

15.874-2/2022.

## **J E G Y Z Ő K Ö N Y V**

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlésének  
2022. június 16-án megtartott üléséről

15.874-2/2022.

**J E G Y Z Ő K Ö N Y V**  
**Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlésének**  
**2022. június 16-án megtartott üléséről**

**Jelen vannak:** Szemereyné Pataki Klaudia polgármester,  
 Bodrozsán Alexandra, Dobos József, Engert Jakabné, Dr. Fekete  
 Gábor Domicián, Józsa Bálint, Király József, Kósa József, Lejer  
 Zoltán, Lévai Jánosné, Leviczky Cirill, Nemcsik Mátyás Ferenc, Dr.  
 Papp Zoltán, Pászti András, Sipos László, Szamler László, Szőkéné  
 Kopping Rita, Dr. Tóth Szilárd, Török Józsefné, valamint Dr.  
 Vancsura István képviselők **(20 fő)**

**Nem képviselő alpolgármesterek:** Falu György Tamás, Dr. Sztachó-Pekáry István,  
 Gaál József, valamint Dr. Homoki Tamás  
 nem képviselő alpolgármesterek

**Igazoltan vannak távol:** -

**Jelen vannak továbbá:** Dr. Temesvári Péter aljegyző,  
 Dr. Boros Anita aljegyző,  
 Dr. Bodóczy Judit, a Hatósági Iroda vezetője,  
 Csonkáné Panek Andrea, a Szociálpolitikai O. vezetője,  
 Varga Miklós, a Gazdálkodási és Intézményüzemeltetési  
 Iroda vezetője,  
 Dorcsák Annamária, a Költségvetési és Intézmény-  
 üzemeltetési Osztály vezetője,  
 Berente Ágnes, a Pályázati és Közbeszerzési O. vezetője,  
 Mile Tamás, a Projektkoordinációs Osztály vezetője,  
 Dr. Gajdácsi Zoltán, a Mérnöki Iroda vezetője,  
 Borbélyné Balogh Katalin, a Várostervezési O. vezetője,  
 Dr. Orbán Csaba, a Közszolgáltatásszervezési és  
 Környezetvédelmi Osztály vezetője,  
 Ladics Monika, a Humánszolgáltatási Iroda vezetője,  
 Csonka Imre, a Társadalompolitikai Osztály vezetője,  
 Dr. Svircevic-Bodnár Ágota, a Szervezési és Jogi Iroda  
 vezetője,  
 Dr. Fölföldi Klára, a Jogi Osztály vezetője,  
 Dr. Orbánné Veres Ildikó, a Szervezési Osztály vezetője,  
 Vargáné Kun Henrietta, a Humánpolitikai Csop. vezetője,  
 Szabóné Pataki Gyöngyi, a Szervezési Osztály  
 csoportvezetője,  
 László Anita, a Szervezési Osztály munkatársa,  
 Bogasov István önkormányzati főtanácsadó,  
 Öveges László főépítész,  
 Hörcsök Imre külső bizottsági tag,  
 Horváth Attila, a Kecskeméti Termostar Hőszolgáltató Kft.  
 ügyvezetője,  
 Boros Gábor, a Kecskeméti Városüzemeltetési Nonprofit  
 Kft. ügyvezetője, valamint  
 a meghívottak és újságírók.

**Ladics Monika, a Humánszolgáltatási Iroda vezetője:**

Köszöntöm a tisztségviselőket, a képviselőket, a meghívott vendégeket.

Mielőtt a közgyűlés megkezdene mai ülését, szeretnénk köszönteni mindazokat, akik a közelmúltban rangos állami elismerésben részesültek, munkájukat, életpályájukat ismerte el egy-egy országos szakmai szervezet. Elért eredményeikért az önkormányzat is szeretné elismerését kifejezni.

Az elismerő oklevelek átadására felkérem polgármester asszonyt.

Minden év júniusának első vasárnapja Pedagógus Nap, mely alkalomból állami kitüntetések átadására is sor került. A köznevelési ágazat egyik legrangosabb díját, a Németh László-díjat vehette át **Lovrity Sándorné**, a Kecskeméti Széchenyivárosi Arany János Általános Iskola intézményvezetője. Kiemelkedő eredményességgel, odaadással, hosszú időn át végzett pedagógiai és intézményvezetői tevékenysége elismeréseként.

2000 óta ünnepeljük a Magyar Sport Napját május 6-án. Ez alkalomból szintén állami kitüntetések és elismerések átadására került sor. Az Eszterházy Miksa-díj a sport területén végzett kiemelkedő tevékenység elismerésére adományozható. A sport népszerűsítésében, valamint a lakosság fizikai és erkölcsi állapotának fejlesztése érdekében végzett kiemelkedő munkája elismeréseként Eszterházy Miksa-díjban részesült **Horváth Gábor Andor** korábbi sportszervező, edző, versenybíró és szenior atléta.

Ugyanezen alkalomból miniszteri elismerő oklevelet vehetett át **Dóka András**, a Bács-Kiskun Megyei Diák és Szabadidősport Egyesület főtitkára sportszakmai területen végzett kiemelkedő munkája elismeréseként.

A Magyar Sport Napján sportszakmai életútja elismeréseként ugyancsak miniszteri elismerő oklevelet vehetett át **Szabó Pál**, a Ninja Karate Centrum Budo Akadémia alapítója, elnöke és edzője, aki az országban egyedülállóan 26 mesterfokozattal rendelkezik.

A Magyar Távhőszolgáltatók Szakmai Szövetsége legrangosabb elismerését, a Knuth Károly-díjat adományozta **Pék Gáspárnak**, a Kecskeméti Termostar Kft. főmérnökének, mint a magyar távhőszakma kiemelkedő személyiségének, több mint két évtizedes mérnöki munkája, életpályája elismeréseként.

A Seregi László-díjat a Magyar Állami Operaház alapította a neves koreográfus emlékére, melyet évente egyszer a legrátermettebb, maradandó tartalmat és művészi értéket teremtő, egyéni stílust képviselő koreográfusnak ítélnék oda. Idén a Seregi László-díjat **Barta Dóra**, a Kecskemét City Balett és a Badora Társulat művészeti vezetője vehette át.

Ezzel az elismerések átadásának végére értünk, a közgyűlés megkezdí rendes ülését. Köszönjük, hogy megtiszteltek figyelmükkel.

\* \* \*

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

Az elismerő oklevelek átadását követően köszöntöm a közgyűlésen megjelenteket, az ülést megnyitom.

Az elektronikus szavazás helyett a szavazás ma is kézfelemeléssel történik.

Megállapítom, hogy az ülés határozatképes; a 20 fős képviselőtestületből az ülés kezdetén 19 fő van jelen.

Mindkét frakcióvezető jelezte napirend előtti felszólalási igényét.

**Király József:**

A májusi közgyűlésen szenvedélyes vita alakult ki a város költségvetését illetően, ugyanis számos dologra nem jut pénz. Ez teljesen érthetetlen egy olyan helyzetben, mint amilyenben mi is vagyunk, nevezetesen a Mercedes és beszállítói idetelepülésével arra számítottunk, hogy az általuk befizetett iparűzési adóból városunk eddig nem látott fejlődésnek indul. A koronavírus járványra hivatkozva a kormány által elvont közel 10 milliárd forint azonban megállította ezt a folyamatot, miközben a város működésének költségei egyre növekedtek, a tartalékba tett pénzünk pedig minimális. Több előző hozzászólásomban is jeleztem, hogy ha nem kapunk többletforrást a kormánytól, akkor egyre inkább számíthatunk arra, hogy szolgáltatásaink jórészt nem tudjuk megfelelően teljesíteni. Sajnos ez be is következett és mindez látszik közttereink gondozatlanságán, a szemétszállítási szolgáltatás színvonalatlanságán, a foltozott utakon és járdákon.

A kormány által múlt héten bejelentett megszorító csomag, amit nevezhetünk Orbán-csomagnak is, még nagyobb probléma elé állít minket, ugyanis az energiaárak elszabadulásával olyan költségek fognak jelentkezni mind az intézményeink és cégeink működtetésében, mind a közvilágításban és tömegközlekedésben, amelyeket ezzel a költségvetéssel nem tudunk kezelni. És akkor még nem is beszéltem az inflációs nyomásról és a forint gyengüléséről, amely dolgozóinkat is nagy mértékben érinti.

Ezzel párhuzamosan fel kell készülnünk arra, hogy egyre több szociálisan rászoruló ember fog jelentkezni támogatásért az elkövetkezendő időszakban.

Egyre inkább látszik, hogy a kormány elhibázott gazdaságpolitikája egy olyan válságot okozott hazánkban, melynek terhei többek között az önkormányzatokra hárulnak és annak felelőssége is, hogy ezt miként terheljük tovább a lakosságra, hiszen a helyi szolgáltatások, többek között a szemétszállítás, a tömegközlekedés, a közétkeztetés, a távfűtés, a kulturális intézmények jelentősen drágulni fognak, amit valakinek meg kell fizetnie.

Ezért arra kérem polgármester asszonyt, hogy városunk érdekében sürgősen forduljon a kormányhoz segítségért a többletforrások biztosításáért, mert a tartalékban szereplő közel 80 millió forint kevés lesz az elkövetkezendő időszak plusz költségeinek fedezésére, városunk normális működtetésére, valamint az egyre több rászorulóknak a megfelelő segítségnyújtásra.

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

Kérése azonnal teljesítve, a 3. napirendi pontban tárgyaljuk a pályázat benyújtását rendkívüli támogatásra.

**Dr. Fekete Gábor:**

Két éven át sújtotta országunkat és egyúttal városunkat a korona vírus. Városunk gazdálkodását, költségvetését úgy kellett átalakítani, megszervezni, hogy minden nehézség ellenére a költségvetés stabil maradjon, a munkahelyek megmaradjanak, a családok biztonságban legyenek és mindezek mellett a fejlesztések folytatódjanak, sőt újabb beruházások induljanak. A feladat nem más volt, minthogy Kecskemétet vírusállóvá tegyük. Most újabb kihívás elé nézünk.

A szomszédunkban háború van, amivel együtt jár a válság is. A szelét már Kecskeméten is érezzük. A mi feladatunk nem változott, ugyanaz, mint ami a pandémia alatt is volt, azaz a városunkat úgy kell megszervezni, hogy a költségvetés stabil maradjon, a munkahelyek megmaradjanak, a családok biztonságban legyenek, a fejlesztések folytatódjanak, újabb beruházások induljanak. Továbbra is fenn kell tartani azt a sikeres gazdasági környezetet, amely a vállalkozásokat a városunkba vonzza, az itt lévő vállalkozásokat pedig bővítésre sarkallja. A feladat adott, nehéz, de megoldható. A recept hasonló, mint az előző válságnál, csak most nem vírusállóvá, hanem golyóállóvá kell tennünk Kecskemétet.

A feladat bár nehéz, de vannak azért olyan tényezők is, amik segítik munkánkat.

Az egyik az, hogy Kecskemét polgárai tavasszal a Fidesz-KDNP szövetség két országgyűlési képviselőjelöltjét választották meg az országgyűlésbe, ami jelen helyzetben nagyon sokat jelent. A város lakói szavazatukkal azon túl, hogy eldöntötték, kit kívánnak látni a parlamentben, azt is elismerték, hogy mi itt Kecskeméten jól kezeltük a járványt, a pandémiát. Azt is kifejezték ezzel, hogy a városnak maradnia kell azon az úton, amelyen 12 éve elindult.

Illetve, mivel az orosz-ukrán háború már a választások előtt kitört, a választásokkal azt is kinyilvánították polgáraink, hogy a háborús válság kezelésére bennünk látták meg a potenciált, bennünk bízunk a lakosság.

A választás tehát a városvezetés számára is egy megerősítés volt, ami nagyon kell most, amikor megfontoltan, de bátran kell cselekednünk, és sokszor a baloldal tékozló javaslatait el kell utasítanunk. A felelősség a mi vállunkon van. Mi nem hozhatunk döntéseket annak függvényében, hogy mi éppen a politikailag népszerű.

A megerősítésen túl vannak még erősségeink, amik a válság kezeléséhez kellene. Az egység, a politikai egység. Ez alapvetően szükséges ahhoz, hogy egy vezetés sikeres legyen, legyen az cég, párt, vagy városvezetés. A Fidesz-KDNP egységes, nincsenek belső harcok. Mindenki tudja, mi a feladata, sportnyelven szólva mindenki tudja, melyik poszton játszik. De ha már a sportot szóba hoztam, mint ismert, a Fidesz egészére jellemző, hogy sportkedvelőkből áll, de mindezek ellenére olyan birkózómeccs, mint ami a baloldalon Király és Bodrozsán képviselők között zajlik, nálunk nincsen.

A megerősítésen és az egységen túl a válság kezelésénél fontos az is, hogy a Fidesz-KDNP többségű képviselőtestület tudja azt is, ki a város vezetője, lojális a város vezetőjéhez, polgármester asszonyhoz. Mi van a helyi baloldalon a vezetés tekintetében? Ha jól számolom már a negyedik frakcióvezetőt „fogyasztják” éppen. Kezdődött Lejer Zoltánnal, követte Szőkéné Kopping Rita, majd Dobos József, végezetül Király József képviselő.

**Dobos József:**

Ügyrendi hozzászólásban szeretném jelezni, hogy nálunk rotálódik a frakcióvezetői poszt, minden évben más, úgyhogy kérem ne utaljon belső harcokra.

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

Nem utalt belső harcokra frakcióvezető úr, azt mondta, hogy cserélődnek.

**Dr. Fekete Gábor:**

Ezt önök tudják, mi kívülről nem így látjuk. Mi is rotációt látunk, csak lehet, hogy más szemszögből nézve. Miért fontos egy letisztult, határozott vezetés? Gondoljanak bele, tisztelt kecskeméti polgárok, ha egy nagy cég jön Kecskemétre tárgyalni, vagy esetleg komoly tőkét szeretne befektetni városunkba, amely jelen háborús helyzetben létkérdés ahhoz, hogy a válság káros hatásait csökkentsük, akkor abban a helyzetben lennénk, hogy a baloldal egyszerűen nem tudná megmondani, hogy ki jogosult a nevükben tárgyalni, ki képviseli őket.

Összegezve, bár az orosz-ukrán háború miatt újra kihívások elé néz a város, de a nehézségek ellenére vannak erősségeink is. Egyrészt a várost vezető Fidesz-KDNP szövetség politikai megerősítése, másrészt a politikai egység, harmadrészt a letisztult, határozott városvezetés.

Ezek az erősségeink már most meghozzák gyümölcseiket, hiszen a Nissin-Foods beruházás harmadik üteme készül, két autóiipari logisztikai vállalat teremt új munkahelyeket városunkban, épül a Boróka lakópark és az Alsószéktó térségében egy új gyűjtőút kialakításának munkálatai kezdődnek.

Tisztelt polgármester asszony, tisztelt Fidesz-KDNP frakció! Az előbb felsorolt beruházások is azt bizonyítják, hogy jó úton járunk. Így kérem, hogy tartsuk az irányt, balra ne nézzünk, hisz bennünk bízik a lakosság.

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

A napirend előtti felszólalásokat követően a napirend elfogadásáról kell döntenünk. Javaslom, hogy a meghívón 19-es sorszámmal szereplő előterjesztést zárt ülésen tárgyaljuk.

Ki ért egyet a javaslattal?

**(Szavazáskor a képviselőtestület 20 tagja tartózkodott az ülésteremben.)**

A szavazás után megállapítom, hogy a közgyűlés 20 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás támogatva a javaslatot.

A határidőben beérkezett indítványok, kérdések, interpellációk a Szervezeti és Működési Szabályzat (SZMSZ) szerint felvételre kerültek. Határidőn túl érkezett két indítvány, ezeket a következő közgyűlésen tudjuk tárgyalni.

**Király József:**

Ügyrendi hozzászólásomban kérem, hogy ismertesse polgármester asszony, hogy melyik az a két indítvány, illetve azt is, hogy pontosan miért nem kerül felvételre a napirendre.

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

Vizsgálóbizottság felállítás kezdeményezése érkezett hozzám június 14-én délután. Mindkettő vizsgálóbizottság felállításáról szól. Az SZMSZ szerint ez indítványnak minősül, és az indítványt 4 munkanappal előtte kell, hogy benyújtsák felénk. A július 28-ai közgyűlésre föl vesszük ezt a két indítványt és felállítjuk a vizsgálóbizottságot. Nincs tehát ezzel semmi probléma.

**Király József:**

Egy kis időt kérek, hogy ezt részletesen megbeszéljük aljegyző úrral.

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

Rendben.

*(Király József, Dr. Vancsura István és Dr. Fekete Gábor képviselők egyeztetnek Dr. Temesvári Péter aljegyzővel.)*

Kialakult egy kis polémia ezzel a két 6 fős képviselői kezdeményezéssel kapcsolatban két témában. Csak amiatt ismertetem, mert a Fidesz-KDNP frakció ezt nem tudja. Hétfőn volt ugyanis a frakcióvezetői egyeztetés, mivel az ellenzék frakciója azt kérte tőlem, hogy hétfőre tegyük a frakcióvezetői egyeztetést. Hétfő 11.00 órakor megtörtént a frakcióvezetői egyeztetés. Ezen az egyeztetésen ez nem hangzott el. Ezek az egyeztetések azért zajlanak, hogy ha felmerül időközben még valami, akkor ezeket tudjuk ott kezelni. Majd ezt követően június 14-ei dátummal érkezett be ez a két javaslat. Én most megkérdeztem a baloldali frakcióvezetőjét, hogy egyeztetett-e a másik frakcióval, ugyanis hogyha vizsgálóbizottságot állítunk föl, akkor abba a másik frakciónak is delegálni kell tagot, és erre a másik frakciónak is fel kell készülnie. Ebben azonban semmilyen egyeztetés nem történt. Konkrét határozathozatalra tett javaslat nincs ebben az anyagban, amit a baloldali frakció kezdeményezett mind a két vizsgálóbizottság felállítására. Én ezt úgy értelmeztem aljegyző úrral közösen, hogy a határozathozatalban megállapodunk a következő hetekben, illetve, hogy pontosan mit vizsgáljanak. A határozathoz ugyanis az kell, hogy pontosan mit vizsgáljon a vizsgálóbizottság, megállapodunk a személyekben, és ezek alapján kötelesek vagyunk ebben a két témában felállítani a vizsgálóbizottságot. Ez tehát nem kérdés. Úgyhogy én ezt javasoltam menetrendnek. Ehhez képest kérdezem, hogy mi a két frakció álláspontja.

Kérdezem a Fidesz-KDNP-frakciónak az álláspontját, mert ők most kapták ezt meg.

**Dr. Fekete Gábor:**

A frakciónk a baloldali frakciónak erről az indítványairól nem tudott, ezekről egyeztetés nem történt. A frakciónak az az álláspontja, hogy ezen a közgyűlésen ezeket ne tárgyaljuk.

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

Ezt kötelező tárgyalni, de a módja és a formája, az alaki kötelező elemei, ami egy vizsgálóbizottság felállításához kellene, annak a keretei nem állnak fenn, és én ezt, mint polgármester, a július 28-i közgyűlésre tudom felvállalni.

**Király József:**

A Szövetség a Hírös Városért Egyesület frakciója nevében a következő a helyzet. Este lett eldöntve, hogy javasoljuk létrehozni ezt a két vizsgálóbizottságot. Az egyik arról szól, hogy a volt Domus parkolóval kapcsolatban leírtuk, hogy mi miket javasunk, tehát az sincs, hogy ki kell dolgozni, mert egyértelműen nevesítettük. Ugyanígy tettünk a Kecskeméti Média Centrumhoz és a közvetlenül hozzá tartozó más egyéb médiákkal kapcsolatos tevékenység vizsgálatával kapcsolatban, ahol szintén leírtuk, hogy mire gondoltunk. Ezeket kedden be is vittem a hivatalba. Tehát ezt valóban este döntöttük el, meg lett írva, ezért előtte nem tudtam erről beszámolni, de mondtam polgármester asszonynak, hogy este még lesz frakciónk, és ha van valami változás, akkor azt közlöm vele, be is vittem a két papírt. Rajta is van a keddi átvétel, ezért én azt gondoltam, hogy ezt majd megfelelően kezelni tudja.

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

Kezelem is megfelelő módon az SZMSZ-hez és egy normális munkarendhez mérten. Ebben semmi olyan rendkívülit nem látok, ami határidős döntést igényelne, tehát nincs az önök által megjelölt témákban határidőhöz kötött döntés. Folyamatba épített ellenőrzéseket tartalmaz az önök két vizsgálóbizottsági témaköre, úgyhogy én ebben nem találtam határidőt, ami miatt sürgősen kellene róla tárgyalni. Nincs a közgyűlés napirendjén olyan téma, ami ezt a két témakört érinti.

**Bodrosán Alexandra:**

Amiatt kértem szót, mert sokadik alkalommal hallom akár polgármester asszonytól, akár a Fidesz-KDNP frakciótól a baloldali elnevezést. Szeretném jelezni, hogy a Szövetség a Hírös Városért Egyesület frakciójában nagyon sok politikai értékrendű ember ül. Úgyhogy kérem polgármester asszonyt és a Fidesz-KDNP frakciót, hogy a megfelelő jelzőket használja a továbbiakban, köszönöm.

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

Megállapítom, hogy a napirendi javaslatához további kérdés, hozzászólás nincs, további módosító javaslat nem hangzott el.

Ki ért egyet az ülés napirendjével?

**(Határozathozatalkor a képviselőtestület 20 tagja tartózkodott az ülésteremben.)**



A szavazás után megállapítom, hogy a közgyűlés 11 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 1 tartózkodással elfogadta az ülés napirendjét a következő határozattal:

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**  
**130/2022. (VI.16.) határozata**  
**Az ülés napirendje**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése a 2022. június 16-ai ülésének a napirendjét a meghívó szerint fogadja el.

A 19-es sorszámú előterjesztést zárt ülés keretében tárgyalja.

**A határozatról értesülnek:**

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei

\* \* \*

**EZT KÖVETŐEN AZ ÜLÉS NAPIRENDJE AZ ALÁBBI:**

**ELŐTERJESZTÉSEK:**

- 1) A Közszolgálati Tisztviselők Napjáról szóló önkormányzati rendelet megalkotása

**Előterjesztő:** Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

- 2) A Településszerkezeti Terv és a Helyi Építési Szabályzat módosítása  
**(Az előterjesztés mellékletei az alábbi tárhelyen érhetőek el:**  
<https://kecskemet.hu/uploads/TRT2022junius.zip>)

**Előterjesztő:** Környezetvédelmi, Városrendezési és Agrár Bizottság

- 3) Pályázat benyújtása az önkormányzatok rendkívüli támogatása igényléséhez
- 4) Döntés államháztartáson kívüli forrás átvételéről
- 5) Sportcélú beruházások átvételével kapcsolatos döntések
- 6) Döntések Kecskemét közbiztonsága biztosításának érdekében
- 7) Dr. Nagy Orsolya, az Őszirózsa Időskorúak Gondozóháza intézményvezetője közalkalmazotti jogviszonyának megszüntetése
- 8) Javaslat Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlésének 2022. II. félévi munkatervére

- 9) Szemereyné Pataki Klaudia polgármester bejelentése szabadság igénybevételéről

**A 3-9. napirendi pontok előterjesztője:** Szemereyné Pataki Klaudia  
polgármester

- 10) Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer 2023. évi fordulójához történő csatlakozás
- 11) Pályázat kiírása az Őszirozsa Időskorúak Gondozóháza magasabb vezetői beosztásának ellátására

**A 10-11. napirendi pontok előterjesztője:** Engert Jakabné alpolgármester

- 12) Önkormányzati tulajdonú ingatlanok ingyenes használatba adása
- 13) Önkormányzati ingatlanok elidegenítésével kapcsolatos döntések meghozatala
- 14) Közterületet érintő telekalakítás

**A 12-14. napirendi pontok előterjesztője:** Dr. Sztachó-Pekáry István  
alpolgármester

- 15) Az autóbusszal végzett menetrend szerinti személyszállítási szolgáltatás közszolgáltatási szerződés módosításának jóváhagyása

**Előterjesztő:** Dr. Homoki Tamás alpolgármester

- 16) A KIK-FOR Ingatlankezelő és Forgalmazó Kft. 2021. évi vagyonkezelői tevékenységéről szóló beszámolója
- 17) Döntés a 2022. évi Európai Mobilitási Hét és Európai Autómentes Nap megrendezéséről

**A 16-17. napirendi pontok előterjesztője:** Gaál József alpolgármester

- 18) Belterületbe vonáshoz és telekhasznosításhoz kapcsolódó döntések, településrendezési szerződések

***(Az előterjesztés mellékletei az alábbi tárhelyen érhetőek el:***

<https://kecskemet.hu/uploads/TRSZ2022jun.zip>

**Előterjesztő:** Környezetvédelmi, Városrendezési és Agrár Bizottság

### **ZÁRT ÜLÉS:**

- 19) A KIK-FOR Ingatlankezelő és Forgalmazó Kft.-vel kapcsolatos döntések

**Előterjesztő:** Gaál József alpolgármester

20)Javaslat Kecskemét Sportjáért Díj adományozására

**Előterjesztő:** Értékmegőrzési Bizottság

\* \* \*

**BESZÁMOLÓK:**

21)Beszámoló a Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata által illetve közreműködésével létrehozott közalapítványok, alapítványok 2021. évi működéséről

***(A beszámoló mellékletei az alábbi tárhelyen érhetőek el:***

***[https://kecskemetsport.hu/uploads/alapitvanyi\\_beszamolok\\_20220616.zip](https://kecskemetsport.hu/uploads/alapitvanyi_beszamolok_20220616.zip)***)

**Előterjesztő:** Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

22)A Kecskeméti Települési Értéktár Bizottság 2021. évi beszámolója

**Előterjesztő:** Engert Jakabné alpolgármester

23)Munkacsoport létrehozása a belváros forgalmi rendjének és a közösségi közlekedéssel való tehermentesítésének vizsgálatára

**Előterjesztő:** Dr. Homoki Tamás alpolgármester

24)Beszámoló az Esélyteremtési Bizottság 2021. évi tevékenységéről

**Előterjesztő:** Esélyteremtési Bizottság

25)Beszámoló az Értékmegőrzési Bizottság 2021. évi tevékenységéről

**Előterjesztő:** Értékmegőrzési Bizottság

26)Beszámoló a Jogi és Ügyrendi Bizottság 2021. évi tevékenységéről

**Előterjesztő:** Jogi és Ügyrendi Bizottság

27)Beszámoló a Környezetvédelmi, Városrendezési és Agrár Bizottság 2021. évi tevékenységéről

**Előterjesztő:** Környezetvédelmi, Városrendezési és Agrár Bizottság

28)Beszámoló a Városstratégiai és Pénzügyi Bizottság 2021. évi tevékenységéről

**Előterjesztő:** Városstratégiai és Pénzügyi Bizottság

29)Beszámoló a Városüzemeltetési és Fejlesztési Bizottság 2021. évi tevékenységéről

**Előterjesztő:** Városüzemeltetési és Fejlesztési Bizottság

**INDÍTVÁNYOK:**

- 30)Képviselői indítvány anafilaxiás sokk esetén alkalmazható életmenő gyógyszer biztosítására vonatkozóan
- 31)Képviselői indítvány a testvérvárosi kapcsolatokra vonatkozóan

**INTERPELLÁCIÓK:**

- 32)Képviselői interpelláció a 2022. május 19-i közgyűlés ülésén elhangzottakkal kapcsolatban
- 33)Képviselői interpelláció az önkormányzat weboldalának átláthatóságával kapcsolatban
- 34)Képviselői interpelláció zöldfelületek öntözésével kapcsolatban

**KÉRDÉSEK:**

- 35)Képviselői kérdés a Kecskeméti Széktói Stadion rekonstrukciójával kapcsolatban  
*(A közgyűlés 2022. május 19-ei ülésének 59. napirendi pontja)*
- 36)Képviselői kérdés az országgyűlési képviselőkkel történő együttműködésre vonatkozóan
- 37)Képviselői kérdés a gyermekek nyári táboroztatásával kapcsolatban
- 38)Képviselői kérdés a Bács-Kiskun Megyei Kórház Urológiai Osztályával kapcsolatban
- 39)Képviselői kérdés költségvetési megszorító intézkedésekkel kapcsolatban
- 40)Képviselői kérdés beruházásokkal kapcsolatban

**(A KÖZGYŰLÉS AZ ELŐTERJESZTETT NAPIRENDI PONTOKAT MEGTÁRGYALTA.)**

\* \* \*

## **1.) NAPIRENDI PONT**

### **A Községi Tisztviselők Napjáról szóló önkormányzati rendelet megalkotása**

**Előterjesztő:** Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

(A polgármester 15.393-1/2022. előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

#### **Szemereyné Pataki Klaudia:**

Arra teszek javaslatot, hogy érdemes a korábbi szabályozást újra visszaemlíteni a Községi Tisztviselők Napjával kapcsolatban. Az önkormányzatnak megvan a lehetősége, hogy saját rendeletet alkosson ebben a kérdésben. Elismerve a községi tisztviselők munkáját, tiszteletben szeretnénk tartani azt a korábbi szabadnapot, amit július 1-jén megkaptak. Ezen a napon őket ünnepelem, az ő munkájukat ismerjük el, és erre teszek javaslatot, hogy egy ilyen rendeletet alkossunk meg.

#### **Nemcsik Mátyás:**

Üdvözlöm ezt a rendelet-tervezetet, amivel a törvény adta lehetőségünkkel élve visszavezethetjük ezt a napot szabadnapként a községi tisztviselőknek. Úgy gondolom, hogy ez fontos, hiszen mi is képviselőként sokat dolgozunk velük, és ez a szabadnap jár nekik, hiszen nagyon sok munkát tesznek bele a mindennapi működéshez. Továbbá én úgy tudom, hogy nemcsak ez a szabadnap lesz, hanem június 28-án a Benkó Zoltán Szabadidőközpontban egy újfajta kezdeményezés is lesz nekik, ami korábban egy sportnap jellegű volt, de most egy új megközelítésből kerül ez megrendezésre, ami közösség összetartó, mondhatjuk, hogy az összetartozás napját szimbolizálja. 10.00 órától áll rendelkezésére a dolgozóknak, hogy kimenjenek a Benkó Zoltán Szabadidőközpontba, ahol közös főzés, beszélgetés és kellemes programok várják őket. Multicégeknek, illetve egyéb cégeknek szokás, hogy ilyen összetartó napokat szerveznek a dolgozóiknak, hogy ne csak a munkahelyen, az íróasztal mellett tudjanak beszélni, találkozni, hanem egy teljesen más légkörben, környezetben, ezzel is erősítve az összetartozásukat. Úgyhogy kérem mindkét frakciót, hogy támogassa ezt a rendelet-tervezetet.

#### **Király József:**

A Szövetség a Hírös Városért Egyesület frakciója nevében is köszönetünket fejezzük ki a községi tisztviselőknek és egyértelmű, hogy támogatjuk. A napirend előtti felszólalásban is elmondtam, hogy oda kell figyelni arra, hogy azok, akik egy kicsit többet húznak, többet tesznek, mindenféleképpen megfelelő elismerésben részesüljenek, fizetésben is. Ehhez viszont meg kell teremtenünk nyilván a megfelelő alapot, úgyhogy jó szabadnapot kívánunk, illetve amennyiben a községi tisztviselők meghívják minket, akkor nagyon szívesen mi is kimegyünk, de ez nyilván rajtuk múlik.

#### **Szemereyné Pataki Klaudia:**

Aljegyző úr tolmácsolta közben nekem, hogy minden képviselőt szeretettel várnak a szabadidőközpontban.

Megállapítom, hogy az előterjesztéshez több kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Ki ért egyet a rendelet-tervezettel?

(Rendeletalkotáskor a képviselőtestület 20 tagja tartózkodott az ülésteremben.)

Szavazás után a közgyűlés 20 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül megalkotta **Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 12/2022. (VI.16.) önkormányzati rendeletét a Közszolgálati Tisztviselők Napjáról**, amely a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

\* \* \*

## **2.) NAPIRENDI PONT**

### **A Településszerkezeti Terv és a Helyi Építési Szabályzat módosítása**

**Előterjesztő:** Környezetvédelmi, Városrendezési és Agrár Bizottság

(A bizottság 1625-83/2022. előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

#### **Dr. Fekete Gábor:**

Részben ez az a napirendi pont, amelyre már hivatkoztam az előbbiekben, hogy milyen új lehetőségek vannak városunkban, de akkor név szerint nem említettem a cégeket. Szeretném most megemlíteni a CTPark Fifteen Kft.-t. Ez is egy logisztikai cég, amely csarnokot épít városunkba, illetve az Alfred Schuon Kft.-t, ami szintén egy logisztikai cég. Örülünk neki, hogy városunkban fejlesztenek és erősítik a közösségünket.

#### **Leviczky Cirill:**

Köszönöm ezt az előterjesztést. Ez az előterjesztés, illetve a rendszeres településrendezési terv-módosítás mutatja, hogy a város fejlődik, méghozzá nem kényszerek hatására, hanem előre mutatóan, egyúttal kijelölve az irányt, hogy mely településrészekben pontosan mit lehet és milyen körülmények között végezni, tehát a város eddigi fejlődését írja le most is.

A rendelet-tervezet két pontját szeretném különösen megköszönni.

Először is a második szakaszban lévőket, miszerint a már korábban kialakult telekméreteknél megfelelően lehetséges lesz az Lfk\* területeken kisebb meglévő teleknagyságon is építkezni. Nagyon fontos a magánvagyon tiszteletben tartása kapcsán, hogy a korábban kialakult telekviszonyoknak megfelelően lehetséges lesz a jövőben ott építkezni. Nyilván figyelembe kell venni, hogy az egyéb építési szabályzatnak megfelelően, tehát aki ilyen külterületen építkezik, annak tudomásul kell vennie, hogy amikor úgy döntött, hogy ott szeretne építkezni, akkor ott milyen viszonyok vannak, a kevesebb közvilágítást és az utak állapotát.

Ez egy lakossági igény volt és köszönöm, hogy a város rugalmasan állt ehhez a kéréshez.

A másik pedig Kadafalvát érintő kérdés. A rendelet-tervezetben egyértelműen le van írva, ami egyébként szerintem korábban a 2018-as tervlapokon is látszik, miszerint a kadafalvi ipari parkról a Nárcisz utcára nem lehetséges a kapunyitás az ipari park felől a lakóingatlanok felé. Ezt mi korábban is így gondoltuk, valakik ezt vitatták, de így most egyértelműen a rendeletben megjelenik, hogy az önkormányzatnak nincs ilyen szándéka, tehát ez megnyugtató az ottani lakosság számára.

Köszönöm a választópolgárim nevében ezt az előterjesztést.

### **Szemereyné Pataki Klaudia:**

Megállapítom, hogy az előterjesztéshez több kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Ki ért egyet a rendelet-tervezettel?

**(Rendeletalkotáskor a képviselőtestület 20 tagja tartózkodott az üléssteremben.)**

Szavazás után a közgyűlés 20 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül megalkotta a **Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 13/2022. (VI. 16.) önkormányzati rendeletét Kecskemét Megyei Jogú Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 33/2015. (XII.17.) önkormányzati rendelete módosításáról**, amely a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Ki ért egyet a határozat-tervezettel?

**(Határozathozatalkor a képviselőtestület 20 tagja tartózkodott az üléssteremben.)**

A szavazás után a közgyűlés 20 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

### **Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése** **131/2022. (VI.16.) határozata** **A Településszerkezeti Terv módosítása**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta a Környezetvédelmi, Városrendezési és Agrár Bizottság 1625-83/2022. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

1.) A közgyűlés az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 60. § (9) bekezdése alapján - az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I.11.) Korm. rendelet 4. § (1) bekezdésének megfelelően a várható környezeti hatás jelentőségét figyelembe véve a környezet védelméért felelős szervek bevonásával és egyetértésével környezeti vizsgálat nélkül - elfogadja a Településszerkezeti Terv leírásának 1. melléklet szerinti módosítását és a Településszerkezeti Terv 2. melléklet szerinti módosítását.

2.) A közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy az elfogadott településrendezési eszközöket küldje meg az állami főépítész hatáskörében eljáró megyei kormányhivatalnak és az eljárásban részt vevő államigazgatási szervek.

3.) A közgyűlés úgy dönt, hogy 2020. évben indított felülvizsgálat 40., 72., 78. és 104. módosítási tételeket lezárja. A közgyűlés felkéri Szemereyné Pataki Klaudia polgármester, hogy erről az érintetteket értesítse.

Határidő: azonnal

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

**A határozatról értesülnek:**

- 1.) Tisztségviselők
  - 2.) Állandó bizottságok elnökei
  - 3.) Dr. Gajdácsi Zoltán irodavezető, Mérnöki Iroda
  - 4.) Borbélyné Balogh Katalin, a Várostervezési Osztály vezetője
- és általa:** érintettek

**A 131/2022. (VI.16.) határozat**  
**1. melléklete**

TELEPÜLÉSSZERKEZETI TERV VÁLTOZÁSÁNAK LEÍRÁSA

**Beépítésre szánt területek:**

***Lakóterületek nagysága: 0,6629 ha-ral csökken az alábbiak szerint***

Lke kertvárosias terület 0,6629 ha-ral csökken

***Vegyes területek nagysága: 4,7229 ha-ral nő az alábbiak szerint***

Vt településközpont terület 4,2257 ha-ral nő

Vi intézményterület 0,4972 ha-ral nő

***Gazdasági területek nagysága: 3,3606ha-ral csökken az alábbiak szerint***

Gksz kereskedelmi szolgáltató 3,3898 ha-ral csökken

Gip ipari 0,0292 ha-ral nő

***Különleges beépítésre szánt területek nagysága 0,3009 ha-ral nő az alábbiak szerint:***

K-Mű mezőgazdasági üzemi terület 0,3009 ha-ral nő

**Beépítésre nem szánt területek:**

***Közlekedési területek nagysága 0,4129 ha-ral nő az alábbiak szerint***

Köu közmű-elhelyezési és hírközlési területek 0,4129 ha-ral nő

***Zöldterületek nagysága 0,4723 ha-ral nő az alábbiak szerint***

Zkp közpark 0,6768 ha-ral csökken

Zkk közkert 0,2045 ha-ral nő

***Erdőterületek nagysága 2,8120 ha-ral nő az alábbiak szerint:***

Ev véderdő: terület 2,8120 ha-ral nő

***Vízgazdálkodási területek nagysága változatlan***

***Mezőgazdasági területek nagysága 3,7529 ha-ral csökken az alábbiak szerint:***

Mát általános tanyás mezőgazdasági terület: 1,9656 ha-ral csökken

Mkv városkörnyéki kertes mezőgazdasági terület: 1,7873 ha-ral csökken

***Különleges beépítésre nem szánt területek nagysága változatlan***

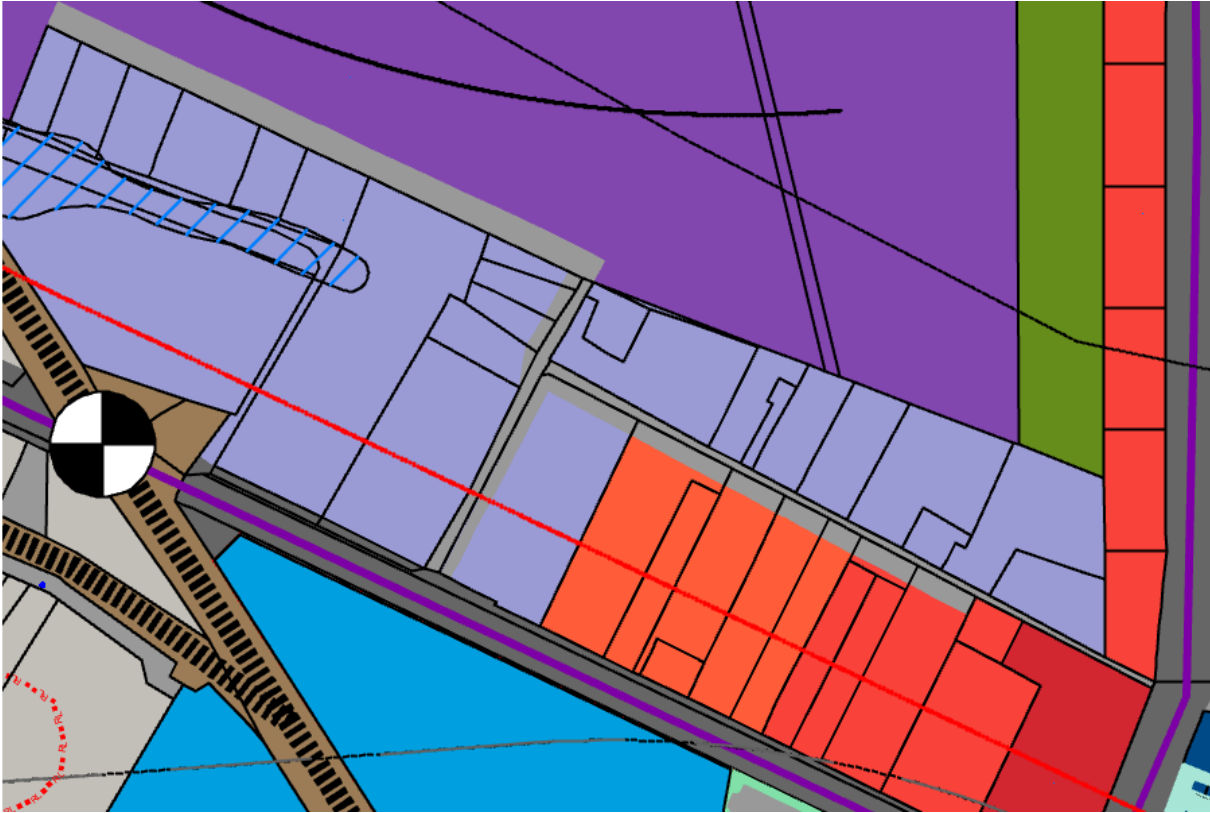


**A változások területi mérlege:**

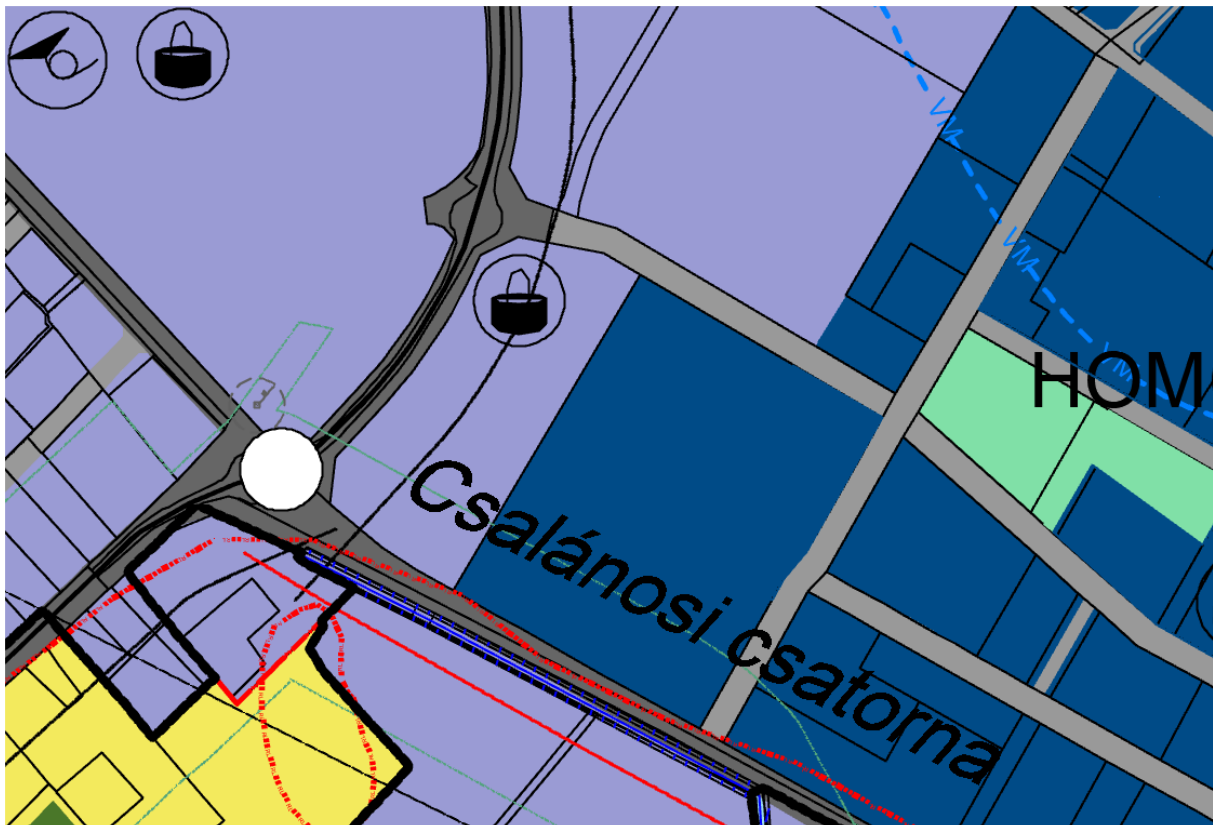
<b>Beépítésre szánt területek</b>	növekedés (ha)	csökkenés (ha)	<b>Beépítésre nem szánt területek</b>	növekedés (ha)	csökkenés (ha)
Lke kertvárosias lakóterület		0,6629	Köu közmű-elhelyezési és hírközlési területek	0,4129	
Vt településközponti terület	4,2257		Zk közpark		0,6768
Vi intézményi terület	0,4972		Zkk közkert	0,2045	
Gksz ker. szolg. gazd.		3,3898	Ev véderdő	2,8120	
Gip ipari terület	0,0292		Mát általános tanyás mg.		1,9656
K-Mű mezőgazdasági üzemi	0,3009		Mkv városkörnyéki tanyás		1,7873
<b>Összesen:</b>	<b>5,0530</b>	<b>4,0527</b>		<b>3,4294</b>	<b>4,4297</b>
<b>Egyenleg:</b>		<b>1,0003</b>			<b>-1,0003</b>

**TELEPÜLÉSSZERKEZETI TERV VÁLTOZÁSA**

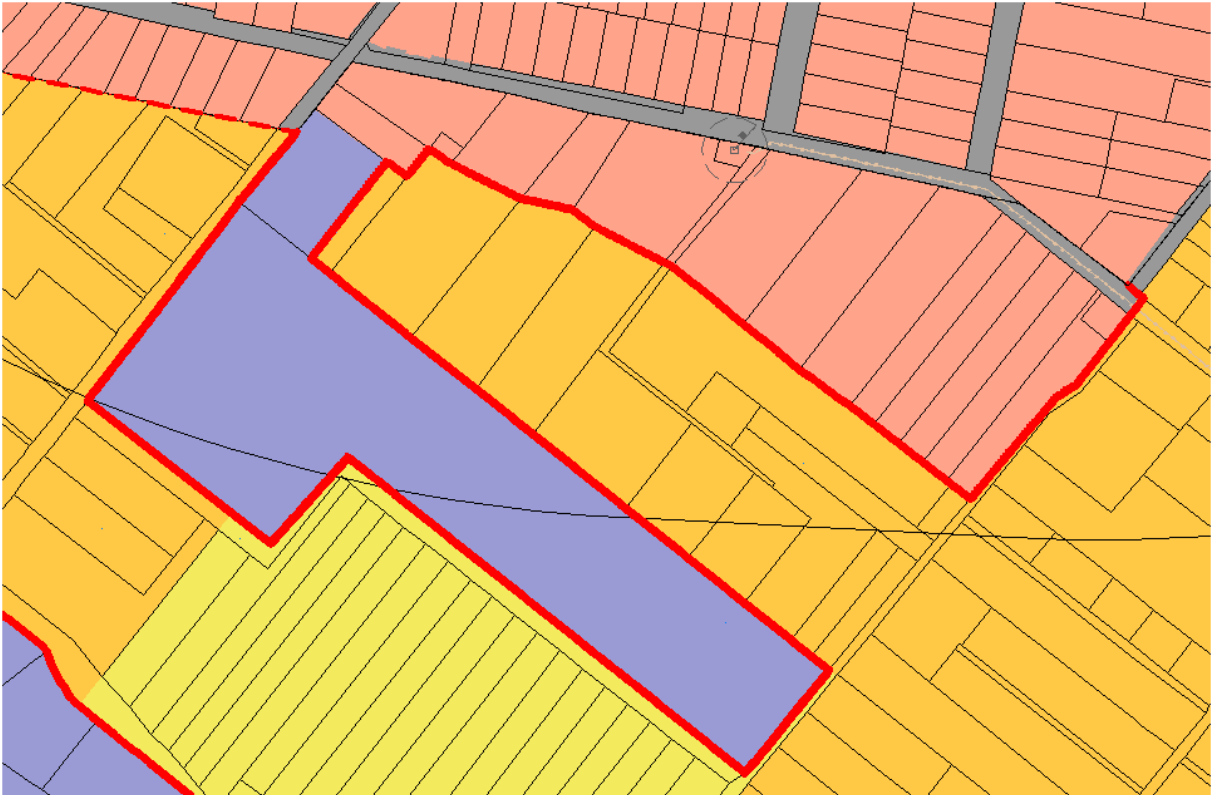
5, 8, 77. módosítási tétel



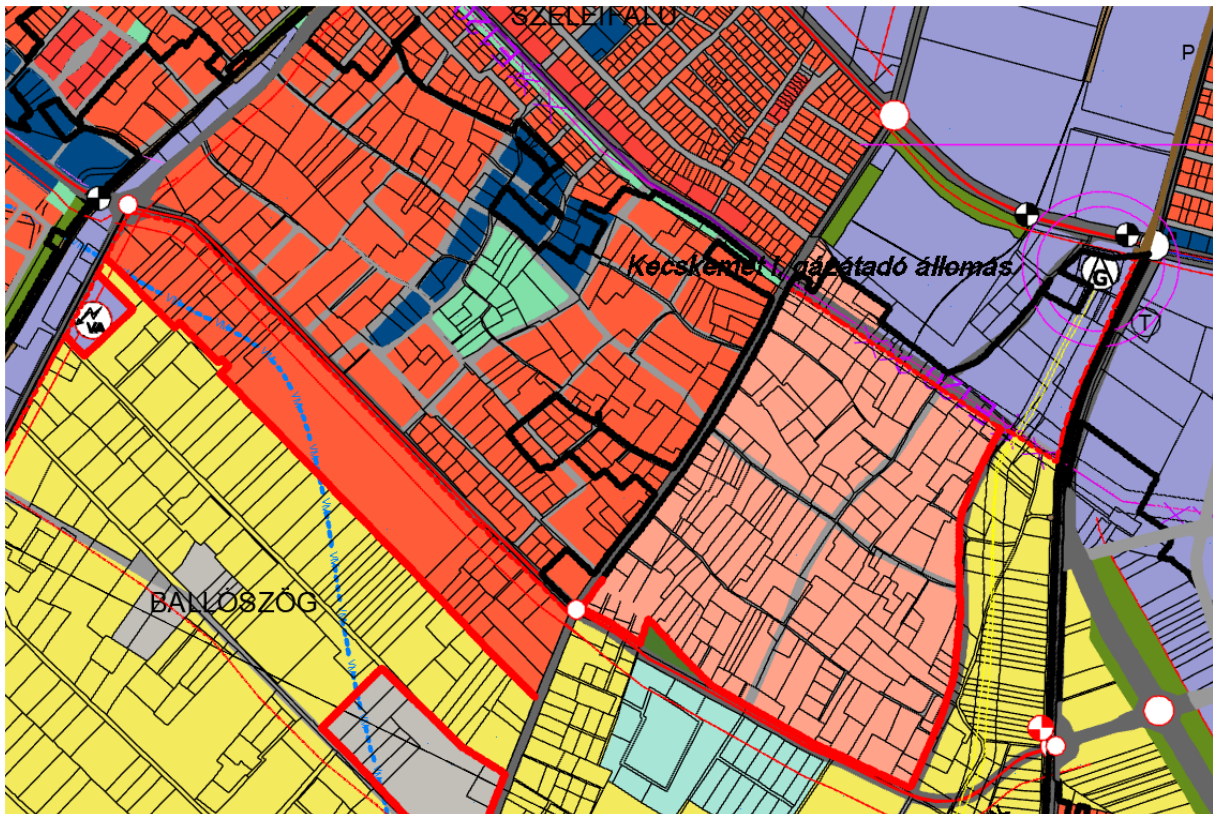
55. módosítási tétel



75. módosítási tétel



81. módosítási tétel



## 94. módosítási tétel



\* \* \*

**3.) NAPIRENDI PONT****Pályázat benyújtása az önkormányzatok rendkívüli támogatása igényléséhez****Előterjesztő:** Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

(A polgármester 14.651-2/2022. előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

Ahogy említettem Király József frakcióvezető napirend előtti felszólalásánál, elkészítettük a kormány felé a rendkívüli támogatási igényünket.

Természetesen azokat a területeket, amelyeknek a költsége gyakorlatilag folyamatos és állandó emelkedéseket mutatnak, azokat mutatjuk be a kormánynak. Elsősorban a városüzemeltetés területén a kommunális és a köztisztasági feladataink azok, amelyek végeláthatatlan költségeket tudnak képezni és folyamatosan emelkedő tendenciát mutatnak. A második nagy csomag pedig a közlekedésszervezéssel összefüggő finanszírozás. A költségvetésünk nagyon nagy tételt tartalmaz a tömegközlekedés támogatására, és most is napirenden van egy további pótlólagos igény, továbbá az energiaköltségek megemelkedését mutatjuk még ki, illetve adóvisszatérítés is jelentkezett a májusi bevallások kapcsán. A korábban beérkezett helyi iparüzési adóból mintegy 170 millió forint visszafizetési igény jelentkezett. Ezeket mutatjuk tehát be a kormányzat irányába és erre kérünk rendkívüli önkormányzati támogatást.

Megállapítom, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Ki ért egyet a határozat-tervezettel?

**(Határozathozatalkor a képviselőtestület 20 tagja tartózkodott az ülésteremben.)**

A szavazás után a közgyűlés 20 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

### **Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**

#### **132/2022. (VI.16.) határozata**

#### **Pályázat benyújtása az önkormányzatok rendkívüli támogatása igényléséhez**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Szemereyné Pataki Klaudia polgármester 14.651-2/2022. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

1.) Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése jóváhagyja pályázat benyújtását Magyarország 2022. évi központi költségvetéséről szóló 2021. évi XC. törvény 3. melléklete alapján a belügyminiszter és a pénzügyminiszter pályázati kiírására, az önkormányzatok rendkívüli támogatása igényléséhez.

2.) A Közgyűlés felhatalmazza Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert a benyújtott pályázattal kapcsolatos esetleges hiányosságok pótlására, a támogatási szerződés aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

#### **A határozatról értesülnek:**

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Varga Miklós irodavezető, Gazdálkodási és Intézményüzemeltetési Iroda
- 4.) Dorcsák Annamária, a Költségvetési és Intézményüzemeltetési Osztály vezetője

\* \* \*

#### **4.) NAPIRENDI PONT**

##### **Döntés államháztartáson kívüli forrás átvételéről**

**Előterjesztő:** Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

(A polgármester 7820-7/2022. előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

#### **Szemereyné Pataki Klaudia:**

Február 28-án elindítottunk egy adománygyűjtést az ukrajnai háború kitörését követően és most az elkülönített számlán lévő pénzadomány sorsáról szeretnénk dönteni. Arra tennék javaslatot, hogy miután nagyon sok mindent előfinanszírozott a város, többszörös nagyságrendben is, mint ami összegyűlt ezen a számlán, ezért az ehhez kapcsolódó feladatokhoz járuljon hozzá ez az összegyűjtött összeg.

Elkészítettem egy összesítést, ami városunknak eddig az ukrainai menekültek kapcsán felmerült költségeit tartalmazza. Ez már 26 millió forint jelen pillanatban.

**Szökéné Kopping Rita:**

Az anyag tartalmaz bizonyos számokat a jelenlegi helyzetről, az látható, hogy most 117 főt rendszeresen étkeztetünk. Szeretnék egy kicsit bővebb információt kérni arról, hogy most hogyan alakul a menekültek száma, hol vannak elszállásolva.

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

Két terület foglalkozik ezzel. Továbbra is a katasztrófavédelemmel állunk kapcsolatban, illetve amiben mi korábban segítettünk. Amiben saját felajánlásunk van, az a homokbányai területen lévő ingatlanunk. Ebben jelen pillanatban csökkenő számot mutat a jelenlévők száma. Összesen 13-an vannak. Ezek közül többen már munkavállalással is rendelkeznek, úgyhogy gyakorlatilag az eredeti funkcióját be is tudja tölteni ez a munkásszállás, és a gyermekeket pedig a közintézményekben elhelyeztük. A Táncsics Mihály Középiskolai Kollégiumban van még egy nagyobb csapat, ott körülbelül 25-en vannak, fiatal dzsúdósok edzőtáboron vannak itt a nyár folyamán végig. Így próbáljuk segíteni őket az otthonuktól távol.

Természetesen a katasztrófavédelemmel továbbra is fenntartjuk a központi kommunikációs pontunkat is és amiben a katasztrófavédelem segítséget kér a különböző ellátási területek kapcsán, ahova elhelyezte a menekülteket, oda nyújtunk még ellátási segítséget.

**Dr. Fekete Gábor:**

Szeretnénk megköszönni azoknak a cégeknek, illetve polgároknak, akik éltek a felajánlás lehetőségével, és segítették az Ukrajnából érkező menekülteket.

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

Én is köszönöm az együttműködést és a támogatást, mindenre szükség van a mai világban.

Megállapítom, hogy az előterjesztéshez több kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Ki ért egyet a határozat-tervezettel?

**(Határozathozatalkor a képviselőtestület 20 tagja tartózkodott az üléssteremben.)**

A szavazás után a közgyűlés 20 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**133/2022. (VI.16.) határozata****Döntés államháztartáson kívüli forrás átvételéről**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Szemereyné Pataki Klaudia polgármester 7820-7/2022. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

A közgyűlés úgy dönt, hogy az önkormányzat 11732002-15337544-10010426 számú alszámlájára 2022. május 23-ig adományként befolyt 3.225.721,- Ft, azaz hárommillió-kettőszázhuszonezer-hétszázhuszonegy forint összeget államháztartáson kívüli forrásként átveszi, és a Kecskeméten tartózkodó menekültek ellátásával kapcsolatban felmerült költségek fedezésére fordítja.

A közgyűlés felhatalmazza Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert a szükséges költségvetési előirányzat módosítás végrehajtására.

Határidő: azonnal

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

**A határozatról értesülnek:**

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Varga Miklós irodavezető, Gazdálkodási és Intézményüzemeltetési Iroda
- 4.) Czakó Anita, a Pénzügyi Osztály vezetője
- 5.) Ladics Monika irodavezető, Humánszolgáltatási Iroda

\* \* \*

**5.) NAPIRENDI PONT****Sportcélú beruházások átvételével kapcsolatos döntések**

**Előterjesztő:** Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

(A polgármester 14.468-3/2022. előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

Két nagyobb, elsősorban TAO támogatásból megvalósuló ingatlanfejlesztést vennénk át. Van, amelyikhez önerőt is biztosítottunk. A Bóbis Gyula Edzőcsarnok öltözője és vizesblokkja került felújításra, illetve a Kecskeméti Labdarúgó Club beruházásai a futball utánpótlással összefüggésben. Ezeket átvesszük, és így vagyoni jogilag is tisztázzuk a kérdéseit a beruházásoknak.

**Kósa József:**

Örömmel olvastam ezt az előterjesztést, hogy 200 millió forinttal még tudjuk támogatni – szinte erőn felül - a Kecskeméti Labdarúgó Club fejlődését, fejlesztését, akár TAO támogatással, akár ingyenes használatbavétellel.

Az előterjesztés kapcsán lenne egy kérdésem. A szöveges rész második oldalán az olvasható, hogy ez határozatlan időre szól. A határozat-tervezetben 10 évről van szó, tehát a végén tisztázódott, hogy 10 éves időtartamról beszélünk és erről döntünk. Ez lett volna a kérdésem.

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

Igen, a Kecskeméti Labdarúgó Club részére, de a Hírös Sport Nonprofit Kft. által üzemeltetett területeken, a stadion területein lévő fejlesztésekről van szó, és egy 10 éves határozott időtartammal továbbra is támogatjuk ezen keresztül a szervezetet. Nem pénzzel, hanem betudással, de ez is valahol pénz, csak máshol jelentkezik.

Megállapítom, hogy az előterjesztéshez több kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Ki ért egyet a határozat-tervezettel?

**(Határozathozatalkor a képviselőtestület 20 tagja tartózkodott az üléssteremben.)**

A szavazás után a közgyűlés 20 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**

**134/2022. (VI.16.) határozata**

**Sportcélú beruházások átvételével kapcsolatos döntések**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Szemereyné Pataki Klaudia polgármester 14.468-3/2022. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

I.

1.) A közgyűlés úgy dönt, hogy az önkormányzat a Kecskeméti Junior Sport Nonprofit Kft. által felajánlott, a kecskeméti 10202/2 hrsz-ú, természetben Kecskemét, Olimpia utca 1/A. szám alatt található ingatlanon megvalósított, bruttó 14.211.003,- Ft értékű beruházást átveszi.

2.) A közgyűlés felhatalmazza Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert, hogy a Kecskeméti Junior Sport Nonprofit Kft-vel a beruházás átadásáról megkötendő megállapodást a határozat 1. számú mellékletét képező tartalommal aláírja.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

II.

1.) A közgyűlés a veszélyhelyzetre tekintettel a közgyűlés hatáskörében eljárva hozott 709/2020. (XI.26.) polgármesteri határozat 1. pontját az alábbiak szerint módosítja:



„Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata hozzájárul ahhoz, hogy az 1/1 arányú tulajdonát képező kecskeméti 10202/2 hrsz-ú ingatlant működtető Hírös Sport Nonprofit Kft. a Kecskeméti Labdarúgó Club által az ingatlanon megvalósított sportcélú beruházások használatát a beruházások üzembe helyezésétől számított 10 éves határozott időtartamra, de legfeljebb a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 7. pontja szerinti közfeladatnak az ingatlanban történő ellátása időtartamára térítésmentesen biztosítsa a Kecskeméti Labdarúgó Club részére a közhasznúsági megállapodásban foglaltak szerint.”

2.) A közgyűlés felkéri Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert, hogy az 1. pontban foglaltakról az érintetteket tájékoztassa.

Határidő: azonnal

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Svircevic-Bodnár Ágota irodavezető, Szervezési és Jogi Iroda
- 4.) Dr. Fölföldi Klára, a Jogi Osztály vezetője  
**és általa:** érintettek

*A 134/2022. (VI.16.) határozatának  
1. számú melléklete*

## MEGÁLLAPODÁS

amely létrejött egyrészről:

**Kecskeméti Junior Sport Nonprofit Kft.** (székhely: 6000 Kecskemét, Izsáki út 1., cégjegyzékszám: 03-09-131712, adószám: 26338958-2-03, képviseli: Ivkoviczné Béres Tímea ügyvezető), továbbiakban: **Átadó**,

másrészről:

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata** (székhely: 6000 Kecskemét, Kossuth tér 1., képviseli: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester, KSH szám: 15724540-8411-321-03, adószám: 15724540-2-03, PIR: 724540), továbbiakban: **Átvevő** között az alábbi feltételekkel:

### **Előzmények**

Átadó „Önkormányzat feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatására kiírt pályázat keretében elvégzett beruházások” jogcímen az utánpótlás-nevelési célokat szolgáló sportcélú ingatlan-fejlesztést érintő tárgyi eszköz beruházást hajtott végre Kecskeméti Megyei Jogú Város Önkormányzata kizárólagos tulajdonát képező kecskeméti, 10202/2 hrsz-ú ingatlanon található Bóbis Gyula Edzőcsarnokban.

A beruházás keretében felújításra került az edzőcsarnok vizesblokkja és öltözője. A beruházás üzembe helyezése megtörtént, teljes költségvetése minösszesen bruttó 14.211.003,- Ft, a beruházás műszaki leírása jelen megállapodás 1. számú mellékletét képezi.

Átadó a megvalósult beruházást át kívánja adni Átvevő részére.

### Megállapodás tárgya

1. Átadó a jelen szerződés aláírásával kötelezettséget vállal arra, hogy az Előzményekben foglalt beruházást a megállapodás 2. számú mellékletét képező tartalommal, az ott meghatározott értéken térítésmentesen Átvevő tulajdonába adja.
2. Átvevő a felajánlott beruházást jelen szerződésben meghatározott feltételekkel – figyelemmel Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése .../2022. (VI.16.) határozatára – átveszi.
3. Felek megállapítják, hogy a beruházás átvételével kapcsolatban ÁFA fizetési kötelezettség nem keletkezik.
4. Jelen szerződés tárgyaként szereplő beruházás a szerződés teljesítésével Átvevő analitikus nyilvántartásában saját vagyonaként kerül rögzítésre.
5. Átvevő vállalja, hogy a beruházás sportcélú használatát biztosítja.

### Felek jogai és kötelezettségei

6. Átadó szavatol azért, hogy a beruházás a vonatkozó hatályos jogszabályoknak és uniós szabványoknak egyaránt megfelelő, első osztályú minőségben valósul meg, szavatol továbbá Átvevő tehermentes tulajdonszerzéséért.
7. Átadó a beruházással kapcsolatos szavatossági és garanciális jogokat az adomány átadásával Átvevőre engedményezi.
8. Az adatkezelés jogalapja a jelen megállapodásban rögzített személyes adatok vonatkozásában az Európai Parlament és a Tanács 2016/679 (2016. április 27.) számú, a természetes személyeknek a személyes adatok kezelése tekintetében történő védelméről és az ilyen adatok szabad áramlásáról, valamint a 95/46/EK rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló általános adatvédelmi rendelet („GDPR”) 6. cikk (1) bekezdés e) pontja szerint közérdekű feladat végrehajtásához szükséges adatkezelés.

Felek tudomásul veszik, hogy az Átvevő a jelen okiratban rögzített adatokat az irattári tervre vonatkozó mindenkor hatályos jogszabályok szerinti időtartamban, legalább azonban az okirat keltétől számított 8 évig a 2000. évi C. törvény szerinti számviteli alapbizonylatok kötelező megőrzése érdekében kezelni köteles.

Felek tudomásul veszik, hogy Átvevő – ha azt a hatályos jogszabályok kötelezővé teszik – a GDPR 6. cikk (1) bekezdés c) pontja alapján, jelen megállapodásban szereplő adatokat nyilvánosságra hozza.

Az adatkezelés további részleteit Átvevő Általános Adatkezelési Tájékoztatója ([www.kecskemett.hu/varoshaza/adatvedelem](http://www.kecskemett.hu/varoshaza/adatvedelem)) tartalmazza, amelynek megismerését Felek képviselői e szerződés aláírásával elismerik.

9. Felek megállapodnak abban, hogy esetleges jogvitáikat elsődlegesen békés úton, tárgyalások során kívánják rendezni, és csak akkor fordulnak bírósághoz, ha a tárgyalások

út nem vezetett eredményre. Felek a jelen megállapodásból eredő valamennyi jogvita peres úton való rendezésére kikötik – hatáskörtől függően – a Kecskeméti Járásbíróság, illetve a Kecskeméti Törvényszék illetékességét.

10. Jelen megállapodásban nem szabályozott kérdésekben a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény vonatkozó rendelkezései az irányadók.

A megállapodás 3 eredeti, egymással teljes egészében megegyező példányban készült, amelyekből 1 példány az Átadónál, 2 példány pedig Átvevőnél marad.

Jelen megállapodást a felek elolvasás és közös értelmezés után, mint akaratukkal mindenben megegyezőt jóváhagyólag aláírták.

Kecskemét,

**Szemereyné Pataki Klaudia**  
**polgármester**  
**Kecskemét Megyei Jogú Város**  
**Önkormányzata**  
**Átvevő**

**Ivkovicsné Béres Tímea**  
**ügyvezető**  
**Kecskeméti Junior Sport**  
**Nonprofit Kft.**  
**Átadó**

2. kötet melléklet



### Kecskeméti Junior Sport Nonprofit Kft.

6000 Kecskemét, Izsáki út 1.  
Telefonszám: 76/500-320/218 mellék



## Műszaki leírás

A tárgylétesítmény vizesblokkok felmérést követően megállapítható, hogy ezen helyiségek, korszerűtlenek és nem felelnek meg higiéniai, esztétikai szempontból sem. Felújítás a vizesblokkokban elmúlt évtizedekben nem történt.

A felújítással érintett területeken kibontásra kerül az összes gépészeti berendezés, elektromos kapcsolók és lámpatestek, oldalfal és padlóburkolatok, ajtólapok.

A gépészeti és az elektromos alap csövezések, vezetékek kiépítését követően kezdődhetnek az építészeti munkák.

A bontással érintett oldalfalak és aljzatok helyreállítása után a belső vakolás és aljzat kiegyenlítés.

A felújítással érintett területen kiépítésre kerül 6 db mosdó, 5 db WC és 1 db vizele és 6 db épített zuhanyzó.

Oldalfalak és padlók burkolása előtt két rétegben felhordott kenhető szigetelés készül.

Oldalfalak burkolása 20x20 méretű csempe és padlóburkolat csúszásmentes kivitelben a Megrendelő által választott méretben kőporcelán burkolat épül meg flexibilis ragasztóba ragasztva és fugázva.

Világítás IP 54 védettségű LED lámpatestek beépítésével valósul meg.

Ajtók cseréje, beépítése után a lapok teljes rétegrendű mázolására szükséges.

Az elektromos belső hálózat teljes cseréje megtörténik, falon kívüli szereléssel, MBcu 3x1,5 mm.

**A helyszín:** Bóbis Gyula Edzőcsarnok- 6000 Kecskemét, Csabay Géza krt. 1.

	Számla sorszáma	Számla kibocsátója	Számla tárgya	Számla kelte	Számla teljesítésének időpontja
1.	21/000080	Mester-Bau 2002 Kft.	kivitelezés	2021.11.30	2021.11.30
2.	BRHYS-2021-9	Beruházás Kontroll Bt.	műszaki ellenőr	2021.11.30	2021.11.30

\* \* \*

**6.) NAPIRENDI PONT****Döntések Kecskemét közbiztonsága biztosításának érdekében****Előterjesztő:** Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

(A polgármester 13.402-4/2022. előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

**Dobos József:**

Köszönjük a Knorr-Bremse Fékrendszerek Kft.-nek ezt a fölajánlást. A térfelügyeleti kamerarendszer a városban valóban egy olyan részre kerül a Zsinór utca - Gödröstemető utca sarkára, ahol óriási problémák vannak, a kábítószerrel kezdve ezen a környéken sajnos minden előfordul.

Kérem polgármester asszonyt, hogy a többi utcát is próbáljuk fejleszteni ezzel a kamerarendszerrel, mivel így a közbiztonságot valamilyen szinten tudnánk erősíteni. Ebben a régióban ugyanis olyan problémák vannak, hogy a postás sem mer bemenni egyedül, nem sorolva többit, de valóban egy olyan városrészről beszélünk, amire nagyon oda kell figyelni. Fontos lenne ebben a régióban a polgárőrség újbóli felállítása is. Közös akciókat kellene összehozni városrendészet, polgárőrség, rendőrség részéről, mivel ez a rész nagyon el van hanyagolva. Kérem polgármester asszonyt, hogy próbáljuk összefogni ezeket a felügyeleti szerveket, hogy legyenek ilyen aktívabb akciók.

**Lévai Jánosné:**

Nagyon örülök én is ennek az előterjesztésnek, annál is inkább, mert ismerem ezt a körzetet, 8 évig voltam ott egyéni önkormányzati képviselő. Tudom, hogy valóban nagyon fontos ez a kamerarendszer. A helyszín kiválasztásának kifejezetten örülök, mivel a Zsinór utca végénél a Gödröstemető utcánál van egy játszótér, ami elég rossz állapotban volt, de már sikerült egy részét megjavítani. 2006-2014. között voltam ennek a városrésznek az önkormányzati képviselője, és valóban sok olyan probléma van azóta is, ami megoldásra vár, de az én körzetemben a polgárőrök rendszeresen járőröznek. Előfordul, hogy én is éjszaka járőrözök a polgárőrökkel, és ők bedobják a kis cédulájukat, hogy melyik utcában mikor jártak. Szeretném megköszönni a polgárőreinknek és a közterület-felügyelőknek is a munkáját, mert ha a képviselő kéri, akkor a közterület-felügyelők közösen minden utcát megnéznek. Megnézik, hogy hol van sitty lerakva, hol van illegális szemét, és ha úgy gondolja a közterület-felügyelő, hogy az a lakosságtól, vagy a szomszédától származik, akkor egy felszólító levelet ad neki, és csak utána büntet.

Nagyon köszönöm tehát a felajánlást a Knorr-Bremse Fékrendszer Kft.-nek, ők egyébként már korábban támogatták a térfelügyelő kamerarendszert is.

**Szőkéné Kopping Rita:**

Csak egy megerősítést szeretnék kérni Homoki alpolgármester úrtól. Tegnap volt egy lakossági fórum és egy tévhitet szeretnék eloszlatni. A lakosság azt hiszi, hogy a rendőrségen minden kamerát figyelnek. Tudomásom szerint azonban ez úgy van, hogy ha bejelentés érkezik, akkor vissza tudják nézni a felvételeket, tehát nem folyamatosan figyelik ezeket a kamerákat.

Azt szeretném ezúton kérni a lakosságtól, hogy ha valamilyen problémát észlelnek, azt mindenképpen jelezzék. Tehát ne azt várják, hogy majd a rendőrök kimennek, mert meglátják a kamerán, hanem szóljanak, hogyha valami rendbontást érzékelnek.

**Dr. Homoki Tamás:**

A rendőrség épületén belül az ügyeleti szobában van ez a bizonyos kamerarendszer, amit figyelnek. Amikor annak idején ennek a felállítására sor került, többen is ott voltunk, tehát láttuk, hogy ez hogyan működik. Ezt hivatali időben ellenőrzi városrendész, hivatali időn kívül pedig a rendőrség ügyelete. Ez természetesen nem jelenti azt, hogy mindig minden kamera, illetve monitor előtt ott ül valaki. Vannak olyan időszakok, amikor az összes monitort nem látják, de ugyanakkor, hogyha bármilyen olyan jogsértő cselekmény elkövetésére sor kerül, akkor az itt tárolt adatokat utólag vissza lehet nézni. Törekszünk tehát arra, hogy ez egy folyamatos, valós idejű ellenőrzés alatt legyen, de ez nem mindig tud megvalósulni a vezérlési lehetőségek miatt.

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

Köszönöm. Tegnap volt egy egyeztetés a kamerarendszerünk használatával kapcsolatosan.

**Falu György Tamás:**

A képviselői buzgalom, a lakossági nyomás és a városvezetők felelős döntése eredményeként, örömmel mondhatom, hogy már közel 400 darab kamera van. Ennek a folyamatos vizuális megfigyelése egy kicsit túlhalad az emberi teljesítőképesség határán, de éppen a közlekedési koncepció és egyéb problémafelvetések adták a gondolatot, hogy fölvegyük a kapcsolatot azokkal a szoftverfejlesztőkkel, hardveres szakemberekkel és a kamerarendszer üzemeltetőivel, akik részt vesznek a kamera működtetésében. Elindult egy olyan folyamat, hogy ezt a közel 400 kamerát messze túlmutatóan tudnánk más egyéb dolgokra is hasznosítani, felhasználni, ami a város működésében, üzemeltetésében, a forgalomirányításban is szerepet tud vállalni. A kamerarendszer digitális, minden egyes ilyen végponton távfeszültség és szélessávú internetkapcsolat áll rendelkezésre.

Éppen a tegnapi megbeszélésen Dr. Orbán Csaba, a Közszolgáltatásszervezési és Környezetvédelmi Osztály vezetője fölvetette, hogy egyéb szondákat elhelyezve is lehet adatot kinyerni. Az a jó hír, hogy műszakilag bármi megoldható. A tegnapi egyeztetésen a fejlesztők azt a jó hírt is mondták, hogy mesterséges intelligenciával bizonyos gesztusokat is akár föl lehet a kamerával, a kamerarendszer kiértékelő szoftverével ismertetni. Nagyon sokféle dologra alkalmas. Például észlelheti a kamerarendszer azt is, hogy egy vészvillogót kitett egy járművezető, vagy egy baleset esetén tudja detektálni, hogy az autóból nem szállt ki senki, és azonnal mentőt tud hívni a rendszer, de kisebb csoportosulásnál, verekedésnél akár egy kézmozdulatot, ami esetleg fegyvertartására utaló mozdulat, tud detektálni a rendszer. Tehát alpolgármester urat megerősítve törekszünk arra, hogy a bűnmegelőzésre ilyen módon is lehessen használni, de jelen állás szerint ez a kamerarendszer elsősorban a bűnesetek felderítésében játszik óriási szerepet.

A későbbiek során egyébként a parkolási rendelet kapcsán jött az a gondolat, hogy zöld rendszámú autókra, tehát környezetvédelmi besorolásra, súlykorlátozások betartására és egyéb dolgokra is jó ez a rendszer. Ez a fejlesztés elindult, a Kecskeméti Városfejlesztő Kft.-vel és egyéb szakemberekkel. Bízom benne, hogy ennek 1-2 éven belül meg is lesz a nagyon jól látható eredménye.

### **Kósa József:**

Ami elhangzott, mind nagyon fontos, azonban a városi rendőrkapitány a körzetek képviselőinek folyamatosan hangsúlyozza, hogy újítsák meg az úgynevezett a Szomszédok Egymásért Mozgalmát, hogy a lakók saját maguk és a közösség érdekében ne csak a technikát, a hatóságot és a hivatalokat akarják igénybe venni, hanem ők maguk is tegyenek a közbiztonság javítása érdekében. Javaslom, hogy minden körzet képviselője foglalkozzon ezzel a kérdéssel. Kapitány úr hangsúlyozottan kérte, hogy említsem meg, hogy ez a mozgalom már évtizedes hagyomány és fontos lenne, hogy foglalkozzanak vele a képviselők.

### **Szemereyné Pataki Klaudia:**

Köszönjük a javaslatát képviselő úr.

Megállapítom, hogy az előterjesztéshez több kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Ki ért egyet a határozat-tervezettel?

**(Határozathozatalkor a képviselőtestület 20 tagja tartózkodott az üléssteremben.)**

A szavazás után a közgyűlés 20 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

### **Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**

#### **135/2022. (VI.16.) határozata**

#### **Döntések Kecskemét közbiztonsága biztosításának érdekében**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Szemereyné Pataki Klaudia polgármester 13.402-4/2022. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

- 1.) A közgyűlés a Knorr-Bremse Fékrendszerek Kft. által nyújtott közérdekű adományt Kecskemét megyei jogú város közbiztonságának biztosítása érdekében elfogadja.
- 2.) A közgyűlés felhatalmazza Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert, hogy a felajánlásról szóló megállapodást a Knorr-Bremse Fékrendszerek Kft.-vel aláírja.
- 3.) A közgyűlés úgy dönt, hogy a Zsinór utca – Gödröstemető utca kereszteződése (1737/5 hrsz-ú útszakasz) helyszínen térfelülgyleti kamerarendszer telepítését javasolja.



4.) A közgyűlés felkéri Szemereyné Pataki Klaudia, hogy a fentiek szerinti javaslatot küldje meg a Kecskeméti Rendőrkapitányság részére.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Varga Miklós irodavezető, Gazdálkodási és Intézményüzemeltetési Iroda
- 4.) Czakó Anita, a Pénzügyi Osztály vezetője
- 5.) Ladics Monika irodavezető, Humánszolgáltatási Iroda
- 6.) Csonka Imre, a Társadalompolitikai Osztály vezetője  
és általa: Knorr-Bremse Fékrendszerek Kft.

\* \* \*

## **7.) NAPIRENDI PONT**

**Dr. Nagy Orsolya, az Ószirózsa Időskorúak Gondozóháza intézményvezetője közalkalmazotti jogviszonyának megszüntetése**

**Előterjesztő:** Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

(A polgármester 12.010-2/2022. előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

### **Szemereyné Pataki Klaudia:**

Mindenféleképpen össze kellene ezt az intézményünket vonni a Margaréta ellátó központunkkal. Jelenleg a jogszabály még ezt nem teszi lehetővé, de kezdeményezünk rendeletmódosítást ebben a témakörben. Szakmailag nem indokolt ennek a kicsi egységnek a külön élete, és nehezen is fenntartható.

Megállapítom, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Ki ért egyet a határozat-tervezettel?

**(Határozathozatalakor a képviselőtestület 20 tagja tartózkodott az üléssteremben.)**

A szavazás után a közgyűlés 20 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

## **Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése** **136/2022. (VI.16.) határozata**

**Dr. Nagy Orsolya, az Ószirózsa Időskorúak Gondozóháza intézményvezetője közalkalmazotti jogviszonyának megszüntetése**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Szemereyné Pataki Klaudia polgármester 12.010-2/2022. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

1.) A közgyűlés Dr. Nagy Orsolya, az Őszirózsa Időskorúak Gondozóháza intézményvezetője határozatlan idejű közalkalmazotti jogviszonyának közös megegyezéssel történő megszüntetéséhez - kérésének megfelelően - 2022. június 30. napjával a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény 25. § (2) bekezdésének a) pontja alapján hozzájárul, ezzel egyidejűleg magasabb vezetői megbízása is megszűnik.

2.) A közgyűlés felkéri Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert, hogy a közalkalmazotti jogviszony közös megegyezéssel történő megszüntetésével kapcsolatos munkáltatói intézkedések megtételéről gondoskodjon.

Határidő: azonnal

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

**A határozatról értesülnek:**

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Vargháné Kun Henrietta csoportvezető, Humánpolitikai Csoport

\* \* \*

**8.) NAPIRENDI PONT**

**Javaslat Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlésének 2022. II. félévi munkatervére**

**Előterjesztő:** Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

(A polgármester 13.461-26/2022. előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

A közgyűlés következő félévi munkatervére tettem javaslatot. Látva az előttünk álló döntési csomagokat júliusban is még kell ülést tartanunk. Utána viszont az októberi és a decemberi közgyűlés elegendőnek tűnik, hacsak nem alakul ki valami rendkívüli helyzet.

Megállapítom, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Ki ért egyet a határozat-tervezettel?

**(Határozathozatalkor a képviselőtestület 20 tagja tartózkodott az ülésteremben.)**

A szavazás után a közgyűlés 20 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**

**137/2022. (VI.16.) határozata**

**Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlésének 2022. II. félévi munkaterve**

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta Szemereyné Pataki Klaudia polgármester 13.461-26/2022. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

A közgyűlés 2022. II. félévében Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a Közgyűlés és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 4/2013. (II.14.) önkormányzati rendelete 8. §-a alapján az alábbi időpontokban ülésezik:

**2022. július 28.**  
/ülés és közmeghallgatás/  
**2022. október 13.**  
**2022. december 8.**

A közgyűlés az alábbi napirendeket tárgyalja:

**1.) Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2022. évi költségvetéséről szóló 36/2021. (XII.16.) önkormányzati rendelet módosítása**

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester  
Előzetesen véleményezi: Jogi és Ügyrendi Bizottság,  
Városstratégiai és Pénzügyi Bizottság

**2.) Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2023. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendelet megalkotása**

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester  
Előzetesen véleményezi: Esélyteremtési Bizottság,  
Értékmegőrzési Bizottság,  
Jogi és Ügyrendi Bizottság,  
Környezetvédelmi, Városrendezési és Agrár Bizottság,  
Városstratégiai és Pénzügyi Bizottság,  
Városüzemeltetési és Fejlesztési Bizottság

**3.) A közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény hatályba lépésével összefüggő feladatokról szóló 10/2012. (II.16.) önkormányzati rendelet módosítása**

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester  
Előzetesen véleményezi: Jogi és Ügyrendi Bizottság,  
Városstratégiai és Pénzügyi Bizottság

**4.) A közművelődésről szóló önkormányzati rendelet felülvizsgálata**

Előterjesztő: Értékmegőrzési Bizottság  
Előzetesen véleményezi: Jogi és Ügyrendi Bizottság,  
valamennyi települési nemzetiségi önkormányzat,  
Kecskeméti Közművelődési Kerekasztal

**5.) A Településszerkezeti Terv és a Helyi Építési Szabályzat módosítása**

Előterjesztő: Környezetvédelmi, Városrendezési és Agrár Bizottság  
Előzetesen véleményezi: Jogi és Ügyrendi Bizottság

**6.) Integrált Területi Programmal kapcsolatos döntés meghozatala**

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester  
Előzetesen véleményezi: Esélyteremtési Bizottság,

Értékmegőrzési Bizottság,  
 Jogi és Ügyrendi Bizottság,  
 Környezetvédelmi, Városrendezési és Agrár  
 Bizottság,  
 Városstratégiai és Pénzügyi Bizottság,  
 Városüzemeltetési és Fejlesztési Bizottság

**7.) Kecskemét Megyei Jogú Város Fenntartható Városfejlesztési Stratégiája 2021-2027 dokumentummal kapcsolatos döntés meghozatala**

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester  
Előzetesen véleményezi: Esélyteremtési Bizottság,  
 Értékmegőrzési Bizottság,  
 Jogi és Ügyrendi Bizottság,  
 Környezetvédelmi, Városrendezési és Agrár  
 Bizottság,  
 Városstratégiai és Pénzügyi Bizottság,  
 Városüzemeltetési és Fejlesztési Bizottság

**8.) Kecskemét Megyei Jogú Város TOP Plusz Városfejlesztési Programterve 2021-2027 dokumentummal kapcsolatos döntés meghozatala**

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester  
Előzetesen véleményezi: Esélyteremtési Bizottság,  
 Értékmegőrzési Bizottság,  
 Jogi és Ügyrendi Bizottság,  
 Környezetvédelmi, Városrendezési és Agrár  
 Bizottság,  
 Városstratégiai és Pénzügyi Bizottság,  
 Városüzemeltetési és Fejlesztési Bizottság

**9.) Támogatási kérelmekkel kapcsolatos döntések meghozatala**

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester  
Előzetesen véleményezi: Városstratégiai és Pénzügyi Bizottság,  
 Városüzemeltetési és Fejlesztési Bizottság

**10.) Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlésének 2023. I. félévi munkaterve**

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

**11.) Pályázat kiírása a Kecskeméti Katona József Nemzeti Színház intézményvezető (igazgató) munkakörének betöltésére**

Előterjesztő: Engert Jakabné alpolgármester  
Előzetesen véleményezi: Értékmegőrzési Bizottság

**12.) Döntés a Kecskeméti Katona József Nemzeti Színház intézményvezető (igazgató) munkakörének betöltéséről**

Előterjesztő: Engert Jakabné alpolgármester  
Előzetesen véleményezi: Értékmegőrzési Bizottság

**13.) Döntés az ŐSZIRÓZSA Időskorúak Gondozóháza intézményvezetői feladatainak ellátásáról**

Előterjesztő: Engert Jakabné alpolgármester

Előzetesen véleményezi: Esélyteremtési Bizottság

**14.) Pályázat kiírása az Egészségügyi és Szociális Intézmények Igazgatósága magasabb vezetői beosztásának ellátására**

Előterjesztő: Engert Jakabné alpolgármester

Előzetesen véleményezi: Esélyteremtési Bizottság

**15.) Döntés az Egészségügyi és Szociális Intézmények Igazgatósága intézményvezetői feladatainak ellátásáról**

Előterjesztő: Engert Jakabné alpolgármester

Előzetesen véleményezi: Esélyteremtési Bizottság

**16.) Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2023. évi belső ellenőrzési terve**

Előterjesztő: Kecskemét megyei jogú város jegyzője

**17.) Kecskemét Megyei Jogú Város településrendezési eszközök módosítása során beérkezett vélemények ismertetése és jóváhagyása**

Előterjesztő: Környezetvédelmi, Városrendezési és Agrár Bizottság

**18.) Településfejlesztési terv vélemények ismertetése és jóváhagyása településfejlesztési dokumentumainak jóváhagyása**

Előterjesztő: Környezetvédelmi, Városrendezési és Agrár Bizottság

**19.) Telekhasznosításhoz és belterületbe vonáshoz kapcsolódó döntések, településrendezési szerződések**

Előterjesztő: Környezetvédelmi, Városrendezési és Agrár Bizottság

**20.) Beszámoló a 2022. II. negyedévi önkormányzattal kapcsolatos perekről, ítéletekről**

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

**21.) Beszámoló a 2022. III. negyedévi önkormányzattal kapcsolatos perekről, ítéletekről**

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

## **KÖZMEGHALLGATÁS**

### **A határozatról értesülnek:**

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Svircevic-Bodnár Ágota irodavezető, Szervezési és Jogi Iroda
- 4.) Dr. Orbánné Veres Ildikó, a Szervezési Osztály vezetője  
**és általa:** valamennyi osztályvezető

\* \* \*

**9.) NAPIRENDI PONT**

**Szemereyné Pataki Klaudia polgármester bejelentése szabadság igénybevételéről**

**Előterjesztő:** Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

(A polgármester 576-5/2022. előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

Megállapítom, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Ki ért egyet a határozat-tervezettel?

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 19 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

A szavazás után a közgyűlés 19 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése****138/2022. (VI.16.) határozata**

**Szemereyné Pataki Klaudia polgármester bejelentése szabadság igénybevételéről**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Szemereyné Pataki Klaudia polgármester 576-5/2022. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

1.) A közgyűlés a polgármester tájékoztatását, miszerint a 2022. évben 9 munkanap szabadságot 2022. január 3-7. között 5 munkanap, február 24-25. között 2 munkanap, valamint április 14-19. között 2 munkanap szabadságot igénybe vett, tudomásul veszi.

2.) A közgyűlés a polgármester által benyújtott, 2022. évre még rendelkezésre álló 35 munkanap szabadság túlnyomó részének ütemezését az alábbiak szerint hagyja jóvá:

<b>Tervezett szabadság időtartama</b>	<b>Napok száma</b>
2022. június 20-22.	3
2022. augusztus 5-26.	16
2022. október 24-28.	5
2022. december 19-30.	9
<b>Ö s s z e s e n:</b>	<b>33 nap</b>

**Határidő:** értelemszerűen

**Felelős:** Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

**A határozatról értesülnek:**

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Vargháné Kun Henrietta csoportvezető, Humánpolitikai Csoport

\* \* \*

**10.) NAPIRENDI PONT****Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer 2023. évi fordulójához történő csatlakozás****Előterjesztő:** Engert Jakabné alpolgármester

(Az alpolgármester 13.824-3/2022. előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

A Városstratégiai és Pénzügyi Bizottság módosító javaslata az alábbi:

*„A közgyűlés felkéri Engert Jakabné alpolgármestert, vizsgálja meg, hogy ha az ösztöndíjrendszer újra meghirdetésre kerül és önkormányzatunk a 2023. évi fordulójához is csatlakozik, úgy a 2022. évinél magasabb összegű ösztöndíj megállapítása indokolt-e.*

*Amennyiben van lehetőség az ösztöndíj összegének megemelésére, a Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázatok elbírálásának szabályairól szóló 43/2006. (IX.18.) önkormányzati rendelete módosítása kerüljön előterjesztésre a közgyűlés elé elfogadásra.*

*Határidő: 2022. október 20.*

*Felelős: Engert Jakabné alpolgármester*

*A közgyűlés felkéri Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert, hogy a 2023. évi költségvetés tervezésekor a már emelt összeget vegye figyelembe.*

*Határidő: a 2023. évi költségvetés tervezése*

*Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester”*

Az előterjesztő jelzi, hogy felvállalja a javaslatot.

**Nemcsik Mátyás:**

Évről évre visszakerülő téma a Bursa Hungarica ösztöndíj program, amelyhez minden évben csatlakozunk. Egy pár adatot, információt szeretnék megosztani, hogy miért is fontos ez a program. Ennek keretében a felsőoktatásban résztvevő, hátrányos helyzetű, kecskeméti fiataloknak adunk támogatást évről évre, tehát a fiatalokról ebben a formában is folyamatosan gondoskodik a város. Az elmúlt 16 év során, hiszen már azóta folyamatosan támogatjuk a programon keresztül a kecskeméti fiatalokat, 1447 támogatási döntés született ezzel kapcsolatban. Minden évben 5 millió forint keretösszeg van. Évről évre körülbelül 90-100 fiatal tudunk ezzel is támogatni.

Fontos kiemelni, hogy ez a támogatási ösztöndíj azon felül van, amit egyébként a fiatalok igénybe tudnak venni más formában a felsőoktatási intézményekben, tehát

ezt pluszban kapják meg, mint támogatást. Azt gondolom, nagyon fontos, hogy a következő években is tudjuk ezt folytatni.

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

Megállapítom, hogy az előterjesztéshez több kérdés, hozzászólás nincs, további módosító javaslat nem hangzott el.

Ki ért egyet a módosított határozat-tervezettel?

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 20 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

A szavazás után a közgyűlés 20 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**  
**139/2022. (VI.16.) határozata**

**Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer 2023. évi fordulójához történő csatlakozás**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Engert Jakabné alpolgármester 13.824-3/2022. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

1.) A közgyűlés úgy dönt, hogy Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata - amennyiben az ösztöndíjrendszer újra meghirdetésre kerül - csatlakozik a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer 2023. évi fordulójához, amelyhez a 2023. évi költségvetésben a 2023-2026. évekre megállapított pályázati támogatásokra is tekintettel összesen 5.000 eFt-ot biztosít, és felkéri a polgármestert, hogy az összeget a 2023. évi költségvetés tervezésekor eredeti előirányzatként vegye figyelembe.

2.) A közgyűlés felkéri Engert Jakabné alpolgármestert, vizsgálja meg, hogy ha az ösztöndíjrendszer újra meghirdetésre kerül és önkormányzatunk a 2023. évi fordulójához is csatlakozik, úgy a 2022. évinél magasabb összegű ösztöndíj megállapítása indokolt-e.

Amennyiben van lehetőség az ösztöndíj összegének megemelésére, a Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázatok elbírálásának szabályairól szóló 43/2006. (IX.18.) önkormányzati rendelete módosítása kerüljön előterjesztésre a közgyűlés elé elfogadásra.

**Határidő: 2022. október 20.**

**Felelős: Engert Jakabné alpolgármester**

3.) A közgyűlés felkéri Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert, hogy a 2023. évi költségvetés tervezésekor a már emelt összeget vegye figyelembe.

**Határidő: a 2023. évi költségvetés tervezése**

**Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester**



4.) A közgyűlés vállalja, hogy a felsőoktatási tanulmányokat kezdeni kívánó fiatalok részére kiírt pályázaton 3 x 10 hónapra támogatást nyert pályázók támogatásának folyósítását hat egymást követő tanulmányi félévre garantálja, és felkéri a polgármestert, hogy ezt a 2023. évet követő költségvetések tervezésekor eredeti előirányzatként vegye figyelembe.

5.) A közgyűlés az ösztöndíjrendszerhez való csatlakozás érdekében – amennyiben az ösztöndíjrendszer 2023. évi fordulója meghirdetésre kerül – az általános szerződési feltételeket elfogadja, és a csatlakozó nyilatkozat, valamint az online adatbázis használatáról szóló nyilatkozat aláírására felhatalmazza a polgármestert.

6.) A közgyűlés felkéri Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert, hogy az ösztöndíjrendszer 2023. évi fordulójának meghirdetése esetén a szükséges pályázatok kiírásáról gondoskodjon.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

### **A határozatról értesülnek:**

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Varga Miklós irodavezető, Gazdálkodási és Intézményüzemeltetési Iroda
- 4.) Dorcsák Annamária, a Költségvetési és Intézményüzemeltetési Osztály vezetője
- 5.) Dr. Bodóczy Judit irodavezető, Hatósági Iroda
- 6.) Csonkáné Panek Andrea, a Szociálpolitikai Osztály vezetője

\* \* \*

## **11.) NAPIRENDI PONT**

**Pályázat kiírása az Őszirózsa Időskorúak Gondozóháza magasabb vezetői beosztásának ellátására**

**Előterjesztő:** Engert Jakabné alpolgármester

(Az alpolgármester 11.868-2/2022. előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

### **Szemereyné Pataki Klaudia:**

Ki is kell írni a magasabb vezetői pályázatot, bár pont az a nehézsége, hogy nagyon pici ez az intézmény, és ezért a megfelelő szakértelemmel, kompetenciával rendelkező személy nagyon nehezen található a mai világban, de megpróbáljuk újra.

Megállapítom, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Ki ért egyet a határozat-tervezettel?

**(Határozathozatalkor a képviselőtestület 20 tagja tartózkodott az ülésteremben.)**

A szavazás után a közgyűlés 20 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése****140/2022. (VI.16.) határozata****Pályázat kiírása az Őszirózsa Időskorúak Gondozóháza magasabb vezetői beosztásának ellátására**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Engert Jakabné alpolgármester 11.868-2/2022. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

1.) A közgyűlés úgy dönt, hogy az Őszirózsa Időskorúak Gondozóháza magasabb vezetői beosztásának ellátására 5 éves határozott időtartamra pályázatot ír ki a határozat melléklete szerint azzal, hogy a beosztás legkorábban 2022. október 1. napjától tölthető be.

2.) A közgyűlés felkéri Dr. Temesvári Péter aljegyzőt, hogy a határozat melléklete szerinti pályázatot tegye közzé a kormányzati személyügyi igazgatási feladatokat ellátó szerv honlapján, és a város honlapján.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Temesvári Péter aljegyző

3.) A közgyűlés úgy dönt, hogy a benyújtott pályázatok szakértői véleményezésére felkéri

- Kecskemét Megyei Jogú Város Jegyzőjét vagy az általa kijelölt képviselőjét,
- a Szociális Igazgatók és Szakemberek Magyarországi Egyesületének képviselőjét, valamint
- a Közalkalmazotti Tanács tagját, ennek hiányában közalkalmazotti képviselőt.

A külső szakértők részére a szakértői tevékenység ellátásáért a közgyűlés nettó 40.000,- Ft/fő megbízási díjat állapít meg, melynek fedezete a Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2022. évi költségvetéséről szóló 36/2021. (XII. 16.) önkormányzati rendeletében rendelkezésre áll.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Engert Jakabné alpolgármester

**A határozatról értesülnek:**

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Ladics Monika irodavezető, Humánszolgáltatási Iroda
- 4.) Csonka Imre, a Társadalompolitikai Osztály vezetője

## PÁLYÁZATI FELHÍVÁS

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése pályázatot ír ki az **ŐSZIRÓZSA IDŐSKORÚAK GONDOZÓHÁZA** (6000 Kecskemét, Nyíri út 77/a.) **magasabb vezetői** beosztásának ellátására.

### **A magasabb vezetői megbízással járó lényeges feladatok:**

- az intézmény egyszemélyi felelős vezetőjeként biztosítja az intézmény szakszerű működését, használatát,
- felelős az intézmény ésszerű és takarékos gazdálkodásért, a költségvetési előirányzat betartásáért,
- gyakorolja a munkáltatói jogokat az intézményben foglalkoztatott közalkalmazottak tekintetében,
- képviseli az intézményt a fenntartó önkormányzat és más hatóságok előtt.

### **A magasabb vezetői megbízás időtartama:**

Az intézményvezetői megbízás **5 évre szól, és legkorábban 2022. október 1. napjától tölthető be.**

### **A magasabb vezetői megbízás feltétele:**

- a pályázó a munkáltatónál közalkalmazotti jogviszonyban áll, vagy a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény 20. § (2) bekezdésében foglaltak alapján kinevezhető,
- a személyes gondoskodást nyújtó szociális intézmények szakmai feladatairól és működésük feltételeiről szóló 1/2000 (I. 7.) SzCsM rendelet 3. sz. mellékletében az intézményvezetői munkakörre előírt felsőfokú képesítések valamelyike,
- a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvénynek a szociális, valamint a gyermekjóléti és gyermekvédelmi ágazatban történő végrehajtásáról rendelkező 257/2000. (XII. 26.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) 3. § (3) bekezdésében megjelölt szakmai gyakorlat,
- Az intézményvezető közalkalmazotti munkaköre: szociális munkatárs.

### **Illetmény és egyéb juttatások:**

A közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvényben foglaltaknak, valamint a Korm. rendelet előírásainak megfelelően.

### **A pályázatnak tartalmaznia kell:**

- a pályázó szakmai életrajzát,
- az intézmény vezetésére vonatkozó programot a szakmai helyzetelemzésre épülő fejlesztési elképzeléssel,
- iskolai és szakmai végzettséget igazoló bizonyítványok másolatát,
- 3 hónapnál nem régebbi hatósági erkölcsi bizonyítványt,
- az illetmény megállapításához szükséges korábbi jogviszonyokról, munkaviszonyokról kiadott munkáltatói igazolást,
- nyilatkozatot arról, hogy a pályázati anyagban foglalt személyes adatainak a pályázati eljárással összefüggésben szükséges kezeléséhez hozzájárul,

- nyilatkozatot arra vonatkozóan, hogy a pályázó kéri-e a személyét érintő ügy zárt ülésen történő tárgyalását,
- nyilatkozatot arról, hogy intézményvezetői megbízása esetén vagyonynyilatkozat-tételi kötelezettségének eleget tesz,
- nyilatkozat a pályázótól arra vonatkozóan, hogy nem áll cselekvőképességet érintő gondnokság alatt.

A kiíró a beadási határidőn túl hiánypótlásra lehetőséget nem biztosít.

**A pályázat benyújtásának határideje:**

A pályázati felhívásnak a kormányzati személyügyi igazgatási feladatokat ellátó szerv internetes oldalán történt közzétételétől számított 30 napon belül.

**A pályázat benyújtásának helye:**

Kecskemét Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala Humánszolgáltatási Iroda Társadalompolitikai Osztály - 6000 Kecskemét, Kossuth tér 1.

**A pályázat benyújtásának módja:**

A pályázatot zárt borítékban „Pályázat az ŐSZIRÓZSA Időskorúak Gondozóháza magasabb vezetői beosztásának ellátására” megjelöléssel 1 példányban személyesen vagy postai úton kell benyújtani.

**A pályázattal kapcsolatosan bővebb tájékoztatást biztosít:** Csonka Imre, Kecskemét Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala Társadalompolitikai Osztályának vezetője (6000 Kecskemét, Kossuth tér 1. tel.: 76/513-595)

**A pályázat elbírálásának határideje:**

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlésének a pályázati határidő lejártát követő első ülése.

\* \* \*

**12.) NAPIRENDI PONT**

**Önkormányzati tulajdonú ingatlanok ingyenes használatba adása**

**Előterjesztő:** Dr. Sztachó-Pekáry István alpolgármester

(Az alpolgármester 6760-4/2022. előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

Továbbra is támogatjuk a Keresztény Nagy-Családos Egyesületet, a Nyugdíjasok Klubjainak Megyei Jogú Városi Szövetségét és az Amatőr Felnőtt Színjátszásért Kulturális Egyesületet. Korábban is részesültek ebben a támogatásban.

**Dr. Fekete Gábor:**

Arra szeretném felhívni a figyelmet, hogy három civil szervezet van az előterjesztésben, amely a várostól támogatást kap ingatlanhasználat címén. Erre csak azért szeretném felhívni a figyelmét, mert az ellenzék részéről sokszor jött az a

vád, hogy a civil szervezetek nincsenek megfelelően támogatva. Itt van egy napirendi pont, amelyben éppen őket támogatjuk, segítjük.

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

Gondolom reagált dolgokra frakcióvezető úr és felhívta a figyelmet, hiszen külön napirend előtti felszólalás is volt azzal kapcsolatban, hogy csak egy fókuszú civil szervezet létezik bizonyos körökben. Nekünk vannak más fókuszú civil szervezeteink is, akiket támogatunk.

Megállapítom, hogy az előterjesztéshez több kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Három határozat-tervezetet tartalmaz az előterjesztés a három civil szervezet kapcsán. Szavazhatunk-e egyben? Igen, köszönöm. Komoly támogatásban részesülnek, mert helyet kapnak ingyenesen, ami nem egy kis összeg a mai világban.

Ki ért egyet a határozat-tervezetekkel?

**(Határozathozatalkor a képviselőtestület 20 tagja tartózkodott az üléssteremben.)**

A szavazás után a közgyűlés 20 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatokat hozta:

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**

**141/2022. (VI.16.) határozata**

**Önkormányzati tulajdonú ingatlanok ingyenes használatba adása**

**(Ingyenes használat biztosítása a Keresztény Nagy-Családos Egyesület részére)**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Dr. Sztachó-Pekáry István alpolgármester 6760-4/2022. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

1.) A közgyűlés úgy dönt, hogy a Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata kizárólagos tulajdonában lévő kecskeméti 4191 hrsz-ú, természetben Kecskemét, Budai utca 7. szám alatti ingatlan 61 m<sup>2</sup> nagyságú szolgálati lakását raktározás céljából a Keresztény Nagy-Családos Egyesület ingyenes használatába adja 2022. augusztus 1. napjától 2022. december 31. napjáig, de legfeljebb a közfeladat ellátásának időtartamára, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 8a. pontjában meghatározott közfeladat ellátására.

2.) A közvetett támogatás összege évi 777.256,- Ft, mely alapján az önkormányzat a 2022. évre 323.857,- Ft összegű közvetett támogatást nyújt a Keresztény Nagy-Családos Egyesület részére.

3.) A közgyűlés felhatalmazza Dr. Sztachó-Pekáry István alpolgármestert, hogy az ingyenes használatba adásról szóló szerződést aláírja.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Sztachó-Pekáry István alpolgármester

**A határozatról értesülnek:**

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Svircevic-Bodnár Ágota irodavezető, Szervezési és Jogi Iroda
- 4.) Dr. Fölföldi Klára, a Jogi Osztály vezetője  
**és általa:** Keresztény Nagy-Családos Egyesület

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**

**142/2022. (VI.16.) határozata**

**Önkormányzati tulajdonú ingatlanok ingyenes használatba adása  
(Ingyenes használat biztosítása a Nyugdíjasok Klubjainak Megyei Jogú Városi Szövetsége részére)**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Dr. Sztachó-Pekáry István alpolgármester 6760-4/2022. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

- 1.) A közgyűlés úgy dönt, hogy a Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata kizárólagos tulajdonában lévő Kecskemét, Bajcsy-Zsilinszky Endre krt. 2. szám alatti 495/A/17 hrsz-ú és a 495/A/22 hrsz-ú ingatlanokat a Nyugdíjasok Klubjainak Megyei Jogú Városi Szövetsége részére ingyenes használatába adja 2022. szeptember 1. napjától 2027. augusztus 31. napjáig, de legfeljebb a közfeladat ellátásának időtartamára, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 4. és 7. pontjában meghatározott közfeladat ellátására. Továbbá a közgyűlés hozzájárul ahhoz, hogy Kecskemét, Batthyány u. 2. szám alatti ingatlan Tanácstermét a Nyugdíjasok Klubjainak Megyei Jogú Városi Szövetsége az ott lévő nemzetiségi önkormányzatokkal előre egyeztetett időpontokban alkalmasszerűen ingyenesen használja.
- 2.) A közvetett támogatás összege évi 146.672,- Ft, mely alapján az önkormányzat a 2022. évre 48.890,- Ft összegű közvetett támogatást nyújt a Nyugdíjasok Klubjainak Megyei Jogú Városi Szövetsége részére.
- 3.) A közgyűlés felhatalmazza Dr. Sztachó-Pekáry István alpolgármestert, hogy az ingyenes használatba adásról szóló szerződést aláírja.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Sztachó-Pekáry István alpolgármester

**A határozatról értesülnek:**

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Svircevic-Bodnár Ágota irodavezető, Szervezési és Jogi Iroda
- 4.) Dr. Fölföldi Klára, a Jogi Osztály vezetője  
**és általa:** Nyugdíjasok Klubjainak Megyei Jogú Városi Szövetsége

## **Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**

### **143/2022. (VI.16.) határozata**

#### **Önkormányzati tulajdonú ingatlanok ingyenes használatba adása**

#### **(Ingyenes használat biztosítása az Amatőr Felnőtt Színjátszásért Kulturális Egyesület (Pótszék Társulat) részére)**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Dr. Sztachó-Pekáry István alpolgármester 6760-4/2022. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

1.) A közgyűlés úgy dönt, hogy a Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata kizárólagos tulajdonában lévő kecskeméti 4191 hrsz-ú, természetben Kecskemét, Budai utca 7. szám alatti ingatlan I. emeletén található 54 m<sup>2</sup> nagyságú tantermét raktározás céljából az Amatőr Felnőtt Színjátszásért Kulturális Egyesület (a továbbiakban: Pótszék Társulat) ingyenes használatába adja 2022. augusztus 1. napjától 2022. december 31. napjáig, de legfeljebb a közfeladat ellátásának időtartamára, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 7. pontjában meghatározott közfeladat ellátására.

2.) A közvetett támogatás összege évi 688.063,- Ft, mely alapján az önkormányzat a 2022. évre 286.693,- Ft összegű közvetett támogatást nyújt a Pótszék Társulat részére.

3.) A közgyűlés felhatalmazza Dr. Sztachó-Pekáry István alpolgármestert, hogy az ingyenes használatba adásról szóló szerződést aláírja.

Határidő: azonnal

Felelős Dr. Sztachó-Pekáry István alpolgármester

#### **A határozatról értesülnek:**

- 1.) Tisztségviselők
  - 2.) Állandó bizottságok elnökei
  - 3.) Dr. Svircevic-Bodnár Ágota irodavezető, Szervezési és Jogi Iroda
  - 4.) Dr. Fölföldi Klára, a Jogi Osztály vezetője
- és általa:** Amatőr Felnőtt Színjátszásért Kulturális Egyesület

\* \* \*

### **13.) NAPIRENDI PONT**

#### **Önkormányzati ingatlanok elidegenítésével kapcsolatos döntések meghozatala**

**Előterjesztő:** Dr. Sztachó-Pekáry István alpolgármester

(Az alpolgármester 5437-17/2022. előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

#### **Szemereyné Pataki Klaudia:**

Ebben az előterjesztésben döntünk többek között arról, hogy a Nissin Foods Kft. már a harmadik ütemű fejlesztését hajtja végre a városunkban az elmúlt 5 évben. Örülök annak, hogy egy jó gazdasági környezetre lelték a városban és a kecskeméti, illetve

a régióban dolgozó munkavállalók megbecsülését is kifejezi az, hogy továbbra is itt bővítik a kapacitásukat.

Megállapítom, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Két határozat-tervezetet tartalmaz az előterjesztés.

Ki ért egyet a határozat-tervezetekkel?

**(Határozathozatalkor a képviselőtestület 20 tagja tartózkodott az üléssteremben.)**

A szavazás után a közgyűlés 20 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatokat hozta:

### **Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**

#### **144/2022. (VI.16.) határozata**

#### **Önkormányzati ingatlanok elidegenítésével kapcsolatos döntések meghozatala (A kecskeméti 8683/361 hrsz-ú ingatlan egy részének értékesítésére kiírt pályázat elbírálása)**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Dr. Sztachó-Pekáry István alpolgármester 5437-17/2022. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

1.) A közgyűlés megállapítja, hogy a kecskeméti 8683/361 hrsz-ú ingatlanból kialakult 8683/499 hrsz-ú ingatlan értékesítése érdekében kiírt zártkörű pályázat eredményes és megállapítja, hogy a pályázat nyertese a Nissin Foods Kft.

2.) A közgyűlés úgy dönt, hogy az önkormányzat a kecskeméti 8683/499 hrsz-ú ingatlan értékesítése érdekében a Nissin Foods Kft-vel, mint a pályázat nyertesével adásvételi szerződést köt nettó 133.008.000,- Ft + áfa, azaz bruttó 168.820.160,- Ft vételárért.

3.) A közgyűlés felkéri Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert az adásvételi szerződés aláírására.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

#### **A határozatról értesülnek:**

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Svircevic-Bodnár Ágota irodavezető, Szervezési és Jogi Iroda
- 4.) Dr. Fölföldi Klára, a Jogi Osztály vezetője  
**és általa:** Nissin Foods Kft.



**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**  
**145/2022. (VI.16.) határozata**

**Önkormányzati ingatlanok elidegenítésével kapcsolatos döntések meghozatala (Pályázat kiírása a Kecskemét, Bethlen krt. 16. szám alatti ingatlan értékesítése érdekében)**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Dr. Sztachó-Pekáry István alpolgármester 5437-17/2022. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

- 1.) A közgyűlés úgy dönt, hogy nyilvános pályázatot ír ki a kecskeméti 4518/1 hrsz-ú, 714 m<sup>2</sup> területű, „kivett műhely + 3 gazdasági épület” megnevezésű ingatlan értékesítése érdekében a pályázati kiírás és felhívás szerint, amely jelen határozat 1. és 2. számú melléklete.
- 2.) A közgyűlés a minimális értékesítési árat bruttó 60.900.000,- Ft-ban határozza meg.
- 3.) A közgyűlés felkéri Dr. Sztachó-Pekáry István alpolgármestert, hogy a pályázat közzétételéhez szükséges intézkedéseket tegye meg.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Dr. Sztachó-Pekáry István alpolgármester

**A határozatról értesülnek:**

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Svircevic-Bodnár Ágota irodavezető, Szervezési és Jogi Iroda
- 4.) Dr. Fölföldi Klára, a Jogi Osztály vezetője

A 145/2022. (VI.16.) határozat  
1. számú melléklete

**Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése**  
**a .../2022. (VI.16.) határozata alapján**

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásáról szóló 19/2013. (VI. 27.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: Vagyonrendelet) 24. § (1) bekezdés a) pont ac) alpontja szerint**

**nyilvános, egyfordulós pályázatot ír ki**

a kecskeméti 4518/1 hrsz-ú, természetben Kecskemét, Bethlen krt. 16. szám alatt lévő, 714 m<sup>2</sup> alapterületű, „kivett műhely + 3 gazdasági épület” megnevezésű ingatlan értékesítése érdekében.

**Az ingatlan minimális értékesítési ára bruttó 60.900.000,-Ft.**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Kecskemét Megyei Jogú Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 33/2015. (XII.17.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: HÉSZ) mellékletét képező Szabályozási Terv alapján az ingatlan 'Vt-0505' településközponti vegyes építési övezetbe tartozik, a megengedett legnagyobb építménymagasság 9,5 m. Az ingatlan közterület leadással nem érintett.

Az ingatlan hasznosításának, beépítésének részletes szabályairól, előírásairól Kecskemét Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatal Mérnöki Iroda Várostervezési Osztálya (Kecskemét, Kossuth tér 1.) ad részletes és bővebb felvilágosítást.

**A nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény (a továbbiakban: Nvtv.) 14. § (2) és (5) bekezdésében foglaltak értelmében a helyi önkormányzat tulajdonában lévő ingatlan értékesítése esetén – a (3) – (4) bekezdésben foglalt kivétellel- az államot minden más jogosultat megelőző elővásárlási jog illeti meg. Az Nvtv. 14. § (5) bekezdése értelmében az elővásárlási jog gyakorlására külön törvényben meghatározott szerv – amennyiben törvény a nyilatkozattételi határidőre vonatkozóan eltérően nem rendelkezik – az átruházás valamennyi lényeges elemét tartalmazó ajánlat vagy az elővásárlási jog jogosultjával szemben még hatályba nem lépett a nemzeti vagyon értékesítésére irányuló szerződés részére történő kézbesítésétől számított 35 napon belül nyilatkozik, hogy kíván-e élni az elővásárlási jogával az állam nevében. Az adásvételi szerződés érvényességi feltétele az elővásárlási jog gyakorlójának nemleges nyilatkozata, vagy a 35 napos nyilatkozattételi határidő eredménytelen letelte.**

Pályázatot nyújthat be természetes személy és az Nvtv. 3. § (1) bekezdés 1. pontja szerinti átlátható szervezet (a továbbiakban együtt: pályázó).

A Vagyonrendelet 24. § (3) bekezdése alapján egyfordulós pályázat esetén a pályázat bontását, szükség szerint a kiegészítő tájékoztatást, valamint a beérkezett írásbeli ajánlatok érvényességének megvizsgálását követően kerül sor a pályázat elbírálására.

### **Az ajánlat benyújtásának helye, ideje, módja:**

#### Az ajánlatok benyújtásának helye:

A pályázatokat kizárólag személyesen lehet benyújtani Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata 6000 Kecskemét, Kossuth tér 1. félemelet 8. címen.

#### Az ajánlatok benyújtásának ideje:

Az ajánlatokat legkésőbb **2022. augusztus 5. napján 10.00 óráig lehet** benyújtani.

#### Az ajánlatok benyújtásának módja:

Az ajánlatokat érvényesen benyújtani kizárólag személyesen, zárt borítékban **"4518/1 hrsz-ú ingatlan" jeligével** lehet. A borítékon fel kell tüntetni az ajánlattevő nevét, címét.

A pályázat kiírója a hiánypótlásra lehetőséget biztosít.

Az ajánlatokat 1 eredeti és 2 másolati példányban kell benyújtani. Az ajánlat eredeti példányát olyan módon kell összefűzni, hogy ahhoz iratot sérülésmentesen hozzá ne lehessen csatolni, vagy abból eltávolítani.

Az ajánlatokat magyar nyelven lehet benyújtani, az idegen nyelvű dokumentumot a kiíró nem veszi figyelembe.

A nyertes pályázóval az önkormányzat az ajánlati kötöttség időtartamán belül adásvételi szerződést köt. **Az önkormányzat a pályázattal érintett ingatlan tulajdonjogát a teljes vételár kifizetéséig fenntartja, csak ezt követően járul hozzá a pályázó, mint vevő tulajdonjogának bejegyzéséhez.**

Az ajánlati kötöttség minimális időtartama: az ajánlatok bontását követő 90 nap. A pályázat kiírója fenntartja az ajánlati kötöttség időtartamának meghosszabbítása iránti jogát.

**A pályázóknak ajánlatuk benyújtásával egyidejűleg 5.000.000,- Ft összegű óvadékot kell megfizetniük az önkormányzat OTP Bank Nyrt-nél vezetett 11732002-15337544 számú bankszámlájára, mely a végleges adásvételi szerződésben foglalóként kerül kikötésre.**

A pályázó elveszíti az óvadék összegét, amennyiben ajánlatát az ajánlati kötöttsége beálltát követően, annak időtartama alatt visszavonta, vagy a szerződés megkötése neki felróható okból hiúsult meg.

Amennyiben az adásvételi szerződés megkötését követően a teljesítés a pályázónak felróható okból hiúsul meg, a pályázó a foglalót elveszíti.

#### **Az ajánlatnak tartalmaznia kell:**

- A pályázó szerződéskötéshez szükséges azonosító adatait:
  - a./ természetes személy esetén nevét, születési nevét, születési helyét és idejét, anyja születési nevét, lakcímét, adóazonosító jelét,
  - b./ átlátható szervezet esetén nevét, székhelyét, adószámát, cégjegyzékszámát vagy nyilvántartási számát, statisztikai azonosítóját, képviselőjének nevét
  - c./ jogi személy esetén 30 napnál nem régebbi hiteles kivonatot cégnyilvántartásba, egyéb nyilvántartásba bejegyezett adatairól vagy annak hitelesített másolatát, valamint képviselőjének aláírási címpéldányát vagy aláírás mintáját vagy azok hitelesített másolatát.
- Átlátható szervezet esetén cégszerűen aláírt okiratba foglalt nyilatkozatot az Nvtv. 3. § (2) bekezdése szerint az (1) bekezdés 1. pont *b)* vagy *c)* alpontjában foglalt feltételeknek való megfelelésről.
- A pályázó árajánlatát, amely nem lehet kevesebb, mint a minimális értékesítési ár, valamint a vételár megfizetésének vállalt határidejét, ütemezését a Vagyonrendelet 11. § (4)-(6) bekezdéseire figyelemmel.
- A pályázó nyilatkozatát arra vonatkozóan, hogy az ajánlatok bontását követő 90 napig ajánlati kötöttséget vállal.
- A pályázó nyilatkozatát arról, hogy a pályázati feltételeket elfogadja.
- Az óvadék megfizetését igazoló pénzügyi bizonylat másolatát.

- A pályázó elképzeléseit az ingatlan hasznosítására vonatkozóan.
- A pályázó nyilatkozatát arról, hogy a személyes adatai kezeléséhez a pályázat elbírálásához szükséges mértékben hozzájárul.

### **A pályázat eredménytelenné nyilvánítása:**

A kiíró a Vagyonrendelet 28. § (2) bekezdése szerint fenntartja a jogot a pályázat indokolás nélküli eredménytelenné nyilvánítására.

### **Az ajánlatok felbontásának helye, ideje, módja:**

#### Az ajánlatok felbontásának helye:

Kecskemét Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala (6000 Kecskemét, Kossuth tér 1.) félemelet 8. iroda.

#### Az ajánlatok felbontásának ideje:

A pályázatok bontására **2022. augusztus 5. napján 10.10 órakor** kerül sor.

#### Az ajánlatok felbontásának módja:

Az ajánlatok bontása nyilvános, amelyre a pályázókat a kiíró ezúton hívja meg.

### **A pályázat és az ajánlatok elbírálása:**

#### Az elbírálás ideje:

A pályázat elbírálására Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlésének az ajánlati kötöttség időtartamán belüli – 90 nap – ülésén kerül sor.

#### Az elbírálásra jogosult:

A pályázat eredményességéről, vagy eredménytelenségéről, a benyújtott ajánlatok érvényességéről, az ajánlatok sorrendjéről, elbírálásáról a kiíró, Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése dönt.

A közgyűlés az Nvtv. 11. § (16) bekezdésében foglaltak figyelembevételével a benyújtott ajánlatokat az összességében legelőnyösebb ajánlat szempontja szerint értékeli a szolgáltatás és ellenszolgáltatás értékarányosságára tekintettel.

### **Az eredményhirdetés módja:**

A pályázókat a döntést követően írásban értesítjük az elbírálás eredményéről.

### **A szerződés megkötésének helye és időpontja:**

#### A szerződéskötés helye:

Kecskemét Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala (6000 Kecskemét, Kossuth tér 1.).

#### A szerződéskötés időpontja:

A nyertes pályázót az elbírálásról szóló levélben tájékoztatjuk az adásvételi szerződés megkötésének időpontjáról.

A jelen pályázati felhívásban nem szabályozott kérdésekben az Nvtv-ben, valamint a Vagyonrendeletben foglaltak irányadóak.

Kecskemét 2022. június ....

A 145/2022. (VI.16.). határozat 2. számú melléklete

## **PÁLYÁZATI FELHÍVÁS**

### **Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése a .../2022. (VI.16.) határozata alapján nyilvános, egyfordulós pályázatot ír ki**

a kecskeméti 4518/1 hrsz-ú, természetben Kecskemét, Bethlen krt. 16. szám alatt lévő, 714 m<sup>2</sup> alapterületű, „kivett műhely + 3 gazdasági épület” megnevezésű ingatlan értékesítése érdekében.

A pályázat kiírása és értékelése Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásáról szóló 19/2013. (VI.27.) önkormányzati rendeletében (a továbbiakban: Vagyonrendelet) meghatározott formában történik.

**Az ingatlan minimális értékesítési ára bruttó 60.900.000,- Ft.**

**A pályázat részletes feltételeit és követelményrendszerét a pályázati kiírás tartalmazza.**

**Az ajánlatokat legkésőbb 2022. augusztus 5. napján 10.00 óráig személyesen lehet benyújtani** Kecskemét Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala félemelet 8. számú irodájában.

A pályázatokat zárt borítékban, a borítékon kívül **„4518/1 hrsz-ú ingatlan” jellegével** lehet benyújtani. A borítékon kérjük még feltüntetni az ajánlattevő nevét, címét. Részletes pályázati kiírás igényelhető a Polgármesteri Hivatal Vagyongazdálkodási Csoportjánál (Kecskemét, Kossuth tér 1. félemelet 8. tel: 76/513-513/2371-es mellék), vagy letölthető Kecskemét Megyei Jogú Város honlapjáról.

A pályázat kiírója a Vagyonrendelet 28. § (2) bekezdése szerint fenntartja a pályázat eredménytelenné nyilvánításának jogát.

Kecskemét, 2022. június

\* \* \*

**14.) NAPIRENDI PONT****Közterületet érintő telekalakítás****Előterjesztő:** Dr. Sztachó-Pekáry István alpolgármester

(Az alpolgármester 14.226-3/2022. előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

Megállapítom, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Ki ért egyet a határozat-tervezettel?

**(Határozathozatalkor a képviselőtestület 20 tagja tartózkodott az üléssteremben.)**

A szavazás után a közgyűlés 20 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése****146/2022. (VI.16.) határozata****Közterületet érintő telekalakítás**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Dr. Sztachó-Pekáry István alpolgármester 14.226-3/2022. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

1.) A közgyűlés úgy dönt, hogy Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Kecskemét Megyei Jogú Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 33/2015. (XII.17.) önkormányzati rendeletével összhangban, az előterjesztés 1. számú mellékletét képező változási vázrajz szerint a kecskeméti 4729/15 hrsz-ú, 1147 m<sup>2</sup> területű, „kivett út” megnevezésű ingatlan 219 m<sup>2</sup> nagyságú részét forgalomképesé nyilvánítja, valamint hozzájárul a kecskeméti 4729/12 és a 4729/15 hrsz-ú ingatlanokat érintő telekalakításhoz.

2.) A közgyűlés felkéri Dr. Sztachó-Pekáry István alpolgármestert az adásvételi szerződés aláírására.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Dr. Sztachó-Pekáry István alpolgármester

**A határozatról értesülnek:**

- 1.) Tisztségviselők
  - 2.) Állandó bizottságok elnökei
  - 3.) Dr. Svircevic-Bodnár Ágota irodavezető, Szervezési és Jogi Iroda
  - 4.) Dr. Fölföldi Klára, a Jogi Osztály vezetője
- és általa:** érintettek

\* \* \*

**15.) NAPIRENDI PONT****Az autóbusszal végzett menetrend szerinti személyszállítási szolgáltatás közszolgáltatási szerződés módosításának jóváhagyása****Előterjesztő:** Dr. Homoki Tamás alpolgármester

(Az alpolgármester 14.930-1/2022. előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

Változó törvényi feltételek, határidők, árképletek vannak, amelyeket a szerződésben is módosítani kell. Elszámolást érint, amely alapvetően majd a jövő évben fog költségvetési tételként jelentkezni, hogyha nem realizálódik a tervezett bevétel.

Megállapítom, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Ki ért egyet a határozat-tervezettel?

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 20 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

A szavazás után a közgyűlés 20 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése****147/2022. (VI.16.) határozata****Az autóbusszal végzett menetrend szerinti személyszállítási szolgáltatás közszolgáltatási szerződés módosításának jóváhagyása**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta dr. Homoki Tamás alpolgármester 14.930-1/2022. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

1.) A közgyűlés úgy dönt, hogy a határozat melléklete szerinti tartalommal a Kecskeméti Közlekedési Központ Kft. és az Inter Tan-Ker Zrt. között hatályban lévő az autóbusszal végzett menetrend szerinti személyszállítási szolgáltatás közszolgáltatási szerződése 4. számú módosításához hozzájárul.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Homoki Tamás alpolgármester

**A határozatról értesülnek:**

- 1.) Tisztségviselők
  - 2.) Állandó bizottságok elnökei
  - 3.) Dr. Gajdácsi Zoltán irodavezető, Mérnöki Iroda
  - 4.) Dr. Orbán Csaba, a Közszolgáltatásszervezési és Környezetvédelmi Osztály vezetője
- és általa:** - Kecskeméti Közlekedési Központ Kft.  
- Inter Tan-Ker Zrt.

## KÖZSZOLGÁLTATÁSI SZERZŐDÉS

### 4. SZÁMÚ MÓDOSÍTÁSA

#### 1. Szerződő felek

- **Kecskeméti Közlekedési Központ Kft.** (székhely: 6000 Kecskemét, Paul Lechler u. 2., Cg.03-09-132626, adószám: 26710297-2-03, bankszámlaszám: 11732002-23546723, képviseli: Hári Ernő ügyvezető), mint megrendelő (továbbiakban: **Megrendelő**);
- **INTER TAN-KER Tanácsadó és Kereskedelmi Zártkörűen Működő Részvénytársaság** (székhely: 1045 Budapest, Istvántelki utca 8., cégjegyzékszám: Cg: 01-10-045732, nyilvántartó bíróság: Fővárosi Bíróság mint Cégbíróság, bankszámlaszám: [11794008-24014052], képviselik: Dr. Tenk Gábor vezérigazgató és Dr. Horváth Zoltán cégvezető), mint szolgáltató (a továbbiakban: **Szolgáltató**).

#### 2. Előzmények

- 2.1. A Szerződő felek között SZ-24/2019. iktatószámmal 2019. november 12-én közszolgáltatási szerződés (a továbbiakban: **Szerződés**) jött létre.
- 2.2. A Szerződést a felek 2020. június 8-án, 2021. március 18-án, továbbá 2022. február 28-án módosították.
- 2.3. A Szerződés megkötését követően további, a Szerződés megkötésekor előre nem látható, a Szerződő felek teljesítéseit befolyásoló körülmény is felmerült. Szerződő felek a jelen Szerződés módosítással kívánják rendezni az ezen körülmények miatt felmerülő kérdéseket.

#### 3. Szerződő felek a Szerződés egyes pontjait az alábbiak szerint módosítják:

- 3.1. A Szerződés VII. Fejezet 4.2. pont második alpontja a következő tartalommal kerül módosításra.

„A bázisár (2020. január 1-re az ajánlatban megadott ár) a következő elszámolási ciklus egyes hónapjaiban a NAV által közzétett gázolajáraknak a számtani középértékük változásának megfelelő mértékben valorizálandó.

A valorizáció féléves gyakoriságú, az elszámolási ciklus megegyezik a naptári félévvel.



A jogszabályi környezet megváltozásának hatására a 2022. I. félévre vonatkozó gázolaj átlagár számtani középértékének megállapítására felek a következőket alkalmazzák:

- 2022. január-február időszakra a NAV által meghirdetett gázolaj hatósági árszabás alapján,
- 2022. március hónapra vonatkozóan a NAV által meghirdetett gázolaj hatósági árszabás értékének 13 nappal súlyozott értékének és a Szolgáltató által megküldött nyilatkozat és hiteles dokumentumok alapján kiszámított számtani átlagérték 18 nappal súlyozott értékének összege és annak számtani középértéke,
- 2022. április hónapra vonatkozóan a Szolgáltató által megküldött nyilatkozat és hiteles dokumentumok alapján kiszámított számtani átlagérték,
- 2022. május-június hónapokra pedig a NAV által meghirdetett „Gázolaj piaci árszabás alapján Ft/l” pontja alapján.

2022. július 1. napjától a hatályos jogszabály Szolgáltatóval való elszámolásra vonatkozó rendelkezései megváltozásának időpontjáig a NAV által közzétett „Gázolaj piaci árszabás alapján Ft/l” pontjában megállapított gázolajáraknak a számtani középértékük változásának megfelelő mértékben valorizálandó.

A következő elszámolási ciklus első napjára így megállapított ár lesz a következő ciklus bázis ára.

A jogszabály hatályvesztésének napjától a Szerződés 2019. november 12. naptól hatályos állapota szerinti üzemanyagköltségek elszámolására vonatkozó általános rendelkezés kerül ismét alkalmazásra.”

3.2. A Szerződés VII. Fejezet 4.2. pont harmadik alpont második francia bekezdése a következő tartalommal kerül módosításra.

„Az alkalmazandó index a KSH (nyilvánosan hozzáférhető és folyamatosan karbantartott) adatai alapján 7 tételből tevődik össze, amelyből a Szárazföldi és csővezetékes szállítás 40%-os súlyt képvisel, emellett pedig Gép, gépi berendezés gyártása; Járműgyártás; Egyéb feldolgozóipar, ipari gép, berendezés üzembe helyezése, javítása; Információ- technológiai szolgáltatás; Adminisztratív és szolgáltatást támogató tevékenység összesen; illetve a gumi-, műanyag és nemfém ásványi termék gyártása 10-10%-os súlyt képvisel. A valorizációs árindex egyenlő az aktuális évi árindexek megfelelő súllyal ellátott összegével.

$$\text{Ár}(t + 1)[2] = \text{Ár}(t) * \frac{\text{Árindexek} * \text{megfelelő súly}}{100} \quad ,,$$

#### 4. Záró rendelkezések

4.1. A jelen Szerződésmódosításban nem szabályozott kérdésekre a Szerződés, annak 1, 2. és 3. számú módosításaiban foglaltakat, illetve az idevágó jogszabályok rendelkezéseit kell alkalmazni.

4.2. Jelen Szerződésmódosítás az aláírás napjával lép hatályba.

Kecskemét, 2022. június 16.

Megrendelő

Szolgáltató

\* \* \*

**16.) NAPIRENDI PONT****A KIK-FOR Ingatlankezelő és Forgalmazó Kft. 2021. évi vagyonekezelői tevékenységéről szóló beszámolója****Előterjesztő:** Gaál József alpolgármester

(Az alpolgármester 37-2/2022. előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

Megállapítom, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Ki ért egyet a határozat-tervezettel?

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 20 tagja tartózkodott az ülésteremben.)

A szavazás után a közgyűlés 20 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése****148/2022. (VI.16.) határozata****A KIK-FOR Ingatlankezelő és Forgalmazó Kft. 2021. évi vagyonekezelői tevékenységéről szóló beszámolója**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Gaál József alpolgármester 37-2/2022. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

1.) A közgyűlés elfogadja a KIK-FOR Ingatlankezelő és Forgalmazó Kft. (a továbbiakban: KIK-FOR Kft.) 2021. évi vagyonekezelői tevékenységéről szóló beszámolóját.

2.) A közgyűlés felkéri Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert, hogy a fenti döntésről a KIK-FOR Kft. ügyvezetőjét tájékoztassa.

3.) A közgyűlés felkéri Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert, hogy gondoskodjon a 2021. évi vagyonekezelői tevékenységről szóló pénzügyi elszámolás alapján mutatkozó, elszámolandó 6.900.034,- Ft + ÁFA összegű különbözet KIK-FOR Kft. részére történő megfizetéséről.

Határidő: azonnal

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

**A határozatról értesülnek:**

- 1.) Tisztségviselők
  - 2.) Állandó bizottságok elnökei
  - 3.) Dr. Svircevic-Bodnár Ágota irodavezető, Szervezési és Jogi Iroda
  - 4.) Dr. Fölföldi Klára, a Jogi Osztály vezetője
- és általa:** KIK-FOR Ingatlankezelő és Forgalmazó Kft.

\* \* \*

**17.) NAPIRENDI PONT****Döntés a 2022. évi Európai Mobilitási Hét és Európai Autómentes Nap megrendezéséről****Előterjesztő:** Gaál József alpolgármester

(Az alpolgármester 13.057-4/2022. előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

A Környezetvédelmi, Városrendezési és Agrár Bizottság a közgyűlés számára elfogadásra javasolja az előterjesztést azzal, hogy az esemény kapjon minél nagyobb sajtónyilvánosságot.

Az előterjesztő jelzi, hogy ezt felvállalja, úgyhogy köszönjük a javaslatot, odafigyelünk rá.

**Lejer Zoltán:**

A Környezetvédelmi, Városrendezési és Agrár Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és az ismertetett módosítással elfogadásra javasolta, de szeretném felhívni a figyelmét a közgyűlésnek, hogy a mobilitási hét szeptember 16-22. között lesz, aminek a csúcspontja a szeptember 18-i autómentes nap. A bizottsági ülésen ebből egy konstruktív vita kerekedett, ugyanis az autómentes nap szeptember 22-e csütörtök. Arra kérném a jövő évi tervezőket, hogy legyen olyan bátor a város, és ezt tegye hétköznapra. Tudom, hogy nagyon megosztó lesz útlezárásokkal egy autómentes nap, de szerintem széleskörű társadalmi figyelemfelhívást nem vasárnap fogunk tudni egy autómentes nappal elérni, hanem egy hétköznapon. Ez Nyugat-Európában működik, úgyhogy szerintem Kecskeméten is meg tudnánk ezt szervezni egy hétköznapon. Ezt szeretném tehát kérni majd a jövő évi szervezésnél.

**Gaál József:**

Köszönöm a kiegészítést. Valóban egy elég messzemenő és konstruktív diskurzus alakult ki a bizottsági ülésen ennek kapcsán. Még olyan javaslat is elhangzott, hogy ha már autómentes nap a neve, akkor egyáltalán ne legyenek autók ezen a rendezvényen. Én azt a véleményt képviseltem, hogy ezeket az ötleteket, javaslatokat megfontolva, próbálunk a jövő évre egy eddigiektől eltérő rendezvényt szervezni, amiben az is lehet, hogy egy munkanapra szervezzük az autómentes napot.

Ezt azért nagyon alaposan át kell gondolni, mert nyilván jelentősen felborítaná az adott lezárt területnek a közlekedési rendjét. Ezt a lakossággal előzetesen jól elő kell készíteni, hogy ne érjen meglepetés senkit. Nyilván a hatása ilyen szempontból jelentősebb lenne, ha nem is feltétlen pozitív, de föl hívja a figyelmet a közlekedési problémákra, illetve ezzel kapcsolatban a légszennyezésre és egyéb dolgokra.

Én azt a véleményt képviseltem tehát, hogy átgondoljuk és a jövő évben egy olyan, az eddigieknél esetleg nagyobb hatású rendezvényt próbálunk megszervezni, ami egyébként a lakosság életét se teszi elviselhetetlenül nehezzé.

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

Egy igazán bravúros városmarketing eszköz lenne, hogy egy autóiipari centrum egy autómentes nappal fűszerezi az életét, de végig gondoljuk és majd beszélünk erről.

**Király József:**

Én nem jövőre, hanem már most megcsinálnám ezt, annál is inkább, mert látszik az, hogy előbb-utóbb el kell abba az irányba indulni, - bár a közlekedési koncepciónk nincs kész - hogy hogyan tudjuk a belvárost bizonyos szempontból autómentessé tenni, és e tekintetben viszont 1 nap mindenféleképpen kell ahhoz, hogy jelzésértékű legyen. A jövő évet túl messzinek érzem, illetve az is benne van, hogy a következő évben már nem is biztos, hogy mindenki meg tudja majd fizetni a gépjárműhöz szükséges üzemanyag árát, úgyhogy amúgy is lesz autómentes nap. Félretéve ezt a fajta megjegyzésemet, mindenféleképpen azt gondolom és javaslom, hogy már ebben az évben az egyik munkanapot jelöljük ki erre. Ez egy javaslat, indítvány.

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

Rendben, akkor erről fogunk szavazni.

**Dr. Fekete Gábor:**

Az én javaslatom az, hogy maradjunk az eredeti javaslatnál. Természetesen egy jó ötlet az, hogy hétköznapra tűzzük ki az autómentes napot, mert ennek egy figyelemfelhívó jellege lenne, de azért gondolom, hogy ezzel várjunk és a következő évre gondoljuk ezt át, hogy ez valóban figyelemfelhívás legyen és ne pedig botrány. Ezért kérném a Fidesz-KDNP frakciót, hogy az eredeti javaslatot támogassa.

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

Igen, egy kisebb káosz lenne a városban, de meglátjuk.

**Lejer Zoltán:**

Két reagálásom lenne. Az, hogy autógyártó központ vagyunk, az az autómentes nap elvi álláspontját, amit 1998-ban meghatároztak, szerintem abszolút nem zárja ki. E szerint a közlekedési mód felelősségteljes megválasztására, a megnövekedett autóforgalom okozta környezetvédelmi és baleseti problémákra hívjuk fel a figyelmet, nem pedig az autók megszüntetésére.

Másrészt pedig most kell bátornak lenni, felhívom tehát a Fidesz-KDNP frakcióját, hogy megszervezés kérdése, hogy botrányba fullad-e, vagy pedig egy valós figyelemfelhívó esemény lesz. Hogyha egy kétmillió városban meg tudják ezt szervezni hétköznap, akkor szerintem egy százezres városban mi is meg tudjuk.

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

Gaál József alpolgármester úr felvállalja-e az indítványt, vagy szavazzunk róla?

**Gaál József:**

Szavazzunk róla.

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

Rendben, akkor Király József képviselő indítványáról szavazunk, tehát arról, hogy már ebben az évben jelöljünk ki egy napot, amelyet teljesen autómentessé teszünk Kecskeméten.

Kérem pontosan fogalmazza meg képviselő úr, hogy miről kéri a szavazást.

**Király József:**

A tervezetben lévő területen, ahol egyébként ez a 3 napos program zajlik, annak a környezetében, nyilván kidolgozva, hogy mely belvárosi területet, utcákat érint ez.

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

Jó, tehát ugyanazokra a területekre javasolja képviselő úr, ahol vasárnap is lenne, azaz a Deák tértől a Trombita utcáig? Ezeket javasolja képviselő úr, ha jól értem.

**Király József:**

Javaslom akkor. Nyilván nem mentem ebbe bele, mert nem az én kompetenciám az, hogy az autómentes napon melyik részt zárjuk le. Itt volt egy tervezet és 3 hónap van arra, hogy nyugodtan meg lehessen ezt szervezni a belvárosi részen.

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

Rendben, akkor kérem, hogy erről szavazzunk; az előterjesztésben meg vannak határozva az utcák, amely területeken szeptember hónapban, a mobilitási héten legyen kijelölve egy hétköznapi nap, ami teljesen autómentes lesz.

Ki ért egyet Király József képviselő javaslatával?

**(Szavazáskor a képviselőtestület 20 tagja tartózkodott az üléssteremben.)**

A szavazás után a közgyűlés 9 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 11 tartózkodással nem támogatta a módosító javaslatot.

Megállapítom, hogy az előterjesztéshez több kérdés, hozzászólás nincs, további módosító javaslat nem hangzott el.

Ki ért egyet az eredeti határozat-tervezettel, kiegészítve a Környezetvédelmi, Városrendezési és Agrár Bizottság módosító javaslatával?

**(Határozathozatalkor a képviselőtestület 20 tagja tartózkodott az üléssteremben.)**

A szavazás után a közgyűlés 20 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**  
**149/2022. (VI.16.) határozata**

**Döntés a 2022. évi Európai Mobilitási Hét és Európai Autómentes Nap megrendezéséről**

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta Gaál József alpolgármester 13.057-4/2022. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

1.) Amennyiben meghirdetésre kerül a Technológiai és Ipari Minisztérium által az Európai Mobilitási Héthez történő csatlakozási Karta, továbbá Magyarország Kormánya az élet- és vagyonbiztonságot veszélyeztető tömeges megbetegedést okozó humánjárvány megelőzése, illetve következményeinek elhárítása, a magyar állampolgárok egészségének és életének megóvása érdekében nem hirtet rendkívüli jogrend keretében veszélyhelyzetet, úgy önkormányzatunk is megszervezi az Európai Mobilitási Hetet és Európai Autómentes Napot és csatlakozik az Európai Mobilitási Hetet meghirdető Kartához.

2.) A közgyűlés kéri, hogy az esemény kapjon minél nagyobb sajtónyilvánosságot.

3.) A közgyűlés felhatalmazza Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert, hogy az Európai Mobilitási Hét és Autómentes Nap megrendezése érdekében a szükséges megállapodásokat és nyilatkozatokat megtegye.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Gaál József alpolgármester

**A határozatról értesülnek:**

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Gajdácsi Zoltán irodavezető, Mérnöki Iroda
- 4.) Dr. Orbán Csaba, a Közszolgáltatásszervezési és Környezetvédelmi Osztály vezetője

\* \* \*

**18.) NAPIRENDI PONT**

**Belterületbe vonáshoz és telekhasznosításhoz kapcsolódó döntések, településrendezési szerződések**

**Előterjesztő:** Környezetvédelmi, Városrendezési és Agrár Bizottság

(A bizottság 13.020-1/2022. előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

**Falu György Tamás:**

Nagyon hangsúlyosan szeretném felhívni a figyelmét a közvéleménynek, és elsősorban az ingatlanvásárlóknak, építkezőknek ezekre a településrendezési szerződésekre. Ezek a szerződések nagyon helyesen szabályozzák egyebek közt azoknak a beépítése szánt bel-, vagy külterületi ingatlanoknak a jövőbeni fejlesztési rendjét is, ahol egy ingatlanfejlesztő több építési telket alakít ki, majd utána akár saját beruházásban, akár a telekcsoportot értékesítve, az egyes vásárlók saját

beruházásban építenek fel ingatlanokat. Tekintettel arra, hogy ezek nem önkormányzati területek, ezért a településrendezési szerződés ezeknek a területeknek a kiszolgálását, feltárását, a lakóutcákban a lakóépületek kiszolgálását biztosító közterületek fejlesztését, közvilágítással történő ellátását, szilárd burkolattal történő fejlesztését mindig az ingatlanfejlesztőtől várja el, hiszen ez a beruházás egy üzleti alapú beruházás. Ennek utólagosan az önkormányzat által adófizetői befizetésekből befolyó összegből történő fejlesztése nem túl etikus.

Jelenleg is konkrétan van egy olyan fejlesztési terület, ahol a településrendezési szerződés egyértelműen meghatározza, hogy mi lett volna, vagy mi a dolga a településrendezési szerződést megkötő tulajdonosnak, illetve befektetőnek, ugyanakkor a lakók, akik ennek tudomásul vételével vásárolták meg az ingatlanokat, most nálam kérik számon, hogy miért nincs közvilágítás és így tovább.

Nagyon fontosak tehát ezek a szerződések, felhívnom a tulajdonosok figyelmét, hogy olvassák el, hogy ezek mit tartalmaznak, mert adott esetben az ő saját ingatlanukra vonatkozóan is terheket ró, aminek a nem ismerete sajnos ilyen félreértésekhez és feszültségekhez vezet, amit én személy szerint nagyon sajnálok, de nem tudok a problémán segíteni.

### **Dr. Vancsura István:**

Javasolom a 4-es pontnak a külön szavaztatását, ugyanis észlelünk bizonyos jogi problémákat, aggályokat. Belsőnyír városrészben négy telekkel kapcsolatban készült egy kérelem, illetőleg egy települési tanulmányterv, amely 2021. október végén került benyújtásra a hivatalhoz az akkori érvényes területrendezési terv és helyi építési szabályzat alapján. Tulajdonképpen ez a kérelem 8 és fél hónapig volt a hivatalnál, majd egy helyi építési szabályzat módosítási terv alapján került elutasításra. Ezért több szempontból is jogilag vitatható és aggályos lenne így ennek a pontnak az elutasítása. Egyrészt az alaptörvényünk a 24. cikkben rendelkezik a tisztességes eljárásra vonatkozó előírásokról és rendelkezésekről. Ha valakinek 8 és fél hónapja bent van egy kérelme, és az mindenben megfelelt az akkor hatályos előírásoknak, akkor önmagában az idő elmúlása – itt több mint 8 hónapról van szó - a kérelmet bármilyen más alapon, hogy az nem felel meg, vagy egy jövőbeni tervvel nem illeszthető össze, annak ilyen formában történő elutasítása, az én álláspontom szerint jogilag aggályos és vitatható. Tehát én azt kérném a közgyűléstől, hogy erről a 4-es pontról szavazzunk külön. Az én álláspontom szerint nem támogatható, hogy ez a kérelem elutasításra kerüljön.

Célszerű lenne egyébként a helyi építési szabályzat mindenkorai módosításában rendelkezni a jövőben a folyamatban lévő ügyekről. Tehát ha vannak több hónapja már a hivatalnál lévő folyamatban lévő kérelmek, akkor célszerű erre kitérni a hatályba léptető rendelkezések között, legalább annyiban, - ez felelne meg az alaptörvény tisztességes eljárásra vonatkozó rendelkezéseinek - hogy a folyamatban lévő kérelmekre ez már ne vonatkozzon. Ezek ugyanis az akkori állapotnak, szabályoknak megfelelően kerültek benyújtásra, és ilyen formában a jövőbeni tervezet alapján jogszerűen nem utasítható el.

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

Jó, akkor a kérés az, hogy erről külön döntsünk. Pontosan melyik ez? Az előterjesztésben a 4-es pont, de határozat szintjén melyik pont?

**Dr. Boros Anita:**

A határozat-tervezet 1. pontjának 12. pontja. Ez a 4-es szerződés. Erre gondol képviselő úr, ha jól értettem.

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

Mi úgy látjuk, hogy az 5. pont, mert az 1. pont egy összefoglaló táblázat, de külön pontok vannak.

Először javaslom, hogy erről szavazzunk. Ki fogadja el azt, ahogy az előterjesztésben a határozat-tervezet 5. pontja szerepel? Támogatjuk-e az 5. pontot, ahogy a határozat-tervezetben szerepel?

Én úgy értettem ugyanis, hogy külön szavazzunk a határozat-tervezet 5. pontjáról. Ez volt a kiindulási alap. Ha jól értelmezem, így vezette föl Dr. Vancsura István képviselő a módosítását, hogy külön szavazzunk erről a pontról. Ezért kérdezem, hogy a határozat-tervezet 5. pontjával ki ért egyet úgy, ahogyan szerepel a határozat-tervezetben?

Megadom a szót ügyrendi hozzászólásra.

**Leviczky Cirill:**

Úgy gondolom, hogy most ebben a pillanatban a közgyűlés előtt lévő javaslatról jó szívvel se igennel, se nemmel nem tudnék szavazni, ezért az lenne az áthidaló javaslatom, hogy az említett pontot vegyük ki az előterjesztésből, se igennel, se nemmel ne szavazzunk róla. A hivatal vizsgálja meg ezt a kérdést aljegyző úr vezetésével, és utána egyértelműen tudunk róla dönteni, hogy befogadjuk, vagy nem fogadjuk be. Azt gondolom, hogyha 8 hónapig várt ez az ügy, akkor az, hogy a következő ülésen, azaz július 28-án tudunk róla jó szívvel dönteni, az szerintem már nem okoz akkora problémát. Tehát nekem az a javaslatom, hogy ezt a pontot vegyük ki belőle, vitassuk meg és utána hozzunk döntést az ügyben.

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

Akkor két javaslat van, amelyekről külön szavazunk.

**Dr. Vancsura István:**

Elfogadjuk Leviczky Cirill képviselő javaslatát.

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

Így csak egy javaslatról kell szavazni.



**Lévai Jánosné:**

Elnézést, hogy közvetlen a szavazás előtt még szót kértem. Az 1. számú melléklettel kapcsolatban Kósafalu vonatkozásában szeretnék szót kérni.

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

Király József képviselő is még jelentkezik. A két hozzászólás után lezárom a vitát és szavazunk.

**Lévai Jánosné:**

Az 1. számú melléklet a körzetemet érinti, Kósafalut. Kósafalu polgárai örülnek annak, hogy a korábban beépítetlen magánterület gazdasági, kereskedelmi szolgáltató övezetbe kerül, ha elfogadjuk. A beruházó, aki megvásárolta a magánemberektől a területet, 2 raktárcsarnokot és irodaépületet kíván létrehozni ezen a területen, amely a Búzakalász utcát és az 54-es utat érinti. 2022 februárjában már tárgyalt erről a szakbizottság, akkor azonban aggályok merültek fel például a szervizút-csatlakozással kapcsolatban Ezek most már megoldódni látszanak, ezért került most vissza a közgyűlés elé ez a terület. Nagyon örülök annak, hogy Kecskeméten az iparterületen beruháznak, főleg a déli részen, mert ez adóbevételt jelent és munkahelyeket teremt többek között Kósafalu és Rendőrfalu polgárainak is.

**Király József:**

A Városüzemeltetési és Fejlesztési Bizottság elnökeként arra hívnám fel a figyelmet, hogy a Kósafaluban egy ilyen jellegű raktárcsarnok jelentősen megnöveli majd a forgalmat, nem beszélve arról a szervizútról, amit egyébként nem erre hoztak létre, hiszen annak idején én is ott voltam az átadási ünnepségen. Ott egyértelműen az volt, hogy a környékbeli mezőgazdasági termelőknek legyen egy megfelelő párhuzamos közlekedése a négysávos úttal, hiszen azt nem vehetik igénybe. Ilyen pályaszerkezettel jött tehát ez létre, és ilyen szempontból fölhívnám arra a figyelmét, azoknak, akiknek ez a feladata, hogy megfelelően ellenőrizzék.

A Környezetvédelmi, Városrendezési és Agrár Bizottság tegnap úgy döntött, hogy amennyiben a létesítmény tényleges járműforgalma a beruházó által tervezett napi 40 darab nehézgépjármű járműforgalmat meghaladja, és az útszakasz jelenlegi terhelési osztály szerinti terhelhetőségét túllépi, úgy a pályaszerkezetet meg kell erősíteni, amit a beruházó a saját költségén köteles elvégezni.

Mindenféleképpen arra szeretném tehát felhívni a figyelmet, hogy ezt valaki ellenőrizze is a mi részünkről.

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

A Környezetvédelmi, Városrendezési és Agrár Bizottság az előterjesztő, tehát ez a módosítás beépítésre kerül az 1. számú mellékletbe.

Megállapítom, hogy az előterjesztéshez több kérdés, hozzászólás nincs, további módosító javaslat nem hangzott el.

Először Leviczky Cirill képviselő javaslatáról kell dönten. Elfogadjuk-e azt, hogy csak az első négy határozati pontról szavazunk?

**(Szavazáskor a képviselőtestület 20 tagja tartózkodott az üléssteremben.)**

A szavazás után a közgyűlés 20 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül támogatta a javaslatot. Az 5. pontról a következő ülésen tárgyalunk.

Ki ért egyet a határozat-tervezet 1-4. pontjával, kiegészítve az előterjesztő Környezetvédelmi, Városrendezési és Agrár Bizottság 1. számú mellékletre vonatkozó módosításával?

**(Határozathozatalkor a képviselőtestület 20 tagja tartózkodott az üléssteremben.)**

A szavazás után a közgyűlés 20 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

### **Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**

#### **150/2022. (VI.16.) határozata**

#### **Belterületbe vonáshoz és telekhasznosításhoz kapcsolódó döntések, településrendezési szerződések**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta a Környezetvédelmi, Városrendezési és Agrár Bizottság 13020-1/2022. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

1.) A közgyűlés úgy dönt, hogy az alábbi helyrajzi számú ingatlanok tekintetében hiánytalanul benyújtott telepítési tanulmányterveket elfogadja, egyben dönt arról, hogy Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata a beépítésre szánt területen elhelyezkedő földrészletekre vonatkozó és a településrendezési terv módosításhoz kapcsolódó, a határozat mellékletét képező településrendezési szerződéseket megköti **az alábbi módosítással:**

**A határozat 1. számú melléklete III. fejezet 7. pontjának utolsó mondata a következő szövegrésszel egészül ki:**

**„azaz amennyiben a létesítmény tényleges járműforgalma a beruházó által tervezett napi 40 db nehézgépjármű járműforgalmat meghaladja, és az útszakasz jelenlegi terhelési osztály szerinti terhelhetőségét túllépi, úgy a pályaszerkezetet meg kell erősíteni, melyet beruházó saját költségén köteles elvégezni.“**

	Hrsz	Térképi melléklet	Melléklet (Szerződés)	Városrész	Területfelhasználási cél
1.	8683/445	1	1	Kósafalu	Kereskedelmi, szolgáltató gazdasági terület
2.	8683/442	2	2	Kecskemét-Városföld	Kereskedelmi, szolgáltató gazdasági terület
3.	0809/125				Ipari gazdasági terület

4.	0809/126			Városföld	Ipari gazdasági terület
5.	0801/88				Ipari gazdasági terület
6.	0801/89				Ipari gazdasági terület
7.	0801/90				Ipari gazdasági terület
8.	0801/100				Közlekedési terület
9.	0809/369				Ipari gazdasági terület
10.	0809/368				Közlekedési terület
11.	0809/370				Közlekedési terület
12.	01654/95	5	4	Hetényegyháza	Falusias lakóterület
13.	8683/409	6	5	Kecskemét-Városföld	Ipari gazdasági terület
14.	8683/494				Ipari gazdasági terület
15.	0183/2	7	6	Méntelek	Falusias lakóterület
16.	0183/91				Falusias lakóterület

2.) A közgyűlés felhatalmazza Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert a határozat mellékletét képező településrendezési szerződések aláírására azzal, hogy a szerződések megkötésekor vegye figyelembe az esetleges jogutódlásokat és telekalakításokat is.

3.) A közgyűlés úgy dönt, hogy kezdeményezi az alábbi kecskeméti földrészletek belterületbe vonását:

	Hrsz	Terület (m <sup>2</sup> )	Városrész	Területfelhasználási cél
1.	01654/95	900	Hetényegyháza	Falusias lakóterület
2.	0809/125	9 340	Kecskemét-Városföld	Ipari gazdasági terület
3.	0809/126	9 604	Kecskemét-Városföld	Ipari gazdasági terület
4.	0801/88	9 757	Kecskemét-Városföld	Ipari gazdasági terület
5.	0801/89	24 877	Kecskemét-Városföld	Ipari gazdasági terület
6.	0801/90	67 543	Kecskemét-Városföld	Ipari gazdasági terület
7.	0801/94	55 380	Kecskemét-Városföld	Ipari gazdasági terület – Közlekedési terület
8.	0801/100	4 804	Kecskemét-Városföld	Közlekedési terület
9.	0809/368	299	Kecskemét-Városföld	Közlekedési terület
10.	0809/369	15895	Kecskemét-Városföld	Ipari gazdasági terület
11.	0809/370	695	Kecskemét-Városföld	Közlekedési terület
12.	0183/2	3 494	Méntelek	Falusias lakóterület
13.	0183/91	10 961	Méntelek	Falusias lakóterület

4.) A közgyűlés felkéri Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert, hogy az érintett ingatlantulajdonosok nyilatkozata és a későbbiekben csatolt vázrajzok, talajvédelmi tervek és a befizetett igazgatási szolgáltatási díjak igazolásai alapján a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatalnál a belterületbe vonási eljárást indítsa meg és a földvédelmi eljárással kapcsolatban az önkormányzat képviselőjében járjon el.

#### **A határozatról értesülnek:**

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Gajdácsi Zoltán irodavezető, Mérnöki Iroda
- 4.) Borbélyné Balogh Katalin, a Várostervezési Osztály vezetője  
**és általa:** érintettek

*(A határozat mellékletei – a terjedelmükre tekintettel – nem kerültek beillesztésre a jegyzőkönyvbe, megtekinthetők a 18-as előterjesztés mellékleteként.)*

\* \* \*

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

A következő napirendi pontok (a meghívó szerinti 19-20. napirendek) tárgyalására zárt ülés keretében kerül sor, ezért kérem, hogy az üléssteremben csak a képviselők, az aljegyzők, a napirendhez meghívottak, valamint az érintett osztály munkatársai és a jegyzőkönyvvezetők tartózkodjanak.

**A JEGYZŐKÖNYV 68-76. OLDALAI A ZÁRT ÜLÉS ANYAGÁT  
TARTALMAZZÁK, KÜLÖN JEGYZŐKÖNYVBEN**

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

Felkérem Dr. Temesvári Péter aljegyzőt, hogy hirdesse ki a zárt ülésen hozott határozatokat.

**Dr. Temesvári Péter:**

A közgyűlés zárt ülés keretében, a meghívón 19-20. sorszámon szereplő napirendek tárgyalása során az alábbi döntéseket hozta:

- a közgyűlés úgy döntött, hogy hozzájárul a Kik-For Kft. Kecskemét Városfejlesztési Alap által ingatlanfejlesztési beruházás céljából megalapításra kerülő Kft-ben 50.82% részesedést szerezzen 3.1 M Ft pénzbeli, vagyoni hozzájárulás teljesítésével.
- Kecskemét Sportjáért Díjat adományozta: **Bálint Csaba** súlyemelő, szakedző részére.

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

5 perc szünetet rendelék el.

- Szünet -

\* \* \*

**21.) NAPIRENDI PONT**

**Beszámoló a Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata által illetve közreműködésével létrehozott közalapítványok, alapítványok 2021. évi működéséről**

**Előterjesztő:** Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

(A polgármester 13.944-8/2022. számú beszámolója a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

Köszöntöm a meghívott vendégeket. A közalapítványok és az alapítványok a város életében fontos feladatot és szerepet töltenek be, valamint sok terhet és feladatot vesznek át. A közalapítványok, az alapítványok elkészítették 2021. évre vonatkozó beszámolójukat. Összesen 7 közalapítvány és alapítvány van.

**Lévai Jánosné:**

A Városi Szociális Közalapítvány tagjaként szeretnék néhány gondolatot megosztani önökkel.

Az alapítvány 30 éve önkormányzati támogatással működik. A közalapítványnak 3-4 ciklus óta vagyok a tagja. A Horváth Attiláné elnök asszony koordinálásával végzett munka embert próbáló, tevékenységét ellenszolgáltatás nélkül magas színvonalon végzi. A város polgárai régóta ismerik a közalapítvány tevékenységét. Az egyik legnagyobb és legfontosabb tevékenysége a tűzifa kiutalás. Az alapítvány hosszú évek óta 10 mázsa felaprított tűzifát tud kiosztani a rászorultaknak, támogatja a hátrányos helyzetű gyerekeket és ösztöndíjakat adományoz.

A beszámoló erről az évről szól és nagyon fontos megemlíteni, hogy a közalapítvány az ukrán gyerekekről sem felejtkezett meg. A gyerekek meglátogathatták a Kecskeméti Vadaskertetet, részt vettek a Gyermekek a Gyermekekért Gálán, voltak a Kecskeméti Katona József Nemzeti Színházban, valamint odafigyelnek a hátrányos helyzetű diákokra is. Ebben az évben új lehetőség, hogy 7 diáknak ingyenes táborozási lehetőséget biztosítanak. Azt gondolom, hogy a szülőknek ez nagy segítség. A közalapítvány a krízishelyzetben lévő személyeknek is nyújt támogatást. A város költségvetésében megszavazott évi 30-35 M Ft véges, egy évben egyszer tudnak támogatást adni. Aki tűzifát kap az csak nagyon ritka esetben kap egyéb támogatást abban az évben. Köszönöm a kuratórium valamennyi tagjának és Horváth Attiláné elnök asszonynak a hosszú évek óta végzett felelősségteljes munkát.

### **Szökéné Kopping Rita:**

Minden tiszteletem a Városi Szociális Közalapítvány vezetőinek és az alapítványban dolgozóknak, hiszen olyan feladatot látnak el, ami a város életében nagyon fontos. Szomorúan látom, hogy a Városi Szociális Közalapítvány kerete, amellyel gazdálkodhatott 20 M Ft-tal csökkent. A közalapítvány pályázaton is nyert támogatást és ennek köszönhetően jelentősen megnőtt a kuratóriumi tagok, illetve a kuratóriumi vezető díjazása. Összeségében 4.5 M Ft-ról 11.3 M Ft-ra növekedett a vezető beosztású tisztségviselők személyi juttatása. Azt látom, hogy jelentős része pályázati pénzből van, de a plusz juttatást mire kapták a vezetők?

### **Szemereyné Pataki Klaudia:**

A jellegét tudja, hiszen részt vett benne képviselő asszony. A CLLD pályázatról beszélünk, ami a TOP-os fejlesztési programunknak a része sok területen. Egy összetett pályázatról beszélünk, s ebben levő személyi juttatás az, amit a munkatársak az extra munkáért megkaptak. Magáért az alaptevékenységért teljesen ingyenesen végzik a munkájukat.

### **Dr. Sztachó-Pekáry István:**

A beszámoló kapcsán a Bózsó Gyűjtemény Alapítvány munkáját szeretném megköszönni, hiszen jelentős helyet foglalnak el Kecskemét kulturális életében. A Múzeumok Éjszakája rendezvénysorozatban is jelentős szerepet képviselnek. A városlakóknak is nagy segítséget adnak, hogy művelődjenek, kulturálódjanak és ezen igényeiket ki tudják elégíteni. Ezúton szeretném még egyszer megköszönni a Bózsó Gyűjtemény Alapítvány közreműködőinek, munkatársainak és segítőinek a felelősségteljes és áldozatkész munkáját.

**Király József:**

Az alapítványok az elmúlt időszakban hihetetlen munkát végeztek. A pandémia olyan helyzet elé állította őket, amelyet sikeresen átvészelték és a munkájuk mindenképpen köszönetre érdemes. Szeretném kérni, főleg a Magyar Animáció Háza Közalapítvány kapcsán, hogy a mellékletek egységes, áttekinthetőbb elnevezést kapjanak. A beszámoló, a felügyelő bizottsági vagy a könyvvizsgálói jelentés is benne van. Ez a munkánkat megkönnyítené.

**Horváth Attiláné, a Városi Szociális Közalapítvány kuratóriumi elnöke:**

Szókéné Kopping Rita képviselő asszony kérdésére válaszolva el tudom oszlatni azt a tévhitet, hogy ez mind bérre megy el. A személyi jellegű kiadás a reprezentációs költségeket tartalmazza, valamint az egy fő adminisztrátor bérét és az egyéb közterheket is, amelyek az államkasszába mennek vissza. Ez egy gyűjtőfogalom és nem pontosan fedezi azt, hogy a közalapítvány pénzből semmit nem kap egyetlen tisztségviselő sem, de pályázati pénzekből igen. Két év alatt a városban 840 rendezvény fog lezajlani, amit a CLLD pályázaton nyert 26 civil szervezet. Az első körös pályázatnál volt olyan civil szervezet, aki 15 M Ft-ot nyert. Azokon a rendezvényeken, amelyeken önök is jó szívvvel vesznek részt, azok fedezete a közalapítvány pályázatából biztosított. Ennek a pályázatnak a hozama rendkívül nagy, színvonalas programokkal és rendezvényekkel. A közalapítványnak a továbbiakban kötelessége figyelemmel kísérni az egyes civil szervezetek programjainak a megvalósítását. Ebben az évben, illetve a múlt évben is lehetőségünk van arra, hogy ebből a pályázati pénzből juttassunk azoknak, akik ezeken a rendezvényeken részt vesznek. A pályázat kezelésével kettő munkatárs van megbízva.

32 M Ft támogatást kaptunk a tüdőgyulladás elleni védőoltás támogatására. Ezt a támogatást a közgyűlés szavazta meg. A kecskeméti idős emberek ennek a támogatásnak nagyon örültek, de pénz hiányában ezt már nem tudjuk adni. A támogatás csökkenése ezért látszik.

Király József képviselő úr napirend előtti hozzászólására szeretném jelezni, hogy nem tudjuk mit fog hozni a jövő. A tavaly novemberben megkapott 80 E Ft, amit a nyugdíjasok, illetve a nyugdíjszerű ellátásban részesülők kaptak rendkívül nagy segítség volt. Ez meglátszik a közalapítványhoz beadott kéréseken is. Jól jött a 13. havi nyugdíj, illetve az egyéb juttatások is, mert fel tudunk készülni arra, hogy az év második részében a dömpinget ellássuk. Köszönöm a bizalmukat.

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

Pont képviselő asszonynak volt a javaslata a tüdőgyulladás elleni védőoltás támogatása. Ennek a költsége épült be a közalapítvány költségvetésébe, amelyet a rákövetkező évben nem láttunk.

**Szókéné Kopping Rita:**

Köszönöm, hogy tisztáztuk a dolgokat. Nem kérdőjeleztem meg, hogy milyen munkát végeznek a közalapítványban. Kiemeltem, hogy igen fontos tevékenységet végeznek a város életében.

A Magyar Animáció Háza Közalapítvánnyal kapcsolatban a bizottsági ülésen egy-két dolog elhangzott. Szeretném, ha a közgyűlésen is megerősítenék mi a sorsa ennek a közalapítványnak.

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

A közalapítvány képviselői nincsenek jelen a testületi ülésen. Kérem a Szervezési és Jogi Iroda vezetőjét, hogy ismertesse a bizottsági ülésen elhangzottakat.

**Dr. Svircevic-Bodnár Ágota, a Szervezési és Jogi Iroda vezetője:**

A Magyar Animáció Háza Közalapítvány megszűnéséről a közgyűlés tavaly döntött és a megszüntetési folyamat el is indult. 2022. május 30-án kelt végzésben a Kecskeméti Törvényszék tudomásul vette a jogutód nélküli megszűnést eredményező ok bekövetkezését és most indítja el a tényleges megszüntetési eljárást.

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

Nagyon sok közgyűlési anyagot támogatunk és a rövid távú memóriánkat még fejleszteni kell.

**Falu György Tamás:**

Jó ideje keresem a módját, hogyan tudnám jóvá tenni egy „bűnömet”. Azt gondolom, hogy ez az alkalom lesz a legmegfelelőbb, hiszen most tárgyaljuk a Kecskeméti Vadaskert Természetvédelmi Alapítvány beszámolóját is. Szeretném kiemelni, hogy rendkívül nagy tisztelettel viseltetem a dolgozók és az ügyvezető munkája iránt. A nyilvánosság előtt Tokovics Tamás ügyvezető úrtól bocsánatot kérek, mivel az irodámban tett legutóbbi látogatása során nem a megfelelő stílusban beszéltem vele. Remélem ügyvezető úr elfogadja a bocsánatkérésemnek ezt a módját és ad még egy jó esélyt, hogy rendezzük a nagyon régi, jó barátságunkat.

**Szőkéné Kopping Rita:**

Megszólítottam polgármester asszony által. A rövid távú memóriámmal nincs semmi probléma. Azt mondtam, a bizottsági ülésen elhangzott egy dolog, amit szeretném, ha itt is megerősítenének, hogy a közgyűlés is tudomást szerezhessen róla.

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

Többes számban mondtam és magamra is értettem, de akkor nem jól hallotta képviselő asszony, mert direkt így mondtam.

**Lévai Jánosné:**

A Városi Szociális Közalapítvány pályázatot írt ki szén-monoxid érzékelő készülékre a szociálisan rászorulóknak részére, de eddig csak egy érdeklődő volt.



A Kecskeméti Vadaspark tekintetében, mint a felügyelő bizottság elnöke elmondhatom, hogy Tokovics Tamás ügyvezető úr és Dr. Brúszel László az alapítvány elnöke ketten összefogva példaértékű munkát végeznek.

Ez az állatállomány növelésére, a tisztaságra, a kertészeti munkára, a jövőbeni tervekre is vonatkozik. Nagyon jó érzés, hogy az alapítványnak egyre több ember ajánlja fel adójának 1%-át. Ezt is vissza tudjuk fordítani. Köszönöm, hogy ott is tudok dolgozni és van rálátásom. Valamennyi munkatársnak köszönöm a munkát.

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

A vitát lezártam, de képviselő asszonynak megadom a szót.

**Bodrozsán Alexandra:**

Köszönöm a szót, igyekszem nagyon rövid hozzászólást tenni. Szeretném megköszöni a Városi Szociális Közalapítvány munkáját az érzékelőkkel kapcsolatban. Szeretném megkérni képviselőtársaimat, hogy minél több felületen reklámozzuk ezt a lehetőséget a közszolgáltatási, a közinformáció terjesztésére szolgáló felületeinken, a kecskemét.hu weboldalon, a kecskeméti televízióban, a lapokban, a híros.hu weboldalon is, ha láthatnánk 1-1 felhívást az szuper lenne.

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

Megállapítom, hogy a beszámolóhoz kérdés, több hozzászólás nincs. Ki az, aki a beszámolókból foglaltakat elfogadja?

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 20 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

A szavazás után a közgyűlés 20 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**

**153/2022. (VI.16.) határozata**

**Beszámoló a Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata által, illetve közreműködésével létrehozott közalapítványok, alapítványok 2021. évi működéséről**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Szemereyné Pataki Klaudia polgármester 13.944-8/2022. számú beszámolóját és az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése a Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata által, illetve közreműködésével létrehozott - alábbiakban felsorolt - közalapítványok, alapítványok 2021. évi működéséről szóló, mellékletben szereplő beszámolóit elfogadja.

1. Magyar Animáció Háza Közalapítvány
2. Kecskemét Leskowsky Hangszergyűjtemény Közalapítvány
3. Városi Szociális Közalapítvány
4. Kecskeméti Kreatív Tudásközpont Közalapítvány

5. Kecskemét Közbiztonságáért Közalapítvány
6. Kecskeméti Vadaskert Természetvédelmi Alapítvány
7. Kecskemét Város – Bozsó Gyűjtemény Alapítvány

Határidő: azonnal

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

**A határozatról értesülnek:**

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Svircevic-Bodnár Ágota irodavezető, Szervezési és Jogi Iroda
- 4.) Dr. Fölföldi Klára, a Jogi Osztály vezetője  
**és általa:** érintettek

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

Köszönjük minden kuratórium vezetőjének és tagjának, a képviselőknek a munkáját, akik az alapítványokat képviselik és jelen vannak. Továbbra is kérjük az áldozatos hozzáállásukat és a segítő támogatásukat.

\* \* \*

**22.) NAPIRENDI PONT**

**A Kecskeméti Települési Értéktár Bizottság 2021. évi beszámolója**

**Előterjesztő:** Dr. Sztachó-Pekáry István, alpolgármester

(Az alpolgármester 1.969-6/2022. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

**Engert Jakabné:**

Ha elolvasták a Kecskeméti Települési Értéktár Bizottság 2021. évi tevékenységét, akkor büszkének lehetünk a felsorolt értékekre. A benyújtott 12 javaslatot a bizottság elfogadta és beemelte a Kecskeméti Települési Értéktár értékei közé.

Ezekből szeretnék néhányat kiemelni: Ötvös Nagy Ferenc ötvös-iparművész, Szappanos István festőművész, Bodri Ferenc grafikus- és festőművész, Bella Rózsa grafikusművész és Tóth Sándor fotográfus munkásságára, amelyekre büszkének lehetünk és még sorolhatnám a sort. A 12 benyújtott javaslatból egyet javasoltak a Bács-Kiskun Megyei Értéktárba. A kecskeméti piarista kulturális örökség három évszázada megnevezésű örökség került továbbításra.

Szeretném megköszönni a Kecskeméti Települési Értéktár Bizottság munkáját, különösen Dr. Sztachó-Pekáry István alpolgármester úrnak, aki továbbra is vezetni fogja a bizottság munkáját, hiszen összefér az alpolgármesteri tevékenységével.

**Dr. Sztachó-Pekáry István:**

Elsősorban a Kecskeméti Települési Értéktár Bizottság elnökeként, a televízió nyilvánosságán keresztül a lakossághoz szeretnék szólni. A bizottság munkája a

pandémia ideje alatt korlátozott volt, nem volt lehetőségünk online tartani a kapcsolatot, csak ritkán tudtunk ülésezni. A pandémia elmúltával felkérem Kecskemét polgárait, hogy amennyiben kecskeméti értékre bukkannak, azt a honlapon található nyomtatvány kitöltésével jelezzék a bizottság számára. A bizottság a beérkező javaslatokat elbírálja, amelynek a tagjai jeles kecskeméti személyiségek, akik minden oldalról meg tudják vizsgálni az adott javaslat valóságát. A honlapon a hét kategória megtalálható. Kérem, hogy elevenítsük fel a kecskeméti értékekre vonatkozó munkát.

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

Megállapítom, hogy a beszámolóhoz kérdés, több hozzászólás nincs.  
Ki az, aki a beszámolóban foglaltakat elfogadja?

**(Határozathozatalkor a képviselőtestület 20 tagja tartózkodott az üléssteremben.)**

A szavazás után a közgyűlés 20 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**  
**154/2022. (VI.16.) határozata**

**A Kecskeméti Települési Értéktár Bizottság 2021. évi beszámolója**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Engert Jakabné alpolgármester 1969-6/2022. számú, fenti tárgyban készült - a határozat mellékletét képező - beszámolóját elfogadja.

**A határozatról értesülnek:**

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Ladics Monika irodavezető, Humánszolgáltatási Iroda

**Kecskeméti Települési Értéktár Bizottság**  
**Elnöke**

Iktatószám: 13.037-1/2022.

**BESZÁMOLÓ**

**a Kecskeméti Települési Értéktár Bizottság**  
**2022. május 10-én**  
**tartandó ülésére**

**Tárgy: Beszámoló a Kecskeméti Települési Értéktár Bizottság 2021. évi tevékenységéről**

A Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése (a továbbiakban: Közgyűlés) 104/2021. (X.21.) határozatával elfogadott Működési Szabályzat (a továbbiakban: Szabályzat) értelmében a Kecskeméti Települési Értéktár Bizottság (a továbbiakban: Bizottság) évente beszámol tevékenységéről az alapító önkormányzatnak.

A Bizottság 2021-ben egy alkalommal, szeptember 30-án tartott ülést, amelyen megtárgyalta és 1/2021. (IX.30.) KÉBH határozatával elfogadta a 2020. évi tevékenységéről készült beszámolót.

Jogszabályváltozás miatt szükségessé vált a Szabályzat aktualizálása. A Bizottság megtárgyalta és 2/2021. (IX.30.) KÉBH határozatával elfogadta a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt Szabályzatot.

Radics Tivadar és Falusi Norbert lemondott tagságáról, így a Bizottság létszáma 18 főről 16 főre csökkent.


A járványügyi veszélyhelyzetre, illetve a járványügyi készültségi helyzetre tekintettel a Közgyűlés a Bizottság 2019. II. félévi és 2020. évi beszámolóját, valamint az egységes szerkezetbe foglalt Szabályzatot a 2021. október 21-én megtartott ülésén tárgyalta meg és 104/2021. (X.21.) határozatával azok elfogadásáról döntött.

2021-ben a Bizottsághoz összesen 12 javaslat érkezett, amelyek a következők: Biola biokozmetikumok, Néhai Gaál Tibor testnevelő tanár életműve, Máday Norbert 1848-49-es gyűjteménye, A kecskeméti piarista kulturális örökség három évszázada, Kecskeméti Képzőművészek Közössége alkotói és művészetszervezői munkássága, Ötvös Nagy Ferenc ötvös-iparművész munkássága, Tiringner Ferenc (1875-1947) aranykoszorús műlakatosmester munkássága, Szappanos István festőművész munkássága, Tóth Sándor fotográfus munkássága, Bodri Ferenc grafikus- és festőművész munkássága és Bella Rózsa grafikusművész munkássága. A Bizottság a benyújtott javaslatok mindegyikét beemelte a Kecskeméti Települési Értéktár értékei közé.

A Bizottság 7/2021. (IX.30.) KÉBH határozatával A kecskeméti piarista kulturális örökség három évszázada megnevezésű érték továbbküldéséről döntött a Bács-Kiskun Megyei Értéktárba.

Kérem a Tisztelt Bizottságot, hogy a beszámolót elfogadni szíveskedjen.

Kecskemét, 2022. május 4.

  
**Dr. Sztachó-Pekár István**  
 elnök

\* \* \*

**23.) NAPIRENDI PONT****Munkacsoport létrehozása a belváros forgalmi rendjének és a közösségi közlekedéssel való tehermentesítésének vizsgálatára****Előterjesztő:** Dr. Homoki Tamás alpolgármester

(Az alpolgármester 14.929/2022. számú beszámolója a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

**Kósa József:**

Az előterjesztésben a munkacsoport megalakulásáról és az alakuló ülésről döntünk. Javaslom, a munkacsoport működésének a végső időpontja 2024. év vége legyen. A munkacsoportba képviselők is delegálásra kerültek és ebből a későbbiekben ne legyen gond mivel nem tudni, meddig fog működni a munkacsoport.

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

Alapvetően erről most nem kell dönteni, törvényi hatálya van, ami ezt felül fogja írni.

**Király József:**

A munkacsoport által összeállított anyagot közgyűlési tárgyalás előtt a Városüzemeltetési és Fejlesztési Bizottság tárgyalni fogja-e?

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

Természetesen. A releváns bizottságok mindenféleképpen tárgyalni fogják.

**Dr. Homoki Tamás:**

Kósa József képviselő úrnak szeretném elmondani, hogy az előterjesztés szerint nem határtalan a munkacsoport működési ideje. A munkacsoport működésének időtartama: 2022. július 1. napjától – a „Kecskemét város középtávú közlekedési koncepciója”-nak elfogadásáig szól. Ettől függetlenül örülök a felvetésének, mert látszik, hogy képviselő úr igyekezett tájékozódni és szívén viseli a témának a fontosságát. Szeretném kihangsúlyozni, hogy nem készülünk 2024-ig munkacsoport üléseket tartani. A munkacsoport tervezett feladata le van írva, úgy gondolom, hogy Dr. Orbán Csaba osztályvezető úr személyében sikerült olyan személyt találni a munkacsoport vezetésére, aki régóta foglalkozik ezekkel a kérdésekkel. A munkacsoportban arányosan vannak képviselők, illetve a szakemberek, akik részt vesznek a munkában és nem az ülésen fognak ötletelni, hogy mit tartanak jónak, hanem végig gondolt szakmai koncepcióval fognak az ülésen részt venni és érvelni. Remélem, hogy a munkacsoport gyorsabban fog olyan javaslatokat letenni, ami egyrészt a közlekedési koncepcióhoz, másrészt a problémás feladatok mielőbbi megoldásához tud vezetni.

**Kósa József:**

Abból indultam ki, hogy nagy horderejű témákat kell összevetni, amelyből anyagot kell készíteni. Jelentős létszámú és tudású tagja van a munkacsoportnak, hogy az uniós elvárásoknak is megfeleljen. A különböző egyeztetéseket is le kell folytatni. Az

anyag nagyléptékű és komoly. Ha uniós egyeztetés is kell és sok a résztvevő, akkor nem gondolom, hogy 1-2 hónap alatt elkészül az anyag.

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

Megállapítom, hogy a beszámolóhoz kérdés, több hozzászólás nincs.  
Ki az, aki a beszámolókból foglaltakat elfogadja?

**(Határozathozatalkor a képviselőtestület 20 tagja tartózkodott az üléssteremben.)**

A szavazás után a közgyűlés 20 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**  
**155/2022. (VI.16.) határozata**

**Munkacsoport létrehozása a belváros forgalmi rendjének és a közösségi közlekedéssel való tehermentesítésének vizsgálatára**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése dr. Homoki Tamás alpolgármester 14.929/2022. számú, fenti tárgyban készült beszámolójában foglaltakat elfogadja.

**A határozatról értesülnek:**

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Gajdácsi Zoltán irodavezető, Mérnöki Iroda
- 4.) Dr. Orbán Csaba, a Közszolgáltatásszervezési és Környezetvédelmi Osztály vezetője

\* \* \*

**24.) NAPIRENDI PONT**

**Beszámoló az Esélyteremtési Bizottság 2021. évi tevékenységéről**

**Előterjesztő:** Esélyteremtési Bizottság

(A bizottság 211-2/2022. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

Megállapítom, hogy a beszámolóhoz kérdés, hozzászólás nincs.  
Ki az, aki a beszámolókból foglaltakat elfogadja?

**(Határozathozatalkor a képviselőtestület 20 tagja tartózkodott az üléssteremben.)**

A szavazás után a közgyűlés 20 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**  
**156/2022. (VI.16.) határozata**  
**Beszámoló az Esélyteremtési Bizottság 2021. évi tevékenységéről**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése az Esélyteremtési Bizottság 211-2/2022. számú, fenti tárgyban készült beszámolójában foglaltakat elfogadja.

**A határozatról értesülnek:**

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Svircevic-Bodnár Ágota irodavezető, Szervezési és Jogi Iroda
- 4.) Dr. Orbánné Veres Ildikó, a Szervezési Osztály vezetője

\* \* \*

**25.) NAPIRENDI PONT**

**Beszámoló az Értékmegőrzési Bizottság 2021. évi tevékenységéről**

**Előterjesztő: Értékmegőrzési Bizottság**

(A bizottság 217-2/2022. számú beszámolója a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

Megállapítom, hogy a beszámolóhoz kérdés, hozzászólás nincs.  
Ki az, aki a beszámolókból foglaltakat elfogadja?

**(Határozathozatalkor a képviselőtestület 20 tagja tartózkodott az üléssteremben.)**

A szavazás után a közgyűlés 20 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**  
**157/2022. (VI.16.) határozata**  
**Beszámoló az Értékmegőrzési Bizottság 2021. évi tevékenységéről**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése az Értékmegőrzési Bizottság 217-2/2022. számú, fenti tárgyban készült beszámolójában foglaltakat elfogadja.

**A határozatról értesülnek:**

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Svircevic-Bodnár Ágota irodavezető, Szervezési és Jogi Iroda
- 4.) Dr. Orbánné Veres Ildikó, a Szervezési Osztály vezetője

\* \* \*

**26.) NAPIRENDI PONT****Beszámoló a Jogi és Ügyrendi Bizottság 2021. évi tevékenységéről****Előterjesztő:** Jogi és Ügyrendi Bizottság

(A bizottság 214-2/2022. számú beszámolója a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

Megállapítom, hogy a beszámolóhoz kérdés, hozzászólás nincs.  
Ki az, aki a beszámolókból foglaltakat elfogadja?

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 20 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

A szavazás után a közgyűlés 20 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése****158/2022. (VI.16.) határozata****Beszámoló a Jogi és Ügyrendi Bizottság 2021. évi tevékenységéről**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése a Jogi és Ügyrendi Bizottság 214-2/2022. számú, fenti tárgyban készült beszámolójában foglaltakat elfogadja.

**A határozatról értesülnek:**

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Svircevic-Bodnár Ágota irodavezető, Szervezési és Jogi Iroda
- 4.) Dr. Orbánné Veres Ildikó, a Szervezési Osztály vezetője

\* \* \*

**27.) NAPIRENDI PONT****Beszámoló a Környezetvédelmi, Városrendezési és Agrár Bizottság 2021. évi tevékenységéről****Előterjesztő:** Környezetvédelmi, Városrendezési és Agrár Bizottság

(A bizottság 238-2/2022. számú beszámolója a jegyzőkönyvhöz csatolva.)



**Szemereyné Pataki Klaudia:**

Megállapítom, hogy a beszámolóhoz kérdés, hozzászólás nincs.  
Ki az, aki a beszámolókból foglaltakat elfogadja?

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 20 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

A szavazás után a közgyűlés 20 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**  
**159/2022. (VI.16.) határozata**

**Beszámoló a Környezetvédelmi, Városrendezési és Agrár Bizottság 2021. évi tevékenységéről**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése a Környezetvédelmi, Városrendezési és Agrár Bizottság 238-1/2022. számú, fenti tárgyban készült beszámolójában foglaltakat elfogadja.

**A határozatról értesülnek:**

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Svircevic-Bodnár Ágota irodavezető, Szervezési és Jogi Iroda
- 4.) Dr. Orbánné Veres Ildikó, a Szervezési Osztály vezetője

\* \* \*

**28.) NAPIRENDI PONT**

**Beszámoló a Városstratégiai és Pénzügyi Bizottság 2021. évi tevékenységéről**

**Előterjesztő:** Városstratégiai és Pénzügyi Bizottság

(A bizottság 436-2/2022. számú beszámolója a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

Megállapítom, hogy a beszámolóhoz kérdés, hozzászólás nincs.  
Ki az, aki a beszámolókból foglaltakat elfogadja?

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 20 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

A szavazás után a közgyűlés 20 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**  
**160/2022. (VI.16.) határozata**

**Beszámoló a Városstratégiai és Pénzügyi Bizottság 2021. évi tevékenységéről**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése a Városstratégiai és Pénzügyi Bizottság 436-2/2022. számú, fenti tárgyban készült beszámolójában foglaltakat elfogadja.

**A határozatról értesülnek:**

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Svircevic-Bodnár Ágota irodavezető, Szervezési és Jogi Iroda
- 4.) Dr. Orbánné Veres Ildikó, a Szervezési Osztály vezetője

\* \* \*

**29.) NAPIRENDI PONT**

**Beszámoló a Városüzemeltetési és Fejlesztési Bizottság 2021. évi tevékenységéről**

**Előterjesztő:** Városüzemeltetési és Fejlesztési Bizottság

(A bizottság 235-2/2022. számú beszámolója a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

Megállapítom, hogy a beszámolóhoz kérdés, hozzászólás nincs.  
 Ki az, aki a beszámolóknak foglaltakat elfogadja?

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 20 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

A szavazás után a közgyűlés 20 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**  
**161/2022. (VI.16.) határozata**

**Beszámoló a Városüzemeltetési és Fejlesztési Bizottság 2021. évi tevékenységéről**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése a Városüzemeltetési és Fejlesztési Bizottság 235-2/2022. számú, fenti tárgyban készült beszámolójában foglaltakat elfogadja.

**A határozatról értesülnek:**

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Svircevic-Bodnár Ágota irodavezető, Szervezési és Jogi Iroda
- 4.) Dr. Orbánné Veres Ildikó, a Szervezési Osztály vezetője

\* \* \*

**30.) NAPIRENDI PONT****Képviselői indítvány anafilaxiás sokk esetén alkalmazható gyógyszer biztosítására vonatkozóan**

(Az indítvány írásos szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

Az indítvány azonnali döntéshozatalra vonatkozik, így annak elhangzását követően vitát tudunk nyitni és így döntünk az indítvány elfogadásáról. Engedjék meg, hogy a tájékoztatás kapcsán alpolgármester asszonynak átadjam a szót.

Török Józsefné képviselő nyújtotta be az indítványt, akinek megadom a szót.

**Török Józsefné:**

A 2022. május 24-én beadott indítványomban kértem, hogy biztosítsuk a gyermekintézményeinkben a hirtelen fellépő allergiás roham elleni készítményt. Az indítványomat szeretném kiegészíteni. Javaslom, hogy 60-65 intézményben legyen allergia elleni készítmény és a beszerzést az Egészségügyi Szociális Intézmények Igazgatósága végezze el, s legyen náluk tartalék is, ha valamelyik intézményben szükség lenne rá. Fontosnak tartom, hogy a táborokban, a kirándulásokon is legyen gyógyszer, ezért kell a tartalék az ESZII-nél. A készítmény ára kb. 10-12 E Ft/db, tehát 800 E Ft lenne a költség. Úgy gondolom, hogy Kecskemét városnak évi 1 M Ft nem jelent komoly megterhelést és baj esetén ezen nem múlhat egy gyermek élete. 2022-re az általános tartalékalapból javaslom az összeg biztosítását. Ezúton köszönjük egy vállalkozó nagylelkűségét, aki a kecskeméti óvodák számára felajánlotta az egy évi költséget. A Szövetség a Hírös Városért Egyesület képviselő csoportja fontosnak tartja, hogy a kecskeméti bölcsődék, óvodák, iskolák fenntartótól függetlenül rendelkezzenek ezzel az életmentő készítménnyel.

**Engert Jakabné:**

Az indítvány beadása előtt néhány nappal megkeresett bennünket az a kecskeméti vállalkozó, akit képviselőtársam is megemlített. Valóban nagy felajánlás az ő részéről. Szeretném tájékoztatni önöket, hogy hol tart a beszerzés folyamata. A kecskeméti vállalkozó elsősorban önkormányzati óvodákra tette meg a felajánlását. 31 feladatellátási helyről beszélünk. A beszerzés megkezdése előtt fontosnak

tartottuk a szakma véleményét kikérni. Dr. Szentannay Judit koordinálja vezetőként a gyermek háziorvosokat és az iskolaorvosokat. A minisztérium szakmai állásfoglalása alapján a bölcsődékben nem ajánlja az életkori sajátosságokra tekintettel. A bölcsődékre vonatkozóan is meg lesz az az eljárásrend, utasítás, hogy ebben az esetben mi a teendő. Az EIPEN 18 hónap szavatossággal rendelkezik. Ez azt jelenti, hogy 1.5 évente kell a beszerzését folyamatosan biztosítani. A szakma és a minisztérium által kiadott állásfoglalás egyértelműen tartalmazza, hogy képezni kell az óvónőket. Az óvónők felmérése folyamatban van és minden óvodában biztosítani kell minimum 2 fő képzését, amely vizsgával zárul. Két készítmény van, az EIPEN, illetve az ANAPEN. A készítmények között a különbség az, hogy a gyermek súlya határozza meg, hogy melyiket kapja. Szeptember 1-jétől rendelkezésre fog állni az óvodákban a megfelelő mennyiségű EIPEN, illetve az ANAPEN. A beszerzés folyamatban van, amelyet a vállalkozó változatlanul támogatni fog. A házi gyermekorvosok, illetve az óvodákban rendelkezésre álló gyermekorvosok koordinálásával, az óvónők felkészítését követően rendelkezésre fog állni az oltóanyag. Bízom benne, hogy a 2023. évi költségvetésben az oltóanyag költségét tovább tudjuk vinni. Az iskolákra vonatkozóan nem tudjuk vállalni az oltóanyag költségét. Úgy tudom, hogy a tankerületi központ is nyitott a kérdésben és elindult ennek a vakcinának a biztosítása az oktatási intézményekben.

### **Szemereyné Pataki Klaudia:**

A tanterületi központnak kell felvállalnia a felelősséget, az oktatást és a képzést azoknak a személyeknek, akik az oltóanyagot beadhatják. Nem az önkormányzat alkalmazásában álló személyek, ezért felelősséget nem tudunk vállalni. Alpolgármester asszony felvette a kapcsolatot a tankerület vezetésével és elindult a folyamat. Ott központilag történik a beszerzés és ennek a feladatnak az ellátása.

### **Engert Jakabné:**

A képviselő asszony eredeti indítványában nem szerepeltek a táborok és a kirándulások. Amikor ez a vakcina bekerül egy-egy közösségbe, intézménybe, ott a felelősséget a fenntartó fogja vállalni, még akkor is, ha kiképeztük rá a megfelelő személyzetet. A nyári táborokban nem vállalnék fel ilyen felelősséget, de ott meg a tábor szervezőjének kell gondoskodnia erről. Biztos vagyok benne, hogy erre nem fogja megkapni az illetékes hatóság által az engedélyt. Említettem, hogy az Egészségügyért Felelős Államtitkárság külön foglalkozik ezzel a kérdéssel.

### **Szőkéné Kopping Rita:**

Azt gondolom teljesen mindegy, hogy milyen pénzeszközből vagy honnan finanszírozzuk és ki vállalja fel. Az a lényeg, hogy vállalja fel valaki és legyenek az intézményekben ezekből a készítményekből. Az, hogy a tankerület vállalja fel, vagy mi ebben az esetben teljesen lényegtelen.

### **Bodrozsán Alexandra:**

A szakmának nem vagyok szakértője, hogy kinek hatásos ez a készítmény és kinek nem. Több önkormányzat biztosítja már intézményeinek ezt a készítményt. Szeretném megkérni polgármester asszonyt és alpolgármester asszonyt, hogy járjuk

még egyszer körbe a témát. Nem tudok arról, hogy a bölcsődések számára nem lenne ajánlott ez a készítmény, hiszen sok önkormányzat alkalmazza a bölcsődéseknél is. Ne veszélyeztessük a gyermekek életét.

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

A gyermek háziórvosi kollégium vezetőjétől kaptuk ezt a szakvéleményt, amelyet alpolgármester asszony kért be.

**Dr. Papp Zoltán:**

Nagyon óvatosnak kell lennünk. Ez nem olyan, mint a félautomata defibrillátor, hogy nem tudunk hibát elkövetni. A gép vagy engedi a sokkot, vagy nem. A munkám során ezt a készítményt nap, mint nap használom. Ebből a szerből, amit adrenalinak is nevezhetünk 1 milligrammot vénásan beadunk, a vérnyomás és a pulzusszám 1 percre 300 fölé megy. Simán sztrókot idézhetünk elő vele. Nagyon-nagyon veszélyes szer, amely 0,3 milligramm hatóanyagot tartalmaz és 30 kg felett ajánlott, mert alatta nagyon le tudja terhelni a szervezetet. Fontosnak tartom a megfelelő képzést. Alpolgármester asszony Szentannay doktornőt nevezte meg, akivel nagyon sokat dolgoztam, aki nem csak gyermekorvosi szakvizsgával rendelkezik, hanem mentőszakorvos is. Javaslom, hogy ő vegye kézbe az oktatást. Én 1 perc alatt meg tudom mutatni a szert hogyan kell beadni. A kérdés az, hogy bemerjük-e adni vagy sem. Ennek megválaszolásához ilyen szintű szakember kell, mint a Szentannay doktornő.

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

Így van, mi a saját intézményhálózatunkban őt kértük fel az oktatásra.

Elfogadjuk az indítványban foglaltakat?

**(Határozathozatalkor a képviselőtestület 20 tagja tartózkodott az üléssteremben.)**

Szavazás után a közgyűlés 11 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 9 tartózkodással az indítványban foglaltakat elfogadja.

*(Dr. Fekete Gábor mikrofonon kívül jelezte, hogy új szavazást kér, mivel nem értette jól a kérdést.)*

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

Nem jól értette a kérdést, hogy elfogadjuk az indítványban foglaltakat vagy nem. Az SZMSZ alapján lehetőség van új szavazás kérésére.

Az indítvány határozat-tervezete, amelyet elfogadunk vagy nem: az önkormányzat minden kecskeméti bölcsődének, óvodának és iskolának ingyen biztosít olyan készítményt, amelynek használatával az anafilaxiás sokk fellépésekor az intézményben dolgozók a mentők kiérkezéséig stabilizálni tudják az érintett állapotát, semlegesíteni tudják az anafilaxiás sokk hatását.

Alpolgármester asszony felvezette a folyamatot, hogy miben hol tartunk. Az indítványt jó magam is tartózkodással szavaztam meg, mert elismerem a

létjogosultságát, de az indítvány alapján bölcsődének, iskolának, táboroknak, mint önkormányzat nem tudjuk biztosítani a gyógyszert.

Ki fogadja el az indítványban foglaltakat?

**Határozathozatalkor a képviselőtestület 20 tagja tartózkodott az üléssteremben.)**

Szavazás után a közgyűlés 9 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 11 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

### **Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**

#### **162/2022. (VI.16.) határozata**

**Képviselői indítvány anafilaxiás sokk esetén alkalmazható életmenő gyógyszer biztosítására vonatkozóan**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Török Józsefné képviselő fenti tárgyban készült indítványát nem fogadja el.

#### **A határozatról értesülnek:**

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Svircevic-Bodnár Ágota irodavezető, Szervezési és Jogi Iroda
- 4.) Dr. Orbánné Veres Ildikó, a Szervezési Osztály vezetője  
**és általa:** Török Józsefné képviselő



Szövetség a Hírös Városért Egyesület  
Képviselőcsoport

Szemereyné Pataki Klaudia  
Kecskemét MJV polgármestere részére

**Tárgy:** Indítvány anafilaxiás sokk esetén alkalmazható életmentő gyógyszer ingyenes biztosítására a kecskeméti oktatási-nevelési intézményekben

### INDÍTVÁNY

Tisztelt Polgármester Asszony!

Az utóbbi időben egyre több gyermeknél lép fel bizonyos élelmiszerek elfogyasztása után vagy más egyéb okból allergiás reakció. Gyakran a szülők sincsenek tisztában gyermekük ételallergiájával, mivel néhány allergia a kezdeti szakaszban csak enyhébb tünetekkel jelentkezik, így egy ideig észrevétlen marad. Az is előfordul, hogy a probléma ismert, de a gyerekek megkínálják egymást és esetleg így fogyaszt az allergiás gyermek a számára veszélyes élelmiszerből. A gyermekek allergiás reakciója az oktatási intézményekben (bölcsődékben, óvodákban és iskolákban) dolgozókat meglepetésként érheti. Egyes élelmiszerek fogyasztása esetén a kritikus pont átlépésekor ANAFILAXIÁS SOKK léphet fel. Ez akár tragédiához is vezethet. Ilyenkor a gyermek élete a mentők kéréséig az intézményben tartózkodó felnőttek kezében van. Az azonnali, gyors beavatkozás életet ment étel- és bármely egyéb allergia okozta vészhelyzet esetén. A megoldást a mentők megérkezése előtt egyedül az életmentő gyógyszer beadása jelenti. Ezért kell ennek az intézményekben ingyen rendelkezésre állni.

Az elmúlt időszakban Magyarországon történt több allergiával kapcsolatos, gyermekeket érintő eset is. Voltak tragikus kimenetelűek és voltak szerencsés kimenetelűek is. A szerencsés kimenetelű esetben az intézmény már rendelkezett a készítménnyel, így az óvónő életet tudott menteni.

Ezeknek a tapasztalatoknak a fényében fontosnak tartom, hogy a kecskeméti gyermekek életét, egészségét megóvjuk az anafilaxiás sokk fellépésekor. Ezért indítványozom, hogy minden kecskeméti bölcsődében, óvodában és iskolában ingyen biztosítson Kecskemét MJV Önkormányzata olyan készítményt, aminek beadásával az ott dolgozók meg tudják menteni az allergiás reakció miatt életveszélybe került életet. Indítványozom az intézmények dolgozóinak képzését is, hogy a szer használata szakszerű és biztonságos legyen. Indítványozom, hogy az Önkormányzat a fenti cél megvalósítása céljából vegye fel a kapcsolatot az intézmények fenntartóival (tankerület, egyházi illetve magán fenntartók).

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

Örülök, hogy a bölcsődei területre elfogadtuk a szakértői véleményt.

\* \* \*

**31.) NAPIRENDI PONT****Képviselői indítvány a testvérvárosi kapcsolatokra vonatkozóan**

(Az indítvány írásos szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

Ezzel összefüggésben engedjék meg, hogy a tájékoztatást átadjam alpolgármester úrnak.

**Dr. Sztachó-Pekáry István:**

Tanácsnok asszony indítványa tartalmazza, hogy a testvérvárosi kapcsolatainkat elevenítsük fel elsősorban a határon túli testvérvárosokkal. Az elmúlt időszakban a mindenki által ismert pandémia tombolt nem csak Európában, hanem az egész világon. Ennek következtében a személyes találkozások törvényi, illetve rendeleti korlátozások következtében nagymértékben leszűkültek. Leszűkültek az utazások is, hiszen egy-egy határátlépést követően sok esetben karanténba kellett a határon átkelő személynek mennie. Ezek a kapcsolatok nem szakadtak meg, hanem egy más síkra tevődtek át. A személyes megbeszélések, látogatások ritkultak, de nem álltak le. Online, home office módon tartottuk és tartjuk ma is a testvérvárosainkkal a kapcsolatot. Ennek példája, hogy testvérvárosaink közül, ahol a szükség nagy ott kellett a segítség. Kárpátaljára Kecskemétről több kiutazás is történt, amelyről Dr. Szeberényi Gyula Tamás korábbi alpolgármester be is számolt, hogy személyesen vitt ki segélyszállítmányt. A Máltai Szeretetszolgálat, az ottani Máltai Szeretetszolgálathoz nagy mennyiségű élelmiszert, gyógyszert vitt ki. Továbbá Kecskemét a kárpátaljai testvérvárosi szervezeteknek kisbuszt is biztosított. A Szent Imre Katolikus Óvoda és Általános Iskola igazgatója is kiutazott Kárpátaljára, ők is segélyszállítmányt vittek. Anyagi forrásainkat ebben az időszakban, ami a testvérvárosi kapcsolatokra vonatkozik ezekre a segélyakciókra fordítottuk. A város tevékenysége a segélyezés folyamán nem merült ki, hiszen a város menekülteket fogadott be és látott el. Ez a feladatellátás a testvérvárosi kapcsolatokkal ugyancsak kapcsolatba hozható.

Erdélyben, Marosvásárhely új polgármestere magyar. A testvérvárosi kapcsolatok keretén belül polgármester úr bemutatkozó látogatást tett Kecskeméten. A testvérvárosi kapcsolatok nem kizárólag a képviselőtestületi delegációk egymáshoz történő látogatása, hanem a civil szervezetek, intézmények egymás közötti kapcsolatok fejlesztése és fenntartása is a célja ennek a tevékenységnek. Kecskemét ebben is kivette a részét: felsőoktatási, közoktatási intézmények kölcsönös segélynyújtása keretében végeztek képzést Kecskeméten a Marosvásárhelyi Sapientia Egyetem hallgatói számára, ami ebbe a körbe tartozik. A kapcsolatok újra felelevenítésére nincs szükség, mivel meg se szakadtak. Tanácsnok asszony az indítványában utalt arra, hogy újabb delegációk fogadására tegyünk



javaslatot a testvérvárosok vonatkozásában. Tervezzük, hogy vagy a „Város Napja”, vagy a Városháza felújítása alkalmából meghívást kapnának a testvérvárosi delegációk. Ennyiben szeretnék válaszolni tanácsnok asszony beadványára.

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

Köszönöm a választ. Vitát indítunk erről.

**Szőkéné Kopping Rita:**

Örülök, hogy beadtam az indítványt, mert legalább tájékozódunk arról, hogy ezek a kapcsolatok jelen pillanatban milyen szinten vannak. Köszönöm alpolgármester úr választát. Bízom benne, hogy az indítványnomnak megfelelően a közeljövőben élénkül a testvérvárosi kapcsolat.

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

Semmi nem zárja ki annak a lehetőségét, ha önnek személyes javaslatai is vannak bizonyos területekre, megoldásokra, közös kapcsolatokra, célokra, együttműködésekre és kontaktszemélyekre, amelyet szívesen várunk öntől. A Szervezési Osztály és a Közösségi Kapcsolatok Osztályának munkatársai megszervezik és segítik az ön munkáját.

**Szőkéné Kopping Rita:**

Fogunk élni vele.

**Király József:**

Azt gondolom, hogy mindenképpen meg kell vizsgálni, hogy a pandémia előtt melyek voltak azok a testvérvárosi kapcsolatok, amelyek erősen lanyhultak. Mindenképpen számba kellene venni azt, hogy kivel tudjuk tartani, kinek van civilkapcsolati rendszere. Önmagában az kevés, hogy a honlapon, illetve a wikipédián fel vannak sorolva Kecskemét testvérvárosai. Ha tartalommal nem töltjük meg, akkor annak az égvilágon semmi értelme sincs. Azt kérném, hogy az elkövetkezendő időszakban tekintsük át, hogy kivel és hogyan tartjuk tovább a kapcsolatot. Mindenféleképpen nézzük meg van-e egyáltalán értelme fenntartani, ha van, akkor csináljuk, a Városháza meg legyen a szervezője.

**Dobos József:**

Szeretném javasolni, hogy a Hírös Hét Fesztiválhoz térjünk vissza. Van egy fesztivál könnyebben meg tudjuk oldani, rendezvényeink vannak. Az is dilemma, ha jön a delegáció milyen programot találunk ki. Nézzék át annak lehetőségét, hogy visszatérjünk a Hírös Hét Fesztivál időpontjához.

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

Felolvasom az indítvány határozat-tervezetét: Ezúton indítványozom, hogy a város elevenítse fel ezeket a kapcsolatainkat. „Vegyük fel ismét a kapcsolatot

testvérvárosainkkal. Hívjuk el őket a Hírös Hétre vagy a Város Napjára. Vigyék ők is a Hírös Város hírére.

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia  
Határidő: folyamatos”

Ki ért egyet az indítvány határozat-tervezetével?

**Határozathozatalkor a képviselőtestület 20 tagja tartózkodott az üléssteremben.)**

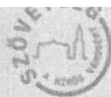
Szavazás után a közgyűlés 9 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 11 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése  
163/2022. (VI.16.) határozata  
Képviselői indítvány a testvérvárosi kapcsolatokra vonatkozóan**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Szőkéné Kopping Rita képviselő fenti tárgyban készült indítványát nem fogadja el.

**A határozatról értesülnek:**

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Svircevic-Bodnár Ágota irodavezető, Szervezési és Jogi Iroda
- 4.) Dr. Orbánné Veres Ildikó, a Szervezési Osztály vezetője  
**és általa:** Szőkéné Kopping Rita képviselő



Szövetség a Hírös Városért Egyesület  
Képviselőcsoport

Szemereyné Pataki Klaudia

Kecskemét MJV polgármestere részére

TÁRGY: Testvérvárosi kapcsolatok

### INDÍTVÁNY

Tisztelt Polgármester Asszony!

Június 4. a Nemzeti Összetartozás Napja. A trianoni békeszerződést 1920-ban, ezen a napon írták alá. Trianon hazánk egyik legnagyobb történelmi gyásza. Az I. világháborút lezáró békerendszer az akkori Magyarország népességét 5, a mai állapot szerint 8 államba osztotta szét és ezzel együtt a történelmi és kulturális emlékhelyeink kerültek más országokhoz.

Korábban élénk testvérvárosi kapcsolataink voltak, főleg a szomszédos magyarok lakta területeken. Tisztában vagyok azzal, hogy baj esetén most is adunk egymásnak segítséget. Most például az ukrán – orosz konfliktus kapcsán Beregszásznak. Sajnos a Covid kicsit elhomályosította ezeket a kapcsolatainkat.

Azt gondolom mindezek mellett fontosak az emberi kapcsolatok. Ismerjük meg egymás mindennapjait, örömeit, bánatait.

Tisztelt Polgármester Asszony!

Ezúton indítványozom, hogy a város elevenítse fel ezeket a kapcsolatainkat. Vegyük fel ismét a kapcsolatot testvérvárosinkkal! Hívjuk el őket a Hírös Hétre vagy a Város Napjára. Vigyék ők is a Hírös Város hírét!

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia

Határidő: folyamatos, értelemszerűen

Tisztelettel:

*Székéné Kopping Rita*  
Székéné Kopping Rita

Szövetség a Hírös Városért Egyesület frakciója képviselője

\* \* \*

**32.) NAPIRENDI PONT****Képviselői interpelláció a 2022. május 19-i közgyűlés ülésén elhangzottakkal kapcsolatban**

(Az interpelláció írásos szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

Szőkéné Kopping Rita képviselő nyújtotta be az interpellációt a legutóbbi közgyűlésen elhangzottakkal összefüggésben. Kérem alpolgármester urat, hogy reagálását tegye meg erre az interpellációra.

**Dr. Sztachó-Pekáry István:**

Tanácsnok asszony az interpellációjában a következőket írta: „először is gratulál, mert megválasztottak egyhangúan alpolgármesternek.

Ezt ő úgy „köszönte” meg, hogy az első alpolgármesteri megszólalásával nyilvánosan megrágalmazta személyemet.”

Egy tisztségviselő megválasztása nem politika alku kérdése. Senkivel nem beszéltem annak érdekében, hogy személyemre adja le szavazatát, senkinek semmit nem ígértem. Azt hiszem nem is elvárás egy megválasztott tisztségviselővel szemben, hogy a politikai alku eredményét tartsa majd a későbbiekben szem előtt.

Emlékszem 2019-ben, amikor a testület megválasztotta a tisztségviselőit nem egyhangúan, de kölcsönösen támogattuk a két oldal a Szövetség a Hírös Városért Egyesület, a FIDESZ-KDNP frakció tagjait és itt sem volt elvárás, hogy ha majd támogatjuk a Szövetség a Hírös Városért Egyesület tagjait, akkor ők csendben maradnak, nem fogják éppen a várost irányító oldalt vegzálni.

A második rész az, hogy megrágalmaztam képviselő asszonyt. Két végzést tartok a kezemben. Mind a két végzés az Egri Törvényszék Cégbíróságának a végzése.

Az Egri Törvényszék Cégbíróságának egy végzése és egy egyéb végzése volt. Az egyéb végzés kelte 2015. május 19., amely tartalmazza, hogy eltiltja Szőkéné Kopping Ritát 2015. 03. 07. – 2020. 03. 07. közötti időre a különböző feladatok ellátásától. Nem lehet felügyelő bizottság tagja az, akivel szemben a vezető tisztségviselőkre vonatkozó kizáró ok fennáll. A bíróság ezt állapította meg, hogy fennáll. Azóta törvényi változás történt, a jogi környezet megváltozott. Eredetileg azt mondtam, hogy tanácsnok asszony négy éven keresztül felügyelő bizottsági tag volt, annak dacára, hogy a bíróság törvényesen eltiltotta ettől a tevékenységtől. Ebben az állításban egy dolog nem igaz. Ezt elismerem. Ezt visszavonom. Amennyiben ezt tartja teljesen elfogadhatatlannak és rágalmazásnak, akkor a négy év időtartamot visszavonom.

Az, hogy eltiltották már csak azért is valószínű, mert ön a viszontválaszában azt mondta: „valószínűleg alpolgármester úr a jogi dolgokban nem jártas, ugyanis engem nem büntetőeljárásban tiltottak el. Nem is állítottam. Hanem valamilyen másokból. Volt egy szociális szövetkezetem és a könyvelő cég nem adta le az úgynevezett kockázatelemzési kérdőívet, ezért tiltottak el.” Vagyis ön mondta, hogy ezért tiltották el, vagyis eltiltották. Nem 4 évre a végzésben található 5 év időtartamra, hanem a jogi környezet változása miatt egy rövidebb időre volt érvényes ez az eltiltás. De ez

az eltiltás érvényes volt. Megkövetem, hogy 4 évet mondtam, de semmi másért nincs megkövetni valóm.

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

Viszontválaszra van lehetősége képviselő asszonynak.

**Szókéné Kopping Rita:**

Interpellációmban kértem alpolgármester urat, hogy olvassa fel a mellékelt szöveget, nem tette meg. Kénytelen leszek jogi útra terelni ezt az egészet. Konkrétan leírtam, hogy cégbíróság tiltott el és nem pedig büntető eljárásban tiltottak el. Nincs igaza alpolgármester úr. Két különböző dolog. Próbáljon meg utánanézni és csak utána vádaskodjon. Jogi útra fogom terelni és nem fogadom el a választ.

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

Miután képviselő asszony nem fogadta el a választ a közgyűlésnek kell döntenie, hogy elfogadja-e az alpolgármester úr által elmondottakat.

Kérem szavazunk róla.

**(Határozathozatalkor a képviselőtestület 20 tagja tartózkodott az üléssteremben.)**

Szavazás után a közgyűlés 11 igen szavazattal, 9 ellenszavazattal és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**

**164/2022. (VI.16.) határozata**

**Képviselői interpelláció a 2022. május 19-i közgyűlés ülésén elhangzottakkal kapcsolatban**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Szókéné Kopping Rita képviselő fenti tárgyban benyújtott interpellációjára Dr. Sztachó-Pekáry István alpolgármester ülésen elhangzott szóbeli válaszát elfogadja.

**A határozatról értesülnek:**

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Svircevic-Bodnár Ágota irodavezető, Szervezési és Jogi Iroda
- 4.) Dr. Orbánné Veres Ildikó, a Szervezési Osztály vezetője  
**és általa:** Szókéné Kopping Rita képviselő



Szövetség a Hírös Városért Egyesület  
Frakció

32

Szemereyné Pataki Klaudia  
Kecskemét MJV polgármestere részére

Tárgy: Nyilvános bocsánatkérés

### INTERPELLÁCIÓ

Tisztelt Polgármester Asszony!

Először is engedje meg, hogy gratuláljak Sztachó-Pekáry István alpolgármesterré történt megválasztásához, melyet frakciónk egyhangúan támogatott, köztük jómagam is.

Ezt ő úgy „köszönte” meg, hogy az első alpolgármesteri megszólalásával nyilvánosan megrágalmazta személyemet. A 2022.május 19-i közgyűlés anyagát itt tekintheti meg:  
<https://www.youtube.com/watch?v=5UTMítDv9I>

Sztachó-Pekáry István 26ra 50 percnél azt állítja, hogy a „bírság törvényesen eltiltott” a felügyelőbizottsági tevékenységtől. A közgyűlésen is elmondtam, de itt is leírom, hogy Sztachó-Pekáry István alpolgármester valótlanosságot állított, mellyel súlyosan csorbította nagy nyilvánosság előtt a becsületemet.

Valószínűleg nem tájékozódott e téren. Talán bölcsőbb lett volna, ha csendben marad. Az ügyvel kapcsolatban 4 pert nyertem meg, jogerősen. Levelemhez csatolom az egyik per 2 részletét, mely alátámasztja állításomat, miszerint nagy nyilvánosság előtt megsértette a becsületemet.

Ezért felszólítom Önt Kecskemét MJV polgármesterét, hogy helyettesét kötelezze arra, hogy a 2022. június 16-i a közgyűlésen, nagy nyilvánosság előtt, kövessen meg engem, kérjen bocsánatot! A mellékelt szöveget módosítás nélkül, semmit sem hozzátéve vagy elvéve olvassa fel!

Amennyiben ennek Sztachó-Pekáry István nem, vagy nem az általam kérték szerint tesz eleget, úgy kénytelen leszek jogi úton érvényt szerezni ennek.

*Szókéné Kopping Rita*  
Szókéné Kopping Rita

Szövetség a Hírös Városért Egyesület frakciójának a képviselője

Tisztelt Közgyűlés! Tisztelt Szőkéné Kopping Rita!

A 2022. május 19-i közgyűlésen nagy nyilvánosság előtt valótlanúságot állítottam Szőkéné Kopping Ritáról, ezzel súlyosan megsértettem a becsületét.

Valótlanúságot mondtam azzal, hogy Szőkéné Kopping Rita 4 évig jogtalanul volt Felügyelő Bizottsági tag. Ezzel hamis színben tüntettem fel Szőkéné Kopping Ritát. Szőkéné Kopping Rita korábban 4 pert nyert ezügyben. A Fővárosi Törvényszék a 2.P.20.888/2020/9. ítéletében egyértelműen kimondta, hogy Szőkéné Kopping Rita jogosan volt Felügyelő Bizottsági tag.

A Szőkéné Kopping Rita által elért ítélet alátámasztja, hogy ő jogilag teljesen helyesen járt el, amikor elvállalta a Felügyelő Bizottsági tagságot. Ezért ezúton kérek bocsánatot Szőkéné Kopping Rita tanácsnok asszonytól. A későbbiekben óvakodom attól, hogy képviselő társaimról valótlanúságot állítsak.

**168Óra Szerkesztősége** (1037 Budapest, Bokor utca 1-3-5.) I. r. és

**Telegráf Kiadó Kft.** (1037 Budapest, Bokor utca 1-3-5.) II. r. alperes ellen

sajtó-helyreigazítás iránti perében meghozta az alábbi

### í t é l e t e t .

Kötelezi a bíróság I. r. alperest az alábbi helyreigazító közlemény (kommentár nélkül történő) a jogerős ítélet kézhezvételétől számított 8 napot követően a legközelebbi számban történő közlésére ugyanazon az oldalon, azaz a 28. oldalon, ugyanakkora betűmérettel és betűtípussal a helyreigazítás szót a sérelmezett cikk címével azonos betűméretben és típusban:

*„Helyreigazítás: Szőkéné Kopping Ritáról valótlanságokat állítottunk: 2020. február 27. napján a 168Óra c. hetilapban megjelent „DK-s szál a Voldemort-aktákban” című cikkünkben azt a valótlan tényt, hogy a cégnyilvánosságról, a bírósági cégeljárásokról és végelszámolásról szóló 2006. évi V. törvény, 9/C. § (4) bekezdése szerint az eltiltott személy nem lehet cég felügyelőbizottsági tagja, abban a hamis színben tüntettük fel, mintha ez a jogszabályi előírás és így az eltiltás Szőkéné Kopping Ritára is vonatkozna, és emiatt ő felügyelőbizottsági tagi tisztséget nem tölthetett volna be; valótlanul állítottuk továbbá, hogy Szőkéné Kopping Rita az elmúlt öt évben jogtalanul vett fel felügyelőbizottsági tagságokért járó tiszteletdíjat, továbbá azt is valótlanul állítottuk, hogy a felügyelőbizottsági tagságokért Szőkéné Kopping Rita éves szinten több mint másfél millió forint tiszteletdíjat vett fel.”*

Kötelezi a bíróság II. r. alperest, hogy 15 nap alatt fizessen meg a felperesnek 50.800.- (Ötvenezer-nyolcszáz) Ft perköltséget.

Kötelezi a bíróság II. r. alperest, hogy az államnak külön felhívásra fizessen meg 36.000.- (Harminchatezer) Ft feljegyzett eljárási illetéket.



- [16] Azt alperesek sem vitatták, hogy a 2006. évi V. törvény 9/C. § (4) bekezdése 2015. február 18. napján nem volt még hatályban. Ugyanakkor kétségtelen tény, hogy a perbeli cikk konkrétan erre a jogszabályhelyre hivatkozik. Az alperesek által hivatkozott Ptk. rendelkezések sem zárják ki azt, hogy felperes felügyelőbizottsági tag legyen. A Ptk. 3:26. § (2) bekezdése valóban alperesi hivatkozásnak megfelelően visszautal a vezető tisztségviselőre vonatkozó kizárási okokra, ugyanakkor a bíróság számára egyértelmű, hogy a 3:22. § (5) bekezdés olyan esetet foglal magába, amikor büntetőeljárás során a bíróság ítélettel tilt el valakit valamely foglalkozás gyakorlásától. Ebből kifolyólag az alperesek által hivatkozott Ptk. rendelkezésekből sem következik az, hogy 2015-öt követően felperes felügyelőbizottsági tagsági tisztséget ne tölthetett volna be. A bíróság álláspontja szerint a cégbíróság sem jegyezte volna be. Így I. r. alperes abban a hamis színben tüntette fel a fentieket, mintha ez a jogszabályi előírás és az eltiltás felperesre is vonatkozna. Rá ez még nem vonatkozik, ebből kifolyólag az elmúlt öt évben nem vett fel jogtalanul tiszteletdíjat a felügyelőbizottsági tagságért. Továbbá alperes a körben semmilyen bizonyítékot nem bocsátott a bíróság rendelkezésére, hogy ez több mint más-félmillió forintot tett volna ki.

- [17] Mindezekre tekintettel a bíróság a felperes keresetének helyet adott és a rendelkező részben

\* \* \*

**33.) NAPIRENDI PONT****Képviselői interpelláció az önkormányzat weboldalának átláthatóságával kapcsolatban**

(Az interpelláció írásos szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

Bodrozsán Alexandra képviselő interpellációjára azt a választ tudom adni, hogy az interpellációban érintett témákra 2020. február 13. napján megtartott ülésen egy tájékoztató anyagot fogadott el a testület „Tájékoztatás képviselői antikorrupciós javaslatcsomaggal kapcsolatban” tárgyban. A tájékoztató részletes jogszabályi hivatkozásokkal alátámasztott levelezést is tartalmazott, amely választ ad a most megfogalmazott felvetésekre. A tájékoztatóban foglaltakat jelenleg is fenntartjuk. A kecskemét.hu weboldal átláthatóságának javításával kapcsolatosan tájékoztatom, hogy a weboldal akadálymentességével összefüggésben nem a külföldi átláthatatlan NGO-nak van törvényi joga ellenőrizni, hanem a Kormányzati Informatikai Fejlesztési Ügynökségnek (KIFÜ) van törvényi erejű ellenőrzési joga. Az önkormányzatnál ez a vizsgálat meg is történt és az önkormányzat fejlesztési ütemtervet készített az általa megfogalmazott észrevételekre. Az ütemtervben foglaltakat az önkormányzat végrehajtotta, amellyel a weboldal akadálymentesítési követelményeket is teljesítette. A weboldal átláthatóságát folyamatosan fejlesztjük. Gyors és pontos tájékoztatást a 2022. február 1. napjától hatályos weboldal tartalomszerkesztési szabályzat tartalmazza. A szabályzatok végrehajtása a hatályos jogszabályoknak megfelelően folyamatos kontrollt jelentenek az interpellációban is megjelölt igények teljesítésére. Az önkormányzatnak az átláthatóság javítása érdekében a más folyamatban lévő feladatok végrehajtásán kívül további követelményeket teljesíteni jelenleg nem szükséges. Ezt a választ tudom adni képviselő asszonynak, amelyre viszontválaszra van lehetősége.

**Bodrozsán Alexandra:**

Polgármester asszony említette, hogy vizsgáltuk már ezt a kérdéskört több ízben. Nekem többször volt ez az átláthatósági indítványom, amire kaptam tájékoztatót, miszerint itt minden rendben működik és nem csatlakoztunk ehhez a programhoz. Megvizsgáltak 30 különböző önkormányzat működését.

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

Ki vizsgálta meg ezeket?

**Bodrozsán Alexandra:**

Az Átlátszó, a K-Monitor és a Transparency International vizsgálta meg.

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

Ezek milyen szervezetek?

**Bodrozsán Alexandra:**

Polgármester asszony voltak olyan önkormányzatok, akik csatlakoztak ezeknek a szervezeteknek az átláthatósági kezdeményezéséhez. Nekik nem volt egyéb problémájuk ezzel a dologgal.

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

Sorossal nekik biztos nem volt problémájuk.

**Bodrozsán Alexandra:**

Igen, de gondolom az oroszokkal rendben van, hogy itt különböző adatbázisokban mások tudnak turkálni, amikre itt gondolhatunk.

A 30 megvizsgált önkormányzatról Kecskemét a 24. helyen végzett. Voltak olyan kormánypárti önkormányzatok, akik sokkal jobb helyen végeztek, mint Kecskemét. Azt gondolom, hogy ez abból is látszik, hogy a korrupcióellenes küzdelemben és a „tisztá” közpénzkezelés tekintetében annyira nem vagyunk érdekeltek és az utolsó helyeken „kullogunk”.

Pontosan is beszéljünk arról, hogy mire gondoltam én akkor, amikor újra beadtam ezt az interpellációt. Beszéljünk egy kicsit erről. Itt az átláthatóság nagyon fontos dolog. Említettem, hogy a közpénzkezelésről különböző szervezetek úgy gondolják, hogy vannak problémáink. Úgy gondolom a lakosság szempontjából szintén nem elhanyagolható történet, ha például a weboldaltól kezdünk el beszélgetni. Kigyűjtöttem pár példát arra, hogyha kecskemét.hu weboldalra felmegyünk alapvető közérdeklődésre irányuló szavakat írunk a kereső motorba, akkor mit találunk. Például: a kórház szó. A legelső dolog, amit ki ad „Intergenerációs programok a szebb nyugdíjas évekért – Aktuális”. Semmi kórházzal kapcsolatos közérdeklődési információt nem találunk meg.

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

Bocsánat, de a kórház nem önkormányzati fenntartású intézmény.

**Bodrozsán Alexandra:**

De egy olyan fontos dolog, amire a város lakosai kíváncsiak lennének.

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

De ez teljesen más kategória.

**Bodrozsán Alexandra:**

Semmi baj polgármester asszony. Keressünk az óvoda szóra. A következőt hozza ki: „Gyermekkorunk puzzle-darabjai című kiállítás a Szent Miklós-templom dísztermében”.

Ez az információ jön ki az óvoda szó keresésére. Még egy példát és be is fejezem lássuk mennyire nem működik ez a funkció. Buszjárat szó keresésének eredménye: Tisztelt Kecskeméti Munkáltatók!

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

A keresőmotorba beírtuk az óvoda szót, s nekünk több mindent dobott fel többek között: „Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése Kecskeméten – Aktuális, Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése Kecskeméten, Egyetértés utcai óvoda infrastrukturális fejlesztése, Gyermekfelügyelet az óvodákban”. Valahogy nem ugyanazt nézzük.

**Bodrozsán Alexandra:**

Akkor nem ugyanaz, nem működik ugyanúgy a keresőmotor és akkor ez is egy probléma, amit ki kell vizsgálni.

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

Pont önnél nem működik. Az összes képviselőtársamnál működik.

**Bodrozsán Alexandra:**

Úgy gondolom, hogy ez abszolút nem egy felhasználóbarát weboldal.

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

Ez már egy véleménynyilvánítás, elfogadom az ön véleményét és tiszteletben tartom.

**Bodrozsán Alexandra:**

Köszönöm szépen. A következő ilyen dolog az előterjesztések, jegyzőkönyvek kereshetősége. Beszéltünk már róla több ízben. Kereshető pdf formátumban. Lehetetlen úgy dolgozni, hogy nem tudunk keresni az anyagban. Nem csak mi, hanem a kecskeméti lakosság sem. Erre számtalan olyan technológiai megoldás létezik, amivel már ezt meg lehetne oldani. Két formátumban vannak feltöltve a különböző anyagok. Nem tudom, hogy polgármester asszonynak erről mi a véleménye?

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

Nekem az a véleményem, amit el is mondtam. A weboldal fejlesztése folyamatos. Mindig vannak észrevételek és ezeket az észrevételeket a kollégáim feldolgozzák és módosítanak rajta. Azt mondom, hogy egy ilyen technológiai fejlődés és egy ilyen döntési dömping kapcsán teljesen természetes, hogy van mindig min javítani. Én ezt ismerem el.

**Bodrozsán Alexandra:**

Mióta megválasztásra kerültem 2019. óta küzdök ezért a dologért és ebben előrelépés nem történt. A jegyzőkönyvek, az előterjesztések átláthatóságát és a kereshetőségét megoldjuk és igazából egy döntési helyzet lenne, hogy a

továbbiakban így töltjük fel. A későbbiekben gondoskodunk arról, hogy a régebbieket aktualizáljuk és kereshetővé tegyük. Elindulhatnánk ebbe az irányba.

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

Nincs vita. Ha megadom a szót alpolgármester úrnak, akkor esetleg tud engem szakmailag támogatni.

**Bodrozsán Alexandra:**

Esetleg alpolgármester úr tud válaszolni arra, hogy ki az, akit kereshetünk javaslatainkkal, kérdéseinkkel a weboldallal kapcsolatban?

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

A kérdésre én válaszolok, Dr. Temesvári Péter aljegyző urat.

**Falu György Tamás:**

Egy nagyon kicsi szakmai jellegű kiegészítést tennék. A honlapon található keresőmotorral kapcsolatban. A keresőmotorok filozófiája nagyon eltérőek egymástól. A honlapon a keresőmotorba ha beírom azt a szót, hogy óvoda, akkor azokat a dokumentumokat hozza elő, amiben az óvodával kapcsolatos döntések, anyagok szerepelnek. Ez így rendben van. A kereshetőséggel az a probléma, hogy az önkormányzatokra igen szigorú szabályok vonatkoznak. Egy előterjesztés akkor hivatalos, ha az előterjesztő aláírásával, szignójával van jegeezve. Ezt akkor lehet hitelesen feltenni a honlapra, ha a már aláírt dokumentumot beszkeneljük. Azért vannak a PDF dokumentumok ilyen módon a honlapon. Abban igaza van, hogy kényelmesebb egy PDF dokumentumot úgy böngészgetni, hogy egy szóra rákeresek. A honlapot használók számára egy PDF anyagnak az átolvasásával minden információ leszedhető. Valóban kényelmesebb lenne, ha böngészhető, kereshető formában lenne fent, de ennek ez az oka.

A honlap struktúrája nagyon logikus, az összes létező információ megtalálható. Az óvodák esetében mire lett volna kíváncsi képviselő asszony? Ez így túl általános. Ha egy adott óvodát keres, az az intézményeknél megtalálható. Ez egy nagyon összetett kereső. Mi a szempontrendszer? Egy rövid megjegyzés erejéig visszakanyarodnék a tájékoztatással kapcsolatos dolgokra. Sajnos azt tapasztalom - ezen semmilyen honlap nem fog segíteni -, hogy az állampolgárok sokszor még azokat az információkat se olvassák el, amit levélformátumban kezükben tartva hónapról hónapra megkapnak. Nagyon gyakran előfordul, hogy hulladékgazdálkodással, limlom akcióval kapcsolatban keresnek bennünket, pedig a számlán minden információ ott van. Azt gondolom, hogy tökéletes honlapunk soha nem lesz, mindig lehet benne javaslattételt tenni, de tökéletes sosem lesz.

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

Elfogadja képviselő asszony az interpellációjára adott választ?

**Bodrozsán Alexandra:**

Köszönöm, ezek alapján nem fogadom el.

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

Nem fogadta el a választ képviselő asszony, ezért a testületnek kell szavaznia róla.

Ki az, aki elfogadja az interpellációra adott válaszokat?

**(Határozathozatalkor a képviselőtestület 19 tagja tartózkodott az ülésteremben. Lejer Zoltán képviselő nem volt jelen a szavazáskor.)**

Szavazás után a közgyűlés 11 igen szavazattal, 8 ellenszavazattal és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**  
**165/2022. (VI.16.) határozata**

**Képviselői interpelláció az önkormányzat weboldalának átláthatóságával kapcsolatban**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Bodrozsán Alexandra képviselő fenti tárgyban benyújtott interpellációjára Szemereyné Pataki Klaudia polgármester ülésen elhangzott szóbeli válaszát elfogadja.

**A határozatról értesülnek:**

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Svircevic-Bodnár Ágota irodavezető, Szervezési és Jogi Iroda
- 4.) Dr. Orbánné Veres Ildikó, a Szervezési Osztály vezetője  
**és általa: Bodrozsán Alexandra képviselő**



**BODROZSÁN ALEXANDRA**  
 önkormányzati képviselő  
 1. számú választókerület



[bodrozsan.alexandra@momentum.hu](mailto:bodrozsan.alexandra@momentum.hu)

Szemereyné Pataki Klaudia polgármester  
 részére

**Tárgy:** interpelláció benyújtása az önkormányzat átláthatóságával kapcsolatban

### INTERPELLÁCIÓ

Tisztelt Polgármester Asszony!

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 4/2013. (II. 14.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: SZMSZ) 40. és 41. § alapján a következő interpellációt nyújtom be Polgármester Asszonynak:

Képviselői esküm letétele óta több ízben indítványoztam átláthatósági javaslatcsomag elfogadását, melyet a testület kormánypárti többsége egyszer sem támogatott. Az indokolás szerint az önkormányzat átláthatósága megfelelő.

Az Átlátszó, a K-Monitor és a Transparency International az „Ez a minimum!” program keretében felmérést készített az összes nagyvárosi és kerületi önkormányzatról, egyenként részletesen is értékelést adva a megadott szempontok szerint. A 30 megvizsgált helyhatóságból a 24. helyen végzett Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata. Az eredmények szerint nem megfelelő a közzététel a költségvetési gazdálkodásban, valamint az elszámoltatható döntéshozók (vagyonynyilatkozatok) kérdésében. Az adattartalom pedig szinte minden kérdésben alacsony teljesítményt mutat.

A következő javaslatokat tették a program alkotói:

- *„Javasoljuk, hogy a jegyzőkönyvben vagy külön menüpontban tüntessék fel a képviselő-testületi szavazások név szerint eredményét.*
- *Javasoljuk, hogy tegyék közzé az önkormányzat által lefolytatott közbeszerzési eljárásokhoz kapcsolódó hirdetményeket, az ajánlatok elbírálását tartalmazó összegzéseket és a megkötött szerződéseket is.*
- *Javasoljuk, hogy az önkormányzat az általa megkötött szerződésekről közzétett listán túl tegye közzé a szerződéseket is, azoknak minden mellékletével és módosításával együtt.”*

Az értékelés az alábbi linken elérhető:

<https://drive.google.com/drive/u/1/folders/19M2Kf3OixSyyI8Pm2ho0vK3hIcfAWkU1>

A [www.kecskemethu](http://www.kecskemethu) hivatalos önkormányzati weboldal nem átlátható többek között a következőkben:

- előterjesztések, valamint a jegyzőkönyvek kereshetősége, word- valamint kereshető pdf-formátumának nyilvánossága,
- weboldalon lévő keresőmotor használhatatlansága,
- előterjesztések és határozatok/rendeletek összehangolása,  
 (példa: <https://www.szombathely.hu/kozgyules/e-kozgyules/>)

- szavazások név szerinti feltüntetése a jegyzőkönyvekben/feldolgozható táblázatban való közzététele,  
(példa: <https://www.szekesfehervar.hu/kozgyules-szavazasok-eredmenyei?parent=196>)
- weboldalon lévő képviselő-testületi ülések elérhetetlensége,
- vagyonynyilatkozatok nyilvánossága
  - o 2022. évben leadásra esedékes nyilatkozatok esetében csak szövetséges képviselők bevallása nyilvános,
  - o az összes képviselő és tisztségviselő vagyonynyilatkozata elérhető a nagyvárosok közül: Budapest Főváros Önkormányzata, Budapest Főváros I., II., III., IV., V., VI., VII., VIII., IX., XI., XII., XIII., XIV., XV., XVII., XVIII., XIX., XX., XXI., XXIII. Kerület Önkormányzata, Szeged, Pécs, Baja, Hódmezővásárhely, Szombathely, Veszprém, Érd, Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata, Szentendre Város Önkormányzata,
- költségvetés és az azzal kapcsolatos dokumentumok átláthatósága,
- önkormányzati szerződések, beszerzések és közbeszerzések átláthatósága, nyilvánossága,
- önkormányzati cégek átláthatósága.

Mindezek tekintetében kérem Polgármester Asszony tájékoztatását, egyetért-e a városvezetés a felmérés eredményeivel, ha nem, miért, valamint tervezi-e az önkormányzat és a kecskemét.hu weboldal átláthatóságának javítását, valamint konkrétan a program keretében megfogalmazott javaslatok befogadását.

Az SZMSZ 41. § b) pontja értelmében kérem Polgármester Asszonyt, hogy interpellációmát és az arra adott írásbeli választ szíveskedjen a Közgyűlés napirendjére tűzni.

Válaszát előre is köszönöm!

*Melléklet: a program keretében készült értékelés*

Kecskemét, 2022. június 8.

Tisztelettel:



Bodrozsán Alexandra  
önkormányzati képviselő  
Szövetség a Hírös Városért Egyesület frakciója





**EZ A MINIMUM!**  
az önkormányzatokban

**ÖNKORMÁNYZATOK ÁTLÁTHATÓSÁGI FELMÉRÉSE**  
az Ez a Minimum! szempontrendszer alapján

Felmérés dátuma:  
2022.04.04

**KECSKEMÉT**

**Elért  
eredmény: 49%**

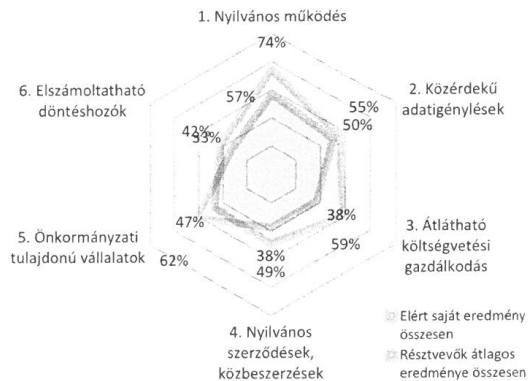
**Rangsor: 24 /30**

A 2019-es önkormányzati választások előtt az Átlátszó, a K-Monitor és a Transparency International Magyarország **Ez a Minimum!** néven átláthatósági programot hirdetett meg, amely hat témában foglalta össze az átláthatóság alapkövetelményeit. A választások előtt a program mellett elköteleződő jelöltek azt ígérték: megválasztásuk esetén a ciklus végéig megvalósítják a programot saját településükön. A vállalások teljesítésének nyomon követése és az önkormányzatok közzétételi gyakorlatának megismerése érdekében a kezdeményezők 2022 tavaszán egy audit keretében értékelték 30 nagyváros és fővárosi kerület közzétételi gyakorlatát. Ennek eredményét olvashatja most.

**Néhány konkrét javaslat az önkormányzat átláthatóságának javítására:**

- Javasoljuk, hogy a jegyzőkönyvben vagy külön menüpontban tüntessék fel a képviselő-testületi szavazások név szerinti eredményét.
- Javasoljuk, hogy tegyék közzé az önkormányzat által lefolytatott közbeszerzési eljárásokhoz kapcsolódó hirdetményeket, az ajánlatok elbírálását tartalmazó összegzéseket és a megkötött szerződéseket is.
- Javasoljuk, hogy az önkormányzat az általa megkötött szerződésekről közzétett listán túl tegye közzé a szerződéseket is, azoknak minden mellékletével és módosításával együtt.

Szempont típusa	Adattartalom		Közzététel módja	
	pont	arány	pont	arány
1. Nyilvános működés	9	64%	8	50%
2. Közérdekű adatigénylések	2	50%	0	-
3. Átlátható költségvetési gazdálkodás	2	50%	1	25%
4. Nyilvános szerződések, közbeszerzések	2	17%	4	100%
5. Önkormányzati tulajdonú vállalatok	6	55%	2	100%
6. Elszámolható döntéshozók	2	40%	1	25%
<b>ÖSSZESEN:</b>	<b>23</b>		<b>16</b>	<b>49%</b>



**34.) NAPIRENDI PONT****Képviselői interpelláció zöldfelületek öntözésével kapcsolatban**

(Az interpelláció írásos szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

Király József képviselő nyújtotta be az interpellációt. Alapvetően úgy értelmeztem, hogy ez egy indítvány. Miután nem szeretném tovább feszíteni a húrt, s véletlenül sem szeretném levenni a napirendről, ezért tárgyaljuk meg. Érdemben nem tudom így hivatalosan megválaszolni, de átadom a szót képviselő úrnak.

**Király József:**

Korábban volt egy indítványom a nyári felkészülést illetően, amelyet februárban nyújtottam be, hogy figyeljünk erre és készüljünk fel ugyanúgy, mint télen a hóeltakarításra. Itt másról van szó, hiszen a növényeket öntözni kell. Az utóbbi időben Kecskeméten hihetetlenül megváltozott a klíma. Egyre több növényt ültetünk mind civil, mind önkormányzati kezdeményezésre. Az interpellációban leírtam, hogy önmagában a városüzemeltető cégünk sem eszközökkel, sem emberi erőforrással nem rendelkezik a felületek öntözésére, amelyeket az elmúlt időben létrehoztunk. Ezért gondoltam arra, hogy interpelláció formájában felhívom a figyelmet - hasonlóan más településekhez -, hogy közös összefogással mindenféleképpen segíteni kell ezeken a növényeken. Ennek kapcsán jutott eszembe, hogy az önkormányzat vagy az önkormányzat cége az összefogásokat szervezze meg a civilekkel, a lakóközösségekkel. Erről szól az indítványom, ahogyan polgármester asszony mondja. Bízom benne, hogy itt van igazgató úr, fel tudják vállalni azokat a területeket, amelyekhez nem férnek hozzá, ott milyen lakossági, civil segítségre van szükség, s azt megszervezik.

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

Arra tennék javaslatot, hogy a Városüzemeltetési Kft-vel egyeztetve a Városi Civil Kerekasztalt jelölném meg fő partnernek. Ez a városnak együttműködő partnere, aki azért van, hogy koordinálja ezeket a civil megmozdulásokat és a civil szervezetek tevékenységét. Egyeztetés útján javasolom indítsanak el egy programot. Ezt el tudja fogadni képviselő úr?

**Király József:**

Igen.

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

Miután elfogadta a választ képviselő úr, így nem kell szavazni az interpellációra adott válaszról.

\* \* \*

**35.) NAPIRENDI PONT****Képviselői kérdés a Kecskeméti Széktói Stadion rekonstrukciójával kapcsolatban**

(A kérdés írásos szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

Dr. Vancsura István képviselő nyújtotta be a kérdést a közgyűlés 2022. május 19-ei ülésére. A kérdést akkor írásban megválaszoltam, de most újra behoztuk a testületi ülésre. Azóta megtörténtek a pontos felmérések a fejlesztésre vonatkozóan, illetve megtörtént az a döntés is, hogy az MLSZ elnöksége tudja támogatni, ha az előírt feltételeket 2022. július 25-ig megvalósítjuk. A feltételek listája teljesíthető, amit a klubbal le is egyeztettünk. A legjelentősebb tételeket tudják teljesíteni a szezonindító mérkőzésekre. A klubnak abban tudunk segítséget nyújtani, hogy a feltételrendszer teljesítéséhez szükséges rendkívüli költségekre, ami a klubot terheli az önkormányzat gyors segélyt tud likviditásként biztosítani. Hangsúlyozom likviditásként. Nem véglegesen átadott forrásként, hanem csak gyorssegélyként támogatva, hogy ezeket a feltételeket tudja teljesíteni a klub. Elfogadja-e képviselő úr a választ?

**Dr. Vancsura István:**

Köszönöm a választ. Annyit tennék hozzá, hogy a foci életében ez egy óriási szó, hogy egy csapat NB I-es lesz. Amikor 25 évvel ezelőtt Szegeden fociztam Szeged szeretett volna magasabb osztályba feljutni, s ha jól emlékszem az elmúlt 25 év alatt nem sikerült nekik. Nagyon sok város van, aki szeretné kivívni ezt a topligát. Ezzel a lehetőséggel élni kell nem csak a labdarúgó csapatnak, hanem a városnak is. A labdarúgásban nagyon sok lehetőség van. Az ehhez kapcsolódó stadion tudjuk, hogy milyen állapotban van. Köszönettel veszek mezzel kapcsolatban minden jelzést és támogatást, ami labdarúgó klubhoz, illetve a létesítményhez kapcsolódik. Valószínű, hogy kormányzati támogatás nélkül nem fog menni, de bízunk benne, hogy hamarosan meg fog oldódni. Nagyon régi stadionról van szó. Volt felújítás, de jó lenne egy kulturált közegben hosszú távú munkát végezni.

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

Két évvel ezelőtt beadtunk egy TAO támogatási feltételrendszert, amiben pont azokat a feltételeket javasoltuk beruházni, amiket most teljesíteni kell. Akkor úgy gondolták, hogy Kecskemétet nem érdemes támogatni, de az élet ezt másként igazolta. Egy ilyen helyzet alakult, amit meg kell oldani és meg is tudunk oldani.

Miután elfogadta a választ képviselő úr, így nem kell szavazni a kérdésre adott válaszról.

\* \* \*

**36.) NAPIRENDI PONT****Képviselői kérdés az országgyűlési képviselőkkel történő együttműködésre vonatkozóan**

(A kérdés írásos szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

Bodrozsán Alexandra képviselő nyújtotta be a kérdéseket. A kapcsolatot az országgyűlési képviselőkkel intenzíven tartom. A városnak van egy jó vezetése, ahol egységes döntés van. Nincs arra szükség, hogy szabályozott módon, írásbeli megállapodásokkal kelljen meghatározni. Az biztos, hogy bárki legyen az, képviselő, állampolgár, kecskeméti lakos, bármikor fordulhatnak hozzájuk és rendszeres fogadóórákat is tartanak. Én is még telefonon is, ha éppen akkut probléma van felhívom őket és gyorsan rendezzük a feladatokat. Ezt a választ tudom adni képviselő asszony.

**Bodrozsán Alexandra:**

Nem tudom, hogy polgármester asszony olvasta-e a kérdést, amit benyújtottam önhöz? Három teljesen különböző kérdést nyújtottam be és nem azt, hogyan tartja polgármester asszony a kapcsolatot telefonon, emailben, vagy fogadóórán. A kérdéseket felolvasom, hogy a képviselőtársaim és a közvélemény is tudjon róla.

” - Van-e tudomása polgármester asszonynak arról, hogy milyen irányelvek mentén dolgoznak Kecskemét megválasztott országgyűlési képviselői a város fejlesztése tekintetében?

- Egyeztetett-e polgármester asszony Kecskemét megválasztott országgyűlési képviselőivel a központi költségvetésben esedékes megszorító intézkedések városra és térségére gyakorolt hatásáról? Milyen konkrét, szükséges intézkedéseket fogalmaztak/fogalmazott meg ebben az ügyben?

- Polgármester asszony milyen konkrét városi fejlesztési kérelmeket/igényeket továbbított az országgyűlési képviselők, és ezen keresztül a kormányzat felé központi költségvetési támogatás lehívása érdekében?”

Nem tudom, hogy a Fidesz-KDNP frakció hogyan működik, de a Szövetség a Hírös Városért Egyesület képviselői megtették a saját frakcióik felé a különböző módosító javaslati kéréseket, kérelmeket. Ezekről sokan be is számoltunk a közösségi oldalakon.

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

A válaszomat elfogadja képviselő asszony?

**Bodrozsán Alexandra:**

Mivel polgármester asszony nem válaszolt a feltett kérdéseimre, nem.

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

Őn úgy értelmezi, hogy nem válaszoltam, így nem fogadta el a választ képviselő asszony, ezért a testületnek kell szavaznia róla.

Ki az, aki elfogadja a kérdésre adott választ?

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 20 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után a közgyűlés 11 igen szavazattal, 9 ellenszavazattal és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése****166/2022. (VI.16.) határozata****Képviselői kérdés az országgyűlési képviselőkkel történő együttműködésre vonatkozóan**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Bodrozsán Alexandra képviselő fenti tárgyban benyújtott kérdésére Szemereyné Pataki Klaudia polgármester ülésen elhangzott szóbeli válaszát elfogadja.

**A határozatról értesülnek:**

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Svircevic-Bodnár Ágota irodavezető, Szervezési és Jogi Iroda
- 4.) Dr. Orbánné Veres Ildikó, a Szervezési Osztály vezetője  
**és általa:** Bodrozsán Alexandra képviselő



**BODROZSÁN ALEXANDRA**  
 önkormányzati képviselő  
 1. számú választókerület

[bodrozsan.alexandra@momentum.hu](mailto:bodrozsan.alexandra@momentum.hu)

Szemereyné Pataki Klaudia polgármester  
 részére

**Tárgy:** kérdés benyújtása országgyűlési képviselők tevékenységével kapcsolatban

### KÉRDÉS

Tisztelt Polgármester Asszony!

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 4/2013. (II. 14.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: SZMSZ) 40. és 41. § alapján a következő kérdést nyújtom be Polgármester Asszonynak:

2022. április 3-án a Kecskeméten és környékén élők Dr. Szeberényi Gyula Tamás és Dr. Salacz László urakat választották meg országgyűlési képviselőnek. Hamarosan kezdődik a 2023. évi központi költségvetés vitája, mely fontos átcsoportosításokat és megszorító intézkedéseket tartalmaz az eddigi gyakorlathoz képest. A költségvetés hatással van Kecskemét fejlesztési, valamint üzemeltetési lehetőségeire. Ezzel kapcsolatban kérdéseim Polgármester Asszonyhoz:

- Van-e tudomása Polgármester Asszonynak arról, hogy milyen irányelvek mentén dolgoznak Kecskemét megválasztott országgyűlési képviselői a város fejlesztése tekintetében?
- Egyeztetett-e Polgármester Asszony Kecskemét megválasztott országgyűlési képviselőivel a központi költségvetésben esedékes megszorító intézkedések városra és térségére gyakorolt hatásáról? Milyen konkrét, szükséges intézkedéseket foglalmaztak/foglalmazott meg ebben az ügyben?
- Polgármester Asszony milyen konkrét városi fejlesztési kérelmeket/igényeket továbbított az országgyűlési képviselők, és ezen keresztül a kormányzat felé központi költségvetési támogatás lehívása érdekében?

Az SZMSZ 41. § b) pontja értelmében kérem Polgármester Asszonyt, hogy kérdésemet és az arra adott írásbeli választ szíveskedjen a Közgyűlés napirendjére tűzni.

Válaszát előre is köszönöm!

Kecskemét, 2022. június 8.

Tisztelettel:

Bodrozsán Alexandra  
 önkormányzati képviselő  
 Szövetség a Hírös Városért Egyesület frakciója

**37.) NAPIRENDI PONT****Képviselői kérdés a gyermekek nyári táboroztatásával kapcsolatban**

(A kérdés írásos szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

Bodrozsán Alexandra képviselő nyújtotta be a kérdést. A nevemben átadom a szót alpolgármester asszonynak.

**Engert Jakabné:**

Képviselő asszony egy kérdést tett fel a nyári táboroztatással kapcsolatban, de azon belül három alkérdés is szerepel.

Mi az oka annak, hogy az önkormányzat nem támogatja, finanszírozza a város gyermekeinek nyári táboroztatását, illetve az intézményein keresztül, közvetlenül nem szervez a város gyermekei számára táboroztatást?

Szeretném tájékoztatni valamennyi képviselőtársamat, hogy az önkormányzat, a városvezetés mindig is kiemelten támogatta intézményein keresztül a rászoruló, illetve a nem rászoruló gyerekeknek a nyári táboroztatását. Intézményeinken keresztül a Család- és Gyermejköltségek Központban 2022. évben 600 gyereket tudnak fogadni 6 héten keresztül a Mininet klubhelyiségükben 8-16 óra között.

A Hírös Agóra Ifjúsági Otthon közel 1500 gyereknek biztosítja a nyári szabadidő eltöltését, ahol a szülők nem tudják a gyermekek felügyeletét megoldani.

A Parádi Ifjúsági Tábor és Erdei Iskola 15 M Ft költsége a Hírös Agóra ifjúsági Otthon programjainak támogatásába épült be. Ez azt jelenti, hogy évente 270 gyermek táboroztatása történik meg. A támogatás az útiköltség, az étkezés, a pedagógusok díjazását és a programköltségek fedezetét biztosítja. Az egyéb fakultatív programok a szülők költsége. A HELPI Ifjúságfejlesztő Műhelyben folyamatosan fogadják és biztosítják a programokat a gyerekeknek. Néhány hete megnyílt a Digitális Tudásközpont. Az idén négy turnusban lesz a gyermekeknek táboroztatás, amely teljesen ingyenes. Ebben az évben 80 gyereket tudnak befogadni. Ezenkívül a Kecskeméti Mezei utcai Községi Házban közel 100 gyermeknek biztosítanak a nyáron táborozási, kirándulási és foglalkoztatási programokat. A közösségi házban ez közel 2500 gyermeket jelent, amelyet az intézményeinken keresztül, illetve a mi támogatásunkkal működtet.

Erre a nyárra az Egyedül Álló Szülők Klubja nyújtott be támogatási kérelmet táboroztatáshoz, akik 500 E Ft támogatásban részesültek. Ezen kívül egyházak, civil szervezetek, cégek, intézmények önállóan biztosítják dolgozóik gyermekeinek a nyári programot, felügyeletet. Erre vonatkozóan létszámadatot nem tudok mondani, de biztos vagyok benne, hogy több ezer gyereknek nyújt lehetőséget. Természetesen a táborok között vannak olyanok, amelyek rászoruló gyerekeknek vannak meghirdetve. Ez közel 600-700 gyermeket érint az általam felsorolt intézményekben. Van, ahol a teljes tábor költségéhez kell a szülőnek hozzájárulni, vagy Parádfürdő, ahol csak részben bizonyos fakultatív programokhoz. Az önkormányzat, mint a korábbi években most is ezt a támogatást és segítséget nyújtja a szülők számára. Azt gondolom megfelelőképpen segítjük és támogatjuk a családokat és a különböző intézményeinkben biztosítva van számukra a nyári szabadidő eltöltése.

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

Képviselő asszony elfogadja-e a választ?

**Bodrozsán Alexandra:**

Egy kicsi bajban vagyok, mert alpolgármester asszony nagyon részletes tájékoztatást adott. Sajnálom, hogy nem kaphattuk meg hamarabb írásban ezeket a válaszokat. Alpolgármester asszony kényesen ügyelt arra, amikor elolvasta, hogy milyen kérdéseket tettem fel. Az ingyenes szó nem szerepelt benne, amire irányult a kérdésem. Azért tettem fel ezt a kérdést, mert amikor körbe néztem a kecskeméti gyermekek táboroztatásával kapcsolatban a lehetőségekről nagyon kevés információt találtam. Arról egyáltalán nem találtam információt, hogy térítésmentesen tudnák a kecskeméti gyermekek igénybe venni a táborozást. Működnek olyan önkormányzatok szerte az országban, ahol térítésmentesen, korlát nélkül akár 6 héten keresztül tudnak a gyerekek a táborba menni. A kevesebb költségvetéssel rendelkezők viszont csak bizonyos létszámig engedik a jelentkezéseket. Nagyon dicséretes, hogy vannak olyan helyek, ahol csak minimális költségeket kell fizetni. A Hírös Agóra Ifjúsági Otthon tekintetében találtam jó néhány tábort, de ott a legolcsóbb 20-25 E Ft körül van.

Ha az átláthatóságnál tartunk, akkor a kecskemet.hu weboldalon rákerestem a „tábor” szóra. Bocsánat de meg kell osztanom, amit elsőnek kiadott: Hulladékgyűjtés a közterületeken.

Az első információ, amit a táborokkal kapcsolatban találtam az előterjesztésekkel és közgyűlési anyagokkal kapcsolatos menüpont vagy alfejezet volt, ami az én kérdésemre irányult.

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

Elfogadja a választ képviselő asszony?

**Bodrozsán Alexandra:**

Nem fogadom el, mivel az ingyenes „történetre” alpolgármester asszony nem adott választ.

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

Miután nem fogadta el a választ képviselő asszony, ezért a testületnek kell szavaznia róla. Ki az, aki elfogadja a kérdésre adott választ?

**(Határozathozatalkor a képviselőtestület 20 tagja tartózkodott az üléssteremben.)**

Szavazás után a közgyűlés 11 igen szavazattal, 8 ellenszavazattal és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:



**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**  
**167/2022. (VI.16.) határozata**  
**Képviselői kérdés a gyermekek nyári táboroztatásával kapcsolatban**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Bodrozsán Alexandra képviselő fenti tárgyban benyújtott interpellációjára Engert Jakabné alpolgármester ülésen elhangzott szóbeli válaszát elfogadja.

**A határozatról értesülnek:**

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Svircevic-Bodnár Ágota irodavezető, Szervezési és Jogi Iroda
- 4.) Dr. Orbánné Veres Ildikó, a Szervezési Osztály vezetője  
**és általa:** Bodrozsán Alexandra képviselő



**BODROZSÁN ALEXANDRA**  
 önkormányzati képviselő  
 1. számú választókerület

37

[bodrozsan.alexandra@momentum.hu](mailto:bodrozsan.alexandra@momentum.hu)

Szemereyné Pataki Klaudia polgármester  
 részére

**Tárgy:** kérdés benyújtása gyermekek táboroztatásának táboroztatásával kapcsolatban

### KÉRDÉS

Tisztelt Polgármester Asszony!

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 4/2013. (II. 14.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: SZMSZ) 40. és 41. § alapján a következő kérdést nyújtom be Polgármester Asszonynak:

A családoknak egyre a mindennapok költségeinek növekedésével egyre nagyobb gondot jelent gyermekeik elhelyezése. Az országban számos példa van arra, hogy az önkormányzat gondoskodó, szociális érzékeny módon segítő kezet nyújt azzal, hogy támogatja/teljes egészében finanszírozza a gyerekek nyári táboroztatását. Ezzel kapcsolatban kérdéseim Polgármester Asszonyhoz:

- **Mi az oka annak, hogy az önkormányzat nem támogatja/finanszírozza a város gyermekeinek nyári táboroztatását?**
- **Mi az oka annak, hogy az önkormányzat intézményein keresztül/közvetlenül nem szervez a város gyermekei számára ingyenes táboroztatást?**
- **Hová fordulhatnak azok a szülők, akiknek segítségre lenne szükségük a gyermekek elhelyezésével kapcsolatban a nyári szünetben?**

Az SZMSZ 41. § b) pontja értelmében kérem Polgármester Asszonyt, hogy kérdésemet és az arra adott írásbeli választ szíveskedjen a Közgyűlés napirendjére tűzni.

Válaszát előre is köszönöm!

Kecskemét, 2022. június 8.

Tisztelettel:

Bodrozsán Alexandra  
 önkormányzati képviselő  
 Szövetség a Hírös Városért Egyesület frakciója

\* \* \*

**38.) NAPIRENDI PONT****Képviselői kérdés a Bács-Kiskun Megyei Kórház Urológiai Osztályával kapcsolatban**

(A kérdés írásos szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

Török Józsefné képviselő nyújtotta be a kérdést. A képviselő asszony által feltett kérdést továbbítottam a kórház felé, mivel az nem az önkormányzat fenntartásában működik.

A Bács-Kiskun Megyei Kórház Urológiai Osztályán sajnálatos módon megbetegedések és haláleset kapcsán három szakember is kiesett az ellátásból. A pótlásukról egyeztettek és megkezdtek a tárgyalásokat más kórházakkal is. Ennek eredményeként rövid határidőn belül új szakorvos és rezidens is fog érkezni az osztályra. Folyamatos a betegellátás. Ezt a választ kaptam a kórház részéről.

Elfogadja-e képviselő asszony a választ?

**Török Józsefné:**

Igen.

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

Miután elfogadta a választ képviselő asszony, így nem kell a kérdésre adott válaszról szavazni.

\* \* \*

**39.) NAPIRENDI PONT****Képviselői kérdés költségvetési megszorító intézkedésekkel kapcsolatban**

(A kérdés írásos szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

Szőkéné Kopping Rita képviselő nyújtotta be a kérdést. A költségvetés tekintetében a kormány által képviselt támogatások eltérőek. Ez a kormány -, amely 2/3 többséggel megválasztásra került - a gazdaságvédelmi és a családvédelmi intézkedésekre helyezte a hangsúlyt, illetve arra, hogy fent tudja tartani a rezsicsökkentést a lakosság számára. Ezek a tételek szerepelnek elsősorban a jövő évi költségvetésben. Két fontos szempont van. A rezsivédelem megtartása és a honvédelmi intézkedések támogatása, tovább erősítése. Ehhez kell igazodnia az önkormányzat jövő évi tervezett költségvetésének.

Kérdést tett fel az energiaárak elszabadulásával kapcsolatban is. Felolvasom: „Gondolt-e arra, hogy a város sokkal szélesebb körben használjon megújuló energiákat? Esetleg tud-e arról, hogy a kormány tervezi-e az ilyen irányú fejlesztések támogatását?” Nem csak gondolt, hanem döntött is. Folyamatosan tárgyal, egyeztet, beruház, fejleszt is a kormány támogatással közösen, amelyek folyamatosan itt

vannak a közgyűlés napirendjén. Beszéltünk a Kecskeméti Termostar Hőszolgáltató Kft. fejlesztéséről, a közös energiaközösségi közszolgáltatásokban történő indulásról. Nem csak gondolt, hanem teszi is. Természetesen a kialakult gazdasági környezet mindenkinek egy új kihívást és terhet ró, ami mellett nem lehet csak úgy elmenni, ha nem teszünk módosításokat és változtatásokat a korábban megszokottal ellentétben. Változtatnunk kell és a mértéktartó, fenntartható szolgáltatásra kell koncentrálnunk itt Kecskeméten is. Én ennek a híve vagyok és így állítjuk és vigyázok a város elfogadott költségvetésére.

Elfogadja-e képviselő asszony a választ?

**Szőkéné Kopping Rita:**

Polgármester asszony nem teljesen arra a kérdésre válaszolt, amit feltettem. Kifejezetten azt kérdeztem, hogyan érinti a város költségvetését a kormány megszorító csomagja? Milyen intézkedéseket kíván hozni a közvilágítás területén és az intézményekben? A harmadik, a kormány a megújuló energiák szélesebb körben való használatát támogatja-e? A buszközlekedés tekintetében a saját cégünk üzemelteti a buszokat, illetve a helyi közösségi közlekedést a város finanszírozza. Komoly probléma a gázolaj árának az emelkedése. Korábban javasoltuk az elektromos buszok beszerzését. A vélemények nyilván megoszlanak, hogy környezetvédelmi szempontból melyik a jó, melyik nem. Gondolkodunk-e azon, hogy a következő beszerzés során legyenek elektromos buszok, illetve ehhez egy megújuló energiát felhasználó napelemparkot tudnánk-e párosítani. Nyilván ez egy olyan mértékű fejlesztés, amit a város önállóan biztos, hogy nem fog tudni megvalósítani. Ilyesmibe gondolkodunk vagy teljesen másban?

Az intézményeinknél lesznek-e megszorítások? Tudom, hogy van több olyan intézmény, ahol már van napelempark, de nyilván a teljes energiaszükségletet nem lehet megoldani. Vannak-e ilyen lépések? Ez lett volna a másik kérdésem. Összesen három kérdést tettem fel. A költségvetést hogyan érinti, a közvilágítás és egyéb területeken lesz-e olyan megszorítás, ami a város polgárait érinti. Megjelent olyan, hogy elképzelhető nem Kecskemét vonatkozásában.....

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

Én ilyet nem nyilatkoztam.

**Szőkéné Kopping Rita:**

Azért mondom, hogy nem Kecskemét vonatkozásában, hanem a Települések Országos Szövetsége részéről, hogy elképzelhető lesznek olyan települések, akik korlátozzák az éjszakai világítást. Ez esetleg minket érint-e, vagy meg tudjuk oldani és lesz rá elegendő pénz? Az áram felhasználást nagyon nehezen lehet korlátozni egy város települési életében.

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

A májusi közgyűlésen tárgyaltuk városunk költségvetésének a módosítását. Abba már beépültek azok a tételek, amelyekről képviselő asszony beszél. A közvilágítással kapcsolatosan két éves szerződésünk van, ez alapján állítottuk össze városunk költségvetését és fogadtuk el. Előttem egyelőre más extra forrás nem jelentkezett új

kiadási tételként. A folyamatban lévő fejlesztésekről folyamatosan adunk tájékoztatást, ami az energiahatékonyság kérdéskörét érinti. Pontosan ezért támogattam képviselő asszonyok a munkacsoport létrehozására vonatkozó indítványát is, mert fel kell készülni esetleg nagyobb változásokra és alternatív megoldásokra. Ezért hoztuk létre a mai napon a munkacsoportot, hogy ezeket tudják tárgyalni az ön vezetésével. A 15. napirendi pontban az autóbusszal végzett menetrend szerinti szolgáltatásnál az éppen aktuális jogszabályi módosítás a vészhelyzet kapcsán azt megkapták és a költségvetési bevételi vonzatáról is adunk tájékoztatást ebben az előterjesztésben. Ennél többet nem tudok önnek mondani képviselő asszony.

**Szőkéné Kopping Rita:**

Nem akarok akadékoskodni. Fenntartásokkal, de elfogadom a választ.

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

Tisztelettel köszönöm képviselő asszony, s miután elfogadta a választ, így nem kell a szavazni a kérdésre adott válaszról.

\* \* \*

**40.) NAPIRENDI PONT**

**Képviselői kérdés beruházásokkal kapcsolatban**

(A kérdés írásos szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

Király József képviselő kérdése a városi beruházások helyzetével kapcsolatban. Azon dolgozunk, hogy előbb vagy utóbb minden megvalósuljon. Ez a válaszom képviselő úr. Ha képviselő úr tud nekem prioritási sorrendet javasolni, hogy mi legyen előbb és mi utóbb, akkor azt szívesen fogadom.

**Király József:**

A kérdésem csak arról szólt, hogy tudunk-e arról, hogy a kormány által bejelentett megszorítási csomag mennyire érinti Kecskemét beruházásait, tudomásunkra hozzák-e? Felsoroltam azokat a beruházásokat, amelyek még nem valósultak meg, nem indultak el. Az Intermodális csomópont, a színház felújítása és adott esetben a Zeneakadémia építéséről lehet-e valamit tudni, ami szintén nem nálunk van, de mégis nálunk fog megvalósulni. Erre nem kaptam kielégítő választ. Nem fogadom el a választ.

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

Az eddig eltöltött évek alapján nem látta képviselő úr a közbeszerzési tervét az önkormányzatunknak, nem vett részt bizottsági ülésen köztes döntésekben, ahol ezeknek a projektnek a státuszjelentése megtörtént. Ezeket nem tudja képviselő úr.

**Király József:**

Bocsánatot kérek, de sem a színház felújításának, sem az Intermodális csomópontnak a közbeszerzését nem láttam. Gyakorlatilag a Zeneakadémia kivitelezésével kapcsolatban sincs információm. Lehet, hogy nem jó keresőmotorral kerestem ki. Lehet itt poénkodni azt gondolom. Adjuk meg egymásnak a tiszteletet. Feltettem konkrét kérdéseket, nem kaptam rá konkrét választ.

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

Akkor kérem szavazzunk, hogy a képviselőtestület tagjai elfogadják-e választ. Rendelkeznek-e azzal az információval, amiről döntöttek az elmúlt időszakban folyamatosan, mert én rendelkezem. Köszönöm.

**(Határozathozatalkor a képviselőtestület 19 tagja tartózkodott az ülésteremben. Tóth Szilárd képviselő nem volt jelen a szavazáskor.)**

Szavazás után a közgyűlés 11 igen szavazattal, 8 ellenszavazattal és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**  
**168/2022. (VI.16.) határozata**

**Képviselői kérdés beruházásokkal kapcsolatban**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Király József képviselő fenti tárgyban benyújtott kérdésére Szemereyné Pataki Klaudia polgármester ülésen elhangzott szóbeli válaszát elfogadja.

**A határozatról értesülnek:**

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Svircevic-Bodnár Ágota irodavezető, Szervezési és Jogi Iroda
- 4.) Dr. Orbánné Veres Ildikó, a Szervezési Osztály vezetője  
**és általa: Király József képviselő**



Szövetség a Hírös Városért Egyesület képviselőcsoportja  
Kecskemét

### KÉRDÉS

Szemereyné Pataki Klaudia  
Polgármester Asszony részére

Tárgy: Városi beruházások helyzete

**Tisztelt Polgármester Asszony!**

A Kormány által nemrégiben bejelentett megszorítási csomag érinti a nagy beruházásokat is.

Erre tekintettel kérdezem, hogy ez Kecskemét mely beruházásaira vonatkozhat, gondolok itt például a Színház felújítására, az Intermodális csomópont és a Zeneakadémia építésére, valamint az Izsáki út négysávosítására, illetve más útépitésekre, stb.

Kérem, hogy a kérdésemre adott választ a Közgyűlés a következő ülésén töltsze napirendre.

Kecskemét, 2022. június 8.

Tisztelettel:

  
Király József

8. vk. képviselője

Szövetség a Hírös Városért Egyesület

\* \* \*

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

Megállapítom, hogy a közgyűlés a napirendi pontok tárgyalását befejezte.  
Köszönöm a képviselők mai munkáját.  
Az ülést bezárom. A következő ülés időpontja 2022. július 28.



A jegyzői tisztség betöltetlensége miatt:

**Szemereyné Pataki Klaudia**  
polgármester

**Dr. Temesvári Péter**  
aljegyző