

Kecskemét Megyei Jogú Város
Polgármestere

25

Ügyiratszám: 2759-41/2022.

Tárgy: **Képviselői indítvány a Domus Parkoló építését vizsgáló bizottság felállítására vonatkozóan**

Tisztelt Közgyűlés!

A fenti tárgyban képviselői indítványt nyújtottak be Szövetség a Hírös Városért Egyesület önkormányzati képviselői.

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a Közgyűlés és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 4/2013. (II.14.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: SZMSZ) 13. § (2) bekezdése szerint az ülésre írásban benyújtott képviselői indítványt napirendre felvettnek kell tekinteni.

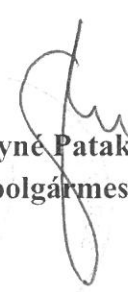
Az SZMSZ 39. § (3) bekezdése szerint a képviselői indítvány vonatkozhat:

- a) halasztást nem tűrő döntés meghozatalára,
- b) az indítvánnyal javasolt döntés előkészítésére.

Az a) pont szerinti indítvány alapján a közgyűlés az indítványban javasolt döntésről annak elhangzását, s az afelett nyitott vitát követően azonnal dönt, míg a b) pontban foglalt, döntés előkészítésre vonatkozó indítvány elfogadása esetén a vitát követően a közgyűlés a döntés előkészítésére a polgármestert, az alpolgármestert, a jegyzőt, a feladat- és hatáskörrel rendelkező bizottságot vagy a tanácsnokot kéri fel.

A mellékelt képviselői indítvány azonnali döntéshozatalra vonatkozik, így annak elhangzását és a vitát követően döntünk az elfogadásáról.

Kecskemét, 2022. július 19.


Szemereyné Pataki Klaudia
polgármester



Szövetség a Hírös Városért Egyesület önkormányzati képviselői Kecskemét

Szemereyné Pataki Klaudia
Kecskemét Megyei Jogú Város Polgármestere
6000 Kecskemét
Kossuth tér 1.

Tárgy: Vizsgáló bizottság felállításának kezdeményezése

Tisztelt Polgármester Asszony!
Tisztelt Képviselő-testület!

Alulírottak, mint a Szövetség a Hírös Városért Egyesület frakciójának önkormányzati képviselői, a Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlésének Közgyűlés és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról (SZMSZ) szóló 4/2013. (II.14.) önkormányzati rendelet 56. § rendelkezései alapján ideiglenes bizottságként paritásos alapon **6 fős vizsgáló bizottság** felállítását kezdeményezzük a soron következő közgyűlésen elfogadott döntéssel az alábbi tárgykör szerinti kérdések megvizsgálására.

A **Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata** (székhelye: 6000 Kecskemét, Kossuth tér 1., KSH szám: 15724540-8411-321-03 adószáma: 15724540-2-03) és az **Univer-Coop Kereskedelmi és Szolgáltató Zrt.** (székhelye: 6000 Kecskemét, Kiskőrösi út 5-9., cégjegyzék száma: Cg.03-10-100267, adószáma: 11780153-2-03) között 2021. december 16-án létrejött adásvétellel vegyes csere szerződés a kecskeméti Domus áruház előtti 17/58 hrsz-ú, 3091 m² „kivett beépítetlen terület” megnevezésű ingatlan és a kecskeméti 8249 hrsz-ú, 3484 m² területű „kivett vendéglő” megnevezésű ingatlan vonatkozásában, miszerint:

1. Mikor és hogyan jött létre a parkolóház létesítésének ötlete?
2. Ennek során melyik fél kezdeményezte a kapcsolatfelvételt, hány alkalommal, mikor és milyen szintű tárgyalások történtek hivatalosan vagy informálisan, azokon kik és milyen tisztségben vettek részt?
3. A tárgyalások során milyen kérdések merültek fel, miket vitattak meg a felek?
4. A beruházó milyen körülmények és paraméterek figyelembe vétele mellett döntött a beruházás megvalósításáról?
5. A beruházó végzett-e vizsgálatokat, felméréseket a beruházás közvetlen és közvetett kihatásairól, vizsgálta-e hogy a vonatkozó környezetvédelmi szempontoknak és előírásoknak mindenben megfelel-e, illetve hogy beilleszkedik-e városunk integrált települési fejlesztési stratégiájába, a közlekedési koncepciójába és klímastratégiájába?
6. A beruházó végzett-e, készített-e hatástanulmányokat, környezet terhelési, forgalmi értékeléseket a tervezett beruházás kapcsán?
7. A beruházó a fejlesztési terület közvetlen környezetében élő lakosok, üzlettulajdonosok, vállalkozók véleményéről informálódott-e, ha igen milyen módon? Véleményük, észrevételük értékelésre, figyelembe vételre került-e a beruházás kapcsán?
8. Miért éppen csereügylettel, illetve a beruházással érintett ingatlanok merültek fel?
9. Jogszabályszerű-e és megfelel-e az adásvétellel vegyes csereügylet mindenben a vonatkozó jogszabályoknak és az önkormányzat helyi rendelkezéseinek?
10. Az ingatlanokkal kapcsolatos szakértői vélemény teljeskörű-e, illetve szabályszerű-e?

11. Vizsgálták-e a felek a parkolóház létesítésének más helyszíneit? Ha nem miért nem?
12. Készültek-e és mikor konkrét látványtervek a beruházó részéről a beruházás kapcsán, illetve a beruházási tervekkel kapcsolatban az Önkormányzat részéről milyen egyeztetések, tárgyalások folytak vagy folynak jelenleg is?
13. A 2021. december 07. napján aláírt településrendezési szerződés 7. pontja szerint a tervezett beruházás 2 szintes parkoló + földszint és 3 emelet szintű ingatlan beruházás tartalmaz. Ebben történt-e bármilyen változás vagy változtatás az elmúlt időszakban?
14. A beruházás a plázastop törvény hatálya tartozik-e, ha igen, az engedélyeztetési eljárás jelenleg milyen fázisban tart?
15. A 2021. december 07. napján aláírt településrendezési szerződés 7. pontja szerint a beruházó vállalta a beruházást megelőző időszakban a parkoló felújítását. Erre mikor került sor és milyen felújításokat tervez végezni a beruházó?
16. A 17/58. hrsz-ú ingatlan telekkiegészítése mekkora területet érint a teljes fejlesztési terület kialakítása érdekében és pontosan mely irányban, milyen nagyságú területet?
17. A beruházó a lakosok és képviselőik tiltakozása ellenére is meg kívánja-e valósítani a beruházást?
18. Mi az oka, hogy a beruházó részéről meghívottként senki nem jelent meg a Király József belváros önkormányzati képviselője által 2022. március 24-én a II. Rákóczi Ferenc Általános Iskolában a tárgyi témában tartott lakossági fórumon?
19. Amennyiben a beruházás nem valósul meg, kívánja-e a beruházó az érintett területet az Önkormányzat tulajdonába adásvétel vagy csere útján visszaadni?
20. Elképzelhető-e egy olyan beépítése a területnek, amely szerint 2 vagy 3 szintű mélygarázst építenének és a felszínen pedig egy közösségi, játszóparkot hoznának létre? Ugyanis a korábbi városi elképzelések ezt tartalmazták és a lakosok, civil szervezetek is ezzel értenének egyet.
21. Mi az elképzelése kereskedelmi szempontból a beruházónak a téren, az Alföld áruházzal és a központi ABC-vel kapcsolatban?

A Szövetség a Hírös Városért Egyesület alulírott képviselői a vizsgáló bizottságba a képviselőcsoportjukból 3 főt; Király József, Szőkéné Kopping Rita és Dr. Vancsura István tagokat jelölik, a vizsgáló bizottság elnökeként Dr. Vancsura István képviselőt jelölik. A vizsgáló bizottság tagjainak a díjazása az SZMSZ szerint történik. A vizsgálóbizottság ülései nyilvánosak, testületi előterjesztés keretében írásbeli jelentésben beszámol az elvégzett munkájáról, valamint a vizsgálatok eredményeként tett megállapításairól.

Határidő: azonnal


Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester előterjesztésével a Képviselő-testület

Kecskemét, 2022. július 04.

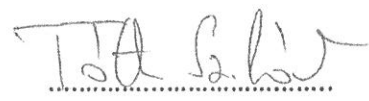

Király József


Dobos József


Lejer Zoltán


Szőkéné Kopping Rita


Török Józsefné Mária


Tóth Szilárd


Bodrozsán Alexandra


Józsa Bálint


Dr. Vancsura István