

17.016-3/2022.

## J E G Y Z Ó K Ö N Y V

a Duna-Tisza közti Hulladékgazdálkodási és Környezetvédelmi  
Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsa  
2022. július 4-én megtartott üléséről

17.016-3/2022.

## J E G Y Z Ő K Ö N Y V

### a Duna-Tisza közti Hulladékgazdálkodási és Környezetvédelmi Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsa 2022. július 4-én megtartott üléséről

**Helyszín:** Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatal  
Cegléd, Kossuth tér 1.

**Jelen lévő tagok:** Dr. Csáky András, Cegléd város polgármestere,  
Nagyné Balogh Csilla, Fülöpháza község polgármestere,  
Basky András, Lajosmizse város polgármestere,  
Tóth János, Tiszakécske város polgármestere,  
Lesi Árpád, Kunszentmiklós város polgármestere  
Dobos Imre György, Tápiószele polgármestere,  
Dorner Gábor, Nagykáta város polgármestere,  
Darázsi Kálmán, Monor város polgármestere,  
Horváth Tibor, Pécel város polgármestere, valamint  
Bencze István, Dömsöd nagyközség polgármestere **(10 fő)**

**Távol lévő tagok:** Németh István, Solt város polgármestere valamint  
Dr. Tüske Zoltán, Alsónémedi nagyközség polgármestere,  
**(2 fő)**

**Jelen vannak továbbá:**

Agatics Roland, a Duna-Tisza közti Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft.  
ügyvezetője,  
Varga Katalin, a Duna-Tisza közti Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft.  
ügyfélszolgálati vezetője, valamint  
a Duna-Tisza közti Hulladékgazdálkodási és Környezetvédelmi  
Önkormányzati Társulást alkotó települések képviselői a mellékelt  
jelenléti ív szerint.

*Kecskemét Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala részéről:*  
Prof. Dr. Sztachó-Pekáry István, Kecskemét Megyei Jogú Város  
alpolgármestere,  
Dr. Orbán Csaba, a Közszolgáltatásszervezési és  
Környezetvédelmi Osztály vezetője, valamint  
Dr. Orbánné Veres Ildikó, a Szervezési Osztály vezetője.

**Dr. Csáky András:**

Köszöntöm a jelenlévőket. Nemrégiben került elfogadásra a Duna-Tisza közti Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft. (későbbiekben: DTKH) tavalyi évi beszámolója. Időközben működési zavarok léptek fel a cég működését illetően. Annak érdekében hívtuk össze a mai ülést, hogy meghallgassuk a cég terveit, hogy ezeket a problémákat hogyan próbálja megoldani.

Felkérem a tagokat, hogy a szavazáshoz használandó táblákat emeljék fel, amely alapján összesíteni lehet a jelenlévő tagok szavazatait a határozatképesség megállapítása érdekében.

Megállapítom, hogy a társulási tanács 13 tagjából az ülés kezdetén 10 tag van jelen, azaz 421.719 (71%) szavazattal rendelkeznek, így a társulási tanács ülése határozatképes.

A napirend elfogadása következik.

Megállapítom, hogy a napirendi javaslatához hozzászólás, módosító javaslat nincs.

Ki ért egyet a napirenddel?

**(Határozathozatalkor a társulási tanács 10 tagja tartózkodott az ülésteremben.)**

Szavazás után megállapítom, hogy a társulási tanács a jelenlévő tagjainak egyhangú szavazatával, azaz 421.719 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a napirendet elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

**A Duna-Tisza közti Hulladékgazdálkodási és Környezetvédelmi Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsának**

**13/2022. (VII.4.) határozata**

**Az ülés napirendje**

A Duna-Tisza közti Hulladékgazdálkodási és Környezetvédelmi Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsa a 2022. július 4-ei ülés napirendjét a meghívó szerint fogadja el.

**A határozatról értesülnek:**

- 1.) A Duna-Tisza közti Hulladékgazdálkodási és Környezetvédelmi Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsának elnöke
- 2.) A Duna-Tisza közti Hulladékgazdálkodási és Környezetvédelmi Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsának tagjai
- 3.) Dr. Orbán Csaba, Kecskemét Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala Közszolgáltatásszervezési és Környezetvédelmi Osztályának vezetője

\* \* \*

**EZT KÖVETŐEN AZ ÜLÉS NAPIRENDJE AZ ALÁBBI:**

- 1.) A hulladékgazdálkodási közszolgáltatás gyakorlata

Szóbeli előterjesztő: Duna-Tisza közti Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft.

\* \* \*

**Dr. Csáky András:**

Jegyzőkönyv hitelesítőt is választani kell. Miután nem jelezte senki, hogy szeretne hitelesítő lenni, ezért megkérdezem, hogy Tóth János, Tiszakécske polgármestere vállalja-e ezt a feladatot.

**Tóth János:**

Vállalom.

**Dr. Csáky András:**

Ki ért egyet Tóth János, Tiszakécske polgármesterének jegyzőkönyv hitelesítőként történő megválasztásával?

(Határozathozatalkor a társulási tanács 10 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után megállapítom, hogy a társulási tanács a jelenlévő tagjainak egyhangú szavazatával, azaz 421.719 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül támogatta a javaslatot és az alábbi határozatot hozta:

**A Duna-Tisza közti Hulladékgazdálkodási és Környezetvédelmi Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsának  
14/2022. (VII.4.) határozata  
Jegyzőkönyv hitelesítő megválasztása**

A Duna-Tisza közti Hulladékgazdálkodási és Környezetvédelmi Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsa a társulási tanács 2022. július 4-ei ülése jegyzőkönyv hitelesítőjének megválasztotta:

- Tóth János polgármestert.

**A határozatról értesülnek:**

- 1.) A Duna-Tisza közti Hulladékgazdálkodási és Környezetvédelmi Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsának elnöke
- 2.) A Duna-Tisza közti Hulladékgazdálkodási és Környezetvédelmi Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsának tagjai
- 3.) Dr. Orbán Csaba, Kecskemét Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala Közszolgáltatásszervezési és Környezetvédelmi Osztályának vezetője

\* \* \*

**1.) napirend:****A hulladékgazdálkodási közszolgáltatás gyakorlata**

Szóbeli előterjesztő: Duna-Tisza közti Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft.

**Agatics Roland, a Duna-Tisza közti Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft. ügyvezetője:**

Köszöntöm a megjelenteket. Megpróbálom röviden elmondani, hogy milyen problémáink voltak és vannak.

2017-ben, amikor elindultunk, egy 600 ezer lakosú rendszert kezdtünk kialakítani. Azt gondolom, hogy a 101 önkormányzat összefogásával egy nagyon jól átgondolt, térséget átfogó rendszert alakítottunk ki mind társulási, mind pedig vállalati szinten. 80 ezer lakosú közszolgáltatásból, az „ÖKOVIZ” Önkormányzati Kommunális és Víziközmű Üzemeltető Nonprofit Kft.-ből indult ez a társaság, majd Kecskemét beszállt főtulajdonosként a vállalatba és így egy kecskeméti gesztorsággal kialakult egy nagy, 600 ezer lakosú közszolgáltatás. Az elmúlt 4 évben a társaság 15 szolgáltatóból álló 600 ezer lakosú szolgáltatási területet integrált a DTKH-ba. Hatalmasat növekedett már akkor is a társaság, majd 2020-ban kibővítette a szolgáltatási területét a Zöld híd Kft. gödöllői térségi hulladékszállításával, így felnövekedett 1 millió lakosú közszolgáltatásra.

Alapvető célunk, hogy felkészüljünk arra az integrációs folyamatra, amit már mindenhol lehet hallani a sajtóból, hogy jön a MOL, mint 35 éves koncesszor, amelynek a szerződés tervezetében szerepel az az adat, hogy 6 nagy régiós rendszert fog működtetni. A DTKH az óriási növekedését, azt gondolom, hogy az utóbbi időben egy kicsit nehezen tudta lekövetni.

A tulajdonosokkal egyeztetve, az ehhez szükséges erőforrásokat, a menedzsmentet bővítettük. Cégvezetői státuszok kerültek kialakításra, szervezeti fejlesztéseket hajtottunk végre az elmúlt 1-1,5 hónapban.

A jogszabály június 1-jén megváltozott, amely szerint az előirányzott díjnak a 75 százalékát kapja meg a társaság, és 1 év múlva a fennmaradó havi 25 százalékot. Ezt a jogszabályt nyilván betartjuk, de nehézségeket okoz, hiszen a DTKH egy körülbelül 12,5 milliárd forintos árbevételű vállalat, Magyarország második legnagyobb közszolgáltatója, Budapest után. Amiatt mondom el ezeket a számokat, hogy láthatóak legyenek a nagy volumenek. Tehát jogszabály szerint körülbelül havi bruttó 280-300 millió forint likviditási problémával küzdöttünk. Amiatt mondom múlt időben, mert múlt hét csütörtökön a társaság a tavalyi évi közel 2,6 milliárd forint összeg 25 százalékát megkapta. Ez azt jelenti, hogy elindult azoknak a javítási és alkatrészbeszállítási problémáknak a megoldása, amelyek magunk előtt torlódott. Nyilván egy nonprofit társaságot ekkora növekmény mellett nagyon nehéz finanszírozni bankon keresztül, hiszen egy nonprofit önkormányzati vegyesvállalat.

Áprilisban kaptuk meg a díjkielőt a tavalyi évre, és szerencsére múlt héten két hónap alatt sikerült a bankkal a faktor szerződést aláírni arról, hogy megkapjuk ezt a pénzt. Július 31-én kell fizetni jogszabály szerint a Nemzeti Hulladékgazdálkodási Koordináló és Vagyonkezelő Zrt.-nek.

Mind a likviditási probléma, mind az ebből adódóan begyűrzött munkaerőhiány okozott olyan fennakadást, amivel az elmúlt tizenhét év alatt nem találkoztam. Öt céget vezettem már hulladékos szektorban. Általában válságmenedzsernek hívtak minden területen, de ez a helyzet nagyon megviselte a társaságot, személy szerint engem is.

Ma már olyan felfokozott a lakosság reagálása és az önkormányzatoké is, természetesen jogosan, hogy már az apró problémák is nagyokká fajulnak. Most azt látom, hogy a társaság az elmúlt másfél hétben „kidugta a vízből a fejét” mind a pénzügyeket, mind a munkaerő pótlást nézve. Nagyon rossz helyzetben van területileg a DTKH olyan értelemben, hogy Kecskeméten a munkaerőt a kecskeméti Mercedes gyár és beszállítói köre viszi el, a pesti agglomerációt pedig nem kell bemutatnom. Ilyen értelemben mondom a rossz helyzetet.

Nem gondolom, hogy Békés megye Pest megyével összehasonlítható munkahelyekben és munkaerő-hiányban.

Tudjuk mindannyian, hogy rengeteg járat-elmaradásunk volt. Priorizálni kellett, hogy a kommunális hulladékot mindig, szinte naprakészen, próbáljuk meg elvinni. Második körben a szerves hulladékot, a zöld hulladékot, és harmadrészen pedig a szelektívet, ami közegészségügyi szempontból nem fertőző.

Azt látom most a társaságnál, hogy az izsáki régió „helyre jött”, nincs még meg a finomhangolás, vannak még problémák, de nincsenek járatszerű elmaradások. Ha van egy-egy járatszerű elmaradás, azt egy héten, vagy pár napon belül pótoljuk. A múlt hét pénteken már eljutott oda a társaság, hogy ahol elmaradása volt, ott másnap reggel tudta azt pótolni.

A kecskeméti régiót szintén tudjuk tartani.

A ceglédi régióban azt gondolom, hogy az elmúlt két hétben a társaság munkatársai bebizonyították, hogy be tudják pótolni, ami elmaradt. Vannak még olyan részek Cegléden is, ahol szelektív hulladék van, erről tudunk.

A Pest megyei Monor, Ecsér és Üllő térségeken a múlt hét előtti szombaton 70 járattal be tudtuk pótolni a szerves hulladék tekintetében az elmaradás közel 90 százalékát. Majd ezt követően a múlt hét hétfőtől minden járatot előre pótolunk szombaton, mert akkor van szabad kapacitása a társaságnak, hétközben nyilván a munkaerőhiány miatt vannak kiesések. Azt tudni kell, hogy egy járat kiesése, az hétvégén két járat pótlását jelenti. Ezért múlt hét szombaton 70 járattal a múltat dolgoztuk fel, de előre dolgoztunk, hogy a rákövetkező héten hétfőn már a napi járatokat össze tudjuk rakni 99 százalékban, és az aznapi járattal pótoltuk az elmúlt hetek elmaradásait, ahol még volt.

186 járatot pótolt be a társaság 1,5 hét alatt. Ez erőn felül volt, de természetesen nem tudom azt mondani, hogy nem a szolgáltató ezért a felelős. A 186 járat pótlása azt gondolom, hogy a 40 fokos hőségben, egy hatalmas lépés volt a társaság részéről. A ma reggeli állapot szerint 9 járat-elmaradása van a társaságnak a 213 településen. Erőn felül volt a társaságnak az elmúlt 2 hét, úgy érzem, hogy egy kicsi levegőt most kaptunk, és ma már minden járatunk normálisan fel van töltve. Ez azt is jelenti, hogy ahol kicsi pótlások még vannak, ott a többletkapacitást a munkatársak az adott napon kell, hogy elvégezzék.

Kommunikációs stratégiát is kell váltania a vállalatnak, mert ezt a rendszert most ez a havária egy kicsit összezárta jó értelemben szervezetileg. Térségi digitális jelentések vannak minden nap, amin látjuk a pontos elmaradásokat, ha vannak. Úgyhogy ezen a héten én azt gondolom, hogy teljesen utolérjük magunkat.

A kiskunlacházi térséggel kapcsolatban beszéltünk Kakucs polgármester asszonyával. Köszönöm polgármester asszonynak a türelmüket, ahogy mindenkinek. Voltak a kecskeméti polgármester asszonynál is, nyilván jogosan. Én azt látom most, hogy ez a térség is két hete rendben van. A finomhangolást még meg kell csinálni, de nincsenek járatelmaradásaink.

Meg szeretném tehát köszönni még egyszer a települések türelmét.

Nehéz volt, de én azt gondolom, hogy most „levegőt kapott” a társaság. Nagyon nagy levegőhöz fog jutni azzal, hogy pénzügyileg a kapacitásait föl tudja állítani. A cafetériák csúsztak a kifizetésekben, mert nem tudta a társaság teljesíteni. Egy 12 milliárd forintos vállalatnak a 2,6 milliárd forintos árbevétel kiesés nagyon nagy szállítói tartozást hoz. Egy ilyen gyűrűben voltunk benne, mert nyomott pénzügyileg a rendszer, minden szállító kérte a pénzt fizetésimeghagyással, vagy felszámolási eljárással.

Úgy gondolom, hogy a polgármesterek is meg tudnak abban erősíteni, hogy amikor ez a rendszer 2017-ben elindult, akkor ezek a gondok nem voltak. Az utóbbi fél év következménye ez, túl nagyot nőtt a társaság és változott egy jogszabály, amihez alkalmazkodnunk kellett. Egy ekkora társaságnál egy banki tárgyalás nem tud lefolytatódni három nap alatt, körülbelül fél év, mire egy ilyen likviditást helyre lehet hozni banki oldalról, hiszen itt már nagy pénzek mozognak.

Azt kérem, hogy kapjunk még két hetet a finomhangolásra, és akkor újra ülünk le, mert szeretném meghallgatni az önkormányzatokat a szolgáltatás milyenségéről. Persze a nyári szabadságok most jönnek, de nem voltam még ilyen helyzetben, nehezen viselem emberi oldaláról is. A kollégák nehezen viselik szakmai oldalról, de azt gondolom, hogy a csapat összezárt és próbálnak helytállni.

Szeretném meghallgatni a polgármestereket és kérem, hogy mondják el a véleményüket. Az elmúlt év sérelmeit is meghallgatom, de igazából az vinne minket előre, ha az elmúlt két hétről tudnánk beszélni, mert akkor látom, hogy min kell még változtatni. Tisztán kell látnom ugyanis az önkormányzati oldalt is.

### **Hajnal Csilla, Pilis polgármestere:**

A finomhangoláshoz szeretnék segítséget nyújtani. Köszönöm, hogy van egy ilyen fórum, ahol megtudtuk, hogy van fény az alagút végén.

A finomhangolásnál az egyik legfontosabb az ügyfélszolgálat. Pilisen ugyanis pénteken van a hulladékszállítás napja, de ügyfélszolgálat már délben nincs és így az összes elmaradást az elmúlt időszakban a polgármesternek jelezték a lakosok. Nagyon jó az ügyfélszolgálattal a kapcsolatunk, de azt látjuk, hogy a lakosok emailjeire sablon levelek mennek vissza, nincs köze a felvetésükhöz. Véleményem szerint ezt nem így kellene. Ha pénteken szállítás van, akkor legalább egy kapcsolattartó legyen, akivel föl tudjuk venni a kapcsolatot, mert a legfontosabb a kommunikáció. Most is volt olyan, hogy jeleztük az elmaradást és elmondták, hogy holnap jön egy járat, de ha 15.45-kor jön egy e-mail, akkor hogyan értesítem a lakosságot arról, hogy másnap reggel 7 órakor legyen kirakva a szemét. Tehát ennél egy kicsit hosszabb időt kérünk, hogy kommunikálni tudjunk egymással. Nekem személyesen az ügyfélszolgálattal jó a kapcsolattartás, ezt köszönöm. Őszintén megmondták, hogyha tudnak segíteni és azt is, hogyha nem, de nekem a lakosság felé kell tájékoztatást adni. Nem kaptunk tájékoztatást a DTKH-tól a problémákról, amit meg tudtunk volna osztani, és nekünk kellett valahogyan védeni a szolgáltatót. Ha mi nem kapunk információt, ami elfogadható, akkor ez nehéz.

A másik fontos dolog a megfelelő munkaerő, ami persze a legnehezebb. Volt olyan, hogy jött a pótzárat, de az egyik ingatlan elől elvitték a hulladékot, a másik elől nem. Ezt egyébként több településről is jelezték, hogy a pótszállítás csak részben tudott megvalósulni.

A harmadik, ami a finomhangolást érinti, az a hulladékudvar. A hulladékudvar egy ideig jól működött. Onnan is csak pletykákat hallottunk, hogy valaki megvette, vagy másik kézen van most, de a lényeg, hogy már úgy megtelt, hogy a kaput sem lehet becsukni. A hulladékudvarok működése elengedhetetlen ahhoz, hogy a lakosokat meg tudjuk nyugtatni, hogyha nem is vitték el a szemetét, akkor oda be tudják vinni. Erről is szeretnék kérni egy kommunikációt, hogy mi lesz a hulladékudvarainkkal.

**Fazekas László, Albertirsa polgármestere:**

Én is örülök ennek a fórumnak és nagyon hasonló tapasztalataim vannak, mint polgármester asszonynak. Nagyon veszélyes, amikor az ember elkezd kapkodni, és azt gondolom, a társaságnál is ez volt. Tehát fölösleges ígéreteket kaptunk, holnap visszük, holnapután visszük a hulladékot, aztán mégsem vitték el. Úgy éreztem, hogy nem mindig kezelte a szolgáltató felnőttként a helyzetet és a partnert sem. Nyilván ez egy tanulság, nem egy alkalommal volt ilyen tapasztalatunk.

Én úgy látom, hogy komoly elmaradás van még. A kéthetes intervallum, ami elhangzott, úgy gondolom, hogy reális, legalábbis Albertisán nézve a problémákat.

Szeretnék még több információt kérni a várható távolabbi jövőről, mert most megoldódni látszik a nagy baj.

A hulladékudvarról elmondottakhoz én is csak csatlakozni tudok, mert valóban tele van, tehát ezzel is kezdenünk kell valamit.

**Gál Csaba, Tápiószecső polgármestere:**

Ha jól sejtem, mi a ceglédi régióhoz tartozunk, amiről pozitív dolgokat mondott az ügyvezető, de én negatívát tudok mondani. Egy hónapja nincs a település egy részéről elszállítva a zöldhulladék. Nem tudom, hogy ez benne van-e a kilencben, amit még említett hiányosságként az ügyvezető. A település egy másik részéről a szelektív hulladék nincs elszállítva körülbelül két hete. Az üveg, amit szelektíven gyűjtünk, folyamatos probléma legalább egy hónapja. 4 konténerünk van erre rendszeresítve, de 9 van tele. Az elmúlt egy hónapban 3 konténer nyit sikerült elvinni. Mi ugyanazon a telephelyen gyűjtjük be a köztéri szemetesekből a hulladékot, és azokat a konténereket kellett felhasználni az üveg összegyűjtésére, ezért hegyekben áll a telephelyen belül a köztéri szemetesekből beszállított hulladék. Ez mind a három Tápiószecsőn van. Ezért azt gondolom, hogy a kilenc egy túl optimista szám. Én nem látom azt, hogyha a 200 valahány településből egy településen ennyi probléma van, akkor csak ennyi lenne. De ha valóban csak kilenc probléma van az egész területen, akkor viszont nyomatékosan kérem, hogy ezt nagyon gyorsan oldjuk meg. Mivel egyébként valóban a polgármesterek tartják a hátukat, ezt saját bőrömmön érzem. Folyamatosan kapjuk a lakosoktól a jelzéseket és a kérdést, hogy mikor kerül elszállításra a hulladék, mert bűdösödik, vagy felmerül, hogy gyűjtse össze az önkormányzat. Ekkor elmondom nekik, hogy a zöldhulladékot nem tudjuk összegyűjteni, mert nincs rá kapacitásunk, nincs helyünk, nem tudunk zsákot adni, mert nemcsak a begyűjtés elmaradása a probléma, hanem cserezsákot sem kapunk.

Azt kérem, hogy ezt nagyon gyorsan oldjuk meg. Két hét múlva pedig, amikor újra összejövünk, mivel az hangzott el, hogy körülbelül két hét múlva helyreáll a rend, akkor kérünk egy kommunikációt, amit ki tudunk tenni a lakosságnak egy dátummal,



és ezt a cég be is tudja tartani. Nagyon kedvesek a hölgyek az ügyfélszolgálaton, beszélgetünk velük, de megmondom őszintén, hogy a harmadik olyan után, amikor ígéret volt, de autó nem az ígért dátumra, onnantól kezdve én kidobott időnek értékeltem a beszélgetést, mert nem történik semmi. Úgyhogy én azt kérném, hogy ezeket minél előbb oldjuk meg Tápiószecsőn, köszönöm.

**Bencze István:**

Úgy tudom, hogy valamikor én voltam az egyik kezdeményezője a mai beszélgetésünknek. Dr. Orbán Csaba osztályvezető úrral hetekkel ezelőtt már beszélünk a meglévő problémákról. Akkor abban maradtunk, hogy mindenféleképpen adjunk a szolgáltatónak néhány hetet, hogy rendezze a problémákat. Ettől függetlenül a problémák nem igazán rendeződtek, ígéreteket kaptunk az új alvállalkozó ügyvezetőjétől. Olyan szándékot láttunk, hogy meg akarja oldani a problémákat, de nem tudta. Tehát az akarat kevés volt. Olyannyira kevés volt, hogy ha jól tudom, akkor a múlt héten is a Vertikal Zrt.-nek kellett a DTKH-t kisegíteni 5-6 géppel.

Kaptunk egy nagyon jó anyagot, hogy mivel segítsük a szolgáltató munkáját, hogyan gyűjtsük a szelektívét stb., és ehhez képest azt látják most az ingatlantulajdonosok, hogy a szolgáltató összeönti a szelektív hulladékot a kommunális hulladékkal, és ez szinte minden településen így van jelenleg. Van-e arra garancia, hogy a jövőben ez megoldódik? Nem ígéreteket szeretnénk kérni, hanem konkrétumokat. Én most azt látom laikusként, hogy kevés a gépe a szolgáltatónak, ezért marad el nálunk is a hulladékgyűjtés. Nem Dömsödről beszélek most, hanem a ráckevei kistérségről. Ráckevén, Majosházán mindenhol ott van az üveg a konténerek körül, a kommunális szemét amiatt, mert „kifolyik” belőle az üveg és időben nem történik meg az elszállítás. Tehát azt szeretném kérni a DTKH vezetésétől, hogy konkrét ígéreteket ne kapjunk, a két hét sem jó. Napokon belül legyen úgy megoldva a hulladék elszállítása, hogy olyan járatokat indítsanak, akár kölcsön gépekkel, hogy sehol ne maradjon az utcán a szemét és ne legyen összekeverve. Főlháborodnak az emberek és most ez a legnagyobb probléma. Főlháborodnak, hogy miért osztottuk ki a kék kukákat, hogyha közben a kukásautó nem viszi el.

**Agatics Roland, a Duna-Tisza közti Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft. ügyvezetője:**

Jól látja polgármester úr azt, hogy a gépi erőforrásaink kevesek. 15 gépjárművünk áll a műhelyben, de mivel most pénzhez jutottunk a banki finanszírozás által, így napokon belül kikerülnek az autók a javítóműhelyből.

**Dr. Boér Imre Hunor, Szentmártonkátai polgármestere:**

A szomszéd település polgármestere nagyjából összefoglalta a problémákat, Szentmártonkátán is ugyanezek a problémák állnak fent. Szintén a járat-kimaradások száma volt az, ami meglepő számunkra is. Azt konkrétan tudom elmondani, hogy személy szerint tőlem sem vitték el több mint egy hónapja a szelektív hulladékot. Az üveghulladék gyűjtését be kellett szüntetni a településen, mert a konténereket már nem tudjuk kezelni.

Ami nagyon nagy problémát okoz, az a kommunikáció. Ugyanis körülbelül 10 perccel ezelőtt értesültem interneten arról, hogy gyűjtik a szelektív hulladékot a településen, de erről nem tudtunk. Van egy közterület-használatról szóló rendeletünk, amely

kimondja, hogy a szelektív és a kommunális hulladékot gyűjtő edényzeteket mikor lehet kihelyezni a településen, a szállítás időpontját megelőzően hány órától mennyi ideig lehet kint tartani. Nyilván senki sem szeretné ugyanis, hogy a települést kommunális és szelektív kukák díszítsék, ezért van ez a szabályozás. Ezt a szabályozást felül tudjuk írni, hogyha az önkormányzat ad egy időpontot, hogy pontosan mikor történik a szelektív, vagy a kommunális hulladék gyűjtése. Viszont, ha az internetről értesülünk tíz perccel előtte, akkor mi sem tudjuk értesíteni a lakosokat és a lakosok sem tudják. Így nem éri el célját a szelektív gyűjtés sem, bár volt olyan kérés, hogy hosszú ideig legyenek kint a kukák, illetve a zsákok, ami véleményem szerint nem megfelelő. Van olyan jó érzésű lakos, aki nem volt hajlandó kitenni és inkább bevitte a zsákot az ingatlanon belülré. Ha ő elment dolgozni, akkor nem vitték el tőle.

A legfontosabb a kommunikáció megoldása, hogy mi is tudjunk kommunikálni a lakosok felé, vagy a DTKH tegye ezt meg, ahogy el tudja őket érni. Ezzel sincs semmi probléma, hiszen lényegében a szolgáltatóval kötöttek szerződést, de mi szívesen segítünk a kommunikációban. Volt olyan is, amikor kaptam egy időpontot, ígéretet, hogy elszállításra kerül a hulladék. Másnap telefonáltam, hogy mégsem történt meg, és közben azt az információt kaptam, hogy a lakosok jelezték, hogy mégse akkor legyen, mert nekik akkor nem jó és átkerült másik időpontra. Ez sem gond, de ne a lakostól értesüljünk róla. A lakosok kérdezték, hogy miért kommunikálunk más időpontot. Nem egyszerű a helyzet, de ha ilyenek történnek, akkor még kevésbé az a polgármesterek részéről. Megvannak a megfelelő fórumok, talán nekünk jobbak, hogy kommunikáljunk a lakosok felé. Nagyon szívesen segítünk ebben, de akkor azt kérjük, hogy a kommunikációs stratégiát is minél hamarabb vizsgálják felül. Ennek a megoldására, véleményem szerint nem kell két hét, mert ez egy stratégiai felülvizsgálat és a menedzsment rendelkezésre áll, ahogy említve volt, úgyhogy azt gondolom, hogy könnyebben tudunk előre lépni ennek megoldásában.

### **Györe László, Tápíószentmárton polgármestere:**

Megismételni nem akarom a problémákat, de erősíteném a közös kommunikációs kérést. Mi a Facebookon kommunikálunk, amit csak lehet, mivel ott jut el a leggyorsabban az emberekhez a hír. Mi már úgy rakjuk ki a DTKH-s híreket, hogy senki ne tudjon hozzászólni, mert mindig egy „lavinát” indít el, és sajnos már nem hisznek nekünk sem a lakosok. Nagy probléma, amikor azt mondják, hogy holnap viszik a hulladékot, de nem történik meg. Most például engem olyannal kerestek meg, hogy négy hét után elvitték a szelektív hulladékát, és hogy egy kukás ismerősük mondta, hogy pénteken a szelektív mellé a kommunalist is mindenki rakja ki, mert már hétfőn nem jönnek vissza, akkor nem lesz szállítás. Erről én nem tudok egyáltalán. Nem is értem, hogy akkor együtt viszik a kettőt, vagy ez nem is igaz, nem tudom. Tehát kellene egy olyan kommunikáció, amiben tudunk hinni, hogy tényleg úgy is lesz.

A fürdő üzemeltetéssel kapcsolatban nálunk négy darab 1100 literes kuka van a strandon. Ott jellemzően olyan kommunális hulladék van, ami rohad. Ha azt nem viszik el egy héten belül, akkor ebben a melegben jelentős szaghatással bír. Olyan kérdésem van, hogyha esetleg mi ezt be tudjuk vállalni ilyen esetben, hogy felborítjuk egy teherautóra és behozzuk, ezt megtehetjük-e ingyenesen, vagy külön kell ezért fizetni.

**Agatics Roland, a Duna-Tisza közti Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft. ügyvezetője:**

Nem mennék el ebbe az irányba, az elszállítást meg kell oldanunk.

**Kissné Szabó Katalin, Üllő polgármestere:**

Örülök annak, hogy közösen beszélhetünk a problémákról. Köszönöm a kollégáik segítségét, hiszen bármikor telefonálunk nagyon készségesek, és most az utóbbi napokban már látható volt valamilyen előrelépés. Tény azonban, hogy például az üveg konténerek sorsa nálunk is most már hónapok óta nincs megoldva. Az elején nehezen tudtuk bevezetni, aztán valahogy sikerült. Bővítettünk, több kuka lett, és most már sajnos csak azt veszem észre, hogy építettünk egy csodálatos piacot, és a másik oldalon vannak elhelyezve ezek a konténerek. Igyekeztünk már kamera kiépítést is megtenni, de az igazság az, hogy borzasztó állapotok vannak a konténerek körül. Most már nagyon sok helyről elszállították a szelektívet, a zöldhulladékot és még néhány hely van, amit meg kell oldani.

Többször elhangzott már a kommunikáció kérdésköre. Nagyon fontos, ezt le is írtuk, hogy kérjük ebben a segítséget, hiszen együtt kellene kommunikálnunk. Mondhatjuk, hogy nem mi vagyunk a szolgáltatók, de természetesen a mi feladatunk elsősorban, hogy a városban rend legyen. Most, hogy elindultak a szállítások, keresik rajtunk a zsákokat, hiszen nincs még mindenhol szelektív kuka kihelyezve. Úgyhogy kérem, hogy a kommunikációt közösen tegyük meg, mert sokkal egyszerűbb lenne.

**Hajnal Csilla, Pilis polgármestere:**

Monorierdő Facebook oldalán olvastam, hogy ott leszervezték a hulladékgyűjtést, kaptak autót és volt három ember. Nem tudom, hogy ez mennyire szabályosan történt, munkavédelem, egyebek, de megkaptam a kérdést, hogyha ott sikerült, akkor én miért nem intéztem. Egy 12.000 fős településen biztosan lett volna 3 ember.

A szelektív gyűjtőedényeket nem kis logisztika volt kiosztani. Nagyon sokat dolgoztunk, és mi fizettük az önkormányzat finanszírozásából azokat a hivatali dolgozókat, akik ebben részt vettek. Nagyon nagy munka volt, én ott voltam, el tudom mondani, hogy mit jelent napi 1300 edényt kiosztani.

Ez egy hivatalos, legális történet volt Monorierdő részéről, hogy ők megszervezhették a településen a szelektív szemét összegyűjtését? Többen a környékbeli településeken megkaptuk a lakosságtól, hogy mi miért nem intézkedtünk. Szeretnék egy kommunikációt kérni erre, mert én azt gondolom, hogy a környéken nagyon becsületesen végezzük mi is a dolgunkat. Személy szerint felháborít, hogy a kolléga kiteszi a Facebook-ra, hogy ő elintézte, megcsinálták, fotó, poszt és minden. Kicsit kellemetlenül érzem magam, amikor azt hallom, hogy a rohadó szemét, ami akár járványügyi helyzetet is okozhat, ott van. A strandnál nem tudják megoldani, de Monorierdő megoldotta. Nem látom a kettő között a különbséget. Viszont valamit nagyon tenni kell, mert ez így nem korrekt.

**Dorner Gábor:**

Nem akarom elismételni a problémákat, amit polgármester társaim már fölhoztak. A kommunikációs problémára én is felhívnam a figyelmet, hogy ezen mindenféleképpen változtatni kell. Akár már a napokban elmondani, hogy mi okozta ezt a helyzetet, tehát valamit a lakosság felé mindenféleképpen kellene kommunikálni és hogy, mikorra várható a teljes helyreállítása a szállítási rendnek.

Nálunk is ezeken a problémákon túl az üveghulladék, illetve a hulladékudvar okoz gondot. A hulladékudvar teljesen tele van, elkezdtek kipakolni a hulladékudvar elé, amit az önkormányzat a saját költségén elvitetett. Öt darab harminckét köbméteres konténert vittünk el. Felszereltünk kamerát, mert próbáljuk elejét venni annak, hogy lerakják a hulladékot a kerítés elé, amikor meglátják, hogy tele van az udvar.

### **Horváth Tibor:**

Az a kérdés, hogyha az említett 14 autót megjavítják, akkor lesz rá ember is, aki elvégzi a munkát, vagy megint elmaradnak a szállítások. Volt arra is példa, hogy nem rendelkeztek megfelelő helyismerettel azok, akik jöttek a szállítást elvégezni és így kimaradtak utcák, mert másként mentek. Nagyon szívesen segítünk, ha megkeresnek bennünket. Ez is a jó kommunikáció része.

4 telefonszámmal kezdtem a múlt hónapban a DTKH-s telefonszámokat illetően, most már a 12. telefonszámnál járok. Jó lenne már az is, ha legalább 1 nappal előtte szólnának, hogy mikor lesz a szállítás.

Valóban látja a cég az alagút végén a fényt, vagy csak beszélgetünk róla?

### **Dobos Imre György:**

Azt látom, hogy ami az elmúlt időszakban történt, egy kicsit meghaladta a DTKH képességeit. Azt gondolom, hogy a polgármesterek a múltban mindenféle támogatást megadtak. Akármilyen javaslattal jött a cég, akár szervezeti átalakítással, bármivel, de az, hogy jó lesz nekünk az, hogy ilyen nagyon leszünk, azt sajnos nem tudták lekövetni sem pénzügyileg, sem szervezetenként. Ez egy hiba volt. Szintén nem profizmusra vall az a fajta kommunikáció, amit itt a kollégák elmondtak. Az is többször téma volt Kecskeméten, hogy hogyan kellene együtt dolgoznunk. Általában van egy szerződés azzal, akivel partneri viszonyban vagyunk. Vannak jogok és kötelezettségek. Hogyha valaki nem teljesít valamit, annak következménye van. Ez mindenhol így van. Az azonban, hogy megy a beszélgetés arról, hogy majd megcsinálja a szolgáltató a feladatokat, ezt lehet évekig csinálni, viszont a mi problémáink ettől nem fognak megoldódni. Lehet, hogy fél év múlva is arról fogunk beszélgetni, hogy megint nem volt gép, vagy ember, és akkor megint ott tartanak a polgármesterek, ami most van, akiket szintén megvisel ez a helyzet. Nagyon kérem, hogy találjunk erre egy megoldást.

### **Dr. Kendéné Toma Mária, Kakucs polgármestere:**

Minden igaz, amit elmondtak a polgármester kollégák. Kakucs egy kicsit szerencsésebb, mert többé-kevésbé az utóbbi két hétben valóban javult a helyzet. Korábban a cég egyik képviselője elküldött nekünk táblázatokat, amiket mi kitettünk a Facebookra, mert megígértem, és ebben benne volt a barna tetejű kuka. Most mindenki azt kérdezi tőlem, hogy mikor lesz barna tetejű kuka. Erre szeretnék választ kapni. Ez lenne a zöldhulladék elszállítására alkalmas edény.

### **Agatics Roland, a Duna-Tisza közti Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft. ügyvezetője:**

A DTKH-nak erre nincs hatásköre, ez a társulás beszerzéseitől függ. Információim szerint szeptemberben jönnek a barna kukák, de ez nem a DTKH-tól függ.

**Dr. Orbán Csaba, Kecskemét Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala Közzolgáltatásszervezési és Környezetvédelmi Osztályának vezetője:**

A projekt keretében a sárga kukák kiosztása még folyamatban van, de jó úton halad. A második edénybeszerzési kör, a zöldhulladék gyűjtésére alkalmas szintén 200.000 darab kuka beszerzése. Várhatóan ezek az őszi időszakban érkeznek meg és ezt követően ezeket is ki kell osztani.

**Petőné Vizi Valéria, Péteri polgármestere:**

Kakucshoz hasonlóan mi is kicsit jobb helyzetben vagyunk. Túl nagy problémák nem történtek, és az elmúlt két hétben azok orvosolva lettek, ezt köszönjük. Viszont nagyon szeretném, ha a kommunikációval kapcsolatban egy olyan telefonszámot kaphatnék, vagy hogyha ez nem elérhető, akkor egy másikat is, amit a problémáinkkal hívhatunk. Ugyanis én hívom a vezetőket, de sokszor nem tudják felvenni. Kapok utána, szerencsés esetben egy-két napon belül, egy visszahívást, de az alatt az idő alatt engem folyamatosan keresnek, és utána a kollégánál már nem elérhető a következő héten, a telefonszáma sem. Volt olyan, hogy az egyik polgármester kollégámat azért hívtam föl, hogy vajon a DTKH-nál kit kell hívni, kinek kell szólni amiatt, mert most éppen nem vitték el az üveget, vagy bármelyik más hulladék fajtát. Nagyon rossz, hogy nekünk kell keresgélni és kérdegetni egymástól, hogy ki az az ember, akár ügyintézői szinten, aki megoldó ember és tud nekünk segíteni.

**Dr. Boér Imre Hunor, Szentmártonkátai polgármestere:**

Három dolgot szeretnék elmondani. Az egyik a logisztika, azaz az elmaradt szelektív begyűjtése hogyan történik. Nálunk a településen az elmúlt egy hónapban két szelektív gyűjtés úgy történt meg a rendes időpontban, hogy nagyjából ugyanazokból az utcákból elszállították, és a többi utcából most már egy hónapja nem szállították el. Nem tudom, hogy hogyan történik ennek a kialakítása, tervezése, lekövetése, de ha már hiba van, és kimaradnak valamelyik utcák, akkor próbáljuk meg úgy, hogy ne egy hónap teljen el egy településen az elszállításig.

Nem tudom, hogy a technikai személyzettel való kommunikációs kapcsolattartás hogyan történik. Volt olyan utca, ahol járt a hulladékgyűjtő autó, végig mentek az utcán, vissza is jöttek az utcán, de egy darab kukát sem ürítettek ki. Egy hölgy volt, aki rájuk kiabált a településen, egyedül tőle elvitték a hulladékot. Lehet, hogy lekövetés szempontjából volt ez fontos. Nyugodtan el lehetne nekik mondani, hogy a településről érkezik visszajelzés, tehát nem biztos, hogy sokat segít, hogyha esetleg a maguk könnyebbsége okán teszik ezt. Nagyon szívesen megtesszük, hogy ezeket a problémákat visszajelezzük, ha tudomásunkra jut.

A harmadik dolog pedig, hogy érkezett egy levél múlt hét csütörtökön, amely szerint 5.00 órára kell kihelyezni az edényzeteket a hőségre tekintettel, ez nagyon jó dolog, egyet is értek vele. Nyilván védeni kell a munkavállalókat minden lehetséges módon. Kedden volt a kommunális és a szelektív hulladékgyűjtés. Szerdán, csütörtökön kaptuk a telefonokat, e-mailes bejegyzéseket. A jó kommunikációt sem merjük már lassan megtenni, mert tényleg odáig jutottunk, hogy az apró probléma is naggyá fajult. Azt gondolom, hogy az első és legfontosabb dolog, hogy egy olyan átfogó kommunikáció legyen, ami egy kicsit lenyugtatja a kedélyeket és utána tudunk jól együttműködni ezekben a kérdésekben.

**Gál Csaba, Tápiószecső polgármestere:**

Szelektív edények kiosztása is szóba került.

Ha jól emlékszem, januárban voltunk itt ugyanebben a teremben, Csáky polgármester úr invitált minket, hogy megbeszéljük a sárga fedelű kukák kiosztását. Akkor az hangzott el, hogy februárban érkeznek a kukák, készülünk fel rá, a DTKH munkatársai jönnek minden településre. Ebből nálunk az valósult meg, hogy DTKH-s munkatársat nem láttunk. Sokszor telefonáltunk nekik, a hangjukat hallottuk, és időnként kaptuk tőlük információkat is. Mi saját magunk nem tudtuk elszállítani az edényeket a településre, nincs ekkora gépjárművünk. A DTKH három hónap alatt szállította ki a 2139 darab szelektív kukát hozzánk, márciustól június elejéig. Júniusban, a püNKöSDi hétfőt követő héten négy nap alatt a nyolcvan százalékát kiosztottuk a kukáknak. Utána csütörtökön kaptam az e-mailt, hogy akkor most, hogy a kukák kiosztásra kerültek, a DTKH tájékoztat minket, hogy sárga csere zsákot már nem biztosítanak. A második e-mailben sikerült egy konkrét dátumot kapnom, június 13-tól, azaz következő hétfőtől sárga csere zsákot nem biztosítanak. Jeleztem, hogy én ezt nem tartom elfogadhatónak, és ezt most is hangsúlyozom.

Ezt azért mondtam el, mert a barna fedelű kukáknak a kiosztása is szóba került. Azt gondolom, hogy amikor három hónapig tart az, hogy kikerüljön a településre a rengeteg edény, mi négy nap alatt kiosztjuk a 80 százalékát, akkor nem terhelhetjük azt a 20 százalékot azzal, hogy az utolsó sárga zsák, ami nála megtelt és azt kiteszi a ház elé, akkor nem fog kapni cserezsákot, oldja meg, ahogy tudja a szelektív hulladékgyűjtést. Azt kérem, hogy ezen javítsunk, legyen egy átmeneti időszak miután a településeken kiosztásra kerültek 80-90 százalékban a kukák. Annál is inkább, mert olyan is volt, aki azért jött be hozzánk, hogy amiatt nem tudták átvenni a szelektív gyűjtőedényt, mert 5 éve sajnos elhunyt a férje, akinek a nevéen volt a szerződés. Minden iratot elküldtek a DTKH-nak, de azóta sem sikerült szerződést módosítani. Ez megint olyan, hogy persze mondhatjuk a lakosnak, hogy az ő hibája, hogy 5 év alatt nem intézte el. Én azonban azt gondolom, hogy ezt a szolgáltatónak kell megoldania, és nem lehet visszamutatni az ügyfélre, hogy ő most ezért nem kapja meg a szelektív gyűjtőedényt.

Amiatt mondtam el ezt ilyen részletesen, hogy ebből tapasztalatot gyűjtsünk és a barna fedelű edényzeteknél már egy kicsit flottabbul tudjuk ezt majd megoldani.

**Tóth János:**

45.000 embert képviselek a társulásban NagyköröST, Nyársapátot, Kocsért, Szentkirályt, Lakitelket és Tizakécskét. Egy polgármester itt is van az általam képviselt települések közül, Lakitelek polgármestere.

Elég sok kiritkát kapott most a DTKH, de mi szerencsére jobban állunk, mint azok a települések, akik problémákkal küszködnek. Egy-két probléma van, például Szentkirályon a külterületről hordják be a szelektív hulladékot az úgynevezett hulladékudvarba, ami egyébként az önkormányzatnak az udvara. Polgármester úr kérte, hogy ezt mondjam el. Egyébként a kis problémákat leszámítva, nálunk szerencsére nincsenek ilyen jellegű problémák, mint az elhangzott településeken.

**Basky András:**

Tizakécske polgármesteréhez csatlakozva, nálunk is kevesebb a probléma, mint ami az említett településeken. Az probléma, hogy az autók, amelyek elszállítják a szemetet, nemcsak elviszik, hanem szét is szórják, kifolyik belőlük a lé. Gondolom, hogyha az új gépjárművek megérkeznek, akkor azok ezt a problémát ki fogják

küszöbölni. Az elhangzottakból néhány probléma nemcsak a DTKH problémája, hanem általános lakossági hozzáállás is. Ahány szelektív gyűjtő sziget van, annyi hulladéklerakó sziget is lesz. Az üveggyűjtők zsúfolásig telnek minden szállításra. Lehet-e több üveggyűjtő konténert kihelyezni?

**Dr. Sztachó-Pekáry István:**

Miután Dr. Szeberényi Gyula Tamást, Kecskemét város alpolgármesterét az országgyűlési választásokon megválasztották képviselőnek, így az alpolgármesteri poszt megürült és Kecskemét város közgyűlése engem választott meg helyette alpolgármesternek. A szakmához valamilyen módon kötődöm, legalábbis elméleti szinten, a kecskeméti egyetemen hulladékgazdálkodást tanítok.

Az elnöki feladatokat jelenleg Dr. Csáky András alelnök látja el, amíg a társulási tanács meg nem választ engem elnökké. Addig csak a kecskeméti önkormányzat képviselője vagyok, mivel a képviselőtestület határozatban megbízott, hogy képviseljem a társulásban Kecskemétet.

Az elhangzottak alapján azt látom, hogy az egyik legfőbb probléma a kommunikáció. Ezzel kapcsolatban lenne egy javaslatom. A DTKH létrehozhatna egy olyan webes felületet, amelyhez minden település csatlakozhatna. Minden település kapna egy saját kódot, amivel be tud lépni és meg tudja nézni az aktualitásokat, amiket a DTKH itt közread, email-ek küldése helyett. Így mindenki látná, hogy mire kell éppen készülni, miről kell tájékoztatni a lakosságot.

Ennek a honlapnak lenne egy olyan felülete is, ahol az egyes települések vezetői, illetve az általuk megbízott személyek le tudnák írni, hogy milyen problémáik vannak, amire sürgősen intézkedést várnak. Így nem történne meg az, hogy telefonon nem érnek el valakit, vagy nem a megfelelő embert. Ehhez minden település vezetője férhessen hozzá, de ne egy nyílt felület legyen, hogy bárki láthassa és írjon. A válasz pedig felelős válasz legyen.

Az elhangzottak alapján a másik probléma, hogy nem kerül elszállításra a hulladék, mind a szelektív, mind a zöldhulladék. Ebből az következik, hogy a lakosságnál ez felgyülemlik és nem tudják hova tenni. Hiába van nekik új sárga fedelű kukájuk, vagy sárga zsákjuk, azok már tele vannak. Javasolnám, hogy amíg nem áll helyre a rendszer, addig mindenki - túl azon, hogy már van sárga fedelű kukájuk - kapjon a szolgáltató által meghatározott számú sárga zsákot, amibe bele tudják tenni azt, ami már nem fér bele a kukába. Én olyan problémával nem találkoztam, legalábbis Kecskeméten, hogy a kuka melletti sárga zsákot nem szállították el.

**Dr. Boér Imre Hunor, Szentmártonkátai polgármestere:**

Véleményem szerint, az email-es kommunikációval nincs probléma a mi irányunkban. Ha be kell lépni egy felületre és azon ellenőrizni, hogy van-e információ, szerintem felesleges. Megoldás lehet a meglévő weboldalnak olyan szintű fejlesztésre, hogy a lakos könnyedén hozzáférjen a településére vonatkozó információkhoz. Számítógép és informatikai rendszerek kezelésében elég otthon vagyok, de nekem is nehézséget okoz néha megtalálni az adott településre vonatkozó információkat. Sokkal egyszerűbb lenne egy oldalsávban elhelyezett településnév, és ott minden információt megjeleníteni, mint egy excel táblázatban, vagy egy word, vagy egy pdf formátumban feltöltött dokumentumban keresni az információt. Nagyon sok lakos nem tudja, hogy hol vannak ezek.

Ha ezt meg lehet könnyedén találni, akkor megoldjuk, hogy a közösségi médián keresztül ezt tovább kommunikáljuk. A lakosság és a szolgáltató közötti kommunikációt javaslom tehát leegyszerűsíteni.

Az jó ötlet, hogy időponttól függetlenül, akár otthonról is, egy kijelölt DTKH-s kolléga által ellenőrizhető bejelentő email cím legyen, amire a település vezetői tehetnek bejelentést és akkor teljesen mindegy, hogy kinek milyen telefonos elérhetősége van, mert ezt azonnal meg tudják nézni.

**Agatics Roland, a Duna-Tisza közti Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft. ügyvezetője:**

Köszönöm, hogy ilyen őszinteséggel elmondták a polgármesterek a problémákat. Egyetértek azzal, hogy a kommunikáció a fő súlypont.

Ebben nagy a felelőssége a vállalatnak, mert ha az elmúlt időszakban jól kommunikáltunk volna, és adott esetben, hogyha még elmaradás is történik, de azt le tudjuk kommunikálni, akkor nem lenne ilyen rossz hangulat a lakosság körében.

Azt gondolom, hogy most ketté kell bontani a kommunikációt. Először egyedileg kell kommunikálni tekintettel arra, hogy egyedileg van most a településeknek problémája, egy utca, két utca, vagy szelektív hulladékgyűjtő, vagy hulladékudvarok stb. Utol kell, hogy érje a társaság magát. Ezt egyedileg le kell kommunikálni, és utána jöhet az a kommunikációs stratégia, hogy adott felületen egy településre rávetített kommunikációval le lehetne ezt egyszerűsíteni.

Most nyilván a szabadságolások ideje lesz, de én két hét, vagy egy hónapon belül szeretném, ha újra tudnánk találkozni.

**Dr. Orbán Csaba, Kecskemét Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala Közszolgáltatásszervezési és Környezetvédelmi Osztályának vezetője:**

A társulás munkaszervezetének képviselőjeként azt szeretném kérni, hogy az itt főlvázolt problémákról a társulás is tudjon. Kérem, hogy azzal egy időben, hogy a cég megkapja ezeket a jelzéseket, a társulás munkaszervezete, jelen esetben én is, kapjam meg ezeket. Így mi is meg tudunk tenni mindent annak érdekében, hogy a cég hathatós intézkedéseket tegyen.

**Agatics Roland, a Duna-Tisza közti Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft. ügyvezetője:**

Az fontos lenne, hogy az első számú információs vonal a cég legyen, mert nekünk kell ezeket megoldani. Olyan ne legyen, hogy mi nem tudunk a problémáról, csak a társulás.

**Dr. Orbán Csaba, Kecskemét Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala Közszolgáltatásszervezési és Környezetvédelmi Osztályának vezetője:**

A kérésem csak arra irányult, hogy a társulás is tudjon ezekről.



**Dr. Csáky András:**

A hitelességhez az is hozzátartozik, hogy ha egyszer valamit kijelent a cég, akkor az legyen is úgy. Első számú feladat az is, hogy ezt a hitelességet a cég visszanyerje.

**Kissné Szabó Katalin, Üllő polgármestere:**

Az ügyfélfogadás rendje marad-e a településeken?

A jövőképről is szeretnék információt kérni.

**Agatics Roland, a Duna-Tisza közti Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft. ügyvezetője:**

A rövid távú terve a társaságnak az, hogy 2-3 hét alatt a szolgáltatást precízen, pontosan megoldjuk. Ez most az első számú feladatunk.

Amennyiben ez sikerül, akkor elméletileg július-augusztusban lehetséges, hogy elindulnak a koncesszori tárgyalások. Információim szerint a szerződés aláírása folyamatban van. A sajtóból lehet olvasni, hogy a MOL, mint koncesszor fogja átvenni a hulladékgazdálkodás rendszerét. Egy kicsit úgy érzem most, hogy már nem vagyunk az NHKV struktúrában, de még nem vagyunk a MOL-ban sem. Egy nagyon komoly piaci mozgástér kezdett kialakulni.

Ha a szolgáltatást rendbe tudjuk tenni, akkor azt gondolom, hogy a hosszú távú cél is ki van pipálva, mert területileg van a társulásnak egy nagyon komoly adottsága. A legnagyobb vidéki szolgáltató ma a DTKH. Nem véletlen, hogy most mindenki „rángatja”, és nem a polgármesterekre gondolok. A piac elindult, átmegy egy állami szektorból egy piaci szerepvállalásba, mert a MOL egy piaci szereplő és most mindenki helyezkedik. A hosszú távú tervem, hogy a szolgáltatást rendbe rakjam, mert a területet már rendbe tettük. Nagyon fontos stratégiai kérdés volt annak idején a Zöldhíd területe. Mivel ezen túlvagyunk, most azt gondolom, hogy az utolsó harcot is meg kell vívni szervezeten belül.

Ígérem, hogy a kommunikációs csatornát pár napon belül ki fogom alakítani. Ha kell, akkor én is beszállok az operatív munkavégzés szintjébe annak érdekében, hogy a szolgáltatást rendbe tegyük.

**Gál Csaba, Tápiószecső polgármestere:**

A konkrétumok érdekében kérdezem.

Kommunikálhatjuk-e azt, hogy a DTKH két héten belül az elmaradt szállításokat maradéktalanul pótolja? Ha nem, akkor a holnapi nap végére kaphatunk-e a DTKH-tól egy írásos kommunikációt, hogy a társaság mikorra fogja pótolni az elmaradt szállításokat? Ez ugyanis a legfontosabb a lakosnak. Őket nem érdekli semmi más. Egy dolgot még ki fognak bírni; ha egyszer kiírjuk, hogy a DTKH azt mondta, hogy eddig az időpontig pótolja az elmaradt szállításokat, és az addig meg is történik. Ha nem, akkor nem fognak a társaságnak többet hinni. Én ezt érzékelem.

Ezért kérdezem ismételtén. Kiírhatjuk-e ezt, vagy ha nem, akkor azt kérem, hogy legkésőbb holnapig kapjunk mindannyian egy emailt az alábbi szöveggel:

„Tisztelt Polgármester Asszony / Polgármester Úr, a DTKH azt ígéri, hogy eddig a napig (konkrét dátummal) a szállításokat pótoljuk.”

Én azt kérem, hogy legalább ezzel a határozott és konkrét információval tudjunk ma innen hazamenni. Köszönöm.

**Agatics Roland, a Duna-Tisza közti Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft. ügyvezetője:**

Most úgy hangzik, hogy a kisebbség a többség, de az a szerencse, hogy kevesebb településen van elmaradásunk. Tehát ezért nem szeretném azt, hogy most innen hazatérve kommunikáljanak a települések, mert a mintegy 200 településnek a logisztikáját folyamatosan nézzük. Reggel 9-re jelentik a kollégák, hogy a 270 járatból mennyi esett ki melyik térségből és délután 2-re szintén jelentést kötelesek adni, hogy a kiindult járatoknál mennyinél van műszaki probléma. A helyzet tehát nem olyan egyszerű, mert elindul a járat, de fél úton megáll, mivel műszaki problémája van.

Annyit engedjen meg polgármester úr, hogy holnap én ezeket a problémás eseteket felmérjem. Ki fogok küldeni holnap délelőtt minden önkormányzatnak egy köremailt kérve benne, hogy néhány sorban írják le, hogy hol van még elmaradás, hol van még hulladék. Utcákra, hulladékudvarra, logisztikai körzetekre gondolok most, nem egy-egy ingatlan elmaradásra. Erre fogok egy reakciót kiadni.

**Dr. Csáky András:**

Őszintén kívánjuk, hogy a DTKH tudja rendezni a feladatokat. Arról se felejtkezzünk el, hogy körülbelül 10 évvel ezelőtt állapították meg azokat a lakossági árakat, amelyekkel a szolgáltatásnak működnie kell és még nem tudjuk, hogy mit hoz a közeljövő. Kicsit empatikusabban álljunk tehát a dolgokhoz és bízom benne, hogy rendeződni fog ez a kérdés. A jövő évet sem ismerjük, amikor kikerül az önkormányzatok hatásköréből a hulladékgazdálkodás. Az is kérdés, hogy a színvonalat milyen módon fogja ez érinteni.

További hozzászólás nincs. Amennyiben szükségét látjuk, akkor természetesen újra összehívásra kerül a társulási ülés. A kéthetes időtartamot én kicsit korainak tartom, adjunk időt a társaságnak és magunknak is, hogy normalizálódjon a helyzet. Amennyiben szükséges, akkor természetesen időben ki fogjuk küldeni a meghívót.

**Agatics Roland, a Duna-Tisza közti Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft. ügyvezetője:**

Azt kérem, hogy küldjék el a polgármesterek az elmaradásokat, mert nekünk egyetlen kitörési pontunk van ma, ha a szolgáltatás rendbe jön. Ez az egy dolog van, amin elbukhatunk, tehát meg kell oldani. Kérem tehát, hogy röviden jelezzék a nagyobb problémákat a holnap kiküldött emailre. Egy-egy ingatlan elmaradással utána tudunk majd foglalkozni.

**Dr. Csáky András:**

Megállapítom, hogy az előterjesztett napirendeket a társulási tanács megtárgyalta.  
Megköszönöm a mai munkát és az ülést bezárom.



Dr. Csáky András  
alelnök



tag  
jegyzőkönyv hitelesítő