

25.857-2/2022.

## **J E G Y Z Ó K Ö N Y V**

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlésének  
2022. november 24-én megtartott rendkívüli üléséről

25.857-2/2022.

**J E G Y Z Ő K Ö N Y V**  
**Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlésének**  
**2022. november 24-én megtartott rendkívüli üléséről**

**Jelen vannak:** Szemereyné Pataki Klaudia polgármester,  
Bodrozsán Alexandra, Dobos József, Engert Jakabné, Dr. Fekete  
Gábor Domicián, Jánosi István, Józsa Bálint, Király József, Kopping  
Rita, Kósa József, Lejer Zoltán, Lévai Jánosné, Leviczky Cirill,  
Nemcsik Mátyás Ferenc, Dr. Papp Zoltán, Pászti András, Sipos  
László, Szamler László, Török Józsefné, valamint Dr. Vancsura  
István képviselők **(20 fő)**

**Nem képviselő alpolgármesterek:** Falu György Tamás, Dr. Sztachó-Pekáry István,  
Gaál József, valamint Dr. Homoki Tamás  
nem képviselő alpolgármesterek

**Távol van:** Dr. Tóth Szilárd képviselő **(1 fő)**

**Jelen vannak továbbá:** Dr. Temesvári Péter jegyző,  
Dr. Boros Anita aljegyző,  
Dr. Svircevic-Bodnár Ágota aljegyző,  
Dr. Bodóczy Judit, a Hatósági Iroda vezetője,  
Dr. Mészáros Ildikó, az Adó Osztály vezetője,  
Varga Miklós, a Gazdálkodási és Intézményüzemeltetési  
Iroda vezetője,  
Balogh Zoltán, a Fejlesztéspolitikai Iroda vezetője,  
Dr. Gajdácsi Zoltán, a Mérnöki Iroda vezetője,  
Ladics Monika, a Humánszolgáltatási Iroda vezetője,  
Dr. Patay Balázs, a Szervezési és Jogi Iroda vezetője,  
Dr. Orbánné Veres Ildikó, a Szervezési Osztály vezetője,  
Szabóné Pataki Gyöngyi, a Szervezési Osztály  
csoportvezetője,  
László Anita és Mészárosné Gilicze Katalin, a Szervezési  
Osztály munkatársai,  
Bogasov István Hírös Sport Szabadidő Létesítményeket  
Működtető és Szolgáltató Nonprofit Kft. ügyvezetője,  
Boros Gábor, a Kecskeméti Városüzemeltetési Nonprofit  
Kft. ügyvezetője,  
Hörcsök Imre külső bizottsági tag, valamint  
a meghívottak, érdeklődő állampolgárok és újságírók.

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

Köszöntöm a megjelenteket. Dr. Tóth Szilárd képviselő úr ma reggel jelezte, hogy nem tud részt venni a mai rendkívüli ülésen.

Rendkívüli ülés abban az esetben tartható, ha annak meg van az indoka is. A mai ülésen három napirendi pont szerepel.

Az egyik indoka az elmúlt alkalommal meghozott energia takarékosági intézkedések. A beszámolóban szerepeltek azok a lépések és intézkedések, hogy az energiaválság és az energiaárak drasztikus emelkedése mellett mit tudunk tenni és változatlan formában a szolgáltatásokat fent tudjuk-e tartani. A költségvetés-módosítás elsősorban ezt a nagy tételt tartalmazza és az ehhez szükséges fedezetet kell biztosítani.

2022. december 8-án fogjuk tárgyalni a város 2023. évi költségvetését, amelyet 2022. december 1. napján postázunk a képviselők részére. Annak érdekében, hogy egyensúlyban legyen a költségvetés, az adó rendeletünket felül kell vizsgálni 2022. november 30-ig. A rendelet tárgyalását emiatt kellett előbbre hozni.

Megjelent a kormányrendelet az igazgatási szünettel összefüggésben. Korábban már jeleztem, hogy a Polgármesteri Hivatal is igazodik a téli szünet időpontjához. Az önkormányzatok is megkapták az igazgatási szünet elrendelésének a lehetőségét. Ezt is meg kell tárgyalnunk a rendkívüli ülésen.

Szeretném tájékoztatni önöket, hogy megérkeztek az új szavazó berendezések, amelyeket a mai ülésen tudunk kipróbálni. Az ülésen jelen van a Globomax Zrt. képviselője Németh István úr, aki a mai munka megkezdése előtt tájékoztatót, kezelési útmutatót fog adni. A mai ülés kiváló alkalom arra, hogy ezt a berendezést leteszteljük, kipróbáljuk és a működési mechanizmusát megnézzük. Jó hír, hogy a papírmintességet előtérbe helyezve ez a berendezés alkalmas lesz arra is, hogy fel tudjuk tölteni rá az előterjesztéseket.

A berendezésen levő mikrofon a hangrögzítést segíti, amely a hivatalos jegyzőkönyv elkészítéséhez szükséges.

A mai napon kipróbáljuk, hogy ezt a helyszínt a téli hónapokra tudjuk-e használni. A díszterem távhőszolgáltatással történő felfűtése az elmúlt hétvégén – az esküvők idejére – 600.000 forintba került. A díszterembe távhőn keresztül jön a meleg levegő. Ha működik ez a helyszín, akkor a téli hónapokban ebben a teremben tartanánk a közgyűléseket.

A nagyobb létszámú esküvőkre a díszteremet természetesen felfűtjük. A díszterem temperálása megtörténik, mivel a jövő héten lesz az összes radiátor és gépészeti elem próbaüzembe helyezése. A temperálást, az alacsonyabb hőmérsékletet mindenhol be kell állítani. A páratartalom miatt nem szeretném, hogy károsodások történjenek, a díszterem állapotát párásodás szempontjából figyeljük. Nem mindegy, hogy mennyi hőmennyiséget fogyasztunk, viszont a 15-16 °C hőmérséklet nem optimális állapot órákon keresztül.

Ezt a termet mai napon kipróbálnánk, ha nem működik akkor más megoldást kell keresnünk, ha működik, akkor a decemberi és a februári közgyűlést is ebben a teremben tartanánk. Természetesen a mellettünk levő helyiséget is megnyitnánk.

A héten zajlik az Európai Hulladékcsökkentési Hét, amelyhez 2022-ben a Polgármesteri Hivatal is csatlakozott. A munkatársak aktívan jöttek egy ötlettel, amit

jegyző úr felkarolt. A textil és a ruhaneműk másféle hasznosítása látható a mellettünk levő termekben.

Röviden ennyit szerettem volna felvezetni és köszönöm, hogy itt vannak mindannyian.

(Németh István a Globomax Zrt. munkatársa a jelenlévő képviselőket tájékoztatja az új szavazó berendezések használatáról.)

### **Szemereyné Pataki Klaudia:**

Köszönjük a tájékoztatót.

Megállapítom, hogy az ülés határozatképes, a 21 fős képviselőtestületből az ülés kezdetén 20 fő van jelen.

Megállapítom, hogy a napirendi javaslatához kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Ki ért egyet az ülés napirendjével?

**(Határozathozatalkor a képviselőtestület 20 tagja tartózkodott az üléssteremben.)**

A szavazás után megállapítom, hogy a közgyűlés 19 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 1 tartózkodással elfogadta az ülés napirendjét a következő határozattal:

### **Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése** **244/2022. (XI. 24.) határozata** **A 2022. november 24-ei rendkívüli ülés napirendje**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése az ülés napirendjét a meghívó szerint állapítja meg.

### **A határozatról értesülnek:**

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei

\* \* \*



**EZT KÖVETŐEN AZ ÜLÉS NAPIRENDJE AZ ALÁBBI:**

- 1) Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2022. évi költségvetéséről szóló 36/2021. (XII.16.) önkormányzati rendelet módosítása
- 2) Helyi adó tárgyú önkormányzati rendeletek felülvizsgálata
- 3) Kecskemét Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatalában igazgatási szünet elrendelése

**Az 1-3. napirendi pontok előterjesztője:** Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

**(A KÖZGYŰLÉS AZ ELŐTERJESZTETT NAPIRENDI PONTOKAT MEGTÁRGYALTA.)**

\* \* \*

**1.) NAPIRENDI PONT**

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2022. évi költségvetéséről szóló 36/2021. (XII.16.) önkormányzati rendelet módosítása**

**Előterjesztő:** Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

(A polgármester 3.356-4/2022. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

A költségvetés-módosítással kapcsolatban képviselőtársaim azokat a tételeket látják, amelyek az elmúlt időszakban letisztultak. Az eredeti költségvetésünk tartalmazott egy rendkívüli támogatást. A Pénzügyminisztérium az önkormányzatok napi pénzügyi mozgását látja. Ebből kifolyólag azt is látták, hogy az önkormányzat számlájára többlet adóbevétel folyt be. A minisztérium ez alapján hozta meg azt a döntést, hogy önkormányzatunknak nincs szüksége a kért mértékű rendkívüli támogatás igénybevételére, mert az adóbevétel 1 milliárd forinttal több. Önkormányzatunknak rendkívüli támogatásként 194 millió forint került jóváhagyásra az eredeti 850 millió forint helyett.

A befolyt iparüzési adóból tudjuk azokat a tételeket kompenzálni, amelyek a kiadási oldalon szerepelnek. Ebből is látható, hogy melyek azok a tételek, amelyek félévre kerültek meghatározásra és monitorozásra. Az uszoda támogatásához a szerződést

most írtam alá és további állami támogatást is kaptunk a sporttevékenysége miatt. Nem a wellness szolgáltatások miatt, hanem mert erőteljes sportközpontot képez a nemzeti utánpótlás számára. A fürdő fenntartásait tekintve csak az uszoda költségeihez kaptunk támogatást.

A városüzemeltetés támogatását a város további 150 millió forinttal egészíti ki az út, a kerékpárút, a járdaüzemeltetés, a kommunális és a zöldfelület gazdálkodás miatt.

Az elmúlt alkalommal az energiaintézkedéseinkről, intézményeinkben és létesítményeinkben a szükséges beruházásokról tájékoztatást kaptak, ezek most a 20%-os megtakarítást szem előtt tartva forintosításra kerültek. A közintézményekben az utolsó három hónapban az energianövekmény 1,3 milliárd forint volt a megváltozott energia környezet szempontjából.

A város a megtakarítást szem előtt tartva a közintézmények részére mintegy 800 millió forintot csoportosított át az energiaszámlák fedezetére.

A költségvetés ezeket a módosításokat tartalmazza.

Az előterjesztést a szakszervezetek is megtárgyalták.

### **Leviczky Cirill:**

Az együttes bizottsági ülésen a bizottságok megtárgyalták az előterjesztést. A Városstratégiai és Pénzügyi Bizottság a közgyűlés számára elfogadásra javasolta, a Jogi és Ügyrendi Bizottság tárgyalásra alkalmasnak tartotta az előterjesztést.

### **Dr. Vancsura István:**

Az előterjesztés indoklásában szerepel, hogy a 70-es évek óta nem látott energiaválság alakult ki Európában, illetve háborús infláció van. Ezeket nap, mint nap halljuk a médiában. Ezt egy kicsit megdöbbenve látom leírva. Háborús infláció így ahogy van nem igaz. Nem tudom, hogy miért így van beállítva.

2022. július havi európai statisztikai adat alapján Franciaországban 6,8%, Finnországban 8%, Cipruson 10,6%, Magyarországon 14,7% az infláció. A friss októberi adat alapján Franciaországban 6,2%-ra csökkent, Finnországban maradt, Cipruson is csökkent 9%-ra, Magyarországon ezzel szemben 20,7% az infláció mértéke. Egész egyszerűen nem igaz, hogy itt háborús inflációról beszélünk.

Álláspontom szerint másnak ez nem tudható be csak kormányunk elhibázott gazdaságpolitikájának, ami miatt muszáj bizonyos drasztikus beavatkozásokat eszközölni akár önkormányzati, akár állami szinten. Bennünket elsősorban a helyi adóbevételek drasztikus, kényszerű megemlése, illetőleg amit kormányzati szinten ránk terheltek, például a távhő drasztikus emelése, amely valamennyi kecskeméti vállalkozót súlyosan érint. Vállalkozás számára egy 70 m<sup>2</sup> helyiség felfűtése 40.000 Ft/hó helyett jelen pillanatban 500.000 Ft fölött van. A távhő ára tizennégyszeresére emelkedett, miközben az alapul szolgáló gáz egy hosszú távú beszerzésen alapul, ami lényegesen alacsonyabb árakat jelent. A most kiszámlázott díjak nem az önkormányzat, hanem a kormány újabb sarca, hogy a gázt, amit olcsón beszereztek tizennégyszeres áron fizettetik meg a vállalkozásokkal. Kecskeméten is ez súlyosan érinti a távhőszolgáltatást igénybe vevő helyi vállalkozókat. A vállalkozók az áremelést kétféleképpen fogják érvényesíteni. A vállalkozást vagy bezárják, vagy a lakosságra fogják hárítani az áremelést. Az nem igaz, hogy a lakosság nem fogja ezt megérezni.

Ilyen megszövegezés szerepel az előterjesztésben, hogy „háborús infláció és energiaválság van”. Az energiaválság sem igaz, hiszen az adott energia is politika, amely az elmúlt időszakban egy elhibázott gazdaságpolitikának az eredménye. Drasztikusan lent tartották és nem vették figyelembe a piaci árak változását és amikor már kormányzati szinten sem tudták tartani, akkor azonnal tizennégyszeres emelkedést kellett végrehajtani.

Az alaptörvényünk is kimondja a vállalkozási szabadságot, amelyben egyéb alaptételek is meg vannak fogalmazva. Nem lehet úgy vállalkozni sem helyi, sem országos szinten, ha az arányosságot, a fokozatosságot be nem tartva tizennégyszeresére emelkednek a rezsiköltségek.

Álláspontom szerint az előterjesztés indoklása ezeket a releváns elemeket kihagyja, pedig ezeket ugyanúgy meg kellene említeni, s akkor talán tisztább lenne a kép, hogy adott esetben miért kerül sor bizonyos költségek és tételek módosítására.

### **Leviczky Cirill:**

Azt gondolom örömteli, ha 1 milliárd forinttal több adóbevétele van az önkormányzatnak, amiről dönthet.

Fontosnak tartom kiemelni a beépített tételek közül a 100 millió forintot, ami az út, a járda, a kerékpárút fenntartására és üzemeltetésére fordítanak, valamint a városüzemeltetési kommunális feladatokra elköltött 50 millió forintot, hiszen ez a kecskeméti polgárok mindennapi életét befolyásolja, ráadásul ez egy elmaradt tétel, amit rendezni kell a cég felé.

Az ellenzéknek szeretném mondani, hogy érdemes végignézni, hogy az elmúlt 12 évben milyen hozzászólásaik voltak és minden évben elmondják, hogy a kormány elhibázott gazdaságpolitikát folytat, a magyar gazdaság össze fog omlani és borzasztó helyzetben vagyunk. Ez 12 éve nem történt meg. Érdemes egy kicsit a tükörbe nézni, hogy mit beszélnek és ehhez képest mi a valóság. Kecskeméten annyira „romokban van a gazdaság”, hogy 1 milliárd 32 millió forinttal több adóbevétele van a városnak. Szöges ellentétben van azzal, amiről önök beszélnek. Nyilvánvaló, hogy a különféle országokat másként érinti a szomszédos országban zajló háború. A háború a gazdasági ellátási láncokat befolyásolja, valamint a beszállítói láncok elvágása miatt az egész világon komoly nehézségek vannak a gazdaságban. Ez alól Európa és Magyarország sem tudja kivonni magát. A háborús infláció emiatt alakult ki. Nyilván azokban az országokban, amelyek közelebb vannak és erősebb gazdasági kapcsolatot ápolnak az egymással háborúban álló országokkal, illetve azokkal az országokkal, akik szintén ilyen beszállítói láncokkal rendelkeznek, ott erősebb. Ha megnézzük az Ukrajnával szomszédos országokban vagy a közelebb lévő országokban ez jelentősebb. Mindazok, akik távolabb vannak azokat kevésbé érinti.

Az energiaválság mindenkit sújt, nem véletlenül hirdette ki a kormány az energia vészhelyzetet, amely nemcsak Magyarországon, hanem Európa összes országában is fennáll. Magyarországon olyan intézkedés nincs, hogy napi 4 órát lehet csak fűteni. Azt gondolom, hogy az ország, a város nincs egyszerű helyzetben, de az éremnek mind a kettő oldalát érdemes nézni.

Magam részéről javaslom a közgyűlésnek, hogy ezt a költségvetés-módosítást fogadjuk el.

**Dr. Fekete Gábor:**

Szeretném megköszönni azt az odafigyelést, hogy a magas rezsiárak mellett nem a díszteremben ülésezünk most. Ez is egy fontos momentum, mivel a városvezetés figyel arra, hogy a városunk jól gazdálkodjon.

Dr. Vancsura István képviselőtársam nem tudja Magyarországon hogyan van háborús infláció. Háborús infláció, mint fogalom létezik, ilyen volt már a világtörténelemben. Tudjuk azt is, hogy a szomszédunkban van az az ország, amely háborúzik. Azt is tudjuk, hogy kettő nagyszomszédunk háborúzik. Az egyik ezek közül világhatalom, amely a világgazdaságot befolyásolja. Azt is tudjuk, hogy ez a két ország a világ szempontjából a gabonatermelésben, az olajban, a gázban stratégiai jelentőséggel bír. A nyugati politikusok teljes mértékben támogatják a szankciós politikát és tudjuk a szankciónak árfelhajtó hatása van. Úgy gondolom, hogy az előterjesztésben olvasott „háborús infláció” kifejezés használata teljes mértékben indokolt.

Szeretném, hogy a sötét kép lefestése mellett az ellenzék azt is lefestené, hogy az elmúlt 12 évben milyen gazdasági ívet futott be Magyarország. Kecskemét vonatkozásában ezt ott látjuk, hogy több mint 1 milliárd forint összegű iparüzési adó többletünk lett a covid válság után. Azt is szeretném hangsúlyozni, hogy országos szinten a magyar gazdaság a covidból sikeresen jött ki. Szeretném, ha az ellenzék ezt is figyelembe venné.

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

Ki ért egyet a rendelet-tervezettel?

(Rendeletalkotáskor a képviselőtestület 20 tagja tartózkodott az ülésteremben.)

Szavazás után a közgyűlés 12 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 8 tartózkodással megalkotta Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 21/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendeletét Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2022. évi költségvetéséről szóló 36/2021. (XII. 16.) önkormányzati rendelet módosításáról, amely a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

Kedves ellenzéki képviselőtársaim ezek szerint nem szeretnék kifizetni az óvodák és a bölcsődék energiaszámláit.

\*\*\*

**2.) NAPIRENDI PONT****Helyi adó tárgyú önkormányzati rendelet felülvizsgálata**

**Előterjesztő:** Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

(A polgármester A/61584-1/2022. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)



### **Szemereyné Pataki Klaudia:**

Ebben az előterjesztésben javaslatot tettem azokra az adónemekre, amelyekben kirívóan alacsony szinten áll Kecskemét. Azok az intézkedések, amelyek 2008-2009-2010-2011-2012 évben folyamatosan bevezetésre kerültek a helyi gazdaság ösztönzésre azt gondolom, hogy célt értek. Ez nem kérdés, hiszen a mai napon a helyi iparüzési adó többletbevételt tudtuk módosítani. Kecskemét gazdasága az elmúlt 10 évben erőssé vált. Az intézkedés az elmúlt években 20%-os helyi iparüzési adókedvezményt jelentett. 2012 óta a helyi vállalkozásoknál 23 milliárd forintot hagyunk és ezt az összeget nem forgattuk be városunk költségvetésébe az elmúlt 10 évben. Ha ezt a 10 évet elosztjuk, akkor átlagosan több mint 2 milliárd forint jön ki. Ha minden évben a városunk úthálózatára 2 milliárd forintot költöttünk volna akkor lehet, hogy más állapotban lenne városunk úthálózata. Mi akkor egy olyan konszenzusos döntést hoztunk, hogy fontos számunkra, hogy az itt élő lakosságnak és a kecskemétieknek jövője, perspektívája, munkahelye legyen. A vállalkozások támogatását választottuk, hogy ők meg tudjanak erősödni.

Ezek a vállalkozások Kecskeméten megerősödtek. Volt rá idejük, mert ezt az intézkedést nem csak 1-2 évre vezettük be. Ezeknek az intézkedéseknek a kiegészítő elemei állami és kormányzati szférából, valamint európai uniós forrásokból is érkeztek. Összességében a kecskeméti vállalkozások nagyon jól gazdálkodtak, nagyon jó lehetőségekhez jutottak városunkban és a térségben.

Az elmúlt hetekben egyeztetéseket folytattam a kis- és középvállalkozások, valamint a nagyvállalkozások vezetőivel. Többségében azt a visszajelzést kaptam, hogy elfogadják a város és a városvezetésnek ezt a javaslatát. Számukra továbbra is fontos, hogy az itt élő és dolgozó munkavállalóknak a várostól megszokott művelődési, kulturális, infrastrukturális fejlődési színvonalat, az óvodák, a bölcsődék folyamatos fejlődési színvonalát tudjuk tartani. Az egyensúly további biztosításához elfogadják, hogy a helyi iparüzési adókedvezménye kivezetésre kerülne a városunk döntése alapján.

A másik terület az építményadó kérdésköre, amiben országos viszonylatban folyamatos összehasonlítást végeztünk. Messzemenően az utolsók között vagyunk a megemelt mértékkel is. A kihasználható adó mennyiségének, amit kivethetünk annak a 23%-át vetettük ki. Az adókivetési mértékünk is nagyon alacsony szintű. A javasolt emelés mértékével is bőven az utolsó mezőnyben leszünk a nagyvárosok és a középvárosok versenyképességét meghatározó építményadó tekintetében. Azt gondolom, hogy az elmúlt 7-10 évben meg tudtuk tenni azt, hogy mértéktartóan gazdálkodjunk és nagyobb mértékű adókat ne vessünk ki, több bevétel, illetve eredmény maradjon a vállalkozásoknál. Most olyan helyzet van, amikor szükség van mindenki együttműködésére, együtt gondolkodására.

Ezzel a szellemiséggel gondoltam végig a helyi rendeletünk módosítását. Továbbra is szeretném hangsúlyozni, hogy a lakosságot terhelő és kivethető adók nem kerültek módosításra ellenben más városokkal. Sok városban alkalmazzák a kommunális adót. A kommunális adó ellentételezést biztosítana a költségvetésben jóváhagyott 150 millió forintos tételhez is. A városüzemeltetés, a köztisztaság, a hulladékgazdálkodás és a zöldfelületgazdálkodás vagy út-járda építésben adna többlet támogatást. Nem használjuk ezt az adónemet és most sem kerül bevezetésre. A lakosságot érintően semmilyen új adónem és változás nem jelenik meg a helyi adórendeletünk tervezetének javaslatában.

Összességében ennyivel szerettem volna kiegészíteni az előterjesztést.

A vállalkozásokkal egyeztetve szeretném jelezni, hogy a jövő évi bevételek tervezésénél mindenki mértéktartóan tervez. A világgazdaságot befolyásoló inflációs nyomás és az energiaárak minden országot érintenek, még Amerikát is és ez befolyásolja az eredményes termelőképességüket.

A vállalkozások a következő évben nem terveznek hatalmas emelkedéssel, sőt vannak olyan vállalkozások is, amelyek 20-30%-os visszaeséssel terveznek a következő évi bevételek szempontjából. Kecskeméten az „elhibázott gazdaságpolitika” következtében az autóipar tovább bővül. Tegnap hírekben olvasható, hogy a présüzem üzembe állt, amelynek következtében jelentős építményadó bevételtöbbletet fog keletkezni, illetve az árbevétele is növekedni fog a következő évben az egyik nagy adózónak. Az „elhibázott gazdaságpolitika” ezt hozta. Kecskeméten termel és ez az érték itt érvényesül, hiszen az emberek munkabére, életminőségük, lehetőségük itt van.

A helyi adóbevételről mi, önök döntenek. Mindannyian döntünk, hogy mire költjük és mire fordítjuk.

Ennyivel szerettem volna kiegészíteni az előterjesztést. Bízom a bölcs döntésükben és belátásukban. Ha ezeket nem lépjük meg, akkor a 2023. évi költségvetésünket sem tudjuk hiány nélkül összeállítani.

### **Gaál József:**

Néhány gondolattal szeretném az előterjesztést és a polgármester asszony által elmondottakat kiegészíteni.

Nem volt könnyű idáig jutni.

Polgármester asszony is elmondta, hogy ezeken az egyeztetéseken a legkisebb vállalkozásoktól a legnagyobbig mindenki felelősen tudott gondolkodni, elmondva gondjait, de egyetértett vele, hogy a városnak működőképesnek kell maradnia. Hozzájárultak és egyetértettek a kedvezménycsökkenéssel. A cégek árbevételét vizsgálva nagyjából az árbevétel fél százalékát jelenti az emelés mértéke.

A legkisebb vállalkozások is könnyen belementek a kedvezmény csökkentésébe, mivel továbbra is maradtak kedvezmények, illetve életbe lépnek a kis- és középvállalkozások számára olyan kedvezmények, amelyek választhatóak.

Ezek a kedvezmények egyrészt adminisztratív könnyítést jelentenek, másrészt kisebb adómértékkel számolnak, mint a nagyobb vállalkozások, akik az iparüzési adó döntő részét fizetik. A 25 millió forint alatti árbevételű vállalkozások, illetve az Szja. törvény alapján működő kereskedőknél 120 millió forint árbevétel alatti vállalkozások választhatják ezt a kedvezményes, vagy egyszerűsített adóbevallást. A vállalkozásoknak kell bejelentkezni, nem automatikus, tehát döntés kérdése. Érdemes könyvelő vagy szakértő segítségével ezt átgondolni. 2023. május 31-ig kell bejelentkezni.

Az adminisztratív könnyítés annyit jelent, hogy az iparüzési adó fizetésére a korábbi három lehetőség helyett a kisvállalkozásoknak most egyetlen egyszerűsített, választható lehetősége van.

Az adó megállapítása három sáv alapján történik.

12 millió forintig 50 ezer forint/év, 12-18 millió forint között 120 ezer forint/év, 18-25 millió forint között 170 ezer forint/év.

Az adott vállalkozás árbevételébe az adózási jogszabályok alapján a költségházyadót is figyelembe lehet venni. Az árbevétel nem a számlákon szereplő

összegeknek az egyszerűsített összesítése, hanem a költségátalány vagy a költséghányad levonása után keletkezik. Jelentősen kisebb adómértékek is keletkeznek, mint a nagyobb cégeknél. Nagyon fontos figyelembe venni, hogy akik ezt az adózási formát választják ők semmiféle adómentességre, adókedvezményre vagy csökkentésre nem tarthatnak igényt. Nincsenek egyéb kedvezmények.

Szeretném kiemelni, hogy az önkormányzat tulajdonában álló Kecskemét Vállalkozásfejlesztési Alap olyan konstrukciót dolgozott ki, illetve jóváhagyásra javasolja azt a hozamelvárást, ami elsősorban a kis- és középvállalkozások számára a jelenlegi kamatkörnyezetnél jóval kedvezőbb.

A befektetési alap olyan forrást, fejlesztési forrást biztosít elsősorban energetikai célokra, ami 5-8% környékén van. Ez több mindentől függ.

Ez jelentősen alacsonyabb és a kecskeméti vállalkozások számára rendelkezésre áll. Ezek figyelembevételével kérem, hogy az előterjesztést szavazza meg a közgyűlés.

### **Dr. Vancsura István:**

Nem mindegy, hogy az adóemelést milyen környezet között vizsgáljuk. Jelen pillanatban látszódik az építményadó 50%-os emelése, illetve a helyi iparüzési adó kapcsán a vállalkozásokat a maximális adómértékkel súlytjuk. Ez azt is jelenti, hogy az önkormányzatnak nem marad mozgástere.

A másik oldalon meg elfelejtjük azt, hogy az állam az önkormányzatoktól „ellopta” a gépjárműadó bevételt és azt elfelejtette visszaadni. Ezt rendkívüli helyzetben látta szükségesnek az állam, hogy az önkormányzatoktól elvegye ezt a típusú bevételt, ugyanakkor szolidaritási adó formájában sarcot vetett ki.

Mindaddig, amíg ezeket a kormány nem helyezi vissza az önkormányzatokhoz, lobbizni kell. Természetesen ilyen energiaáremelések, infláció és a megszorítások mellett az önkormányzatoknak egyetlen egy választása maradt az adótételek emelése. Az adóemelés a vállalkozásokat halmozottan sújtja.

A vállalkozásokat nem csak abból a szempontból kell vizsgálni, hogy a 0,2 emelést, illetve az építményadót is kibírják-e a vállalkozások. Kecskeméten sok vállalkozás is kikerült a KATA-ból, az 50 ezer forintos havi adótétel 86 ezer forintra emelkedett. A távhődíj drasztikus emelése, a gáz árának emelése, az energiaárak emelése, illetve a különböző adótételek emelése tarthatatlan és nem is indokolt.

Ha az önkormányzati büdzsében „luk” keletkezik, akkor azt a „lukat” az államnak kell pótolnia, hiszen ő vette el azokat a forrásokat, amelyek az önkormányzatnál rendelkezésre álltak.

Az előterjesztésben szereplő táblázatban látszódik, hogy 2011-től 2019-ig 1,6%-os volt az adómérték, s utána kezdjük el drasztikusan emelni 1,8-2%-ra. A kívülállók számára ez számszakilag is azt mutatja, hogy baj van. Ezt nem feltétlen az adóemelésekkel kellene orvosolni és eszközölni. Ez azt is mutatja, hogy az elmúlt időszakban elmaradtak a beruházások. Az energiafüggőség miatt nem térünk át olyan beruházásokra, amelyek ezeket az adóemeléseket kiváltották volna. Álláspontom szerint ebbe kellene lépnie a városvezetésnek és az energiafüggőségtől meg kellene szabadulni és akkor nem kellene ilyen drasztikus emelésekre sort keríteni. Természetesen a kormány felé folyamatosan jelezni kell, hogy az önkormányzat számára fenntartott adóbevételeket, amelyeket elvett adja vissza.

**Leviczky Cirill:**

Kecskemét ezzel a változtatással utoléri azokat a városokat, - Szeged, Pécs, Hódmezővásárhely - amelyek már korábban is 2 százalékos adómértéket alkalmaztak.

A helyi gazdaságpolitika mozgástere nagyjából a helyi adó kivetésére vonatkozik. Amikor a 2010 előtti időszakban elkezdte a város a helyi adó mértékét 2 százalékról visszavenni, akkor nagyon magas volt a helyi munkanélküliség, Bács-Kiskun megyében 10 százalék fölötti. Nyilván nagyon fontos lépés volt, hogy az emberek munkát találjanak és a vállalkozások tudjanak nekik munkahelyet biztosítani Kecskeméten. Erre volt egy nagyon jó gazdaságpolitikai lépés az, hogy elkezdtük csökkenteni a helyi iparüzési adó mértékét és ezzel a Kecskemétre betelepülő vállalkozások versenyképességét javítani. 2019-ben hoztuk meg a döntést, hogy 2020. évtől fölemeljük 1,8 százalékra ezt az adót, amikor a 2010. évi 10 százalék fölötti munkanélküliség 3 százalék körüli lett. Ez értelemszerű is volt, hiszen akkor már nem kellett annyi pénzt hagyni a vállalkozásoknál. Én már akkor is a 2 százalékos adó mellett érveltem, de utólag be kell látnom, hogy a fokozatosság elvének követése volt jó, hiszen utána, előre nem látható módon jött a Covid és jó volt, hogy nem emeltük föl hirtelen 2 százalékra az adót. Nyilván a Covid alatt egy kicsit emelkedett a megyében is a munkanélküliség, azonban a 2022. évi adat ismét 3,6 százalékos munkanélküliséget mutat. Így újra meg van arra a lehetőség, - ha csak a gazdaságpolitikát nézzük - hogy visszaemeljük 2 százalékra az adót, másrészt pedig az önkormányzat gazdálkodásához fontos bevételt teremt.

A nagyvállalatokkal ez le lett egyeztetve, nyilván nem örülnek neki, de tudomásul veszik. A kis- és középvállalkozásoknak pedig a kormány biztosít egy olyan egyszerűsített adó választásának a lehetőségét, ami egy kicsit megkönnyíti a helyzetüket.

Azt gondolom tehát, hogy ebben a helyzetben egy nagyon jó előterjesztést kaptunk, a mostani helyzetre megfelelő módon reagáló és reflektáló javaslatot tett polgármester asszony. Köszönöm neki ezt az előterjesztést és azt, hogy 2019-ben nem reagálta túl az akkori helyzetet, hanem a fokozatosság elvét alkalmazva most tudunk oda eljutni, hogy visszaemeljük 2 százalékra az adó mértékét.

Kérem a közgyűlést, hogy támogassa ezt az előterjesztést.

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

Köszönöm. Említette Leviczky Cirill képviselő az 1,8 százalékos döntést. Akkor a vállalkozásokkal volt egy megállapodásunk, hogy amennyiben emeljük az adó mértékét, akkor a többlet összeget útépitésre fordítjuk. Ezt összesítettem is a vállalkozásoknak és bemutattam évekre lebontva. 2020-ban, 2021-ben és 2022-ben - bár a 2022. évet még nem zártuk le - 3,9 milliárd forintot fordítottunk útépitésre. Tehát a két tized százalékkal keletkezett többletadó bevételnek a többszörösét forgattuk vissza útépitésre.

Másrészt azt is látni kell, hogy a kormány jelentős összeget biztosított azokra a nagy úthálózati beavatkozásokra, amelyek most zajlanak az Izsáki úton, illetve Katonatelep térségében, valamint amely az Északi elkerülő Hetényegyháza felé lévő oldalában is elindulnak, illetve a külterületi utak fejlesztésére Helvécia, Ballószög esetében.



Valószínűsíthető, hogy a már említett gépjárműadó visszatérítésének köszönhetjük ezeket a közel 50 milliárdos nagyságrendű utépítéseket. Tehát amikor az hangzik el, hogy lobbierő és lobbierő egyeztetés, akkor azt is meg kell nézni a mérleg serpenyőjében, hogy a központi támogatásból milyen léptékű hazai forrást és kormányzati támogatást kap a város és térsége ezekre a feladatokra.

### **Király József:**

A vita kapcsán jeleztem a felszólalásomat, mert az az összefoglaló, amit az 1. napirendi pont kapcsán polgármester asszony elmondott, visszautasítandó az ellenzék részéről. Az elmúlt időszakban ugyanis nem mi emeltük a különböző közétkeztetési díjakat a városban, a szakiskolák összevonása nem miattunk történt meg, tiltakoztunk is ellene. Ugyanígy a közintézményeink várható bezárása ellen is azt gondolom, hogy mi mindent megtettünk. A helyi szolgáltatások kapcsán, ami a postát érinti, véleményem szerint az önkormányzatnak valamilyen módon be kellett volna avatkoznia, de tudomásom szerint nem tette meg. Továbbá nyilván most még nem lehet tudni, hogy a város saját cégeinek mit okoz majd a rezsi növekmény, ami miatt majd plusz költséggel járó szolgáltatásokkal találkozik a város lakossága.

Egy párhuzamos világban, ahol az elmúlt 12 évben a Fideszhez köthető vállalkozások az európai uniós támogatásoknak köszönhetően hihetetlen módon meggazdagodtak, és nyilván nagyon sok, önköz köthető pozíciót betöltő ember hihetetlen fizetéseket kap. Nekik sikertörténet az elmúlt 12 év. A valóság azonban valószínűleg előbb-utóbb szembe fog jönni akkor, amikor az MVM rezsicsekkjeit megkapják az emberek, és majd nem tudják kifizetni, mert nem lesz rá pénzüik. Azt kérem tehát, hogy ne dicsérjék nagyon magukat a képviselők, hanem egy kicsit koncentráljunk arra, hogy hogyan tudjuk a város költségvetését valóban egyensúlyban tartani. Főleg azt a kormányzatot ne dicsérjük, amelyik a jövő évi 5 milliárdos szolidaritási adót is hozzászámolva, éppen annyit fog elvonni a várostól, mint amennyiről lemondunk a kimutatás szerint az elmúlt tizenegynéhány évben a különböző magasságokba be nem vezetett adók kapcsán. Azt kérem tehát, hogy egy kicsit fogjuk vissza magunkat, és nemcsak a vállalkozások, hanem elsősorban a polgárok szempontjából vizsgáljuk meg a város érdekeit.

Arra teszek javaslatot, hogy azoknak a helyi vállalkozásoknak, amelyek az 1 milliárd forint éves nettó árbevétel nem érik el, ne emeljünk adót.

Nem lehet tudni, hogy milyen következményekkel fog járni a rezsiemelés és más egyéb, a világgazdaságból begyűrűző problémák. Azt gondolom, hogy rájuk nagyon nagy szükség van, a multikat annyira nem sajnálom. A multikkal kapcsolatban el kell mondani, hogy ez nem a mi sikertörténetünk, hanem gyakorlatilag arról szól, hogy az egyik legolcsóbb munkaerőt Magyarország adja. Ennek kapcsán Parragh László, a Magyar Kereskedelmi és Iparkamara elnöke is kifejtette, hogy azért nem akar az európai minimálbérhez csatlakozni Magyarország, mert akkor elveszti a versenyképességét.

Nagyon sajnálom, hogy nálunk a legalacsonyabb a munkabér, és amikor összehasonlítjuk az árakat, illetve a rezsidíjakat különböző országokkal, akkor hasonlítsuk össze azt is, hogy mennyi az átlagkereset azokban az országokban, és ne ködösítsünk, nézzünk szembe a valósággal. Erre kérek mindenkit.

Azt javaslom tehát, hogy ne emeljünk most adót azoknak, akiknek az 1 milliárd forintot nem éri el az éves árbevételük, mert ők általában a mi hazai saját vállalkozóink. Azt gondolom, hogy a külföldi multik viszont fizessék meg azt, hogy itt vannak.

### **Dr. Fekete Gábor:**

Az elmúlt időszakban valóban voltak olyan városi rendelkezések, amelyek emelésről szóltak, de úgy gondolom, hogy a helyi Fidesz a józan ész politikáját viszi, és minden alkalommal ezek indokoltak voltak. Mindig megvizsgáltuk, hogy mi az a legszükségesebb rossz, amit meg kell lépni. Illetve minden előterjesztésben olvasható volt az is, hogy országos szinten más városokhoz képest itt kisebb az adó. A várost úgy kell vezetni, hogy a realitásokat látni kell, és a józan ész politikája azt mondta, hogy ezeket a lépéseket meg kell hozni.

Az iparüzési adóval kapcsolatban az egy nagyon fontos szempont, hogy a vállalkozásokkal megtörtént az egyeztetés, és azok a nagyvállalatok, amelyek Kecskemét iparüzési adójának a nagyrészt adják, ehhez hozzájárultak és megértőbbek, mint az ellenzéki képviselők. Tehát ők ehhez támogatólag álltak hozzá. A kisvállalkozóknál pedig szeretném felhívni arra a figyelmet, amit Gaál József alpolgármester úr is mondott, hogy itt egy nagyon jelentős csökkentés van, tehát azok, akiket önök képviselnének, jelen helyzetben jobban járnak.

A 25 millió forint alatti bevételű kisvállalkozásoknál három sáv van. 12 millió forint éves árbevételig 50.000 forintot fizet be a vállalkozó iparüzési adóként. Ha 2 százalékot kellene fizetnie, akkor ez 240.000 forint lenne. Nem 2 százalék tehát, hanem 0,4 százalék az iparüzési adója, ami jóval kedvezőbb. Ugyanezt elmondhatjuk a következő sávban is, a 12-18 millió forint között 120.000 forintot kell fizetni. Ha 2 százalékot fizetne, akkor ez 340.000 forintot jelentene, de 120.000 forintot fizet, ami körülbelül az egyharmada. A 18-25 millió közötti vállalkozás 170.000 forintot fizet évente. 25 millió forint esetén a 2 százalék 500.000 forintot jelentene.

A kisvállalkozóknak tehát van megoldás. A nagyvállalatok pedig ezt az emelést föl vállalták, mivel tudják, hogy nagyon sokat tesz a város is értük, utakat újítunk föl, illetve próbáljuk az életüket segíteni.

Különösen fontosnak tartom azt is, hogy van még egy lehetősége a vállalkozóknak, a városfejlesztési alaphoz lehet fordulni. Ez egy kecskeméti specialitás, ahol kedvezőbb kamatot kapnak. Ezenkívül az elmúlt közgyűlésen szavaztunk arról, hogy egy távhő támogatást hozott létre a város azoknak a vállalkozóknak, akik kecskeméti és távhőszolgáltatást használnak. Ez egy nagyon nagy mértékű támogatás. Illetve azokat a lakosokat, akik távhővel fűtenek, ársapka védi, azokat a lakosokat pedig akik a minimum kereten belül fűtenek, őket szintén védi a rezsicsökkentés. Akik ezt meghaladják, egy támogatásra pályázhatnak, amit az elmúlt ülésen Engert Jakabné alpolgármester terjesztett elő.

Úgy gondolom tehát, hogy városi szinten, amit lehetett, mindent megtettünk, hogy ezt a helyzetet konszolidáltan viseljük.



Dr. Vancsura István képviselő berzenkedett azon adóemelés miatt, amit a nagyvállalatok elfogadtak, a kicsiket pedig nem érinti. Szeretném hangsúlyozni, hogy a baloldali gazdaságpolitikai retorika az elmúlt 12 évben mindig az volt, hogy amikor a Fidesz adócsökkentéssel próbálta pörgetni a gazdaságot, ők ezen mindig háborogtak, hogy minek. Arra is emlékszem, hogy a baloldali politika a KATA adózást éveken keresztül bírálta, most pedig ők a legnagyobb szószólói, de ez nem mindig volt így.

Polgármester asszonynak azt tudom mondani, hogy így tovább és balra ne nézzünk.

### **Falu György Tamás:**

Úgy érzem lassan magam, mintha a város vezetői a vállalkozói érdekképviselőkkel ülnének le tárgyalni. Ezek az egyeztetések azonban, ahogy ezt Gaál József alpolgármester úr és polgármester asszony is mondta, már megtörténtek a vállalkozásokkal. A mi felelősségünk a város működőképességének fenntartása. A vállalkozók iránt érzett felelősség egy teljesen más fórumon kell, hogy megnyilvánuljon. Egy városvezetőnek elsősorban az a feladata, hogy az itt élőknek egy minél élhetőbb és üzemeltethető várost biztosítson, megfelelő szolgáltatási színvonallal. Egységesen és örömmel kellene megszavazni azokat az intézkedéseket, amelyeket egyébként a vállalkozók is támogatnak. Az pedig egy másik izgalmas történet, hogy a vállalkozókért aggódunk, különösen a kisvállalkozókért, majd megemlítik az európai minimálbér témát, ami a kisvállalkozók terheit olyan sokszorososan növelné meg, hogy abba végképp tönkre mennének. Sok ellentmondást vélek tehát itt fölfedezni.

Dr. Vancsura István képviselő hozzászólásai nagyon emlékeztetnek, csak egy kicsit alacsonyabb szinten arra, amikor egy keleti városrészben szeretnének közvilágítást bővíteni, mert csak minden második villanyoszlopon van berendezés, és én utalok rá, hogy a nyugati városrészben van olyan terület, ahol egyáltalán nincs közvilágítás. Ilyenkor mindig közlik velem, hogy az őket nem érdekli.

Nekünk, városvezetőknek, legalábbis én alpolgármesterként ezt az irányvonalat képviselem, rálátásunk kell legyen az egész városra, és lehetőség szerint nem a képviselő személyére, hanem a körülményekre kell tekintettel lennem. Tehát teljesen mindegy, hogy ellenzéki, vagy városvezetői képviselőről beszélünk, nekem egyformán kell segítenem. Bejöhet az irodámba bárki, bármikor, bármilyen témában egyeztetni és igyekszem segíteni. Az ország vezetőinek azonban nem Kecskemétre, hanem az egész országra nézve kell a döntéseiket meghozni. Amikor ők például szolidaritási adót, vagy hasonló intézkedéseket foganatosítanak, akkor nyilván az ország egészére való rálátással döntenek így, és higgyék el, hogy a szolidaritási adó keretében átadott forrás nagyon jó helyre kerül. Véleményem szerint a többszörösét megkapja a kecskeméti lakosság azáltal, hogy egy távfűtött lakásban nem kell 150.000 forintot fizetni havonta a melegvízért és a fűtésért, hanem ugyanúgy 15.000-25.000 forintot fizetnek, mint ezelőtt 5-6 évvel, vagy említhetném a gáz, vagy a villanyáram árát is. Nemrég a városban azokat a mérőórákat ellenőriztük le, ahol bejelentették a tulajdonosok, hogy ott két-három család él, tehát nem egy, hanem kettő, illetve háromszoros csökkentett árú energiát kell, hogy kapjanak.

Azt gondolom, hogy ezt a fajta gondolkodásmódot kellene elsajátítani, és örülni annak, hogy több mint 10 éven keresztül 10 milliárdos tételeket otthagyt a város a vállalkozásoknak egy adócsökkentés keretében.

Megnéztem, hogy Kecskemét déli iparterületei hogyan fejlődtek az elmúlt 10 évben és láttam, hogy milyen elképesztő a déli iparterületek pusztasága, amikor még 2010-2011-ben az egyik tulajdonos keresett meg azzal, hogy segítsünk oda vállalkozást hozni, és nem tudták értékesíteni a területeiket. Ma pedig már egy burjánzó, hatalmas iparterület van ott. Ezek hatalmas dolgok és rendkívül pozitívak.

Azt gondolom, hogy minden, ami az előterjesztésekben le volt írva, és ami döntésre előkészítve van ebben az anyagban, egyértelműen támogatandó. Aki ezzel szembe fordul, az a város közössége és működése ellen fordul. Aki pedig országos összefüggéseket hoz be, annak tanácsolom, hogy egy kicsit magasabb szintről közelítse meg ezeket a problémákat, és ne szűk helyi gondolkodásban számoljon, mert azok az intézkedések, amelyeket a kormányzat meghoz, azok mind a 110-130 ezer ember számára itt rendkívül kedvezőek.

### **Nemcsik Mátyás:**

Szeretnék néhány dolgot tisztázni, helyre tenni.

Úgy gondolom, hogy sikerpropagandáról senki sem beszél. Nagyon világosan elmondta az elején polgármester asszony és Gaál József alpolgármester úr is azt, hogy alapvetően egy világgazdasági válságban vagyunk. Ennek megfelelően Kecskemét városa próbálja a lehetőségeihez mérten a legjobban a gazdaságot védeni, nyilván a kecskemétiak érdekében. Ez persze igazodik az országos gazdaságpolitikához is. Tehát sikerpropagandáról senki sem beszél, viszont az ellenzék azt engedje meg, hogy az eredményeinket elmondhassuk. A város gazdasági erejét, az adózott eredményt és a megtakarításokat hadd mondjuk el, hogy annak ellenére, hogy milyen világgazdasági helyzet van, mi próbáljuk a lehető legtöbbet kihozni a költségvetésből. Ehhez kapcsolódva azt is szeretném leszögezni és megemlíteni, hogy a tisztelt ellenzék amnéziában szenved. Úgy gondolom, hogy nem a mi gazdaságpolitikánk az elhibázott, hanem az ellenzéki gazdaságpolitika volt elhibázott, amikor külföldi hitelhez folyamodtak, hogy az ország hiányosságait tudják pótolni. A mi gazdaságpolitikánk egyértelműen a nemzetet védi a külföldi érdekek szemben. Az önök gazdaságpolitikája volt elhibázott, amikor a külföldi érdeket helyezték előtérbe a nemzeti helyett.

A másik fontos dolog az energiafüggőség, amit Dr. Vancsura István képviselő emelt ki, hogy miért nem törekszünk ez ellen. A legjobb példa a legutóbbi közgyűlés volt, amikor elmondtam a felszólalásomban, hogy Kecskemét élen jár az energiafüggőségtől való szabadulásban, hiszen a Termostar Kft. a biomassza fűtőművét a jövő évben fogja megépíteni, ami az energiafüggőségtől való megszabadulást szolgálja. Ezen kívül kormányzati szinten Paks II.-nek az építése szintén az energiafüggőséget próbálja csökkenteni. Tehát az egy megtévesztés, hogy nem törekszünk az energiafüggőség megszüntetésére mind a két irányból, sőt Kecskemét élen jár ebben, hiszen hamarabb lesz kész a biomassza fűtőmű, mint a Paks II. bővítése.

Ezeket szerettem volna helyre tenni, mert még egyszer mondom, az ellenzék úgy látszik, hogy amnéziában szenved.



**Gaál József:**

Néhány felvetésre szeretnék én is reagálni. Egyrészt a fogalmakat tisztázzuk.

Nem adóemelésről van szó, hanem az iparüzési adó esetében az eddigi kedvezményt kell most megszüntetni, ami 21 milliárd forintot jelentett az elmúlt 10 évben a vállalkozásoknak. Bízom benne, hogy majd ezt vissza tudjuk vezetni egy pár év múlva újra.

Az építményadónál ugyanez a helyzet, mert van egy maximális érték, amit nem használ ki az önkormányzat, hanem ennél kedvezőbbet határoz meg.

Király József képviselő fölvetésére szeretném mondani, hogy boldog lennék, ha mindenki azt az európai minimálbért kereshetné Magyarországon, amit jelenleg Németországban, vagy bárhol Nyugat-Európában. Teljesen természetes, hogy a Parragh László elnök ez ellen szólt. Az építőipart nézve nem is tudom, mi történne, hogyha január 1-től 12 euróban határozná meg a magyar állam az építőipari minimálbért. Ez körülbelül 5.000 forintot jelentene óránként, valószínűleg mindenki bezárna. Egyébként 1500-1600 euró a minimálbér, mert különböző kategóriák vannak, ami körülbelül 600.000 forint. Ez éppen azt a kis- és középvállalkozói kört tenné egy pillanat alatt tönkre, amit önök is jeleztek. Egyébként az ő védelmükkel én is teljesen egyetértek.

Energiafüggőség kérdésben még annyit tennék hozzá, hogy éppen azon dolgozunk, hogy egy 20 megawattos naperőművet létesítsünk a város területén, ami egy energiaközösség formájában az önkormányzati intézmények energiaellátását fogja biztosítani. Minden szakhatóság hozzájárult a létesítéshez.

Király József képviselő javasolta azt, hogy az iparüzési adó mértékét az 1 milliárd forint alatti árbevételű cégek esetében ne emeljük. Egyrészt itt a rendkívüli közgyűlésen már nincs lehetőség ilyen javaslatot tenni, két nappal ezelőtt ezt be kellett volna nyújtani. Másrészt a jogszabály sem engedi az ilyenfajta megkülönböztetést, tehát egységes lehet. Azok az egyszerűsített megoldások, amit a jogszabály enged, azokat pedig elmondtuk és alkalmazzuk is.

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

Akiknek kedvezményt lehet biztosítani jogszabály szerint, azt továbbra is biztosítjuk. Árbevételhez kötött kedvezményre, megkülönböztetésre nincs lehetőség a vállalkozások szempontjából.

**Dr. Vancsura István:**

A napokban jártam külföldön egy Kecskemétnél kicsivel nagyobb városban Törökországban, és így volt összehasonlítási alapom.

Azért szomorú látni a kecskeméti helyzetet, mivel amikor kilépünk nemzetközi szinten egy tágabb dimenzióba, más városba, akkor azt látjuk, hogy bizonyos városok úgy haladnak el mellettünk, hogy észre sem vesszük. Az elmúlt időszakban például Kecskeméten én nem látok óriási fejlődést. Törökországban is azt mondják, hogy gond van és hogy mennyire rossz a gazdaság, 80 százalékos az infláció. Ennek ellenére ez a kis kétszázézes város egy 40 ezer fős stadiont tudott felépíteni magának.

Ezt csak amiatt mondom, mert Kecskeméten körülbelül a '70-es évekbeli állapotban van a stadion. Stadiont pedig nem azért épít egy város, mert az emberek ettől jól érzik magukat, hanem ez egy státuszszimbólum is.

Felcsúton például 4000 főre építettek 3 milliárdos stadiont. Kecskemétnek sajnos még mindig a '70-es évekbeli stadion jut. Ugyanez igaz az összes többi ilyen intézményre is, tehát nincs fejlődés a városban. Ugyanakkor Törökországban, ahogy haladtunk az utakon, egyetlen kátyút sem láttunk, óriási építkezések és beruházások vannak. Azt lehet tehát mondani, hogy ott a beszédett adóbevételek jó helyre kerülnek. Kecskeméten ez nem látható. Ezért szomorú ez az összehasonlítási alap, mert ha elmegyünk Kecskemétről, akkor rögtön viszonyítási alapunk van, hogy bizonyos adóbevételek vajon jó helyre mennek-e. A stadion egy nagyon látványos példa ilyen szempontból, mert ha egy város megteheti, hogy épít egy normális stadiont, akkor ott az adóbevételek és a város működése is rendben van, mert valószínűleg arra törekedtek, hogy jusson arra is.

### **Dobos József:**

Az építményadó esetében a 23,6%-ot ha nehezen is, de elfogadtuk. Nem mindegy azonban, hogy a külső övezetben az 540 forint/négyzetméter 667 forint/négyzetméterre módosul, vagy pedig 900 forint/négyzetméterre. Ez egy drasztikus áremelés.

Tudom, hogy a városnak működnie kell, csak így éppen a középvállalkozók lesznek megterhelve. Gaál József alpolgármester elmondta, hogy nem emel a város adót, csak a kedvezményt veszi el.

Ez azonban gyakorlatilag ugyanaz, hiszen többet kell fizetni. Király József képviselőnek volt egy nagyon jó fölvetése, hogy legyen egy forgalom határ, amit meg kell nézni, mert jogilag biztos, hogy van erre megoldás, hiszen nem mindegyik vállalkozás a Mercedes cég. A Mercedes egy nagyon komoly nyugat-német cég, tőkeerős, de nagyon sok középvállalkozó van. Sok autószervez, lakatosműhely, kereskedelmi hálózat, amelyik nagy üzlethelyiségekkel, csarnokokkal működnek. A rezsiár emelkedésekre még rájön az építményadó és az iparüzési adó emelés, valamint a forgalomcsökkenés. Nem fog annyival több bevétel bejönni, mert rengetegen be fognak csődölni, nem bírják ezt kitermelni. Ez a probléma.

Egyébként megértem az önkormányzat helyzetét is. Az önkormányzatnak is muszáj ezt pótolni valahonnan, csak drasztikusnak tartom ezt az emelést. Határt kellett volna szabni az 1 milliárd forintos bevételnél, mert ebbe nagyon sok középvállalkozó belefér, és akkor úgy haladnánk fölfele a multik felé. Nem tudom, hogy ennek átvizsgálására van-e még lehetőség, vagy problémát okoz már a költségvetés készítésénél és a bevételek már ki vannak számolva. Jövőre nem is tudjuk, hogy mekkora gazdasági válság várható, nem tudunk tehát biztosan kalkulálni.

Sajnos akkora az infláció, hogy nagyon megterheli a lakosságot és nyilvánvaló, hogy ezek az áremelések is szintén a lakosságra lesznek ráterhelve. Mit tud ugyanis tenni egy vállalkozó? Emeli az árait, ami gyűrűzik tovább.

Nem tudom a jó megoldást, a 23,6 százalék még valahogy belefér, de a 36 százalék már nagyon sok. Nem mindegy, hogy 700 vagy 900 forint/négyzetméter az adó. Kérem, hogy vizsgálják meg ennek a lehetőségét.

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

Megvizsgáltuk, nagyon sok elemzést folytattunk. Árbevételhez nem lehet kötni kedvezményeket és eltérő adómértékeket megállapítani. Amit lehet tenni az építményadó mértékében, azt megtettük, területi lehatárolással kedvezményt biztosítunk. Így azonban az összes vállalkozásra vonatkozik azon a területen, függetlenül attól, hogy külföldi, belföldi, vagy bármilyen árbevételű. Területi lehatárolással tudunk kedvezményeket adni. Ebből is a legoptimálisabbat választottuk, mert hogyan különböztetjük meg, hogy az északi, a nyugati, vagy a déli területen van egy vállalkozás, ami teljesen vegyes képet mutat vállalkozások szempontjából. Ezért azt a középutat választottuk, hogy a Nagykörúton belül magasabb az építményadó, a Nagykörúton kívül pedig, ahol nagyobb alapterületek vannak, ott adunk 10% kedvezményt az eredeti négyzetméterárhoz képest.

Szeretném továbbá még egy dologra felhívni a figyelmet az építményadó tekintetében. A neoliberais gazdaságpolitika képviseli a forgalmi érték alapján történő építményadó megállapítást. Ezt más város már be is vezette. Kecskeméten, ha forgalmi érték alapján vetnénk ki az adó mértékét, akkor szárnyalna a város. Az ingatlanok forgalmi értéke ugyanis a többszörösére emelkedett a városban annak az „elhibázott” gazdaságpolitikának a következtében, amit mi itt az elmúlt 10 évben végeztünk. Ha bevezetnénk a forgalmi érték alapú adókiivetési módot, akkor azt gondolom, hogy még az iparüzési adót is megelőzné az építményadó Kecskeméten, mert olyan magas értékű ingatlanok vannak most már a városban mind ipari, mind kereskedelmi, mind lakáscélú ingatlanok esetében.

A helyi iparüzési adóval kapcsolatban pedig szintén sok elemzést végeztünk. Az adóbevételünk 92 százaléka a vállalkozások 5 százalékától érkezik. A mértékek és a léptékek miatt fontos ez.

**Dobos József:**

Rengeteg rozsdatemető van, olyan csarnokok, amikre fizetik a rengeteg négyzetméteres adót. Erre kértem megoldást, mert igazságtalan így ez a rendszer. Nem mindegy, hogy a Malom bevásárlóközpontban van egy nagyon szép üzlet, vagy pedig a Szeleifalu szélén egy rozsdatemető, amelyik 100 forinttal fizet majd kevesebbet négyzetméterenként. Ez a probléma. Igazságtalannak tartom ezt a rendszert.

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

A legoptimálisabb megoldást próbáltuk megkeresni.

**Józsa Bálint:**

Nagyon megható „ódát” hallhattunk az előbb Nemcsik Mátyás képviselőtől a Fidesz nemzetpolitikájával kapcsolatban, de úgy néz ki, hogy képviselő úr is amnéziában szenved. Szeretném jelezni önnek és az egész Fidesz-frakciónak, hogy az önök pártja a Kínai Kommunista Pártnak szeretne egyetemet építeni Budapesten, kínai zsarolóhitelből, kínai munkásokkal, amit a magyaroknak kell majd megfizetni.

**Kopping Rita:**

Polgármester asszony úgy vezette fel az elején, hogy a lakosságot nem érinti ez az adóemelés. Azt gondolom, hogy ez egy struccpolitika, hiszen az, hogy tételesen a lakos nem fizet majd több építményadót a garázs után, az nyilván egyértelmű. Azt azonban látni kell, hogy a vállalkozások ezt az adóemelést biztos, hogy érvényesíteni fogják az áraikban, tehát valahol mégis a lakosság fizeti ezt meg. Az tehát egy tévhit, hogy a lakosságot nem érinti ez az adóemelés.

Tisztában vagyok én is azzal, hogy a városnak nehéz helyzete van, de egyenlő teherviselés kellene. Nagyon nehéz megmondani azt, hogy mi a jó megoldás. Majd meglátjuk, hogy az önkormányzat döntése milyen eredményt hoz, és akkor a későbbiekben erről tudunk beszélni.

**Dr. Papp Zoltán:**

Egész nyáron bosszankodtam az autóban a forgalmi dugókban. Azután elgondolkodtam, hogy miért is vannak ezek. Amiatt vannak, mert megépült a 44-es út, az 54-es út, a hetényi út, a körforgalom a kórháznál és a Margaréta Otthonnál, illetve itt ülünk Magyarország egyik legszebb felújított városházájában. Valóban van okunk bosszankodni? Ebből a kevés pénzből igenis teljesít a város, úgyhogy visszautasítom, hogy ez a város nem fejlődik.

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

Lezárnám a vitát, mert azt gondolom, mindenkinek megadtam a szót, aki idáig jelentkezett. Azoknak még megadom a szót, akik jelezték a hozzászólásukat, Kósa József és Dr. Vancsura István képviselőknek.

**Kósa József:**

Egy matematikai kiegészítést szeretnék tenni arról, hogy kikről is tárgyalunk a helyi adó tárgyalása közben. A legfeljebb 10 főt foglalkoztató vállalkozás a mikrovállalkozás, amelynek az éves bevétele a 2 millió eurót nem haladja meg. A legfeljebb 50 fős vállalkozás a kisvállalkozás, amelynek az éves bevétele a 10 millió eurót nem haladja meg, illetve a legfeljebb 250 főt foglalkoztató vállalkozás a középvállalkozás, amelynek az éves bevétele az 50 millió eurót nem haladja meg.

Mind a három kategorizált vállalkozás támogatást, segítséget kap az eddigi iparüzési adó rendeletről eltérően. Kedvezőbb feltételekkel vállalkozhatnak. Ebből a mikrovállalkozásokat emelném ki. Több száz mikrovállalkozás van a városban, amelyek több száz családot jelentenek.

Ez egy olyan jelentős támogatási rendszer tehát, amit mindenképpen támogatni kell. Kérem a tisztelt közgyűlést, hogy ezt a helyi adó rendeletet támogassa, mert ahogy elhangzott, a nagyvállalkozók tájékoztatva lettek és segítséget nyújtanak azzal, hogy támogatják. A következő kategória pedig - a mikro-, kis-, vagy középvállalkozói kategória - jelentős mértékű támogatásban részesül.

Régóta vagyok a közgyűlés tagja, de ilyen típusú helyi adó rendelettel még nem találkoztam, hogy egyben segítséget is nyújt azoknak a családoknak, akik erre rászorulnak.



**Szemereyné Pataki Klaudia:**

Számszerűsítettük is ezeket a vállalkozásokat.

A 14.000-ből 4000 vállalkozás nulla forint adót fizet. Az egyszerűsített adózási tételben pedig 7000 vállalkozás van. Választ szerettem volna ezzel adni Dobos József képviselőnek is. Nagyon nagy arányú tehát a kis- és középvállalkozások aránya Kecskeméten, és ők alapvetően óriási kedvezményben részesülnek.

**Dr. Vancsura István:**

Egy gondolatot tennék ehhez hozzá, ami koncepciósan foglalkoztat engem már régóta, és ez érinti az építményadó ügyét is. Azokat a típusú adókat, amik úgymond tárgyakat és javakat adóztatnak meg, álláspontom szerint folyamatosan ki kellene vezetni az adórendszerből helyi szinten is. Mégis nonszensz, hogy nem a vállalkozás eredményességét és a profitját nézzük, amikor adóbevételt szedünk be, hanem egy tárgyi javat adóztatunk meg. Azért, mert van egy gépjárművem, miért kell, hogy adót fizessek? Amiatt, mert vettem egy gépjárművet az adózott jövedelmemből? Tehát tárgyat adóztatunk meg. Az építményadó tipikusan ilyen.

Miért nem a bevételt adóztatjuk meg? Az a vállalkozás, amelyiknek nincs jövedelme, milyen alapon, illetve hogyan tudja befizetni az adót? Adja el az ingatlanát? Ezek a típusú adók tehát, amik a tárgyakat és a javakat adóztatják meg, nem jók, koncepciósan rossz. Álláspontom szerint ezeket hosszú távon ki is kellene vezetni, és kifejezetten a jövedelem típusú adózásra kellene áttérni. Egyébként azok a vállalkozások, amelyek most nem tudnak bevételt termelni, azok is adott esetben az üzlethelyiségeik után meg fogják fizetni az adót, de miből? A nulla bevételből? Nulla bevétel alapján milyen alapon kér el akár az önkormányzat, vagy az állam 50.000 vagy 100.000 forintot tőlük? Annak érdekében, hogy adózzon, adja el az ingatlanát? Véleményem szerint nem normális ez az adóztatási politika. Azt el tudom fogadni, hogy ha a magasabb jövedelmet jobban megadóztatják, de Magyarországon azt látjuk, - akár az személyi jövedelemadót tekintve - hogy nem így van, a legmagasabb jövedelmű is a minimális adókulcsot fizeti. Ez az adórendszer így biztosan nem jó.

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

Köszönöm a hozzászólásokat. Azt gondolom, hogy érdemben mindenki elmondhatta a véleményét, és megpróbáltuk a legtöbb információt megadni az Önök számára is. Így döntést tudunk hozni az előterjesztésről.

Ki ért egyet a rendelet-tervezettel?

**(Rendeletalkotáskor a képviselőtestület 19 tagja tartózkodott az üléssteremben, Lejer Zoltán képviselő nem volt jelen a szavazáskor.)**

Szavazás után a közgyűlés 12 igen szavazattal, 3 ellenszavazattal és 4 tartózkodással megalkotta Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének **22/2022. (XI.24.) önkormányzati rendeletét az idegenforgalmi adóról**, amely a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

\* \* \*

**3.) NAPIRENDI PONT****Kecskemét Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatalában igazgatási szünet elrendelése****Előterjesztő:** Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

(A polgármester 25.780-1/2022. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

A kormány az elmúlt hetekben döntött erről és lehetővé tette, hogy az államihoz hasonló igazgatási szünetet vezessen be az önkormányzat is az ügyfélszolgálatain és a hatósági eljárásaiban, a kormányhivatalokhoz és a szakigazgatási szervekhez hasonlóan. Így Kecskeméten is azt a megoldást javaslom, hogy vezessük be az igazgatási szünetet. 2022. december 22-től 2023. január 6-ig rendelnék el az igazgatási szünetet, ami azt jelenti, hogy ez alatt az eljárási határidők is felfüggesztésre kerülnek.

Megállapítom, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezem, ki ért egyet a határozat-tervezettel.

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 19 tagja tartózkodott az üléssteremben, Lejer Zoltán képviselő nem volt jelen a szavazáskor.)

Szavazás után a közgyűlés 19 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése****245/2022. (XI.24.) határozata****Kecskemét Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatalában igazgatási szünet elrendelése**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Szemereyné Pataki Klaudia polgármester 25.780-1/2022. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

1.) Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése a különleges jogállású szerveknél és a helyi önkormányzatok képviselő-testületeinek hivatalánál elrendelhető igazgatási szünetre alkalmazandó veszélyhelyzeti szabályokról szóló 460/2022. (XI.10.) Korm. rendelet 1. § b) pontjában kapott felhatalmazás alapján Kecskemét Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatalában **2022. december 22. napjától 2023. január 6. napjáig** igazgatási szünetet rendel el.

2.) A közgyűlés az elrendelt igazgatási szünet kapcsán – a zavartalan feladatellátás érdekében – felkéri a jegyzőt a szükséges munkaszervezési intézkedések megtételére.

3.) A közgyűlés felkéri a jegyzőt, hogy az elrendelt igazgatási szünet közzétételéről gondoskodjon.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Temesvári Péter jegyző

**A határozatról értesülnek:**

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Berenténé Dr. Meskó Mária osztályvezető, Jegyzői Titkárság  
**és általa:** érintettek

\* \* \*

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

Köszönöm a képviselők mai munkáját. A döntés értelmében fogunk számolni a 2023. évi költségvetési tervben. Ez december 1-jére elkészül, így december 8-án meg tudjuk tárgyalni a 2023. évi költségvetést a közgyűlés következő ülésén.

Megállapítom, hogy a közgyűlés a napirendi pontok tárgyalását befejezte, az ülést bezárom.

K. m. f.

  
**Szemereyné Pataki Klaudia**  
polgármester



  
**Dr. Temesvári Péter**  
jegyző