



**KECSKEMÉT MEGYEI JOGÚ VÁROS  
KÖZGYŰLÉSE  
Jogi és Ügyrendi Bizottság  
6000 Kecskemét, Kossuth tér 1.**

2611-2/2023.

**J E G Y Z Ő K Ö N Y V**  
Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése  
Jogi és Ügyrendi Bizottság  
**2023. február 13-án megtartott  
üléséről**

**Az ülés helye:** Városháza  
Kecskemét, Kossuth tér 1.

**Az ülés időtartama:** 9 órától –9.40 óráig

**Jelen vannak:** A mellékelt jelenléti ív szerint.

**Dr. Vancsura István:** Köszönti a megjelenteket. Megállapítja, a 7 fős bizottságból - Tanácsa János távolléte mellett - 6 fő jelen van, a testület határozatképes.

Javasolja, hogy a napirendi pontokat a kiküldött meghívó szerinti sorrendben tárgyalják meg.

Megkérdezi a bizottság tagjait, van-e módosító javaslat az ülés napirendjére vonatkozóan?

Megállapítja, hogy módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi, ki ért egyet a kiküldött napirenddel?  
(Szavazáskor 6 bizottsági tag tartózkodott az üléssteremben.)

Szavaztatást követően megállapítja, a bizottság a javaslatot elfogadta, és az ülés napirendjére **6 igen, 0 nem, 0 tartózkodással** az alábbi határozatot hozta:

**1/2023. (II.13.) JÜB. sz. határozat**

**Az ülés napirendje**

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlésének Jogi és Ügyrendi Bizottsága az ülés napirendjére az alábbi határozatot hozta:

**Nyílt ülés:**

- 1. Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2022. évi költségvetéséről szóló 36/2021. (XII.16.) önkormányzati rendelet módosítása**  
**Előterjesztő:** Szemereyné Pataki Klaudia polgármester  
/ A Közgyűlés napirendjén az előterjesztés 1. sorszámmal szerepel
- 2. Javaslat Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata fenntartásában lévő**

**intézmények 2023. évi bérfejlesztésére**

**Előterjesztő:** Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

/ A Közgyűlés napirendjén az előterjesztés 2. sorszámmal szerepel. /

- 3. Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése által alapított kintüntetések adományozásáról szóló új önkormányzati rendelet megalkotása**

**Előterjesztő:** Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

/ A Közgyűlés napirendjén az előterjesztés 3. sorszámmal szerepel. /

- 4. Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a Közgyűlés és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 4/2013. (II.14.) önkormányzati rendelete módosítása**

**Előterjesztő:** Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

/ A Közgyűlés napirendjén az előterjesztés 4. sorszámmal szerepel. /

- 5. Egyes önkormányzati rendeleteknek a szociális vetítési alap bevezetésével összefüggő módosítása tárgyában önkormányzati rendelet megalkotása**

**Előterjesztő:** Engert Jakabné alpolgármester

/ A Közgyűlés napirendjén az előterjesztés 5. sorszámmal szerepel. /

- 6. A Kecskeméti Kreatív Tudásközpont Közalapítvánnyal kapcsolatos döntések meghozatala**

**Előterjesztő:** Engert Jakabné alpolgármester

/ A Közgyűlés napirendjén az előterjesztés 9. sorszámmal szerepel. /

- 7. Alapítványi kuratóriummal kapcsolatos döntések meghozatala**

**Előterjesztő:** Dr. Sztachó-Pekáry István alpolgármester

/ A Közgyűlés napirendjén az előterjesztés 16. sorszámmal szerepel. /

- 8. A kecskeméti polgárőr egyesületek támogatása**

**Előterjesztő:** Dr. Homoki Tamás alpolgármester

- 9. A Jogi és Ügyrendi Bizottság 2023. I. félévi munkaterve**

**Előterjesztő:** Dr. Vancsura István bizottsági elnök

**A határozatról értesülnek:**

1. A bizottság tagjai
2. Irattár

**1. Napirend**

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2022. évi költségvetéséről szóló 36/2021. (XII.16.) önkormányzati rendelet módosítása**

**Dr. Vancsura István:** Megkérdezi az előterjesztés készítőjét, kívánja-e szóban kiegészíteni a leírtakat?

**Varga Miklós:** Szóbeli kiegészítést nem tesz.

**Dr. Vancsura István:** A nyilvánosságban van egy olyan dilemma, hogy vármegye vagyunk vagy megyei jogú város? Utánanézt a jogszabályi rendelkezésben, amely szerint maradt a megyei jogú város megnevezés is, bár meg kell említeni, hogy ezen a területen egyfajta fogalom zavar van. Ha úgy állapítjuk meg az államigazgatási szerv és a rendszer felépítését, hogy vármegyék vannak, akkor nem célszerű a korábbi megnevezést is megtartani. Vagy vármegyék vannak vagy megyék. Bár a jogszabály megengedő, de véleménye szerint a megyei jogú város megnevezés ebben az esetben értelmezhetetlen. Ez így egy fogalmi „katyvasz”.

Az előterjesztésben a könyvtár továbbra is Bács-Kiskun Megyei Katona József Könyvtárként szerepel. Ebben az esetben is felmerül a kérdés, hogy akkor a megyei vagy a vármegyei megnevezést kell alkalmazni a könyvtár elnevezésében. Ezt akkor pontosítani kell.

Az utóbbi időben nem tette szóvá, viszont most észrevételezni szeretné, hogy folyamatosan módosítjuk a költségvetést, ami két dolgot jelent: egyrészt azt, hogy a költségvetés nem jól tervezett, a mostani módosításban is vannak olyan tételek, amelyek nem kötelező jellegű módosítások. Másrészt pedig látszik, hogy a kormány elhibázott gazdaságpolitikája miatt kell folyamatosan módosításokat végrehajtani. A rezsiköltségek emelkedése miatt kértek jelentős összegű módosításokat az intézmények. Például 18 millió Ft-ot az Intézmény- és Piacfenntartó Szervezet, 171 millió Ft-ot a Hírös Sport Nonprofit Kft., 250 millió Ft-ot a Kecskeméti Közlekedési Központ, 38 millió Ft-ot a Kecskeméti Katona József Nemzeti Színház, 19 millió Ft-ot a Kecskeméti Televízió. Ezzel szemben a költségvetésben nem lát olyan tételeket, amelyek új beruházásra, vagy egyéb előremutató, nagyívű feladatok finanszírozására vonatkoznának, amelyekre egyébként nagyon nagy szükség lenne a városban.

Megkérdezi, hogy kérdés, egyéb hozzászólás, módosító javaslat van-e a bizottság tagjai részéről? Megállapítja, hogy kérdés, további hozzászólás, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi a bizottság tagjait, ki ért egyet a határozat-tervezettel?  
(Szavazáskor 6 bizottsági tag tartózkodott az üléssteremben.)

Szavaztatást követően megállapítja, a bizottság 4 igen, 0 nem, 2 tartózkodással az alábbi határozatot fogadta el:

### **2/2023. (II.13.) JÜB. sz. határozat**

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2022. évi költségvetéséről szóló 36/2021. (XII.16.) önkormányzati rendelet módosítása**

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése Jogi és Ügyrendi Bizottság megtárgyalta Szemereyné Pataki Klaudia polgármester 1.288-1/2023. ügyszámú előterjesztését, és az alábbi határozatot hozta:

A bizottság a fenti tárgyban készült közgyűlési előterjesztést a közgyűlés számára elfogadásra javasolja.

Határidő: 2023. február 16.

Felelős: Dr. Vancsura István elnök

### **A határozatról értesülnek:**

1. A bizottság tagjai
2. Szemereyné Pataki Klaudia polgármester
3. Varga Miklós, a Gazdálkodási és Intézményüzemeltetési Iroda vezetője

4. Dorcsák Annamária, a Költségvetési és Intézményüzemeltetési Osztály vezetője
5. Irattár

## **2. Napirend**

### **Javaslat Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata fenntartásában lévő intézmények 2023. évi bérfejlesztésére**

**Dr. Vancsura István:** Röviden ismerteti az előterjesztésben leírtakat.  
Megkérdezi az előterjesztés készítőjét, kívánja-e szóban kiegészíteni a leírtakat?

**Varga Miklós:** Szóbeli kiegészítést nem tesz.

**Dr. Vancsura István:** Az előterjesztésben látható, hogy az egyes ágazatokban 10-12%-os béremelésre kerül sor, viszont az nem szerepel benne, hogy januárban 27 %-os volt az infláció. Ez azt jelenti, hogy 2023 évben ezekben a szervezetekben dolgozóknak a jövedelme nagyjából 10-15 %-kal fog csökkenni. Ez az emelés tehát a bérek szinten tartásához sem lesz elég.

Megkérdezi, hogy további kérdés, hozzászólás, módosító javaslat van-e a bizottság tagjai részéről?  
Megállapítja, hogy további kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi a bizottság tagjait, ki ért egyet a határozat-tervezettel?  
(Szavazáskor 6 bizottsági tag tartózkodott az üléssteremben.)

Szavaztatást követően megállapítja, a bizottság **6 igen, 0 nem, 0 tartózkodással** az alábbi határozatot fogadta el:

### **3/2023. (II.13.) JÜB. sz. határozat**

#### **Javaslat Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata fenntartásában lévő intézmények 2023. évi bérfejlesztésére**

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése Jogi és Ügyrendi Bizottság megtárgyalta Szemereyné Pataki Klaudia polgármester 4.202-1/2023. ügyszámú előterjesztését, és az alábbi határozatot hozta:

A bizottság a fenti tárgyban készült közgyűlési előterjesztést a közgyűlés számára elfogadásra javasolja.

Határidő: 2023. február 16.

Felelős: Dr. Vancsura István elnök

#### **A határozatról értesülnek:**

1. A bizottság tagjai
2. Szemereyné Pataki Klaudia polgármester
3. Varga Miklós, a Gazdálkodási és Intézményüzemeltetési Iroda vezetője
4. Dorcsák Annamária, a Költségvetési és Intézményüzemeltetési Osztály vezetője
5. Czakó Anita, a Pénzügyi Osztály vezetője

6. Dr. Fölföldi Klára, a Jogi Osztály vezetője
7. Irattár

### **3. Napirend**

#### **Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése által alapított kitüntetések adományozásáról szóló új önkormányzati rendelet megalkotása**

**Dr. Vancsura István:** Röviden ismerteti az előterjesztésben leírtakat  
Megkérdezi az előterjesztés készítőjét, kívánja-e szóban kiegészíteni a leírtakat?

**Dr. Patay Balázs:** Szóbeli kiegészítést nem tesz.

**Dr. Vancsura István:** Megkérdezi, hogy kérdés, hozzászólás, módosító javaslat van-e a bizottság tagjai részéről?

**Dobos József:** Létrehoznak egy úgynevezett Biztonságos Kecskeméti Díjat, amelyből úgy tűnik, hogy a polgárőrök kimaradnak. Természetesen, ha rosszul értelmezi az előterjesztésben leírtakat, akkor kéri, hogy javítsák ki.

A másik amire az előterjesztést olvasva felkapta a fejét, az az Arany Kecse Díj. Tisztában van vele, hogy Kecskemétnek jelképe a kecske, azonban véleménye szerint mégis furcsán hangzik ez az elnevezés. Megkérdezi, mi indokolta ezt az elnevezést?

**Dr. Vancsura István:** Megkérdezi, azt mi indokolja, hogy díjként legfeljebb csak 1 posztumusz díj adományozható? Ami egyébként nem számít bele az évenként adományozható díjak számába. Jelzi továbbá, hogy a díszoklevelek adományozásánál a pénzjutalom felsorolásánál nem érti, hogy miért az arany oklevél a legkisebb összegű és az utolsó helyen miért a gránit van? Véleménye szerint ez az elfogadott értékarányokat nem követi.

A 27§ (3) bekezdésében van egy olyan rendelkezés, miszerint ha valaki érdemtelen lesz a díjra, akkor a díjazottnak az oklevelet és a pénzjutalmat vissza kell adnia. Véleménye szerint viszont jogilag aggályos, hogy például 5 éven túl visszakérhető-e az adomány. Itt ugyanis figyelembe kellene venni egy elévülési időszakot is.

**Dr. Temesvári Péter:** Jelzi, a Biztonságos Kecskeméti Díj-ba természetesen beletartoznak a polgárőr szervezetek is. Az Arany Kecse Díjnál arra helyezték a hangsúlyt, hogy a fiatalok különleges teljesítményeit és eredményeit honorálja a város. Próbáltak a fiataloknak egy olyan tetszetős elnevezést találni, amely számukra úgymond „trendi” lehet. Amennyiben az elnevezésre jobb javaslat van, azt várják. A kérdés egyelőre nyitott, tekintettel arra, hogy még nincs megalkotva a rendelet. A díjhoz egy arany színű ágaskodó kecske szobor is jár, amelynek a látványterve elkészült, és ezt most be is tudja mutatni. Természetesen arra is van lehetőség, hogy az elnevezés változik, viszont a díj formája megmarad.

A posztumusz adományozással kapcsolatosan elmondja, valahol meg kellett húzni a határt, ők szakmailag erre tettek javaslatot, amit az előterjesztő elfogadott.

Az új rendelet elkészítésekor a fő szempont az volt, hogy a díjak nívóját emeljék. Ennek a megfontolásnak a része az is, hogy 1 posztumusz adományozásra tettek csak javaslatot, ami egyébként nem számít bele az egyébként adható keretbe.

A díszoklevél adományozásával kapcsolatban elmondja, hogy az oklevelek elnevezése hagyományosan ezt a felosztást követi, tekintettel arra, hogy az egyetemeken is ezt a kiosztást követik.

Az érdemtelenséggel kapcsolatban jelzi, hogy itt a díjak esetében nem egy klasszikus polgárjogi

ajándékról van szó, így a visszakövetelésére nem érvényesek a kötelmi jogviszony szerinti elévülési szabályok. A díjak adományozására ebben az esetben egy helyi rendelet alapján kerül sor, nem a polgári jogi ajándékozásnak a keretei szerint kell tehát az elévülési időt vizsgálni és értelmezni.

**Dr. Vancsura István:** Megállapítja, hogy további kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi a bizottság tagjait, ki ért egyet a határozat-tervezettel?  
(Szavazáskor 6 bizottsági tag tartózkodott az üléssteremben.)

Szavaztatást követően megállapítja, a bizottság **4 igen, 0 nem, 2 tartózkodással** az alábbi határozatot fogadta el:

#### **4/2023. (II.13.) JÜB. sz. határozat**

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése által alapított kiténtetések adományozásáról szóló új önkormányzati rendelet megalkotása**

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése Jogi és Ügyrendi Bizottság megtárgyalta Szemereyné Pataki Klaudia polgármester 2151-1/2023. számú előterjesztését, és az alábbi határozatot hozta:

A bizottság a fenti tárgyban készült közgyűlési előterjesztést a közgyűlés számára elfogadásra javasolja.

Határidő: 2023. február 16.

Felelős: Dr. Vancsura István elnök

#### **A határozatról értesülnek:**

1. A bizottság tagjai
2. Szemereyné Pataki Klaudia polgármester
3. Dr. Patay Balázs, a Szervezési és Jogi Iroda vezetője
4. Ladics Monika, a Humánszolgáltatási Iroda vezetője
5. Dr. Orbánné Veres Ildikó, a Szervezési Osztály vezetője
6. Irattár

#### **4. Napirend**

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a Közgyűlés és Szerve Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 4/2013. (II.14.) önkormányzati rendelete módosítása**

**Dr. Vancsura István:** Röviden ismerteti az előterjesztésben leírtakat.

Megkérdezi az előterjesztés készítőjét, kívánja-e szóban kiegészíteni a leírtakat?

**Dr. Patay Balázs:** Szóbeli kiegészítést nem tesz.

**Dr. Vancsura István:** Megkérdezi, hogy kérdés, hozzászólás, módosító javaslat van-e a bizottság tagjai részéről?

Megállapítja, hogy kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi a bizottság tagjait, ki ért egyet a határozat-tervezettel?  
(Szavazáskor 6 bizottsági tag tartózkodott az üléssteremben.)

Szavaztatást követően megállapítja, a bizottság **6 igen, 0 nem, 0 tartózkodással** az alábbi határozatot fogadta el:

#### **5/2023. (II.13.) JÜB. sz. határozat**

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a Közgyűlés és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 4/2013. (II.14.) önkormányzati rendelete módosítása**

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése Jogi és Ügyrendi Bizottság megtárgyalta Szemereyné Pataki Klaudia polgármester 534-1/2023. számú közgyűlési előterjesztését, és az alábbi határozatot hozta:

**A bizottság a fenti tárgyban készült előterjesztést a közgyűlésnek elfogadásra javasolja.**

Határidő: 2023. február 16.

Felelős: Dr. Vancsura István elnök

#### **A határozatról értesülnek:**

1. A bizottság tagjai
2. Szemereyné Pataki Klaudia polgármester
3. Dr. Patay Balázs, a Szervezési és Jogi Iroda vezetője
4. Dr. Fölföldi Klára, a Jogi Osztály vezetője
5. Irattár

#### **5. Napirend**

**Egyes önkormányzati rendeleteknek a szociális vetítési alap bevezetésével összefüggő módosítása tárgyában önkormányzati rendelet megalkotása**

**Dr. Vancsura István:** Röviden ismerteti az előterjesztésben leírtakat. Megkérdezi az előterjesztőt, kívánja-e szóban kiegészíteni a leírtakat?

**Engert Jakabné:** Szóbeli kiegészítést nem tesz.

**Dr. Vancsura István:** Megkérdezi, hogy kérdés, hozzászólás, módosító javaslat van-e a bizottság tagjai részéről?

Megállapítja, hogy kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi a bizottság tagjait, ki ért egyet a határozat-tervezettel?  
(Szavazáskor 6 bizottsági tag tartózkodott az üléssteremben.)

Szavaztatást követően megállapítja, a bizottság 6 igen, 0 nem, 0 tartózkodással az alábbi határozatot fogadta el:

### **6/2023. (II.13.) JÜB. sz. határozat**

**Egyes önkormányzati rendeleteknek a szociális vetítési alap bevezetésével összefüggő módosítása tárgyában önkormányzati rendelet megalkotása**

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése Jogi és Ügyrendi Bizottság megtárgyalta Engert Jakabné alpolgármester 1772-2/2023. ügyszámú előterjesztését, és az alábbi határozatot hozta:

**A bizottság a fenti tárgyban készült közgyűlési előterjesztést a közgyűlés számára elfogadásra javasolja.**

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Dr. Vancsura István bizottsági elnök

### **A határozatról értesülnek:**

1. A bizottság tagjai
2. Engert Jakabné alpolgármester
3. Dr. Bodóczy Judit, a Hatósági Iroda vezetője
4. Csonkáné Panek Andrea, a Szociálpolitikai Osztály vezetője
5. Irattár

### **6. Napirend**

**A Kecskeméti Kreatív Tudásközpont Közalapítvánnyal kapcsolatos döntések meghozatala**

**Dr. Vancsura István:** Röviden ismerteti az előterjesztésben leírtakat. Megkérdezi az előterjesztőt, kívánja-e szóban kiegészíteni a leírtakat?

**Engert Jakabné:** Szóbeli kiegészítést nem tesz.

**Dr. Vancsura István:** Az előterjesztésben az áll, hogy a közalapítvány kuratóriumának tagjai 2022. december 31. napján lemondtak a tisztségükről, ezért új kuratórium kijelölése vált szükségessé. Megkérdezi, mi volt a lemondás oka?

**Engert Jakabné:** A tagok jelezték, hogy a kuratóriumi tagsági feladataikat egyéb elfoglaltságaikra hivatkozva a továbbiakban nem tudják ellátni. Többben az egyetem munkatársai és úgy érezték meg kellene újítani a kuratórium működését. Az ezzel járó feladatokat nem vállalták, és egyöntetűen kérték a kuratóriumi tagságuk megszüntetését. Úgy gondoljuk, hogy a kuratóriumnak van létjogosultsága, megújítva, frissítve. Az előterjesztésben név szerint is meg vannak jelölve, akik vállalják a kuratóriumi tagságot. Valamennyien az ifjúság, a kutatásfejlesztés területén elkötelezett szakemberek. Van közöttük olyan is, aki a Neumann János Egyetem hallgatója. Az alapító okirat tartalmazza azokat az új célokat is, amelyeket most határoztak meg. Megérdemlik a bizalmat, hiszen olyan társadalmi innovációs célokat hoznak be, amelyekkel véleménye szerint Kecskemét ifjúsága megszólítható lesz.



**Dr. Vancsura István:** Megkérdezi, az alapítvány széles tevékenységi körére tekintettel elegendő lesz az 3 millió Ft, amelyet az előterjesztésben támogatásként meghatároztak?

**Engert Jakabné:** Természetesen nem elegendő, viszont a Digitális Tudásközpont úgynevezett feladat-ellátási szerződéssel tudja majd tovább végezni a munkáját. Másrészt bíznak benne, hogy az új kuratórium a pályázati lehetőségeket akár az uniós pályázatokat is jobban ki tudja majd használni.

**Dr. Temesvári Péter:** Jelzi, ez a 3 millió Ft a plusz feladathoz rendelt alapítói hozzájárulás, ugyanis nem lehet egy alapítványhoz plusz feladatot úgy rendelni, hogy valamilyen vagyoni hozzájárulást ne biztosítson az alapító. Ez tehát nem az összes feladathoz biztosított vagyoni támogatás, csupán az új feladathoz rendelt hozzájárulás.

**Dr. Vancsura István:** Megkérdezi, hogy további kérdés, hozzászólás, módosító javaslat van-e a bizottság tagjai részéről?

Megállapítja, hogy további kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi a bizottság tagjait, ki ért egyet a határozat-tervezettel?  
(Szavazáskor 6 bizottsági tag tartózkodott az üléssteremben.)

Szavaztatást követően megállapítja, a bizottság 6 igen, 0 nem, 0 tartózkodással az alábbi határozatot fogadta el:

#### **7/2023. (II.13.) JÜB. sz. határozat**

#### **A Kecskeméti Kreatív Tudásközpont Közalapítvánnyal kapcsolatos döntések meghozatala**

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése Jogi és Ügyrendi Bizottság megtárgyalta Engert Jakabné alpolgármester 1397-1/2023 számú közgyűlési előterjesztését, és az alábbi határozatot hozta:

A bizottság úgy döntött, hogy a fenti tárgyban készült előterjesztést a közgyűlésnek elfogadásra javasolja.

**Határidő:** 2023. február 16.

**Felelős:** Dr. Vancsura István elnök

#### **A határozatról értesülnek:**

1. A bizottság tagjai
2. Engert Jakabné alpolgármester
3. Dr. Patay Balázs, a Szervezési és Jogi Iroda vezetője
4. Dr. Fölföldi Klára, a Jogi Osztály vezetője
5. Irattár

#### **7. Napirend**

#### **Alapítványi kuratóriummal kapcsolatos döntések meghozatala**

**Dr. Vancsura István:** Röviden ismerteti az előterjesztésben leírtakat.

Megkérdezi, az előterjesztés készítőjét, kívánja-e szóban kiegészíteni a leírtakat?

**Dr. Patay Balázs:** Szóbeli kiegészítést nem tesz.

**Dr. Vancsura István:** Megkérdezi, hogy kérdés, hozzászólás, módosító javaslat van-e a bizottság tagjai részéről?

Megállapítja, hogy kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi a bizottság tagjait, ki ért egyet a határozat-tervezettel?  
(Szavazáskor 6 bizottsági tag tartózkodott az üléssteremben.)

Szavaztatást követően megállapítja, a bizottság **6 igen, 0 nem, 0 tartózkodással** az alábbi határozatot fogadta el:

### **8/2023. (II.13.) JÜB. sz. határozat**

#### **Alapítványi kuratóriummal kapcsolatos döntések meghozatala**

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése Jogi és Ügyrendi Bizottság megtárgyalta Dr. Sztachó-Pekár István alpolgármester 23-1/2023. számú előterjesztését és az alábbi határozatot hozta:

A bizottság a közgyűlési előterjesztésben foglaltakat **a közgyűlés számára elfogadásra javasolja.**

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Dr. Vancsura István bizottsági elnök

#### **A határozatról értesülnek:**

1. A bizottság tagjai
2. Dr. Sztachó-Pekár István alpolgármester
3. Dr. Patay Balázs, a Szervezési és Jogi Iroda vezetője
4. Ladics Monika, a Humánszolgáltatási Iroda vezetője
5. Irattár

### **8. Napirend**

#### **A kecskeméti polgárőr egyesületek támogatása**

**Dr. Vancsura István:** Röviden ismerteti az előterjesztésben leírtakat. Jelzi, hogy az előterjesztés tartalmazza az egyesületek támogatására vonatkozó konkrét összegeket.

Megkérdezi, az előterjesztés készítőjét, kívánja-e szóban kiegészíteni a leírtakat?

**Ladics Monika:** Szóbeli kiegészítést nem tesz.

**Dr. Vancsura István:** Megkérdezi, hogy kérdés, hozzászólás, módosító javaslat van-e a bizottság tagjai részéről?

**Dobos József:** Úgy ítéli meg, hogy az előterjesztésben ismertetett támogatási összegek korrekt módon egyeztetve lettek a polgárőr szervezetekkel. További sikeres munkát kíván a polgárőröknek, munkájukra a jövőben is számítanak.

Ezt követően bejelenti érintettségét, és azt, hogy nem kíván részt venni a szavazásban.

**Dr. Vancsura István:** Megállapítja, hogy további kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi a bizottság tagjait, ki ért egyet a határozat-tervezettel?  
(Szavazáskor 6 bizottsági tag tartózkodott az üléssteremben.)

**Dr. Vancsura István:** Szavaztatást követően megállapítja, a bizottság 5 igen, 0 nem, 0 tartózkodással az alábbi határozatot fogadta el:

### **9/2023. (II.13.) JÜB. sz. határozat**

#### **A kecskeméti polgárőr egyesületek támogatása**

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése Jogi és Ügyrendi Bizottság megtárgyalta Dr. Homoki Tamás alpolgármester 1166-1/2023. számú előterjesztését, és az alábbi határozatot hozta:

1. A bizottság úgy dönt, hogy Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2023. évi költségvetéséről szóló 23/2022. (XII.8.) önkormányzati rendeletének 2442222 számú, *Közrend, közbiztonság, polgárőrség támogatása* elnevezésű előirányzata terhére meghatározott 12.000.000 Ft működési támogatást a kecskeméti polgárőr egyesületek között az alábbi módon osztja fel:
  - Kecskeméti Polgárőrség Egyesület – 2.350.000 Ft
  - Alsószéktó-Kisfái-Matkó Polgárőr Egyesület – 2.075.000 Ft
  - Katonatelepi Polgárőrség Egyesület – 1.175.000 Ft
  - Kadafalvi Polgárőr Egyesület – 1.275.000 Ft
  - Hírös Polgárőr Egyesület – 1.500.000 Ft
  - Hetény vezér Polgárőr Egyesület – 1.575.000 Ft
  - Polgárőr Egyesület Kecskemét-Vacsiköz – 975.000 Ft
  - Kecskeméti Lovas Polgárőr Egyesület – 1.075.000 Ft
2. A bizottság felkéri Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert a támogatási szerződések megkötésére.

#### **A határozatról értesülnek:**

1. A bizottság tagjai
2. Szemereyné Pataki Klaudia polgármester
3. Dr. Homoki Tamás alpolgármester
4. Ladics Monika, a Humánszolgáltatási Iroda vezetője
5. Irattár

### **9. Napirend**

#### **A Jogi és Ügyrendi Bizottság 2023. I. félévi munkaterve**

**Dr. Vancsura István:** Röviden ismerteti az előterjesztésben leírtakat.

Megkérdezi, hogy kérdés, hozzászólás, módosító javaslat van-e a bizottság tagjai részéről?

Megállapítja, hogy kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi a bizottság tagjait, ki ért egyet a határozat-tervezettel?  
(Szavazáskor 6 bizottsági tag tartózkodott az üléssteremben.)

Szavaztatást követően megállapítja, a bizottság **6 igen, 0 nem, 0 tartózkodással** az alábbi határozatot fogadta el:

**10/2023. (II.13.) JÜB. sz. határozat**

**A Jogi és Ügyrendi Bizottság 2023. I. félévi munkaterve**

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése Jogi és Ügyrendi Bizottság megtárgyalta Dr. Vancsura István bizottsági elnök 123-1/2023. számú, fenti tárgyban készült előterjesztését, és az alábbi határozatot hozta:

A Jogi és Ügyrendi Bizottság a 2023. I. félévi munkatervét a határozat melléklete szerint fogadja el.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Vancsura István bizottsági elnök

**A határozatról értesülnek:**

1. A bizottság tagjai
2. Dr. Patay Balázs, a Szervezési és Jogi Iroda vezetője
3. Dr. Orbánné Veres Ildikó, a Szervezési Osztály vezetője
4. Irattár

**Dr. Vancsura István:** Megállapítja, hogy a bizottság a mai munkáját befejezte. Megköszöni a részvételt és az ülést 9 óra 40 perckor bezárja.

K. m. f .

  
**Jánosi István**  
alelnök



  
**Dr. Vancsura István**  
elnök