



**KECSKEMÉT MEGYEI JOGÚ VÁROS
KÖZGYŰLÉSE
Városstratégiai és Pénzügyi
Bizottság
6000 Kecskemét, Kossuth tér 1.**

4596-2/2023.

J E G Y Z Ó K Ö N Y V
Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése
Városstratégiai és Pénzügyi Bizottság
2023. február 14-én megtartott üléséről

Az ülés helve: Városháza, I/2.

Az ülés időtartama: 10:30 órától – 11.45 óráig

Jelen vannak:

Leviczky Cirill	elnök
Kopping Rita	alelnök
Dr. Fekete Gábor	bizottsági tag
Józsa Bálint	bizottsági tag
Dr. Szabó József	bizottsági tag
ifj. Sipos László	bizottsági tag

Meghívottak:

A mellékelt jelenléti ív szerint.

Leviczky Cirill:

Köszönti a megjelenteket.

Megállapítja, hogy a jelenléti ív alapján a bizottság 6 fővel határozatképes.

Megkérdezi a bizottság tagjait, ki ért egyet azzal, hogy a 20. napirendi pontot zárt ülés keretén belül tárgyalják?

Szavaztatást követően megállapítja, hogy a zárt ülésre vonatkozó javaslatot a bizottság 6 igen, 0 nem és 0 tartózkodással elfogadta.

Megkérdezi a bizottság tagjait, ki ért egyet az így kialakult napirenddel?

Szavaztatást követően megállapítja, hogy a bizottság az ülés napirendjét 6 igen, 0 nem és 0 tartózkodással az alábbiak szerint fogadja el:

1/2023. (II. 14.) VPB. számú határozat

Az ülés napirendje

A Városstratégiai és Pénzügyi Bizottság az ülés napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

- Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2022. évi költségvetéséről szóló 36/2021. (XII.16.) önkormányzati rendelet módosítása**
Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester
(A Közgyűlés napirendjén az előterjesztés 1. sorszámmal szerepel.)

(A rendelet-tervezet mellékletei – a terjedelmükre tekintettel – kizárólag elektronikusan kerülnek megküldésre.)

2. **Javaslat Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata fenntartásában lévő intézmények 2023. évi bérfejlesztésére**
Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester
(A Közgyűlés napirendjén az előterjesztés 2. sorszámmal szerepel.)
3. **Egyes önkormányzati rendeleteknek a szociális vetítési alap bevezetésével összefüggő módosítása tárgyában önkormányzati rendelet megalkotása**
Előterjesztő: Engert Jakabné alpolgármester
(A Közgyűlés napirendjén az előterjesztés 5. sorszámmal szerepel.)
4. **Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése által alapított kintünetések adományozásáról szóló új önkormányzati rendelet megalkotása**
Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester
(A Közgyűlés napirendjén az előterjesztés 3. sorszámmal szerepel.)
5. **Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a Közgyűlés és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 4/2013. (II.14.) önkormányzati rendelete módosítása**
Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester
(A Közgyűlés napirendjén az előterjesztés 4. sorszámmal szerepel.)
6. **Támogatásokkal kapcsolatos döntések meghozatala**
Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester
(A Közgyűlés napirendjén az előterjesztés 6. sorszámmal szerepel.)
7. **Alapítványi forrás átadásáról szóló döntés meghozatala**
Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester
(A Közgyűlés napirendjén az előterjesztés 7. sorszámmal szerepel.)
8. **A Kecskeméti Kreatív Tudásközpont Közalapítvánnyal kapcsolatos döntések meghozatala**
Előterjesztő: Engert Jakabné alpolgármester
(A Közgyűlés napirendjén az előterjesztés 9. sorszámmal szerepel.)
9. **Óvodai feladat-ellátási helyekkel kapcsolatos döntések meghozatala**
Előterjesztő: Engert Jakabné alpolgármester
(A Közgyűlés napirendjén az előterjesztés 10. sorszámmal szerepel.)
10. **Önkormányzati ingatlanok visszerhes elidegenítésével kapcsolatos döntések meghozatala**
Előterjesztő: Dr. Sztachó-Pekáry István alpolgármester
(A Közgyűlés napirendjén az előterjesztés 11. sorszámmal szerepel.)
11. **A KIK-FOR Ingatlankezelő és Forgalmazó Kft. vagyonkezelési tevékenységével kapcsolatos döntések**
Előterjesztő: Dr. Sztachó-Pekáry István alpolgármester
(A Közgyűlés napirendjén az előterjesztés 12. sorszámmal szerepel.)

12. Hozzájárulás a Kecskemét, Fecske utca 20. szám alatti ingatlanon megvalósítani tervezett beruházáshoz

Előterjesztő: Dr. Sztachó-Pekáry István alpolgármester

(A Közgyűlés napirendjén az előterjesztés 13. sorszámmal szerepel.)

13. Sportcélú beruházás átvételével kapcsolatos döntés módosítása

Előterjesztő: Dr. Sztachó-Pekáry István alpolgármester

(A Közgyűlés napirendjén az előterjesztés 14. sorszámmal szerepel.)

14. Közreműködői megállapodások megkötése a Ciróka Bábszínházzal, valamint a Kecskeméti Katona József Nemzeti Színházzal

Előterjesztő: Dr. Sztachó-Pekáry István alpolgármester

(A Közgyűlés napirendjén az előterjesztés 15. sorszámmal szerepel.)

15. Alapítványi kuratóriummal kapcsolatos döntések meghozatala

Előterjesztő: Dr. Sztachó-Pekáry István alpolgármester

(A Közgyűlés napirendjén az előterjesztés 16. sorszámmal szerepel.)

16. Hírös-Net Telekommunikációs Kft.-ben fennálló üzletrész értékesítésére pályázat kiírása

Előterjesztő: Dr. Homoki Tamás alpolgármester

(A Közgyűlés napirendjén az előterjesztés 17. sorszámmal szerepel.)

17. Gazdasági társaságokat érintő tulajdonosi döntések meghozatala

Előterjesztő: Engert Jakabné, Dr. Sztachó-Pekáry István, Falu György Tamás, Dr.

Homoki Tamás és Gaál József alpolgármesterek

18. Döntés a Terület- és Településfejlesztési Operatív Program keretében megvalósuló projektek projektfejlesztési időszak lezárásaként benyújtott dokumentációinak illeszkedéséről Kecskemét Megyei Jogú Város Integrált Területi Programjában meghatározott területi kiválasztási kritériumokhoz

Előterjesztő: Leviczky Cirill elnök

19. A Városstratégiai és Pénzügyi Bizottság 2023. I. félévi munkaterve

Előterjesztő: Leviczky Cirill elnök

* * *

ZÁRT ÜLÉS:

20. A KIK-FOR Ingatlankezelő és Forgalmazó Kft.-vel kapcsolatos döntés

Előterjesztő: Gaál József alpolgármester

(A Közgyűlés napirendjén az előterjesztés 21. sorszámmal szerepel.)

1. napirend

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata 2022. évi költségvetéséről szóló 36/2021. (XII. 16.) önkormányzati rendelet módosításáról

Leviczky Cirill:

Megkérdezi az előterjesztés készítőjét, hogy van-e szóbeli kiegészítése?

Varga Miklós:

Szöbeli kiegészítése nincs.

Leviczky Cirill:

Kéri a bizottság tagjait, hogy kérdéseiket, hozzászólásaikat tegyék meg.

Kopping Rita:

Javarészt a fel nem használt összegek átvezetéséről szól az anyag, illetve a be nem fejezett projekteknél fennmaradó összegek tartalékba helyezéséről.

Véleménye szerint a tartalék és céltartalék előirányzatánál a 2. számú melléklet c.) táblázatának a 15. pontja „Hetényegyháza bekötése az M5-ös autópályába” előirányzatánál az összesen sorban nem jó az összeg: 2 799 321 e Ft, az előterjesztői módosítás plusz 1.771.617.527,- Ft.

A színháznál az olvasottak szerint még nem kezdődött el a felújítás?

Varga Miklós:

A céltartalékoknál csak a tartalék rész kerül bemutatásra. Ami beruházás, az konkrétan a beruházási soron található meg.

Kopping Rita:

Akkor tartalékba csak a kisebb összeg kerül. Megkérdezi, hogy a 29. sorba átkerül tartalékba a 209 millió Forint a színház esetében? Tehát nem kezdődött meg a felújítás?

Varga Miklós:

Ez az összeg a tervezésre lett elkülönítve. A beruházási és fejlesztési alapból 240 millió forintot nyert az önkormányzat, melyhez 100 millió Forint önerő került biztosításra. A tervezés előrehaladása miatt az ütemezés csúszott át a 2023. évre, azért került a tartalékra visszavezetésre, mert a tárgyévben nem volt szükség az előirányzatra.

Balogh Zoltán:

Ezek alapvetően pénzügytechnikai átcsoportosítások. A projektek költségvetésének csökkenését, vagy növekedését eredményezi, amikor az adott évben nem kerül felhasználásra az adott összeg.

Hetényegyháza bekötése a 445. számú útba az ebben az évben fog elkészülni.

A színház felújítása 2023. és 2024. években fog megvalósulni.

Az Európai Unió projektekhez kapcsolódó a kiadásoknál nagyon fontos lesz a 2023. év, hiszen minden projektet meg kell valósítani.

Kopping Rita:

Akkor a 10,4 Mrd Forintból az általános tartalék a 567 millió forint, a többi pedig a projektek céltartaléka.

Dr. Szabó József:

A 2022. évi költségvetés módosítás „csak” 1,1 Mrd Forinttal növeli a bevételeket és a kiadási oldalt. Ha ezt viszonyítjuk a módosított 64,9 Mrd Forintos összeghez, akkor látható, hogy ez mindössze 1,67 %. Látható, hogy ebben az 1,1 Mrd Forintban 872 millió Forintot képvisel a likvidhitelek felvétele és visszafizetése. Ezzel korrigálva csak 212 millió Forint a módosítás, amely 0,3 %.

A számok két dolgot támasztanak alá, az egyik, hogy a költségvetést összeállítók megalapozottan végezték a munkájukat, másrészt, a költségvetést végrehajtók minden szinten maximális szakértelemmel végezték a munkájukat.

A végösszeg egy egyenleg, azonban vannak szélsőértékek is, erős szórásokkal, leginkább a kiadási oldalon.

Kiemeli, hogy 3,5 Mrd Forinttal csökkent a beruházások és a felújítások összege az átütemezések miatt, de a tartalékok képzése ezzel az összeggel növekedett. Az általános tartalék nőtt 388 millió Forinttal, az összes tartalék növekedése pedig 3,8 Mrd Forint.

A rulírozó hitelről már tett említést, a beruházási hitelek összege nem növekedett a vizsgált időszakban, sőt 480 millió Forinttal csökkent.

Figyelemmel kellett lenni arra is, hogy minden kiadásnak legyen fedezete, pl.: A Hírös-Sport Nonprofit Kft.-nek a többlet energia kiadására 171 millió Forint, vagy a helyi közlekedésre plusz 400 millió Forint, a szociális ágazatban dolgozók részére egyszeri béren kívüli juttatásként 35 ezer Forint.

Korábbi üléseken már döntés született arról, hogy az energiaválság kiadásainak enyhítésére kerüljön képzésre 820 millió Forint tartalék, melyből már 702 millió Forintot el is kellett költeni, így megalapozott volt a döntés.

Köszöni a munkát, elfogadásra javasolja a költségvetés módosítást.

Megállapítja, hogy további kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el.

Javasolja a határozat-tervezet elfogadását.

Megkérdezi, hogy ki ért ezzel egyet?

Szavaztatást követően megállapítja, hogy a bizottság 4 igen, 0 nem és 2 tartózkodással az alábbi határozatot fogadta el:

2/2023. (II. 14.) VPB. számú határozat

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata 2022. évi költségvetéséről szóló 36/2021. (XII. 16.) önkormányzati rendelet módosításáról

A Városstratégiai és Pénzügyi Bizottság megtárgyalta Szemereyné Pataki Klaudia polgármester 1.288-1/2023. számú előterjesztését, és az alábbi határozatot hozta:

A bizottság a fenti tárgyban készült közgyűlési előterjesztést a közgyűlés számára elfogadásra javasolja.

A határozatról értesülnek:

1-7.) A bizottság tagjai

8.) Varga Miklós, a Gazdálkodási és Intézményüzemeltetési Iroda vezetője

9.) Dorcsák Annamária, a Költségvetési és Intézményüzemeltetési Osztály vezetője

10.) Irattár

2. napirend

Javaslat Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata fenntartásában lévő intézmények 2023. évi bérfejlesztésére

Leviczky Cirill:

Megkérdezi az előterjesztés készítőjét, hogy van-e szóbeli kiegészítése?

Varga Miklós:

Szóbeli kiegészítése nincs.

Leviczky Cirill:

Kéri a bizottság tagjait, hogy kérdéseiket, hozzászólásaikat tegyék meg.

Dr. Fekete Gábor:

A köznevelési és a kulturális ágazatot, a Piacfenntartó Szervezetet, a Városrendészetet, és a Polgármesteri Hivatalt is lefedi ez az előterjesztés – itt mindenhol megtörténik az emelés, csak eltérő százalékokban.

Varga Miklós:

Igen, valamennyi önkormányzat által fenntartott intézményre vonatkozik, átlagosan 10-12%-os emelés valósul majd meg saját forrásból.

Kopping Rita:

Megkérdezi, hogy az illetményalap 10 %-os növelése mekkora összeget tesz ki a teljes béremelésen belül?

Varga Miklós:

A Polgármesteri Hivatalban járulékokkal 140 millió Forint, a Városrendészetnél pedig 12 millió Forintot jelent.

Dr. Szabó József:

Szakszerű, érthető előterjesztést kaptak, köszönik.

Kopping Rita:

Az illetményalap növelését már jó ideje kérték, várták, így a maga részéről nagyon örül neki. Megjegyzi, hogy az átlagos 25 %-os infláció, ezen belül az élelmiszer árak 40 %-os növekedése mellett sajnos ez is csekély és nem kárpótolja a dolgozókat.

Dr. Fekete Gábor:

Ugy gondolja, hogy ez egy nagy lépés, 1861 fő érintett benne. Örömmel látta, hogy ilyen nehéz gazdasági helyzetben volt erre lehetősége a városnak.

Az infláció magas, azonban az előterjesztésben is szerepel, hogy Kecskemét ebben a szférában a legversenyképesebb fizetést tudja biztosítani.

Leviczky Cirill:

Nagyon fontos, hogy az önkormányzat felvállalta azt, hogy saját forrást is biztosít erre.

Megállapítja, hogy további kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el.

Javasolja a határozat-tervezet elfogadását.

Megkérdezi, hogy ki ért ezzel egyet?

Szavaztatást követően megállapítja, hogy a bizottság 6 igen, 0 nem és 0 tartózkodással az alábbi határozatot fogadta el:

3/2023. (II. 14.) VPB. számú határozat

Javaslat Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata fenntartásában lévő intézmények 2023. évi bérfejlesztésére

A Városstratégiai és Pénzügyi Bizottság megtárgyalta Szemereyné Pataki Klaudia polgármester 4.202-3/2023. számú előterjesztését, és az alábbi határozatot hozta:

A bizottság a fenti tárgyban készült közgyűlési előterjesztést a közgyűlés számára elfogadásra javasolja.

A határozatról értesülnek:

- 1-7.) A bizottság tagjai
- 8.) Varga Miklós, a Gazdálkodási és Intézményüzemeltetési Iroda vezetője
- 9.) Dorcsák Annamária, a Költségvetési és Intézményüzemeltetési Osztály vezetője
- 10.) Czakó Anita, a Pénzügyi Osztály vezetője
- 11.) Dr. Fölföldi Klára, a Jogi Osztály vezetője
- 12.) Irattár

3. napirend

Egyes önkormányzati rendeleteknek a szociális vetítési alap bevezetésével összefüggő módosítása tárgyában önkormányzati rendelet megalkotása

Leviczky Cirill:

Megkérdezi az előterjesztés készítőjét, hogy van-e szóbeli kiegészítése?

Engert Jakabné:

Szóbeli kiegészítése nincs.

Leviczky Cirill:

Kéri a bizottság tagjait, hogy kérdéseiket, hozzászólásaikat tegyék meg. Megállapítja, hogy kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el. Javasolja az előterjesztés módosítással a határozat-tervezet elfogadását. Megkérdezi, hogy ki ért ezzel egyet?

Szavaztatást követően megállapítja, hogy a bizottság 6 igen, 0 nem és 0 tartózkodással az alábbi határozatot fogadta el:

4/2023. (II. 14.) VPB. számú határozat

Egyes önkormányzati rendeleteknek a szociális vetítési alap bevezetésével összefüggő módosítása tárgyában önkormányzati rendelet megalkotása

A Városstratégiai és Pénzügyi Bizottság megtárgyalta Engert Jakabné alpolgármester 1772-8/2023. számú előterjesztését, és az alábbi határozatot hozta:

A bizottság a fenti tárgyban készült közgyűlési előterjesztést a közgyűlés számára elfogadásra javasolja.

A határozatról értesülnek:

- 1-7.) A bizottság tagjai
- 8.) Dr. Bodóczky Judit, a Hatósági Iroda vezetője
- 9.) Csonkáné Panek Andrea, a Szociálpolitikai Osztály vezetője
- 10.) Irattár

4. napirend

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése által alapított kiténtetések adományozásáról szóló új önkormányzati rendelet megalkotása

Leviczky Cirill:

Megkérdezi az előterjesztés készítőjét, hogy van-e szóbeli kiegészítése?

Dr. Patai Balázs:

Szöbveli kiegeészítése nincs.

Leviczky Cirill:

Ügyrendi hozzászólásra jelentkezett Kopping Rita képviseelő asszony, megadja neki a szót.

Kopping Rita:

Tény, hogy át kell gondolni a kitüntetési és adományozási formákat, azonban úgy érzi, hogy vannak olyan pontok, melyek átgondolatlanok, illetve a legnagyobb problémának azt gondolja, hogy az ellenzékkel semmiféle egyeztetés nem történt.

Javasolja, hogy az előterjesztést vegyék le napirendről és a közgyűlés elé se kerüljön ebben a formában beterjesztésre. Márciusig vizsgálják meg az elnevezéseket, gyakoriságokat és egyeztessenek róla.

Leviczky Cirill:

A bizottság ülésén lehet akár az anyaghoz módosító javaslatot is tenni, azt gondolja, hogy a bizottsági ülés a közgyűlés előkészítésére szolgál. A rendelet módosítása SZMSZ szerint történik. Az elmúlt időszakban több díj és kitüntetés kapcsán vetődött fel módosítási kérelem, így azt gondolja, hogy helyes, hogy egy új rendeletet terjesztettek eléjük.

Engert Jakabné:

Elmondja, hogy korábban be lettek kérve vélemények, nyitottak voltak arra, hogy mindenki eljuttathatta a javaslatát a kitüntetések, díjak elnevezésére vonatkozóan. Sajnos nagyon kevés javaslat érkezett be, az is elsősorban a szociális és egészségügyi területéről. Azok a díjak, melyek összevonásra kerültek, egy jól átgondolt az a szakmai csapat véleménye szerint kerültek kidolgozásra. Ebben politikusok nem vettek részt, mely a hivatal munkatársaiból állt, és a javaslataikat el is fogadták. A díjak összevonása következtében nagyobb lesz a meritési alap.

Új elismerés is került be a rendeletbe, az ifjúságnak is lesz új díja.

Kéri a bizottságot, hogy az előterjesztést támogassa.

Kopping Rita:

Szerepel az anyagban, hogy létrehozásra került egy munkacsoport, azonban ezzel kapcsolatban az lenne a kérése és jogos elvárásuk lenne az, hogy ha nem is az ellenzék politikusaikat, de az ellenzék által javasolt személyeket vonják be a munkacsoportba. Ez a döntés úgy született meg, hogy ők csak az elnevezésekre tehettek javaslatot, minden másról az anyagból értesültek.

Kéri, hogy üljenek le és beszéljenek még a témáról, mert ez egy hosszútávú és előremutató anyag.

Dr. Fekete Gábor:

Jelzi, hogy a frakciójuk részéről senki nem vett részt a munkacsoportban. Elmondja, hogy a tavalyi év vége felé felállított két munkacsoportot is a közgyűlés, melyek teljes sikertelenségbe fulladtak az ellenzék munkához való hozzáállása miatt.

Leviczky Cirill:

Kéri a bizottság tagjait, hogy kérdéseiket, hozzászólásaikat tegyék meg.

Megállapítja, hogy további kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el.

Kopping Rita képviseelő asszony javaslatáról fognak szavazni, miszerint levegyék-e napirendről az anyagot és jelen ülésen ne tárgyalják.

Megkérdezi ki ért ezzel egyet?

Szavaztatást követően megállapítja, hogy a bizottság ezt 2 igen, 4 nem és 0 tartózkodással a javaslatot elutasította.

Javasolja az eredeti határozat-tervezet elfogadását.
Meggérdezi, hogy ki ért ezzel egyet?

Szavaztatást követően megállapítja, hogy a bizottság 4 igen, 2 nem és 0 tartózkodással az alábbi határozatot fogadta el:

5/2023. (II. 14.) VPB. számú határozat

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése által alapított kitüntetések adományozásáról szóló új önkormányzati rendelet megalkotása

A Városstratégiai és Pénzügyi Bizottság megtárgyalta Szemereyné Pataki Klaudia polgármester 2151-1/2023. számú előterjesztését, és az alábbi határozatot hozta:

A bizottság a fenti tárgyban készült közgyűlési előterjesztést a közgyűlés számára elfogadásra javasolja.

A határozatról értesülnek:

- 1-7.) A bizottság tagjai
- 8.) Ladics Monika, a Humánszolgáltatási Iroda vezetője
- 9.) Dr. Patay Balázs, a Szervezési és Jogi Iroda vezetője
- 10.) Dr. Orbánné Veres Ildikó, a Szervezési Osztály vezetője
- 11.) Irattár

5. napirend

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a Közgyűlés és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 4/2013. (II.14.) önkormányzati rendelete módosítása

Leviczky Cirill:

Meggérdezi az előterjesztés készítőjét, hogy van-e szóbeli kiegészítése?

Dr. Patay Balázs:

Szóbeli kiegészítése nincs.

Leviczky Cirill:

Kéri a bizottság tagjait, hogy kérdéseiket, hozzászólásaikat tegyék meg.
Megállapítja, hogy kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el.
Javasolja a határozat-tervezet elfogadását.
Meggérdezi, hogy ki ért ezzel egyet?

Szavaztatást követően megállapítja, hogy a bizottság 4 igen, 0 nem és 2 tartózkodással az alábbi határozatot fogadta el:

6/2023. (II. 14.) VPB. számú határozat

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a Közgyűlés és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 4/2013. (II.14.) önkormányzati rendelete módosítása

A Városstratégiai és Pénzügyi Bizottság megtárgyalta Szemereyné Pataki Klaudia polgármester 534-1/2023. számú előterjesztését, és az alábbi határozatot hozta:

A bizottság a fenti tárgyban készült közgyűlési előterjesztést a közgyűlés számára elfogadásra javasolja.

A határozatról értesülnek:

- 1-7.) A bizottság tagjai
- 8.) Dr. Patay Balázs, a Szervezési és Jogi Iroda vezetője
- 9.) Dr. Fölföldi Klára, a Jogi Osztály vezetője
- 10.) Irattár

6. napirend

Támogatásokkal kapcsolatos döntések meghozatala

Leviczky Cirill:

Megkérdezi az előterjesztés készítőjét, hogy van-e szóbeli kiegészítése?

Balogh Zoltán:

Szóbeli kiegészítése nincs.

Leviczky Cirill:

Kéri a bizottság tagjait, hogy kérdéseiket, hozzászólásaikat tegyék meg.
Megállapítja, hogy kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el.
Javasolja a határozat-tervezet elfogadását.
Megkérdezi, hogy ki ért ezzel egyet?

Szavaztatást követően megállapítja, hogy a bizottság 6 igen, 0 nem és 0 tartózkodással az alábbi határozatot fogadta el:

7/2023. (II. 14.) VPB. számú határozat

Támogatásokkal kapcsolatos döntések meghozatala

A Városstratégiai és Pénzügyi Bizottság megtárgyalta Szemereyné Pataki Klaudia polgármester 410-2/2023. számú előterjesztését, és az alábbi határozatot hozta:

A bizottság a fenti tárgyban készült közgyűlési előterjesztést a közgyűlés számára elfogadásra javasolja.

A határozatról értesülnek:

- 1-7.) A bizottság tagjai
- 8.) Balogh Zoltán, a Fejlesztéspolitikai Iroda vezetője
- 9.) Berente Ágnes, a Pályázati és Közbeszerzési Osztály vezetője
- 10.) Mile Tamás, a Projektkoordinációs Osztály vezetője
- 11.) Irattár

7. napirend

Alapítványi forrás átadásáról szóló döntés meghozatala

Leviczky Cirill:

Megkérdezi az előterjesztés készítőjét, hogy van-e szóbeli kiegészítése?

Ladics Monika:

Szóbeli kiegészítése nincs.

Leviczky Cirill:

Kéri a bizottság tagjait, hogy kérdéseiket, hozzászólásaikat tegyék meg.

Megállapítja, hogy kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el.

Javasolja a határozat-tervezet elfogadását.

Megkérdezi, hogy ki ért ezzel egyet?

Szavaztatást követően megállapítja, hogy a bizottság 6 igen, 0 nem és 0 tartózkodással az alábbi határozatot fogadta el:

8/2023. (II. 14.) VPB. számú határozat

Alapítványi forrás átadásáról szóló döntés meghozatala

A Városstratégiai és Pénzügyi Bizottság megtárgyalta Szemereyné Pataki Klaudia polgármester 90-3/2023. számú előterjesztését, és az alábbi határozatot hozta:

A bizottság a fenti tárgyban készült közgyűlési előterjesztést a közgyűlés számára elfogadásra javasolja.

A határozatról értesülnek:

1-7.) A bizottság tagjai

8.) Ladics Monika, a Humánszolgáltatási Iroda vezetője

9.) Nagyhegyesi-Kis Mariann, a Nemzetközi Kapcsolatok Osztálya vezetője

10.) Irattár

8. napirend

Kecskeméti Kreatív Tudásközpont Közalapítvánnyal kapcsolatos döntések meghozatala

Leviczky Cirill:

Megkérdezi az előterjesztés készítőjét, hogy van-e szóbeli kiegészítése?

Engert Jakabné:

Szóbeli kiegészítése nincs.

Leviczky Cirill:

Kéri a bizottság tagjait, hogy kérdéseiket, hozzászólásaikat tegyék meg.

Kopping Rita:

Megkérdezi, hogy miért vált szükségessé új kuratórium felállítása?

Úgy gondolja, hogy egy kuratórium legyen politikamentes, de célszerű lett volna az ellenzékkel való egyeztetés a tagokra vonatkozóan.

Engert Jakabné:

Az előterjesztésben szerepel, hogy miért szükséges új kuratóriumi tagok választása. A régi tagok 2022. december 31. napjával lemondtak és többségük már nem is tartózkodik Kecskeméten, így felelősséggel már nem tudták vállalni a feladatot.

A kuratórium céljai bővültek, kiegészítésre került a társadalmi innovációt átfogó feladatkörrel – itt a generációk összekapcsolása és együttes kezelése a cél – továbbá egyéb technikai jellegű pontosításokat tartalmaz az alapító okirat, pl.: FB létrehozása már nem kötelező.

A meglévő feladatok tehát kibővítésre kerültek.

A kuratórium tagjainak a kiválasztásánál igyekeztek olyan személyeket keresni, akik a kuratórium feladataival és céljaival hasonló területen végeztek eddig is a szakmai munkájukat, kiválóan.

A Kuratórium elnökének Molnár Szilárdot javasolja, aki a Cédrusnet Kecskemét Program, illetve a Digitális Tudásközpont szakmai vezetője. A Kuratórium további tagjainak Gera Annát (Csiperó elnökségi tagja), Ladics Monikát, dr. Harnos Istvánt, Horváth Csanádot, Varga Ildikót és Lovrity Sándornét javasolja.

Kopping Rita:

Félreértés történt, a javasolt személyek ellen semmi kifogása, hiszen ismert és elismert emberek. A párbeszéd és az együttműködés hiánya az, amit kifogásol.

Engert Jakabné:

Ez esetben kéri képviselő asszonyt, hogy tegyen javaslatot.

Leviczky Cirill:

Megállapítja, hogy további kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el.

Javasolja a határozat-tervezet elfogadását.

Megkérdezi, hogy ki ért egyet a határozat-tervezet I. pontjával?

Szavaztatást követően megállapítja, hogy a bizottság 6 igen, 0 nem és 0 tartózkodással a határozat I. pontját elfogadta.

Megkérdezi, hogy ki ért egyet a határozat-tervezet II. pontjával?

Szavaztatást követően megállapítja, hogy a bizottság 4 igen, 0 nem és 2 tartózkodással a határozat II. pontját elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

9/2023. (II. 14.) VPB. számú határozat

Kecskeméti Kreatív Tudásközpont Közalapítvánnyal kapcsolatos döntések meghozatala

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése Városstratégiai és Pénzügyi Bizottság megtárgyalta Engert Jakabné alpolgármester 1397-4/2023. számú előterjesztését, és az alábbi határozatot hozta:

I.

A bizottság akként dönt, - amennyiben a közgyűlés a Kecskemét Kreatív Tudásközpont Közalapítvány alapító okiratát akként módosítja, hogy a kuratórium tagjainak száma 10 főről 7 főre csökken -, hogy az alábbi személyeket jelöli ki tagjainak. A bizottság alábbi, az alapító okirat módosításától függő jogi hatályú személyi döntése az alapító okirat közgyűlés általi jóváhagyásakor lép hatályba.

A bizottság úgy dönt, hogy a Kecskeméti Kreatív Tudásközpont Közalapítvány kuratóriuma elnökének Molnár Szilárdot, továbbá a kuratórium tagjainak Gera Annát, Ladics Monikát, dr. Harnos Istvánt, Horváth Csanádot, Varga Ildikót és Lovrity Sándornét jelöli ki 2023. február 16. napjától határozatlan időtartamra.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

II.

A bizottság Engert Jakabné alpolgármester 1397-1/2023 számú közgyűlési előterjesztését a közgyűlés számára elfogadásra javasolja.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

A határozatról értesülnek:

- 1-7.) A bizottság tagjai
- 8.) Dr. Patay Balázs, a Szervezési és Jogi Iroda vezetője
- 9.) Dr. Fölföldi Klára, a Jogi Osztály vezetője
- 10.) Irattár

9. napirend

Óvodai feladat-ellátási helyekkel kapcsolatos döntések meghozatala

Leviczky Cirill:

Megkérdezi az előterjesztés készítőjét, hogy van-e szóbeli kiegészítése?

Engert Jakabné:

Szóbeli kiegészítése nincs, azonban úgy gondolja, hogy az előterjesztésben részletesen bemutatják, hogy miért indokolt ennek a két óvodának a bezárása – létszámokat, fenntartást, illetve az ingatlanok műszaki állapotát tekintve.

Leviczky Cirill:

Kéri a bizottság tagjait, hogy kérdéseiket, hozzászólásaikat tegyék meg.

Kopping Rita:

Úgy gondolja, hogy nem lehet külön tárgyalni a következő napirendi ponttól, hiszen abban szerepel az épületek hasznosítása.

Tudja, hogy a csongrádi utcai óvoda épülete nagyon rossz állapotban van és az oda járó gyermekek szülei talán örülnek is annak, hogy átkerülnek egy másik, szebb óvodába, azonban több megkeresést is kapott a Szent Miklós utcában található óvoda kapcsán. Megkérdezi, hogy nem lehetne-e kivezetni azokat a csoportokat, akik már oda járnak. A fenntartása drága ugyan az óvodának, de keresi a lehetőségeket arra, hogy hogyan lenne mód a már oda járó gyermekek számára az épületben maradásra.

Engert Jakabné:

Keresték a lehetőséget erre a kérdésre is, de a kérdésben már benne van a válasz. Sajnos az óvoda fenntartása, működtetése rendkívül magas. Nagyon kevés a gyerek, 14-16 fős

csoportok vannak. Amennyiben nem vesznek fel új gyermekeket, akkor az óvodapedagógusok elhelyezése is bizonytalanná válik.

A szülők tájékoztatása már megtörtént és valóban érzékenyen reagáltak.

Figyelembe kell venni, hogy mindkét intézmény nagyon rossz műszaki állapotban van, azonban így tudják biztosítani jobb körülmények között, felújított óvodákban a gyermekek tovább foglalkoztatását. Felmerült, hogy az eszköztárral mi lesz, de természetesen ezt is vihetik magukkal, sőt mennek a csoporttal az óvónők is.

A Ferenczy Ida Óvoda intézményegységen belül 173 üres férőhely van. Azt gondolja, hogy ennyi üres hely mellett a gazdaságosságot és a működési költségeket is figyelembe kell venni.

Kopping Rita:

Megkérdezi, hogy felmerült-e az a lehetőség, hogy csak a csongrádi utcai épületet adják el és az abból befolyó pénzből felújítják a Szent Miklós utcán található épületet? Nem kellene felélni a tartalékokat, ha nem óvodaként működne tovább, akár bérbe is lehetne adni az ingatlant.

Engert Jakabné:

Nem tud a költségekkel kapcsolatban semmi információt adni.

Leviczky Cirill:

Elmondja, hogy érzelmileg érintett, hiszen a Szent Miklós Utcai Óvodába járt gyermekként, azonban most a pénzügyi bizottság elnökeként azt gondolja, hogy a megoldás a két ingatlan értékesítése lenne. A tagintézményben 173 üres hely van, így ezeket nem érdemes fenntartani. Az utóbbi években az látszik, hogy a város központjában lévő óvodák létszáma csökken, míg a periférián lévő óvodákban egyre nagyobb a férőhelyigény. Azt gondolja, hogy racionális döntéseket kell hozni, nem érdemes félig kihasznált épületeket fenntartani és ezzel a költségeket növelni. A periférián lévő óvodák fejlesztése indokolt és szükséges, például Kadafalván, Ménteleken és Katonatelepen is. Ez előterjesztés ezeket a szempontokat figyelembe veszi.

Megállapítja, hogy további kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el.

Javasolja a határozat-tervezet elfogadását.

Megkérdezi, hogy ki ért ezzel egyet?

Szavaztatást követően megállapítja, hogy a bizottság 4 igen, 0 nem és 2 tartózkodással az alábbi határozatot fogadta el:

10/2023. (II. 14.) VPB. számú határozat

Óvodai feladat-ellátási helyekkel kapcsolatos döntések meghozatala

A Városstratégiai és Pénzügyi Bizottság megtárgyalta Engert Jakabné alpolgármester 71-1/2023. számú előterjesztését, és az alábbi határozatot hozta:

A bizottság a fenti tárgyban készült közgyűlési előterjesztést a közgyűlés számára elfogadásra javasolja.

A határozatról értesülnek:

1-7.) A bizottság tagjai

8.) Ladics Monika, a Humánszolgáltatási Iroda vezetője

9.) Nagyhegyesi-Kis Mariann, a Közösségi Kapcsolatok Osztálya vezetője

10.) Irattár

10. napirend

Önkormányzati ingatlanok visszterhes elidegenítésével kapcsolatos döntések meghozatala

Leviczky Cirill:

Megkérdezi az előterjesztés készítőjét, hogy van-e szóbeli kiegészítése?

Dr. Patai Balázs:

Szóbeli kiegészítése nincs.

Leviczky Cirill:

Megkérdezi, hogy Sipos Etelka a Matrix Suli tulajdonosa?

Dr. Patai Balázs:

Erről nincs információja.

Leviczky Cirill:

Kéri a bizottság tagjait, hogy kérdéseiket, hozzászólásaikat tegyék meg.

Megállapítja, hogy kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el.

Megkérdezi, hogy ki ért egyet a határozat-tervezet I. pontjával?

Szavaztatást követően megállapítja, hogy a bizottság 6 igen, 0 nem és 0 tartózkodással a határozat I. pontját elfogadta.

Megkérdezi, hogy ki ért egyet a határozat-tervezet II. pontjával?

Szavaztatást követően megállapítja, hogy a bizottság 6 igen, 0 nem és 0 tartózkodással a határozat II. pontját elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

11/2023. (II. 14.) VPB. számú határozat

Önkormányzati ingatlanok visszterhes elidegenítésével kapcsolatos döntések meghozatala

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése Városstratégiai és Pénzügyi Bizottság megtárgyalta Dr. Sztachó-Pekáry István alpolgármester 359-3/2023. számú közgyűlési és 359-2/2023. számú bizottsági előterjesztését, és az alábbi határozatot hozta:

I.

A bizottság a fenti tárgyban készült közgyűlési előterjesztést a közgyűlés számára elfogadásra javasolja.

II.

1./ A bizottság megállapítja, hogy a kecskeméti 789/A/5 hrsz-ú ingatlan értékesítése érdekében kiírt nyilvános, egyfordulós pályázat eredményes, és megállapítja, hogy a pályázat nyertese Sipos Etelka.

2./ A bizottság úgy dönt, hogy az önkormányzat a kecskeméti 789/A/5 hrsz-ú ingatlan értékesítése érdekében Sipos Etelkával, mint a pályázat nyertesével adásvételi szerződést köt bruttó 16.500.000,- Ft vételárért.

3./ A bizottság felkéri dr. Sztachó-Pekáry István alpolgármestert az adásvételi szerződés aláírására.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: dr. Sztachó-Pekáry István alpolgármester

A határozatról értesülnek:

- 1-7.) A bizottság tagjai
- 8.) Dr. Patay Balázs, a Szervezési és Jogi Iroda vezetője
- 9.) Dr. Fölföldi Klára, a Jogi Osztály vezetője
- 10.) Irattár

11. napirend

A KIK-FOR Ingatlankezelő és Forgalmazó Kft. vagyionkezelési tevékenységével kapcsolatos döntések

Leviczky Cirill:

Megkérdezi az előterjesztés készítőjét, hogy van-e szóbeli kiegészítése?

Dr. Sztachó-Pekáry István:

Szóbeli kiegészítése nincs.

Leviczky Cirill:

Kéri a bizottság tagjait, hogy kérdéseiket, hozzászólásaikat tegyék meg. Megállapítja, hogy kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el. Javasolja a határozat-tervezet elfogadását. Megkérdezi, hogy ki ért ezzel egyet?

Szavaztatást követően megállapítja, hogy a bizottság 6 igen, 0 nem és 0 tartózkodással az alábbi határozatot fogadta el:

12/2023. (II. 14.) VPB. számú határozat

A KIK-FOR Ingatlankezelő és Forgalmazó Kft. vagyionkezelési tevékenységével kapcsolatos döntések

A Városstratégiai és Pénzügyi Bizottság megtárgyalta Dr. Sztachó-Pekáry István alpolgármester 1394-1/2023. számú előterjesztését, és az alábbi határozatot hozta:

A bizottság a fenti tárgyban készült közgyűlési előterjesztést a közgyűlés számára elfogadásra javasolja.

A határozatról értesülnek:

- 1-7.) A bizottság tagjai
- 8.) Dr. Patay Balázs, a Szervezési és Jogi Iroda vezetője
- 9.) Dr. Fölföldi Klára, a Jogi Osztály vezetője
- 10.) Irattár

12. napirend

Hozzájárulás a Kecskemét, Fecske utca 20. szám alatti ingatlanon megvalósítani tervezett beruházáshoz

Leviczky Cirill:

Megkérdezi az előterjesztés készítőjét, hogy van-e szóbeli kiegészítése?

Dr. Sztachó-Pekáry István:

Szóbeli kiegészítése nincs.

Leviczky Cirill:

Kéri a bizottság tagjait, hogy kérdéseiket, hozzászólásaikat tegyék meg.

Megállapítja, hogy kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el.

Javasolja a határozat-tervezet elfogadását.

Megkérdezi, hogy ki ért ezzel egyet?

Szavaztatást követően megállapítja, hogy a bizottság 6 igen, 0 nem és 0 tartózkodással az alábbi határozatot fogadta el:

13/2023. (II. 14.) VPB. számú határozat

Hozzájárulás a Kecskemét, Fecske utca 20. szám alatti ingatlanon megvalósítani tervezett beruházáshoz

A Városstratégiai és Pénzügyi Bizottság megtárgyalta Dr. Sztachó-Pekáry István alpolgármester 1801-3/2023. számú előterjesztését, és az alábbi határozatot hozta:

A bizottság a fenti tárgyban készült közgyűlési előterjesztést a közgyűlés számára elfogadásra javasolja.

A határozatról értesülnek:

1-7.) A bizottság tagjai

8.) Dr. Patay Balázs, a Szervezési és Jogi Iroda vezetője

9.) Dr. Fölföldi Klára, a Jogi Osztály vezetője

10.) Irattár

13. napirend

Sportcélú beruházás átvételével kapcsolatos döntés módosítása

Leviczky Cirill:

Megkérdezi az előterjesztés készítőjét, hogy van-e szóbeli kiegészítése?

Dr. Sztachó-Pekáry István:

Szóbeli kiegészítése nincs.

Leviczky Cirill:

Kéri a bizottság tagjait, hogy kérdéseiket, hozzászólásaikat tegyék meg.

Megállapítja, hogy kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el.

Javasolja a határozat-tervezet elfogadását.

Megkérdezi, hogy ki ért ezzel egyet?

Szavaztatást követően megállapítja, hogy a bizottság 6 igen, 0 nem és 0 tartózkodással az alábbi határozatot fogadta el:

14/2023. (II. 14.) VPB. számú határozat

Sportcélú beruházás átvételével kapcsolatos döntés módosítása

A Városstratégiai és Pénzügyi Bizottság megtárgyalta Dr. Sztachó-Pekáry István alpolgármester 591-3/2023. számú előterjesztését, és az alábbi határozatot hozta:
A bizottság a fenti tárgyban készült közgyűlési előterjesztést a közgyűlés számára elfogadásra javasolja.

A határozatról értesülnek:

- 1-7.) A bizottság tagjai
- 8.) Dr. Patay Balázs, a Szervezési és Jogi Iroda vezetője
- 9.) Dr. Fölföldi Klára, a Jogi Osztály vezetője
- 10.) Irattár

14. napirend

Közreműködői megállapodások megkötése a Ciróka Bábszínházzal, valamint a Kecskeméti Katona József Nemzeti Színházzal

Leviczky Cirill:

Megkérdezi az előterjesztés készítőjét, hogy van-e szóbeli kiegészítése?

Dr. Sztachó-Pekáry István:

Szóbeli kiegészítése nincs.

Leviczky Cirill:

Kéri a bizottság tagjait, hogy kérdéseiket, hozzászólásaikat tegyék meg.
Megállapítja, hogy kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el.
Javasolja a határozat-tervezetek elfogadását.
Megkérdezi, hogy ki ért ezzel egyet?

Szavaztatást követően megállapítja, hogy a bizottság 6 igen, 0 nem és 0 tartózkodással az alábbi határozatot fogadta el:

15/2023. (II. 14.) VPB. számú határozat

Közreműködői megállapodások megkötése a Ciróka Bábszínházzal, valamint a Kecskeméti Katona József Nemzeti Színházzal

A Városstratégiai és Pénzügyi Bizottság megtárgyalta Dr. Sztachó-Pekáry István alpolgármester 19-1/2023. számú előterjesztését, és az alábbi határozatot hozta:

A bizottság a fenti tárgyban készült közgyűlési előterjesztést a közgyűlés számára elfogadásra javasolja.

A határozatról értesülnek:

- 1-7.) A bizottság tagjai
- 8.) Ladics Monika, a Humánszolgáltatási Iroda vezetője
- 9.) Nagyhegyesi-Kis Mariann, a Közösségi Kapcsolatok Osztálya vezetője
- 10.) Irattár

15. napirend

Alapítványi kuratóriummal kapcsolatos döntések meghozatala

Leviczky Cirill:

Megkérdezi az előterjesztés készítőjét, hogy van-e szóbeli kiegészítése?

Dr. Sztachó-Pekáry István:

Szóbeli kiegészítése nincs.

Leviczky Cirill:

Kéri a bizottság tagjait, hogy kérdéseiket, hozzászólásaikat tegyék meg.

Józsa Bálint:

Sajnos ennél a napirendnél sem volt párbeszéd az ellenzékkel, így javasolja, hogy a közgyűlés elé „tárgyalásra alkalmasnak tartja a bizottság” szöveggel kerüljön a határozat. Jelzi, hogy a módosítást a határozat-tervezet II. pontjánál kéri megszavaztatni.

Kopping Rita:

Elmondja, hogy ismét nem a személyekkel van a probléma, hanem azzal, hogy nem volt egyeztetés az ügyben.

Leviczky Cirill:

Megállapítja, hogy további kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el.

Javasolja a határozat-tervezet elfogadását.

Megkérdezi, hogy ki ért egyet a határozat-tervezet I. pontjával?

Szavaztatást követően megállapítja, hogy a bizottság 4 igen, 0 nem és 2 tartózkodással a határozat I. pontját elfogadta.

Megkérdezi, hogy ki ért egyet a határozat-tervezet II. pontjában azzal, hogy a „tárgyalásra alkalmasnak tartja” szövegrész szerepeljen?

Szavaztatást követően megállapítja, hogy a bizottság 2 igen, 4 nem és 0 tartózkodással a határozat II. pontjára vonatkozó módosító javaslatot nem fogadta el.

Megkérdezi, hogy ki ért egyet a határozat-tervezet eredeti II. pontjával?

Szavaztatást követően megállapítja, hogy a bizottság 4 igen, 0 nem és 2 tartózkodással a határozat eredeti II. pontját elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

16/2023. (II. 14.) VPB. számú határozat

Alapítványi kuratóriummal kapcsolatos döntések meghozatala

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése Városstratégiai és Pénzügyi Bizottság megtárgyalta Dr. Sztachó-Pekáry István alpolgármester 23-3/2023. számú előterjesztését és az alábbi határozatot hozta:

I.

1. A bizottság akként dönt, - amennyiben a közgyűlés az alapító okiratot akként módosítja, hogy a kuratórium tagjainak száma 7 főről 8 főre bővül - az alábbi személyeket választja meg a kuratórium tagjainak. A bizottság alábbi, az alapító okirat módosításától függő jogi hatályú személyi döntése az alapító okirat közgyűlés általi jóváhagyásakor lép hatályba.

A bizottság úgy dönt, hogy az Alapítvány a Bács-Kiskun Megyei Könyvtárért kuratóriuma elnökének Öveges Lászlót, a kuratórium titkárának Virág Barnabást, továbbá a kuratórium tagjainak Barta Dórát, Bujdosóné Dr. Dani Erzsébetet, Dr. Füzi Lászlót, Ladics Monikát, Pósfainé Dr. Bakota Évát, Weninger Endrénét választja 2023. február 16. napjától határozatlan időtartamra.

2. A bizottság úgy dönt, hogy a tisztségviselők ingyenesen látják el tisztségüket.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

II.

A bizottság Dr. Sztachó-Pekáry István alpolgármester 23-1/2023. számú közgyűlési előterjesztését a közgyűlés számára elfogadásra javasolja.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

A határozatról értesülnek:

- 1-7.) A bizottság tagjai
- 8.) Ladics Monika, a Humánszolgáltatási Iroda vezetője
- 9.) Dr. Patay Balázs, a Szervezési és Jogi Iroda vezetője
- 10.) Irattár

16. napirend

Hírös-Net Telekommunikációs Kft.-ben fennálló üzletrész értékesítésére pályázat kiírása

Leviczkv Cirill:

Megkérdezi az előterjesztés készítőjét, hogy van-e szóbeli kiegészítése?

Dr. Patay Balázs:

Szóbeli kiegészítése nincs.

Leviczkv Cirill:

Kéri a bizottság tagjait, hogy kérdéseiket, hozzászólásaikat tegyék meg. Megállapítja, hogy kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el. Javasolja a határozat-tervezet elfogadását.

Megkérdezi, hogy ki ért ezzel egyet?

Szavaztatást követően megállapítja, hogy a bizottság 6 igen, 0 nem és 0 tartózkodással az alábbi határozatot fogadta el:

17/2023. (II. 14.) VPB. számú határozat

Hírös-Net Telekommunikációs Kft.-ben fennálló üzletrész értékesítésére pályázat kiírása

A Városstratégiai és Pénzügyi Bizottság megtárgyalta Dr. Homoki Tamás alpolgármester 367-2/2023. számú előterjesztését, és az alábbi határozatot hozta:

A bizottság a fenti tárgyban készült közgyűlési előterjesztést a közgyűlés számára elfogadásra javasolja.

A határozatról értesülnek:

- 1-7.) A bizottság tagjai
- 8.) Dr. Patay Balázs, a Szervezési és Jogi Iroda vezetője
- 9.) Dr. Fölföldi Klára, a Jogi Osztály vezetője
- 10.) Irattár

17. napirend

Gazdasági társaságokat érintő tulajdonosi döntések meghozatala

Leviczky Cirill:

Megkérdezi az előterjesztés készítőjét, hogy van-e szóbeli kiegészítése?

Dr. Patay Balázs:

Szóbeli kiegészítése nincs.

Leviczky Cirill:

Kéri a bizottság tagjait, hogy kérdéseiket, hozzászólásaikat tegyék meg.

Megállapítja, hogy kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el.

Javasolja a határozat-tervezet elfogadását.

Megkérdezi, hogy ki ért ezzel egyet?

Szavaztatást követően megállapítja, hogy a bizottság 6 igen, 0 nem és 0 tartózkodással az alábbi határozatot fogadta el:

18/2023. (II. 14.) VPB. számú határozat

Gazdasági társaságokat érintő tulajdonosi döntések meghozatala

A Városstratégiai és Pénzügyi Bizottság megtárgyalta Kecskemét Megyei Jogú Város alpolgármesterei 2283-1/2023. számú előterjesztését és az alábbi határozatot hozta:

I. Tulajdonosi előírások módosítása

1./ A bizottság felkéri a kizárólagos és többségi önkormányzati tulajdonban álló gazdasági társaságok vezető tisztségviselőit, hogy a 2023. évtől kezdődően az általuk képviselt gazdasági társaság üzleti tervét, féléves és éves beszámolóit jelen határozat mellékletét

képező tulajdonosi előírások szerint állítsák össze és feladataikat az abban rögzített határidőben teljesítsék.

2./ A bizottság felkéri a kizárólagos és többségi önkormányzati tulajdonban álló gazdasági társaságok felügyelőbizottságait, hogy a 2023. évtől kezdődően az előző évi ellenőrzési feladatok ellátásáról szóló beszámolójukat a jelen határozat mellékletét képező előírások szerint állítsák össze.

3./ A bizottság felkéri a gazdasági társaságok felügyeletét ellátó alpolgármestereket, hogy a fenti döntésről a kizárólagos és többségi önkormányzati tulajdonban álló gazdasági társaságok vezető tisztségviselőit és a gazdasági társaságok felügyelőbizottságainak elnökeit tájékoztassa.

II. Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata kizárólagos és többségi tulajdonában álló gazdasági társaságoknál könyvvizsgálatot végző és könyvvizsgálónak választható könyvvizsgálók névjegyzékének módosítása

1./ A bizottság úgy dönt, hogy a Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata kizárólagos és többségi tulajdonában álló gazdasági társaságoknál könyvvizsgálatot végző és könyvvizsgálónak választható könyvvizsgálók listáját a határozat 2. számú mellékletét képező tartalommal módosítja.

2./ A bizottság felkéri a gazdasági társaságok felügyeletét ellátó alpolgármestereket, hogy a fenti döntésről a kizárólagos és többségi önkormányzati tulajdonban álló gazdasági társaságok vezető tisztségviselőit tájékoztassa.

Határidő: azonnal

Felelős: 3/2022. polgármesteri utasítás alapján a gazdasági társaságok felügyeletét ellátó alpolgármester

A határozatról értesülnek:

- 1-7.) A bizottság tagjai
- 8.) Dr. Patay Balázs, a Szervezési és Jogi Iroda vezetője
- 9.) Dr. Fölföldi Klára, a Jogi Osztály vezetője
- 10.) Irattár

18/2023. (II.14.) VPB. számú határozat 1 sz. melléklete

GAZDASÁGI TÁRSASÁGOKKAL KAPCSOLATOS EGYSÉGES ELŐÍRÁSOK

Feladat	Határidő	Formai- és tartalmi követelmények
A felügyelőbizottság éves ellenőrzési tervének elkészítése	február 28.	Benyújtása: papír alapon és elektronikus formában
A felügyelőbizottság beszámolója az előző évi ellenőrzési terv szerinti feladatok ellátásáról	április 15.	A gazdasági társaságok felügyelőbizottságai kötelesek beszámolni az érintett gazdasági társaságnál lefolytatott tárgyévi ellenőrzéseikről. Benyújtása: papír alapon és elektronikus formában

		<p>Terjedelem: mellékletek nélkül maximum 5 oldal.</p> <p>A felügyelőbizottság éves beszámolójában kerüljenek bemutatásra:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Általános adatok, FB tagok, FB ügydöntő/nem ügydöntő, a társaság a köztulajdonban álló gazdasági társaságok belső kontrollrendszeréről szóló 339/2019. (XII.23.) Korm. rendelet szerinti belső kontrollrendszer kialakítására köteles-e, vagy alkalmazza-e. 2. A tárgyidőszakban megtartott FB ülések száma, személyes/táv, meghozott határozatok száma. 3. Szöveges értékelő beszámoló az FB tárgyévi tevékenységéről. 4. A felügyelőbizottság által ténylegesen vizsgált témakörök ismertetése (rendszeres vizsgálatok és a lefolytatott céllenőrzések ismertetése). Ügydöntő FB esetén külön meg kell jelölni az ügydöntő hatáskörben hozott döntéseket. 5. FB által esetlegesen feltárt szabálytalanság vagy a tulajdonos részére tett észrevétel/javaslat ismertetése. 6. Az ellenőrzések tapasztalatai alapján az FB által esetlegesen tervezett további vizsgálatok, céllenőrzések megjelölése. 7. A tulajdonosi döntések végrehajtására vonatkozó megállapítások (határidők betartása, megvalósulás, ha a végrehajtás nem történt meg, annak indokai). 8. A jogszabály vagy az önkormányzat által előírt adatszolgáltatási, közzétételi kötelezettségek teljesítésére vonatkozó megállapítások. 9. Az ügyvezetés tevékenysége, a társaság működése mennyiben felel meg a jogszabályi előírásoknak, tulajdonosi előírásoknak, külső/belső ellenőrzések tapasztaltak-e hiányosságot, ha igen, annak orvoslása megtörtént-e. 10. Csatolandó mellékletek: <ul style="list-style-type: none"> • tárgyidőszakra vonatkozóan elfogadott ellenőrzési munkaterv • tárgyidőszakban hozott FB határozatok felsorolása (ügyrendi határozatok esetén elegendő ennek megjelölése) • tárgyidőszak FB jelentései közül azok, melyek alapján az FB a tulajdonos felé észrevételt, javaslatot fogalmazott meg
<p>Számviteli törvény szerinti éves beszámoló</p>	<p>április 15.</p>	<p>Benyújtása: papír alapon és elektronikus formában (egy aláírt és PDF formátumban digitalizált példány, és egy a mellékletekkel együtt egy fájlba szerkesztett, kereshető .doc formátumú példány)</p> <p>A számviteli törvény szerinti éves beszámolót a gazdasági társaságok kötelesek az alább meghatározott (nonprofit vagy profitorientált jellegük szerint rájuk irányadó) tartalmi követelményeknek megfelelően elkészíteni, függetlenül attól, hogy az adott gazdasági társaság</p>

egyébként jogosult a számviteli törvény szerint egyszerűsített beszámoló készítésére:

I. Profitorientált gazdasági társaságok esetében:

- a) számviteli törvény szerinti beszámoló (mérleg, eredménykimutatás), az éves beszámolóra vonatkozó előírások szerinti bontásban, csatolva a számviteli törvény szerint összeállított cash-flow kimutatást is;
- b) a kiegészítő melléklet a számviteli előírások szerint összeállítva;
- c) üzleti jelentés a számviteli törvény szerint összeállítva;
- d) felügyelőbizottsági határozat;
- e) könyvvizsgálói jelentés;
- f) vezetői beszámoló részeként ki kell térni az alábbiak bemutatására:

(megjegyzés: amennyiben a kiegészítő mellékletben és/vagy az üzleti jelentésben az alábbiak már bemutatásra kerültek, akkor a vezetői beszámolóban elegendő hivatkozni a kiegészítő melléklet és/vagy az üzleti jelentés vonatkozó szakaszára)

1. a vállalkozás és a tevékenység rövid bemutatása (ezen belül a végrehajtott fejlesztések, jelentős karbantartások bemutatása; az elmaradt, de a működést zavaró fejlesztések, jelentős karbantartások bemutatása, és az elmaradások okai)
2. a vállalkozás vagyoni-, pénzügyi- és jövedelmi helyzetének bemutatása (tájékoztatás a vállalkozás minden olyan területéről, amelyeket fontosnak ítél meg és amelyeket a kiegészítő mellékletben és/vagy az üzleti jelentésben nem kellően részletezve fejtettek ki) tevékenységként (ahol értelmezhető) és összesen,

ezen belül különösen:

- pénzügyi helyzetről szóló beszámoló, mely tartalmazza a gazdasági társaságok aktuális pénzügyi helyzetének, valamint az önkormányzattal (az intézményekkel és a kapcsolt vállalkozásokkal) szemben fennálló tartozások és kötelezettségek, valamint a fennálló kötelezettségek 3 évre kiterjedő finanszírozásának bemutatását. **(Ezen kimutatást, külön nyilatkozatban is mellékelni kell a beszámolóhoz.)** Rövid összefoglaló a gazdasági év likviditási helyzetéről és a következő évben várható pénzügyi helyzetről.
- a követelések bemutatása, különös tekintettel a kintlévőségek korosított alakulására, a behajtásukra megtett intézkedésekre, az elszámolt értékvesztés bemutatása. A kintlévőségeket minden esetben bázishoz és tervhez kérjük bemutatni.
- a kötelezettségek bemutatása, különös tekintettel a határidőre ki nem egyenlített tartozásokra. A kötelezettségeket korosítva, rövid és hosszú lejáratú bontásban kérjük bemutatni. Ismertetni kell a kötelezettségekkel összefüggésben fennálló jelző/zálog terheléseket is. (Amennyiben van egyéb

olyan kötelezettségvállalás, ami számszerűen nem látszik a beszámolóból, annak bemutatására is ki kell térni.

- a saját tőke alakulásának bemutatása (különös tekintettel a tőkevédelem követelményére)
- az eszközök és források előbb fel nem sorolt elemeinek bemutatása, amennyiben azokat a gazdasági társaság vezetője a kiegészítő mellékletben és/vagy az üzleti jelentésben ismertetteken felül fontosnak ítéli meg
- az eredménykimutatáshoz fűzendő vezetői indoklás (amennyiben a kiegészítő mellékletből és/vagy az üzleti jelentésből szerezhető információk kiegészítésre szorulnak)
- mutatók
 - *EBITDA* (Earnings before Interest, Tax, Depreciation and Amortization)
 - Kamatok, adózás és értékcsökkenési leírás előtti eredmény
 - kiszámítása: Üzemi eredmény + Amortizáció
 - *ROA* (Rate-on-Assets)
 - Eszközarányos megtérülés
 - kiszámítása: Adózott eredmény/ Összes eszköz
 - *ROE* (Rate-on-Equity) Saját tőke arányos megtérülés
 - kiszámítása: Adózott eredmény/ Átlagos saját tőke
 - *likviditási mutató* (rövid lejáratú eszközök/ rövid lejáratú források)
 - *átlagos statisztikai létszám* (a teljes- és a nem teljes munkaidőben foglalkoztatott munkavállalók létszámának havi (negyedéves) vagy éves átlaga)

II. Nonprofit gazdasági társaságok esetében:

- a) számviteli törvény szerinti beszámoló (mérleg, eredménykimutatás), az éves beszámolóra vonatkozó előírások szerinti bontásban, csatolva a számviteli törvény szerint összeállított cash-flow kimutatást is;
- b) a kiegészítő melléklet a számviteli előírások szerint összeállítva;
- c) üzleti jelentés a számviteli törvény szerint összeállítva;
- d) felügyelőbizottsági határozat;
- e) könyvvizsgálói jelentés;
- f) vezetői beszámoló részeként ki kell térni az alábbiak bemutatására:

(megjegyzés: amennyiben a kiegészítő mellékletben és/vagy az üzleti jelentésben az alábbiak már bemutatásra kerültek, akkor a vezetői beszámolóban elegendő hivatkozni a kiegészítő melléklet és/vagy az üzleti jelentés vonatkozó szakaszára)

1. a vállalkozás és a tevékenység rövid bemutatása (ezen belül a végrehajtott fejlesztések, jelentős karbantartások bemutatása; az elmaradt, de a működést zavaró fejlesztések, jelentős karbantartások bemutatása, és az

elmaradások okai)

2. a vállalkozás vagyoni-, pénzügyi- és jövedelmi helyzetének bemutatása (tájékoztatás a vállalkozás minden olyan területéről, amelyeket fontosnak ítélt meg és amelyeket a kiegészítő mellékletben és/vagy az üzleti jelentésben nem kellően részletezve fejtettek ki) tevékenységenként (ahol értelmezhető) és összesen,

ezen belül különösen:

- pénzügyi helyzetről szóló beszámoló, mely tartalmazza a gazdasági társaságok aktuális pénzügyi helyzetének, valamint az önkormányzattal (az intézményekkel és a kapcsolt vállalkozásokkal) szemben fennálló tartozások és kötelezettségek, valamint a fennálló kötelezettségek 3 évre kiterjedő finanszírozásának bemutatását. Rövid összefoglaló a gazdasági év likviditási helyzetéről és a következő évben várható pénzügyi helyzetről.
- a követelések bemutatása, különös tekintettel a kintlévőségek korosított alakulására, a behajtásukra megtett intézkedésekre, az elszámolt értékvesztés bemutatása. A kintlévőségeket minden esetben bázishoz és tervhez kérjük bemutatni.
- a kötelezettségek bemutatása, különös tekintettel a határidőre ki nem egyenlített tartozásokra. A kötelezettségeket korosítva, rövid és hosszú lejáratú bontásban kérjük bemutatni. Ismertetni kell a kötelezettségekkel összefüggésben fennálló jelzálog(zálog) terheléseket is. (Amennyiben van egyéb olyan kötelezettségvállalás, ami számszerűen nem látszik a beszámolóból, annak bemutatására is ki kell térni.)
- a saját tőke alakulásának bemutatása (különös tekintettel a tőkevédelem követelményére)
- az eszközök és források előbb fel nem sorolt elemeinek bemutatása, amennyiben azokat a gazdasági társaság vezetője a kiegészítő mellékletben és/vagy az üzleti jelentésben ismertetteken felül fontosnak ítéli meg
- az eredménykimutatáshoz fűzendő vezetői indoklás (amennyiben a kiegészítő mellékletből és/vagy az üzleti jelentésből szerezhető információk kiegészítésre szorulnak)
- mutatók
 - *EBITDA* (Earnings before Interest, Tax, Depreciation and Amortization)
 - Kamatok, adózás és értékcsökkenési leírás előtti eredmény
 - kiszámítása: Üzemi eredmény + Amortizáció
 - *ROA* (Rate-on-Assets)
 - Eszközarányos megtérülés
 - kiszámítása: Adózott eredmény/ Összes eszköz
 - *ROE* (Rate-on-Equity) Saját tőke arányos megtérülés
 - kiszámítása: Adózott eredmény/ Átlagos

		<p>saját tőke</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>likviditási mutató</i> (rövid lejáratú eszközök/ rövid lejáratú források) • <i>átlagos statisztikai létszám</i> (a teljes- és a nem teljes munkaidőben foglalkoztatott munkavállalók létszámának havi (negyedéves) vagy éves átlaga) <p>g) közhasznúsági melléklet.</p> <p>A közhasznú gazdasági társaságoknak a közhasznú tevékenységből származó bevételeket és kiadásokat, költségeket, valamint ezek arányosítását részletesen kell bemutatni!</p> <p>Profitorientált és nonprofit gazdasági társaságok esetében egyaránt</p> <p>Ha a mindenkori számviteli törvény azt előírja, akkor a kiegészítő mellékletben, ha nem, akkor a vezetői beszámolóban ki kell térni továbbá az alábbiakra:</p> <ul style="list-style-type: none"> - amennyiben a vezető tisztségviselőt külön önkormányzati döntés alapján a számviteli törvény szerinti beszámolóval egyidejűleg további beszámolási kötelezettség terheli, e külön beszámolóra, - a gazdasági társaság a köztulajdonban álló gazdasági társaságok takarékosabb működéséről szóló 2009. évi CXXII. törvény szerinti elektronikusan közzéteendő információinak honlapon történő megjelenítésének tényére, - amennyiben tárgyévben a gazdasági társaságnál külső vagy belső ellenőrzés történt, a vonatkozó kötelező megállapítások teljesítésére, - nonprofit, közhasznú gazdasági társaságok esetén az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló 2011. évi CLXXV. törvény szerinti közhasznúsági feltételek teljesülésére, - cash flow kimutatásra, melynek részei: <ul style="list-style-type: none"> > működési cash flow > befektetési cash flow > pénzügyi cash flow <p>A kiegészítő mellékletben a mindenkori számviteli törvény szerinti előírásokat nemleges, vagy nem értelmezhető esetben is be kell mutatni!</p>
Tárgyévi üzleti terv	április 15.	<p>Profitorientált és nonprofit gazdasági társaságok esetében egyaránt</p> <p>Az üzleti terv tartalmazza:</p> <ul style="list-style-type: none"> - a szakmai tevékenységek részletes ismertetését, - a tervezett szervezeti változások, létszámváltozások részletes bemutatását, - a társaság tevékenységi köréből – jogszabályból, illetve szerződéses kötelemből – adódó kötelezettségek bemutatását, - a társaság piaci környezetének bemutatását, termékeinek piacelemzését, a társaság kockázatait és kezelésük rendszerét. módszertanát. továbbá a bevételekre és

		<p>költségekre ható főbb tényezők változásának kezelési elveit,</p> <ul style="list-style-type: none"> - az éves beszámoló mintájára készített mérleg-tervet és eredménykimutatás-tervet, mely tartalmazza a tárgyévet megelőző üzleti év tény-, a tárgyi év várható és a tervezéssel érintett gazdasági év tervadatait (<i>azzal, hogy a tárgyi év a tervezéssel érintett évet megelőző év</i>), az éves beszámolóra vonatkozó előírások szerinti bontásban, - szöveges értékelést kiegészítve az alábbi mutatószámokkal: <ul style="list-style-type: none"> • EBITDA (Earnings before Interest, Tax, Depreciation and Amortization) <ul style="list-style-type: none"> ▪ Kamatok, adózás és értékcsökkenési leírás előtti eredmény ▪ kiszámítása: Üzemi eredmény + Amortizáció • ROA (Rate-on-Assets) <ul style="list-style-type: none"> ▪ Eszközarányos megtérülés ▪ kiszámítása: Adózott eredmény/ Összes eszköz • ROE (Rate-on-Equity) Saját tőke arányos megtérülés <ul style="list-style-type: none"> ▪ kiszámítása: Adózott eredmény/ Átlagos saját tőke • <i>likviditási mutató</i> (rövid lejáratú eszközök/ rövid lejáratú források) • <i>átlagos statisztikai létszám</i> (a teljes- és a nem teljes munkaidőben foglalkoztatott munkavállalók létszámának havi (negyedéves) vagy éves átlaga) - cash flow tervet, - felügyelőbizottsági határozatot, - könyvvizsgálói jelentést, - <i>közhasznú megállapodás alapján a társaság által nyújtott szolgáltatásokért fizetendő díjakat. A díjak módosítása esetén részletesen bemutatva a módosítás okát és a módosított díjak hatályba lépésének tervezett napját.</i> <p>Az üzleti terv készítésekor figyelemmel kell lenni arra, hogy a tárgyévre tervezett általános bérfejlesztés mértékéről előzetesen a vezető tisztségviselő az önkormányzat képviselőjével előzetesen egyeztetni köteles.</p>
<p>Prémiumcélok meghatározása és előző évi prémiumcélok teljesüléséről szóló javaslat benyújtása</p>	<p>április 15.</p>	<p>1. A tárgyévi prémiumcélok meghatározása: olyan feltételeket kell megállapítani, amelyek</p> <ul style="list-style-type: none"> - a társaság által nyújtott szolgáltatások színvonalának növelésére, - az önkormányzattól kapott költségvetési források felhasználásának csökkentésére, - a vevői tartozások állományának csökkentésére, - az egyéb bevételek növelésére, valamint - a vagyionkezelés eredményének növelésére irányulnak, amennyiben van a gazdasági társaság vagyionkezelésében lévő eszköz vagy ingatlan. <p>A prémiumfeltételek meghatározásáról szóló dokumentumot és jóváhagyásáról szóló FB határozatot kell benyújtani.</p> <p>2. A tárgyévet megelőző évi prémiumcélok teljesülése: az arra jogosult szerv által meghatározott prémiumfeltételek teljesüléséről FB határozatot kell benyújtani.</p>

		<p>Az FB határozata ki kell térjen annak vizsgálatára is, hogy a társaságnál hatályban lévő vezetői javadalmazási szabályzat alapján fennáll-e prémium kifizetését kizáró, vagy a prémium mértékét csökkentő ok. Az FB határozatban a prémiumfeltételek teljesülését részletesen kell bemutatni.</p> <p>Mind az 1., mind a 2. pont tekintetében az FB ülését megelőzően a vonatkozó vezető tisztségviselői javaslatot az önkormányzat képviselőjével le kell egyeztetni.</p>
<p>I. féléves gazdálkodásról szóló beszámoló</p>	<p>augusztus 15.</p>	<p>Profitorientált és nonprofit gazdasági társaságok esetében egyaránt</p> <p>A féléves beszámoló tartalmazza a tárgyévet megelőző év féléves tényadatait, tárgyévet megelőző év végi tényadatait, a tárgy évi féléves tényleges és a tervezéssel érintett gazdasági év végi várható tervadatait, valamint amennyiben ez rendelkezésre áll (negyedéves tervezés esetén), a tárgyfélévre tervezett adatokat is.</p> <p>a) számviteli törvény szerinti beszámoló mintájára készített mérleg és eredménykimutatás (az éves beszámolóra vonatkozó előírások szerinti bontásban)</p> <p>b) a kiegészítő melléklet mintájára elkészített szöveges beszámoló részeként ki kell térni az alábbi mutatószámok bemutatására:</p> <ul style="list-style-type: none"> • EBITDA (Earnings before Interest, Tax, Depreciation and Amortization) <ul style="list-style-type: none"> ▪ Kamatok, adózás és értékcsökkenési leírás előtti eredmény ▪ kiszámítása: Üzemi eredmény + Amortizáció • ROA (Rate-on-Assets) <ul style="list-style-type: none"> ▪ Eszközarányos megtérülés ▪ kiszámítása: Adózott eredmény/ Összes eszköz • ROE (Rate-on-Equity) Saját tőke arányos megtérülés <ul style="list-style-type: none"> ▪ kiszámítása: Adózott eredmény/ Átlagos saját tőke • likviditási mutató (rövid lejáratú eszközök/ rövid lejáratú források) • átlagos statisztikai létszám (a teljes- és a nem teljes munkaidőben foglalkoztatott munkavállalók létszámának havi (negyedéves) vagy éves átlaga) <p>c) üzleti jelentés mintájára elkészített szöveges jelentés, d) cash flow kimutatás (működési cash flow, befektetési cash flow, pénzügyi cash flow) e) felügyelőbizottsági határozat, f) könyvvizsgálói jelentés, g) pénzügyi helyzetről szóló beszámoló, mely tartalmazza a gazdasági társaságok aktuális pénzügyi helyzetének, valamint az önkormányzattal szemben fennálló tartozások és kötelezettségek, valamint a fennálló kötelezettségek 3 évre kiterjedő finanszírozásának bemutatását. (Ezen kimutatást, külön nyilatkozatban is mellékelni kell a beszámolóhoz.)</p>

		<p>A vezetői beszámolót a számviteli törvény kiegészítő mellékletére és üzleti jelentésre vonatkozó előírásai mentén kell elkészíteni, mely magában foglalja a fentebb, az éves beszámoló vonatkozásában előírt tartalmi követelményeket is.</p> <p>A féléves beszámolóban be kell mutatni (nem kell lekönyvelni!) az olyan év végén elszámolandó tételeket (értékcsökkenés, értékvesztés, átmenő tételek stb.) és azok várható hatásait is, melyek érintik az adózás előtti eredményt.</p>
<p>Tárgyévet követő évre vonatkozó üzleti terv tervezete</p>	<p>október 15.</p>	<p>Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata költségvetésének előkészítésével összefüggésben</p> <p>Benyújtása: papír alapon és elektronikus formában</p> <p>Profitorientált és nonprofit gazdasági társaságok esetében egyaránt</p> <ul style="list-style-type: none"> - az éves beszámoló mintájára készített mérleg-terv és eredménykimutatás-terv, mely tartalmazza a tárgyévet megelőző üzleti év tény-, a tárgyi év várható és a tervezéssel érintett gazdasági év tervadatait (<i>azzal, hogy a tárgyi év a tervezéssel érintett évet megelőző év</i>), az éves beszámolóra vonatkozó előírások szerinti bontásban - szöveges értékelés kiegészítve az alábbi mutatószámokkal: <ul style="list-style-type: none"> • EBITDA (Earnings before Interest, Tax, Depreciation and Amortization) <ul style="list-style-type: none"> ▪ Kamatok, adózás és értékcsökkenési leírás előtti eredmény ▪ kiszámítása: Üzemi eredmény + Amortizáció • ROA (Rate-on-Assets) <ul style="list-style-type: none"> ▪ Eszközarányos megtérülés ▪ kiszámítása: Adózott eredmény/ Összes eszköz • ROE (Rate-on-Equity) Saját tőke arányos megtérülés <ul style="list-style-type: none"> ▪ kiszámítása: Adózott eredmény/ Átlagos saját tőke • likviditási mutató (rövid lejáratú eszközök/ rövid lejáratú források) • átlagos statisztikai létszám (a teljes- és a nem teljes munkaidőben foglalkoztatott munkavállalók létszámának havi (negyedéves) vagy éves átlaga) - cash flow terv <p>Az üzleti terv tervezetének összeállítása során különös figyelemmel kell lenni a társaság és az önkormányzat között fennálló valamennyi támogatási, valamint közfeladat-ellátási és egyéb visszatérhes szerződés alapján évente visszatérő jellegű támogatás, ellentételezés vagy ellenszolgáltatás tárgyi évi tervezésére is.</p> <p>Az üzleti terv tervezetéhez felügyelőbizottsági határozatot és könyvvizsgálói jelentést nem szükséges csatolni.</p>

Kontrollíng negyedéves adatszolgáltatás	az adott negyedévet követő hónap utolsó napja	
Egyéb adatszolgáltatás	értelemszerűen	Cégnyilvántartásban történő bármilyen adatváltozásról a kézhezvételétől számított 15 napon belül a cégbírósi határozatot <i>e-akta formátumban</i> meg kell küldeni a tulajdonos cégfelügyeletet ellátó szervezeti egysége részére.
	folyamatosan	A társaság honlapján kötelezően feltüntetendő adatok, tájékoztatók közzétételéről és aktualizálásáról folyamatosan gondoskodni kell.

18/2023. (II.16.) VPB. számú határozat 2. sz. melléklete

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata kizárólagos és többségi tulajdonában álló gazdasági társaságoknál könyvvizsgálatot végző könyvvizsgálók

- **Baumgartner Ferenc és Kékesi Péter – BDO Magyarország Könyvvizsgáló Korlátolt Felelősségű Társaság (1103 Budapest, Kőér utca 2/A. C. ép.)**
- **Czibulkáné dr. Németh Emília és Czibulka Ákos – NC&C Könyvszakértő, Vállalkozásszervező és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság (1025 Budapest, Vihorlát utca 14.)**
- **Dezsényi Lászlóné – Dezsényi és Társa Gazdasági Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (6000 Kecskemét, Szüret utca 20.)**
- **Erdősné Fischer Gizella – ERGI-AUDIT Kft. (6230 Soltvadkert, Bajcsy-Zs utca 4.)**
- **Farkas Irén (6044 Kecskemét, Úrihegy tanya 1266/2.)**
- **Fenyvesi Gáborné – FENYVESINÉ KÖNYVVIZSGÁLÓ Kft. (6000 Kecskemét, Vágó utca 25.)**
- **Fridrich Péter – ANKER-AUDITOR Kft. (1144 Budapest, Gvadányi utca 15.)**
- **Kalán Terézia (6000 Kecskemét, Kagyló utca 1.)**
- **Kovácsné Bordás Gabriella – GAUDIT Gazdasági Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (6044 Kecskemét, Belsőnyír tanya 325. E. ép.)**
- **Kócsó Márta – KÓCSÓ Könyvszakértő Korlátolt Felelősségű Társaság (6000 Kecskemét, Fagyöngy u. 1.)**
- **Németh Zsolt – HITES AUDIT Könyvvizsgáló és Adótanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság (1149 Budapest, Báróczy utca 15. A. ép. 1. em. 4.)**
- **Dr. Nagy Melinda – N-GLOBAL Számviteli Korlátolt Felelősségű Társaság (6000 Kecskemét, Vak Bottyán u. 18. I/4.)**
- **Erdélyi Judit – S&E Könyvvizsgáló és Pénzügyi Tanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság (6000 Kecskemét, Széchenyi tér 14.)**
- **Martonosi József - MJK Tanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság (6000 Kecskemét, Halasi út 2.)**
- **Szigeti Tiborné (6000 Kecskemét, Nádas utca 10.)**

18. napirend

Döntés a Terület- és Településfejlesztési Operatív Program keretében megvalósuló projektek projektfejlesztési időszak lezárásaként benyújtandó dokumentációinak illeszkedéséről Kecskemét Megyei Jogú Város Integrált Területi Programjában meghatározott területi kiválasztási kritériumokhoz

Leviczky Cirill:

Kéri a bizottság tagjait, hogy kérdéseiket, hozzászólásaikat tegyék meg.

Megállapítja, hogy kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el.

Javasolja a határozat-tervezet elfogadását.

Megkérdezi, hogy ki ért ezzel egyet?

Szavaztatást követően megállapítja, hogy a bizottság 6 igen, 0 nem és 0 tartózkodással az alábbi határozatot fogadta el:

19/2023. (II. 14.) VPB. számú határozat

Döntés a Terület- és Településfejlesztési Operatív Program keretében megvalósuló projektek projektfejlesztési időszak lezárásaként benyújtandó dokumentációinak illeszkedéséről Kecskemét Megyei Jogú Város Integrált Területi Programjában meghatározott területi kiválasztási kritériumokhoz

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése Városstratégiai és Pénzügyi Bizottság megtárgyalta Leviczky Cirill elnök 1179-1/2023. számú előterjesztését, és az alábbi döntést hozta:

1./ A bizottság megállapítja, hogy a TOP-6.1.5-16-KE1-2017-00004 azonosító számú, „**Hetényegyháza bekötése az M5 autópályába**” című projekt projektfejlesztés lezárását megalapozó dokumentációja illeszkedik a Kecskemét Megyei Jogú Város Integrált Területi Programjában meghatározott területi kiválasztási kritériumokhoz.

2./ A bizottság megállapítja, hogy a TOP-6.9.1-16-KE1-2017-00001 azonosító számú, „**Társadalmi együttműködés erősítése Kecskeméten**” című projekt projektfejlesztést megalapozó dokumentációja illeszkedik a Kecskemét Megyei Jogú Város Integrált Területi Programjában meghatározott területi kiválasztási kritériumokhoz.

A bizottság felkéri Leviczky Cirill elnököt, hogy a döntés alapján a határozat mellékletét képező nyilatkozatokat írja alá.

Határidő: azonnal

Felelős: Leviczky Cirill bizottsági elnök

A határozatról értesülnek:

1-7.) A bizottság tagjai

8.) Dr. Boros Anita aljegyző, az Értékelési Munkacsoport vezetője

9.) Berente Ágnes, a Pályázati és Közbeszerzési Osztály vezetője

10.) Irattár

Nyilatkozat
Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata
TOP-6.1.5-16-KE1-2017-00004 azonosító számú „Hetényegyháza bekötése az M5 autópályába”

című projekt szerződésmódosítási kérelem keretében benyújtandó projektdokumentációjának **Kecskemét Megyei Jogú Város Integrált Területi Programjában meghatározott kritériumoknak történő megfeleltethetőségéről.**

Alulírott **Leviczky Cirill**, Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése Városstratégiai és Pénzügyi Bizottságának elnöke **az alábbiak szerint igazolom a címben jelzett projektdokumentációnak Kecskemét Megyei Jogú Város Integrált Területi Programjában meghatározott területi kiválasztási kritériumokhoz történő illeszkedését.**

Kecskemét Megyei Jogú Város által megadott területi kiválasztási kritériumok:

Sor-szám	Kritérium megnevezése	Az illeszkedés magyarázata
I.	Illeszkedés az ITS céljaihoz és a vonatkozó indikátoraihoz	<p><u>ITS célokhoz történő illeszkedés:</u></p> <p>A „Hetényegyháza bekötése az M5 autópályába” című projekt megvalósítása megfelelően illeszkedik Kecskemét Megyei Jogú Város Integrált Településfejlesztési Stratégiájának (ITS) Sc1 stratégiai célkitűzéséhez, amely többek között a versenyképes termelés és vállalkozási környezet háttérfeltételeinek biztosítását fogalmazza meg. A stratégiai cél mellett a beruházás illeszkedik a Tc1 és a Tc2 tematikus célkitűzésekhez is.</p> <p>A Tc1 célkitűzés magában foglalja a hiányzó városszerkezeti jelentőségű közlekedési kapcsolatok kiépítését, míg a Tc2 tematikus célkitűzés – más kívánalmak mellett – a munkaerő-mobilitás ösztönzését, a vállalkozóbarát gazdasági környezet erősítését és a helyi KKV-k versenypozícióinak javítását nevesíti.</p> <p><u>A vonatkozó indikátorokhoz történő illeszkedés:</u></p> <p>A beruházás eredményeként kialakuló gazdasági területet feltáró út, valamint felújításra kerülő útszakasz hozzájárul a TOP-6.1.5-16 felhívás keretében kimeneti indikátorként meghatározott „Közutak: az újraképzett vagy felújított közutak teljes hossza”</p>

		a „Közutak: az újonnan épített közutak teljes hossza”, a „Kialakított kerékpárforgalmi létesítmények hossza” illetve a „Bel- és csapadékvízvédelmi létesítmények hossza” megnevezésű mutató kecskeméti teljesüléséhez.
2.	Hozzájárulás a belső területi kiegyenlítődéshoz	Hetényegyháza és az M5 autópálya kapcsolati lehetőségének kialakítása az ITS-ben a „Szatellit települések” elnevezésű városfejlesztési körzet egyik fejlesztési javaslataként került meghatározásra. Hetényegyháza a legnagyobb lakónépességű szatellit körzet, ezért kiemelten fontos, hogy javuljon a megközelíthetősége.
3.	Hozzájárulás a belső társadalmi kiegyenlítődéshoz	A tervezett fejlesztéssel az érintett városrész egészére vonatkozó jobb megközelíthetőség vonzóbbá teheti Hetényegyházát (mint lakó és munkahely térbeli együttesét) a különböző társadalmi csoportok (köztük fiatal munkavállalók) számára is, illetve esélyt teremt az itt lakók számára jobb munkahelyek és szolgáltatások elérésére.
4.	Hozzájárulás a gazdasági növekedéshez	A településrész megközelíthetőségének és a Hetényegyháza-Kecskemét közúti összekötésének kiemelkedően fontos eleme, hogy új közlekedési kapcsolat jön létre az M5 autópálya és a 445. számú főút között. Ez a kapcsolat hozzájárul új lehetőségek megteremtéséhez az ipari, kereskedelmi és szolgáltatási beruházások részére. Ezen tényezők együttesen segíthetik a város gazdasági tevékenységének növekedését.
5.	Hozzájárulás munkahelyteremtéshez	Hetényegyháza bekötése az M5 autópályába a helyi vállalkozások dolgozói számára könnyebbé teszi a munkahelyre való eljutást, ezáltal előnyösebb helyzetbe hozza a helyi vállalkozásokat. A tervezett felújítás a városrész területén ösztönözheti újabb vállalkozások megjelenését , ezáltal pedig új munkahelyek megteremtését.

Kecskemét, 2023. február 14.

.....
Levitzky Cirill
bizottsági elnök
Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése
Városstratégiai és Pénzügyi Bizottság
A Szervezeti Működési Szabályzat szerint
értékelésre kijelölt szervezeti egység vezetője

Nyilatkozat
Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata
TOP-6.9.1-16-KE1-2017-00001 azonosító számú, „Társadalmi együttműködés erősítése
Kecskeméten”

című projekt szerződésmódosítási kérelem keretében benyújtandó projektdokumentációjának Kecskemét Megyei Jogú Város Integrált Területi Programjában meghatározott kritériumoknak történő megfeleltethetőségéről.

Alulírott Leviczky Cirill, Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése Városstratégiai és Pénzügyi Bizottságának elnöke az alábbiak szerint igazolom a címben jelzett projektdokumentációnak Kecskemét Megyei Jogú Város Integrált Területi Programjában meghatározott területi kiválasztási kritériumokhoz történő illeszkedését.

Kecskemét Megyei Jogú Város által megadott területi kiválasztási kritériumok:

Sorszám	Kritérium megnevezése	Az illeszkedés magyarázata
1.	Illeszkedés az ITS céljaihoz és a vonatkozó indikátoraihoz	<p><u>ITS célokhoz történő illeszkedés:</u></p> <p>„Társadalmi együttműködés erősítése Kecskeméten” című projekt megfelelően illeszkedik Kecskemét Megyei Jogú Város Integrált Településfejlesztési Stratégiájának (ITS) Sc3 stratégiai céljához, amely a következőket fogalmazza meg: „A hagyományaira büszke, jól képzett, újdonságokra nyitott, megújulóképes és befogadó társadalom erősítése (Megújuló város)”.</p> <p>A jelzett stratégiai célok mellett, a tervezett beavatkozás illeszkedik a Tc4 célkitűzéshez. A projekt eleget tesz a Tc4 tematikus cél elvárásainak, amely a munkavállalást, a társadalmi befogadást, a szegénység elleni küzdelmet, az egészségmegőrzést, a családok támogatását, a helyi kötődést elősegítő, a gyermek- és fiatalkort, valamint az aktív idősödést támogató szolgáltatások és infrastruktúrák fejlesztését célozza.</p> <p><u>A vonatkozó indikátorokhoz történő illeszkedés:</u></p> <p>A TOP-6.9.1-16 kódszámú felhívásra benyújtott „Társadalmi együttműködés erősítése Kecskeméten” című projekt keretében</p>

		tervezett beavatkozások elősegítik „A kecskeméti foglalkoztatottak aránya” című indikátort.
2.	Hozzájárulás a belső területi kiegyenlítődéshoz	<p>A tervezett társadalmi felzárkóztató program a KSH által – a 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 10. mellékletben található módszertan alapján – lehatárolt, kedvezőtlen társadalmi és műszaki-infrastrukturális folyamatokkal jellemezhető szegregált területek lakossága körében történik meg.</p> <p>A társadalmi szegregáció oldása, a tervezett oktatási, foglalkoztatási és közösségfejlesztő programok, illetve a szolgáltatások jobb elérhetősége nem csak a társadalmi, de a területi szegregáció oldásához is hozzájárulhat. A szegregáció oldásával az érintett városrészek lakossági megítélése javulhat, amely elősegítheti a lakókörnyezet átalakulását, így közelítve a szomszédos városrészek fejlettségi színvonalához.</p>
3.	Hozzájárulás a belső társadalmi kiegyenlítődéshoz	<p>Kecskemét szegregált területeinek komplex társadalmi felzárkóztatási programja keretében tervezett projektek hozzásegíthetik a leszakadó és leszakadással veszélyeztetett városi területeken élő hátrányos helyzetben lévő társadalmi csoportokat, egyéneket a munka világába történő belépésre, vagy visszatérésre.</p> <p>A közösség- és kompetenciafejlesztő, mentálhigiénés, oktatási és foglalkoztatási programok pedig elősegíthetik az esélyegyenlőség növelését és az egyenlő bánásmód biztosításának követelményét, továbbá a többségi társadalomba történő integrációs folyamat felgyorsítását.</p>
4.	Hozzájárulás a gazdasági növekedéshez	<p>A tervezett felzárkóztatási, oktatási és foglalkoztatási programok hozzájárulhatnak a hátrányos helyzetű társadalmi csoportok életminőségének emeléséhez, így a helyi fizetőképes kereslet növeléséhez. A program keretében tevékenykedő oktatási és szociális ágazat munkavállalói társadalmi integrációs tevékenységükkel nem csak közvetlen, de közvetett</p>

		módon (társadalmi haszon, kapcsolódó szinergiák: növekvő közbiztonság, új szociális vállalkozások elindulása) is hozzájárulnak a helyi gazdaság erősítéséhez.
5.	Hozzájárulás a munkahelyteremtéshez	<p>A tervezett társadalmi programok új szociális munkások alkalmazását teszik lehetővé. A fejlesztő programok lehetőséget biztosítanak a szociális és oktatási-képzési szférában dolgozók munkahelyeinek megőrzéséhez.</p> <p>Másrésről a társadalmi felzárkóztatási programban – a szegregált területekről – részt vevő hátrányos helyzetű lakosság foglalkoztathatósága javulhat.</p> <p>A foglalkoztatási akciók hozzájárulhatnak a célcsoport munkaképességének fenntartásához és javításához, ezen keresztül pedig a helyi foglalkoztatási szint bővítéséhez, illetve a helyi gazdaság munkaerő igényének kielégítéséhez.</p>

Kecskemét, 2023. február 14.

.....
Leviczky Cirill
bizottsági elnök
Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése
Városstratégiai és Pénzügyi Bizottság
A Szervezeti Működési Szabályzat szerint
értékelésre kijelölt szervezeti egység vezetője

19. napirend

A Városstratégiai és Pénzügyi Bizottság 2023. I. félévi munkaterve

Leviczky Cirill:

Kéri a bizottság tagjait, hogy kérdéseiket, hozzászólásaikat tegyék meg.

Megállapítja, hogy kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el.

Javasolja a határozat-tervezet elfogadását.

Megkérdezi, hogy ki ért ezzel egyet?

Szavaztatást követően megállapítja, hogy a bizottság 6 igen, 0 nem és 0 tartózkodással az alábbi határozatot fogadta el:

20/2023. (II. 14.) VPB. számú határozat

A Városstratégiai és Pénzügyi Bizottság 2023. I. félévi munkaterve

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése Városstratégiai és Pénzügyi Bizottság megtárgyalta Leviczky Cirill elnök 233-3/2023. számú előterjesztését és az alábbi határozatot hozta:

A Bizottság a 2023. I. félévi munkatervét a határozat melléklete szerinti tartalommal fogadja el.

A határozatról értesülnek:

1-7.) A bizottság tagjai

8.) Dr. Patay Balázs, a Szervezési és Jogi Iroda vezetője

9.) Dr. Orbánné Veres Ildikó, a Szervezési Osztály vezetője

10.) Irattár

A 20/2023. (II. 14) VPB határozat melléklete

1. Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2022. évi költségvetéséről szóló 36/2021. (XII.16.) önkormányzati rendelet módosítása

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

2. Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata 2022. évi költségvetésének végrehajtása és a 2022. évi maradvány jóváhagyása (ZÁRSZÁMADÁS)

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

3. Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2023. évi költségvetésének módosítása

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

4. Javaslat Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata fenntartásában lévő intézmények 2023. évi bérfejlesztésére

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

5. Egyes önkormányzati rendeleteknek a szociális vetítési alap bevezetésével összefüggő módosítása tárgyában önkormányzati rendelet megalkotása

Előterjesztő: Engert Jakabné alpolgármester

6. Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése által alapított kitüntetések adományozásáról szóló új önkormányzati rendelet megalkotása

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

7. Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a Közgyűlés és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 4/2013. (II.14.) önkormányzati rendelete módosítása

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

8. Támogatásokkal kapcsolatos döntések meghozatala

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

9. Alapítványi forrás átadásáról szóló döntés meghozatala

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

10. Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata 2023. évi közbeszerzési tervének elfogadása

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

11. A Kecskeméti Kreatív Tudásközpont Közalapítvánnyal kapcsolatos döntések meghozatala

Előterjesztő: Engert Jakabné alpolgármester

12. Óvodai feladat-ellátási helyekkel kapcsolatos döntések meghozatala

Előterjesztő: Engert Jakabné alpolgármester

13. Önkormányzati ingatlanok visszterhes elidegenítésével kapcsolatos döntések meghozatala

Előterjesztő: Dr. Sztachó-Pekáry István alpolgármester

14. A KIK-FOR Ingatlankezelő és Forgalmazó Kft. vagyonkezelési tevékenységével kapcsolatos döntések

Előterjesztő: Dr. Sztachó-Pekáry István alpolgármester

15. Hozzájárulás a Kecskemét, Fecske utca 20. szám alatti ingatlanon megvalósítani tervezett beruházáshoz

Előterjesztő: Dr. Sztachó-Pekáry István alpolgármester

16. Sportcélú beruházás átvételével kapcsolatos döntés módosítása

Előterjesztő: Dr. Sztachó-Pekáry István alpolgármester

17. Közreműködői megállapodások megkötése a Ciróka Bábszínházzal, valamint a Kecskeméti Katona József Nemzeti Színházzal

Előterjesztő: Dr. Sztachó-Pekáry István alpolgármester

18. Alapítványi kuratóriummal kapcsolatos döntések meghozatala

Előterjesztő: Dr. Sztachó-Pekáry István alpolgármester

19. KIK-FOR Ingatlankezelő és Forgalmazó Kft. 2022. évi vagyonkezelési beszámolójának elfogadása

Előterjesztő: Dr. Sztachó-Pekáry István alpolgármester

20. Hírös-Net Telekommunikációs Kft.-ben fennálló üzletrész értékesítésére pályázat kiírása

Előterjesztő: Dr. Homoki Tamás alpolgármester

21. A KIK-FOR Ingatlankezelő és Forgalmazó Kft.-vel kapcsolatos döntés

Előterjesztő: Gaál József alpolgármester

22. Gazdasági társaságokat érintő tulajdonosi döntések meghozatala

Előterjesztő: alpolgármesterek

23. A kizárólagos és a többségi önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságok 2022. évi számviteli törvény szerinti beszámolójának jóváhagyása, nonprofit gazdasági társaságok közhasznúsági jelentésének véleményezése, a gazdasági társaságok 2023. évi üzleti tervének elfogadása, vezető tisztségviselők 2022. évi prémium feltételeinek teljesülése, a 2023. évi prémium feltételek meghatározása

Előterjesztő: alpolgármesterek

24. A kizárólagos és többségi önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságok felügyelőbizottságainak 2023. évre vonatkozó ellenőrzési tervének, továbbá a felügyelőbizottságok 2022. évi ellenőrzésekről szóló beszámolójának elfogadása

Előterjesztő: alpolgármesterek

25. Választással és díjazással kapcsolatos döntések

Előterjesztő: alpolgármesterek

26. Döntés a Terület- és Településfejlesztési Operatív Program keretében megvalósuló projektek projektfejlesztési időszak lezárásaként benyújtott dokumentációinak illeszkedéséről Kecskemét Megyei Jogú Város Integrált Területi Programjában meghatározott területi kiválasztási kritériumokhoz

Előterjesztő: Leviczky Cirill elnök

27. A Városstratégiai és Pénzügyi Bizottság 2023. I. félévi munkaterve

Előterjesztő: Leviczky Cirill elnök

28. Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Szociális Szolgáltatásszervezési Koncepciójának felülvizsgálata

Előterjesztő: Esélyteremtési Bizottság

29. Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Helyi Esélyegyenlőségi Programja

Előterjesztő: Esélyteremtési Bizottság

30. Településfejlesztési terv véleményezési eljárás lezárása

Előterjesztő: Környezetvédelmi, Városrendezési és Agrár Bizottság

31. Beszámoló a Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata által, illetve közreműködésével létrehozott közalapítványok, alapítványok 2022. évi működéséről

Előterjesztő: Dr. Sztachó-Pekáry István alpolgármester

32. Beszámoló a Városstratégiai és Pénzügyi Bizottság 2022. évi tevékenységéről

Előterjesztő: Leviczky Cirill elnök

33. Tájékoztató a behajthatatlan követelésekről

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

Leviczky Cirill:

Ismerteti a bizottság zárt ülésen hozott döntését, mely szerint:

- A bizottság „A KIK-FOR Ingatlankezelő és Forgalmazó Kft.-vel kapcsolatos döntés” tárgyú közgyűlési előterjesztést a közgyűlés számára elfogadásra javasolja.

* * *


Leviczky Cirill:

Megköszöni a részvételt, valamint a bizottság munkáját és az ülést 11:45 órakor bezárja.

K. m. f.


Leviczky Cirill
elnök




Kopping Rita
alelnök