



KECSKEMÉT MEGYEI JOGÚ VÁROS
KÖZGYŰLÉSE
Jogi és Ügyrendi Bizottság
6000 Kecskemét, Kossuth tér 1.

2611-4/2023.

J E G Y Z Ó K Ö N Y V
Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése
Jogi és Ügyrendi Bizottság
2023. március 27-én megtartott
ülésétől

Az ülés helye: Városháza
Kecskemét, Kossuth tér 1.

Az ülés időtartama: 9 órától –9.40 óráig

Jelen vannak: A mellékelt jelenléti ív szerint.

Dr. Vancsura István: Köszönti a megjelenteket. Megállapítja, a 7 fős bizottságból 7 fő jelen van, a testület határozatképes.

Javasolja, hogy a napirendi pontokat a kiküldött meghívó szerinti sorrendben tárgyalják meg.

Megkérdezi a bizottság tagjait, van-e módosító javaslat az ülés napirendjére vonatkozóan?
Megállapítja, hogy módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi, ki ért egyet a kiküldött napirenddel?
(Szavazáskor 7 bizottsági tag tartózkodott az üléssteremben.)

Szavaztatást követően megállapítja, a bizottság a javaslatot elfogadta, és az ülés napirendjére **7 igen, 0 nem, 0 tartózkodással** az alábbi határozatot hozta:

11/2023. (III.27.) JÜB. sz. határozat
Az ülés napirendje

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlésének Jogi és Ügyrendi Bizottsága az ülés napirendjére az alábbi határozatot hozta:

Nyílt ülés:

- 1. Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a Közgyűlés és Szerveit Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 4/2013. (II.14.) önkormányzati rendelete módosítása**
Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester
/ A Közgyűlés napirendjén az előterjesztés 1. sorszámmal szerepel. /

2. **A Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése által alapított kitüntetések adományozásáról szóló 3/2023. (II. 16.) önkormányzati rendelet módosítása**

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

/ A Közgyűlés napirendjén az előterjesztés 2. sorszámmal szerepel. /

3. **A köztemetőkről és a temetkezés rendjéről szóló 33/2013. (XI.29.) önkormányzati rendelet módosítása**

Előterjesztő: Falu György Tamás alpolgármester

/ A Közgyűlés napirendjén az előterjesztés 3. sorszámmal szerepel. /

4. **A Településszerkezeti Terv és a Helyi Építési Szabályzat módosítása**

Előterjesztő: Lejer Zoltán, a KVAB elnöke

/ A Közgyűlés napirendjén az előterjesztés 4. sorszámmal szerepel. /

(Az előterjesztés mellékletei az alábbi tárhelyen érhetők el:

<https://kecskemét.hu/uploads/TRT2023mar.zip>)

5. **Beszámoló a Jogi és Ügyrendi Bizottság 2022. évi tevékenységéről**

Előterjesztő: Dr. Vancsura István bizottsági elnök

/ A Közgyűlés napirendjén a beszámoló 29. sorszámmal szerepel. /

Zárt ülés:

6. **Javaslat vármegyei kitüntető díjak adományozására**

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

/ A Közgyűlés napirendjén az előterjesztés 22. sorszámmal szerepel. /

7. **Javaslat dr. Szobonya Zoltán Emléklap adományozására**

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

/ A Közgyűlés napirendjén az előterjesztés 23. sorszámmal szerepel. /

A határozatról értesülnek:

1. A bizottság tagjai
2. Irattár

1. Napirend

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a Közgyűlés és Szerveit Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 4/2013. (II.14.) önkormányzati rendelete módosítása

Dr. Vancsura István:

Megkérdezi az előterjesztés készítőjét, kívánja-e szóban kiegészíteni a leírtakat?

Dr. Fölföldi Klára:

Szóbeli kiegészítést nem tesz.

Dr. Vancsura István:

Megkérdezi, hogy az előterjesztés mellékletében a polgármesterre átruházott feladat- és hatáskörök között szereplő új elemek felvételének mi volt az oka, jogszabály írja ezeket elő, vagy

mint azt ahogy az előterjesztésben is szerepel, technikai jellegű módosítások?

Dr. Temesvári Péter:

A technikai megnevezés helytálló, mert bár ebben az SZMSZ-ben új elemként vannak jelen ezek a hatáskörök, azonban nem most kerülnek meghatározásra, hanem egyéb rendeletekben vannak megjelenítve. Az önkormányzati törvény kimondja, hogy rendeleti szinten kell az átruházást megtenni, viszont azt is előírja, hogy az SZMSZ-nek kvázi mint egy katalógus fel kell sorolni ezeket, ezért az önkormányzat egyéb rendeleteiben meghatározott hatásköröket most beemelték az SZMSZ-be. Hangsúlyozza, hogy ezek a hatáskörök csak az SZMSZ szempontjából új elemek, hiszen más rendeletekben már szerepelnek. Ezekre tekintettel szövegezték úgy, hogy csupán technikai módosításokról van szó.

Tancsa János:

Ügyrendi hozzászólásként jelzi, korábban minden egyes alkalommal megjegyezte, hogy azt a határozat-tervezetet, miszerint „a bizottság az előterjesztést a közgyűlés számára elfogadásra javasolja”, nem tudja támogatni. Nem akarja ugyanis ezzel a közgyűlés döntéseit úgymond megelőlegezni, ellenzéki oldalról pedig kifejezetten hátrányosnak tartja ezt a fajta döntést, ezért jelezni szeretné, hogy minden esetben erre tekintettel fog majd szavazni, Véleménye szerint ugyanis kellene egy olyan határozat-tervezet is, hogy a bizottság az előterjesztést megtárgyalásra alkalmasnak tartja.

Dr. Vancsura István:

Megkérdezi, hogy ezt módosító javaslatként kezelje a bizottság?

Tancsa János:

Nem, ez csak egy észrevétel a részéről.

Dr. Vancsura István:

Megkérdezi, hogy további kérdés, hozzászólás, módosító javaslat van-e a bizottság tagjai részéről?
Megállapítja, hogy további kérdés, további hozzászólás, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi a bizottság tagjait, ki ért egyet a határozat-tervezettel?
(Szavazáskor 7 bizottsági tag tartózkodott az ülésteremben.)

Szavaztatást követően megállapítja, a bizottság **6 igen, 0 nem, 1 tartózkodással** az alábbi határozatot fogadta el:

12/2023. (III.27.) JÜB. sz. határozat

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a Közgyűlés és Szerveit Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 4/2013. (II.14.) önkormányzati rendelete módosítása

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése Jogi és Ügyrendi Bizottság megtárgyalta Szemereyné Pataki Klaudia polgármester 5610-1/2023. számú közgyűlési előterjesztését, és az alábbi határozatot hozta:

A bizottság a fenti tárgyban készült előterjesztést a közgyűlés számára elfogadásra javasolja.

Határidő: 2023. március 30.

Felelős: Dr. Vancsura István elnök

A határozatról értesülnek:

1. A bizottság tagjai
2. Szemereyné Pataki Klaudia polgármester
3. Dr. Patay Balázs, a Szervezési és Jogi Iroda vezetője
4. Dr. Fölföldi Klára, a Jogi Osztály vezetője
5. Irattár

2. Napirend

A Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése által alapított kitüntetések adományozásáról szóló 3/2023. (II. 16.) önkormányzati rendelet módosítása

Dr. Vancsura István:

Röviden ismerteti az előterjesztésben leírtakat.

Megkérdezi az előterjesztés készítőjét, kívánja-e szóban kiegészíteni a leírtakat?

Dr. Temesvári Péter:

A rendeleteket 2021 óta egy új programmal kell szerkeszteniük. A rendelet-tervezet 1. §-a tartalmazza az alaprendelet rövidítését, viszont a rendszer ezt nem mindenhol vezette át.

Erre tekintettel kéri, hogy a bizottság azzal javasolja a közgyűlés számára elfogadni a rendeletet, hogy a 2. §-ban „A Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése által alapított kitüntetések adományozásáról szóló 3/2023. (II.16.) önkormányzati rendelet” szövegrész helyett „A Rendelet” szövegrészt javasolja szerepeltetni. Így ugyanis sokkal adekvátabb lesz a rendeletalkotás.

Dr. Vancsura István:

Megkérdezi, hogy további kérdés, hozzászólás, módosító javaslat van-e a bizottság tagjai részéről?

Dobos József:

Megkérdezi, hogy Nemcsik Mátyás bizottsági tag az Arany Kecské Díj elnevezés helyett a beérkezett javaslatok közül melyiket javasolja támogatni?

Dr. Vancsura István:

Jelzi, hogy a rendelet-tervezetben a beérkezett javaslatok közül már csak a Kecskemét Zenit Díj szerepel.

Dobos József:

Ebben az esetben akkor a kérdést visszavonja.

Dr. Vancsura István:

Véleménye szerint a Neumann János Egyetem Kommunikációs Osztálya által javasolt elnevezés és ami indoklásként le van írva, az egyáltalán nem passzol ahhoz a célhoz, amit el szeretnének érni. Ezzel szemben, a Kecskeméti Gyermekek- és Ifjúsági Önkormányzat, valamint a Hírös Fiatalok Egyesület által javasolt Adoria Pro Iuvenis Díj megnevezés kifejezetten a fiatalok munkásságának elismeréseként lett feltüntetve. Véleménye szerint ez az elnevezés sokkal jobban illik a díjhoz. A végső döntést viszont ebben a kérdésben a közgyűlés fogja meghozni.

Megállapítja, hogy további kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi a bizottság tagjait, ki ért egyet azzal a technikai jellegű módosító javaslattal, hogy a

rendelet-tervezet 2. § bevezető mondata helyébe az alábbi szöveg kerüljön: „A Rendelet 22. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:”

(Szavazáskor 7 bizottsági tag tartózkodott az üléssteremben.)

Szavaztatást követően megállapítja, a bizottság **5 igen, 1 nem, 1 tartózkodással** a módosító javaslatot elfogadta.

Megkérdezi a bizottság tagjait, ki ért egyet az így módosított határozat-tervezettel:

(Szavazáskor 7 bizottsági tag tartózkodott az üléssteremben.)

Szavaztatást követően megállapítja, a bizottság **6 igen, 0 nem, 1 tartózkodással** az alábbi határozatot fogadta el:

13/2023. (III.27.) JÜB. sz. határozat

A Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése által alapított kintüntetések adományozásáról szóló 3/2023. (II. 16.) önkormányzati rendelet módosítása

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése Jogi és Ügyrendi Bizottság megtárgyalta Szemereyné Pataki Klaudia polgármester 2151-8/2023. számú előterjesztését és az alábbi határozatot hozta:

A bizottság a fenti tárgyban készült közgyűlési előterjesztést **az alábbi módosítással javasolja a közgyűlés számára elfogadásra:**

A rendelet-tervezet 2. § bevezető mondata helyébe az alábbi szöveg kerüljön:

„A Rendelet 22. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:”

Határidő: 2023. március 30.

Felelős: Dr. Vancsura István elnök

A határozatról értesülnek:

1. A bizottság tagjai
2. Szemereyné Pataki Klaudia polgármester
3. Dr. Patay Balázs, a Szervezési és Jogi Iroda vezetője
4. Ladics Monika, a Humánszolgáltatási Iroda vezetője
5. Dr. Orbánné Veres Ildikó, a Szervezési Osztály vezetője
6. Irattár

3. Napirend

A köztemetőkről és a temetkezés rendjéről szóló 33/2013. (XI.29.) önkormányzati rendelet módosítása

Dr. Vancsura István:

Röviden ismerteti az előterjesztésben leírtakat.

Megkérdezi az előterjesztés készítőjét, kívánja-e szóban kiegészíteni a leírtakat?

Dr. Temesvári Péter:

A rendszer ennél a rendelet-tervezetnél is hasonló anomáliát mutatott, amit az előző napirendnél jelzett. Így itt is technikai jellegű módosítások szükségesek, melyeket ismertet.

Kéri, hogy a bizottság a közgyűlési előterjesztést a következő módosításokkal javasolja a közgyűlés számára elfogadásra:

- **A Rendelet-tervezet 1. § bevezető mondata helyébe az alábbi szöveg kerüljön:
„A köztemetőkről és a temetkezés rendjéről szóló 33/2013. (XI.29.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Rendelet) bevezető része helyébe a következő rendelkezés lép:”**
- **A Rendelet-tervezet 4. § bevezető mondata helyébe az alábbi szöveg kerüljön:
„A Rendelet 18.§-a helyébe a következő rendelkezés lép:”**

Dr. Vancsura István:

Megkérdezi, hogy kérdés, hozzászólás, módosító javaslat van-e a bizottság tagjai részéről?

Dobos József:

Megkérdezi, a 30 %-os emeléssel mekkora bevétel növekedésre számítanak? Készült-e ilyen számítás?

Dr. Orbán Csaba:

A rendelet módosítást megelőzően kértek a Kecskeméti Városüzemeltetési Kft.-től egy előzetes költségkalkulációt. Ez a díjkalkuláció 2 részből áll: az egyik bemutatta azokat a költség emelkedéseket, amelyek a temető fenntartásával kapcsolatosak az előző díj megállapítása óta eltelt időszakban. Hangsúlyozza, hogy ez a díjemelés magasabb, mint a lakosság részére megállapítandó díjtétel. A költségek inflációt meghaladó, a sírhelydíj-megváltási áremelést meghaladó mértékű egyéb költségnövekményekre nyújt majd fedezetet a vállalkozóktól származó 30%-os díjemelés. Ezeknek a díjnak a jogszabályban megállapított felső mértéke az adott évben a temetőben alkalmazott sírhely árbevétel legfeljebb 5%-a. Ez az a korlát, ameddig a vállalkozók irányába ezt a hozzájárulási díjat meg lehet állapítani. A temető vonatkozásában ezzel az áremeléssel sem érik még el az 5 %-os küszöböt. Ebben van egyfajta olyan bevétel emelési tartalék, ami fedezetet tud nyújtani a temető költségemelkedéseire. A sírhely árbevételek vonatkozásában ugyanis a költségszint emelkedést az abból származó bevétellel nem lehet elérni. A vállalkozói díjak tehát egyfajta pufferként szerepelnek a cég bevételeinek a sorában.

A megváltási díj emelésre 14.5 %-kal emelés szerepel az előterjesztésben. Ez az a díj, ami közvetlenül a lakosság irányába kivetendő teher. Itt inflációkövető díjemelést javasolnak annak ellenére, hogy a cég költségei az előző díjmegállapítástól eltelt időben, 2019 év óta az előző évi 14,5%-os inflációhoz képest magasabb mértékben nőttek. Ezt a különbséget hivatott kompenzálni a vállalkozóktól származó magasabb mértékben megemelt javasolt díjbevétel. Ezt a díjat viszont csak azok a külső vállalkozók fizetik meg, akik a temetőben, a temetőt üzemeltető cégen kívül végeznek munkát. Az a vállalkozó, aki például sírgondozást végez, az köteles temetőhozzájárulást fizetni a temető üzemeltetője felé, hiszen használja a temető infrastruktúráját. Használja adott esetben a vizet, a temető útjait, stb.

Dobos József:

Milyen külső vállalkozók végeznek itt munkát?

Dr. Orbán Csaba:

Az önkormányzati rendelet bizonyos munkák vonatkozásában állapít csak meg kizárólagosságot. Emellett azonban vannak olyan munkák, mint például sírápolási, sírgondozási, síremlékállítási

munkák, amelyeket külső vállalkozók is végezhetnek a temetőben.

Tancsa János:

Jelzi, a Városüzemeltetési Kft. költségeinek emelkedését is elismerve sem fogja támogatni a lakossági terhek ilyen mértékű megemelését. Úgy gondolja, amennyiben az állami elvonásokat csökkentenék, akkor nem kényszerülnének arra, hogy a lakosságra hárítsák ezeket a terheket. A város vezetésének el kellene gondolkodnia azon, hogyan lehetne az állam felé jelezni, hogy például a szolidaritási adóból vagy más elvonásokból engedjenek el.

Dr. Vancsura István:

Minden emelésnél, így itt is fontosnak tartja megjegyezni, hogy a Kormány elhibázott gazdaságpolitikája eredményez ilyen drasztikus áremelést, amire normál esetben nem lett volna szükség.

Megállapítja, hogy további kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi a bizottság tagjait, ki ért egyet azzal a módosító javaslattal, hogy

A bizottság a fenti tárgyban készült közgyűlési előterjesztést az alábbi módosítással javasolja a közgyűlés számára elfogadásra:

- A Rendelet-tervezet 1. § bevezető mondata helyébe az alábbi szöveg kerüljön:
„A köztemetőkről és a temetkezés rendjéről szóló 33/2013. (XI.29.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Rendelet) bevezető része helyébe a következő rendelkezés lép:”
- A Rendelet-tervezet 4. § bevezető mondata helyébe az alábbi szöveg kerüljön:
„A Rendelet 18.§-a helyébe a következő rendelkezés lép:”

(Szavazáskor 7 bizottsági tag tartózkodott az üléssteremben.)

Szavaztatást követően megállapítja, a bizottság **7 igen, 0 nem, 0 tartózkodással** a módosító javaslatot elfogadta.

Megkérdezi a bizottság tagjait, ki ért egyet a módosított határozat-tervezettel?

(Szavazáskor 7 bizottsági tag tartózkodott az üléssteremben.)

Szavaztatást követően megállapítja, a bizottság **4 igen, 3 nem, 0 tartózkodással** az alábbi határozatot fogadta el:

14/2023. (III.27.) JÜB. sz. határozat

A köztemetőkről és a temetkezés rendjéről szóló 33/2013. (XI.29.) önkormányzati rendelet módosítása

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése Jogi és Ügyrendi Bizottság megtárgyalta Falu György Tamás alpolgármester fenti tárgyban készült 5485-2/2023. számú előterjesztését, és az alábbi határozatot hozta:

A bizottság a fenti tárgyban készült közgyűlési előterjesztést az alábbi módosítással javasolja a közgyűlés számára elfogadásra:

- A Rendelet-tervezet 1. § bevezető mondata helyébe az alábbi szöveg kerüljön:
„A köztemetőkről és a temetkezés rendjéről szóló 33/2013. (XI.29.) önkormányzati

rendelet (a továbbiakban: Rendelet) bevezető része helyébe a következő rendelkezés lép:”

- **A Rendelet-tervezet 4. § bevezető mondata helyébe az alábbi szöveg kerüljön:
„A Rendelet 18.§-a helyébe a következő rendelkezés lép:”**

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Dr. Vancsura István bizottsági elnök

A határozatról értesülnek:

1. A bizottság tagjai
2. Falu György Tamás alpolgármester
3. Dr. Gajdácsi Zoltán, a Mérnöki Iroda vezetője
4. Dr. Orbán Csaba, a Közszolgáltatásszervezési és Környezetvédelmi Osztály vezetője
5. Irattár

4. Napirend

A Településszerkezeti Terv és a Helyi Építési Szabályzat módosítása

Dr. Vancsura István:

Röviden ismerteti az előterjesztésben leírtakat.

Megkérdezi az előterjesztés készítőjét, kívánja-e szóban kiegészíteni a leírtakat?

Borbélyné Balogh Katalin:

Szóbeli kiegészítést nem tesz.

Dr. Vancsura István:

Megkérdezi, hogy kérdés, hozzászólás, módosító javaslat van-e a bizottság tagjai részéről?

Megállapítja, hogy kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi a bizottság tagjait, ki ért egyet a határozat-tervezettel?

(Szavazáskor 6 bizottsági tag tartózkodott az üléssteremben.)

Szavaztatást követően megállapítja, a bizottság **5 igen, 0 nem, 2 tartózkodással** az alábbi határozatot fogadta el:

15/2023. (III.27.) JÜB. sz. határozat

A Településszerkezeti Terv és a Helyi Építési Szabályzat módosítása

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése Jogi és Ügyrendi Bizottság megtárgyalta a Környezetvédelmi, Városrendezési és Agrár Bizottság 1604-17/2023. számú előterjesztését és az alábbi határozatot hozta:

A bizottság a fenti tárgyban készült közgyűlési előterjesztést a közgyűlés számára elfogadásra javasolja.

Határidő: értelemszerűen
Felelős: Dr. Vancsura István bizottsági elnök

A határozatról értesülnek:

1. A bizottság tagjai
2. Dr. Gajdácsi Zoltán, a Mérnöki Iroda vezetője
3. Öveges László városi főépítész
4. Borbélyné Balogh Katalin, a Várostervezési Osztály vezetője
5. Irattár

5. Napirend

Beszámoló a Jogi és Ügyrendi Bizottság 2022. évi tevékenységéről

Dr. Vancsura István:

Röviden ismerteti az előterjesztésben leírtakat. Megkérdezi az előterjesztés készítőjét, kívánja-e szóban kiegészíteni a leírtakat?

Dr. Orbánné Veres Ildikó:

Szóbeli kiegészítést nem tesz.

Dr. Vancsura István:

Megkérdezi, hogy kérdés, hozzászólás, módosító javaslat van-e a bizottság tagjai részéről?

Megállapítja, hogy kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi a bizottság tagjait, ki ért egyet a határozat-tervezettel?
(Szavazáskor 7 bizottsági tag tartózkodott az üléssteremben.)

Szavaztatást követően megállapítja, a bizottság **7 igen, 0 nem, 0 tartózkodással** az alábbi határozatot fogadta el:

16/2023. (III.27.) JÜB. sz. határozat

Beszámoló a Jogi és Ügyrendi Bizottság 2022. évi tevékenységéről

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése Jogi és Ügyrendi Bizottság megtárgyalta Dr. Vancsura István elnök 2628-2/2023. számú, fenti tárgyban készült előterjesztését és az alábbi határozatot hozta:

A bizottság a beszámolót változatlan tartalommal terjeszti a közgyűlés elé elfogadásra.

Határidő: 2023. március 30.

Felelős: Dr. Vancsura István elnök

A határozatról értesülnek:

1. A bizottság tagjai
2. Dr. Patay Balázs, a Szervezési és Jogi Iroda vezetője
3. Dr. Orbánné Veres Ildikó, a Szervezési Osztály vezetője
4. Irattár

Dr. Vancsura István: Bejelenti, hogy a 6-7. napirendi pontok megtárgyalására zárt ülés keretében kerül sor. Kéri, hogy a teremben csak a bizottság tagjai, a jegyző, az aljegyző az érintett iroda- és osztályvezető, a napirendi pont előadója, az érintett és a bizottsági referens tartózkodjon.

/ A jegyzőkönyv 10-13. oldalai a zárt ülés anyagát tartalmazzák, külön jegyzőkönyvben. /

Dr. Vancsura István:

Bejelenti, hogy a bizottság zárt ülés keretében hozott döntéseit, amely szerint:

- A vármegyei kitüntető díjak adományozására vonatkozóan nem tett javaslatot.
- A Bács-Kiskun Vármegyei Közgyűlés által alapított dr. Szobonya Zoltán Emléklap adományozására vonatkozóan nem tett javaslatot.

Dr. Vancsura István:

Megállapítja, hogy a bizottság a mai munkáját befejezte. Megköszöni a részvételt és az ülést 9 óra 40 perckor bezárja.



Jánosi István
alelnök

K. m. f.



Dr. Vancsura István
elnök

