



**KECSKEMÉT MEGYEI JOGÚ VÁROS
KÖZGYŰLÉSE
Jogi és Ügyrendi Bizottság
6000 Kecskemét, Kossuth tér 1.**

275-12/2020.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V
Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése
Jogi és Ügyrendi Bizottság
**2020. szeptember 14-én megtartott
üléséről**

Az ülés helye: Hírös Agóra Kulturális és Ifjúsági Központ
Kecskemét, Deák Ferenc tér 1. (105 terem)

Az ülés időtartama: 9 órától – 9.35 óráig

Jelen vannak: A mellékelt jelenléti ív szerint.

Dr. Vancsura István: Köszönti a megjelenteket. Megállapítja, a 7 fős bizottságból 6 fő jelen van, a testület határozatképes.

A kiküldött meghívó szerint a bizottság 8 napirendi pontot tárgyal.

Megkérdezi, ki ért egyet a kiküldött napirenddel?

(Szavazáskor 6 bizottsági tag tartózkodott az ülésteremben.)

Szavaztatást követően megállapítja, a bizottság az ülés napirendjét 6 igen, 0 nem, 0 tartózkodással az alábbiak szerint fogadta el:

36/2020. (IX.14.) JÜB. sz. határozat

Az ülés napirendje

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése Jogi és Ügyrendi Bizottság az ülés napirendjére az alábbi határozatot hozta:

- 1. Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2020. évi költségvetéséről szóló 24/2019. (XII.12.) önkormányzati rendelet módosítása**
Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester
- 2. Az építményadóról szóló 52/2003. (XII. 1.) önkormányzati rendelet egyes rendelkezéseinek hatályon kívül helyezése**
Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester
- 3. Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a díjfizetési kötelezettség alá tartozó várakozási területeken a közúti járművel történő várakozási közszolgáltatásokról és a várakozóhelyek rendeltetéstől eltérő használatáról szóló 8/2016. (IV.28.) önkormányzati rendeletének módosítása**
Előterjesztő: Dr. Homoki Tamás alpolgármester

4. A Településszerkezeti Terv és a Helyi Építési Szabályzat módosítása
Előterjesztő: Környezetvédelmi, Városrendezési és Agrár Bizottság

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Kecskemét Megyei Jogú Város településképezének védelméről szóló 16/2017. (IX.21.) önkormányzati rendeletének módosításának véleményezési eljárásában beérkezett vélemények ismertetése és módosító rendelet módosításának elfogadása

Előterjesztő: Környezetvédelmi, Városrendezési és Agrár Bizottság

5. Közterület elnevezése Bethlenváros városrészben, Zengő utca közterület elnevezés megváltoztatása a Széchenyiváros városrészben és Kisdobos utca közterület elnevezés felülvizsgálata az Alsószéktó városrészben

Előterjesztő: Dr. Vancsura István a JÜB elnök

6. A Jogi és Ügyrendi Bizottság 2020. II. félévi munkaterve

Előterjesztő: Dr. Vancsura István bizottsági elnök

Zárt ülés

7. Tájékoztató a képviselői vagyonynyilatkozatok leadásáról

Előterjesztő: Dr. Határ Mária jegyző

A határozatról értesülnek:

1. A bizottság tagjai
2. Irattár

1. Napirend

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2020. évi költségvetéséről szóló 24/2019. (XII.12.) önkormányzati rendelet módosítása

Dr. Vancsura István: Megkérdezi az előterjesztés készítőjét, kívánja-e szóban kiegészíteni a leírtakat?

Varga Miklós: Szóbeli kiegészítést nem tesz.

Dr. Vancsura István: Megkérdezi, hogy kérdés, hozzászólás, módosító javaslat van-e a bizottság tagjai részéről?

Tancsa János: Javaslata lenne a bizottsági határozat-tervezetekben megfogalmazott szövegrésszel kapcsolatban, ami most így hangzik „a közgyűlés számára elfogadásra javasolja”, mivel az ellenzék részéről ez nem elfogadható. Ugyanis, ha ezzel a megfogalmazással a bizottsági ülésen elfogadásra kerül a határozat-tervezet, akkor a közgyűlésen az előterjesztésben foglaltakat nehéz lenne már megvitatni vagy módosítani.

Javaslata ezért az alábbi lenne: a következőkben a határozat-tervezetek az alábbiak szerint módosuljanak: „A bizottság a fenti tárgyban készült közgyűlési előterjesztést *megtárgyalásra alkalmasnak tartja.*” Véleménye szerint a bizottság működési rendjébe is jobban beleillene ez a megfogalmazás.

Dr. Vancsura István: Akkor ez azt jelenti, mindegyik előterjesztés határozat-tervezetében ezt a módosítást kérné a jövőben?

Dr. Szloboda János: Véleménye szerint napirendje válogatja a határozat-tervezetben megfogalmazottakat.

Jelen esetben a költségvetés módosítást a bizottság vagy elfogadásra javasolja vagy nem. A bizottság általános feladat- és hatáskörét a Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a Közgyűlés és Szervei Szerkezeti és Működési Szabályzatáról szóló önkormányzati rendelet alapján a bizottság ügyrendjében leírtak szerint látja el.

Tancsa János: Továbbra is fenntartja javaslatát, hiszen így az ellenzék mozgásterét teljesen lehetetlenné teszi, ha a határozat-tervezet úgy kerül megfogalmazásra, hogy a fenti tárgyban készült közgyűlési előterjesztést a közgyűlés számára elfogadásra javasolja a bizottság.

Dr. Fekete Gábor: Véleménye szerint a bizottság az elhangzott módosító javaslatot majd megszavazza és a szavazás eredményeként eldöntésre kerül, hogy a módosító javaslatot a bizottság elfogadja vagy sem.

Dr. Szloboda János: Az ellenzéki képviselőnek is meg van az a joga, hogy a közgyűlésen elmondja véleményét, ha valamivel nem ért egyet, függetlenül a bizottsági ülésen hozott határozattól.

Tancsa János: Úgy gondolja, hogy a közgyűlésen az ellenzéki képviselők már nem tudnak olyanról vitatkozni, amit a bizottsági ülésen már egyszer elfogadtak. Kéri javaslatát megszavaztatni.

Dr. Vancsura István: Kérem alpolgármester úr véleményét az elhangzott javaslattal kapcsolatban.

Dr. Szeberényi Gyula Tamás: Elnök úrnak meg kell szavaztatnia az elhangzott módosító javaslatot és eldöntésre kerül, hogy a határozat-tervezetben mi szerepeljen.

Dr. Vancsura István: Szavazásra bocsájta az elhangzott módosító javaslatot:

„A bizottság a fenti tárgyban készült közgyűlési előterjesztést megtárgyalásra alkalmasnak tartja.”

Szavaztatást követően megállapítja, a bizottság 2 igen, 4 nem, 0 tartózkodással a javaslatot nem támogatta.

Megállapítja, hogy további kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi a bizottság tagjait, ki ért egyet a határozat-tervezettel?
(Szavazáskor 6 bizottsági tag tartózkodott az ülésteremben.)

Szavaztatást követően megállapítja, a bizottság 4 igen, 0 nem, 2 tartózkodással az alábbi határozatot fogadta el:

37/2020. (IX.14.) JÜB. sz. határozat

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2020. évi költségvetéséről szóló 24/2019. (XII.12.) önkormányzati rendelet módosítása

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése Jogi és Ügyrendi Bizottság megtárgyalta Szemereyné Pataki Klaudia polgármester 16458-1/2020. számú előterjesztését és az alábbi határozatot hozta:

A bizottság a fenti tárgyban készült közgyűlési előterjesztést a közgyűlés számára elfogadásra javasolja.

A határozatról értesülnek:

1. A bizottság tagjai
2. Szemereyné Pataki Klaudia polgármester
3. Varga Miklós, a Gazdálkodási Osztály vezetője
4. Irattár

2. Napirend

Az építményadóról szóló 52/2003. (XII.1.) önkormányzati rendelet egyes rendelkezéseinek hatályon kívül helyezése

Dr. Vancsura István: Megkérdezi az előterjesztés készítőjét, kívánja-e szóban kiegészíteni a leírtakat?

Dr. Mészáros Ildikó: Szóbeli kiegészítést nem tesz.

Dr. Vancsura István: Megkérdezi, hogy kérdés, hozzászólás, módosító javaslat van-e a bizottság tagjai részéről?

Megállapítja, hogy kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi a bizottság tagjait, ki ért egyet a határozat-tervezettel?
(Szavazáskor 6 bizottsági tag tartózkodott az ülésteremben.)

Szavaztatást követően megállapítja, a bizottság 5 igen, 0 nem, 1 tartózkodással az alábbi határozatot fogadta el:

38/2020. (IX.14.) JÜB. sz. határozat

Az építményadóról szóló 52/2003. (XII.1.) önkormányzati rendelet egyes rendelkezéseinek hatályon kívül helyezése

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése Jogi és Ügyrendi Bizottság megtárgyalta Szemereyné Pataki Klaudia polgármester A/62563-2/2020. számú előterjesztését, és az alábbi határozatot hozta:

A bizottság a fenti tárgyban készült rendelet-tervezetet a közgyűlés számára elfogadásra javasolja.

A határozatról értesülnek:

1. A bizottság tagjai
2. Szemereyné Pataki Klaudia polgármester
3. Dr. Mészáros Ildikó, az Adó Osztály vezetője
4. Irattár

3. Napirend

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a díjfizetési kötelezettség alá tartozó várakozási területeken a közúti járművel történő várakozási közszolgáltatásokról és a várakozóhelyek rendeltetéstől eltérő használatáról szóló 8/2016. (IV.28.) önkormányzati rendeletének módosítása

Dr. Vancsura István: Megkérdezi az előterjesztés készítőjét, kívánja-e szóban kiegészíteni a leírtakat?

Dr. Svircevic-Bognár Ágota: Szóbeli kiegészítést nem tesz.

Dr. Vancsura István: Megkérdezi, hogy kérdés, hozzászólás, módosító javaslat van-e a bizottság tagjai részéről?

Megállapítja, hogy kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi a bizottság tagjait, ki ért egyet a határozat-tervezettel?
(Szavazáskor 6 bizottsági tag tartózkodott az üléssteremben.)

Szavaztatást követően megállapítja, a bizottság 4 igen, 0 nem, 2 tartózkodással az alábbi határozatot fogadta el:

39/2020. (IX.14.) JÜB. sz. határozat

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a díjfizetési kötelezettség alá tartozó várakozási területeken a közúti járművel történő várakozási közszolgáltatásokról és a várakozóhelyek rendeltetéstől eltérő használatáról szóló 8/2016. (IV.28.) önkormányzati rendeletének módosítása

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése Jogi és Ügyrendi Bizottság megtárgyalta Dr. Homoki Tamás alpolgármester 17742-1/2020. számú előterjesztését, és az alábbi határozatot hozta:

A bizottság a fenti tárgyban készült előterjesztést a közgyűlés számára elfogadásra javasolja.

A határozatról értesülnek:

1. A bizottság tagjai
2. Dr. Homoki Tamás alpolgármester
3. Dr. Svircevic-Bodnár Ágota, a Jogi Osztály vezetője
4. Irattár

4. Napirend

A Településszerkezeti Terv és a Helyi Építési Szabályzat módosítása

Dr. Vancsura István: Megkérdezi az előterjesztés készítőjét, kívánja-e szóban kiegészíteni a leírtakat?

Borbélyné Balogh Katalin: Szóbeli kiegészítést nem tesz.

Dr. Vancsura István: Megkérdezi, hogy kérdés, hozzászólás, módosító javaslat van-e a bizottság tagjai részéről?

Dr. Fekete Gábor: Megkérdezi, hogy a katonatelepi iskola melletti terület rendezése mikorra várható?

Borbélyné Balogh Katalin: A mostani előterjesztésben még a korábbi javaslatok, kérelmek kerültek betervezésre. A képviselő úr által kért terület módosítására vonatkozó döntés jövő év tavaszára várható.

Dr. Vancsura István: Megállapítja, hogy további kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi a bizottság tagjait, ki ért egyet a határozat-tervezettel?
(Szavazáskor 6 bizottsági tag tartózkodott az üléssteremben.)

Szavaztatást követően megállapítja, a bizottság 4 igen, 0 nem, 2 tartózkodással az alábbi határozatot fogadta el:

40/2020. (IX.14.) JÜB. sz. határozat

A Településszerkezeti Terv és a Helyi Építési Szabályzat módosítása

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése Jogi és Ügyrendi Bizottság megtárgyalta a Környezetvédelmi, Városrendezési és Agrár Bizottság 2849-45/2020. számú előterjesztését és az alábbi határozatot hozta:

A bizottság a fenti tárgyban készült közgyűlési előterjesztést a közgyűlésnek elfogadásra javasolja.

A határozatról értesülnek:

1. A bizottság tagjai
2. Borbélyné Balogh Katalin, a Várostervezési Osztály vezetője
3. Irattár

5. Napirend

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Kecskemét megyei jogú város településképeinek védelméről szóló 16/2017. (IX.21.) önkormányzati rendeletének módosításának véleményezési eljárásában beérkezett vélemények ismertetése és módosító rendelet módosításának elfogadása

Dr. Vancsura István: Megkérdezi az előterjesztés készítőjét, kívánja-e szóban kiegészíteni a leírtakat?

Borbélyné Balogh Katalin: Szóbeli kiegészítést nem tesz.

Dr. Vancsura István: Megkérdezi, hogy kérdés, hozzászólás, módosító javaslat van-e a bizottság tagjai részéről?

Megállapítja, hogy kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi a bizottság tagjait, ki ért egyet a határozat-tervezettel?
(Szavazáskor 6 bizottsági tag tartózkodott az üléssteremben.)

Szavaztatást követően megállapítja, a bizottság 4 igen, 0 nem, 2 tartózkodással az alábbi határozatot fogadta el:

41/2020. (IX.14.) JÜB. sz. határozat

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Kecskemét megyei jogú város településképének védelméről szóló 16/2017. (IX.21.) önkormányzati rendeletének módosításának véleményezési eljárásában beérkezett vélemények ismertetése és módosító rendelet módosításának elfogadása

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése Jogi és Ügyrendi Bizottság megtárgyalta a Környezetvédelmi, Városrendezési és Agrár Bizottság 564-6/2020. számú előterjesztését és az alábbi határozatot hozta:

A bizottság a fenti tárgyban készült 564-3/2020. számú közgyűlési előterjesztést a közgyűlés számára elfogadásra javasolja.

A határozatról értesülnek:

1. A bizottság tagjai
2. Borbélyné Balogh Katalin, a Várostervezési Osztály vezetője
3. Irattár

6. Napirend

Közterület elnevezése Bethlenváros városrészben, Zengő utca közterület elnevezés megváltoztatása a Széchenyiváros városrészben és Kisdobos utca közterület elnevezés felülvizsgálata az Alsószéktó városrészben

Dr. Vancsura István: Megkérdezi az előterjesztés készítőjét, kívánja-e szóban kiegészíteni a leírtakat?

Györkös Barnabás: Szóbeli kiegészítést nem tesz.

Dr. Vancsura István: Az előterjesztés kapcsán elmondja, hogy a Zengő utca közterület elnevezés megváltoztatása kapcsán van olyan rendelete az önkormányzatnak, ami azt írja elő, hogy a lakóknak a kezdeményezést támogató aláírásukkal ellátott nyilatkozatát is mellékelni kell.

Györkös Barnabás: Ezek a nyilatkozatok az osztályukon rendelkezésre állnak.

Dr. Vancsura István: A Kisdobos utca közterület elnevezés felülvizsgálata kapcsán az MTA állásfoglalása értelmében az önkormányzatra bízta, hogy marad-e ez az elnevezés, vagy valamilyen utalást tesz arra, hogy a Kisdobos utca elnevezéssel nem a XX. század önkényuralmi politikai rendszerének, a kommunizmusnak, hanem az 1848–49-es forradalom és szabadságharcban részt vett gyermek hőseinek kíván emléket állítani, akiket abban az időben szintén kisdobosoknak neveztek.

Most már javaslatot nem tud tenni az utca névváltoztatására, mert ahhoz kellene a lakók hozzájáruló nyilatkozata, azonban egy megkülönböztetés az megvalósulhatna az utcánév változtatásában úgy, hogy Kisdobos Vitéz utca lenne. A vitéz az egy olyan fogalom, ami elhatárolná a XX. század önkényuralmi politikai rendszerében, a kommunizmusban használt kisdobos megnevezéstől. A bizottság tagjainak a figyelmét hívja fel erre a lehetőségre, hogy a szavazásnál ezt esetleg vegyék figyelembe.

Györkös Barnabás: Ebben az esetben nem tipikus utca átnevezéséről van szó, hanem egy magyarázatról. Ez úgy valósulna meg, hogy az utca elején és a végén kihelyezésre kerülne egy tábla, hogy mit is jelent ez az utcánév. Mivel összesen 30 fő lakost érint, nem akarják őket kellemetlen helyzetbe hozni azzal, hogy új elnevezése legyen az utcának és az okmányait ki kelljen cserélni.

Dr. Vancsura István: Megkérdezi, hogy kérdés, hozzászólás, módosító javaslat van-e a bizottság tagjai részéről?

Tancsa János: Véleménye szerint nagyon nagy szégyen, hogy a Kisdobos utca elnevezéssel foglalkozni kell Kecskemét városnak a rendszerváltás után. Egyértelmű, hogy az 1848–49-es forradalom és szabadságharcban részt vett gyermek hősöknek kíván emléket állítani az utca név. Nem támogatja az előterjesztést.

Dr. Szeberényi Gyula Tamás: Itt az emberek érzékenységéről van szó a kisdobos megnevezés kapcsán. Ez olyan, mint az Árpádsávós zászló használata. Volt egy másik rendszer, ami ezeket a jelképeket, elnevezéseket bemocskolta. Jó megoldásnak tartja, hogy egy magyarázó táblával egyértelművé tesszük, hogy a kisdobos megnevezés jelen esetben mit takar.

Györkös Barnabás: Az önkormányzat egy jogszabályi kötelezettségét teljesíti ezzel a magyarázó táblával, ami egyértelművé teszi az Alsószéktó városrészben található Kisdobos utca elnevezését.

Dr. Szeberényi Gyula Tamás: A lakosság nem szereti a változtatást, főleg, ha az okmány cserével is jár.

Dr. Szloboda János: Úgy gondolja, hogy mindenkinek a kék nyakkendős kisdobos jut eszébe erről a Kisdobos utca elnevezésről. Ezért szükségesnek tartja a magyarázó táblát, amivel egyértelművé tesszük, hogy a kisdobos megnevezés jelen esetben mit takar.

Dr. Vancsura István: Megállapítja, hogy további kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi a bizottság tagjait, ki ért egyet a határozat-tervezettel?
(Szavazáskor 6 bizottsági tag tartózkodott az üléssteremben.)

Szavaztatást követően megállapítja, a bizottság 4 igen, 1 nem, 1 tartózkodással az alábbi határozatot fogadta el:

42/2020. (IX.14.) JÜB. sz. határozat

Közterület elnevezése Bethlenváros városrészben, Zengő utca közterület elnevezés megváltoztatása a Széchenyiváros városrészben és Kisdobos utca közterület elnevezés felülvizsgálata az Alsószéktó városrészben

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése Jogi és Ügyrendi Bizottsága megtárgyalta dr. Vancsura István bizottsági elnök 9312-5/2020. számú előterjesztését és az alábbi határozatot hozta:

A bizottság a fenti tárgyban készült közgyűlési előterjesztést megtárgyalta és változatlan tartalommal terjeszti a közgyűlés elé elfogadásra.

Felelős: Dr. Vancsura István bizottsági elnök
Határidő: azonnal

A határozatról értesülnek:

1. A bizottság tagjai
2. Dr. Orbán Csaba, a Városüzemeltetési Osztály vezetője
3. Irattár

7. Napirend

A Jogi és Ügyrendi Bizottság 2020. II. félévi munkaterve

Dr. Vancsura István: Megkérdezi az előterjesztés készítőjét, kívánja-e szóban kiegészíteni a leírtakat?

Dr. Orbánné Veres Ildikó: Szóbeli kiegészítést nem tesz.

Dr. Vancsura István: Megkérdezi, hogy kérdés, hozzászólás, módosító javaslat van-e a bizottság tagjai részéről?

Megállapítja, hogy kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi a bizottság tagjait, ki ért egyet a határozat-tervezettel?
(Szavazáskor 6 bizottsági tag tartózkodott az üléssteremben.)

Szavaztatást követően megállapítja, a bizottság 6 igen, 0 nem, 0 tartózkodással az alábbi határozatot fogadta el:

43/2020. (IX.14.) JÜB. sz. határozat
A Jogi és Ügyrendi Bizottság 2020. II. félévi munkaterve

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése Jogi és Ügyrendi Bizottság megtárgyalta Dr. Vancsura István bizottsági elnök 2208-3/2020. számú, fenti tárgyban készült előterjesztését, és az alábbi határozatot hozta:

A Jogi és Ügyrendi Bizottság a 2020. II. félévi munkatervét a határozat melléklete szerint fogadja el.

A határozatról értesülnek:


1. A bizottság tagjai
2. Dr. Orbánné Veres Ildikó, a Képviselőtestületi Osztály vezetője
3. Irattár

Dr. Vancsura István: Bejelenti, hogy az 8. napirendi pont megtárgyalására zárt ülés keretében kerül sor. Kéri, hogy a teremben csak a bizottság tagjai, a jegyző, az előterjesztés készítője, meghívása esetén az érintett, a bizottsági referens és a jegyzőkönyvvezető tartózkodjon.

/ A jegyzőkönyv 11-12. oldalai a zárt ülés anyagát tartalmazzák, külön jegyzőkönyvben. /

Dr. Vancsura István: Kihirdeti a zárt ülésen hozott döntést, mely szerint a bizottság:

- Jogi és Ügyrendi Bizottság a „Tájékoztató a képviselői vagyonyilatkozatok leadásáról” szülő tájékoztatójában foglaltakat tudomásul vette.
K. m. f.


Dr. Vancsura István
elnök




Dr. Fekete Gábor
alelnök