

**MEGYEI JOGÚ VÁROS KÖZGYŰLÉSE  
KÖRNYEZETVÉDELMI, VÁROSRENDEZÉSI  
ÉS AGRÁR BIZOTTSÁG**

lkt.szám: 27291-4/2019.

**J E G Y Z Ő K Ö N Y V**  
**Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése**  
**Környezetvédelmi, Városrendezési és Agrár Bizottság**  
**2019. december 10-én megtartott üléséről**

**Az ülés helye:** Hírös Agóra Kulturális és Ifjúsági Központ  
Kecskemét, Deák Ferenc tér 1. (102. terem)

**Az ülés időtartama:** 10 óra 30 perctől 11 óra 10 percig

**Jelen vannak:** a mellékelt jelenléti ív szerint

**Lejer Zoltán:** Köszönti a megjelenteket, megállapítja, hogy a bizottság 7 fővel határozatképes. Az ülést 10 óra 30 perckor megnyitja.

Megkérdezi a bizottság tagjait, hogy ki ért egyet a napirend elfogadásával?

Szavaztatás után megállapítja, hogy a bizottság 7 igen, 0 nem, és 0 tartózkodás mellett a napirendet elfogadta, és az alábbi határozatot hozta:

**9/2019. (XII.10.) KVAB. sz. határozat**

Az ülés napirendje

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése Környezetvédelmi, Városrendezési és Agrár Bizottság az ülés napirendjére az alábbi határozatot hozta:

- 1. Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2020. évi költségvetése**  
**Előterjesztő:** Szemereyné Pataki Klaudia polgármester
- 2. Támogatási kérelmekkel kapcsolatos döntések meghozatala**  
**Előterjesztő:** Szemereyné Pataki Klaudia polgármester
- 3. Emléktábla elhelyezése**  
**Előterjesztő:** Dr. Sztachó-Pekáry István, az ÉmB elnöke
- 4. A településfejlesztési dokumentumok felülvizsgálatának elindítása**  
**Előterjesztő:** Lejer Zoltán bizottsági elnök
- 5. Telekhasznosításhoz és belterületbe vonáshoz kapcsolódó döntések**  
**Előterjesztő:** Lejer Zoltán bizottsági elnök

## **6. Javaslát Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlésének 2020. I. félévi munkatervére**

**Előterjesztő:** Lejer Zoltán bizottsági elnök

### **A határozatról értesülnek:**

- A bizottság tagjai
- Irattár

## **1. NAPIREND**

### **Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2020. évi költségvetése**

**Lejer Zoltán:** Megkérdezi az előterjesztés készítőjét, kívánja-e kiegészíteni a leírtakat?

**Varga Miklós:** Szóbeli kiegészítést nem tesz.

**Lejer Zoltán:** Megkérdezi a bizottság tagjait, kinek van kérdése, észrevétele, módosító javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

**Kohajda László:** Véleménye szerint a most összeállításra került költségvetés egy kényszerhelyzetet mutat, mint az 5-10 évvel ezelőtti. Az önkormányzatiság nagyon rossz irányba halad, centralizált és operatív szavakkal jellemezhető a költségvetés. A fenntarthatóság sokkal kevésbé jelenik meg a költségvetésben, mint ahogyan kellene. Tudja, ez azzal is magyarázható, hogy most készülnek a programok és jövő évben kerülnek beadásra a pályázatok.

A bizottság előtt lévő 2020. évi költségvetést nem tudja támogatni.

**Lejer Zoltán:** Mivel további kérdés, észrevétel, módosító javaslat nem hangzott el, megkérdezi a bizottság tagjait, ki ért egyet a határozat-tervezettel?

Szavaztatást követően megállapítja, a bizottság 4 igen, 1 nem, 2 tartózkodással az alábbi határozatot fogadta el:

### **10/2019. (XII.10.) KVAB. sz. határozat**

### **Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2020. évi költségvetése**

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése Környezetvédelmi, Városrendezési és Agrár Bizottság megtárgyalta Szemereyné Pataki Klaudia polgármester 28558-1/2019. ügyszámú előterjesztését, és az alábbi határozatot hozta:

A bizottság a fenti tárgyban készült közgyűlési előterjesztést a közgyűlés számára elfogadásra javasolja.

### **A határozatról értesülnek:**

- A bizottság tagjai
- Szemereyné Pataki Klaudia polgármester
- Varga Miklós, a Gazdálkodási Osztály vezetője
- Irattár

## **2. NAPIREND**

### **Támogatási kérelmekkel kapcsolatos döntések meghozatala**

**Lejer Zoltán:** Megkérdezi az előterjesztés készítőjét, kívánja-e kiegészíteni a leírtakat?

**Balogh Zoltán:** Szóbeli kiegészítést nem tesz, de röviden ismerteti az előterjesztésben foglaltakat.

Az előterjesztés I. Bér lakás építési program indításával kezdődik. Már 2014-ben a közgyűlés az Integrált Településfejlesztési Stratégia elfogadásával döntött a bér lakás-építési program elindításáról Homokbánya térségében. Nagyon fontos megemlíteni az elmúlt időszak gazdasági fejlődését a városban, ami azt mutatja, hogy az ide érkező és itt maradni szándékozó fiataloknak egy bér lakás program indítása szükséges, ahol korszerű lakhatási felételek kerülnek kialakításra. Magyarország Kormánya e program támogatására 1,4 milliár Ft összeget utalt az önkormányzat részére. Jelenleg a tervezésre vonatkozó eljárás előkészítése van folyamatban.

A következő program a „Jedlik Ányos terv”, ami elektromos töltőállomások kiépítését támogatja. A városban három helyszínen kerülnek kiépítésre a töltőoszlopok. Közterület használati szerződés és megállapodás kerül megkötésre, ami azért nagyon fontos, mert az NKM Mobilitás Kft az önkormányzat részére közterülethasználati díjat köteles fizetni. Kéri a bizottság támogatását e program megvalósításához.

A III. a „Kék.víz” ivóvízminőség-javító projekt, ami visszatérítendő támogatás nyújtása a projekt megvalósításának költségeihez. Ez egy fejlesztési társulás, bevétele nincs csak az, ami a projektből bevételként aktiválódik.

A projekt első szakaszában nettó 10,5 milliárd forintértékben 30 településre kiterjedően valósult meg az ivóvízminőség-javító program.

Az ivóvízminőség-javító program második szakasza közel 2,1 milliárd forintból valósul meg. A projekt nettó módon finanszírozott, melynek megfelelően a költségei között nem számolható el az általános forgalmi adó, továbbá a kötelezően megvalósítandó PR és tájékoztatási feladatok ellátásának költségei sem.

Kéri a Tisztelt Bizottságot, hogy a 2019. évi elszámolási időszakra visszatérítendő támogatás formájában a nem támogatható kiadások finanszírozását támogassa a társulás részére úgy, hogy a közgyűlési előterjesztést a közgyűlés számára elfogadásra javasolja.

A IV. Önerő biztosítása a TAO fejlesztési program keretében a Score-Goal Szabadidősport Kft. által a Katona József Gimnázium udvarán megvalósítandó sportcsarnok építéséhez. Kéri a Tisztelt Bizottságot, hogy a szükséges önerő biztosítása érdekében támogassa a kérelmet, hogy az engedélyes tervek elkészüljenek. Ehhez kérne a pályázó szervezet 10.000.000,- Ft vissza nem térítendő támogatást az önkormányzattól.

Az ülésen jelen van a tankerült és az intézmény vezetője és a Kft. képviselője, ha valamilyen kérdés felmerülne szívesen megválaszolják.

**Lejer Zoltán:** Megkérdezi a bizottság tagjait, kinek van kérdése, észrevétele, módosító javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

**Bodrozsán Alexandra:** Nagyon örül a kezdeményezésnek, hogy a város nagynevű régi gimnáziumában végre megépül a sportlétesítmény. Tudjuk, hogy a gimnáziumhoz tartozó parkolókkal mindig is gond volt.

Most van-e valamilyen terv arra, hogy fejleszteni szeretnék a parkolót?

Illetve milyen lehetőség merülhet fel, hogy a dolgozók és majd a létesítménybe érkezők hol tudnak majd parkolni?

A sportlétesítmény fenntartásáról készült-e valamilyen összegszerű tervezet?

**Balogh Zoltán:** A sportlétesítmény fenntartásával kapcsolatban már a korábbi bizottsági üléseken is kérdés merült, ezért is kérte, hogy a mai ülésen legyenek jelen e kérdéskörben érintettek.

A tornacsarnok egy intézménynek épül és azoknak, akik majd ezt fogják is használni. A parkolókkal kapcsolatban főépítész úr tud majd tájékoztatás adni.

**Lejer Zoltán:** Megadja a szót a Score-Goal Szabadidősport Kft. képviselőjének:

**Dr. Vercz Tamás:** A Score-Goal Szabadidősport Kft. működtetné a sportcsarnokot. Kétéves előkészítési munka folyamán alakult ki ez az ötletterv, hogy a gimnázium udvarán pályázati pénzből valósuljon meg a sportcsarnok. Az országban ez a koncepció nem egyedülálló. A sportcsarnok elsődlegesen a gimnáziumi tanulók részére lenne fenntartva a délelőtti órákban, délután pedig a labdarúgás utánpótlási csapatai használnák, mint bérlők a termet. Egy multifunkcionális csarnok lenne, ami rendezvények megtartására is alkalmas és egy újabb hasznosítási lehetőség hétvégére, ünnepi eseményekhez. Jelen pillanatban ez még kialakítás alatt van, mivel csak a tervezési fázisnál tartanak.

Nyitott sportcsarnok lesz, társadalmi szerepvállalás szempontjából a külsősök is igénybe tudják majd venni, ami újabb bevételi lehetőséget tud majd biztosítani. A Labdarúgó Szövetség felé jelezték a megvalósíthatósági tanulmányban, hogy a gimnázium hagyományait fenntartva a röplabda sport igen erős, ezért számítanak arra, hogy a Kecskeméti Sportiskola röplabda szakosztálya az edzéseit az új létesítményben fogja tartani.

A sportlétesítmény fenntartásáról még csak annyit tud elmondani, hogy a bevételi oldal esetében tudnak csak predestinálni bizonyos bevételt. A kiadási oldalt igen nehéz megtervezni akár üzemeltetési, akár karbantartási szempontból a tervezési időszak alatt. Jelen pillanatban belső technológia szempontból még most kerül kialakításra, tervezésre, hogy padlófűtés, szellőztetés a légbe fűvés milyen legyen. Ezek a tételek a későbbi üzemeltetéskor sok mindent befolyásolnak majd.

**Zsámboki Anna, a Kecskeméti Tankerületi igazgató:** A létesítmény, ha elkészül az önkormányzat tulajdonában marad és a tankerületi központ lesz az üzemeltetője. Ezt követően kerülhet sor arra, hogy vagyonkezelésbe adja az önkormányzat a tankerület részére. Most az üzemeltetési költségek még nagyon nehezen meghatározhatók, mint ahogyan ez már el is hangzott. A későbbiekben a létesítmény bérbeadása enyhítheti az üzemeltetési költségeket.

Balogh Zoltán: Annyival kívánja kiegészíteni az elhangzottakat, amennyiben az engedélyes tervek birtokában támogatást kap ez a beruházás újabb előterjesztés kerül majd a bizottság és a közgyűlés elé. A parkolók tekintetében főépítész úr ad tájékoztatást.

Öveges László: Az új sportcsarnok esetében telken kívül, közterületen lehet parkolót kialakítani, nem kell az oktatási intézmény területére bevinni az autókat. A tervezők ki fogják számolni, hogy jogszabály szerint hány parkoló kialakítása szükséges a Serfőző utca felőli részen a gimnázium hátsó kerfítése mögött.

Bodrozsán Alexandra: Mikor kezdődhet meg az építkezés, és mikor lehet majd birtokba venni az új sportlétesítményt?

Öveges László: Az engedélyes tervek elkészülte után, ami viszont még nem kis időt vesz igénybe.

Dr. Vercz Tamás: A Kft. kezeli a sportcsarnokkal kapcsolatos ügyeket. A támogatási kérelem 2019. áprilisában került beadásra. Most az a feladat, hogy egy jogerős építési engedély és kiviteli tervdokumentáció kerüljön beadásra a Magyar Labdarúgó Szövetséghez. A TAO fejlesztési program keretében leadandó kérelem határideje 2020. május 31. Amennyiben minden dokumentáció jóváhagyásra kerül, akkor reményeik szerint 2020. nyarán elkezdődhet a beruházás. A befejezési határidőt minél hamarabb szeretnék, hogy bekövetkezzen.

Bodrozsán Alexandra: A kivitelezés mennyi időt vehet igénybe?

Dr. Vercz Tamás: Azt mondják egy éven belül elkészülhet a sportcsarnok, de kettő évvel mindenféleképpen számolni kell.

Öveges László: Igen jó, ha a két évbe belefér a kivitelezés időtartama, mivel itt egy önkormányzati TAO támogatással megvalósuló beruházásról beszélünk, ami szigorú köztöttségekkel jár.

Szabó István, a Katona József Gimnázium igazgatója: Az iskola élete, múltja és eredményei alapján úgy gondolja, hogy nagy szükség van a létesítmény megépítésére. A gimnáziumban a mindennapos testnevelési és egyéb edzési órákat egy 12x20 m-es terebben kell jelen pillanatban megoldani. Kéri a bizottság támogató javaslatát.

Kósa József: Szintén kéri a bizottság támogató javaslatát és megköszöni, hogy ez az előterjesztés a bizottság elé kerül. Az elhangzottak szerint a gimnázium parkoló gondja is megoldódik.

Lejér Zoltán: Mivel további kérdés, észrevétel, módosító javaslat nem hangzott el, megkérdezi a bizottság tagjait, ki ért egyet a határozat-tervezettel?

Szavaztatást követően megállapítja, a bizottság 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodással az alábbi határozatot fogadta el:

### **11/2019. (XII.10.) KVAB. sz. határozat**

#### **Támogatási kérelmekkel kapcsolatos döntések meghozatala**

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése Környezetvédelmi, Városrendezési és Agrár Bizottság megtárgyalta Szemereyné Pataki Klaudia polgármester 3806-20/2019. ügyszámú előterjesztését és az alábbi határozatot hozta:

A bizottság a fenti tárgyban készült közgyűlési **előterjesztést a közgyűlés számára elfogadásra javasolja.**

#### **A határozatról értesülnek:**

- A bizottság tagjai
- Szemereyné Pataki Klaudia polgármester
- Balogh Zoltán, a Pályázatkezelési és Közbeszerzési Osztály vezetője
- Irattár

### **3. NAPIREND**

#### **Emléktábla elhelyezése**

Lejer Zoltán: Megkérdezi az előterjesztés készítőjét, kívánja-e kiegészíteni a leírtakat?

Öveges László: Szóbeli kiegészítést nem tesz.

Lejer Zoltán: Megkérdezi a bizottság tagjait, kinek van kérdése, észrevétele, módosító javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

Mivel kérdés, észrevétel, módosító javaslat nem hangzott el, megkérdezi a bizottság tagjait, ki ért egyet a határozat-tervezettel?

Szavaztatást követően megállapítja, a bizottság 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodással az alábbi határozatot fogadta el:

### **12/2019. (XI.10.) KVAB. sz. határozat**

#### **Emléktábla elhelyezése**

A bizottság megtárgyalta az Értékmegőrzési Bizottság 21773-3/2019. számú előterjesztését és az alábbi határozatot hozta:

A bizottság a fenti tárgyban készült közgyűlési **előterjesztést változatlan tartalommal elfogadásra javasolja a közgyűlésnek.**

#### **A határozatról értesülnek:**

- A bizottság tagjai
- Borbélyné Balogh Katalin, a Várostervezési Osztály vezetője
- Irattár

#### **4. NAPIREND**

##### **A településfejlesztési dokumentumok felülvizsgálatának elindítása**

Lejer Zoltán: Megkérdezi az előterjesztés készítőjét, kívánja-e kiegészíteni a leírtakat?

Öveges László: Fontos kérdés, hogy az épített környezetünkben hol legyenek iparterületek, milyen elveket valljunk a környezettudatosságban és, hogy ezeknek hol vannak a fókusz pontjai közép- és hosszútávon. Ezt elsősorban nem a pénzügyi terv határozza meg, hanem azok a koncepciók - településfejlesztési koncepció, az integrált fejlesztési stratégia és a rendezési terv-, amelyekről ez az előterjesztés akar gondoskodni. Ez utóbbiról szoktunk leginkább beszélni, viszont ez a három együtt azok a sajátos jogintézmények, amelyek meghatározzák a jövőt. Ahhoz, hogy ezek rendelkezésre álljanak, megalapozó munka szükséges. Ennek keretében fel kell tárni, hogy a városnak melyek az adottságai, mit akarunk közép- és hosszútávon és az ebből születő koncepcióból lehet majd részletekbe menően a rendezési tervben rendelkezni. Ez határozza majd meg a jövőnket. A törvény egyébként is kötelezővé teszi ezeknek a dokumentumoknak a megalkotását. A törvény meghatározza, hogy milyen sűrűn kell a dokumentumokat felülvizsgálni. Ez a határidő elérkezett. Ahhoz, hogy 2021-ben ezeket a dokumentumokat jóváhagyjuk, ahhoz meg kell kezdeni az előkészítő munkálatokat. Ezt szeretné bemutatni ez az előterjesztés. Amennyiben ezen előterjesztés kapcsán a közgyűlés jóváhagyja ennek az előkészítő munkának az elindítását, akkor az első legfontosabb feladat az adatgyűjtés, valamint információ gyűjtés lesz a lakosságtól, a képviselőktől, a városban működő nagyobb vállalkozásoktól, a kultúra képviselőitől, azaz a város partnereitől. Ők a partnereink abban, hogy ne egy a valóságtól elrugaszkodott koncepció szülessen, hanem egy olyan, amelyhez lehetőség szerint a legtöbb járuljanak hozzá előzetesen. A képviselőktől is várják, hogy amennyiben van hosszú vagy rövidtávú elképzelésük a várossal összefüggésben, vagy akár a saját körzetüket illetően, akkor azt osszák meg velük. Ezeket a javaslatokat majd beépítik, és a közgyűlés eldönti majd, hogy végül mi kerüljön bele a koncepcióba. Meg kell nézni, hogy a rendelkezésre álló koncepciókból, dokumentumokból mi valósult már meg, mi az, ami nem, de fontos, hogy, illetve melyek azok, amelyeket nem kívánunk a jövőben tovább vinni. A meglévők mellett nyilván lesznek új gondolatok, amelyeket be kell majd építeni. Úgy ítéli meg, a következő évben számos alkalommal fog mind a bizottság, mind a közgyűlés részben a megalapozó vizsgálatok eredményeivel, majd a koncepcióval, az ITS felülvizsgálattal és a rendezési terv-módosítással foglalkozni.

Lejer Zoltán: Megkérdezi a bizottság tagjait, kinek van kérdése, észrevétele, módosító javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

Kósa József: Megkérdezi tervtanácsi véleményezés lesz-e a képviselőktől beérkező javaslatok esetében? A szakértőktől kapnak-e képviselőként olyan instrukciókat, hogy melyek azok a városrészre vonatkozó ötletek, amelyeknek létjogosultságuk van a város egészét is tekintve. Fontos lenne ugyanis a szakmai rálátás is.

Öveges László: Erre azért nincs szükség, mert ebben a szakaszban nagyon fontos a szabad gondolatáramlás, az úgynevezett brainstorming. Ezekből a javaslatokból, a szakemberek majd ki fogják válogatni, mi az, ami városi jelentőségű, tehát közgyűlési döntést igényel. Tudni kell, hogy ezeknek a gondolatoknak a 80 %-a nem kerül bele ezekbe a dokumentumokba, azonban mégis fontosak, mert ha nem hangoznának el, akkor esélyük sem lenne arra, hogy bekerüljenek. A megszületett javaslatokat körét a szakmai és várospolitikai szempontok, az egyéni és városi gazdasági érdekek tovább fogják majd szűkíteni.

Lejer Zoltán: Mivel további kérdés, észrevétel, módosító javaslat nem hangzott el, megkérdezi a bizottság tagjait, ki ért egyet a határozat-tervezettel?

Szavaztatást követően megállapítja, a bizottság 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodással az alábbi határozatot fogadta el:

### **13/2019. (XII.10.) KVAB. sz. határozat**

#### **A településfejlesztési dokumentumok felülvizsgálatának elindítása**

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése Környezetvédelmi, Városrendezési és Agrár Bizottság megtárgyalta a Környezetvédelmi, Városrendezési és Agrár Bizottság Elnökének 28960-2/2019. számú előterjesztését és az alábbi határozatot hozta:

A bizottság a fenti tárgyban készült közgyűlési **előterjesztés-tervezetet változatlan tartalommal terjeszti a közgyűlés elé elfogadásra.**

Határidő: 2019. december 12.

Felelős: Lejer Zoltán bizottsági elnök

#### **A határozatról értesülnek:**

- A bizottság tagjai
- Borbélyné Balogh Katalin, a Várostervezési Osztály vezetője
- Irattár

## **5. NAPIREND**

### **Telekhasznosításhoz és belterületbe vonáshoz kapcsolódó döntések**

Lejer Zoltán: Megkérdezi az előterjesztés készítőjét, kívánja-e kiegészíteni a leírtakat?

Öveges László: Szóbeli kiegészítést nem tesz.

Lejer Zoltán: Megkérdezi a bizottság tagjait, kinek van kérdése, észrevétele, módosító javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

Mivel kérdés, észrevétel, módosító javaslat nem hangzott el, megkérdezi a bizottság tagjait, ki ért egyet a határozat-tervezettel?



Szavaztatást követően megállapítja, a bizottság 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodással az alábbi határozatot fogadta el:

**14/2019. (XII.10.) KVAB. sz. határozat**

**Telekhasznosításhoz és belterületbe vonáshoz kapcsolódó döntések**

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése Környezetvédelmi, Városrendezési és Agrár Bizottság megtárgyalta a Környezetvédelmi, Városrendezési és Agrár Bizottság Elnökének 28629-2/2019. számú előterjesztését és az alábbi határozatot hozta:

A bizottság a fenti tárgyban készült közgyűlési **előterjesztés-tervezetet változatlan tartalommal terjeszti a közgyűlés elé elfogadásra.**

Határidő: 2019. december 12.

Felelős: Lejer Zoltán bizottsági elnök

**A határozatról értesülnek:**

- A bizottság tagjai
- Borbélyné Balogh Katalin, a Várostervezési Osztály vezetője
- Irattár

**6. NAPIREND**

**Javaslat Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlésének 2020. I. félévi munkatervére**

Lejer Zoltán: Megkérdezi az előterjesztés készítőjét, kívánja-e kiegészíteni a leírtakat?

Dr. Orbánné Veres Ildikó: Szóbeli kiegészítést nem tesz.

Lejer Zoltán: Megkérdezi a bizottság tagjait, kinek van kérdése, észrevétele, módosító javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

Lejer Zoltán: Mivel kérdés, észrevétel, módosító javaslat nem hangzott el, megkérdezi a bizottság tagjait, ki ért egyet a határozat-tervezet „A” változatával?

Szavaztatást követően megállapítja, a bizottság 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodással az alábbi határozatot fogadta el:

**15/2019. (XII.10.) KVAB. sz. határozat**

**Javaslat Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlésének 2020. I. félévi munkatervére**

A Környezetvédelmi, Városrendezési és Agrár Bizottság megtárgyalta Lejer Zoltán elnök 28.531-3/2019. számú, fenti tárgyban készült előterjesztését és az alábbi határozatot hozta:

A Környezetvédelmi, Városrendezési és Agrár Bizottság **a közgyűlés 2020. I. félévi munkatervére tett javaslatokat kiegészíteni nem kívánja.**

**A határozatról értesülnek:**

- A bizottság tagjai
- Dr. Orbánné Veres Ildikó, a Képviselőtestületi Osztály vezetője
- Irattár

\*\*\*

**Lejer Zoltán:** Megállapítja, hogy a bizottság munkáját befejezte, megköszöni a részvételt, az ülést 11 óra 10 perckor bezárja.

**K.m.f.**

  
**Lejer Zoltán**  
elnök



  
**Dr. Sztachó-Pekáry István**  
alelnök