



**KECSKEMÉT MEGYEI JOGÚ VÁROS
KÖZGYŰLÉSE**
Városüzemeltetési és Fejlesztési Bizottság
6000 Kecskemét, Kossuth tér 1.

3991-6/2022.

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

**Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése
Városüzemeltetési és Fejlesztési Bizottság
2022. május 16-án megtartott üléséről**

Az ülés helve: Hírös Agóra Kulturális és Ifjúsági Központ
Kecskemét, Deák Ferenc tér 1., 105. terem.

Az ülés időtartama: 13.00 órától –14.45 óráig

Jelen vannak: Király József elnök
Sipos László alelnök
Nemcsik Mátyás bizottsági tag
Kósa József bizottsági tag
Koskár István bizottsági tag
Marczi Albert bizottsági tag
Bulyovcsity Gabriella bizottsági tag

Távol van: -

Jelenlévő meghívottak: A mellékelt jelenléti ív szerint.

Jegyzőkönyvvezető: Mócza Rita

Király József:

Köszönti a megjelenteket. A jelenléti ív alapján megállapítja, hogy a bizottság határozatképes; a bizottság 7 tagjából valamennyi bizottsági tag jelen van, ezért az ülést megnyitja.

Ezt követően az írásban kiküldött meghívó szerint javaslatot tesz az ülés napirendjére azzal a módosítással, hogy a bizottság a meghívó szerinti 6. sorszámú előterjesztést elsőként, a 7. sorszámú előterjesztést pedig másodikként tárgyalja.

Megkérdezi, kinek van a napirenddel kapcsolatosan módosító javaslata?

Megállapítja, hogy a napirendhez módosító javaslat nincs, ezért megkérdezi, ki ért egyet a 6. sorszámú előterjesztés elsőként történő tárgyalásával?

Szavaztatást követően megállapítja, hogy a bizottság a javaslatot 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodással elfogadta.

Megkérdezi, ki ért egyet a 7. sorszámú előterjesztés másodikként történő tárgyalásával?

Szavaztatást követően megállapítja, hogy a bizottság a javaslatot 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodással elfogadta.

Ezt követően megkérdezi, hogy – a módosításokra figyelemmel - ki ért egyet az ülés napirendjével?

Szavaztatást követően megállapítja, hogy a bizottság 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta az ülés napirendjét az alábbi határozattal:

20/2022. (V. 16.) VFB. számú határozat
Az ülés napirendje

A Városüzemeltetési és Fejlesztési Bizottság az ülés napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

1. **Nem önkormányzati beruházásban megvalósuló útépités támogatása (6.)**
Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester
2. **Közúti forgalomszabályozási döntések (7.)**
Előterjesztő: Dr. Homoki Tamás alpolgármester
3. **A díjfizetési kötelezettség alá tartozó várakozási területeken a közúti járművel történő várakozási közszolgáltatásokról és a várakozóhelyek rendeltetéstől eltérő használatáról szóló 8/2016. (IV. 28.) önkormányzati rendelet módosítása (1.)**
Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester
(A Közgyűlés napirendjén az előterjesztés 8. sorszámmal szerepel.)
4. **A Kecskemét, Lánchíd Utcai Sport Általános Iskola felújítására vonatkozó beruházások előkészítése érdekében háromoldalú megállapodás megkötése (2.)**
Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester
(A Közgyűlés napirendjén az előterjesztés 14. sorszámmal szerepel.)
5. **A Duna-Tisza közti Hulladékgazdálkodási és Környezetvédelmi Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodása módosítása (3.)**
Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester
(A Közgyűlés napirendjén az előterjesztés 16. sorszámmal szerepel.)
6. **Együttműködési megállapodás közvilágítási infrastruktúrán alapuló ötödik generációs mobil kiscellás tesztkörnyezet létrehozására (4.)**
Előterjesztő: Falu György Tamás alpolgármester
(A Közgyűlés napirendjén az előterjesztés 20. sorszámmal szerepel.)

7. **A Máriaváros és Hetényegyháza vasútállomások területén autóbusszmegállók és autóbusszfordulók kialakítása és üzemeltetése érdekében megkötött üzemeltetési megállapodások ismételt megkötése (5.)**

Előterjesztő: Dr. Homoki Tamás alpolgármester

(A Közgyűlés napirendjén az előterjesztés 21 . sorszámmal szerepel.)

8. **A Kecskeméti Városüzemeltetési Nonprofit Kft. 2022. évi közszolgáltatási feladattervének jóváhagyása**

Előterjesztő: Falu György Tamás alpolgármester

ZÁRT ÜLÉS:

9. **Javaslat a Város Kulcsa kitüntetés adományozására**

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

(A Közgyűlés napirendjén az előterjesztés 25. sorszámmal szerepel.)

10. **Javaslat dr. Szobonya Zoltán Emléklap adományozására**

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

(A Közgyűlés napirendjén az előterjesztés 26. sorszámmal szerepel.)

11. **Javaslat Az Év Kecskeméti Mestere Díj adományozására**

Előterjesztő: Király József VFB elnök

(A Közgyűlés napirendjén az előterjesztés 42. sorszámmal szerepel.)

A határozatról értesülnek:

1-7.) A bizottság tagjai

8.) Irattár

* * *

Király József:

A napirendi pontok tárgyalása előtt megadja a szót dr. Temesvári Péter aljegyzőnek.

Dr. Temesvári Péter aljegyző:

Arról tájékoztatja a jelenlévőket, hogy Öveges László főépítész, irodavezető nyugdíjba vonult, ezért a Mérnöki Irodát dr. Gajdácsi Zoltán főmérnök vezeti 2022. júniusától.

Király József:

Felkéri az irodavezetőt, néhány szóval mutatkozzon be a bizottságnak.

Dr. Gajdácsi Zoltán, a Mérnöki Iroda vezetője:

Gépészmérnök és jogász végzettséggel, valamint energetikai szakmagyakorlási jogosultsággal rendelkezik. A mérnökszakmában 20 éve dolgozik, több munkahelyen vezetői pozíciót látott el. Legutóbb beruházási mérnökként a városi beruházásokat kísérte figyelemmel üzemeltetői

oldalról az Egészségügyi és Szociális Intézmények Igazgatóságánál. Kecskeméten él, 3 gyermeke van, felesége pedagógus.

Király József:

Megköszöni a bemutatkozást.

* * *

1.) NAPIRENDI PONT

Nem önkormányzati beruházásban megvalósuló útépités támogatása (6.)

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

(A polgármester 2180-7/2022. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Király József:

Minden kezdeményezést örömmel vesz, amely lakossági önerős útépitésre vonatkozik. Javasolja, hogy a beruházás mielőbb készüljön el, hiszen az építőanyagárak napról napra nőnek. Más önerős útépitéseknél ez már gondot okozott a korábban elfogadott összeg miatt.

Ezt követően megállapítja, hogy az előterjesztéshez több kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el, ezért megkérdezi, ki ért egyet a határozat-tervezettel?

Szavaztatást követően megállapítja, hogy a bizottság 5 igen szavazattal, 0 nem, 0 tartózkodással a következő határozatot hozta:

21/2022. (V. 16.) VFB. számú határozat

Nem önkormányzati beruházásban megvalósuló útépités támogatása

A Városüzemeltetési és Fejlesztési Bizottság megtárgyalta Szemereyné Pataki Klaudia polgármester 2180-7/2022. számú előterjesztését és az alábbi határozatot hozta:

- 1.) A Városüzemeltetési és Fejlesztési Bizottság úgy dönt, hogy a Gutenberg utca szilárd burkolatú útépités megvalósításának költségeihez 50%-os mértékű támogatást nyújt.
- 2.) A Városüzemeltetési és Fejlesztési Bizottság felkéri Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert, hogy a határozat-tervezet mellékletét képező szilárd burkolatú útépités támogatására irányuló szerződést kösse meg.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

A határozatról értesülnek:

1-7.) A bizottság tagjai

8.) Dr. Gajdácsi Zoltán, a Mérnöki Iroda vezetője

9.) Horváth András, a Közterületfenntartási és Beruházási Osztály vezetője

10.) Irattár

Támogatási szerződés

mely létrejött egyrészről **Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata**

székhelye: 6000 Kecskemét, Kossuth tér 1.

képviselője: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

KSH szám:15724540-8411-321-03

adószám: 15724540-2-03

számlaszám: 11732002-15337544

Törzskönyvi azonosító (PIR): 724540

számlavezető pénzintézet: OTP Bank NyRt.

kapcsolattartó: Szirtes Szabolcs csoportvezető

Telefon: +36 70 656 2115

(továbbiakban: **Támogató**)

másrészről:

Név: **Szántó Erika**

Lakóhelye: 6000 Kecskemét, Csókás József utca 23.

Anyja neve: Varga Erzsébet

Születési hely, idő: Kecskemét, 1984.10.16

Számlaszáma: 10402506-80525649-52551012

Számlavezető pénzintézete: K&H Bank

Telefon: +36 70 453 6153

E-mail: szantoerika84@gmail.com

(továbbiakban: **Támogatott**)

(a Támogató és a Támogatott a továbbiakban együttesen: Szerződő felek) között az alúírott napon és helyen, a következő feltételekkel:

1. A szerződés tárgya:

- 1.1. A Kecskemét, Gutenberg utcában tervezett szilárd burkolatú útépítés kivitelezése érdekében az érintett ingatlantulajdonosok megbízták Támogatottat, hogy képviselőjükben eljárjon, a kivitelezéssel és támogatási kérelemmel kapcsolatosan szükséges nyilatkozatokat nevükben megtegye, a szerződéseket aláírja.
- 1.2. Jelen szerződés alapján Támogató a Kecskemét, Gutenberg utcának Kurucsai Pál (tervezői névjegyzék KÉ-K/03-0094) műszaki tervei alapján, valamint a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal BK/UO/273-17/2022. számú építési engedélye alapján tervezett szilárd burkolatú útépítés kivitelezési munkáira (a továbbiakban: Beruházás) Támogatott részére pénzügyi támogatást nyújt.

2. A támogatás mértéke:

- 2.1. Támogató a Beruházás megvalósításához **bruttó 7.008.379.- Ft**, azaz hétmillió-nyolcezer-háromszázhetvenkilenc forint összegű, vissza nem térítendő, beruházási célú támogatást nyújt Támogatott részére a Gutenberg utca szilárd burkolatú útépítés kivitelezési munkáira.

- 2.2. Támogatott a jelen szerződés 2.1. pontjában meghatározott támogatás összegét kizárólag a Beruházás céljára jogosult fordítani. A Támogatott a támogatás összegét a fentiekben meghatározott céltól eltérően nem használhatja fel.
- 2.3. Jelen szerződéssel egyidejűleg a Támogatott nyilatkozik, hogy az általános forgalmi adóról szóló 2007. évi CXXVII. törvény szerint nem alanya az ÁFÁ-nak.
- 2.4. Támogatott köteles a támogatás összegét egyéb pénzeszközektől elkülönítetten kezelni, illetve nyilvántartani arra is figyelemmel, hogy a támogatás felhasználásának mértékéről a Támogató megkeresésére naprakész információkkal tudjon szolgálni.

3. A Beruházás lefolytatása:

- 3.1. **A Beruházás megvalósításának a Támogatott általi tervezett megkezdése 2022. május 9., tervezett befejezése: 2022. június 6.** A 2.1 pontban meghatározott támogatási összeg Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a lakossági kezdeményezésű útépitésekről szóló 22/2016. (XII.15.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: Önkormányzati rendelet) 11. § (3) bekezdése alapján került meghatározásra.
- 3.2. A Támogatott kötelezettséget vállal arra, hogy a Beruházást kivitelezési jogosultsággal, (kamarai számmal) rendelkező vállalkozással végezteti és a kivitelezésre kötött vállalkozási szerződésben kikötik a felelős műszaki ellenőr foglalkoztatását.
- 3.3. A Beruházás megvalósítása során esetlegesen felmerülő többletköltség a Támogatottat terheli, Támogató a 2.1. pontban rögzített támogatási összegben felül további forrás biztosítását nem vállalja.
- 3.4. A Támogatott a Beruházás lefolytatása során kötelezettséget vállal az alábbiakra:
 - a) a Beruházás során elektronikus építési naplót használ vagy saját jogán vagy meghatalmazottja útján, mint beruházó. Megnyitja, illetve az építési tevékenység végeztével lezárja az építési naplót.
 - b) a Beruházás lefolytatása során szükség szerint, de legalább havonta egyeztetést kezdeményez a Beruházás műszaki készülségéről, ahova Támogató kapcsolattartóját meghívja.
 - c) összehívja az építési tevékenységet lezáró műszaki átadás-átvételi eljárást, ahova Támogató kapcsolattartóját meghívja.
- 3.5. A Beruházás lefolytatását követően a Támogatott igazolja, hogy a kivitelezési munka a kivitelezésre irányuló vállalkozási szerződés és annak részét képező dokumentumokban, mellékletekben meghatározott követelményeknek és a vonatkozó hatósági és műszaki előírásoknak, szabványoknak megfelelően I. osztályú minőségben elkészült és rendeltetésszerű használatra alkalmas. A Támogatott szavatolja, hogy rendeltetésszerű használat esetén az általa kivitelezett munkák és beépített anyagok tekintetében a kötelező alkalmassági idő megfelel az egyes nyomvonal jellegű építményszerkezetek kötelező alkalmassági idejéről szóló 12/1988. (XII. 27.) ÉVM-IpM-KM-MÉM-KVM együttes rendeletben foglaltaknak.

A Támogatott kötelezettséget vállal, hogy a Beruházás kivitelezésére kiválasztott építési vállalkozó és a Támogatott között megkötésre kerülő kivitelezési munkára irányuló vállalkozási szerződés terjedjen ki arra, hogy a műszaki átadás-átvételi eljárás lebonyolítását követően minimálisan 36 hónap időtartamra vonatkozó garanciális jog illeti meg Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatát.

- 3.6. A Beruházás megvalósítását akadályozó, befolyásoló körülményekről, tényezőkről a Támogatott Támogatót haladéktalanul írásban köteles értesíteni.
4. Támogatást Támogató a Beruházás forgalomba helyezési eljárásának lefolytatását követően, a forgalomba helyezési engedély véglegessé válását követő 30 napon belül a Támogatott folyószámlájára történő átutalással fizeti meg.
5. Támogatott tudomásul veszi, hogy jelen szerződés 9.a) pontjában megállapított határidőig a támogatással el kell számolni. Támogató kiköti, hogy az elszámolási kötelezettséget nem teljesítő részére újabb támogatás három évig nem folyósítható.
6. Jelen szerződés megszüntethető a Felek közös megegyezésével.
7. A jelen szerződés teljesítését a Támogató megtagadhatja, ha bizonyítja, hogy a szerződés megkötése után, akár az ő, akár a Támogatott körülményeiben olyan lényeges változás állott be, hogy a szerződés teljesítése tőle nem várható el, továbbá, ha a szerződés megkötése után olyan körülmények következtek be, amelyek miatt felmondásnak van helye.
8. A Támogató jogosult a jelen támogatási szerződést azonnali hatállyal írásban, indokolva felmondani és a támogatás visszavonásáról rendelkezni, ha különösen, de nem kizárólagosan, az alábbiakban foglalt feltételek közül legalább egy feltétel bekövetkezik:
 - a) a Támogatott a támogatás összegét a jelen szerződésben foglaltaktól eltérően használja fel,
 - b) hitelt érdemlően bebizonyosodik, hogy a Támogatott a támogatási döntést érdemben befolyásoló valótlan, hamis adatot szolgáltatott, értesítési kötelezettségét elmulasztotta, indokolatlanul késedelmesen tájékoztatja a Támogatót,
 - c) a támogatott tevékenység megvalósítása meghiúsul, tartós akadályba ütközik, vagy jelen szerződésben meghatározott időpontokhoz képest jelentős késedelmet szenved,
 - d) Támogatott nem tud a támogatás felhasználásáról megfelelően elszámolni.
9. Támogatottnak a támogatás összegének felhasználásáról jelen szerződés 5. pontjában foglaltak szerint elszámolási kötelezettsége van.

Az elszámolás módja:

- a) Támogatott a támogatási cél megvalósulásáról szöveges szakmai beszámolót készít, melyet Támogató részére a támogatás megfizetését követő 60 napon belül nyújt be.

Szakmai beszámoló:

Részletes szakmai beszámoló arról, hogy a támogatási cél milyen határidővel, hogyan valósult meg. A beszámolót bizonyító erejű dokumentumokkal szükséges alátámasztani, például fotó, meghívó, jelenléti ív, átvételi elismervény stb.

- b) igazolás a Beruházás ellenértékének kivitelező irányába való maradéktalan megfizetéséről,
- c) a műszaki átadás-átvételi dokumentáció benyújtása,
- d) megvalósulási terv és a minősítési dokumentáció, valamint geodéziai bemérés dokumentációjának benyújtása Támogató részére,
- e) a forgalomba helyezési engedély alapján a létrejött út önkormányzati tulajdonba adására vonatkozó végleges vagyonátadási szerződés megkötése.
- f) Támogatott az elszámoláshoz az Önkormányzati rendelet 6.§-ának figyelembevételével az alábbi dokumentumokat köteles csatolni:
 - **Megbízási szerződés:** műszaki ellenőrrel kötött megbízási szerződés és a kifizetés igazolásához kiadási pénztárbizonylat, vagy bankkivonat hitelesített másolatának csatolása szükséges a teljesített tétel megjelölésével.
 - **Vállalkozási szerződés:** kivitelezővel kötött vállalkozási szerződés és a kifizetés igazolásához kiadási pénztárbizonylat, vagy bankkivonat hitelesített másolatának csatolása szükséges a teljesített tétel megjelölésével.
 - **Számviteli bizonylatok és kifizetést igazoló bizonylatok:**
 - **Számla:** Támogatott benyújtott záradékolt és hitelesített számla másolathoz köteles csatolni a vonatkozó kiadási pénztárbizonylat hitelesített másolatát, a banki átutalással teljesített bizonylat mögé pedig a vonatkozó bankkivonat hitelesített másolatát a teljesített tétel megjelölésével.
 - **egyéb bizonylatok**

10. Jelen szerződés teljesítése során a Felek kapcsolattartói:

10.1. A Támogatott részéről:

Szántó Erika

telefonszám: +36 70 453 6153

e-mail: szantoerika84@gmail.com

10.2. A Támogató részéről:

Szirtes Szabolcs csoportvezető

telefonszám: +36 70 656 2115

e-mail: szirtes.szabolcs@kecskemet.hu

11. Támogatott tudomásul veszi, hogy a támogatás elszámolását, a beszerzett tárgyak, eszközök meglétét Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzat Polgármesteri Hivatala Ellenőrzési Csoportja az éves ellenőrzési tervében foglaltak szerint a helyszínen ellenőrizheti.

12. Jelen szerződés 7. pontjában meghatározott módon történő felmondása esetén, illetve, ha a Támogatott a támogatás összegét nem az 1. pontban rögzített célra használja fel, vagy nem számol el a szerződésben rögzített határidőig, úgy a részére átutalt összeget, annak – az átutalás napjától számított, a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (továbbiakban: Ptk.) 6:47. §-ában meghatározott mértékű – ügyleti kamatával együtt, a felmondás vagy a visszafizetésre történő felszólítás kézhezvételétől számított 30 napon belül köteles visszafizetni a Támogató elszámolási bankszámlájára. Fizetési késedelmek esetén Támogatott a Ptk. 6:48. §-ában meghatározott késedelmi kamatot köteles megfizetni.

13. Amennyiben a Támogatott – neki fel nem róható okból – nem tudja teljesíteni a jelen szerződésben vállalt kötelezettségeit, valamint a jelen szerződés szerinti Beruházás megvalósításával Támogatott - neki fel nem róható okból - késedelembe esik, a jelen szerződés 4. pontjában meghatározott határidő lejárta előtt a Támogatott a Támogatóhoz kizárólag írásban határidő módosítási kérelmet nyújthat be.
14. Egyéb rendelkezések:
- 14.1. Az adatkezelés jogalapja a Támogatott vonatkozásában az Európai Parlament és a Tanács 2016/679 (2016. április 27.) számú, a természetes személyeknek a személyes adatok kezelése tekintetében történő védelméről és az ilyen adatok szabad áramlásáról, valamint a 95/46/EK rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló általános adatvédelmi rendelet (a továbbiakban: „GDPR”) 6. cikk (1) bekezdés e) pontja szerint a közérdekűfeladat végrehajtásához szükséges adatkezelés.
A Felek tudomásul veszik, hogy Támogató a jelen okiratban rögzített adatokat az irattári tervre vonatkozó mindenkor hatályos jogszabályok szerinti időtartamban, legalább azonban az okirat keltétől számított 8 évig a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény szerinti számviteli alapbizonylatok kötelező megőrzése érdekében kezelni köteles.
Az adatkezelés további részleteit a Támogató Általános Adatkezelési Tájékoztatója (www.kecskemét.hu/adatvedelem) tartalmazza, amelynek megismerését a Támogatott képviselője e szerződés aláírásával elismeri.
- 14.2. Felek a jelen szerződésből eredő valamennyi jogvita peres úton való rendezésére kikötik hatáskörtől függően – Kecskeméti Járásbíróság, illetőleg a Kecskeméti Törvényszék kizárólagos illetékességét.
- 14.3. Jelen szerződésben és mellékleteiben nem érintett kérdések tekintetében a Ptk. rendelkezései az irányadók.

Kecskemét, 2022.

Kecskemét, 2022.

.....
Kecskemét Megyei Jogú Város
Önkormányzata
 képviselőként:
 Szemereyné Pataki Klaudia
 Polgármester
Támogató

.....
Szántó Erika
Támogatott

* * *

2.) NAPIRENDI PONT

Közüti forgalomszabályozási döntések (7.)

Előterjesztő: Dr. Homoki Tamás alpolgármester

(Az alpolgármester 12.885-1/2022. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Király József:

Röviden ismerteti az előterjesztést, majd megadja a szót a szólásra jelentkezőknek.

Dr. Filus Andor, a Kecskeméti Labdarúgó Akadémia Nonprofit Kft. ügyvezetője:

Az 1.1. pont tekintetében megerősítésként elmondja, hogy véleménye szerint a későbbiekben „fekvőrendőrré” is szükség lesz ezen a szakaszon, ismervé a közlekedési morált, továbbá mert már baleset is történt ott ebben az évben.

Király József:

Ezzel kiegészíthető az előterjesztés.

Dr. Pataki Mariann

az Egészségügyi és Szociális Intézmények Igazgatósága intézményvezetője:

A Család és Gyermekjóléti Központ ide költözött és a látogatók csak ezen a szakaszon tudják megközelíteni az intézményt. Egyetért az előtte szólóval, amit kiegészít azzal, hogy a parkoló is veszélyes.

Kasza Gábor csoportvezető:

A bizottság hatásköre csak a forgalomszabályozásra vonatkozik. A menetdinamikai küszöb megépítése nem forgalomszabályozási kérdés, hanem az elhatározott forgalomszabályozást segítő eszköz. Ez egyébként már előkészítés alatt van és kértek rá árajánlatot a KVÜ-től. A forrás biztosított erre a célra, ezért a forgalomszabályozási döntést követően a menetdinamikai küszöböt is kihelyezik.

Kósa József:

Az Olimpia utcán a maga részéről azért javasolja a „fekvőrendőr” kihelyezését, mert ott egyrészt gyermekjóléti központot nyitottak. Két gyűjtőút közötti rövid szakasról van szó, ahová gépjárművek parkolnak. Ezen a helyszínen véleménye szerint mindenképpen támogatandó, de nem való mindenhová.

Király József:

A sebességkorlátozásra fel kell hívni a figyelmet. A bizottság fogadja el az osztály ajánlását.

Király József:

Véleménye szerint a bizottság ezt ajánlásként megfogalmazhatja a határozat-tervezet 1. pontjában.

Ezt követően megadja a szót Nyúl Józsefnek, aki az előterjesztés 1.2. pontjához kér szót.

Nyúl József:

Többen kezdeményezték az 1.2. pontban javasolt forgalomszabályozást, hiszen ez az útszakasz egy „versenypálya”. Amennyiben a táblák kihelyezésre kerülnek, itt is szóba kerülhetne a „fekvőrendőr” kihelyezése.

Király József:

Azon közforgalmi utaknál, ahol a gyermekek közlekedése várható, a maga részéről javasolja a forgalomdinamikai eszköz kihelyezését. Ugyanakkor az lenne a cél, hogy eljussanak a sebességhatár betartásáig az ott közlekedők, illetve ha a helyben lakók is közbenjárnának lehetőség szerint ebben.

Sípos László:

Az 1.2 ponthoz elmondja, hogy tudomása szerint ez buszközlekedéssel terhelt útszakasz, ezért oda nem lehet fekvőrendőrt kihelyezni.

Koskár István:

A bizottság levette napirendjéről az elmúlt ülésén ezt a napirendi pontot, ezért megköszöni, hogy az érintettek jelen vannak. A maga részéről a térség lakójaként meg fogja kérni a polgárőrséget, hogy aktívabban járőrözzenek ezen a szakaszon. Az autóbusz miatt „fekvőrendőr” kihelyezése valóban nem lehetséges.

Lesenkol Gábor:

A határozat-tervezet 1.3. pontjában, a Dobó krt.-Batthyány u. szakaszon érintett. A problémát az jelenti számukra, hogy nincsenek ott rakodó területek, ezért kérvényezték a változtatást. Több üzletet is kiszolgálna ez az egy hely fenntartása.

Király József:

A terület önkormányzati képviselőjeként támogatja a határozat-tervezet ezen pontját.

Kósa József:

A maga részéről viszont nem támogatja, mert precedenst fog teremteni. Nem lehet gyakorlat, ha ott egész évben ingyenesen állnak meg.

Király József:

Az 1.3. pont tekintetében elmondja, hogy a sarkon a zebránál senki sem tud megállni. Ott üzletek találhatóak, amelyeket csak a belső kis utcáról tudnak a tulajdonosok feltölteni, ahol viszont „Megállni tilos!” tábla van. Nem folyamatos megállásról, hanem rakodási célról van szó ezen az 5 méteren.

Ezt követően megállapítja, hogy az előterjesztéshez több kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el, ezért megkérdezi, ki ért egyet a határozat-tervezettel 1.1. pontjával?

Szavaztatást követően megállapítja, hogy a bizottság 7 igen szavazattal, 0 nem, 0 tartózkodással a javaslatot elfogadta.

Megkérdezi, ki ért egyet a határozat-tervezettel 1.2. pontjával?

Szavaztatást követően megállapítja, hogy a bizottság 7 igen szavazattal, 0 nem, 0 tartózkodással a javaslatot elfogadta.

megkérdezi, ki ért egyet a határozat-tervezettel 1.3. pontjával?

Szavaztatást követően megállapítja, hogy a bizottság 5 igen szavazattal, 1 nem, 1 tartózkodással a következő határozatot hozta:

22/2022. (V. 16.) VFB. számú határozat
Közúti forgalomszabályozási döntések

A Városüzemeltetési és Fejlesztési Bizottság megtárgyalta dr. Homoki Tamás alpolgármester 12.885-1/2022. számú előterjesztését és az alábbi határozatot hozta:

1. A bizottság

1.1. az Olimpia utca Atlétikai Centrum és Csabay Géza körút közötti szakaszán 30 km/h sebességkorlátozást vezet be mindkét forgalmi irányból 2022. június 13. napjától kezdődő hatállyal. A bizottság javasolja továbbá ezen a szakaszon menetdinamikai küszöb telepítését.

1.2. a Miklóstelepi bekötő út Hetényegyházai út – M5 felüljáró közötti szakaszán 30 km/h sebességkorlátozást vezet be mindkét forgalmi irányból 2022. június 13. napjától kezdődő hatállyal,

1.3. a Dobó körút 15. és Batthyány utca 15. sz. alatti társasházak mögött, a két épület közötti szakaszon 5 m hosszon árurakodás céljára várakozó helyet jelöl ki 2022. június 13. napjától kezdődő hatállyal.

2. A bizottság felkéri dr. Homoki Tamás alpolgármestert, hogy jelen döntéséről a kezdeményezőket tájékoztassa, továbbá gondoskodjon a forgalmi rend változásokhoz kapcsolódó közúti jelzések elhelyezéséről.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Dr. Homoki Tamás alpolgármester

A határozatról értesülnek:

1-7.) A bizottság tagjai

8.) Dr. Gajdácsi Zoltán, a Mérnöki Iroda vezetője

9.) Horváth András, a Közterületfenntartási és Beruházási Osztály vezetője

10.) Irattár

* * *

3.) NAPIRENDI PONT

A díjfizetési kötelezettség alá tartozó várakozási területeken a közúti járművel történő várakozási közszolgáltatásokról és a várakozóhelyek rendeltetéstől eltérő használatáról szóló 8/2016. (IV. 28.) önkormányzati rendelet módosítása (1.)

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

(A polgármester 13.281-3/2022. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Király József:

Ismerteti az előterjesztést, amely egyrészt korábbi döntések módosítását tartalmazza. Korábban az Árpád krt-i kápolnánál a lakóközösségek lehetőséget kaptak kis előkertek létrehozására. Emiatt sokan átmennek a másik oldalra, így az ott lakók hátrányba kerülnek azzal, hogy nem tudják a lakóházaiknál elhelyezni a saját autóikat.

A másik a széchenyivárosi tétel. Amikor elkezdődött a parkolóház építése, az ott lakók helyét elfoglalták a kórházba igyekvők, ezért is vezettek be díjazást ezen a területen. Már akkor felmerült a kérdés, hogy elegendő lesz-e ez a pár utca. Láthatóan nem, ezért további utcák bevonására kerül sor, amit elfogadható javaslatnak tart. A maga részéről képviselőként hasonlóképp kezdeményezni fogja ezt a megoldást az Árpád krt.-i belső parkolóhelyek védelme érdekében is, hiszen a Dobó krt.-Petőfi Sándor u.-Batthyány u. -Árpád krt.- térségében nem tudnak az ingatlan tulajdonosok parkolni a nagy számban megjelent autók parkolása miatt.

Véleménye szerint a város parkolói tekintetében átfogó rendezésre lenne szükség, hiszen amíg nagyobb hatástanulmány nincs arra, hogyan lehetne ezt kezelni, addig nehéz konkrét döntéseket hozni. Bízunk abban, hogy a közlekedési tervvel párhuzamosan a parkolási rend is felülvizsgálatra kerül.

Marci Albert:

Megkérdezi, hogy az ott lakók továbbra is kedvezményesen igénybe vehetik a parkolókat?

Király József:

Igen.

Sipos László:

Elmondja, hogy az előterjesztés indoklása a rendelet-tervezet 2. §-ához nehezen értelmezhető olyanok számára, akik nem ismerik az alaprendeletet. Kéri, hogy a jövőben készüljön térképmelléklet az előterjesztés mellé. Kéri, hogy a csütörtöki közgyűlésre már készítsék el ezt a kiegészítést akár kiosztott anyag formájában is.

Király József:

Egyetért ezzel és kéri, hogy osztott anyagként kerüljön a közgyűlés elé a térképmelléklet.

Dr. Fölföldi Klára, a Jogi Osztály vezetője:

A térképen a közgyűlés ülése előtt ki fogják osztani.

Sipos László:

A másik felvetése, hogy vannak a városban olyan körbezárt területek, amelyeket a lakók parkként gondolnak. A maga részéről csak akkor támogatja az előterjesztés elfogadását, ha bekerül az előterjesztésbe az, hogy a lakosság ezeket a kerteket gondozásra is átveszi, hiszen sokszor az általuk lekerített területen parkolnak.

Marczi Albert:

Az ott lakók életkörülményeit megnehezítik ezzel.

Sipos László:

Amennyiben ez még egy hónapig elhúzódik, akkor a lakók azt ki tudják várni.

Király József:

Az előterjesztésben most csak a parkolási rend fizetössé tétele szerepel. Egyetért azzal a felvetéssel, hogy amennyiben megkapják a területet a lakók, akkor azt tegyék rendbe és gondozzák is.

Ezt követően megállapítja, hogy az előterjesztéshez több kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el, ezért megkérdezi, ki ért egyet a határozat-tervezettel?

Szavaztatást követően megállapítja, hogy a bizottság 7 igen szavazattal, 0 nem, 0 tartózkodással a következő határozatot hozta:

23/2022. (V. 16.) VFB. számú határozat

A díjfizetési kötelezettség alá tartozó várakozási területeken a közúti járművel történő várakozási közszolgáltatásokról és a várakozóhelyek rendeltetéstől eltérő használatáról szóló 8/2016. (IV. 28.) önkormányzati rendelet módosítása

A Városüzemeltetési és Fejlesztési Bizottság megtárgyalta Szemereyné Pataki Klaudia polgármester 13.281-3/2022. számú előterjesztését és az alábbi határozatot hozta:

A bizottság a fenti tárgyban készült közgyűlési előterjesztést a közgyűlés számára elfogadásra javasolja.

A határozatról értesülnek:

1-7.) A bizottság tagjai

8.) Dr. Svircevic-Bodnár Ágota, a Szervezési és Jogi Iroda vezetője

9.) Dr. Fölföldi Klára, a Jogi Osztály vezetője

10.) Irattár

* * *

4.) NAPIRENDI PONT

A Kecskemét, Lánchíd Utcai Sport Általános Iskola felújítására vonatkozó beruházások előkészítése érdekében háromoldalú megállapodás megkötése (2.)

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

(A polgármester 4374-12/2022. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Király József:

Megkérdezi, hogy a beruházás mikorra készül el és mennyibe fog kerülni?

Balogh Zoltán, a Fejlesztéspolitikai Iroda vezetője:

A beruházást nem az önkormányzat, hanem a Tankerületi Központ és a Beruházási Ügynökség valósítja meg, ezért a beruházási összegről nem nyilatkozik.

A vállalkozási szerződés hatályba lépése előtt szükséges a kormányzatnak forrást biztosítania ehhez a beruházáshoz.

A központi beruházás megvalósítása a következő: feladat kijelölő kormányhatározat megjelenése, előkészítési tevékenység, tervezés, majd feltételes közbeszerzési eljárás lefolytatása. Ennek eredményeként nem hatályos vállalkozási szerződés alapján készül egy kormányelőterjesztés.

A vállalkozási szerződés hatályba lépésére a szerződés aláírását követő 6 hónap áll rendelkezésre, hogy forrás kerüljön biztosításra, tehát 5 hónap van még erre a célra.

Király József:

Amennyiben ez az épület megújul, akkor a sportudvarával mi történik? Megújul-e? Ez kinek a feladata?

Balogh Zoltán, a Fejlesztéspolitikai Iroda vezetője:

Ez tankerületi fenntartású intézmény.

Kósa József:

Az intézmény körüli parkolásról kér tájékoztatást. A tetőfelújításnak milyen elemei vannak?

Az említett helyen van egy domb. Hány db parkolóhelyet lehet ott létesíteni? Megjegyzni, ez a terület állandóan saras, téli időben latyakos.

Balogh Zoltán, a Fejlesztéspolitikai Iroda vezetője:

Ennek a projektnek nem eleme az említett terület fejlesztése.

A tetőfelújítás komplett lesz, a tető teljes egészében felújításra kerül.

Sipos László:

Senki nem tudja, miért van az a domb ott, valószínűleg az építkezés során kimaradt földből képződött. Ki lehetne ott egy parkolót alakítani, akár kétszeresére emelve a férőhelyek számát.

Marczi Albert:

A terület korábbi önkormányzati képviselőjeként elmondja, anno többen megkeresték azért, hogy hordják el a dombot, majd a gyermekes szülők keresték meg, hogy a gyerekek szánkózó dombját ne vigyék el.

Balogh Zoltán, a Fejlesztéspolitikai Iroda vezetője:

Ez a terület az önkormányzatnál régóta fejlesztési területként szerepel. Tavaly próbálkoztak a kerékpáros létesítmény rendezésével és ahhoz kapcsolódóan egy parkoló létesítésével, azonban a szemközti épületben élők ellenérzésüket fejezték ki. A gyermekes családok részéről egyértelmű volt, hogy nagyon értékes az a domb a fiatalok számára.

Olyan terveket dolgoztak ki a kerékpáros fejlesztés kapcsán, amelyek ennek a dombnak az előnyeit is kihasználják és a téli szánkózást sem akadályozzák. A közvetlen előtte lévő lépcsőház lakói ezt nem támogatták, pedig az önkormányzat részéről kiemelt fontosságú, hogy minél több sportolási és rekreációs lehetőség, létesítmény alakuljon a városban.

Kósa József:

Megkérdezi, hogy a bizottság tehet-e olyan javaslatot, hogy a parkolóterületet rendezzék, hiszen mindenfelé parkolnak az autók. Egy zajvédő fallal zárják le ezt a területet és hasznosítsák parkolóként azt.

Balogh Zoltán, a Fejlesztéspolitikai Iroda vezetője:

Ezt nem közgyűlési témakörként vetné fel, hanem a Mérnöki Irodát kellene egy olyan koncepció kidolgozására felkérni, amely erre a területre rendezési anyagot készít és amelyet a bizottság tárgyalhat a költségvetés függvényében.

A zajvédő fallal próbálkoztak, de mivel 5 emeletes épületek vannak itt, a 2-3 méter magas létesítmény csak az első emeletig gátolná a hangot.

Dr. Gajdácsi Zoltán, a Mérnöki Iroda vezetője:

Elmondja, hogy a Mérnöki Iroda meg fogja vizsgálni a lehetőségeket. Kellő egyensúlyt kell felállítani a zöldfelület növelése és a parkolási funkció között. A Mérnöki Iroda egy koncepciót fog készíteni a terület rendezésére.

Sipos László:

Hóesésben a gyerekek a szánkózással, játékkal zajonganak ott, ha pedig nincs hó, akkor az autók állnak fel oda. Mindkettő zajjal jár, ezért nem kell zajvédő falra költeni. Anno megfontolandó lett volna ide parkoló létesítése, de valamiért az a domb oda került. Az iskolába járó gyereklétszámot és a sportpályát látogatók számát megvizsgálva véleménye szerint a szükséges parkolóhelyek 10 %-a áll rendelkezésre most ott.

Marczi Albert:

Véleménye szerint a zaj nem jelent itt nagy problémát, hiszen a lakások hő- és hangszigetelt nyílászárókkal ellátottak javarészt.

Kósa József:

Az itt elhangzott ellentétes célok miatt mindenképpen szükséges megvizsgálni a terület hasznosítását.

Király József:

Egyetért azzal, hogy minél kevesebb betonozott felület legyen a városban és jónak tartja a koncepció kidolgozását. Nem a sportcsarnok bejáratánál kell mindenkinek parkolnia.

Ezt követően megállapítja, hogy az előterjesztéshez több kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el, ezért megkérdezi, ki ért egyet a határozat-tervezettel?

Szavaztatást követően megállapítja, hogy a bizottság 7 igen szavazattal, 0 nem, 0 tartózkodással a következő határozatot hozta:

24/2022. (V. 16.) VFB. számú határozat

A Kecskemét, Lánchíd Utcai Sport Általános Iskola felújítására vonatkozó beruházások előkészítése érdekében háromoldalú megállapodás megkötése

A Városüzemeltetési és Fejlesztési Bizottság megtárgyalta Szemereyné Pataki Klaudia polgármester 4374-12/2022. számú előterjesztését és az alábbi határozatot hozta:

A bizottság a fenti tárgyban készült közgyűlési előterjesztést a közgyűlés számára elfogadásra javasolja.

A határozatról értesülnek:

- 1-7.) A bizottság tagjai
- 8.) Balogh Zoltán, a Fejlesztéspolitikai Iroda vezetője
- 9.) Berente Ágnes, a Pályázati és Közbeszerzési Osztály vezetője
- 10.) Irattár

* * *

5.) NAPIRENDI PONT

A Duna-Tisza közti Hulladékgazdálkodási és Környezetvédelmi Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodása módosítása (3.)

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

(A polgármester 13.607-2/2022. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Király József:

Felhívja az új vezetés figyelmét arra, hogy a házon kívül elhelyezett szemétygyűjtő edények kerüljenek felülvizsgálatra. Vizsgálják meg azok küllemét, engedélyezéseit, stb., mert a két fél (önkormányzat és DTKH) ezt a feladatot tologatja egymás között.

Ezt követően megállapítja, hogy az előterjesztéshez több kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el, ezért megkérdezi, ki ért egyet a határozat-tervezettel?

Szavaztatást követően megállapítja, hogy a bizottság 7 igen szavazattal, 0 nem, 0 tartózkodással a következő határozatot hozta:

25/2022. (V. 16.) VFB. számú határozat

A Duna-Tisza közti Hulladékgazdálkodási és Környezetvédelmi Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodása módosítása

A Városüzemeltetési és Fejlesztési Bizottság megtárgyalta Szemereyné Pataki Klaudia polgármester 13.607-2/2022. számú előterjesztését és az alábbi határozatot hozta:

A bizottság a fenti tárgyban készült közgyűlési előterjesztést a közgyűlés számára elfogadásra javasolja.

A határozatról értesülnek:

- 1-7.) A bizottság tagjai
- 8.) Dr. Gajdácsi Zoltán, a Mérnöki Iroda vezetője
- 9.) Dr. Orbán Csaba, a Közszolgáltatásszervezési és Környezetvédelmi Osztály vezetője
- 10.) Irattár

* * *

6.) NAPIRENDI PONT

Együttműködési megállapodás közvilágítási infrastruktúráján alapuló ötödik generációs mobil kiscellás tesztkörnyezet létrehozására (4.)

Előterjesztő: Falu György Tamás alpolgármester

(Az alpolgármester 13.606-2/2022. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Király József:

Amikor korábban a LED-es világítások háttérébe betekintett, látta, hogy olyan lehetőséget biztosítanak ezzel a világítással, amely adott esetben okos rendszert is tud üzemeltetni. Hódmezővásárhelyen van erre példa, amely bár nem GSM alapon működik, de a forgalomnak megfelelő világítást biztosító a rendszerről van szó. Megkérdezi, hogy az előterjesztésben szereplő rendszer ezt is tudja-e. Amennyiben beválik ez a próba, akkor milyen megtakarítást jelent ez a városnak, illetve mennyiben lehet élni ezzel a közeljövőben?

Simon Károly, az AH NET Zrt. képviselője:

Mivel az egész világon telepítik az 5G szolgáltatást, ezért 2025-re el fognak jutni oda, hogy a jelenlegi nagycellákon túl kisebb eszközökben kell majd gondolkodni. Ezek közül az egyik lehetőség a közvilágítási kandelábereké.

A kiscellás kandelábernél az egyik legnagyobb kihívás, hogyan lehetne állandó áramellátást biztosítani. Szokásos kandeláber esetén csak akkor van feszültség alatt az eszköz, amikor ég a lámpa, viszont a cellának szüksége van a folyamatos, 24 órás áramellátásra.

Azt javasolják ezért a város számára, hogy egy transzformátorkörzet esetén úgy biztosítsák az állandó áramellátást, hogy a lámpák olyan, ún. okoslámpákra legyenek kicserélve, ami távolról GSM eszközzel és okos szoftverrel vezérelhető (24 órán keresztül feszültség alatt lesz az oszlop). A közeljövőben erre fejlődik tovább a közvilágítás és lehet gondolkodni abban, hogy ilyen vezérléstípusokat kell beállítani. A lámpák egyenként vezérelhetők, beállíthatóak és fontos az is, hogy meghibásodás esetén azonnal jelet küld a rendszer.

Az AH NET Zrt. vállalja, hogy miután felokosítják a rendszert, a kormányzati döntés esetén átadják az önkormányzatnak tulajdonba és onnantól ez folyamatosan működni fog az átadástól kezdve, nemcsak a 6 hónapos próbaidőszak alatt. Ezzel 10 évre ki van fizetve a kommunikáció, a szoftver és a támogatás, a későbbiekben pedig eldönti az önkormányzat, hogyan szeretné tovább ezt biztosítani. Ez a rendszer itt marad és működőképes marad az a transzformátorkörzet, amely a tűzoltóságtól indul és a parkolóig kanyarodik.

Király József:

Megkérdezi, hogy amennyiben az oszlop folyamatosan kapja az áramot, akkor az áramerősség is szabályozható? A LED lámparendszernél tudomása szerint a fényerősség szabályozható.

Simon Károly, az AH NET Zrt. képviselője:

A közvilágításban ezt kicseréli és a megállapodásban vállalják, hogy nem lesz gyengébb a fény. A kapcsolás nem a transzformátorkörzetből történik, hanem minden egyes lámpánál.

Dr. Gajdácsi Zoltán, a Mérnöki Iroda vezetője:

A legnagyobb haszna abban rejlik, hogy egyből értesülnek a meghibásodásról. Megvizsgálják, származik-e hátrány az állandó tápellátásból és azt, hogy a vezérlésre milyen hatással van.

Király József:

Sajnos az a tapasztalat, hogy lakossági hibabejelentéskor akár 1-2 hétig sem történik semmi.

Kósa József:

Megkérdezi, hogy új területek bevonása, fejlesztése szóba kerülhet-e?

Ausztriában látta, hogy éjjelkor lekapcsolódtak a közvilágítási lámpatestek. Ha későbbiekben ilyen igény lenne energiatakarékossági szempontból megoldható-e?

Dr. Orbán Csaba, a Közszolgáltatásszervezési és Környezetvédelmi Osztály vezetője:

Az előterjesztés csak ennek a körzetnek a lámpatestjeire vonatkozik. Az egyes lámpatestekből származó egy trafóközrözethez tartozó modulhoz fog érkezni.

Simon Károly, az AH NET Zrt. képviselője:

Igen, technikailag megoldható, hogy éjjel lekapcsolják a lámpákat, de ehhez bizonyos technológiák szükségesek, pl. mozgásérzékelők.

Dr. Orbán Csaba, a Közszolgáltatásszervezési és Környezetvédelmi Osztály vezetője:

Kecskeméten ez azért nehézkes, mert alapvetően alkonyvezérlésű a közvilágítás. Ha további kapcsolási módot szeretnének beiktatni, ahhoz fejlesztés szükséges.

Király József:

Ezt követően megállapítja, hogy az előterjesztéshez több kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el, ezért megkérdezi, ki ért egyet a határozat-tervezettel?

Szavaztatást követően megállapítja, hogy a bizottság 7 igen szavazattal, 0 nem, 0 tartózkodással a következő határozatot hozta:

26/2022. (V. 16.) VFB. számú határozat

Együttműködési megállapodás közvilágítási infrastruktúrán alapuló ötödik generációs mobil kiscellás tesztkörnyezet létrehozására

A Városüzemeltetési és Fejlesztési Bizottság megtárgyalta Falu György Tamás alpolgármester 13.606-2/2022. számú előterjesztését és az alábbi határozatot hozta:

A bizottság a fenti tárgyban készült közgyűlési előterjesztést a közgyűlés számára **elfogadásra javasolja.**

A határozatról értesülnek:

- 1-7.) A bizottság tagjai
- 8.) Dr. Gajdácsi Zoltán, a Mérnöki Iroda vezetője
- 9.) Dr. Orbán Csaba, a Közszolgáltatásszervezési és Környezetvédelmi Osztály vezetője
- 10.) Irattár

* * *

7.) NAPIRENDI PONT

A Máriaváros és Hetényegyháza vasútállomások területén autóbusszmegálló és autóbusszfordulók kialakítása és üzemeltetése érdekében megkötött üzemeltetési megállapodások ismételt megkötése (5.)

Előterjesztő: Dr. Homoki Tamás alpolgármester

(Az alpolgármester 11.895-4/2022. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Király József:

Az előterjesztésben látszik, hogy a korábbiakhoz képest kisebb változás van. Fontos, hogy minél kevesebben használják a gépjárműveiket a körzetben lakók, hiszen Hetényegyházáról nehézkes a bejutás.

Dr. Orbán Csaba, a Közszolgáltatásszervezési és Környezetvédelmi Osztály vezetője:

Minden ugyanaz, ami a korábbi megállapodásban rögzítve volt.

Király József:

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez több kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el, ezért megkérdezi, ki ért egyet a határozat-tervezettel?

Szavaztatást követően megállapítja, hogy a bizottság 7 igen szavazattal, 0 nem, 0 tartózkodással a következő határozatot hozta:

27/2022. (V. 16.) VFB. számú határozat

A Máriaváros és Hetényegyháza vasútállomások területén autóbusszmegállók és autóbusszfordulók kialakítása és üzemeltetése érdekében megkötött üzemeltetési megállapodások ismételt megkötése

A Városüzemeltetési és Fejlesztési Bizottság megtárgyalta dr. Homoki Tamás alpolgármester 11.895-4/2022. számú előterjesztését és az alábbi határozatot hozta:

A bizottság a fenti tárgyban készült közgyűlési előterjesztést a közgyűlés számára elfogadásra javasolja.

A határozatról értesülnek:

1-7.) A bizottság tagjai

8.) Dr. Gajdácsi Zoltán, a Mérnöki Iroda vezetője

9.) Dr. Orbán Csaba, a Közszolgáltatásszervezési és Környezetvédelmi Osztály vezetője

10.) Irattár

* * *

8.) NAPIRENDI PONT

A Kecskeméti Városüzemeltetési Nonprofit Kft. 2022. évi közszolgáltatási feladattervének jóváhagyása

Előterjesztő: Falu György Tamás alpolgármester

(Az alpolgármester 1127-1/2022. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Kósa József:

A hulladékszállítás és kezelés kötelező közszolgáltatás. Korábban szó volt arról, hogy a cég megpróbálja feltérképezni a szerződések számát, ezért megkérdezi, hogy ez a belterületen

hogyan áll? Sok helyen a belvárosban sincs hulladékszállítási szerződés, vagy rossz mértékegységet számolnak. Az illegális hulladék mennyiségének csökkentése érdekében kér tájékoztatást erről a háttérrel.

Hajdú László, a Kecskeméti Városüzemeltetési Kft. képviselője:

Nem a KVÜ, hanem a DTKH végzi ezt a munkát, a KVÜ az illegális hulladék elszállítására jogosult. Ez ügyben több tárgyalás történt a KVÜ, a kormányhivatal és az önkormányzat között. Tudomása szerint a DTKH folyamatosan rögzíti azokat, akik szerződés nélkül próbálnak hulladékot elvitetni, de azokat a közületeket is, akik nem veszik igénybe a szolgáltatást. Őket szerződéses jogkövető magatartásra próbálnak rábírní. A KVÜ az illegális hulladékkal foglalkozik, amely kötelező közszolgáltatás keretében nem kerül elszállításra.

Mivel nagy probléma a cég számára az illegális hulladék, ezért a múlt évtől kezdődően feljelentést tesznek, amikor bármilyen bűncselekmény tényállását felderítik. Nem szállítják el automatikusan az illegális hulladékot, hanem a jogászok megvizsgálják, hogy a hulladékgazdálkodás rendjének megsértése, környezetkárosítás, közúti közlekedés rendjének megsértése fennáll-e. Nem lehet megszűni a szemetelést. Sok esetben valószínűsíthető, honnan került ki a hulladék.

Kósa József:

A DTKH-tól lehet-e információt kapni arról, hogy milyen mennyiségű hulladékot szállítanak el egy évben? A KVÜ-nél mennyi illegális szemét gyűlik össze? Ez hány százaléka a teljes mennyiségnek? Kerestetik-e azokat, akik nem kötöttek be. Mindenképpen csökkenteni kellene az illegális hulladéklerakást és az elszállítás költségét, mert a városnak ez nagyon sokba kerül.

Hajdú László, a Kecskeméti Városüzemeltetési Kft. képviselője:

Ezek a számok a KVÜ-nél rendelkezésre állnak, de a DTKH által elszállított mennyiségről nincs tudomásuk.

Dr. Gajdácsi Zoltán, a Mérnöki Iroda vezetője:

Elmondja, hogy két irányban indultak el, voltak egyeztetések a DTKH-val és a KVÜ-vel is. Ennek oka kettő lehet: nincs szerződés (ezért az utcára kerül a hulladék), vagy pedig szerződés van, de kevés a tárolóedény. Elmondja, hogy kikérték az adatbázist és kutatják ezeket a személyeket.

A lakosság esetében főre számítanak edényméretet. Több a szemét, mint ami el van szállítva, hiszen nincs rá szerződés, vagy nem elegendő az elszállítási kapacitás (edényzet, jármű, telephely befogadása). Ha az edény kisebb, akkor szintén az utcára kerül a hulladék, hiszen több keletkezik, mint amennyi az elszállításra szerepel a szerződésben.

Bulyovcsity Gabriella:

Véleménye szerint a hivatalos lerakóhelyek száma is kevés a városban. Emellett hétvégén a lakosság nem tudja az építési hulladékot elszállítani, hiszen nincs hová leadni, mert nincs nyitva lerakó. Lehet-e abban gondolkodni - mivel lomtalanítás sincs már csak kérésre -, hogy több legális pontot biztosítanak, ahol akár hétvégén kóddal, számszárral, kártyával fizetve lehetné a lakosság a hulladékot?

Sipos László:

Csatlakozik ehhez a véleményhez. A külterületen élőknek nincs gyűjtési útvonaluk, ezért nem járnak hozzájuk. Kellene a városban több helyszínnek lennie, ahol pl. egy zsák bedobása 100 Ft lenne. A külterületi részekben legalább 20 db ilyen hely kialakítható lenne, hiszen általában nem tudják beazonosítani az illegális hulladék lerakóját. Lehet, hogy van feljelentés, de a szemét ott van, amit sok pénzbe kerül elszállítani, a tettes pedig szinte sosincs meg. Mivel ez komoly kiadásokat jelent a KVÜ-nek, csökkenteni kellene ezt a költséget. A hivatal illetékes osztálya kezdeményezze ennek kivizsgálását, mert 4-5 éve látja, hogy a külterületeken szemét van, de pl. a KIK-FOR Kft. kezelésében lévő házaknál a Homokbányán is.

Király József:

Kéri a bizottság tagjait, hogy maradjanak a napirend témakörénél.

A hulladékkezelés be szokott kerülni a bizottság és a közgyűlés elé. Elmondja, hogy korábban a maga részéről ellenezte a lomtalanítás megszüntetését. Láthatóan nem működik a jelenlegi rendszer, miszerint bejelentésre viszik el a lomot. A hulladékudvarokat valóban hétvégén is nyitva kellene tartani és ott helyben át kellene venni pl. a veszélyes hulladékot, festéket is. Ne küldözgessék a lakókat a városban.

Megkérdezi, hogy a megnövekedett üzemanyagárak miatt elegendő-e a költségvetés? Mennyiben tudják tartani, hogy tisztább, zöldebb legyen a város és megfelelően legyenek kezelve az utcák és járdák? Hogyan állnak a bérek és a gépesítés a KVÜ-nél?

A lakosság részéről nagy az igény a faültetésekre, hiszen hihetetlen forróság van nyaranta. Hogyan kerülhető el, hogy a cserjék és a fák ne száradjanak ki? A BÁCSVÍZ Zrt. vezérigazgatójával tárgyalt arról, hogy megrendelés esetén tudnak nyitni kutakat. Más városokban van lehetőség a tűzoltó csapatokra történő csatlakozással is.

Végül megkérdezi, a téli üzemeltetéshez hasonlóan van-e nyári terv is?

Hajdú László, a Kecskeméti Városüzemeltetési Kft. képviselője:

Amikor elkészült a cégnél az idei finanszírozáshoz kapcsolódó költségvetési igény, akkor még nem tudtak számolni azzal, hogy ilyen jelentős mértékben megnövekednek az üzemanyagárak. Az üzleti tervben is normalizált üzemanyagárral számoltak, és akkor már az idei emelt béreket szerepeltették. Nem tudják megjósolni, hogy milyen növekedés várható az üzemanyagárakban és az ehhez kapcsolódó költségekben. A feladat teljesítésére rendelkezésre álló pénzeszközök arányában valószínűleg pótköltségvetési igénnyel fognak élni, ha akadályokba ütköznek és az illetékes alpolgármesteren keresztül előállnak az igényükkel. Apró intézkedéseket tettek a megtakarítás érdekében: Azok a gépkocsik, amelyek üzemanyagkúton tudnak tankolni, nem bent tankolnak, hanem kedvezményes áron vásárolnak a városban. Ez azonban csak kis hányad, mert a nagy gépek nem tudják ezt megtenni a mennyiségi korlát miatt sem.

A kánikulában történő pormentesítés és a fák, cserjék ápolása kapcsán olyan beruházásokba kezdtek, amely a tavalyi évben elfogadott 272 millió Ft keret terhére történik. Júniusban érkezik a céghez egy 4 m³-es multicar és egy 8 m³-es öntözőautó, amelynek a tartálya leszerelhető, ezért az öntözési szezonon túl más célra, pl. szállításra is használható. Ezekkel és a jelenlegi gépkocsikkal tudják megoldani az öntözéseket.

A pormentesítés – amely nyári időszakban történik – előirányzata bruttó 9 millió Ft, 100 órányi locsolást feltételez 400 m³-nyi vízzel. Ezt a feladatot a hőségriadó elrendelése esetén végzik, a riadó fokozatának megfelelően. A feladatterv 49. oldalától szerepelnek ezek a tételek.

A gépesítés kapcsán hozzátesszi, hogy főleg a köztisztasági csoportot érintően még júniusban érkezik egy konténeres autó, amely a zöld- és illegális hulladék elszállítására lesz használva. Júniusban és augusztusban keskenyebb 1,4 és 1,8 m szélességű seprőgép kerül beszerzésre.

Bulyovcsity Gabriella:

A városnak van-e olyan jellegű terve, hogy fenntarthatóbb zöldövezetet alakít ki? A költségek határtalanok, miközben a lakosság szépérzete javul, ha tiszta és élhető várost kap. A mediterrán klímaváltozással kapcsolatosan elmondja, hogy véleménye szerint Kecskemét kissé elmaradott a zöldnövények terén. Megkérdezi ezért, lehet-e olyan növényeket ültetni, amelyek kevesebb gondozást igényelnek?

Dr. Gajdácsi Zoltán, a Mérnöki Iroda vezetője:

Számos zöldberuházás van a városban. A város főkertésze kifejezetten ügyel arra, hogy olyan növényeket, fafajokat válasszon többszörös egyeztetés mellett, amely növények erdészeti körülmények között nevelhetőek, tarthatóak. Ezek szinte gondozás nélküli „igénytelen” növények, mégis kedves arculatot mutatnak.

Nemcsik Mátvás:

Fontos lenne, hogy a lakosságot, a civil szervezeteket bevonják a zöldítésbe. A lakosságot sokkal nagyobb felelősségtudatra kellene nevelni és változtatni kellene a hozzáállásukon a zöldterületek kapcsán.

Megemlíti, hogy a Mária utca teljes rekonstrukciója elkészülténél a lakók azt kérték, hogy minél nagyobb mértékben növeljék a zöldfelületet. Ezt követően azonban öntözni már nem akarták a lakók a növényeket. De vannak pozitív példák is. Fontos, hogy a lakosság sajátjának érezze a város zöldterületeit, emellett pedig legyen kellő tudatosság és felelősségvállalás is. Lehetne erősíteni azt, hogy ne legyen ez elvárás a város részéről ezen feladatok elvégzése.

Király József:

A civilek bevonásához a városnak is le kell tennie valamit, partnerségi viszony kell. A választókerületében az idős nének szép kis előkerteket készítettek a társasházak előtt, ahová vödörrel hordják ki a vizet. Korábban már kérte azt, hogy legalább egy csapoló egységet alakítsanak ki a belvárosban, amelyhez a vízóra felszerelése 10 ezer Ft-be kerülne és ezen felül pedig a fogyasztás költsége merülne fel. Kérésére azonban azt a választ kapta, hogy ezzel a locsolási lehetőséggel a gépjárműveket mosnák a lakók.

Több választókerületben vannak ilyen kis kertek. Véleménye szerint akár termőföldet is lehetne adni a lakók számukra, vagy megnyesni azokat a fákat, amelyeket a lakók már nem tudnak kezelni. Amikor a város elültette a Mária utcán a fákat, ott is elmondta, hogy a lakóknak is gondozni kellene a zöldfelületet.

Az elmúlt nyáron sajnos azt tapasztalta, hogy a volt centrum áruház környékén kipusztultak a cserjék, mert nem locsolták azokat. Tudomása szerint ez utóbbi területet a KVÜ üzemelteti azóta.

Ezt követően megállapítja, hogy az előterjesztéshez több kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el, ezért megkérdezi, ki ért egyet a határozat-tervezettel?

Szavaztatást követően megállapítja, hogy a bizottság 7 igen szavazattal, 0 nem, 0 tartózkodással a következő határozatot hozta:

28/2022. (V. 16.) VFB. számú határozat

A Kecskeméti Városüzemeltetési Nonprofit Kft. 2022. évi közszolgáltatási feladattervének jóváhagyása

A Városüzemeltetési és Fejlesztési Bizottság megtárgyalta Falu György Tamás alpolgármester 1127-1/2022. számú előterjesztését és az alábbi határozatot hozta:

A bizottság a Kecskeméti Városüzemeltetési Nonprofit Kft. 2022. évi közszolgáltatási feladattervét jelen határozat melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

A határozatról értesülnek:

- 1-7.) A bizottság tagjai
- 8.) Dr. Gajdácsi Zoltán, a Mérnöki Iroda vezetője
- 9.) Horváth András, a Közterületfenntartási és Beruházási Osztály vezetője
- 10.) Irattár

(A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

* * *

Király József:

Bejelenti, hogy a következő napirendek tárgyalására zárt ülés keretében kerül sor, ezért kéri, hogy az üléssteremben csak a bizottság tagjai, az aljegyző, az érintett irodavezető és a jegyzőkönyvvezető tartózkodjon.

(Megállapítja, hogy a meghívottak elhagyják az üléssteremet.)

**A JEGYZŐKÖNYV 26-29. OLDALAI A ZÁRT ÜLÉS ANYAGÁT
TARTALMAZZÁK, KÜLÖN JEGYZŐKÖNYVB EN**

Király József:

Kihirdeti a zárt ülésen hozott határozatot, mely szerint a bizottság

- javaslatot tett a Város Kulcsa kitüntetés adományozására,
- nem tett javaslatot dr. Szobonya Zoltán Emléklap adományozására,
- javaslatot tett Az Év Kecskeméti Mestere Díj adományozására.

Ezt követően megállapítja, hogy a bizottság a napirendek tárgyalását befejezte, ezért megköszönve a jelenlévők részvételét, valamint a bizottság munkáját, az ülést 14.40 órakor bezárja.

K. m. f.


Király József
elnök




Sipos László
alelnök