



**KECSKEMÉT MEGYEI JOGÚ VÁROS  
KÖZGYŰLÉSE  
Városüzemeltetési és Fejlesztési Bizottság  
6000 Kecskemét, Kossuth tér 1.**

3991-8/2022.

**J E G Y Z Ó K Ö N Y V**

**Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése  
Városüzemeltetési és Fejlesztési Bizottság  
2022. június 13-án megtartott üléséről**

**Az ülés helve:** Hírös Agóra Kulturális és Ifjúsági Központ  
Kecskemét, Deák Ferenc tér 1., 103. terem

**Az ülés időtartama:** 13.00 órától –13.40 óráig

**Jelen vannak:** Király József elnök  
Sipos László alelnök  
Nemcsik Mátyás bizottsági tag  
Kósa József bizottsági tag  
Marczi Albert bizottsági tag

**Távol van:** Bulyovcsity Gabriella bizottsági tag  
Koskár István bizottsági tag

**Jelenlévő meghívottak:** A mellékelt jelenléti ív szerint.

**Jegyzőkönyvvezető:** Mócza Rita

**Király József:**

Köszönti a megjelenteket. A jelenléti ív alapján megállapítja, hogy a bizottság határozatképes; a bizottság 7 tagjából 5 fő jelen van. Bulyovcsity Gabriella és Koskár István bizottsági tagok előre jelezték távolmaradásukat.

Ezt követően az ülést megnyitja, majd az írásban kiküldött meghívó szerint javaslatot tesz az ülés napirendjére azzal a módosítással, hogy a bizottság a meghívó szerinti 4. sorszámú előterjesztést elsőként tárgyalja.

Megkérdezi, kinek van a napirenddel kapcsolatosan módosító javaslata?

Megállapítja, hogy a napirendhez módosító javaslat nincs, ezért megkérdezi, ki ért egyet a 4. sorszámú előterjesztés elsőként történő tárgyalásával?

Szavaztatást követően megállapítja, hogy a bizottság a javaslatot 6 igen, 0 nem, 0 tartózkodással elfogadta.

Ezt követően megkérdezi, hogy – a módosításokra figyelemmel - ki ért egyet az ülés napirendjével?

Szavaztatást követően megállapítja, hogy a bizottság 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta az ülés napirendjét az alábbi határozattal:

**32/2022. (VI. 13.) VFB. számú határozat**

**Az ülés napirendje**

A Városüzemeltetési és Fejlesztési Bizottság az ülés napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

1. **Közúti forgalomszabályozási döntések (4.)**  
Előterjesztő: Dr. Homoki Tamás alpolgármester
2. **Az autóbusszal végzett menetrend szerinti személyszállítási szolgáltatás közszolgáltatási szerződés módosításának jóváhagyása (1.)**  
Előterjesztő: Dr. Homoki Tamás alpolgármester  
(A Közgyűlés napirendjén az előterjesztés 15. sorszámmal szerepel.)
3. **Javaslat Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlésének 2022. II. félévi munkatervére (2.)**  
Előterjesztő: Király József VFB elnök
4. **Beszámoló a Városüzemeltetési és Fejlesztési Bizottság 2021. évi tevékenységéről (3.)**  
Előterjesztő: Király József VFB elnök  
(A Közgyűlés napirendjén az előterjesztés 29. sorszámmal szerepel.)

**MUNKAANYAG:**

**5. sz. főút - Talfája forgalmi csomópont forgalmi rendje**

Előterjesztő: Dr. Homoki Tamás alpolgármester

**A határozatról értesülnek:**

1-7.) A bizottság tagjai

8.) Irattár

\* \* \*

**1.) NAPIRENDI PONT**

**Közúti forgalomszabályozási döntések (4.)**

Előterjesztő: Dr. Homoki Tamás alpolgármester

(Az alpolgármester 14.666-1/2022. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

**Király József:**

Javasolja, hogy a bizottság külön-külön vitassa meg az egyes pontokat és azt követően pontonként történjen a szavazás. Ezt követően megadja a szót a hozzászólásra jelentkező Kiszely Ágnesnek, aki jelezte, hogy egy rendezvény miatt el kell mennie az ülésről.

**Kiszely Ágnes, a Ciróka Bábszínház igazgatója:**

Az 1.7. ponthoz elmondja, szeretnék, ha a bábszínház épületének hosszában lehetőségük lenne alkalmanként lezárni a parkolóterületet, amikor buszokkal érkeznek előadásra gyerekek. Ezekben az időpontokban előkészítenék a buszok helyét, természetesen a megfelelő parkolódíj ellenében. Csak ebben az időszakban kérik ezt, távozáskor pedig visszaadják a területet az utcában parkolni szándékozók számára.

Az Őz utcán történik a díszletek szállítása, a bábszínház technikai bejárata itt található. Bár kihelyezésre került egy tábla, miszerint reggel 5-től délután 2-ig nem lehet megállni, mégis folyamatosan foglalják az ott parkolókat a rakodás helyét. Ez évtizedek óta problémát jelent, ezért bízik a megoldásban.

**Király József:**

Megköszöni a hozzászólást.

Ezt követően elmondja, hogy a határozat-tervezet 1.1. pontját elfogadhatónak tartja. tekintetében javasolhatónak tartja. Korábban is beszélt már a bizottság arról, hogy elkerülhetetlen lesz elkészíteni a belvárosi utcák logikus, tömbönkénti egyirányúsítását. Ezen terület átfogóbb megvizsgálása szükséges hosszú távon.

Megállapítja, hogy az 1.1. ponthoz több kérdés, hozzászólás nincs. Megkérdezi, ki ért egyet a határozat-tervezet 1.1. pontjával?

Szavaztatást követően megállapítja, hogy a bizottság 4 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással a javaslatot elfogadta.

Ismerteti az 1.2. pontot, melynek elfogadását javasolja. Megállapítja, hogy kérdés, hozzászólás nincs. Megkérdezi, ki ért egyet a határozat-tervezet 1.2. pontjával?

Szavaztatást követően megállapítja, hogy a bizottság 4 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással a javaslatot elfogadta.

Ismerteti az 1.3. pontot, melynek elfogadását javasolja. Megállapítja, hogy kérdés, hozzászólás nincs. Megkérdezi, ki ért egyet a határozat-tervezet 1.3. pontjával?

Szavaztatást követően megállapítja, hogy a bizottság 4 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással a javaslatot elfogadta.

Ismerteti az 1.4. pontot, melynek elfogadását javasolja. Megállapítja, hogy kérdés, hozzászólás nincs. Megkérdezi, ki ért egyet a határozat-tervezet 1.4. pontjával?

Szavaztatást követően megállapítja, hogy a bizottság 4 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással a javaslatot elfogadta.

Ismerteti az 1.5. pontot, melynek elfogadását javasolja. Megállapítja, hogy kérdés, hozzászólás nincs. Megkérdezi, ki ért egyet a határozat-tervezet 1.5. pontjával?

Szavaztatást követően megállapítja, hogy a bizottság 4 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással a javaslatot elfogadta.

Ismerteti az 1.6. pontot és elmondja, hogy a Petőfi Sándor utca mögött található ez a T alakú kereszteződés. Ide a egyrészt a Kamara felől is érkeznek autók, másrészt gyalogátkelőhely található, továbbá parkolók, ahonnan a kihajtás nehézkes, hiszen sokszor még az út mellett is megállnak az autók. A terület önkormányzati képviselőjeként a javaslat elfogadását javasolja. Megállapítja, hogy ezzel kapcsolatban több kérdés, hozzászólás nincs. Megkérdezi, ki ért egyet a határozat-tervezet 1.6. pontjával?

Szavaztatást követően megállapítja, hogy a bizottság 4 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással a javaslatot elfogadta.

Ismerteti az 1.7. pontot, melynek elfogadását javasolja. Megállapítja, hogy kérdés, hozzászólás nincs. Megkérdezi, ki ért egyet a határozat-tervezet 1.7. pontjával?

Szavaztatást követően megállapítja, hogy a bizottság 4 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással a javaslatot elfogadta.

Ismerteti az 1.8. pontot, melynek elfogadását javasolja.

**Kósa József:**

Az előterjesztőtől kérdezi, hogy kötelező-e minden intézmény előtt 1 db mozgáskorlátozottak számára fenntartott parkolóhelyet kialakítani? Milyen szabályozás van erre?

**Kasza Gábor**, a Közterületfenntartási és Beruházási Osztály csoportvezetője:

Jellemzően új épületeknél van előírva ezek kialakítása. Nyilvánvalóan, ha bármely városban új parkoló épül, akkor egy meghatározott parkolószám fölött biztosítani kell mozgáskorlátozott parkolóhelyet is. Jelen esetben meglévő parkolóról van szó.

**Király József:**

Megkérdezi, ki ért egyet a határozat-tervezet 1.8. pontjával?

Szavaztatást követően megállapítja, hogy a bizottság 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadta.

Ismerteti az 1.9. pontot, melynek elfogadását javasolja. Megállapítja, hogy kérdés, hozzászólás nincs. Megkérdezi, ki ért egyet a határozat-tervezet 1.9. pontjával?

Szavaztatást követően megállapítja, hogy a bizottság 4 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással a javaslatot elfogadta.

**Kósa József:**

Emlékezete szerint a bizottság korábban már kérte, hogy az osztály csomagban terjesszen a bizottság elé forgalomszabályozási kérdéseket (pl. félévenként). Véleménye szerint nem átlátható az, amikor egy-egy utcát érintő forgalomszabályozás kerül a bizottság elé, hiszen nem látható, az milyen hatással van a térség közeledésére. Nem ért egyet azzal, hogy a javaslatok alkalmanként kerülnek a bizottság elé. A mozgássérült parkolók esetében ez nem probléma. Az elmúlt ülésen is volt ilyen előterjesztés, ugyanakkor egyik sem volt sürgős, vagy határidős, még ha a tartalmakkal egyet lehet érteni.

**Sipos László:**

Egyetért a hozzászólással, véleménye szerint negyedévente lenne indokolt behozni a bizottság elé ezeket az előterjesztéseket. Sürgős esetben lehetne kivételt tenni, de bízik az osztály megítélésében, hogy akkor terjeszt be előterjesztést, amikor szükséges.

**Dr. Temesvári Péter aljegyző:**

A maga részéről tolmácsolta a bizottság korábbi kérését az osztály és az iroda felé. Most azonban félév van, ezért fontos volt, hogy bekerüljenek ezek a javaslatok a bizottság elé. A Hold utca kivételével – ahol időközi választás lesz - minden javaslatnál megtörtént az egyeztetés a terület önkormányzati képviselővel. A júniusi ülésre várhatóan nem készül ilyen tárgyú előterjesztés.

**Kósa József:**

Megköszöni a tájékoztatást. Megjegyzi, amennyiben ez a napirend előtt történik meg, akkor támogatni tudja az előterjesztés egyes pontjait.

**Király József:**

Elmondja, hogy a maga részéről már számtalan alkalommal kérte a város közlekedési koncepciójának újra fogalmazását, hiszen 2009. óta nincs a városnak elfogadott koncepciója. Nyilván a város gazdasági fejlődése is közrejátszott ebben, hiszen egy családban több autó is van.

Megismétli, hogy szükség van a belváros logikus egyirányúsítására. Más kérdés, amikor a bizottság eldönti, hogy az összegyűjtött esetekről negyedévente tárgyal, de ha nincs koncepció, akkor esetenként akár 25 esetet helyszínről is tárgyalnak. Ezekben az esetekben nem lesz mihez képest a változtatásokat (pl. egyirányúsítás, megállás korlátozása, parkolási kérdések) logikusan megoldani. Véleménye szerint amennyiben kérelmek érkeznek, akkor azok az osztály és a szakemberek bevonásával alkalmanként is megtárgyalhatóak egy-két eset kivételével. Ilyenek pl. a sebességkorlátozási kérdések, forgalomcsillapító küszöbök kihelyezése, utcalezárások, vagy a zsákutcák kérdése. Ugyanakkor elfogadható az is, ha negyedévente tárgyal a bizottság ilyen előterjesztéseket.

Ezt követően megállapítja, hogy több kérdés, hozzászólás nincs, ezért megkérdezi, ki ért egyet a határozat-tervezettel?

Szavaztatást követően megállapítja, hogy a bizottság 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

**33/2022. (VI. 13.) VFB. számú határozat**  
**Közúti forgalomszabályozási döntések**

A Városüzemeltetési és Fejlesztési Bizottság megtárgyalta dr. Homoki Tamás alpolgármester 14.666-1/2022. számú előterjesztését és az alábbi határozatot hozta:

1) A bizottság

- 1.1. a Hold utca Csongrádi utca – Liliom utca közötti szakaszára (887 hrsz.) a Liliom utca felé, a Hold utca Hold utca – Búzaszentelő utca szakaszára (901 hrsz.) a Búzaszentelő utca felé egyirányú forgalmi rendet vezet be 2022. július 4. napjától kezdődő hatállyal,
- 1.2. a Kereskedő utca Ipar utca – Paul Lechler utca közötti szakaszára megállási tilalom forgalmi rendet vezet be mindkét forgalmi irányból, a Momofuku utca Nissin Foods Kft. bejárata előtti szakaszára, a Paul Lechler utca Georg Knorr utca – Kereskedő utca közötti szakaszára, valamint az Ipar utca Kereskedő utca – Mindszenti körút közötti szakaszára az útpadkán történő várakozási tilalommal kiegészített megállási tilalom forgalmi rendet vezet be mindkét forgalmi irányból 2022. július 4. napjától kezdődő hatállyal,
- 1.3. a Georg Knorr utca – Momofuku utca – Paul Lechler utca útkereszteződésben a Georg Knorr utca – Momofuku utca elsőbbségi forgalmi rendjét vezet be a Paul Lechler utca alárendelésével 2022. július 4. napjától kezdődő hatállyal,
- 1.4. a Kékfestő utca Hegy utca – Nagy Lajos király körút közötti szakaszán 30 km/h sebességkorlátozást vezet be mindkét forgalmi irányból 2022. július 4. napjától kezdődő hatállyal,
- 1.5. a Jókai utcán, a Jókai utca – Mihó utca útsatlakozásában lévő árurakodás céljára fenntartott várakozóhelyet megszünteti 2022. július 4. napjától kezdődő hatállyal,
- 1.6. a Reile Géza utca Reile Géza utca egyirányú útszakasz – Tóth Árpád sétány közötti szakaszára megállási tilalom forgalmi rendet vezet be mindkét forgalmi irányból, valamint az egyirányú szakasz kezdetének csomópontjához „különösen veszélyes hely” burkolati jel felfestését rendeli el 2022. július 4. napjától kezdődő hatállyal,
- 1.7. a Budai utca 15. sz. előtti várakozóhely engedélyhez kötött várakozó helyé történő kijelöléséről dönt 2022. július 4. napjától kezdődő hatállyal,
  - 1.8. az Erkel Ferenc utcában a Katona József tér 8. sz. alatti épület bejárata előtti első párhuzamos parkolóállás mozgáskorlátozottakat szállító járművek részére fenntartott várakozó helyé történő kijelöléséről dönt 2022. július 4. napjától kezdődő hatállyal,
- 1.9. Kecskemét, Kadafalva 0961/30 hrsz-ú útra vonatkozóan a célforgalmat engedélyező behajtási tilalmat vezet be 2022. július 4. napjától kezdődő hatállyal.

- 2.) A bizottság felkéri dr. Homoki Tamás alpolgármestert, hogy jelen döntéséről a kezdeményezőket tájékoztassa, továbbá gondoskodjon a forgalmi rend változásokhoz kapcsolódó közúti jelzések elhelyezéséről.

**Határidő:** értelemszerűen

**Felelős:** Dr. Homoki Tamás alpolgármester

**A határozatról értesülnek:**

- 1-7.) A bizottság tagjai  
8.) Dr. Gajdácsi Zoltán, a Mérnöki Iroda vezetője  
9.) Horváth András, a Közterületfenntartási és Beruházási Osztály vezetője  
10.) Irattár

\* \* \*

**2.) NAPIRENDI PONT**

**Az autóbusszal végzett menetrend szerinti személyszállítási szolgáltatás közszolgáltatási szerződés módosításának jóváhagyása (1.)**

**Előterjesztő:** Dr. Homoki Tamás alpolgármester

(Az alpolgármester 14.930-2/2022. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

**Király József:**

Az anyagból látszik, hogy a szolgáltatási szerződés egyértelműen megszabja a határokat.

**Hári Ernő,** a Kecskeméti Közlekedési Központ Kft. ügyvezetője:

A jelenleg hatályban lévő közszolgáltatási szerződés mindkét pontja a szerződést érinti. Egyrészt a KSH oldaláról egy uniós rendelethez való alkalmazkodás miatt, melynek nincs anyagi vonzata, de át kell vezetni a szerződésen. Másrészt a jogszabályváltozás következtében a gázolajár miatt kell erről dönteni, hiszen a gázolaj árából fakadóan 2022. március 14. óta nincs lehetősége az INTER TAN-KER Zrt.-nek sem hatósági áron tankolnia, tehát az üzemanyagot kizárólag piaci áron tudja megszerezni. Szükséges a szövegszerű átvezetés szükséges, mert ennek így már a II. félévi gazdálkodásra is hatása van. Fél éves eltolódással jelenik meg a gazdálkodásban a gázolajárak bármilyen irányú változása.

**Király József:**

Megkérdezi, hogy ez 46 millió Ft többletköltséget jelent?

**Hári Ernő,** a Kecskeméti Közlekedési Központ Kft. ügyvezetője:

Igen. A jogszabályból fakadó intézkedések bekövetkeztek, illetve a piaci folyamatok miatt a második féléves gazdálkodásban várhatóan nettó 46 millió Ft-os többletköltséget jelent.

**Marczi Albert:**

Az előterjesztés a veszélyhelyzetre hivatkozik, ezért megkérdezi, jelenleg milyen veszélyhelyzet van? A Parlament által kihirdetett 2021. évi veszélyhelyzetről?

**Hári Ernő**, a Kecskeméti Közlekedési Központ Kft. ügyvezetője:

A veszélyhelyzeti intézkedések módosítása történt meg.

**Dr. Temesvári Péter** aljegyző:

A veszélyhelyzet meghosszabbításra került október végéig.

**Kósa József:**

Megkérdezi, hogy a második félévre elgondolt plusz kiadások nőni fognak-e?

**Hári Ernő**, a Kecskeméti Közlekedési Központ Kft. ügyvezetője:

Ennél több nem lehet, mert az előterjesztés elkészítésekor a NAV már meghirdette a gázolaj piaci árának az elszámolhatósági értékét is. Ez fix, ettől reményeik szerint több nem lehet. A veszélyhelyzetből adódóan június 15. napjával megszűnik az egészségügyi, közalkalmazotti, köztisztviselői körökben az ingyenes utazás, ezért ez bevételi oldalon meg fog jelenni.

**Király József:**

Véleménye szerint ez az eddig eltelt időszak árkülönbözete. Ami ez után következik, az a következő elszámolási időszakra esik és akkor fognak majd módosítani.

**Hári Ernő**, a Kecskeméti Közlekedési Központ Kft. ügyvezetője:

A 46 millió forint a 2022. második félév költségét jelenti.

**Király József:**

Megkérdezi, ha ettől eltérő lesz, akkor drágább lesz?

**Hári Ernő**, a Kecskeméti Közlekedési Központ Kft. ügyvezetője:

Az idei naptári évet nem érinti, a 2023-as naptári év első félévét viszont igen. Ezt az üzleti évet ennél nagyobb nagyságrendben a gázolajár nem érinti, függetlenül attól, hogy a második félévben mi történik. 2023. év első félévét azonban érinteni fogja.

**Kósa József:**

Ugyanígy csökkentés is elképzelhető, ha találnak megfelelő tételt. A cég dolgozik ezen.



**Király József:**

Megállapítja, hogy több kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el, ezért megkérdezi, ki ért egyet a határozat-tervezettel?

Szavaztatást követően megállapítja, hogy a bizottság 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

**34/2022. (VI. 13.) VFB. számú határozat**

**Az autóbusszal végzett menetrend szerinti személyszállítási szolgáltatás közszolgáltatási szerződés módosításának jóváhagyása**

A Városüzemeltetési és Fejlesztési Bizottság megtárgyalta dr. Homoki Tamás alpolgármester 14.930-2/2022. számú előterjesztését, és az alábbi határozatot hozta:

A bizottság a fenti tárgyban készült közgyűlési előterjesztést a közgyűlés számára elfogadásra javasolja.

**A határozatról értesülnek:**

1-7.) A bizottság tagjai

8.) Dr. Gajdácsi Zoltán, a Mérnöki Iroda vezetője

9.) Dr. Orbán Csaba, a Közszolgáltatásszervezési és Környezetvédelmi Osztály vezetője

10.) Irattár

\* \* \*

**3.) NAPIRENDI PONT**

**Javaslat Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlésének 2022. II. félévi munkatervére (2.)**

**Előterjesztő:** Király József elnök

(A 14.826-1/2022. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

**Király József:**

Megállapítja, hogy kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el, ezért megkérdezi, ki ért egyet azzal, hogy a bizottság a munkatervet nem kívánja kiegészíteni?

Szavaztatást követően megállapítja, hogy a bizottság 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

**35/2022. (VI. 13.) VFB. számú határozat**

**Javaslat Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlésének 2022. II. félévi munkatervére**

A Városüzemeltetési és Fejlesztési Bizottság megtárgyalta Király József elnök 14.826-1/2022. számú, fenti tárgyban készült előterjesztését és az alábbi határozatot hozta:

A Városüzemeltetési és Fejlesztési Bizottság a közgyűlés 2022. II. félévi munkatervére tett, a határozat mellékletében szereplő javaslatokat **nem kívánja kiegészíteni.**

**A határozatról értesülnek:**

- 1-7.) A bizottság tagjai
- 8.) Dr. Svircevic-Bodnár Ágota, a Szervezési és Jogi Iroda vezetője
- 9.) Dr. Orbánné Veres Ildikó, a Szervezési Osztály vezetője
- 10.) Irattár

\* \* \*

**4.) NAPIRENDI PONT****Beszámoló a Városüzemeltetési és Fejlesztési Bizottság 2021. évi tevékenységéről (3.)****Előterjesztő: Király József elnök****(A 235-1/2022. számú előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)****Király József:**

Megállapítja, hogy kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el, ezért megkérdezi, ki ért egyet a határozat-tervezettel?

Szavaztatást követően megállapítja, hogy a bizottság 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

**36/2022. (VI. 13.) VFB. számú határozat****Beszámoló a Városüzemeltetési és Fejlesztési Bizottság 2021. évi tevékenységéről**

A Városüzemeltetési és Fejlesztési Bizottság megtárgyalta a 235-1/2022. számú, fenti tárgyban készült beszámolót és azt **változatlan tartalommal terjeszti a közgyűlés elé elfogadásra.**

**Határidő: 2022. június 16.****Felelős: Király József elnök****A határozatról értesülnek:**

- 1-7.) A bizottság tagjai
- 8.) Dr. Svircevic-Bodnár Ágota, a Szervezési és Jogi Iroda vezetője
- 9.) Dr. Orbánné Veres Ildikó, a Szervezési Osztály vezetője
- 10.) Irattár

\* \* \*

**Király József:**

Ezt követően megállapítja, hogy a bizottság a napirendek tárgyalását befejezte, ezért megköszönve a jelenlévők részvételét, valamint a bizottság munkáját, az ülést 13.40 órakor bezárja.

  
Király József  
elnök



  
Sáros László  
alelnök