



**KECSKEMÉT MEGYEI JOGÚ VÁROS  
KÖZGYŰLÉSE**  
Városüzemeltetési és Fejlesztési Bizottság  
6000 Kecskemét, Kossuth tér 1.

3991-16/2022.

**J E G Y Z Ó K Ö N Y V**

**Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése  
Városüzemeltetési és Fejlesztési Bizottság  
2022. október 10-én megtartott üléséről**

**Az ülés helve:** Hírös Agóra Kulturális és Ifjúsági Központ  
Kecskemét, Deák Ferenc tér 1., 103. terem

**Az ülés időtartama:** 13.00 órától –15.30 óráig

**Jelen vannak:** Király József elnök  
Sipos László alelnök  
Nemcsik Mátyás bizottsági tag  
Kósa József bizottsági tag  
Bulyovcsity Gabriella bizottsági tag  
Koskár István bizottsági tag

**Távol van:** Marczi Albert bizottsági tag

**Jelenlévő meghívottak:** A mellékelt jelenléti ív szerint.

**Jegyzőkönyvvezető:** Mócza Rita

**Király József:**

Köszönti a megjelenteket. A jelenléti ív alapján megállapítja, hogy a bizottság határozatképes; a bizottság 7 tagjából 6 fő jelen van. Marczi Albert bizottsági tag előre jelezte távolmaradását.

Az ülést megnyitja, majd javasolja, hogy a 3. sorszámú előterjesztést negyedikként, a 4. sorszámút harmadikként tárgyalja a bizottság. Megkérdezi, kinek van a napirendhez további módosító javaslata?

Megállapítja, hogy több módosító javaslat nem érkezett, ezért megkérdezi, ki ért egyet a 3. sorszámú előterjesztés negyedikként, a 4. sorszámú előterjesztés harmadikként történő tárgyalásával?

Szavaztatást követően megállapítja, hogy a bizottság 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a módosító javaslatot elfogadta.

Ezt követően megkérdezi, ki ért egyet az ülés napirendjével?

Szavaztatást követően megállapítja, hogy a bizottság 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta az ülés napirendjét az alábbi határozattal:

**44/2022. (X. 10.) VFB. számú határozat**

**Az ülés napirendje**

A Városüzemeltetési és Fejlesztési Bizottság az ülés napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

- 1.) **Közúti forgalomszabályozási döntések**  
Előterjesztő: Dr. Homoki Tamás alpolgármester
- 2.) **A díjfizetési kötelezettség alá tartozó várakozási területeken a közúti járművel történő várakozási közszolgáltatásokról és a várakozóhelyek rendeltetéstől eltérő használatáról szóló új önkormányzati rendelet megalkotása**  
Előterjesztő: Dr. Homoki Tamás alpolgármester  
*(A Közgyűlés napirendjén az előterjesztés 5. sorszámmal szerepel.)*
- 3.) **Az autóbusszal végzett menetrend szerinti személyszállítási szolgáltatás alternatív energiaforrásokkal történő végzésének vizsgálata (4.)**  
Előterjesztő: Dr. Homoki Tamás alpolgármester  
*(A Közgyűlés napirendjén az előterjesztés 18. sorszámmal szerepel.)*
- 4.) **Támogatási kérelemmel kapcsolatos döntés meghozatala (3.)**  
Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester  
*(A Közgyűlés napirendjén az előterjesztés 10. sorszámmal szerepel.)*
- 5.) **Nem önkormányzati beruházásban megvalósuló útépitések támogatása (Harangvirág, Csillagvirág, Vörösbecy utca, Irsai Olivér utca)**  
Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester
- 6.) **Tájékoztató az Izsáki út négysávosításának első üteméhez tartozó teljes zöldfelületi terv megismeréséről**  
Előterjesztő: Falu György Tamás alpolgármester
- 7.) **Tájékoztató a Kecskemét városát érintő folyamatban lévő projektek aktuális helyzetéről és a beruházások készültségi fokáról**  
Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester  
A tájékoztató később kerül megküldésre.
- 8.) **A Városüzemeltetési és Fejlesztési Bizottság Ügyrendjének módosítása**  
Előterjesztő: Király József VFB elnök

\* \* \*

**MUNKAANYAG:**

**5. sz. főút - Talfája forgalmi csomópont forgalmi rend átalakítása**

Előterjesztő: Dr. Homoki Tamás alpolgármester

**A határozatról értesülnek:**

1-7.) A bizottság tagjai

8.) Irattár

\* \* \*

**Király József:**

Tájékoztatásul elmondja, hogy a munkaanyag megvitatására a napirendi pontok megtárgyalását követően, munkamegbeszélés keretében kerül sor.

**1. NAPIRENDI PONT****Közúti forgalomszabályozási döntések****Előterjesztő:** Dr. Homoki Tamás alpolgármester

(Dr. Homoki Tamás alpolgármester 20.799-1/2022. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

**Király József:**

Az előterjesztéshez az érintett lakók jelen vannak. Kérdésére jelzik, hogy ismerik az előterjesztést.

**Dr. Tóth Szilárd képviselő:**

A Malom köziek és az Ösvény utcaiak képviselőjében kéri a bizottság támogatását, mivel gyakorlatilag a két utca teljes lakóközössége támogatja a kérelmet. A Nyitra utca-Tisza utca tekintetében is kéri a támogatást.

**Király József:**

A Malom utca tekintetében elmondja, hogy korábban a kérés már szerepelt a bizottság előtt a leszűkült szakasz tekintetében. Akkor a bizottság azt elutasította. A bizottság egyértelműen amellett van, hogy a város úthálózata folyamatában átközlekedhető legyen és a KRESZ szabályainak minél inkább megfeleljen. Adott esetben egy-egy beavatkozással alakulhatnak nem várt közlekedési helyzetek. Jelenleg tudomása szerint 30 lakó aláírásával érkezett a kérelem a Malom köz tekintetében. A szakemberek megvizsgálták a kérést, és elfogadhatónak tartják a szabályozást.

Ezt követően megállapítja, hogy az előterjesztéshez több kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el, ezért megkérdezi, ki ért egyet a határozat-tervezettel?

Szavaztatást követően megállapítja, hogy a bizottság 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

**45/2022. (X. 10.) VFB. számú határozat****Közúti forgalomszabályozási döntések**

A Városüzemeltetési és Fejlesztési Bizottság megtárgyalta dr. Homoki Tamás alpolgármester 20.799-1/2022. számú előterjesztését és az alábbi határozatot hozta:

## 1. A bizottság

- 1.1. a Magyar utca – Forrás utca útkereszteződésében a Magyar utca elsőbbségi forgalmi rendjét vezeti be a Forrás utca alárendelésével 2022. október 24. napjától kezdődő hatállyal.
  - 1.2. a Nyitra utca – Tisza utca útkereszteződésében a Nyitra utca elsőbbségi forgalmi rendjét vezeti be a Tisza utca alárendelésével 2022. október 24. napjától kezdődő hatállyal.
  - 1.3. az Ösvény utcára vonatkozóan célforgalmon kívüli behajtási tilalmat vezet be mindkét forgalmi irányból 2022. október 24. napjától kezdődő hatállyal.
  - 1.4. a Malom köz Mikszáth Kálmán körút – Kapisztrán János utca közötti leszűkült szakaszára 30 km/h sebességkorlátozást, és a Kapisztrán utca felé egyirányú forgalmi rendet vezet be 2022. október 24. napjától kezdődő hatállyal.
2. A bizottság felkéri dr. Homoki Tamás alpolgármestert, hogy jelen döntéséről a kezdeményezőket tájékoztassa, továbbá gondoskodjon a forgalmi rend változásokhoz kapcsolódó közúti jelzések elhelyezéséről.

**Határidő:** értelemszerűen

**Felelős:** Dr. Homoki Tamás alpolgármester

### **A határozatról értesülnek:**

- 1-7.) A bizottság tagjai
- 8.) Dr. Gajdácsi Zoltán, a Mérnöki Iroda vezetője
- 9.) Horváth András, a Közterületfenntartási és Beruházási Osztály vezetője
- 10.) Irattár

\* \* \*

## **2. NAPIRENDI PONT**

**A díjfizetési kötelezettség alá tartozó várakozási területeken a közúti járművel történő várakozási közszolgáltatásokról és a várakozóhelyek rendeltetéstől eltérő használatáról szóló új önkormányzati rendelet megalkotása**

**Előterjesztő:** Dr. Homoki Tamás alpolgármester

(Dr. Homoki Tamás alpolgármester 20.885-3/2022. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

### **Dr. Homoki Tamás** alpolgármester:

A rendelet-tervezettel kapcsolatban a megelőző héten összevont rendkívüli bizottsági ülés megtartására került sor, melyen a jelen bizottság is jelen volt. A koncepciót és annak indokait azon az ülésen részletesen ismertette. Részletes vita volt és az ott elhangzottak, valamint a javaslatok alapján az ott ismertetett munkaanyagot igyekeztek érdemi módosítás mellett szövegszerű rendelet-tervezetbe foglalni.

Több részről az hangzott el, hogy a nyugdíjasok kedvező parkolására vonatkozó szabályozás a korábbi munkaanyagban meghatározott nyugdíjösszeg-határ alacsony volta miatt nem alkalmas arra, hogy a közgyűlés elé kerüljön. Elhangoztak magasabb összegű ajánlások arra vonatkozóan, hogy hol legyen az a határ, ahonnan kezdődően indokolt lehet a nyugdíjasok díjfizetése. Ezt a korábbi munkaanyagban szereplő 120 %-os mértéket – az együttfolyósítási nyugdíj összege tekintetében -, amely 2022. évben kerekítve 130.000 Ft-os értékhatár volt, a jelenlegi javaslat az értékhatár 180 %-ában jelölte meg. Kerekítve ez 200.00 Ft összegű nyugdíjat jelent.

A javaslat szerint tehát azok a kecskeméti lakóhellyel rendelkező 65 évet betöltött, érvényes vezetői engedéllyel rendelkező személygépjármű tulajdonosok lennének jogosultak erre a kedvezményre, akik esetében a jármű forgalmi engedélyében üzembentartóként 65 évnél fiatalabb személy nem szerepel. Ennek indoka elsősorban az, hogy nem különbséget kívánnak tenni a nyugdíjasok között, hanem a belvárosi parkolási rend szabályozása érdekében szükségesnek látják, hogy ne mindenki, azaz 8.000 parkolóbérlettel rendelkező nyugdíjas használhassa a parkolóhelyeket ingyenesen, hanem ezt szűkítsék a rászoruló körére. Fontos hangsúlyozni, hogy az ezen kívüli nyugdíjasokat ugyanúgy, mint az állandó kecskeméti lakóhellyel rendelkező tulajdonost, meg fogja illetni a lakóhelyéhez kötődő kedvezmény. Ezt a jogosultságot teljes egészében fenntartják, illetve lehetőség van a kedvezményezett körbe nem tartozó nyugdíjasok esetén arra, hogy bizonyos élethelyezekben rövidebb időtartamú bérletet váltsanak, akár kedvezménnyel, a Kecskemét Kártya felhasználásával.

Emellett a tömegközlekedésben az érintett életkorú nyugdíjas lakosok ingyenesen közlekedhetnek.

**Dr. Temesvári Péter jegyző:**

Arról tájékoztatja a bizottságot, hogy a Jogi és Ügyrendi Bizottság ülése előtt észlelték, hogy elírás történt a rendelet-tervezetben. A rendelet-tervezet 9. § (5) bekezdésében a díjfizetés nélküli várakozás nem volt elvárható, természetesen helyesen: „a díjfizetéssel történő várakozás nem volt elvárható.”

A bizottság ezt követően azt a módosító javaslatot tette, hogy az intézményvezető megnevezés az a közszolgáltató vezetőjére módosul, hiszen a rendelet mindenhol így említi.

**Dr. Homoki Tamás alpolgármester:**

A szóban ismertetett módosító javaslatot előterjesztőként felvállalja.

**Király József:**

Elmondja, az együttes ülésen is kifejtette azt, hogy álláspontja szerint átfogó közlekedési koncepciója 2005-ben született meg a városnak, melyre 2008-ban tett módosításokat a közgyűlés. Ezt követően nem történt semmi, ami alapján tudatos városbelső megújítást és jobb közlekedési helyzetet lehet előidézni a Mercedes gyár megjelenése kapcsán. Ezen gyár ide településével mintegy 30 %-kal többen használják a város közútjait, ezen belül a belső részeket is, hiszen az elkerülő szakaszok most kezdenek kiépülni.

Szintén folyamatosan tervezik azt, hogy külső városközponti alközpontokat hozzanak létre különböző szolgáltatások részére. Megjegyzi, a közösségi szolgáltatások tekintetében a helyszínek ki voltak jelölve, de nem éltek ezzel.

A beáramló foglalkoztatottak ellátásának jelentős része a város nagykörútján belül valósult meg (ügyintézés, boltok, Malom Center létesülése miatt). Mintegy 10 éve kérte már, hogy olyan koncepció mentén nyúljanak ehhez, amely távlatokat nyit, nem pedig apróbb megoldásokkal, útfelújításokkal oldják meg a problémát.

Kezd kialakulni a körgyűrűk bezárása, teljessé tétele, másrészt pedig a városközpont tehermentesítése szükséges lenne. Sokan érkeznek a belvárosba, de nem tudnak hol parkolni, hiszen pl. az árpádvárosi részen nagy a lakosságszám. Sok családban már nem egy autó van lakásonként, hanem akár 1,5-2 autó is. Ezzel nehéz mit kezdeni, hiszen garázsok nem épültek. Tudomása szerint 2 éven belül elkészül a közlekedési koncepció, mely a város fejlesztésével összefüggésben egy komplett program lenne. Úgy gondolja, hogy ennek része kell, hogy legyen egy tudatosan felvállalt, abba beépített parkolási koncepció is.

Véleménye szerint ez a rendelet áremelésről szól, és nem teremt plusz parkolóhelyeket. Nem teremti meg továbbá annak a lehetőségét sem, hogy kintebb tegyék le az autójukat a tulajdonosok. A Városháza 350-400 m-ről gyalogosan elérhető.

Korábbi közlekedési tanulmányok készültek, ezért meg kell nézni a városkapukban, hogyan lehetne ezt a problémát megoldani, akár föld alatti parkolással is.

A jelenlegi áremeléssel és a nyugdíjasok parkolási lehetőségének elvételével nem lesz kevesebb gépjármű. Amikor egyéként is nagyon nehéz helyzetben vannak a kecskeméti lakosok, akkor véleménye szerint ez a rendeletmódosítás nem szükséges bevezetni, hiszen nem hoz jelentős bevételt. Nem látható az sem, hogy ez a tervezet hogyan illeszkedik a távlati elképzelésekbe és a közlekedési koncepcióba. Nem támogatja az előterjesztés elfogadását.

Emellett végül elmondja, hogy egy parkolási rendeletnek kevésbé kellene szólnia a szociális helyzetről, azt más módon kellene rendezni, ezért ez sem helyes út.

Ezt követően megállapítja, hogy az előterjesztéshez több kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el, ezért megkérdezi, ki ért egyet a határozat-tervezettel?

Szavaztatást követően megállapítja, hogy a bizottság 4 igen szavazattal, 2 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

#### **46/2022. (X. 10.) VFB. számú határozat**

**A díjfizetési kötelezettség alá tartozó várakozási területeken a közúti járművel történő várakozási közszolgáltatásokról és a várakozóhelyek rendeltetésétől eltérő használatáról szóló új önkormányzati rendelet megalkotása**

A Városüzemeltetési és Fejlesztési Bizottság megtárgyalta dr. Homoki Tamás alpolgármester 20.885-3/2022. számú előterjesztését és az alábbi határozatot hozta:

**A bizottság a fenti tárgyban készült közgyűlési előterjesztést - az előterjesztő által szóban ismertetett módosítással együtt - a közgyűlés számára elfogadásra javasolja.**

#### **A határozatról értesülnek:**

- 1-7.) A bizottság tagjai
- 8.) Dr. Fölföldi Klára, a Jogi Osztály vezetője
- 9.) Irattár

\* \* \*

### **3. NAPIRENDI PONT**

**Az autóbusszal végzett menetrend szerinti személyszállítási szolgáltatás alternatív energiaforrásokkal történő végzésének vizsgálata (4.)**

**Előterjesztő: Dr. Homoki Tamás alpolgármester**

(Dr. Homoki Tamás alpolgármester 21.547-2/2022. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

**Dr. Homoki Tamás alpolgármester:**

Az előterjesztéssel kapcsolatosan 3 témát fontos kiemelni:

Elsőként, azt, hogy amikor a Kecskeméti Közlekedési Központ az Inter Tan-ker Zrt-vel megkötötte a közszolgáltatási szerződést a közösségi közlekedésre, akkor az akkori szerződésben úgy szerepelt, hogy a 25 db Mercedes-Benz Citaro csuklós busznak 2023. januártól a fokozatos cseréjét elkezdik annak érdekében, hogy a közszolgáltatási szerződés időszaka alatt a fiatal gépjárműállomány biztosított tudjon lenni.

Az Inter Tan-ker Zrt. belépésével, illetve a KEKO Kft. irányításával egy újfajta szemlélet és gyakorlat alakult ki a kecskeméti közösségi közlekedésben. Megállapítást nyert, hogy ezek a buszok nem olyan rossz állapotúak, mint ahogyan a korábbi DAKK és Volán vizsgálatok kimondták. Nem feltétlenül kell ezeknek a buszoknak tömegével javítás és alkalmatlanság miatt állni. Abban az esetben, ha szakszerűen használják a buszsofőrök ezeket a buszokat, akkor ezek kulturált és megbízható használatra alkalmasak.

A szolgáltató partnerrel való együttműködés során az az álláspont és javaslat alakult ki, hogy ebben a nehéz gazdasági helyzetben igen megterhelő lenne a buszok cseréje, illetve mivel alkalmasak a közlekedésre, ezért 2025. januárra tervezik változtatni azok cseréjének megkezdését. A csere folyamatosan fog történni.

Másodrészt az előterjesztés azt tartalmazza, hogy le kell szögezni, a buszok 2025. évi induló cseréjével olyan buszok beállítására kell sor kerülnie, amelyek összességében kevésbé fogják a környezetet terhelni. A közszolgáltatási szerződésben korábban az Inter Tanker Zrt-vel nem volt olyan megállapodás, hogy amennyiben megindul a hibrid Citaro buszok cseréje, akkor azokat kötelező jelleggel milyen buszokra kell cserélni. Ezt most sem tudják megtenni, hiszen a piacon és a gyakorlati használatban egyre több szakmai tapasztalat áll abban rendelkezésre, hogy milyen hajtáslánccal működő buszoknak milyen előnyei és hátrányai vannak. Az önkormányzat abban kíván állást foglalni, hogy a környezetterhelés minél kedvezőbb legyen a cserével, illetve azt kívánják kinyilvánítani ezzel a határozattal, hogy melyek azok a szempontok, amelyek alapján a buszok 2025. évben induló cseréjénél a buszok hajtásláncát, típusát és mindenféle jellemzőjét meg kívánják határozni: pl. azt, hogy milyen kiszolgálási infrastruktúra lehetőség áll majd rendelkezésre, másrészt milyen lesz a buszok anyagi finanszírozási módja, harmadrészt pedig, hogy milyen fajta buszok milyen praktikus módon üzemeltethetők Kecskeméten. Ezeket a kérdéseket komplex módon vizsgálva fognak majd a partnerrel történő egyeztetést után javaslatot tenni arra, hogy milyen buszokra, milyen ütemezés szerint kerüljön sor. A mostani előterjesztéssel a környezetbarát buszok beszerzésének szándékát nyilvánítják ki, illetve azt, hogy a buszok az átütemezése mellett is fenntartható a szolgáltatás.

Az előterjesztés harmadik része arról szól, hogy a kecskeméti műszaki telephelyen meg kívánják vizsgálni annak a lehetőségét, hogy egyrészt a területen, másrészt a telephely épületein milyen módon lehet megújuló energiát termelő rendszert kiépíteni, olyat, amely a kecskeméti energiaközösség részeseként megújuló energiát tud termelni akár a közlekedésre, akár a városi intézmények ellátására alkalmas módon.

**Király József:**

Jó döntés volt, hogy ebben a közszolgáltatásban a város új partnerrel szerződött. Szerencsés lenne, ha minél több kecskeméti lakos használná a helyi közösségi közlekedést.

Emlékezete szerint 2017-ben 25 db Mercedes Benz Citaro busz került átadásra az EU finanszírozásában. Akkor ez nagy lehetőségnek számított a belvárosi levegőszennyezés csökkentésére. Mivel a 0 emissziós zóna elfogadásra került a Nagykörúton belüli részre, ezért a közgyűlésnek ennek figyelembevételével kellene meghatároznia a beszerzendő buszok fajtáját. Megkérdezi továbbá, hogy a 10-11 éves buszok cseréje nem hagy kívánnivalót az EU-s projekt tekintetében?

**Balogh Zoltán,** a Fejlesztéspolitikai Iroda vezetője:

Az EU-s projekteknél a fenntartási időszak az önkormányzatokra vonatkozóan 5 év, melynek lejártát követően a tulajdonos az adott projekttel belátása szerint cselekedhet. Itt közfunkcióról és közcélról van szó, és véget ért a fenntartási időszak.

**Dr. Homoki Tamás** alpolgármester:

Miután szakszerűen használják ezeket a buszokat, jobbak a mutatók, mint a korábbi üzemeltetés kapcsán. Ennek következtében tovább üzemeltethetők úgy, hogy a KEKO Kft. és az Inter Tan-Ker Zrt. közötti szerződésben foglalt átlag buszéletkor megtartható.

A mostani elképzelés szerint ezeket a buszokat fokozatosan célszerű cserélni, nem pedig egyben a 25 db-ot, hiszen az az ellenszolgáltatási díj megállapításánál jelentős költség lenne. Ha 3-5 év alatt cserélik le ezeket és először mindig a legrosszabb állapotúakat, azzal két cél is elérhető: egyrészt megindul a csere, másrészt pedig ezekből a buszokból - mivel nem sokat gyártottak és az alkatrész beszerzés sem könnyű – a leselejtezettek felmérhetőek abban a tekintetben, hogy azok értékesíthetőek-e. Továbbá arra is alkalmasak lehetnek adott esetben, hogy a még használható alkatrészeket félrerakva a későbbi alkatrészpótlás megtörténjen. Mindez természetesen a korábbi vállalás szerint történne, azaz a jármű átlagéletkor meg tudna maradni a közlekedés színvonalára és biztonságos fennmaradása mellett.

A 0 emissziós zóna kapcsán közgyűlési döntés született. Az előterjesztésben szerepel, hogy minden szempontot figyelembe véve kell meghatározni majd ezen járművek cseréjét. Jelenleg nincs eldöntve az, hogy mi számít az üzemeltetés, a használat és a környezetszennyezés minimális volta szempontjából a legjobb járműnek. A kutatások még zajlanak ebben a kérdésben, nincs meghatározva, hogy csak az elektromos autóbuszokra történő csere az egyetlen járható út.



**Kósa József:**

Megkérdezi, hogy mennyire kell betartani az említett 2025. január 1-jei dátumot? Nem lenne célszerű ezt a következő közgyűlési ciklusra bízni? Akkor új szemlélet, technológia, költségvetés lesz ugyanis.

**Dr. Homoki Tamás** alpolgármester:

Így van kiszámolva az, hogy a járművek átlagéletkora a teljes KEKO Kft. és az Inter Tan-Ker Zrt. közszolgáltatási szerződése időtartama alatt az eredeti szerződésben biztosítva tudjon maradni. Ugyanakkor az is látható, hogy volt covid, most háborús helyzet van, ezért nem tudhatni, mi történik 1-2 év múlva. Ez a cél, lehetnek olyan életbeli forgatókönyvek, amelyek azt igénylik, hogy ne buszokra költsék. Abban az esetben, ha minden tervszerűen zajlik, akkor 2025-ben el akarják kezdeni a cserét.

Nem javasolja a döntés elhalasztását, hiszen most ez látszik reálisnak. A közgyűlésre bármikor új anyag készíthető ezzel kapcsolatosan.

**Király József:**

Ezt követően megállapítja, hogy az előterjesztéshez több kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el, ezért megkérdezi, ki ért egyet a határozat-tervezettel?

Szavaztatást követően megállapítja, hogy a bizottság 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

**47/2022. (X. 10.) VFB. számú határozat**

**Az autóbusszal végzett menetrend szerinti személyszállítási szolgáltatás alternatív energiaforrásokkal történő végzésének vizsgálata**

A Városüzemeltetési és Fejlesztési Bizottság megtárgyalta dr. Homoki Tamás alpolgármester 21.547-2/2022. számú előterjesztését és az alábbi határozatot hozta:

A bizottság a fenti tárgyban készült közgyűlési előterjesztést **a közgyűlés számára elfogadásra javasolja.**

**A határozatról értesülnek:**

- 1-7.) A bizottság tagjai
- 8.) Dr. Gajdácsi Zoltán, a Mérnöki Iroda vezetője
- 9.) Dr. Orbán Csaba, a Közszolgáltatásszervezési és Környezetvédelmi Osztály vezetője
- 10.) Irattár

\* \* \*

**4. NAPIRENDI PONT**

**Támogatási kérelemmel kapcsolatos döntés meghozatala (3.)**

**Előterjesztő:** Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

(A polgármester 283-108/2022. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

**Balogh Zoltán**, a Fejlesztéspolitikai Iroda vezetője:

Röviden tájékoztatja a bizottságot az előterjesztés tartalmáról: A Bajza utcai Bölcsőde kivitelezése előtt nem sokkal lakossági kezdeményezések történtek. Az önkormányzatnak ezért át kellett gondolnia megvalósítást, hiszen ez a fejlesztési projekt két egységre terjed ki, 4-4 csoportos bölcsődei telephely létrehozásával. A Bajza utcai Bölcsőde ellehetetlenülésével azt kellett mérlegelni, hogy a projektben tett vállalásokat valamilyen módon teljesíteni tudja az önkormányzat. Elhúzódo egyeztetéseket követően a hatósággal arra jutottak, hogy ezt kiváltani a katonatelepi 2 csoportos bölcsődével és a hetényegyházi 2 csoportos bölcsőde összevonásával lehet, így létrejön egy akkora bölcsődei férőhelyet biztosító komplexum, amely korábban a Bajza utcai és a Klapka utcai bölcsődében lehetett volna biztosítani. Az alapvető feltételt (funkcionális helyiségek csökkenése) nem tudta volna enélkül a Klapka utcai bölcsőde teljesíteni önállóan. Adott volt a lehetőség a Klapka utcai bölcsőde áthelyezésére, de abban a projektben annyira alacsony volt az 1 férőhelyre jutó támogatási összeg, hogy az önkormányzatnak 350 millió Ft önerőt kellett volna biztosítania.

A közgyűlés döntését követően benyújtanak egy módosító kérelmet a Klapka utcai bölcsődére, melynek keretében a két bölcsőde esetében egy támogatási szerződés kerül megkötésre a 3 intézményi helyre. Ezt követően a két támogatási szerződéstől az önkormányzat eláll (katonatelepi és hetényegyházi bölcsődék) és a nagy projekt keretében érkező támogatások visszautalásra kerülnek. Ez az összeg a város ITP keretébe kerül vissza, amelyet újabb önerőként többletforrásként elszámolnak a további projektjeikben.

**Király József**:

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el, ezért megkérdezi, ki ért egyet a határozat-tervezettel?

Szavaztatást követően megállapítja, hogy a bizottság 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

**48/2022. (X. 10.) VFB. számú határozat**

**Támogatási kérelemmel kapcsolatos döntés meghozatala**

A Városüzemeltetési és Fejlesztési Bizottság megtárgyalta Szemereyné Pataki Klaudia polgármester 283-108/2022. számú előterjesztését és az alábbi határozatot hozta:

A bizottság a fenti tárgyban készült közgyűlési előterjesztést a közgyűlés számára elfogadásra javasolja.

**A határozatról értesülnek:**

- 1-7.) A bizottság tagjai
- 8.) Balogh Zoltán, a Fejlesztéspolitikai Iroda vezetője
- 9.) Berente Ágnes, a Pályázati és Közbeszerzési Osztály vezetője
- 10.) Irattár

\* \* \*

## **5. NAPIRENDI PONT**

**Nem önkormányzati beruházásban megvalósuló útépitések támogatása (Harangvirág, Csillagvirág, Vörösbegy utca; Irsai Olivér utca)**

**Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester**

(A polgármester 21.966-1/2022. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

### **Kósa József:**

Megkérdezi, hogy a szerződés a határidőkben, a résztvevők számával is foglalkozik-e?

### **Dr. Temesvári Péter jegyző:**

Természetesen.

### **Király József:**

A végleges építési engedély és a közbeszerzési eljárás miatt ez megrágult, tudomása szerint ezért került ismét a bizottság elé. Támogatandónak tartja az ilyen kezdeményezéseket és azt, hogy megkapják a lakók az önkormányzati támogatást.

Ezt követően megállapítja, hogy az előterjesztéshez több kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el, ezért megkérdezi, ki ért egyet a határozat-tervezettel?

Szavaztatást követően megállapítja, hogy a bizottság 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

### **49/2022. (X. 10.) VFB. számú határozat**

**Nem önkormányzati beruházásban megvalósuló útépitések támogatása (Harangvirág, Csillagvirág, Vörösbegy utca; Irsai Olivér utca)**

A Városüzemeltetési és Fejlesztési Bizottság megtárgyalta Szemereyné Pataki Klaudia polgármester 21.966-1/2022. számú előterjesztését és az alábbi határozatot hozta:

1. A Városüzemeltetési és Fejlesztési Bizottság javasolja a Vörösbegy, Harangvirág, Csillagvirág utcák szilárd burkolatú útépités megvalósításának költségeihez 50%-os mértékű támogatás biztosítását.
2. A Városüzemeltetési és Fejlesztési Bizottság javasolja az Irsai Olivér utca szilárd burkolatú útépités megvalósításának költségeihez 50%-os mértékű támogatás biztosítását.

**Határidő: értelemszerűen**

**Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester**

**A határozatról értesülnek:**

- 1-7.) A bizottság tagjai
- 8.) Dr. Gajdácsi Zoltán, a Mérnöki Iroda vezetője
- 9.) Horváth András, a Közterületfenntartási és Beruházási Osztály vezetője
- 10.) Irattár

\* \* \*

**6. NAPIRENDI PONT**

**Tájékoztató az Izsáki út négysávosításának első üteméhez tartozó teljes zöldfelületi terv megismeréséről**

**Előterjesztő:** Falu György Tamás alpolgármester

(Az alpolgármester 23.120-8/2022. számú tájékoztatója a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

**Nagy Ferenc,** az UNITEF'83 Zrt. tervező-zöldfelületi felelőse:

Mint köztudott, az 52-es út felújítás alatt van, két szakaszban zajlik a négysávosítása. A Petőfi Sándor utcától a vasútig tart az első szakasz, míg a második innentől a Vízmű utcáig.

A növénytelepítési terv előzményeként helyszíni bejárást tartottak. Az összes fa felvételezése megtörtént, állapotukat rögzítették, illetve ott, ahol 50 cm-nél nagyobb törzsátmérőjű fák vannak, műszeres vizsgálatot végeztek.

Sávszélesítés zajlik, amiben a fák és a zöldfelületek érintettek, hiszen útszegélyek, buszmegállóhelyek kerülnek át, csomópontok, körforgalmak épülnek. Egy tervekészítés történt, amely a különböző területeket átfogja.

Az I. szakaszban a Petőfi Sándor utcán zöldfelületi szempontból sok minden nem történik, de a plusz kanyarodó sáv miatt egyes fák útban lesznek, ami fakivágással jár. A sáv mellett keletkeznek újabb zöldsávok, amit célszerűen nem gyepesítenek, hanem cserjékkel ültetnek be. A talajtakaró növényzet az áttaposások miatt nem lesz kopott, illetve vezetik a gyalogost, ezért jobb, mint a gyep.

A buszmegálló áthelyeződik és megszűnik a régi gyalogátkelő a Katona József Gimnázium előtt, ahol két zöld járdasziget valósul meg, mivel az útpálya szélessége miatt védeni kell a gyalogost. A buszsáv elválasztására két sziget épül, amit igyekeznek fásítani is.

A továbbiakban megépületek a szegélyek is. Egy ostorfa sort mutat a térképmellékleten, amely jól beállt, nem túl idős fasor, ráadásul várostűrő. Próbálják ezt óvni az építkezés során és ott, ahol adóznak helyek, kiegészítést terveztek a közműekkel ellátott a területen.

A vasút utcájában az volt a koncepció, hogy lehetőség szerint őrizték meg a fákat, illetve telepítsenek újakat, védőkalodákkal ellátva. Ahol gyökérátvágás történik, gyökérvédelemmel látják el a fákat. Az első szakasz főleg a favédelemre koncentrálódik, valamint a meglévő zöldfelület kiegészítésére, amelyet friss talajjal, tápanyaggal látnak majd el.

A II. szakaszban több lehetőség adott a fák elhelyezésére. A közművek figyelembevételével, ahol lehetséges volt, fasorok kerülnek kialakításra, illetve a meglévők megőrzése történik.

Volt olyan eset, ahol a buszmegállónál voltak fák és ezeknek a faverem ráccsal történő biztosítását tették meg. A burkolat marad, de vízáteresztő anyagot helyeznek a fák köré a vízellátás és a gyalogos közlekedés miatt is.

A körforgalmak növényesítésnél az alapelv szintén az volt, hogy ne kelljen nyírni a fűvet, hanem talajtakaró növényvel ültessék be azt. Városi környezetben sajnos a légszennyezés jelentős, hiszen 2x2 sávról van szó és kevésbé van lehetőség fenntartani a növényeket, így várostűrő és kevesebb igényű növényeket terveznek telepíteni, megfelelő méretben.

Az OEP parkolónál, az egyetemnél lesz a következő körforgalom, ahol szintén hasonló elvek alapján ezt folytatták és ott egy parkoló is található. Mivel ez eléggé fás területen van, sok fa útban van. Ezek javarésze szerencsére nem túl értékes, kivéve a Sheraton Hotel előtti fákat, ahol vannak értékesebb növények, pl. platánfák is. A sávszélesítés miatt látszik is, hogy sok útban van és ha a szegéllyel a gyökerekhez közel mennek, előbb-utóbb elpusztulhat, illetve nincs élettere a fának a tovább fejlődésre. Ennek kompenzálására a parkolót fásítják, biztosítva az árnyékot és a kivágott fákat pótolják a területen.

A fakivágásoknál az állapot, vagy az építés miatt útban lévők miatt lehetséges a fakivágás. Sajnos vannak közművel sűrűn ellátott helyek, ott lehetetlen az egységes, folyamatos fasorok telepítése. Véleménye szerint összességében mindkét oldalon sikerül esztétikus kialakítást kreálni. Kőriseket, juharokat és ezek kurrens fajtáit igyekeztek betervezni, illetve olyan fajtákat, amelyek Kecskeméten már ismertek: gömbkőrist, oszlopos tölgyet, pennsylvániai kőrist. A cserjéknél pedig az a lényeg, hogy minél változatosabbak legyenek ezek a szigetek, ezért igyekeztek ezeket a növényeket betervezni. Ezek közterületre valóak, szárazságtűrők és díszadó cserjék (pl. levendula, yukka-félék).

A fapótlással kapcsolatosan elmondja, hogy a közművek magas száma miatt is részben tudják a fákat helyben pótolni, de marad fapótlás, pl. az első szakaszon 71 db 6 cm-es átmérőjű fát kellene a tervezettekén kívül telepíteni. A helyi rendelet ugyanis a kivágott fák törzsméretjét veszi figyelembe és különböző szorzókkal súlyoz a különböző fatípusok között, amelyeknek akár 1,20-as szorzójuk is van. A kivágott fák értéke szerint állapították meg a fapótlási mennyiséget. A számítások alapján így az I-es szakaszon 15 db fát tudnak elültetni, cserjét viszont 1.525-öt.

A II. szakaszon 193 db fa kerül elültetésre, 240 db kúszó fenyő, és tetemes, 16.366 db cserje. Ezen a szakaszon is 105 db fát kellene pótolni, 176 db fa, amit egyéb, az önkormányzat által kijelölt helyen kellene pótolni. A város főkertészével több ízben egyeztettek a tervezés során, ezeket a szempontokat a fenntartás tekintetében figyelembe vették.

A Sheraton Hotel előtti fáknál a gyökerek annyira szétterültek, hogy ott az építés során tartógyökerek sérültek. A táplálék szempontjából ez nem hátrányos, hiszen a fél gyökér még megvan, viszont statikai szempontból ezek a fák veszélyessé váltak. Készítettek egy állékonysági vizsgálatot (dynaroot vizsgálat a gyökér stabilitásáról). Ezeknek a fának 120 km/6-s szelet kellene biztonsággal bírniuk. A legjobb esetben is 1 fa tudott 1-es értéket adni az elvárt 1,5-ös értékkel szemben. Ez azt jelenti, hogy nagyobb szél esetén baleset- és életveszély áll fenn, tehát a vizsgálat rossz képet mutatott, így javasolt a kivágásuk.

**Gvöri András főkertész:**

A tervezési folyamat immár 3 éve tart. 2019. óta jónéhány irodai egyeztetés volt, illetve a helyszínt is bejárták. A tervező kollégák szakmai jártassággal végig vitték ezt. A kivitelezés során felmerültek olyan tényezők, amelyek a tervezés folyamán nem voltak láthatók. A pótlás számításával, a cserjefajták alkalmazásával rendben találja szakmailag a tervet. A problémás helyeket javasolja a szakértői vizsgálat nyomán kezelni.

**Sipos László:**

Véleménye szerint a kerékpárutak építését követően problémát jelent, hogy nem veszik figyelembe a növények gyökérzetét. Példaként hozza a Városföld felé vezető kerékpárutat, amely az elmúlt 3 évben rossz állapotba került. Információi szerint van olyan technikai megoldás, egy lezáró réteg, amellyel megakadályozható az, hogy a fák gyökérzete ne nyomja fel az aszfaltot.

Több megkeresés is érkezett hozzá azzal a kritikával, hogy nagyon lassan halad a beruházás. A város fontos, fő útszakasza ez az út, az iparterület és a Mercedes gyár miatt nagy forgalmat bonyolít, ezért a lakosság azzal a panasszal is élt, hogy útlezárás van, a munka nem halad. A Katona József Gimnáziumtól az Ipoly utcáig ez biztosan jellemző.

**Kósa József:**

Megkérdezi, hogy a körforgalmak utógondozása hogyan fog megtörténni? A csapadékvizet tudnák-e ilyen célból hasznosítani?

**Király József:**

Az I. szakaszt illetően a következőket mondja el: a Kecskeméti Városszépítő Egyesület több, mint 3 éve a védendő fák és zöldfelületek kapcsán két helyet is megjelölt a beruházás tekintetében. Az egyik helyszín a 3 db tölgyfa a Katona József Gimnázium előtt, a másik pedig a Dózsa György útnál a vasúti kereszteződés előtti részen, a társasház előtt lévő facsoport. Az utóbbiaknál hogyan alakul a zöldfelület?

**Nagy Ferenc, az UNITEF'83 Zrt. tervező-zöldfelületi felelőse:**

Ezek megőrzendő és megtartandó fák, és amelyek be vannak kalodázva. Véderdőnek veszik azokat.

**Gvöri András főkertész:**

Megkérdezi, hogy ezeknél nem merül fel gyökérprobléma a később a kivitelezés során?

**Nagy Ferenc, az UNITEF'83 Zrt. tervező-zöldfelületi felelőse:**

Úgy látja, hogy a szegély nagyjából a helyén marad. Ebben az esetben esély van arra, hogy nem lesz ebből probléma. A sávszélesítéseknél van gond, ahol gerenda épül és masszív szegélyt kell készíteni.

**Király József:**

Szintén az újonnan kialakított zöldfelületek öntözésére kérdez rá. Mennyi fa kerül ki és mennyi kerül pótlásra itt? A város más területén is pótolnak-e? A Sheraton Hotel előtti fák jelenleg is veszélyes, szélnek kitett fák? Összeségében is mérték a facsoportot, vagy csak egyedenként? Tudomása szerint a facsoportok gyengítik a szél erősségét.

**Nagy Ferenc,** az UNITEF'83 Zrt. tervező-zöldfelületi felelőse:

Igen, ezek a beruházástól függetlenül is veszélyes fák az elvégzett vizsgálat alapján.

A gyökérvédelemmel kapcsolatosan elmondja, hogy az építményt védik a fától, hiszen képes felnyomni a burkolatot. Számoltak azzal, hogy ezeken a helyeken gyökérvédő építenek be. A Dózsa György úti fasornál nem lát problémát, a meglévő növényzet megmarad. A szakfelügyeletet természetesen el kell látni, hiszen nem látnak a földbe. Ez folyamatos figyelmet igényel, illetve az is, hogy ezen fáknek az állapota milyen. A mostani nyár nagyon száraz volt, ez nem javított a helyzeten. A fák extrém időjárás közepette lettek bolygatva, ezért állandó monitoringot igényelnek.

**Pankotai Csaba,** az UNITEF'83 Zrt. tervezője:

A körforgalmakba vittek vizet, ezért ott lehetőség lesz az öntözésre, akár autóval is. A kivitelezőnek 3 évig fenntartási kötelezettsége van, ezt követően az üzemeltető veszi át a zöldfelület kezelését.

**Bíró Judit,** a NIF Zrt. projektvezetője:

Kiegészítésül elmondja, hogy 208 db lombos fa, 240 db fenyő, 17.900 db cserje, 13.150 m<sup>2</sup> új zöldfelület lesz és a főkertész által megjelölt közterületeken tovább 176 db fa kerül telepítésre.

A vállalkozónak a műszaki átadás-átvételi szerződés lezárultát követően további 3 év fenntartási kötelezettsége van.

A felvetésre, hogy miért halad ilyen lassan a munka, elmondja, hogy belterületi szakasról van szó, ahol nagyon sűrű a közműellátottság. Jelenleg bontások zajlanak, szegélyépítések és közműépítések. A vállalkozó sokszor előre nem látható problémákba ütközik: pl. a közművek kiváltásánál egy-egy olyan vezeték van a földben, amivel nem számoltak, ez mind-mind akadályozza a kivitelezést. Nem minden esetben vannak feltüntetve közművezetékek, ezek is problémát okoznak. Jelenleg a kivitelezés 1. üteme zajlik, amely összesen 4 ütemből fog állni. Most még az előkészület, közműépítés folyik, amely a lakosság számára nem biztos, hogy látványos.

**Sipos László:**

Vitatkozik ezzel, mert véleménye szerint a Katona József Gimnázium és az Ipoly utca között nem történtek közműkiváltások, pont ezért volt lakossági felháborodás. A Bácsvíz Zrt. előtt

viszont igen, mégis ütemesen haladtak a csövek lerakásával. Kicsit pörgősebben kellene végezni a munkát, mert ha látják az emberek a munkát, akkor az számukra megnyugtató.

**Bíró Judit**, a NIF Zrt. projektvezetője:

A Katona József Gimnáziumnál az utóbbi időben a portálszerkezet bontása zajlott, amely nagy feladatot jelentett a kivitelező számára. Az ideiglenes buszöböl építése is folyamatban van. A kivitelezés 24 hónapos, amely márciusban kezdődött el.

**Király József**:

Elmondja, néhány éve a COLAS megnyerte az egyik ilyen beruházást a Centrum áruház környékén. Akkor leköveztek volna mindent, ezért a Városszépítő Egyesület is kérte, hogy több zöldet helyezzenek a városközpontba. A végeredmény az lett, hogy majd 500 m<sup>2</sup> zöldfelületet be tudtak csempészni és 30 db fát be tudtak ültetni abba a környezetbe.

Kéri ezért, hogy amennyiben lehetséges, a Katona József Gimnázium előtti tölgyfa esetében a kivitelező rugalmasságát kéri. Ha nem is változtatnak ott, mégis valamilyen módon tartsák meg a másik két fát is. Ha valaki lakóhelye környezetében változás történik a fák miatt, akkor az emberek jellemzően mégiscsak ragaszkodnak a megszokott környezetükhöz, még ha más indokot nem is tud hozni.

Ezek értékes tölgyek, ezért kéri, fontolják meg közösen, hogyan lehetne megmenteni mindhárom fát, nemcsak egyet. A buszmegálló jelenleg is ott van.

A városnak nincs közlekedési stratégiája. Abból látszani fog, hogy a város környékéről érkező buszok száma le fog csökkenni, hiszen a tervek szerint azokat a nagykörúton fogják elvezetni az intermodális csomópontba. Nem biztos ezért, hogy szükség van ekkora buszöböltre.

Ha megfelelő információ lett volna arról, hogy mi miután következik, akkor a körutat kellett volna befejezni az itteni munkálatok megkezdése előtt. Ez a városon is múlik, nemcsak a NIF Zrt. szándékán.

**Falu György Tamás** alpolgármester:

A képviselői felvetés és a lakossági észrevételek alapján megkérdezi, hogy a kivitelezés végső határideje veszélyben van-e? Ha járókelők jelzik azt, hogy nem folyik rendes ütemben a munka, az nem biztos, hogy mérvadó.

Amennyiben szakértői hozzászólás érkezne, hogy nem megfelelő ütemben zajlik a beruházás, akkor a NIF Zrt. felé lehet fordulni, hiszen ez nem önkormányzati beruházás. Kéri, hogy a képviselő által jelzett észrevételt jelezzék a kivitelező felé.

A Városszépítő Egyesület számára már többször felajánlotta, hogy figyelje a magánterületen lévő zöldfelület rombolást is. A maga részéről sincs a fakivágás mellett még akkor sem, ha a pótlás megfelelően történik. Amit a magánterületeken végeznek sok esetben, amikor még állékonysági és egyéb problémák sem indokolják a fakivágásokat, véleménye szerint aggályos, mert sok térkő létesül.

A maga részéről már kezdeményezést tett a Tízmillió fa egyesület felé is annak érdekében, hogy a város magánterületén lévő zöldfelület csökkentés ellen valamilyen marketing tevékenységgel lépjen fel. Emellett a Kecskeméti Városüzemeltetési Kft. vezetőjétől is kért adatokat arra, hogy hány darab lakossági közterületi fakivágási kérelem érkezik.



A Klapka utcán vettek ki utóbb komoly törzsátmérőjű fát egy mozgássérült család közlekedése miatt. A szakvélemény szerint ideje volt kivenni ezeket a fákat, de nemcsak az ilyen látványos beruházások által érintett fákkal kellene foglalkozni, hanem városszerte és a lakosság felé is nyitni kellene. Az elmúlt időszakban jellemzővé vált is, hogy az árnyékhatás miatt vágnak ki több évtizedes fákat napелеmek telepítésekor.

**Király József:**

Megkérdezi, hogy lehet-e a továbbiakban az említett két tölgyfa megmentéséről tárgyalni?

**Bíró Judit,** a NIF Zrt. projektvezetője:

Jelen esetben nincs információja arról, hogy a befejezési határidőt bármi veszélyeztetné.

A két fával kapcsolatosan több egyeztetés volt, ahogyan helyszíni bejárás is. A buszok közlekedését és a kilátást akadályozza ez a két fa. Ebben az öbölben és szigetben nem fér el a két fa, mert a biztonság szempontjából nem megfelelő helyen van.

A harmadik fa tekintetében sikerült megoldást találni, ahol a szegély és a mellette lévő kapubejáró korrekciójával megmenthető a fa. A kivitelezés során szakember igénybevételére kerül sor, a helyszínen fogják megállapítani, milyen állapotban van az a fa.

**Pankotai Csaba,** az UNITEF'83 Zrt. tervezője:

Ezt követően a buszöböl látómezejét mutatja be a 3 tölgyfa helyszínén, mennyiben befolyásolja a kihajtást ez a két fa.

A módosított tervet is mutatja, amely a tervező megoldását mutatja és a tölgyfa körüli korrigált szegélyépítést, valamint az egész buszöböl korrekcióját. Itt hozzá kellett nyúlni a szigethez azért, hogy a nagyobb tölgyfát megmentésük, tehát a 3 fából egyet tudnak megmenteni úgy, hogy a helyszín közlekedésbiztonsági szempontból is megfelelő lesz és a buszsofórt nem zavarja a kilátásban.

Végül egy harmadik rajzot mutat. A közlekedési koncepció kapcsán, és hogy kevesebb busz fog itt járni a jövőben elmondja, hogy a 2015-ös IMCS tervben egy nagy buszöböl volt kialakítva. Akkor mindhárom tölgyfa beleesett a buszöböl burkolatába, ehhez képest született az a megoldás, hogy a mostani két szigettel, a gyalogosok védelmével is megmenthetőek ezek a tervek. Amikor azonban a végleges tervek elkészültek, kiderült, hogy a fák kiterjedése és vélhetően a gyökérzet elhelyezkedése is olyan, hogy nem megmenthetőek.

Az egyetlen nagy tölgyet meg tudják menteni úgy, hogy a tölgyfa környékén nem nyúlnának hozzá a meglévő szegélyhez. A statikai védőzónáján belül a fának munkát nem lehet nagyon végezni, illetve 1 m mélyre kell leásni. Azzal, hogy a kapubehajtót és a buszöblöt is arrébb tudták tolni, kis rész az, hol a védőzónában hozzá kell nyúlni a fa környezetéhez, az előtte lévő szegélyhez viszont nem nyúlnak hozzá, hanem azt az új burkolathoz igazítják.

**Koskár István:**

Megkérdezi, pontosan mekkorák a számok a pótlásra? Történt-e egyeztetés a várossal, arra, hogy hol kerülnek pótlásra a fák?

**Nagy Ferenc**, az UNITEF'83 Zrt. tervező-zöldfelületi felelőse:

Eredetileg három szakasszal számoltak, amelyből mostanra kettő lett. Úgy tervezték, hogy a három szakasz egyben fog megépülni, illetve, hogy a pótlásra kerülő fák a harmadik szakaszban kerülnek elültetésre. Az elején úgy volt, hogy ez a fapótlás a teljes projekt része, de mivel csak két szakasz épül, keletkezik egy deficicit a fapótlásban (amit nem tudnak elhelyezni). Nem egyeztették még a főkertésszel, hogy hol kerülnek elültetésre, a darabszám megvan. Azon felül, amit betervezték, az első szakaszon 71 db, a második szakaszon 105 db a plusz pótlás. A kivágottakról a holnapi ülésen tud számot adni.

**Király József**:

Megköszöni a tájékoztatást.

Ezt követően megállapítja, hogy a tájékoztatóhoz több kérdés nincs, ezért megkérdezi, ki az, aki az abban foglaltakat tudomásul veszi?

Szavaztatást követően megállapítja, hogy a bizottság 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

**50/2022. (X. 10.) VFB. számú határozat**

**Tájékoztató az Izsáki út négysávosításának első üteméhez tartozó teljes zöldfelületi terv megismeréséről**

A Városüzemeltetési és Fejlesztési Bizottság megtárgyalta Falu György Tamás alpolgármester 23.120-8/2022. számú tájékoztatóját és az abban foglaltakat tudomásul vette.

**A határozatról értesülnek:**

- 1-7.) A bizottság tagjai
- 8.) Dr. Gajdácsi Zoltán, a Mérnöki Iroda vezetője
- 9.) Borbélyné Balogh Katalin, a Várostervezési Osztály vezetője
- 10.) Irattár

\* \* \*

**7. NAPIRENDI PONT**

**Tájékoztatás a Kecskemét városát érintő folyamatban lévő projektek aktuális helyzetéről és a beruházások készültségi fokáról**

**Előterjesztő:** Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

(A polgármester 204-63/2022. számú beszámolója a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

**Király József**:

A bizottság elnökeként maga kérte a beszámoló bizottság elé terjesztését. Az anyag az ülés előtt került kiosztásra, ezért nem tudott felkészülni. Kéri ezért kéri az irodavezetőt, adjon bővebb tájékoztatást.

**Balogh Zoltán**, a Fejlesztéspolitikai Iroda vezetője:

Röviden ismerteti a beszámoló mellékletét képező táblázatos összefoglalót. A képviselő kérte azt is, hogy jelezzék, mely vállalkozás tekintetében érkezett megkeresés többletköltséggel kapcsolatosan. Ezek a táblázat utolsó oszlopában láthatók, de konkrét kérdés, többletköltség-igény nem érkezett az önkormányzathoz 2022. október 6-áig. A táblázat 17 projektet tartalmaz. Kiegészítésül a következőket mondja el:

- a „Hetényegyháza bekötése az M5 autópályába” projekt közbeszerzési eljárását lefolytatták. Többlettámogatási igény került benyújtásra, ITP átcsoportosítás történt és 1,2 milliárd Ft áll rendelkezésre. Több közműengedély meghosszabbítása szükséges, amelyek várhatóan 2022. decemberben elkészülnek, valamint előzetes régészeti dokumentáció II. készül el. 2023. első negyedévében megkezdődhet a kivitelezés. 2023. év végéig ki kell fizetni ezeket az összegeket.
- a Károly Róbert krt. II. ütemének megvalósítása jól halad. A forgalomba helyezés 2023. I. félévében várhatóan megtörténik.
- a „Bölcsődei ellátás fejlesztése Kecskeméten” projektet az előző napirend során ismertette. A szerződéskötés még azért nem történt meg a Klapka utca tekintetében, mert bizonyos vállalkozói biztosítékok még nincsenek meg. 13 hónap áll rendelkezésre a kivitelezés megvalósítására. A Hetényegyházi bölcsődében várhatóan 2022. novemberére megvalósul az átadás.
- a Kadafalvi bölcsőde tekintetében 2024. év végéig vállalták a megvalósítást, jelenleg a tervezés zajlik, két csoportos bölcsőde alakul az iskola és a kápolna közötti területen.
- az önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése keretében 2022. szeptemberében elkészült a Lánchíd utcai Bölcsőde, valamint a Szabadkai utcai Óvoda felújítása. Itt több intézményi hely is van, ahol közbeszerzési eljárások vannak folyamatban. Ezek 2023. év végéig megtörténhetnek. Itt önerő szükséges az önkormányzat részéről, amelyet remélhetőleg többlettámogatási igényként be tudnak nyújtani a támogató felé.
- a szegregációval kapcsolatosan elmondja, hogy ez beruházási jellegű városrehabilitáció. Meg tudott újulni a Kórház utca és a Puskás Tivadar utcán található épületek energetikai korszerűsítése és várhatóan a Műkerti sétányi és az Epreskert utcai is. Az év végére várható ennek a lezárása. A Frankel Leó és a Présház utca többletköltségek rendelkezésre állása esetén lesz megvalósítható a kivitelezés. A befejezés várható időpontja 2023. december 31.
- Széchenyi István Közösségi Ház komplex fejlesztése keretében 2022. júniusában a kivitelezés elkezdődött, a projekt 20 %-os készütséggű.
- Hunyadvárosi Közösségi Ház komplex fejlesztése esetében elérték a 75 %-os készütségi fokot, év végére várható ezen projekt befejezése.
- játszótér fejlesztése a Kósa faluban: A helyszínt kellett módosítani, várhatóan októberre lezárásra kerül a megközelítő murvás út miatt.
- Kecskeméti Városháza felújítása elkészült, de 2 kiegészítő műszaki tartalom miatt volt szükség közbeszerzési eljárás lefolytatására. A hosszabb idejű szerződés várhatóan 2023. januárjában fejeződik be.
- a Kada Elek Kéttannyelvű szakgimnázium létrehozása a Rudolf laktanyában projekt az egyik legnagyobb ívű fejlesztés. A vállalkozási szerződés 2022. első negyedévében aláírásra került. Jelenleg az alapkivitelezés van folyamatban, a törzépület, a tisztai és altisztai épületek teljes felújítása, valamint a 3 legénységi laktanya állagmegóvása, tetőfelújítása történik ezen szerződés keretében. Opcióként megtörténhet ezen három épület összekötő épületrészének a megépítése és a legénységi laktanya teljes felújítása. Jelenleg 15 %-os a készütségi fok.

- Barényi Béla úttal kapcsolatosan korábban már volt egy projekt, melyre a város közel 2,5 milliárd Ft-ot nyert. Ebből mintegy 160 mFt-os pénzmaradvány keletkezett. Egy újabb támogatási döntés értelmében lehetőség volt erre, melynek keretében elkészül az AGROKER csomóponttól a Matkói útig a Szent László körút felújítása, továbbá közvilágítás korszerűsítés valósulhat meg a Barényi Béla úton a Mercedes gyárig. A Szent László krt. 2022. júniusban elkészült, a közvilágítás várhatóan 2022. októberében fog elkészülni.
- bérlakás-építési projekt Kecskeméten: 50 %-os készütségben van, várhatóan 2023. I. negyedévére használatbavétel lesz.
- Katona József Gimnázium sportcsarnok építésének támogatottja nem az önkormányzat, hanem a csapatot működtető Kft. Az önkormányzat önerőt biztosít ehhez, amely megkapta a lehetőséget egy 500 millió Ft-os beruházási támogatás lehetőségére, így várhatóan 2023. III. negyedévére teljesen elkészülhet a tornacsarnok. Ehhez az önkormányzat 320 millió Ft-os támogatást biztosít. Ebből 250 millió Ft visszatérítendő támogatást kaptak.
- Nyíri út folytatása egy vidékfejlesztési programból származó forrás keretében valósul meg, 2023. év végéig készítik el az útszakasz szélesítését.
- Rudolf-kertnél a szakgimnázium 6 épületét fel tudják újítani, a közterületi részt rehabilitálják. A két lovarda közötti terület teljes rekonstrukcióját végzik el, ahol rekreációs teret is ki kívánnak alakítani játszótérrel, közösségi térrel. A Vincent felőli kisebb lovarda felújítása valósulna meg nyitott térrel. Az energiahatékony felújítás nélkül olyan energiaköltséget generálna, amellyel nem lennének fenntarthatóak.
- Mártírok úti járda felújítása: 2022. december hónapban kívánják lezárni a beruházást.

### **Nemcsik Mátvás:**

Látható, hogy a város 5,3 milliárd Ft önerőt biztosít a fejlesztésekre, amely összességében 30 milliárd Ft-os, sokrétű fejlesztést jelent a városban. Megköszöni az iroda munkáját a gördülékeny beruházás-lebonyolítások miatt.

### **Király József:**

Ezt követően megállapítja, hogy a beszámolóhoz több kérdés, hozzászólás nincs, ezért megkérdezi, ki az, aki az abban foglaltakat elfogadja?

Szavaztatást követően megállapítja, hogy a bizottság 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

### **51/2022. (X. 10.) VFB. számú határozat**

**Tájékoztatás a Kecskemét városát érintő folyamatban lévő projektek aktuális helyzetéről és a beruházások készütségi fokáról**

A Városüzemeltetési és Fejlesztési Bizottság megtárgyalta Szemereyné Pataki Klaudia polgármester 204-63/2022. számú beszámolóját és az alábbi határozatot hozta:

A bizottság a fenti tárgyban készült beszámolóban foglaltakat elfogadta.

**A határozatról értesülnek:**

- 1-7.) A bizottság tagjai
- 8.) Balogh Zoltán, a Fejlesztéspolitikai Iroda vezetője
- 9.) Mile Tamás, a Projektkoordinációs Osztály vezetője
- 10.) Berente Ágnes, a Pályázati és Közbeszerzési Osztály vezetője
- 11.) Irattár

\* \* \*

**8. NAPIRENDI PONT****A Városüzemeltetési és Fejlesztési Bizottság Ügyrendjének módosítása****Előterjesztő: Király József VFB elnök**

(A 20.012-1/2022. számú előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

**Király József:**

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el, ezért megkérdezi, ki ért egyet a határozat-tervezettel?

Szavaztatást követően megállapítja, hogy a bizottság 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

**Király József:**

Ezt követően megállapítja, hogy az előterjesztéshez több kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el, ezért megkérdezi, ki ért egyet a határozat-tervezettel?

Szavaztatást követően megállapítja, hogy a bizottság 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

**52/2022. (X. 10.) VFB. számú határozat****A Városüzemeltetési és Fejlesztési Bizottság Ügyrendjének módosítása**

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlésének Városüzemeltetési és Fejlesztési Bizottsága megtárgyalta Király József elnök 20.012-1/2022. számú, fenti tárgyban készült előterjesztését, és az alábbi határozatot hozta:

- 1.) Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése Városüzemeltetési és Fejlesztési Bizottsága 3/2019. (XI. 12.) VFB. számú határozatával elfogadott Ügyrendjének I. fejezet 2. pontja az alábbiak szerint módosul:

„2. A bizottság 7 tagú, 4 települési képviselő és 3 nem képviselő tagból áll.

A bizottság elnöke:	Király József	önkormányzati képviselő
A bizottság alelnöke:	Sipos László	önkormányzati képviselő
A bizottság tagja:	Kósa József	önkormányzati képviselő
	Nemcsik Mátyás	önkormányzati képviselő
	Marczi Albert	nem képviselő tag
	Koskár István	nem képviselő tag
	<b>Bulyovcsity Gabriella</b>	<b>nem képviselő tag</b>

2.) Az ügyrend IV. fejezete 2. pontja az alábbiak szerint módosul:

„A bizottság üléseit a közgyűlés ülésének hetében, hétfői napon 13.00 órakor tartja.”

**A határozatról értesülnek:**

1-7.) A bizottság tagjai

8.) Dr. Orbánné Veres Ildikó, a Szervezési Osztály vezetője


9.) Irattár

\* \* \*

**Király József:**

Ezt követően megállapítja, hogy a bizottság a napirendek tárgyalását befejezte, ezért megköszönve a jelenlévők részvételét, valamint a bizottság munkáját, az ülést 15.15 órakor bezárja.

K. m. f.

  
Király József  
elnök



  
Sipos László  
alelnök