



**KECSKEMÉT MEGYEI JOGÚ VÁROS
KÖZGYŰLÉSE
Városstratégiai és Pénzügyi
Bizottság
6000 Kecskemét, Kossuth tér 1.**

27.294-4/2019.

J E G Y Z Ó K Ö N Y V
Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése
Városstratégiai és Pénzügyi Bizottság
2019. november 14-én megtartott *rendkívüli* üléséről

**Az ülés helye: Hírös Agóra Kulturális és Ifjúsági Központ
Kecskemét, Deák Ferenc tér 1. (103-as terem)**

Az ülés időtartama: 8.30 órától – 9.00 óráig

Jelen vannak:

A mellékelt jelenléti ív szerint.

Leviczky Cirill:

Köszönti a megjelenteket. Megállapítja, hogy a jelenléti ív alapján a bizottság 6 fővel határozatképes. A rendkívüli ülés a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 60. §-a és a Közgyűlés és Szervei Szerkezeti és Működési Szabályzatról szóló 4/2013. (II. 14.) önkormányzati rendelet 7. § (2) bekezdése alapján került összehívásra. A kiküldött meghívó szerint 2 napirendi pontot tárgyalnak, rendkívüli bizottsági ülés révén egyéb napirendi pont felvételére nincs lehetőség.

Megkérdezi a bizottság tagjait, hogy elfogadják-e a napirendet?

Szavaztatást követően megállapítja, hogy a bizottság az ülés napirendjét 6 igen, 0 nem és 0 tartózkodással az alábbiak szerint fogadta el:

5/2019. (XI. 14.) VPB. számú határozat

Az ülés napirendje

A Városstratégiai és Pénzügyi Bizottság az ülés napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

- 1. Támogatási kérelmekkel kapcsolatos döntések meghozatala**
Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester
- 2. Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2019. évi költségvetéséről szóló 23/2018. (XII.13.) önkormányzati rendelet módosítása**
Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

A határozatról értesülnek:

- 1-7.) A bizottság tagjai
- 8.) Irattár

1. napirend

Támogatási kérelmekkel kapcsolatos döntések meghozatala

Leviczky Cirill:

Megkérdezi az előterjesztés készítőjét, van-e szóbeli kiegészítése?

Balogh Zoltán:

Nincs szóbeli kiegészítése.

Leviczky Cirill:

Kéri a bizottság tagjait, hogy kérdéseiket, hozzászólásaikat tegyék meg.

Fücsök Fanni:

Véleményük szerint a kormánypárt hibás döntése volt, hogy a várható uniós támogatásokat 2016-ban már előre szétosztotta. Nem számoltak az építőanyagárak drasztikus emelkedésével, ennek köszönhető a mai napirend is. Az akkor megállapított összegek nem fedezik a tervezett beruházásokat. Polgármester asszony az előző közgyűlésen megemlítette, hogy talán változnak majd a kiírt energiakorszerűsítési pályázati követelmények a káros anyag kibocsátás tekintetében, és így talán nem kell az önrészt kiegészíteni. Ezt aggályosnak tartják, mert Kecskemét levegője eléggé szennyezett. Jobb lenne ezekkel a beruházásokkal csökkenteni a káros anyag kibocsátást.

Balogh Zoltán:

Amikor 2017-ben benyújtották ezeket a támogatási kérelmeket, 2. körös támogatási kérelemként, az 1. körben benyújtott energetikai projektekhez, nyilván ott is az építőipari áremelkedések nagyban növelték a beruházási árakat. Amikor a programozási időszakot tervezték 2014-ben - ahogy már dolgoznak a 2021-2027-es időszaknak a programozási dokumentumain és projektjein - azzal, hogy 2025-ben az építőiparnak mekkora áremelkedései lesznek, ma még igazából nem tudnak számolni. Anticipálnak bizonyos összegeket, de azt, ami bekövetkezett 2014-et követően, az 2016-ban futott fel rendkívül erősen, ezt nem lehetett előre jelezni. Ezekre nem lehetett olyan következtetéseket tenni, hogy nagyobb költségekkel tudtak volna számolni. Ami nagyon fontos, 2010-től a gazdasági világválság hatására az építőipari beruházások igen nagymértékben visszaestek, 2016-ban viszont kirobbanó erővel megindultak. Ebben szerepet játszottak az Európai Unió források, a nemzet állami források építőiparra terhelése, és nyilván a családoknak, háztartásoknak is a beruházásai. Innentől kezdve akár az anyag, akár a díj oldalon olyan mértékű áremelkedések voltak tapasztalhatók, amelyek nagyban megnövelték az építőipari költségeket. Az energetikai beruházások ezen belül önálló kérdéskörként jelennek meg, fejlesztéspolitikai szempontból is, ugyanis itt az elszámolható összegeket nem a téglában, és a munkadíjban számolják, hanem a megtakarított, üvegházhatású gázok kibocsátásával. A 2016-os évi felhívások úgy határozták meg, hogy 1 CO₂ tonna csökkenés elérése érdekében tett beruházásra nem fordítható támogatásból több, csupán 1,5 MFt. Ez azt eredményezte, hogy egy ekkora házat, mint az Agóra, energia korszerűsítéssel, akkor nagyon jó energetikai jellemzőket érnek el, mert nagy épület, egyben van, egy helyen valósítanak meg beruházást. Ha megnézik, hogy milyen intézmények vannak ebben a csoportban, azt látják, hogy ezek szegmentáltak, a város különböző területein vannak, kis épületekről van szó, ahol ezeket az épületeket fel kell újítani, de nagyon kevés CO₂ csökkenést tudnak elérni, innentől kezdve a támogatás elszámolhatósága ezeknek az intézményeknek a vonatkozásában sokkal kisebb, mint egy nagy épületnél. Az épületeket mindenképpen fel kell újítani, de ehhez önerőt kell hozzátenni.

Az Európai Bizottsággal folytatott egyeztetései a nemzet államnak egy fontos előrelépést jelentett, ugyanis a korábban 1,5 MFt-ot megnövelték, és a várhatóan majd 2020. januárban megjelenő felhívás szerint már 3 MFt számolható el. A kb. félévvel ezelőtt elvégzett előzetes számításaik alapján úgy látják, hogy az 50 %-os elszámolás helyett, majd 90-100 % közé tehető az az összeg, amit el tudnak számolni ezen fejlesztések vonatkozásában. Fontos figyelembe venni, hogy az építőipari áremelkedéseken túl az energetikai projektek egy külön csomagot képeznek, és ezt nem téglában, munkaerőben mérik, hanem megtakarított CO₂ csökkenésben.

Leviczky Cirill:

Ilyen formában látszik, hogy amiatt, hogy toledott a projekt, az önkormányzat költségvetési oldalát tekintve kedvezőbb helyzetbe kerül, hiszen kisebb önerőt kell biztosítani ezekhez a beruházásokhoz.

Megállapítja, hogy további kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el.

Javasolja a határozat-tervezet elfogadását.

Megkérdezi, hogy ki ért ezzel egyet?

Szavaztatást követően megállapítja, hogy a bizottság 6 igen, 0 nem és 0 tartózkodással az alábbi határozatot fogadta el:

6/2019. (XI. 14.) VPB. számú határozat

Támogatási kérelmekkel kapcsolatos döntések meghozatala

A bizottság megtárgyalta Szemereyné Pataki Klaudia polgármester 13.446-17/2019. ügyszámú előterjesztését és az alábbi határozatot hozta:

A bizottság a fenti tárgyban készült előterjesztést a közgyűlés számára elfogadásra javasolja.

A határozatról értesülnek:

1-7.) A bizottság tagjai

8.) Balogh Zoltán, a Pályázatkezelési és Közbeszerzési Osztály vezetője

9.) Irrattár

* * *

2. napirend

Kecskemet Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2019. évi költségvetéséről szóló 23/2018. (XII.13.) önkormányzati rendelet módosítása

Leviczky Cirill:

Hosszú idő telt el az előző költségvetés módosítás óta, ebben az anyagban az elmúlt időszak eseményei vannak átvezetve, új döntések nincsenek benne.

Megkérdezi az előterjesztés készítőjét, van-e szóbeli kiegészítése?

Varga Miklós:

A rendelet-tervezet bevezető részéből kéri törölni az Érdekegyeztető Fórumot, ugyanis ők majd csak a közgyűlést követően tudják ezt véleményezni.

Leviczky Cirill:

Felvállalja ezt a módosító javaslatot, a bizottságnak erről szavazni kell, miszerint törölnék ezt a testületet a véleményezők köréből, hiszen még nem állt fel.

Megkérdezi a bizottság tagjait, van-e kérdés, észrevétel, hozzászólás az anyaggal kapcsolatban?

Dr. Szabó József:

Elmondja, hogy egy igen vaskos anyagot kaptak kézhez, ami már szinte feleannyi, mint az éves költségvetés. Összességében nem jelentős, csak 225 millió 654 ezer forintos csökkenés van úgy a bevételek, mint a kiadások főösszegénél, de ahogy ez lenni szokott, a főösszegek átlaga a részátlagoknál nagyon nagy szóródást mutathat. Ez a 77,8 Mrd Ft-os, június 20-án módosított költségvetés főösszegének nem éri el a 3/10-ed %-át sem. A költségvetés-módosítás a megszokott precizitással került összeállításra, abból minden kérdésre választ kapnak. Valóban hosszú idő telt el az utolsó módosítás óta, és nagy változások nincsenek benne. Van néhány pozitív dolog azért, pl. a Centrum Áruház körüli terület rendezése 453 MFt összegben. Évek óta tapasztalják, hogy rendkívül precízen, igényesen, magas szakmai színvonalúan összeállított anyagot kapnak kézhez, ami most is beigazolódott. Precízen kimutatják az uniós forrásból megvalósuló beruházások áthúzódó tételeit, azokra képzett tartalékok összegeit, foglalkoznak a hitelállománnyal, precízen bemutatásra került a tartalékok állománya, amiben az általános tartalék 2,9 Mrd-ra, a megcímkézett tartalék 10,5 Mrd-ra, ez összesen 13,4 Mrd Ft-ra került megemelésre. A beruházások hátralévő összegeit sajnos az elszabadult építőipari árak indokolják, erről részletesen kapott a közgyűlés tájékoztatást, ezzel függ össze az is, hogy az önkormányzatnak majd hitelt kell igénybe venni. A költségvetés módosításban változatlan összeggel benne is van a 3,2 Mrd Ft. A hiteligény tartható, vagy alacsonyabb, magasabb lesz? Ezt nem lehet tudni ilyen építőipari árak mellett. Látszik, hogy a 77 Mrd-os főösszegben 13 Mrd Ft értékpapír vásárlás és visszaváltás van, ami ilyen értelemben halmozódás, olvasata szerint az igazi főösszeg kb. 60 Mrd Ft. lenne. A költségvetés-módosítást elfogadásra javasolja. Megköszöni az önkormányzat munkáját, hogy a bevételek növelésére irányulva, a költségek ésszerű, de nagyon megfontolt takarékoskodásával dolgoznak a város érdekében.

Józsa Bálint:

Választókerületi keretet kaptak az előző ciklusban a képviselők, amelyet az idei évre már felhasználtak. Megkérdezi, hogy a tartalékalap terhére, lehetne-e az utolsó negyedévre 1 MFt-ot az újonnan megválasztott képviselők rendelkezésére bocsátani?

Leviczky Cirill:

Kell rá javaslatot tenni, a közgyűlés pedig dönt róla.

Megállapítja, hogy további kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el.

Megkérdezi, hogy ki ért egyet az alábbi módosító javaslattal:

A bizottság a fenti tárgyban készült közgyűlési előterjesztést a közgyűlés számára elfogadásra javasolja azzal a módosítással, hogy a rendelet-tervezet bevezető részéből kerüljön törlésre az alábbi szövegrész:

„...valamint a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény 6. § (3) bekezdés a) pontjában biztosított véleményezési jogkörében eljáró Önkormányzati Érdekegyeztető Fórum...”

Szavaztatást követően megállapítja, hogy a bizottság 6 igen, 0 nem és 0 tartózkodással a módosító javaslatot elfogadta.

Megkérdezi, hogy ki ért egyet a módosítással kiegészített határozat-tervezettel?

Szavaztatást követően megállapítja, hogy a bizottság 6 igen, 0 nem és 0 tartózkodással az alábbi határozatot fogadta el:

7/2019. (XI. 14.) VPB. számú határozat

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2019. évi költségvetéséről szóló 23/2018. (XII.13.) önkormányzati rendelet módosítása

A Városstratégiai és Pénzügyi Bizottság megtárgyalta Szemereyné Pataki Klaudia polgármester 10.133-5/2019. számú előterjesztését és az alábbi határozatot hozta:

A bizottság a fenti tárgyban készült közgyűlési előterjesztést a közgyűlés számára elfogadásra javasolja azzal a módosítással, hogy a rendelet-tervezet bevezető részéből kerüljön törlésre az alábbi szövegrész:

„...valamint a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény 6. § (3) bekezdés a) pontjában biztosított véleményezési jogkörében eljáró Önkormányzati Érdekegyeztető Fórum...”

A határozatról értesülnek:

- 1-7.) A bizottság tagjai
- 8.) Varga Miklós, a Gazdálkodási Osztály vezetője
- 9.) Irattár

* * *


Leviczky Cirill:

A következő bizottsági ülés november 19-én lesz, a gazdasági társaságok beszámolóit november 28-án kerülnek megtárgyalásra, melyre kéri az anyagokat a nagy terjedelemben való tekintettel időben megküldeni, hogy azt át tudják alaposan tekinteni.
Megköszöni a részvételt, valamint a bizottság munkáját és az ülést 9.00 órakor bezárja.

K. m. f.


Leviczky Cirill
elnök




Dr. Fekete Gábor
bizottsági tag

