



**KECSKEMÉT MEGYEI JOGÚ VÁROS  
KÖZGYŰLÉSE**

**Városstratégiai és Pénzügyi  
Bizottság**

6000 Kecskemét, Kossuth tér 1.

4011-20/2022.

**J E G Y Z Ő K Ö N Y V**

**Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése  
Esélyteremtési Bizottság, Értékmegőrzési Bizottság,  
Jogi és Ügyrendi Bizottság,  
Környezetvédelmi, Városrendezési és Agár Bizottság,  
Városstratégiai és Pénzügyi Bizottság, valamint a  
Városüzemeltetési és Fejlesztési Bizottság  
2022. július 25-én (hétfőn) 15 órakor  
megtartott rendkívüli együttes üléséről**

**Az ülés helve:** Hírös Agóra Kulturális és Ifjúsági Központ  
(Kecskemét Deák F. tér 1. 104-105-ös terem)

**Az ülés időtartama:** 15.00 órától – 17:00 óráig

**Jelen vannak:**

**Esélyteremtési Bizottság**

Pásztai András	bizottság elnöke
Bodrozsán Alexandra	bizottság alelnöke
Dr. Tóth Szilárd	bizottsági tag
Gál Zsombor	bizottsági külső tag
Hörcsök Imre	bizottsági külső tag

**Értékmegőrzési Bizottság**

Dr. Fekete Gábor	bizottság elnöke
Lévai Jánosné	bizottsági tag
Király József	bizottsági tag
Györfi Róbert	bizottsági tag
Dr. Rigó Orsolya	bizottsági tag

**Jogi és Ügyrendi Bizottság**

Dr. Vancsura István	bizottság elnöke
Dr. Fekete Gábor	bizottság alelnöke
Nemcsik Mátyás	bizottsági tag
Dr. Dobos Livia Kinga	bizottsági tag
Dr. Szloboda János	bizottsági tag

**Környezetvédelmi, Városrendezési és Agár Bizottság**

Lejer Zoltán	bizottság elnöke
Kósa József	bizottság alelnöke
Bodrozsán Alexandra	bizottsági tag
Szamlar László	bizottsági tag
Makai László Róbert	bizottsági tag

## **Városstratégiai és Pénzügyi Bizottság**

Leviczky Cirill	elnök
Szökéné Kopping Rita	alelnök
Dr. Fekete Gábor	bizottsági tag
Dr. Szabó József	bizottsági tag
ifj. Sipos László	bizottsági tag

## **Városüzemeltetési és Fejlesztési Bizottság**

Király József	bizottság elnöke
Sipos László	bizottság alelnöke
Kósa József	bizottsági tag
Koskár István	bizottsági tag
Bulyovcsity Gabriella	bizottsági tag

### **Meghívottak:**

A mellékelt jelenléti ív szerint.

### **Leviczky Cirill:**

Köszönti a megjelenteket.

Tájékoztatja a Városstratégiai és Pénzügyi Bizottság tagjait, hogy 2022. július 23. napján Fücsök Fanni külső bizottsági tag lemondott tisztségéről, így a bizottság létszáma 6 főre csökkent.

Megállapítja, hogy a jelenléti ív alapján az Esélyteremtési Bizottság 5 fővel, az Értékmegőrzési Bizottság 5 fővel, a Jogi és Ügyrendi Bizottság 5 fővel, a Környezetvédelmi, Városrendezési és Agár Bizottság 5 fővel, a Városstratégiai és Pénzügyi Bizottság 5 fővel, valamint a Városüzemeltetési és Fejlesztési Bizottság 6 fővel határozatképes.

Megkérdezi az Esélyteremtési Bizottság tagjait, ki ért egyet a kiküldött napirenddel?  
Szavaztatást követően megállapítja, hogy a bizottság az ülés napirendjét 5 igen, 0 nem és 0 tartózkodással az alábbiak szerint fogadja el:

### **51/2022. (VII.25.) EtB. sz. határozat**

#### **Az ülés napirendje**

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése Esélyteremtési Bizottság a Jogi és Ügyrendi Bizottsággal, az Értékmegőrzési Bizottsággal, a Városstratégiai és Pénzügyi Bizottsággal, a Környezetvédelmi, Városrendezési és Agár Bizottsággal, valamint a Városüzemeltetési és Fejlesztési Bizottsággal tartott rendkívüli együttes ülés napirendjére az alábbi határozatot hozta:

#### **1. I. A Településfejlesztési Terv véleményezésének elindítása**

#### **II. A Településrendezési Terv tervezési programja**

#### **III. Kecskemét Megyei Jogú Város Fenntartható Városfejlesztési Stratégiája és Kecskemét Megyei Jogú Város TOP PLUSZ Városfejlesztési Programterve elnevezésű fejlesztéspolitikai dokumentumok elkészítésének támogatásához szükséges támogatási kérelem benyújtása**

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

### Értesítendő:

1. Bizottság tagjai
2. Irattár

Megkérdezi az Értékmegőrzési Bizottság tagjait, ki ért egyet a kiküldött napirenddel?  
Szavaztatást követően megállapítja, hogy a bizottság az ülés napirendjét 5 igen, 0 nem és 0 tartózkodással az alábbiak szerint fogadja el:

#### 49/2022. (VII.25.) ÉmB. sz. határozat

##### **Az ülés napirendje**

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése Értékmegőrzési Bizottság az ülés napirendjére az alábbi határozatot hozta:

#### **1. I. A Településfejlesztési Terv véleményezésének elindítása**

#### **II. A Településrendezési Terv tervezési programja**

#### **III. Kecskemét Megyei Jogú Város Fenntartható Városfejlesztési Stratégiája és Kecskemét Megyei Jogú Város TOP PLUSZ Városfejlesztési Programterve elnevezésű fejlesztéspolitikai dokumentumok elkészítésének támogatásához szükséges támogatási kérelem benyújtása**

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

### Értesítendő:

1. Bizottság tagjai
2. Irattár

Megkérdezi a Jogi és Ügyrendi Bizottság tagjait, ki ért egyet a kiküldött napirenddel?  
Szavaztatást követően megállapítja, hogy a bizottság az ülés napirendjét 5 igen, 0 nem és 0 tartózkodással az alábbiak szerint fogadja el:

#### 53/2022. (VII.25.) JÜB. sz. határozat

##### **Az ülés napirendje**

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése Jogi és Ügyrendi Bizottság Esélyteremtési Bizottság az Értékmegőrzési Bizottsággal, a Városstratégiai és Pénzügyi Bizottsággal, a Környezetvédelmi, Városrendezési és Agár Bizottsággal, valamint a Városüzemeltetési és Fejlesztési Bizottsággal tartott rendkívüli együttes ülés napirendjére az alábbi határozatot hozta:

#### **1./ I. A Településfejlesztési Terv véleményezésének elindítása**

#### **II. A Településrendezési Terv tervezési programja**

#### **III. Kecskemét Megyei Jogú Város Fenntartható Városfejlesztési Stratégiája és Kecskemét Megyei Jogú Város TOP PLUSZ Városfejlesztési Programterve elnevezésű fejlesztéspolitikai dokumentumok elkészítésének támogatásához szükséges támogatási kérelem benyújtása**

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

### **A határozatról értesülnek:**

1. A bizottság tagjai
2. Irattár

Megkérdezi a Környezetvédelmi, Városrendezési és Agrár Bizottság tagjait, ki ért egyet a kiküldött napirenddel?

Szavaztatást követően megállapítja, hogy a bizottság az ülés napirendjét 5 igen, 0 nem és 0 tartózkodással az alábbiak szerint fogadja el:

### **35/2022. (VII. 25.) KVAB. számú határozat**

#### **Az ülés napirendje**

A Környezetvédelmi, Városrendezési és Agrár Bizottság az ülés napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

- 1.) I. **A Településfejlesztési Terv véleményezésének elindítása**  
*TFT egyeztetési dokumentáció (1. mellékletként a határozat-tervezet melléklete is), TFT-FVS-TVP prezentáció és az előzetes eljárásban beérkezett vélemények az alábbi tárhelyen érhetőek el:*  
[www.kecskemet.hu/uploads/TFT2022julius.zip](http://www.kecskemet.hu/uploads/TFT2022julius.zip)
- II. **A Településrendezési Terv tervezési programja**  
*a módosítási javaslatok adatlapjai és átnézeti térkép az alábbi tárhelyen érhetőek el:*  
[www.kecskemet.hu/uploads/TRT2022julius.zip](http://www.kecskemet.hu/uploads/TRT2022julius.zip)
- III. **Kecskemét Megyei Jogú Város Fenntartható Városfejlesztési Stratégiája és Kecskemét Megyei Jogú Város TOP PLUSZ Városfejlesztési Programterve elnevezésű fejlesztéspolitikai dokumentumok elkészítésének támogatásához szükséges támogatási kérelem benyújtása**  
*5. mellékletként a határozat-tervezet mellékletei, a FVS I-II. kötet, a TVP az alábbi tárhelyen érhetőek el:*  
[www.kecskemet.hu/uploads/FVS2022julius.zip](http://www.kecskemet.hu/uploads/FVS2022julius.zip)

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester  
(A Közgyűlés napirendjén az előterjesztés 3. sorszámmal szerepel.)

### **A határozatról értesülnek:**

- 1-7.) A bizottság tagjai
- 8.) Irattár

Megkérdezi a Városstratégiai és Pénzügyi Bizottság tagjait, ki ért egyet a kiküldött napirenddel?

Szavaztatást követően megállapítja, hogy a bizottság az ülés napirendjét 5 igen, 0 nem és 0 tartózkodással az alábbiak szerint fogadja el:

### **124/2022. (VII. 25.) VPB. számú határozat**

#### **Az ülés napirendje**

A Városstratégiai és Pénzügyi Bizottság az ülés napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

- 1.) I. **A Településfejlesztési Terv véleményezésének elindítása**

*TFT egyeztetési dokumentáció (1. mellékletként a határozat-tervezet melléklete is),  
TFT-FVS-TVP prezentáció és az előzetes eljárásban beérkezett vélemények az alábbi  
tárhelyen érhetőek el:*

[www.kecskemet.hu/uploads/TFT2022julius.zip](http://www.kecskemet.hu/uploads/TFT2022julius.zip)

**II. A Településrendezési Terv tervezési programja**

*a módosítási javaslatok adatlapjai és átnézeti térkép az alábbi tárhelyen érhetőek el:*

[www.kecskemet.hu/uploads/TRT2022julius.zip](http://www.kecskemet.hu/uploads/TRT2022julius.zip)

**III. Kecskemét Megyei Jogú Város Fenntartható Városfejlesztési Stratégiája és  
Kecskemét Megyei Jogú Város TOP PLUSZ Városfejlesztési Programterve  
elnevezésű fejlesztéspolitikai dokumentumok elkészítésének támogatásához  
szükséges támogatási kérelem benyújtása**

*5. mellékletként a határozat-tervezet mellékletei, a FVS I-II. kötet, a TVP az alábbi  
tárhelyen érhetőek el:*

[www.kecskemet.hu/uploads/FVS2022julius.zip](http://www.kecskemet.hu/uploads/FVS2022julius.zip)

**Előterjesztő:** Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

*(A Közgyűlés napirendjén az előterjesztés 3. sorszámmal szerepel.)*

**A határozatról értesülnek:**

1-7.) A bizottság tagjai

8.) Irattár

Megkérdezi a Városüzemeltetési és Fejlesztési Bizottság tagjait, ki ért egyet a kiküldött napirenddel?

Szavaztatást követően megállapítja, hogy a bizottság az ülés napirendjét 6 igen, 0 nem és 0 tartózkodással az alábbiak szerint fogadja el:

**40/2022. (VII. 25.) VFB. számú határozat**

**Az ülés napirendje**

A Városüzemeltetési és Fejlesztési Bizottság az ülés napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

**1.) I. A Településfejlesztési Terv véleményezésének elindítása**

*TFT egyeztetési dokumentáció (1. mellékletként a határozat-tervezet melléklete is),*

*TFT-FVS-TVP prezentáció és az előzetes eljárásban beérkezett vélemények az alábbi  
tárhelyen érhetőek el:*

[www.kecskemet.hu/uploads/TFT2022julius.zip](http://www.kecskemet.hu/uploads/TFT2022julius.zip)

**II. A Településrendezési Terv tervezési programja**

*a módosítási javaslatok adatlapjai és átnézeti térkép az alábbi tárhelyen érhetőek el:*

[www.kecskemet.hu/uploads/TRT2022julius.zip](http://www.kecskemet.hu/uploads/TRT2022julius.zip)

**III. Kecskemét Megyei Jogú Város Fenntartható Városfejlesztési Stratégiája és  
Kecskemét Megyei Jogú Város TOP PLUSZ Városfejlesztési Programterve  
elnevezésű fejlesztéspolitikai dokumentumok elkészítésének támogatásához  
szükséges támogatási kérelem benyújtása**

*5. mellékletként a határozat-tervezet mellékletei, a FVS I-II. kötet, a TVP az alábbi  
tárhelyen érhetőek el:*

[www.kecskemet.hu/uploads/FVS2022julius.zip](http://www.kecskemet.hu/uploads/FVS2022julius.zip)

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester  
(A Közgyűlés napirendjén az előterjesztés 3. sorszámmal szerepel.)

**A határozatról értesülnek:**

- 1-7.) A bizottság tagjai
- 8.) Irattár

**1. NAPIREND**

- I. A Településfejlesztési Terv véleményezésének elindítása
- II. A Településrendezési Terv tervezési programja
- III. Kecskemét Megyei Jogú Város Fenntartható Városfejlesztési Stratégiája és Kecskemét Megyei Jogú Város TOP PLUSZ Városfejlesztési Programterve elnevezésű fejlesztéspolitikai dokumentumok elkészítésének támogatásához szükséges támogatási kérelem benyújtása

**Leviczky Cirill:**

Megkérdezi az előterjesztés készítőjét, hogy van-e szóbeli kiegészítése?

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

Sok szeretettel köszönti a megjelenteket. Örül, hogy sikerült összehozni ezt az együttes bizottsági ülést. Kérte a bizottsági elnök urat és a hivatal munkatársait, hogy ne úgy kerüljön megtárgyalásra az előterjesztés, hogy minden egyes bizottsági ülésen, majd utána a közgyűlésen is külön-külön végig megy az anyag, – mivel minden bizottság kapcsolódik valamilyen módon az előterjesztéshez, – így együttesen mindenki által hozzátéve gondolatokat, kerüljön megtárgyalásra az előterjesztés. Nem lehet sémákban gondolkodni. Kéri mindenkitől, hogy ne csak az adott területet nézze, és az adott területre vonatkozó információkat dolgozza fel, hanem globálisan tekintsen rá a városban zajló folyamatokra, változásokra.

Az a munka, ami elindult az új tervezési időszakban 2021. nyarán nagyon sok szakértővel és munkatárssal, az a munka az elmúlt egy évben összedolgozva és előkészítve került a bizottságok elé. Megpróbálták a kapcsolódási pontokat kiemelni, ezért megkérte a munkatársakat, hogy készítsenek erről egy prezentációt, a prezentációról kapjanak egy átfogó képet, hogy mi az alap, mi a cél, milyen feladatokat lehet teljesíteni, miben lehet gondolkodni, mi ennek a menetrendje a következő időszakra. Úgy gondolja, hogy egy nagyon jó kis vezetői összefoglaló anyag készült el.

Van egy 2021-2027-es tervezési időszak, aminek van egy kötött határideje. Ezért is van itt mindenki. Augusztus 31-ig be kell adni a támogatási igényeket, ezeknek alap dokumentumai ez a 3 koncepció. Ez egy alap tervezett dokumentum, tehát nincs semmi sem lezárva. Az összes rendelkezésre álló információ alapján próbálnak a megadott keretek között és a feltételek mellett rendszerbe tenni a feladatainkat. Ezt a rendszert szeretnék most bemutatni. Ennek a társadalmi egyeztetése most fog elindulni, végig kell menni a lakosságon, a szakterületeken, amelyeket megjeleníteni ebben a 3 dokumentumban. A legvégső dokumentumot 2024. évben kell összeállítani. Szeretné kérni a véleményeket, javaslatokat, észrevételeket ehhez. Múlt héten csütörtökön bejelentésre került a város életét érintő újabb hatalmas beruházás.

A Mercedes-Benz Manufacturing Hungary Kft. bejelentette a következő fejlesztési ütemét, ami 2008 óta folyamatosan épül. Ezzel a bővítéssel duplájára emeli azt a kapacitási szintet, ami most megvan. A beruházás során 3000 fő többlet foglalkoztatottal, a terület teljes beépítéséről lehet beszélni. Ez a Mercedes életében akkora léptékű, hogy Európában itt lesz a legnagyobb gyára Kecskeméten. Világviszonylatban a 2. legnagyobb gyáráról beszélünk, Kína után. Az elmúlt 12 évben sok mindent megélték, láthatjuk a hatást, amit hozott magával,

előnyeit, hátrányait. Ezek a változások kihatottak az intézményrendszerbe, a lakosság életébe is.

Az élet folyamatosan változik. Ha elindítunk egy koncepciót, azt mindig igazítani kell az élethez. Tehát kellően flexibilisnek, nyitottnak kell lenni a dokumentumoknak ahhoz, hogy bármilyen változásra a város tudjon reagálni, mert ez a város nagy ereje, ha ekkorát tud ugrani. A stratégiát széles alapokra kell fektetni, és ha ezek a széles alapok, ha kell mozgíthatóak is legyenek, úgy, hogy ne borítsa fel az egész rendszert.

Ennyivel szerette volna kiegészíteni elnök urat. Az akció területek, a projektek a beavatkozási területek teljes tárházával lehet majd találkozni. Az építő javaslatokat és a módosításokat szeretné várni. Ez nem politikai dokumentum, hanem egy érdemi és tartalmi munkaanyag. Kéri a segítséget és a támogatást.

**Leviczky Cirill:**

Megköszöni a kiegészítést. Felkéri a Kecskeméti Városfejlesztő Kft. településfejlesztési szakértőjét, hogy prezentációját tartsa meg.

**Vjacseszláv Kurenkov,** vezető településtervező:

Az ülésen elhangzott prezentáció a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

**Leviczky Cirill:**

Kéri a bizottságok tagjait, hogy kérdéseiket tegyék meg az anyaggal kapcsolatban.

**Szőkéné Kopping Rita:**

Nemrég került kezébe a Modern Városok Programja, amikor ez a program jelent meg. Ott is előre terveztek hosszú távon. Anno hitelt kellett felvenni, mert 2016. évi árhoz képest nem azok az árak szerepeltek, mint amennyit elfogadtak. Ezt, hogy lehet kiküszöbölni, hogy ne essenek abba a hibába?

**Vjacseszláv Kurenkov,** vezető településtervező:

Körülbelül másfél hónapos munka volt az, amikor az össze projektet házon belül szakágakkal, szakirodákkal egyeztetett a költségek terén és megpróbálták „belőni”. Van ráhagyás. A polgármester asszony is mondta, hogy nincs minden kőbe vésve, ha bármi külső esemény, vagy gazdasági hatás felborítaná a számításokat, akkor újra gondolják a prioritásokat és a forrásokat is.

**Balogh Zoltán,** irodavezető:

Nagy fejtörést okozott, sokszor átszámolták a várható befektetési költségeket. Ezeket a projekt terveket, projekt ötleteket a legmagasabb árakkal kalkulálták. Ezek reál értékű számítások, a mai tudásukat tükröző számok. Indikátorokat kell teljesíteni a nap végén, úgy hogy ráhagyással terveztek. A pontos bekerülési költség mennyi lesz, az majd a tervezési folyamatnál a közbeszerzési eljárás során derül ki.

**Király József:**

Kompakt, fenntartható város képe rajzolódik ki, de fenntartása van ezzel. Az elmúlt 11 néhány évben rengeteg koncepciót, tervet fogadtak el. Nem látja, hogy ezek össze lennének fésülve. Legalább majd ez az egy lenne, ami úgymond a bibliánk. A város építési fejlesztési bibliája. Tudnánk, hogy minden megvan benne. Jelen helyzet meg az, hogy a klíma stratégiát októberben fogadják el, a közlekedés koncepciót sem fogadták még el. Hogy fognak ezek beleilleszkedni?

Amiről az anyagban nem volt szó, hogy a város túlterjeszkedett, így' módon nehézkes a

fenntartása. A kompakt város azt jelenti, hogy kezelhető formában van a lakók kiszolgálása. A TRT-ben pár évvel ezelőtt szabadjára engedtek dolgokat, ezeket vissza lehet fordítani? Pl. eladták a KTE pályát a 90'-s évek végén, aztán ha jól tudja még egyszer eladták. Miért nem lehet azt megoldani, mivel semmi nem történik azon a területen, hogy hozzányúljanak a TRT-hez, újra zöldövezet és sport céljára hasznosított területté nyilvánítanak?

Nem tudja, hogy benne van-e az anyagban, hogy aki külterületen építkezik, az tisztában van-e azzal, hogy nem megy ki hetente a kukás autó?

Eloolvasta az egész dokumentumot. Kérdezi, hogy a korábban elfogadott, hatályos dokumentumok összesűrűsödve megtalálhatóak?

### **Leviczky Cirill:**

A prezentációból az derült ki, hogy a végén ez lesz „A koncepció”, ez lesz a városfejlesztésnek az iránya. Tehát, minden ebbe csatornázódik be.

### **Vjacseszláv Kurenkov,** vezető településtervező:

Most egy stádiumnál tartanak, a hosszú zöld csík jelzi a kivétítón, hogy ez az időszak, amikor az összes keletkezett dokumentumok egybeérnek és az ehhez kapcsolódó üzleti tervek, folyamatok foglalják majd igazán össze. 2024. év végén tudnak olyan dokumentumról beszélni, ami ezt a szintézist végig viszi. Ez egy vitaanyag egyrészt, másrészt olyan anyag, amellyel pályázni tudnak. A TRT esetében az irányelvek összhangban vannak és a rendezési terv készítése során nehéz a feladat, amikor ilyenfajta mélységekbe kell lemenni az adott területen.

### **Borbélyné Balogh Katalin,** osztályvezető:

Azzal egészítené ki, hogy most egy új rendezési terv megalkotását indítanák el. A tervezési program pont erre a fejlesztési, területhasználati irányokra épül. Ez lesz a feladatunk a jövőben, természetesen az egyedi kérelmek feldolgozása mellett, a lakóterületek, a gazdasági, mezőgazdasági területek problémái az erdők területeire is kitekintve. Új szemlélettel, új jogszabályi környezet mellett kell ezeket a területeket felülvizsgálni. Középtávon kell gondolkodni, ez egy nagy feladat, de erre készülnek. Fontos, hogy ezek a tervek egy szemlélettel, komplexen és egyszerre induljanak el.

### **Lejer Zoltán:**

A közgyűlés 2021. évben fogadta el a város klímastratégia tervét. Amikor az készült, több munkaértekezlet volt, a covid járvány alatt még online is. Szerencsésebb lett volna, ha ezeket az anyagokat nem egyszerre kapták volna meg, hanem előzetesen úgynevezett munkaközi értekezleteken tárgyalták volna meg. Nem lett volna egyszerűbb és közérthetőbb, ha egy már elfogadott klímastratégiában meglévő munkalapok mintájára dolgozták volna ki ezeket a fejlesztési pontokat? Hiszen ezeket majd adaptálni kell ahhoz, hiszen azért fogadta el a közgyűlés, mert ha ez nem így lesz, akkor az elmúlt évben feleslegesen fogadták el a klímastratégiai tervet. Most azt látja, hogy két párhuzamos síkon fut a dolog, holott ezeknek össze kellene érni.

### **Öveges László,** főépítész:

Ez az anyag az eddig elfogadott dokumentumokat veszi alapul, ezekre épül csak más struktúrában, mint például a klímastratégia. Ezt a dokumentumot viszont csak ebben a formában lehet elfogadni, mert ezt jogszabály írja elő. Abban az esetben, ha ennek a dokumentumnak bármely része vagy pontja ellentétes valamelyik közgyűlés által elfogadott stratégiával vagy dokumentummal, akkor azon természetesen igazítani kell. Ő azt látja, hogy ezeknek messzemenően igyekeztek megfelelni, hiszen ezekre épül csak más struktúrában. Amit ebben az anyagban leírtak, az megfeleltethető a korábbi dokumentumokkal, igaz a



jogszabályi előírásoknak megfelelően más struktúrában. Kéri, hogy ezt fogadják el.

#### **Leviczky Cirill:**

Ez egy városfejlesztési struktúra, amiben gondolkodniuk kell, ha városfejlesztésről van szó. Minden korábbi, már elfogadott dokumentumot ebbe kell beintegrálni. A folyamat elindult, aminek 2024-ig le kell zárulni. Ez lesz az a dokumentum, ami a következő 10 évre meghatározza a város fejlődését.

#### **Vjacseszláv Kurenkov,** vezető településtervező:

Köszöni a kérdést, mert ebből is látszik, hogy nem egyszerű a dolog, hiszen nem csak a városi dokumentumokhoz kell igazodni, hanem a megyei és az országos dokumentumokhoz is. Ez egy nagyon komoly szintetizáló program. Szeretnék, hogy ez a fajta együtt tervezés majd amikor a pályázati időszak lezárul, 2023 január 1-jétől újra el tudna indulni. Nyitottak arra, hogy participációs tervezés mentén tudják majd véglegesíteni ezeket az anyagokat.

#### **Király József:**

Véleménye szerint vagy egy koncepcióról beszélünk, vagy pedig akkor hozzanak be külön egy a koncepció alapján kidolgozott forintosított TOP PLUSZ Városfejlesztési Programot. Valószínűleg ezzel nem most kezdtek el foglalkozni, tehát szeretné megkérdezni, annak mi az oka, hogy az anyag előzetesen nem került a szakmai bizottságok elé?

#### **Balogh Zoltán,** irodavezető:

Hangsúlyozza, ez egy nagy szintetizáló anyag, ami több részből áll: a Településfejlesztési Terv, a Fenntartható Városfejlesztési Stratégia, és maga a programterv stílusjegyei keverednek. Kéri, egy-két dolgot azért tegyenek rendbe. Lejer Zoltán elnök úr azt mondta, készültek korábbi koncepciók, amelyekkel kapcsolatban mintha párhuzamosságokat lehetne felfedezni, mintha duplán, dupla adminisztrációval dolgoznának. A klímastratégia egy szakági terv, amivel a város élt is és támogatást is tudott erre szerezni. Amikor ez a nagy szintetizáló anyag elkészül, rengeteg adat fog előállni. A teljes tervezési csapat, a bizottságok a lakosság, újabb szakértők, gazdasági társaságok is bevonásra kerülnek majd, így újabb adatok születnek. Ezeknek az új adatoknak a tükrében akár korábbi koncepciók felülvizsgálatára kerülhet sor. Olyan fejlesztések születnek meg, amelyek hatással lesznek majd ezekre a korábbi koncepciókra. Ezekről nem kell megijedni, hiszen változik az idő, és ez ezeken az anyagokon tükröződni is fog. Fontos volt először döntenie a közgyűlésnek a koncepcióról, hogy elkezdődhessen egy nagyon összetett, komplex munka 2022. év elején. Ezt az anyagot korábban nem tudták behozni.

A Fenntartható Városfejlesztési Stratégiában már különböző számokat lefektettek indikatív jelleggel. A TOP PLUSZ Városfejlesztési Programtervben az a 49 projekt, ami több mint 19 milliárd Ft-ot jelent, azt próbálták meg a legjobb tudásuk szerint konkrét költségekkel meghatározni. Két különböző dokumentumról beszélnek: egy stratégiai dokumentumról, amiben a teljes város benne van, és egy programtervről, amelynek egy indikatív jelleggel meghatározott keretéről beszélnek.

#### **Lejer Zoltán:**

Király József képviselő utalt arra, hogy vannak az anyagban olyan fix programok, amelyek számszerűsítve vannak. Véleménye szerint ezt kérdőjelezte meg.

Amennyiben az előterjesztést környezetvédelmi szempontból vizsgálják, akkor felmerül a kérdés, hogy pl. a Kápolna-rét vizes élőhelyé alakításához a környezetvédelem vagy a

klímastratégia kapcsán milyen szakmai előkészítés kell. Ezt örömmel vette, de látszik, hogy hiányoznak még különböző lépcsőfokok a végső döntéshez.

**Balogh Zoltán**, irodevezető:

Két témakör került megemlítésre a hozzászólások során. Egyik a programra vonatkozik a projektelemekekkel, a másik pedig a stratégiának egy beavatkozása. Mivel a városban valósítják meg és valamennyi, fejleszteni kívánt ötlet a stratégiában benne van, ezért ebben az anyagban ez szerepel. Egy rendkívül fontos környezetvédelmi klímaprojektje ez a városnak. Erre viszont a TOP Plusz Városfejlesztési Programterv nem teremti meg azokat a kereteket, amelyek szerint meg tudják valósítani, vagy pedig nagyobb az az összeg, mint amit ebből a forrásból erre tudnak fordítani. A projektelemekek között ez nem keveredik.

Erre utalt a korábbi hozzászólásában, miszerint hatalmas anyag került a bizottságok elé és keveredik a településfejlesztési terv, a stratégiai szint és a projekt szint egymással, ami már a programban is szerepel.

**Lejer Zoltán**:

Az elhangzottak miatt véleménye szerint jobb az, ha munkaközi megbeszélésen vitatják meg az előterjesztéseket ahhoz képest, mint ahogyan most egyben érkezett a képviselők elé az egész anyag.

**Dr. Fekete Gábor**:

Előljáróban megköszöni mindazok munkáját, akik létrehozták ezt az anyagot, hiszen egy komoly előterjesztésről van szó. A munkában résztvevők egyértelműen elmondták azt, hogy ez az első nagyobb lépés, tehát senki nem maradt le semmiről. Egyértelmű, hogy 2024-re kell egy olyan anyagnak készülnie, ami minden egyes dokumentumnak megfelel és alátámasztja azokat.

Az elhangzottak szerint az sem probléma, ha a következő két évben ezeket a részanyagokat egymáshoz igazítják: ha pl. a klímastratégia nem mindenben egyezik az alapstratégiával, akkor azt nyilván a város lakossága számára célszerű módon fogják módosítani. Jónak tartja, hogy a közgyűlés valamennyi bizottságát összehívták, érzékeltetve ennek a súlyát, hiszen a város jövőjét alkotják, együtt gondolkodva és olyan problémák is felvetődnek, amelyekre közösen kell válaszolni.

Megkérdezi, hogy a dokumentumban szerepel-e egy városon belüli decentrum képzés? A Homokbányán elindult egy fejlesztés, amely az egész lakosság számára nagyon tetszetős. Az ott lévő parkot és környezetét az oda látogatók nagyon élvezik. Ugyanakkor mellette található az ipari negyed is, ezért véleménye szerint előnyös lenne a városnak, ha abban gondolkodnának, hogy ott kisposta, nagyobb bevásárlóközpont, bank, kormányablak létesülne azért, hogy ne kelljen mindenért a belvárosba jönni. Lehetne még egy alközpontja a városnak, ahol az ügyeket lehetne intézni.

Megkérdezi továbbá, az anyag tartalmazza-e azt, hogy a társasházi részekben (pl. Homokbánya) sűrítse a buszjáratokat, hiszen ezzel a szolgáltatások is olcsóbbá válnának. Ez a város fenntarthatósága szempontjából is fontos. Fontos továbbá, hogy a családirházak övezeteknél az olyan korábbi hibákat kiküszöböljék. Gondolkodjanak előre abban, hogy ott milyen övezet a és biztosítanak óvodát, bölcsődét, stb. helyet. Ebbe az irányba elmozdultak-e?

**Vjacseszláv Kurenkov**, vezető településtervező:

A vizsgálat egyik fő megállapítása volt, hogy a szolgáltatások fejlesztését és a minőség javítását kérte elsősorban a lakosság. Erre kérdőívet is készítettek, melyre 1.700 válasz érkezett.

Az alközpontok sokkal nagyobb hangsúlyt és szerepe meghatározó eleme ennek a fejlesztési tervnek. Térképmellékleten mutatja, hogy a Műkertvárosban van olyan rész, ahol a műkertvárosi alközpontot fejlesztenék, illetve bemutatja a homokbányai alközpont további fejlesztését is. Ezek az integrált fejlesztések, valamint az intermodális területnek a fejlesztése és az ipari területek fejlesztése ugyanilyen fontos szereppel bír, de legújabb területként a Déli Iparterület 100 hektáros továbbgondolása is. Ez utóbbi nem feltétlenül ipari területként működne, hanem az ipari területet kiszolgáló területként. Itt az az elgondolás volt, hogy a szolgáltatások, - kényelmi, ügyintézési, szállás, logisztika tekintetében - helyben valósuljanak meg a lehetőségek és adott esetben nem a város infrastruktúráját használva szolgálják ki ezt a meglehetősen nagy intenzitású iparterületet. Többfajta javaslat született ilyen tekintetben.

Ennek a logikája az, hogy a településfejlesztési koncepció kiterjed a település minden aspektusára és szegmensére. A Fenntartható Városfejlesztési Stratégia szintén a teljes településsel foglalkozik, illetve azzal a finanszírozási körrel és lehetőséggel, ami most adott. Nem marad meg bizonyos operatív programoknál, hanem minden egyes operatív programot figyelembe vesz, megmérve, hogy milyen hazai támogatásokat lehet igénybe venni, vagy pedig közvetlen EU-s forrásokat. Megnézik azt is, hogy melyek azok az esetek, amely beruházások, fejlesztések az alap bevonásával valósíthatók meg. Az anyagban elsősorban keretszámok vannak, melynek végén a TOP esetében azokhoz a keretekhez igazodnak, amelyek a város számára címkézett pénzként jelennek meg. A fenntartható városfejlesztés esetében közel 11 milliárd Ft áll rendelkezésre és ezt kell tartalommal megtölteni. Igyekeztek ezt úgy megtenni, hogy egyrészt milyen igény van arra, hogy mit lehet ezen a területen megvalósítani, másrészt ott vannak az eddig elfogadott szakági dokumentumok és az időközbeni, újonnan elkészítettek is. Az anyag végén ezek összefoglalva lettek nevesítve, de csak a TOP-on belül lehívható forrásra vonatkozóan. Az összes többire ez még semminemű információt nem ad, hiszen van még digitális operatív program, a DINOP, KEHOP, stb., más programok.

A Kápolna-réti fejlesztést biztosan nem TOP-os fejlesztésből tudják megvalósítani, hanem KEHOP fejlesztés során. Amikor majd a zöld infrastruktúra fejlesztési tervet készítik, vagy a városi vízgazdálkodási tervet, akkor fogják azt látni, hogy azokat az elemeket mely pályázaton belül, vagy esetleg más forráson belül tudják megvalósítani. Megerősíti, hogy ez össze fog a végén állni.

#### **Dr. Vancsura István:**

Az elmúlt időszakban energiaválság volt és ez várható a közeljövőben is a víz, a gáz, az elektromos energia tekintetében. A gázt hosszú távon előbb-utóbb ki kell vezetni, ennek szerepét az elektromos energia veszi át. Megkérdezi, a város felkészült-e erre? A város útjainak minden kilométerénél hamarosan töltőállomások kellene. A tömegközlekedés is hosszú távon elektromos közlekedésre fog áttérni, a háztartások is valószínűleg ebbe az irányba mennek. Készül-e erre a város és arra, hogy igazán modern és innovatív fejlesztésekkel ilyen előre gondolkodás is legyen?

#### **Dr. Gajdácsi Zoltán, irodavezető:**

Ezen fejlesztési projekteken belül is készülhetnek a felvetettek. Mivel ez munkaközi anyag, a feladat erre is irányulhat. A térképmellékleten a narancs és sárga színnel jelölt területek kifejezetten energetikai témájú fejlesztések.

Elmondja továbbá, azzal együtt, hogy ezen az úton hivatali szinten elindultak, megbeszélések kezdődnek meg a lakosság felé is. Ezek a megbeszélések támogatást célzóak, de arra is vonatkozhatnak a közintézmények üzemeltetési költségének csökkentésére, vagy bármilyen energetikai célú beavatkozásra is annak tekintetében, hogy mire vannak eszközei és forrásai a városnak. Ezek feltárása mihamarabb megtörténhet, minek következtében akciótervet lehet megfogalmazni, melyben szerepelhetnek közel- és hosszútávon az energetikai felújítások. Hangsúlyozza, hogy ezek tartalmát lehet változtatni, kell is. Ez a kiinduló változat, amit meg kell vizsgálni és nyitottak minden módosítási javaslatra.

Összeségében a koncepcióban látható a 49 projekt, amelyek műszaki tartalom alapján kerültek meghatározásra. Ezt az anyag készítői úgy látják, hogy szükségesek és kellenek is a városnak, mert igénylik ezek megvalósítását. A különböző szakági területeken a zöld és kék beruházások összhangban vannak, a célértékek és célkitűzések a klímastratégiai tervben is megfogalmazásra kerültek. Ezeknek a projekteknél a megvalósításai összehangoltak. A széndioxid-kibocsátás csökkentése, vízmegtartási technológiák építése kérdésekben pedig elindultak a vizsgálatok.

#### **Leviczky Cirill:**

Alapvetően egyetért Király József képviselő úrral. Ahogy az ülés elején is elmondta, nagyon örül, hogy elkészült ez a stratégiai dokumentum, azonban a választókerületével kapcsolatban hiányérzetei is vannak a fejlesztések tekintetében. A prezentációból viszont látható, hogy a konkrét felsorolt fejlesztések a TOP PLUSZ-ra vonatkoznak és az összes többi még nincs ily módon nevesítve. Az a feladatuk, hogy egyrészt próbáljanak a TOP PLUSZ-os fejlesztésekre módosító javaslatokat tenni, illetve amik nem TOP PLUSZ-os kategóriák, azokra tegyenek javaslatokat akár szakmai, akár választókerületi szempontból a városvezetés felé, hogy beépülhessenek ebbe a dokumentumba.

#### **Balogh Zoltán,** irodavezető:

Hangsúlyozza, hogy a TOP PLUSZ Városfejlesztési Programtervben kicsivel több, mint 19 Mrd Ft-ban kerültek a konkrét projektek program szinten meghatározásra. Elhangzott, hogy ezt felülvizsgálják 2024-ben is, azonban erre évente kétszer is van lehetőségük. Meg is erősíti a felülvizsgálatnak a szükségességét, hiszen jelen pillanatban a nemzetállami fejlesztéspolitikai dokumentumok még nem kerültek elfogadásra – egészen pontosan a Kecskemét Megyei Jogú Város által kötelezően teljesítendő indikátorok még nem ismertek. Az indikátorok ismeretében a projekteket biztosan át kell majd gondolni.

Azért szükséges ebben most előre lépni, ahogy polgármester asszony is említette, mivel a 2022. augusztus 31-ig szükséges benyújtani azt a támogatási kérelmet, melynek keretében a Fenntartható Városfejlesztési Stratégia, a TOP PLUSZ Városfejlesztési Programterv és az előterjesztésben megfogalmazott egyéb terv elkészítése is finanszírozásra kerül. Megkezdhető a 2021-2027-es programozási időszak. Ahhoz, hogy az a támogatási szerződés, melynek keretében tovább tudnak lépni, aláírható legyen ebben az évben, szükséges augusztus 31-ig a támogatási kérelmet benyújtani. Az a munka, aminek az ütemtervét bemutatták elkezdődhet és 2024-ben kerülhet lezárásra.

#### **Leviczky Cirill:**

Kéri a bizottságok tagjait, hogy hozzászólásaikat tegyék meg, továbbá aki módosító javaslatot fogalmaz meg, jelezze a bizottság nevét is.

### **Király József:**

Összefoglalva azt tudja mondani, hogy ez egy nagyon jó anyag – habár sok ilyen jó anyagot elfogadtak már korábban is és sajnos mindannyiszor gyenge volt a megvalósítás. Amennyiben 2024-ig összeáll egy ilyen jelentős anyag, akkor kötelességük ennek a társadalmi ismertetése városrészenként, vagy választókerületenként. Azt gondolja, hogy ez egy közös feladat, foglalkozni kell vele, pontosan azért, hogy elkerüljenek vitatott beruházásokat, fejlesztéseket a későbbiek folyamán és legyen egy közös akarat.

Kéri a város vezetésétől, hogy kiemelt figyelmet fordítsanak ezeknek a dokumentumoknak a kommunikációjára. Megfelelő tájékoztatással, hirdetésekkel, városrészi fórumok rendezésével véleménye szerint ez kezelhető lesz.

Felhívja a közgyűlés figyelmét arra, hogy álljanak ki emellett a dokumentum mellett és kiemelten foglalkozzanak a témával.

### **Leviczky Cirill:**

Megállapítja, hogy további észrevétel, hozzászólás nem hangzott el.

Elmondja, hogy a Környezetvédelmi, Városrendezési és Agár Bizottság az előterjesztés mindhárom pontját véleményezi, a másik öt bizottság pedig az I. és III. pontokat.

Javasolja a határozat-tervezetek elfogadását.

Megkérdezi a Városstratégiai és Pénzügyi Bizottság tagjait, hogy ki ért ezzel egyet? Szavaztatást követően megállapítja, hogy a bizottság 5 igen, 0 nem és 0 tartózkodással az alábbi határozatot fogadta el:

### **125/2022. (VII. 25.) VPB. számú határozat**

**I. A Településfejlesztési Terv véleményezésének elindítása**

**II. A Településrendezési Terv tervezési programja**

**III. Kecskemét Megyei Jogú Város Fenntartható Városfejlesztési Stratégiája és Kecskemét Megyei Jogú Város TOP PLUSZ Városfejlesztési Programterve elnevezésű fejlesztéspolitikai dokumentumok elkészítésének támogatásához szükséges támogatási kérelem benyújtása**

A bizottság megtárgyalta Szemereyné Pataki Klaudia polgármester 14948-5/2022. számú előterjesztését és az alábbi határozatot hozta:

A bizottság a fenti tárgyban készült közgyűlési előterjesztést az I. és III. fejezetben tárgyalt dokumentumokra vonatkozóan megtárgyalta és azt a közgyűlésnek elfogadásra javasolja.

Határidő: azonnal

Felelős: Leviczky Cirill bizottsági elnök

### **A határozatról értesülnek:**

1-7.) A bizottság tagjai

8.) Dr. Gajdácsi Zoltán, a Mérnöki Iroda vezetője

9.) Balogh Zoltán, a Fejlesztéspolitikai Iroda vezetője

10.) Öveges László, városi főépítész

11.) Borbélyné Balogh Katalin, a Várostervezési Osztály vezetője

12.) Mile Tamás, a Projektkoordinációs Osztály vezetője

13.) Irattár

Megkérdezi a Városüzemeltetési és Fejlesztési Bizottság tagjait, hogy ki ért ezzel egyet? Szavaztatást követően megállapítja, hogy a bizottság 6 igen, 0 nem és 0 tartózkodással az

alábbi határozatot fogadta el:

**41/2022. (VII. 25.) VFB. számú határozat**

**I. A Településfejlesztési Terv véleményezésének elindítása**

**II. A Településrendezési Terv tervezési programja**

**III. Kecskemét Megyei Jogú Város Fenntartható Városfejlesztési Stratégiája és Kecskemét Megyei Jogú Város TOP PLUSZ Városfejlesztési Programterve elnevezésű fejlesztéspolitikai dokumentumok elkészítésének támogatásához szükséges támogatási kérelem benyújtása**

A Városüzemeltetési és Fejlesztési Bizottság megtárgyalta Szemereyné Pataki Klaudia polgármester 14.948-4/2022. számú előterjesztését és az alábbi határozatot hozta:

A bizottság a fenti tárgyban készült közgyűlési előterjesztést az I. és III. fejezetben tárgyalt dokumentumokra vonatkozóan megtárgyalta és azt a közgyűlés számára elfogadásra javasolja.

**A határozatról értesülnek:**

- 1-7.) A bizottság tagjai
- 8.) Dr. Gajdácsi Zoltán, a Mérnöki Iroda vezetője
- 9.) Balogh Zoltán, a Fejlesztéspolitikai Iroda vezetője
- 10.) Öveges László főépítész
- 11.) Borbélyné Balogh Katalin, a Várostervezési Osztály vezetője
- 12.) Mile Tamás, a Projektkoordinációs Osztály vezetője
- 13.) Irattár

Megkérdezi a Környezetvédelmi, Városrendezési és Agár Bizottság tagjait, hogy ki ért ezzel egyet?

**Lejer Zoltán:**

Ügyrendi hozzászólásban jelzi, hogy a napirend II-es pontja, a Településrendezési Terv tervezési programja nem került bemutatásra.

**Leviczky Cirill:**

A kérdés, észrevétel, hozzászólások lehetőségénél ez nem hangzott el a bizottság részéről. Egyben tárgyalták a három anyagot.

**Öveges László:**

Ennek azért nincs nagy jelentősége, mert jelen helyzetben a TRT alárendelt szerepet játszik. A TRT tervezési programját gyakorlatilag a koncepcióból kell levezetni. Természetesen ez most érdekes kérdés, hiszen benne vannak az egyedi kérelmek is, amelyeket minden évben külön megtárgyalnak. Ezeket informális bizottsági ülésen végig is tárgyalták, ott konszenzus volt.

**Leviczky Cirill:**

Jelzi, hogy megszakítja a szavazás menetét és megnyitja a vitát a napirend II. pontjáról. Kéri a bizottságok tagjait, hogy kérdéseiket tegyék meg.

**Lejer Zoltán:**

Részéről nem kérdés merült fel, csak jelezni szeretne volna, hogy kiküldésre került a II.-es anyag is, azonban az ülésen nem esett szó róla. Valóban részt vettek informális ülésen, ahol megismerhették az anyagot.

**Leviczky Cirill:**

Megkérdezi az előterjesztés készítőjét, hogy van-e szóbeli kiegészítése?

**Borbélyné Balogh Katalin,** osztályvezető:

A tervezési program pont a fejlesztési tervből következő területhasználati irányokat és javaslatokat fogalmazta meg azért, hogy a Településrendezési Tervnek egy olyan felülvizsgálatát tudja elindítani a város, amit jövő év végéig szeretnének is befejezni. Egyrészt illeszkedik az irányelvekhez, amiket a fejlesztési tervnél középtávú dokumentumként határoz meg a jogszabály, másrészt hosszútávú irányokat is megfogalmaz. Ezért lehetett egy kis zavar, mert muszáj kimondani már most, hogy a városban a jövőben hol terveznek rövid, közép- és hosszútávú feladatokat. A tervezési program egy segítség abban, hogy a tervezőnek meghatározza azokat az elveket a város, hogy milyen szemlélettel dolgozzon. Itt jelentkezik az, hogy minden egyes területhasználat tekintetében át kell gondolni azokat a környezeti változásokat, melyek éppen most folyamatban vannak. Segítség lesz az éppen folyamatban lévő Fenntartható Városfejlesztési Programok keretén belül a hiányzó dokumentumoknak a megtervezetése is. Lehetséges, hogy a lakosságra vonatkozó építéshez szükséges szabályozás már majd az építési szabályzatban is megjelenik – nem csak az önkormányzatra vonatkozó nagyléptékű beavatkozás.

A másik csomag, mely ennek az előterjesztésnek a része, mint minden évben, az egyedi módosítási kezdeményezések a hatályos szabályozási környezetre vonatkozóan. Ezeket a gyakorlatnak megfelelően már ismertették a szakbizottsággal. 106 kérelem érkezett, melynek több mint a felét támogatták is. Ettől függetlenül lesznek, melyek területhasználati szempontból egyébként is érintettek lesznek – főként a gazdasági területek újra szabályozása okán.

Már szó volt arról és felhívja a figyelmet arra, hogy a szabályozást középtávon kell végig gondolni, és olyan szabályozást kell elfogadni, amely a város lakóival együtt megvalósítható. Ez nagy felelősség.

Elmondja, hogy nagyon nehéz volt ebben az újfajta tervezési módszerben az újragondolást véghez vinni, de ha jó irányba indulnak, valamint megkapják a segítséget a városrészekről és az egyes szakági területekről, akkor a szabályozási környezetben is jobb dokumentumokat tudnak letenni az asztalra, jövőre pedig egy kiforrott szakmai anyag készülhet el.

**Leviczky Cirill:**

Megkérdezi, hogy van-e kérdés a II. ponttal kapcsolatban, illetve észrevétel, hozzászólás?  
Megállapítja, hogy kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el.

Javasolja a határozat-tervezetek elfogadását.

Megkérdezi a Környezetvédelmi, Városrendezési és Ágár Bizottság tagjait, hogy ki ért ezzel egyet?

Szavaztatást követően megállapítja, hogy a bizottság 5 igen, 0 nem és 0 tartózkodással az alábbi határozatot fogadta el:

**36/2022. (VII. 25.) KVAB. számú határozat**

**I. A Településfejlesztési Terv véleményezésének elindítása**

**II. A Településrendezési Terv tervezési programja**

**III. Kecskemét Megyei Jogú Város Fenntartható Városfejlesztési Stratégiája és Kecskemét Megyei Jogú Város TOP PLUSZ Városfejlesztési Programterve elnevezésű fejlesztéspolitikai dokumentumok elkészítésének támogatásához szükséges támogatási kérelem benyújtása**

A Városüzemeltetési és Fejlesztési Bizottság megtárgyalta Szemereyné Pataki Klaudia polgármester 14.948-2/2022. számú előterjesztését és az alábbi határozatot hozta:

A bizottság a fenti tárgyban készült közgyűlési előterjesztést a közgyűlés számára elfogadásra javasolja.

**A határozatról értesülnek:**

- 1-7.) A bizottság tagjai
- 8.) Dr. Gajdácsi Zoltán, a Mérnöki Iroda vezetője
- 9.) Balogh Zoltán, a Fejlesztéspolitikai Iroda vezetője
- 10.) Öveges László főépítész
- 11.) Borbélyné Balogh Katalin, a Várostervezési Osztály vezetője
- 12.) Mile Tamás, a Projektkoordinációs Osztály vezetője
- 13.) Irattár

Megkérdezi a Jogi és Ügyrendi Bizottság tagjait, hogy ki ért ezzel egyet?  
Szavaztatást követően megállapítja, hogy a bizottság 5 igen, 0 nem és 0 tartózkodással az alábbi határozatot fogadta el:

**54/2022. (VII.25.) JÜB. sz. határozat**

**I. A Településfejlesztési Terv véleményezésének elindítása**

**II. A Településrendezési Terv tervezési programja**

**III. Kecskemét Megyei Jogú Város Fenntartható Városfejlesztési Stratégiája és Kecskemét Megyei Jogú Város TOP PLUSZ Városfejlesztési Programterve elnevezésű fejlesztéspolitikai dokumentumok elkészítésének támogatásához szükséges támogatási kérelem benyújtása**

A Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése Jogi és Ügyrendi Bizottság megtárgyalta Szemereyné Pataki Klaudia polgármester 14948-3/2022. számú előterjesztését és az alábbi határozatot hozta:

A Jogi és Ügyrendi Bizottság a fenti tárgyban készült közgyűlési előterjesztést az I. és III. fejezetben tárgyalt dokumentumokra vonatkozóan megtárgyalta és azt a közgyűlésnek elfogadásra javasolja.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Vancsura István bizottsági elnök

**A határozatról értesülnek:**

1. A bizottság tagjai
2. Dr. Gajdácsi Zoltán, a Mérnöki Iroda vezetője
3. Balogh Zoltán, a Fejlesztéspolitikai Iroda vezetője
4. Mile Tamás, a Projektkoordinációs Osztály vezetője
5. Borbélyné Balogh Katalin, a Várostervezési Osztály vezetője
6. Irattár



Megkérdezi az Értékmegőrzési Bizottság tagjait, hogy ki ért ezzel egyet?  
Szavaztatást követően megállapítja, hogy a bizottság 5 igen, 0 nem és 0 tartózkodással az alábbi határozatot fogadta el:

**50/2022. (VII.25.) ÉmB. sz. határozat**

**I. A Településfejlesztési Terv véleményezésének elindítása**

**II. A Településrendezési Terv tervezési programja**

**III. Kecskemét Megyei Jogú Város Fenntartható Városfejlesztési Stratégiája és Kecskemét Megyei Jogú Város TOP PLUSZ Városfejlesztési Programterve elnevezésű fejlesztéspolitikai dokumentumok elkészítésének támogatásához szükséges támogatási kérelem benyújtása**

A bizottság megtárgyalta Szemereyné Pataki Klaudia polgármester 14948-6/2022. számú előterjesztését és az alábbi határozatot hozta:

A bizottság a fenti tárgyban készült közgyűlési előterjesztést az I. és III. fejezetben tárgyalt dokumentumokra vonatkozóan megtárgyalta és azt a közgyűlésnek elfogadásra javasolja.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Fekete Gábor bizottsági elnök

Értesítendő:

1. Bizottság tagjai
2. Szemereyné Pataki Klaudia polgármester
3. Dr. Gajdácsi Zoltán irodavezető, Mérnöki Iroda
4. Balogh Zoltán irodavezető, Fejlesztéspolitikai Iroda
5. Öveges László, főépítész
6. Borbélyné Balogh Katalin osztályvezető, Várostervezési Osztály
7. Mile Tamás osztályvezető, Projektkoordinációs Osztály
8. Irattár

Megkérdezi az Esélyteremtési Bizottság tagjait, hogy ki ért ezzel egyet?  
Szavaztatást követően megállapítja, hogy a bizottság 5 igen, 0 nem és 0 tartózkodással az alábbi határozatot fogadta el:

**52/2022. (VII.25.) EtB. sz. határozat**

**I. A Településfejlesztési Terv véleményezésének elindítása**

**II. A Településrendezési Terv tervezési programja**

**III. Kecskemét Megyei Jogú Város Fenntartható Városfejlesztési Stratégiája és Kecskemét Megyei Jogú Város TOP PLUSZ Városfejlesztési Programterve elnevezésű fejlesztéspolitikai dokumentumok elkészítésének támogatásához szükséges támogatási kérelem benyújtása**

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése Esélyteremtési Bizottság megtárgyalta Szemereyné Pataki Klaudia polgármester 14948-7/2022. számú előterjesztését és az alábbi határozatot hozta:

Az Esélyteremtési Bizottság a fenti tárgyban készült közgyűlési előterjesztést az I. és III. fejezetben tárgyalt dokumentumokra vonatkozóan megtárgyalta, és azt a közgyűlésnek elfogadásra javasolja.

Határidő: azonnal

Felelős: Pászti András bizottsági elnök

**Értesítendő:**

1. Bizottság tagjai
2. Szemereyné Pataki Klaudia polgármester
3. Dr. Gajdácsi Zoltán, a Mérnöki Iroda vezetője
4. Balogh Zoltán, a Fejlesztéspolitikai Iroda vezetője
5. Mile Tamás, a Projektkoordinációs Osztály vezetője
6. Borbélyné Balogh Katalin, a Várostervezési Osztály vezetője
7. Irattár

**Leviczky Cirill:**

Megköszöni a részvételt, valamint a bizottságok munkáját és az ülést 17.00 órakor bezárja.

K. m. f.



*Pászti*  
**Pászti András**

Esélyteremtési Bizottság elnöke



*Lejer*  
**Lejer Zoltán**

Közművelődési, Várostervezési  
és Turizmusügyi Bizottság elnöke



*Fekete*  
**Dr. Fekete Gábor**

Értékmegőrzési Bizottság elnöke



*Koppány*  
**Székéné Koppány Rita**

Városstratégiai és Pénzügyi  
Bizottság alelnöke



*Vancsura*  
**Dr. Vancsura István**

Jogi és Ügyrendi Bizottság elnöke



*Sipos*  
**Sipos László**

Városüzemeltetési és Fejlesztési  
Bizottság alelnöke

Király József elnök  
akadályoztatása okán: