

3342-2/2024.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlésének
2024. február 15-én megtartott üléséről

3342-2/2024.

J E G Y Z Ó K Ö N Y V
Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlésének
2024. február 15-én megtartott üléséről

Jelen vannak: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester,
Dobos József, Engert Jakabné, Dr. Fekete Gábor Domicián,
Jánosi István, Józsa Bálint, Király József, Kopping Rita, Kósa József,
Lévai Jánosné, Leviczky Cirill, Nemcsik Mátyás Ferenc, Dr. Papp
Zoltán, Pászti András, Sipos László, Dr. Siposné Bodrozsán
Alexandra, Szamler László, Dr. Tóth Szilárd, valamint
Dr. Vancsura István képviselők **(19 fő)**

Távol vannak: Lejer Zoltán és Török Józsefné képviselők **(2 fő)**

Nem képviselő alpolgármesterek: Falu György Tamás, Dr. Sztachó-Pekáry István,
Gaál József, valamint Dr. Homoki Tamás
nem képviselő alpolgármesterek

Jelen vannak továbbá: Dr. Temesvári Péter jegyző,
Dr. Boros Anita aljegyző,
Dr. Svircevic-Bodnár Ágota aljegyző,
Dr. Mészáros Ildikó, az Adó Osztály vezetője,
Dr. Molnár András, az Igazgatási Osztály vezetője,
Csonkáné Panek Andrea, a Szociálpolitikai O. vezetője,
Varga Miklós, a Gazdálkodási és Intézményüzemeltetési
Iroda vezetője,
Berente Ágnes, a Pályázati és Közbeszerzési O. vezetője,
Mile Tamás, a Projektkoordinációs Osztály vezetője,
Dr. Gajdácsi Zoltán, a Mérnöki Iroda vezetője,
Borbélyné Balogh Katalin, a Várostervezési O. vezetője,
Dr. Orbán Csaba, a Közszolgáltatásszervezési és
Környezetvédelmi Osztály vezetője,
Ladics Monika, a Humánszolgáltatási Iroda vezetője,
Nagyhegyesi-Kis Mariann, a Közösségi Kapcs. O. vezetője,
Dr. Kósáné Dr. Viszlai Boglárka, a Társadalompolitikai O.
vezetője,
Dr. Patay Balázs, a Szervezési és Jogi Iroda vezetője,
Dr. Fölföldi Klára, a Jogi Osztály vezetője,
Dr. Orbánné Veres Ildikó, a Szervezési Osztály vezetője,
Ónodiné Takács Erika, az Ellenőrzési Csoport vezetője,
Berenténé Dr. Meskó Mária, a Jegyzői Titkárság vezetője,
Vargáné Kun Henrietta, a Humánpolitikai Csoport vezetője,
Dr. Balázs Erika, az Ügyfélkapcsolati Csoport vezetője,
Öveges László főépítész,
Szabóné Pataki Gyöngyi, a Szervezési Osztály
csoportvezetője,
László Anita és Mészárosné Gilicze Katalin, a Szervezési
Osztály munkatársai, valamint
a meghívottak, érdeklődő állampolgárok és újságírók.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Tisztelettel köszöntöm a képviselőket és a további megjelenteket.

Megállapítom, hogy az ülés határozatképes; a 21 fős képviselőtestületből az ülés kezdetén 16 fő van jelen.

Szeretném tájékoztatni önöket, hogy a Szövetség a Hírös Városért Egyesület értesített arról, hogy frakcióvezető váltásra került sor a frakciónkban. 2024. február 6-tól Király József a frakcióvezető, helyettese pedig Dr. Siposné Bodrozsán Alexandra lett.

Engedjék meg, hogy tisztelettel gratuláljak Dr. Siposné Bodrozsán Alexandrának, sok boldogságot és egészséget kívánok a kisbabához.

Mindkét frakció jelezte napirend előtti felszólalási igényét. Megadom a szót Dr. Fekete Gábor frakcióvezető részére.

Dr. Fekete Gábor:

Több mint négy év telt el a legutóbbi önkormányzati választás óta. Szeretnék egy rövid összefoglalást tartani arról, hogy mi történt az elmúlt időszakban. Egy intenzív és kihívásokkal teli, de termékeny időszakon vagyunk túl. 2021-2022. között a Covid járvány szedte áldozatait a világban, az országban és szeretett városunkban. Fel kellett vennünk a harcot az emberek megmentéséért, meg kellett szerveznünk az idősek és a betegek ellátását. Mindemellett meg kellett őriznünk a város pozitív gazdasági fejlődését. A nehézségek a Covid járvány elmúlásával a várakozások ellenére nem csitultak, hiszen a pandémiát követte az orosz-ukrán háború, ami a mai napig tart.

A világ politikai és gazdasági viszonyai nem tudták segíteni a munkánkat. A városunk nem számíthatott másra, mint a város polgáira, a vezetésére és a nemzeti érdeket szem előtt tartó kormányunkra.

Minden nehézség ellenére termékeny időszakon vagyunk túl. Számtalan bölcsődét, óvodát építettünk, vagy újítottunk fel Katonatelepen, Hetényegyházán és Homokbányán. Megkezdte működését az új egyetemünk, folyamatosan épülnek az egyetem új részei, új cégek költöztek városunkba, a már itt lévő cégek közül sokan bővítettek, legutóbb a ZF német autóipari beszállító döntött városunk mellett. A Mercedes-Benz megkezdte a második beruházását városunkban, nagyléptékű útfejlesztések valósultak meg, illetve folyamatosan épülnek úgy, mint a hetényi bekötőút, a Károly Róbert körút második üteme, az Izsáki út és a 441-es út. Megújult a kecskeméti Városháza épülete is.

A sok fejlesztés mellett a város kulturális és sportélete is folyamatosan pezsgett. Sikeres fesztiválokon vagyunk túl, nagy nevű előadók fordultak meg városunkban, sikeres sport idényeket zártunk, jól szerepeltek a sportágak felnőtt csapatai, és erős lábakon áll az utánpótlás is.

Sok munka, egyeztetés és szervezés áll mögöttünk, de ezzel nincs is gond, hiszen a polgárok ezért szavaztak meg minket. De miért szavazták meg az ellenzéket? Biztos azért, amit csináltak, vagy nem csináltak az elmúlt négy és fél évben. Sajnos mi, a városvezető frakció tagjai úgy éreztük, hogy nem számíthatunk a baloldali képviselőkre. Általában egymás „szalámizásával” voltak elfoglalva. Bodrozsán kontra Vancsura, Király kontra Bodrozsán. A városi baloldal nagy híre, hogy Vancsura kilép a harmadik, vagy negyedik pártból is, amibe belépett. A baloldali előválasztáson

összeveszik a két rivális, Király és Bodrozsán, a Momentum vezetője átáll a DK-ba, és az időközi választáson is botrány tör ki a baloldal háza táján. Ezt követően a jobbkios képviselő átveszi a Momentum vezetését, végül pedig Dobos József képviselő, látva a süllyedő hajót, kilép az MSZP-ből és elhagyja a szövetséget is.

Tisztelt kecskeméti polgárok! Tisztelt polgármester asszony! A baloldali szövetség minden várakozást alulmúlt, egy „szalámi” csapat. A Fidesz frakció viszont egységes, jól szervezett és a városért dolgozik.

Király József:

Az elmúlt években már többször szóvá tettük, hogy a helyi média csak a Fidesz-KDNP képviselőivel kapcsolatos hírekről ad tudósítást, a Kecskeméti Lapok című újságban szinte kizárólag a kormánypárti hírek jelennek meg. Mindezt nem kevés közpénzből teszik, ezért méltán elvárható, hogy a választásokon 45 százalékot elért ellenzék is legalább ennek megfelelő arányban kapjon lehetőséget a megjelenésre.

Azt is sajnálatosnak tartom, hogy az országos sikerpropagandát szinte lemásolva, semmi másról nem szólnak a helyi tudósítások, mint arról, hogy a fideszes önkormányzati képviselők éppen melyik gyár átadásán, vagy milyen helyi fejlesztés megvalósításánál jártak, miközben kevés közül volt ezekhez, mivel vagy külföldi befektetés, vagy európai uniós támogatás kapcsán valósultak meg ezek. Nemcsak a médiában van ez a kiszorítási, hanem a városi szervezésű rendezvényeken is, melyekről az ellenzék nem kap tájékoztatást, meghívást, ezért sokszor utólag a sajtóból értesülünk ezekről. A választás közeledtével ez egyre inkább felerősödik és nincs ez így jól egy demokráciában. Többször felhívtam polgármester asszony, illetve a Fidesz frakció figyelmét arra, hogy a város vezetése, működtetése onnantól kezdve, hogy megválasztottak minket, közös ügy kell, hogy legyen. Azaz nincs jobb-, és baloldal, nincs kormánypárti vagy ellenzéki olyan témákban, melyek a közjóról szólnak. Mi továbbra is a város érdekeit tartjuk szem előtt, s ennek érdekében hajlandóak vagyunk együttműködni, ha lehet. Ehhez a városvezetés részéről is hasonlóan korrekt hozzáállást várunk el.

A helyi média kapcsán pedig elfogadhatatlan, hogy az elmúlt hét országos eseményeinek híreiről itt helyben semmi nem jelent meg a köztársasági elnök méltánytalan kegyelmi döntésével kapcsolatban. Eszerint egy olyan ember kapott elnöki kegyelmet, aki megpróbálta az áldozatok kényszerítésével eltussolni, hogy az igazgatójuk a bicskei gyermekotthonban éveken át gyerekeket bántalmazott szexuálisan. Ugyanígy hallgatott a témáról a kecskeméti Fidesz-KDNP frakció is. Egyedül a Szövetség a Hírös Városért Egyesület ellenzéki politikusai emeltek szót mind írásban, mind egy főtéri demonstráció keretében, hangot adva a felháborodásuknak. Benyújtottunk egy indítványt is, melyben többek között felszólítottuk Novák Katalint lemondásra, ami időközben megtörtént. Ugyanígy lemondott Varga Judit korábbi igazságügyi miniszter, aki ellenjegyezte a kegyelmi döntést. Ezt követően Varga Judit ex-férje, Magyar Péter olyan dolgokat osztott meg a közvéleménnyel, melyekből kitűnik, hogy a felelősöket sokkal fentebb, a kormánypárt szűk vezetésében kell keresni. Az ügy azért fajulhatott idáig, mert a magyar emberek körében általános felháborodást keltett az eltitkolni, majd megmagyarázni próbált, erkölcsileg hibás kegyelmi döntés és párthovatartozásra tekintet nélkül egységesen álltak ki tiltakozni. Ez túlfeszítette a társadalom teherbíró képességét, akárcsak annak idején az őszi beszéd nyilvánosságra hozatala. A Fidesz közel két évtizede emlegeti ezt az ügyet és azt, hogy az akkori miniszterelnöknek azonnal le kellett volna

mondania. Nos, itt a lehetőség. A jelenlegi kegyelmi ügy valódi felelősének számonkérésére, a „nők szoknyája mögül történő előbújására” és lemondatására. Sajnos Magyar Péter által elmondott rendszerhibák kicsiben városunkban is fellelhetők. Úgy, mint a kormánypárti média irányított kommunikációja, egyes sikeres városi cégek hirtelen átkerülése kormányközeli tulajdonosokhoz és az ellenzéki politikusok folyamatos lejáratása. Ez elfogadhatatlan.

Szövetségünk bízik abban, hogy az idei önkormányzati választásokon a kecskemétiiek a szavazatukkal erről is véleményt nyilvánítanak.

Szemereyné Pataki Klaudia:

A napirend előtti felszólalásokat követően a napirendi javaslat elfogadása következik:

- A közgyűlési meghívó postázását követően küldtük meg az Útkarbantartási Ideiglenes Bizottsággal kapcsolatos döntés meghozatala tárgyú előterjesztést a képviselők részére, melyet 14. napirendként javaslom, hogy vegyünk föl napirendre és zárt ülés keretében tárgyaljunk. Egy vezetőcserére tett javaslatot tartalmaz az előterjesztés az ideiglenes bizottság tekintetében.

- A meghívón 18. sorszámon szereplő képviselői kérdés nem folyamatban lévő ügyre vonatkozik, ezért az írásbeli válasz nem tűzhető napirendre. Dr. Siposné Bodrozsán Alexandra képviselő megkapta írásban a válaszukat, és az SZMSZ szerint ismertetheti a kérdést.

- Dobos József képviselő késedelmesen nyújtotta be az elektromos autóval rendelkező magánszemélyek ingyenes parkolására vonatkozó indítványát. A közgyűlés áprilisi ülésén tudjuk ezt megtárgyalni.

Megadom a szót ügyrendi hozzászólásra Kopping Rita képviselőnek.

Kopping Rita:

Mint ahogy Király József képviselőtársam is említette, a közelmúltban volt egy súlyos botrány az országban, de az országos nyomás hatására, Novák Katalin lemondott köztársasági elnöki pozíciójáról, illetve Varga Judit igazságügyi miniszter is bejelentette visszavonulását a közéletből. A Szövetség a Hírös Városért Egyesület képviselőcsoportja ezért úgy döntött, hogy módosítani szeretné a meghívó szerinti 17-es sorszámú indítványát. Az 1. és a 3. pontról szeretnénk majd szimpátiaszavazást kérni, és hogyha ez megtörténik, akkor az indítványunkat szeretnénk visszavonni.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Alapvetően nem vonták vissza az indítványukat, ha jól értem, az napirenden marad, és ha módosítanak az indítványban, akkor azt a napirend tárgyalásánál tudjuk kezelni.

Kopping Rita:

Ez döntés kérdése. Visszavonjuk az indítványt, de szeretnénk az 1. és a 3. ponttal kapcsolatban szimpátiaszavazást kérni.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Ez így nem jó, mert akkor nem tudjuk tárgyalni. Tehát, ha az indítvány napirenden marad, akkor a napirend tárgyalásakor - miután azonnali döntéshozatali indítványról van szó és vitára bocsátható - a vita során módosíthatják a határozati pontjaikat. Ezt tudom önöknek felajánlani javaslatként jogszerűen.

Kopping Rita:

Akkor visszavonjuk az indítványt.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Megállapítom, hogy további hozzászólás, javaslat nincs.
Ki ért egyet az Útkarbantartási Ideiglenes Bizottsággal kapcsolatos döntés meghozatala tárgyú előterjesztés napirendre vételével és 14. napirendi pontként való tárgyalásával zárt ülés keretében?

(Szavazáskor a képviselőtestület 19 tagja tartózkodott az ülésteremben.)

A szavazás után megállapítom, hogy a közgyűlés 19 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül támogatta a javaslatot.

Ki ért egyet az ülés módosított napirendjével?

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 19 tagja tartózkodott az ülésteremben.)

A szavazás után megállapítom, hogy a közgyűlés 19 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta az ülés napirendjét a következő határozattal:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
1/2024. (II.15.) határozata
Az ülés napirendje

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése a 2024. február 15-ei ülésének a napirendjét a meghívó szerint fogadja el az alábbi módosítással:

- felveszi napirendjére az „Útkarbantartási Ideiglenes Bizottsággal kapcsolatos döntés meghozatala” tárgyú előterjesztést, melyet zárt ülés keretében tárgyal 14. napirendi pontként,
- a 17-es sorszámon szereplő „Képviselői indítvány kegyelmi döntéssel kapcsolatban” tárgyú indítvány visszavonásra került.

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
 - 2.) Állandó bizottságok elnökei
- és általa:** érintettek

* * *

EZT KÖVETŐEN AZ ÜLÉS NAPIRENDJE AZ ALÁBBI:

ELŐTERJESZTÉSEK:

1. Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2023. évi költségvetéséről szóló 23/2022. (XII.8.) önkormányzati rendelet módosítása (1.)
(Az előterjesztés mellékletei – a terjedelmükre tekintettel – kizárólag elektronikusan kerülnek megküldésre.)

2. Önkormányzati ingatlanok használatával összefüggő rendeletek módosítása (2.)

Az 1-2. napirendi pontok előterjesztője Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

3. Önkormányzati vagyon elidegenítésével és hasznosításával kapcsolatos döntések meghozatala (3.)

Előterjesztők: Dr. Sztachó-Pekáry István és Dr. Homoki Tamás alpolgármesterek

4. Az autóbusszal végzett menetrend szerinti személyszállítási szolgáltatásra vonatkozó feladatellátási szerződés módosítása és döntés a Nemzetközi Regionális Tudományi Társaság konferenciájához kapcsolódóan a helyi autóbussz-közlekedésben alkalmazandó időszakos díjmentességről (4.)

Előterjesztő: Dr. Homoki Tamás alpolgármester

5. Államháztartáson kívüli forrás átvétele és átadása (5.)
6. Szemereyné Pataki Klaudia polgármester 2024. évi szabadság ütemezésének jóváhagyása (6.)

Az 5-6. napirendi pontok előterjesztője: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

7. Döntés az indítandó óvodai csoportok számának és a maximális csoportlétszám túllépésének engedélyezéséről a 2024/2025. nevelési évre (7.)

Előterjesztő: Engert Jakabné alpolgármester

8. Gazdasági társaságokat érintő tulajdonosi döntések (8.)

Előterjesztők: Engert Jakabné, Gaál József alpolgármesterek

9. A KIK-FOR Ingatlankezelő és Forgalmazó Kft. 2024. évi vagyongazdálkodási koncepciójának elfogadása (9.)
10. Közreműködői megállapodások megkötése a Ciróka Bábszínházzal, valamint a Kecskeméti Katona József Nemzeti Színházzal (10.)

A 10-11. napirendi pontok előterjesztője: Dr. Sztachó-Pekáry István alpolgármester

11. Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Szociális Szolgáltatástervezési Konceptiójának felülvizsgálata (11.)
(Az előterjesztés melléklete – a terjedelmére tekintettel – kizárólag elektronikusan kerül megküldésre.)

Előterjesztő: Esélyteremtési Bizottság

12. Belterületbe vonáshoz, telekhasznosításhoz kapcsolódó döntések, településrendezési szerződések (12.)
(Az előterjesztés mellékletei az alábbi tárhelyen érhetőek el:
<https://kecskemet.hu/uploads/TRSZ2024februar.zip>)

Előterjesztő: Környezetvédelmi, Városrendezési és Agrár Bizottság

ZÁRT ÜLÉS:

13. Beszámoló a 2023. IV. negyedévi önkormányzattal kapcsolatos perekről, ítéletekről (13.)
14. Útkarbantartási Ideiglenes Bizottsággal kapcsolatos döntés meghozatala (19.)

A 13-14. napirendi pontok előterjesztője: Szemereyné Pataki Klaudia
polgármester

* * *

INDÍTVÁNYOK:

15. Képviselői indítvány munkacsoport létrehozásával kapcsolatban (14.)
16. Képviselői indítvány vizsgálóbizottság felállításával kapcsolatban (15.)
17. Képviselői indítvány balesetmegelőző intézkedésekre vonatkozóan (16.)

KÉRDÉS:

18. Képviselői kérdés óvodai ellátással és önkormányzati ingatlan eladásával kapcsolatban (18.)

* * *

1.) NAPIRENDI PONT

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2023. évi költségvetéséről szóló 23/2022. (XII.8.) önkormányzati rendelet módosítása

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

(A polgármester 3554-1/2024. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

Az év végéig lezajló folyamatok átvezetése történt meg annak érdekében, hogy utána el tudjuk végezni a zárszámadást és a tavalyi év teljes lezárását. Ezeket a sorok közötti átvezetéseket tartalmazza az előterjesztés.

Kopping Rita:

Valóban ez a költségvetés-módosítás javarészt csak technikai módosításokat tartalmaz, de azt gondolom, hogy a költségvetés módosítása kapcsán van néhány olyan dolog, ami mellett nem mehetünk el szó nélkül.

Kecskemét úthálózatával kapcsolatosan úgy ítélem meg, hogy elfogadhatatlan az, hogy a Kecskeméti Városüzemeltetési Nonprofit Kft.-nek városüzemeltetésre, utak fenntartására, járdákra és egyebekre csak ennyi pénze van. Elfogadhatatlannak tartom, hogy egy város nem tudja azt megtenni, hogy egy közel 300 méteres útszakaszt megcsináljon az Irinyi út folytatásaként, mert nincs rá pénz. Évek óta kérem, hogy a Tatár soron egy körülbelül 100 méteres járda épüljön a buszmegálló és a Csabai Géza körút között. Elfogadhatatlannak tartom azt, hogy megépül a Nyíri út folytatása úgy, hogy nem tervezünk hozzá járdát, és ezt egy civil szervezetnek kell magára vállalni. Tudom, hogy most felállt az útkarbantartási munkacsoport, de az a kérésem, hogy valamilyen módon próbáljunk több pénzt elkülöníteni a városüzemeltetésre, mert az nem állapot, hogy ilyenek az utak, a világítás és a szemét kérdése a külterületeken, vagy a körúton kívüli területeken. Arra kérem polgármester asszonyt, hogy a jövőben erre sokkal nagyobb hangsúlyt fektessünk, hiszen ez az itt élők kényelmét és mindennapjait könnyítené meg. Köszönöm.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Kiegészítésként annyit megjegyeznék, hogy olyan, mintha képviselő asszony nem élt volna velünk az elmúlt öt évben. Minden évben elfogadtuk a város költségvetését, és minden évben ön is láthatta azokat a számokat, amelyekkel szembesült a város. A Covid-járvány idején a költségekre és a Covid által okozott károkra mintegy 4 milliárd forintot kellett fordítanunk. Amikor elmúlt a Covid-járvány, akkor utána beköszöntött az energiaválság. Ekkor csak az intézményeink kiegészítésére, az energiaköltségekre, annak érdekében, hogy az óvodákat, az egészségügyi intézményeinket nyitva tudjuk tartani 2 milliárd forintot költöttünk az akkor rendelkezésre álló keretünkből. Amint „levegőt kapott” a város a tavalyi évben, azonnal emeltük a városüzemeltetésre fordítható kiadásokat, illetve a 2024. évi költségvetés mintegy 4 milliárd forint összeget tartalmaz azokra a kérésekre, amelyeket ön az előbb megfogalmazott. Egy folyamat részesei vagyunk tehát mindannyian, amelyben a józan látás is hozzátartozik a városvezetői döntésekhez.

Kopping Rita:

Természetesen itt élek a városban, és itt ülök a közgyűlésben is. Megépítettük a Károly Róbert körutat és a város egyik fő közlekedési útvonalát nem tudjuk megcsinálni. Továbbra is azt gondolom, hogy egy város életében kell tudni erre pénzt szálni. Most azonban még meg sem tudják mondani az illetékes osztályon, hogy egyáltalán mikor lesz erre pénz. Most kéthetente javítják azt az utat iszonyú pénzekért, és mindig járhatatlan, rengeteg autó közlekedik arra.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Nem logikátlanul és nem iszonyú pénzekért javítjuk azt az utat, hanem készül az útalap a teljes burkoláshoz, ugyanis addig, ameddig a közművek nincsenek áthelyezve és nem vagyunk birtokban azon az úton, addig nem tudjuk a teljes aszfaltozást és az útkialakítást megcsinálni. Ha tájékoztatást kérne képviselő asszony a folyamatban lévő tervezési folyamatokról és egyeztetésekről, akkor pontos tájékoztatást tudna adni a lakosságnak is, hogy mikorra várható annak az útnak az elkészítése.

Leviczky Cirill:

Szeretném visszabillenteni a tárgyalás menetét a napirendhez, tekintve, hogy ez a 2023. évi költségvetésnek a technikai jellegű módosítása. Amiről képviselő asszony beszél, az nyilván az ő véleménye és helye van, hogy elmondja, csak a napirendhez szorosan nem tartozik. A napirendhez egy évvel ezelőtt tartozhatott volna, amikor a 2023. évi költségvetés elfogadását tárgyaltuk. Láthattuk azt is 2023 decemberében, hogy a 2024. évi költségvetésben jelentős forrásokat biztosít a város az utak karbantartására. Megalakult erre az ideiglenes bizottság is, és én azt látom a városban, hogy valóban elindultak ezek a munkák. Nagyon nagy a lemaradás ebben, mivel ahogy polgármester asszony is elmondta, az elmúlt időszakban kényszerűen másra kellett fókuszálni. Most viszont megkezdődött ez a munka. Egyrészt forrást biztosított rá a város, másrészt a munkához szükséges elavult eszközök az önkormányzat korábbi döntései alapján megújulnak. Így már reményeim szerint is valóban hatékonyan fogja tudni végezni a cég ezt a munkát. A költségvetésre visszatérve, ez valóban egy technikai jellegű módosítás. Elfogadásra javaslom a közgyűlésnek.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Megállapítom, hogy az előterjesztéshez több kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Ki ért egyet a rendelet-tervezettel?

(Rendeletalkotáskor a képviselőtestület 19 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után a közgyűlés 13 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 6 tartózkodással megalkotta **Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 1/2024. (II.15.) önkormányzati rendeletét Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2023. évi költségvetéséről szóló 23/2022. (XII.8.) önkormányzati rendelet módosításáról**, amely a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

* * *

2.) NAPIRENDI PONT

Önkormányzati ingatlanok használatával összefüggő rendeletek módosítása

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

(A polgármester 3862-1/2024. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

A településképi rendelet módosításának elindításáról döntünk ebben az előterjesztésben, ugyanis 2024. január 1-jével módosultak a szabályozások. Ezeket kell átvezetni a helyi rendeleteinkben. Most még csak az elindításáról döntünk, és ez újra visszakerül majd a végleges helyi rendeletek módosításával javaslatként a közgyűlés napirendjére.

Megállapítom, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Ki ért egyet a rendelet-tervezettel?

(Rendeletalkotáskor a képviselőtestület 19 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után a közgyűlés 19 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül megalkotta **Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 2/2024. (II.15.) önkormányzati rendeletét az önkormányzati ingatlanok használatával összefüggő rendeletek módosításáról**, amely a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Ki ért egyet a határozat-tervezettel?

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 19 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után a közgyűlés 17 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 2 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése

2/2024. (II.15.) határozata

Településképi rendelet felülvizsgálatának elindítása

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Szemereyné Pataki Klaudia polgármester 3862-1/2024. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

I. A közgyűlés úgy dönt, hogy elindítja a Kecskemét megyei jogú város településképének védelméről szóló 16/2017. (IX.21.) önkormányzati rendeletének (a továbbiakban: Rendelet) felülvizsgálatát.

II. A közgyűlés úgy dönt, hogy a felülvizsgálat a magasabb szintű jogszabályokkal való jogharmonizációt, így a reklámokra vonatkozó településképi követelmények felülvizsgálatát és a reklámhordozók különös formai követelményeire vonatkozó új szabályok létrehozását, továbbá a reklámokkal kapcsolatos önkormányzati rendeletek harmonizációját érinti.

III. A közgyűlés felkéri Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert, hogy a Rendelet felülvizsgálatát a II. pont szerint dolgoztassa ki, és intézkedjen a módosítási tervezet véleményeztetéséről.

Határidő: azonnal

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Patay Balázs irodavezető, Szervezési és Jogi Iroda
- 4.) Dr. Fölföldi Klára, a Jogi Osztály vezetője

* * *

3.) NAPIRENDI PONT

Önkormányzati vagyon elidegenítésével és hasznosításával kapcsolatos döntések meghozatala

Előterjesztők: Dr. Sztachó-Pekáry István és Dr. Homoki Tamás alpolgármesterek
(Az alpolgármesterek 1421-3/2024. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

Ismerteti az előterjesztést.

Kopping Rita:

Az I. pontban a 10585/49-es hrsz-ú ingatlan megvásárlásánál zöldfelületek kialakításáról és egyebekről szól az előterjesztés.

Konkrétan mi a cél a 735 négyzetméter megvásárlásával? A későbbiekben lakóépület kerül rá, vagy a zöldfelület egységesítésére szolgál?

Szemereyné Pataki Klaudia:

Az érintett részt körülölelő terület önkormányzati tulajdonban van. Amiatt javasoljuk ennek az egységesítését, hogy egységes tulajdonosi kézbe kerüljön, és utána tudjuk hasznosítani egységesen a területet.

Megállapítom, hogy az előterjesztéshez több kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Több határozat-tervezetet tartalmaz az előterjesztés. Ha nincs ettől eltérő kérés, akkor egyben szavaz róluk a testület.

Ki ért egyet a határozat-tervezetekkel?

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 19 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után a közgyűlés 13 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 6 tartózkodással az alábbi határozatokat hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**3/2024. (II.15.) határozata**

**Önkormányzati vagyon elidegenítésével és hasznosításával kapcsolatos döntések meghozatala
(A kecskeméti 10585/49 hrsz-ú ingatlan megvásárlása)**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Dr. Sztachó-Pekáry István és Dr. Homoki Tamás alpolgármester 1421-3/2024. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

- 1.) A közgyűlés úgy dönt, hogy a kecskeméti 10585/49 hrsz-ú, 735 m² területű, „kivett lakóház, udvar, gazdasági épület” megnevezésű ingatlant az üzleti vagyon gyarapítása érdekében megvásárolja bruttó 29.800.000,- Ft vételáron.
- 2.) A közgyűlés felhatalmazza Dr. Sztachó-Pekáry István alpolgármestert, hogy az adásvételi szerződést írja alá.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Dr. Sztachó-Pekáry István alpolgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Patay Balázs irodavezető, Szervezési és Jogi Iroda
- 4.) Dr. Fölföldi Klára, a Jogi Osztály vezetője

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**4/2024. (II.15.) határozata**

Önkormányzati ingatlanok visszterhes elidegenítésével kapcsolatos döntések meghozatala

A kecskeméti 10208/27 hrsz-ú ingatlanon (egykori Rudolf-laktanya) elhelyezkedő 10208/27/B, 10208/27/C, 10208/27/D, 10208/27/F és 10208/27/G hrsz-ú épületek értékesítésére és a kapcsolódó földhasználatra kiírt pályázat elbírálása

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta Dr. Sztachó-Pekáry István és Dr. Homoki Tamás alpolgármesterek 1421-3/2024. számú előterjesztését és az alábbi határozatot hozta:

- 1.) A közgyűlés megállapítja, hogy a kecskeméti **10208/27/B, 10208/27/C, 10208/27/D és 10208/27/F hrsz-ú** épületek értékesítése érdekében kiírt pályázat eredménytelen.
- 2.) A közgyűlés megállapítja, hogy a kecskeméti **10208/27/G hrsz-ú** épület értékesítése érdekében kiírt nyilvános, többfordulós pályázat eredményes, és megállapítja, hogy a pályázat nyertese a Horváth Építőmester Zrt., a MEDITRES Egészségügyi Szolgáltató Kft., a Kecskeméti Városfejlesztési Alap és a Kecskeméti Vállalkozásfejlesztési Alap azzal, hogy a közgyűlés hozzájárul ahhoz, hogy projektársaságot alapítsanak és az így megalapításra kerülő projektársaság szerezzék meg az ingatlan tulajdonjogát.

3.) A közgyűlés úgy dönt, hogy az önkormányzat a kecskeméti **10208/27/G hrsz-ú** épület vonatkozásában és ahhoz kapcsolódó földhasználati jog értékesítése érdekében a Horváth Építőmester Zrt, a MEDITRES Egészségügyi Szolgáltató Kft., a Kecskeméti Városfejlesztési Alap és a Kecskeméti Vállalkozásfejlesztési Alap, mint nyertesek által létrehozandó projektársasággal adásvételi szerződést köt úgy, hogy az ingatlan vételára bruttó 40.347.250,- Ft (az ingatlanon található felépítmény vételára bruttó 25.000.000,- Ft, a felépítményhez kapcsolódó 1282,25 m² nagyságú terület földhasználati jogának ellenértéke bruttó 15.347.250,- Ft).

4.) A közgyűlés felkéri Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert az adásvételi szerződés aláírására.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Patay Balázs irodavezető, Szervezési és Jogi Iroda
- 4.) Dr. Fölföldi Klára, a Jogi Osztály vezetője
és általa: érintettek

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése

5/2024. (II.15.) határozata

**Önkormányzati vagyon elidegenítésével és hasznosításával kapcsolatos döntések meghozatala
(A kecskeméti 764 hrsz-ú ingatlan értékesítése érdekében kiírt pályázat elbírálása)**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Dr. Sztachó-Pekáry István és Dr. Homoki Tamás alpolgármester 1421-3/2024. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

- 1.) A közgyűlés megállapítja, hogy a kecskeméti 764 hrsz-ú ingatlan értékesítése érdekében kiírt pályázat eredménytelen.
- 2.) A közgyűlés úgy dönt, hogy újabb nyilvános pályázatot ír ki a kecskeméti 764 hrsz-ú, 1304 m² területű, kivett óvoda megnevezésű ingatlan értékesítése érdekében a pályázati felhívás és kiírás szerint, amely jelen határozat 1. és 2. számú melléklete.
- 3.) A közgyűlés felkéri Dr. Sztachó-Pekáry István alpolgármestert, hogy a pályázat közzétételéhez szükséges intézkedéseket tegye meg.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Dr. Sztachó-Pekáry István alpolgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Patay Balázs irodavezető, Szervezési és Jogi Iroda
- 4.) Dr. Fölföldi Klára, a Jogi Osztály vezetője

Az 5/2024. (II.15.) határozat 1. számú mellélete**PÁLYÁZATI FELHÍVÁS**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése

(6000 Kecskemét, Kossuth tér 1.)

.../2024. (II.15.) határozata alapján

*Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az önkormányzat
vagyonáról*

*és a vagyongazdálkodásáról szóló 19/2013. (VI. 27.) önkormányzati rendelete (a
továbbiakban: Vagyonrendelet) 24. § (1) bekezdés a) pont ac) alpontja szerint*

nyilvános, egyfordulós pályázatot ír ki

a **Kecskemét, Csongrádi út 39. szám alatti**, 764 hrsz-ú, 1304 m² területű, kivett óvoda megnevezésű **ingatlan** (a továbbiakban: ingatlan) **értékesítése** érdekében.

Az ingatlan minimális értékesítési ára bruttó 98.700.000,- Ft.

A pályázat részletes feltételeit és követelményrendszerét a pályázati kiírás tartalmazza.

Az ajánlatokat legkésőbb 2024. április 30. napján 10 óráig lehet benyújtani, személyesen Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata címére (6000 Kecskemét, Kossuth tér 1.). A borítékon kérjük feltüntetni a „Kecskemét, 764 hrsz-ú ingatlan értékesítése” jeligét, továbbá az ajánlattevő nevét, címét.

Részletes pályázati kiírás igényelhető a Polgármesteri Hivatal Vagyongazdálkodási Csoportjánál (tel: 76/513-513/2372), vagy letölthető Kecskemét Megyei Jogú Város honlapjáról.

A pályázat kiírója a Vagyonrendelet 28. § (2) bekezdése szerint fenntartja a pályázat eredménytelenné nyilvánításának jogát.

Kecskemét, 2024.

Az 5/2024. (II.15.) határozat 2. számú melléklete

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése

(6000 Kecskemét, Kossuth tér 1.)

.../2024. (II.15.) határozata alapján

***Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az önkormányzat
vagyonáról***

***és a vagyongazdálkodásáról szóló 19/2013. (VI. 27.) önkormányzati rendelete (a
továbbiakban: Vagyonrendelet) 24. § (1) bekezdés a) pont ac) alpontja szerint***

nyilvános, egyfordulós pályázatot ír ki

a **Kecskemét, Csongrádi út 39. szám alatti**, 764 hrsz-ú, 1304 m² területű, kivett óvoda megnevezésű **ingatlan (továbbiakban: ingatlan) értékesítése** érdekében.

Az ingatlan minimális értékesítési ára: bruttó 98.700.000,- Ft.

Az ingatlan Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Kecskemét Megyei Jogú Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 33/2015. (XII. 17.) önkormányzati rendelete mellékletét képező Szabályozási Terv szerint „Vt-0242” településközpont vegyes terület övezetben található.

Az általános forgalmi adóról szóló 2007. évi CXXVII. törvény 86. § (1) bekezdés j) pontja értelmében az ingatlan értékesítését áfa fizetési kötelezettség nem terheli.

Pályázatot nyújthat be természetes személy és a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény (a továbbiakban: Nvtv.) 3. § (1) bekezdés 1. pontja szerinti átlátható szervezet (a továbbiakban együtt: pályázó).

A pályázat kiírója felhívja a pályázó figyelmét, hogy az értékesítést követően az ingatlan átminősítéséért, építéshatósági eljárásokért, egyéb engedélyek beszerzése során felmerült problémákért felelősséget nem vállal, tehát a pályázónak kell valamennyi illetékes hatósággal a pályázat benyújtása előtt előzetesen egyeztetni.

Az Nvtv. 14. § (2) bekezdése értelmében a helyi önkormányzat tulajdonában lévő ingatlan értékesítése esetén az államot minden más jogosultat megelőző elővásárlási jog illeti meg.

Az Nvtv. 14. § (5) bekezdése alapján az elővásárlási jog gyakorlására külön törvényben meghatározott szerv - amennyiben törvény a nyilatkozattételi határidőre vonatkozóan eltérően nem rendelkezik - az átruházás valamennyi lényeges elemét tartalmazó ajánlat vagy az elővásárlási jog jogosultjával szemben még hatályba nem lépett a nemzeti vagyon értékesítésére irányuló szerződés részére történő megküldéstől számított 35 napon belül nyilatkozik, hogy kíván-e élni elővásárlási jogával az állam nevében. A 35 napos határidőt az ajánlat vagy a szerződés személyes átadása esetén az átadás igazolt napjától, postai küldemény esetén a küldemény feladásának igazolt napjától kell számítani. A határidő elmulasztása jogvesztő.

Az ajánlatok benyújtásának helye, ideje és módja:Az ajánlatok benyújtásának helye:

Kecskemét Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala (6000 Kecskemét, Kossuth tér 1.) főemelet 5. számú hivatalos helyisége.

Az ajánlatok benyújtásának ideje:

Az ajánlatokat legkésőbb **2024. április 30. napján 10 óráig** kell benyújtani.

Az ajánlatot érvényesen benyújtani kizárólag személyesen, zárt borítékban "**Kecskemét 764 hrsz-ú ingatlan értékesítése**" jelíggel lehet.

A pályázat kiírója a hiánypótlásra lehetőséget biztosít.

Az ajánlatot 1 eredeti és 1 másolati példányban kell benyújtani. Az ajánlat eredeti példányát olyan módon kell összefűzni, hogy ahhoz íratot sérülésmentesen hozzá ne lehessen csatolni, vagy abból eltávolítani.

A pályázónak ajánlata benyújtásával egyidejűleg **3.000.000,- Ft összegű óvadékot** kell megfizetnie az önkormányzat OTP Bank Nyrt-nél vezetett 11732002-15337544 számú bankszámlájára, mely az adásvételi szerződésben foglalóként kerül kikötésre.

Az ajánlatot magyar nyelven lehet benyújtani, az idegen nyelvű dokumentumot a kiíró nem veszi figyelembe.

Az ajánlati kötöttség minimális időtartama: az ajánlatok bontását követő 120 nap.

A nyertes pályázóval az ajánlati kötöttség időtartamán belül az önkormányzat adásvételi szerződést kíván kötni.

Az ajánlatnak tartalmaznia kell:

- A pályázó szerződéskötéshez szükséges azonosító adatait:
 - a) természetes személy esetén nevét, születési nevét, születési helyét és idejét, anyja születési nevét, lakcímét, adóazonosító jelét,
 - b) átlátható szervezet esetén nevét, székhelyét, adószámát, cégjegyzékszámát vagy nyilvántartási számát, statisztikai azonosítóját, képviselőjének nevét,
 - a) jogi személy esetén 30 napnál nem régebbi hiteles kivonatot cégnyilvántartásba, egyéb nyilvántartásba bejegyzett adatairól vagy annak hitelesített másolatát, valamint képviselőjének aláírási címpéldányát vagy aláírás mintáját, vagy azok hitelesített másolatát.
- Átlátható szervezet esetén cégszerűen aláírt okiratba foglalt nyilatkozatot az Nvtv. 3. § (2) bekezdése szerint az (1) bekezdés 1. pont *b*) vagy *c*) alpontjában foglalt feltételeknek való megfelelésről.
- A pályázó ingatlanra vonatkozó árajánlatát, amely nem lehet kevesebb, mint a minimális értékesítési ár, valamint a vételár megfizetésének vállalt határidejét, ütemezését.
- A pályázó nyilatkozatát arra vonatkozóan, hogy az ajánlatok bontását követő 120. napig ajánlati kötöttséget vállal.
- A pályázó nyilatkozatát arról, hogy a pályázati feltételeket elfogadja.
- A pályázó részletes elképzeléseit az ingatlan hasznosítására vonatkozóan.
- A pályázó nyilatkozatát arról, hogy a személyes adatai kezeléséhez a pályázat elbíráláshoz szükséges mértékben hozzájárul.

A pályázat eredménytelenné nyilvánítása:

A pályázat kiírója azt az ajánlatot, amelyben a minimális értékesítési árat nem éri el a pályázatban meghatározott összeg, érvénytelennek tekinti.

A pályázat kiírója a Vagyonrendelet 28. § (2) bekezdése alapján fenntartja a jogát a pályázat indokolás nélküli eredménytelenné nyilvánítására.

Az ajánlatok felbontásának helye, ideje:

Az ajánlatok felbontásának helye:

Kecskemét Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala (6000 Kecskemét, Kossuth tér 1.)
félemelet 5. iroda.

Az ajánlatok felbontásának ideje:

A pályázatok bontására **2024. április 30. napján 10 óra 30 perckor** kerül sor.

A pályázat és az ajánlatok elbírálása:

Az elbírálás ideje:

A pályázat elbírálására Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlésének az ajánlati kötöttség időtartamán belüli – 120 nap – ülésén kerül sor.

Az elbírálásra jogosult:

A pályázat eredményességéről vagy eredménytelenségéről, a benyújtott ajánlatok érvényességéről, elbírálásáról Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése dönt. A pályázat kiírója az Nvtv. 13. § (1) bekezdésében foglaltak figyelembevételével a benyújtott ajánlatokat az összességében legelőnyösebb ajánlat szempontja szerint értékeli a szolgáltatás és ellenszolgáltatás értékarányosságára tekintettel.

Az eredményhirdetés módja:

A pályázókat a döntést követően írásban értesítjük az elbírálás eredményéről.

A szerződés megkötésének helye és időpontja:

A szerződéskötés helye:

Kecskemét Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala (6000 Kecskemét, Kossuth tér 1.).

A szerződéskötés időpontja:

A nyertes pályázót az elbírálásról szóló levélben tájékoztatjuk az adásvételi szerződés megkötésének időpontjáról.

A jelen pályázati felhívásban nem szabályozott kérdésekben az Nvtv-ben, valamint a Vagyonrendeletben foglaltak irányadóak.

Kecskemét, 2024.

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése

6/2024. (II.15.) határozata

Önkormányzati vagyon elidegenítésével és hasznosításával kapcsolatos döntések meghozatala

(A kecskeméti 17/4/A/1 hrsz-ú ingatlan hasznosítása érdekében kiírt pályázat elbírálása)

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Dr. Sztachó-Pekáry István és Dr. Homoki Tamás alpolgármester 1421-3/2024. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

- 1.) A közgyűlés megállapítja, hogy a kecskeméti 17/4/A/1 hrsz-ú ingatlan bérlet útján történő hasznosítása érdekében kiírt pályázat eredménytelen.
- 2.) A közgyűlés úgy dönt, hogy újabb nyilvános, egyfordulós pályázatot ír ki a kecskeméti 17/4/A/1 hrsz-ú 53 m² nagyságú, „üzlet” megnevezésű ingatlan bérlet útján történő hasznosítása érdekében a jelen határozat 1. és 2. sz. mellékletét képező pályázati felhívás és kiírás szerint.
- 3.) A közgyűlés felkéri Dr. Sztachó-Pekáry István alpolgármestert, hogy a pályázat közzétételéhez szükséges intézkedéseket tegye meg.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Dr. Sztachó-Pekáry István alpolgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Patay Balázs irodavezető, Szervezési és Jogi Iroda
- 4.) Dr. Fölföldi Klára, a Jogi Osztály vezetője

A 6/2024. (II.15.) határozat 1. számú melléklete

PÁLYÁZATI FELHÍVÁS

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése

(6000 Kecskemét, Kossuth tér 1.)

...../2024. (II.15.) határozata alapján

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásáról szóló 19/2013. (VI. 27.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: Vagyonrendelet) 24. § (1) bekezdés a) pont ac) alpontja szerint

nyilvános, egyfordulós pályázatot ír ki

a kecskeméti 17/4/A/1 hrsz-ú, 53 m² területű, üzlet megnevezésű, természetben Kecskemét, Reile Géza utca 22. földszint 1. szám alatti ingatlan határozatlan időre, bérlet útján történő hasznosítása érdekében.

Az ingatlan a jelenlegi állapotában kerül bérbeadásra a pályázat elbírálását és a bérleti szerződés aláírását követően.

A pályázati kiírás a minimális bérleti díj összegét 113.386,-Ft + ÁFA/hó, azaz bruttó 144.000,-Ft/hó összegben határozza meg.

A pályázat részletes feltételeit és követelményrendszerét a pályázati kiírás tartalmazza.

A pályázatokat **legkésőbb 2024. április 30. napján 10.00 óráig** személyesen lehet egy eredeti és egy másolati példányban eljuttatni Kecskemét, Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatalába (Kecskemét Kossuth tér 1. félemelet 5.). A pályázatokat zárt borítékban, a borítékon kívül **„Kecskemét, 17/4/A/1 hrsz.” jeligével** lehet benyújtani.

Részletes pályázati kiírás igényelhető a Polgármesteri Hivatal Jogi Osztályánál (Kecskemét, Kossuth tér 1. félemelet 5., tel: 76/513-513/2352), vagy letölthető Kecskemét Megyei Jogú Város honlapjáról (www.kecskemett.hu).

A pályázat kiírója a Vagyonrendelet 28. § (2) bekezdés alapján fenntartja a pályázat eredménytelenné nyilvánításának jogát.

Kecskemét, 2024.

A 6/2024. (II.15.) határozat 2. számú melléklete

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése

(6000 Kecskemét, Kossuth tér 1.)

...../2024. (II.15.) határozata alapján

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásáról szóló 19/2013. (VI. 27.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: Vagyonrendelet) 24. § (1) bekezdés a) pont ac) alpontja szerint

nyilvános, egyfordulós pályázatot ír ki

a kecskeméti 17/4/A/1 hrsz-ú, 53 m² területű, üzlet megnevezésű, természetben Kecskemét, Reile Géza utca 22. földszint 1. szám alatti ingatlan határozatlan időre, bérlet útján történő hasznosítása érdekében.

Az ingatlan a jelenlegi állapotában kerül bérbeadásra a pályázat elbírálását és a bérleti szerződés aláírását követően.

A pályázat nyertesével Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata a bérleti szerződést határozatlan időre köti meg.

Az ingatlan a 76/513-513/2352-es melléken előre egyeztetett időpontban megtekinthető.

Pályázatot nyújthat be természetes személy és a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény (a továbbiakban: Nvtv.) 3. § (1) bekezdés 1. pontja szerinti átlátható szervezet (a továbbiakban együtt: pályázó).

A pályázati kiírás a minimális bérleti díj összegét 113.386,- Ft + ÁFA/hó, azaz bruttó 144.000,- Ft/hó összegben határozza meg.

Az ajánlat benyújtásának helye, ideje, módja:

Az ajánlatok benyújtásának helye:

Kecskemét Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala (6000 Kecskemét, Kossuth tér 1.) főemelet 5. számú hivatalos helyisége.

Az ajánlatok benyújtásának ideje:

Az ajánlatokat legkésőbb **2024. április 30. napján 10.00 óráig** lehet benyújtani.

Az ajánlatok benyújtásának módja:

Az ajánlatokat érvényesen benyújtani kizárólag személyesen, zárt borítékban „**Kecskemét, 17/4/A/1 hrsz.**” jellegével lehet.

A borítékon fel kell tüntetni az ajánlattevő nevét, címét.

A pályázat kiírója hiánypótlásra lehetőséget biztosít.

Az ajánlatokat 1 eredeti és 1 másolati példányban kell benyújtani. Az ajánlat eredeti példányát olyan módon kell összefűzni, hogy ahhoz iratot sérülésmentesen hozzá ne lehessen csatolni, vagy abból eltávolítani.

Az ajánlatokat magyar nyelven lehet benyújtani, az idegen nyelvű dokumentumot a kiíró nem veszi figyelembe.

Az ajánlati kötöttség minimális időtartama: az ajánlatok bontását követő 120 nap.

A nyertes pályázóval az ajánlati kötöttség időtartamán belül az önkormányzat bérleti szerződést kíván kötni.

Az ajánlatnak tartalmaznia kell:

- A pályázó szerződéskötéshez szükséges azonosító adatait:
 - a) természetes személy esetén nevét, születési nevét, születési helyét és idejét, anyja születési nevét, lakcímét, adóazonosító jelét,
 - b) átlátható szervezet esetén nevét, székhelyét, adószámát, cégjegyzékszámát vagy nyilvántartási számát, statisztikai azonosítóját, képviselőjének nevét,
 - c) jogi személy esetén 30 napnál nem régebbi hiteles kivonatot cégnyilvántartásba, egyéb nyilvántartásba bejegyzett adatairól vagy annak hitelesített másolatát, valamint képviselőjének aláírási címpéldányát vagy aláírás mintáját, vagy azok hitelesített másolatát.
- Átlátható szervezet esetén cégszerűen aláírt okiratba foglalt nyilatkozatot az Nvtv. 3. § (2) bekezdése szerint az (1) bekezdés 1. pont *b)* vagy *c)* alpontjában foglalt feltételeknek való megfelelésről.
- A pályázó ellenszolgáltatásra vonatkozó árajánlatát.

- A pályázó nyilatkozatát arra vonatkozóan, hogy az ajánlatok bontását követő 120. napig ajánlati kötöttséget vállal.
- A pályázó nyilatkozatát arról, hogy a pályázati feltételeket elfogadja.
- A pályázó nyilatkozatát arról, hogy a személyes adatai kezeléséhez a pályázat elbíráláshoz szükséges mértékben hozzájárul.
- A pályázó nyilatkozatát az ingatlan hasznosítására vonatkozóan.
- A pályázó nyilatkozatát arra vonatkozóan, hogy vállalja az ingatlan rezsi költségeinek megfizetését (fűtés, víz, villany).

A pályázat eredménytelenné nyilvánítása:

A pályázat kiírója azt az ajánlatot, amelyben a minimális bérleti árat nem éri el a pályázatban meghatározott összeg, érvénytelennek tekinti.

A kiíró a Vagyonrendelet 28. § (2) bekezdése szerint fenntartja a jogot a pályázat indokolás nélküli eredménytelenné nyilvánítására.

Az ajánlatok felbontásának helye, ideje, módja:

Az ajánlatok felbontásának helye:

Kecskemét Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala (6000 Kecskemét, Kossuth tér 1.) főemelet 5. számú hivatalos helyisége.

Az ajánlatok felbontásának ideje:

A pályázatok bontására **2024. április 30. napján 10 óra 30 perckor** kerül sor.

A pályázat és az ajánlatok elbírálása:

Az elbírálás ideje:

A pályázat elbírálásáról Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése az ajánlati kötöttség időtartamán belül dönt.

Az elbírálásra jogosult:

A pályázat eredményességéről vagy eredménytelenségéről, a benyújtott ajánlatok érvényességéről, elbírálásáról Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése dönt. A pályázat kiírója az Nvtv. 13. § (1) bekezdésében foglaltak figyelembevételével a benyújtott ajánlatokat az összességében legelőnyösebb ajánlat szempontja szerint értékeli a szolgáltatás és ellenszolgáltatás értékarányosságára tekintettel.

Az eredményhirdetés módja:

A pályázókat a döntést követően írásban értesítjük az elbírálás eredményéről.

Szerződés megkötésének helye és időpontja:

A szerződéskötés helye:

Kecskemét Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala (6000 Kecskemét, Kossuth tér 1.) főemelet 5. számú hivatalos helyisége.

A szerződéskötés időpontja:

A nyertes pályázót a szerződés megkötésének időpontjáról az elbírálásról szóló levélben tájékoztatjuk.

A jelen pályázati felhívásban nem szabályozott kérdésekben az Nvtv-ben, valamint a Vagyonrendeletben foglaltak irányadóak.

Kecskemét, 2024.

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**7/2024. (II.15.) határozata****Önkormányzati vagyon elidegenítésével és hasznosításával kapcsolatos döntések meghozatala****(A kecskeméti 21934/2 hrsz-ú ingatlan földszintjén található orvosi rendelő hasznosítása érdekében kiírt pályázat elbírálása)**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Dr. Sztachó-Pekáry István és Dr. Homoki Tamás alpolgármester 1421-3/2024. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

A közgyűlés megállapítja, hogy a 21934/2 hrsz-ú ingatlan földszintjén található orvosi rendelő bérlet útján történő hasznosítása érdekében kiírt pályázat eredménytelen.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Dr. Sztachó-Pekáry István alpolgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Patay Balázs irodavezető, Szervezési és Jogi Iroda
- 4.) Dr. Fölföldi Klára, a Jogi Osztály vezetője

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**8/2024. (II.15.) határozata****Önkormányzati vagyon elidegenítésével és hasznosításával kapcsolatos döntések meghozatala****(A kecskeméti 01313 hrsz-ú ingatlan ingyenes tulajdonba kérése)**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Dr. Sztachó-Pekáry István és Dr. Homoki Tamás alpolgármester 1421-3/2024. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

1.) A közgyűlés Helvécia Nagyközség Önkormányzata 152/2023. (XI.28.) sz. Kt. határozata alapján a kecskeméti 01313 hrsz-ú, 1 ha 6639 m² területű, „kivett közút” megnevezésű ingatlant ingyenesen tulajdonba veszi.

2.) A közgyűlés felhatalmazza Dr. Sztachó-Pekáry István alpolgármestert az ingyenes önkormányzati tulajdonba adásra vonatkozó megállapodás aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Sztachó-Pekáry István alpolgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
 - 2.) Állandó bizottságok elnökei
 - 3.) Dr. Patay Balázs irodavezető, Szervezési és Jogi Iroda
 - 4.) Dr. Fölföldi Klára, a Jogi Osztály vezetője
- és általa:** Helvécia Nagyközség Önkormányzata

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése

9/2024. (II.15.) határozata

Önkormányzati vagyon elidegenítésével és hasznosításával kapcsolatos döntések meghozatala

(A kecskeméti 10988/13 hrsz-ú ingatlanon fennálló haszonélvezeti jog gyakorlásának átengedése a Hírös Sport Nonprofit Kft. részére)

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Dr. Sztachó-Pekáry István és Dr. Homoki Tamás alpolgármester 1421-3/2024. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

- 1.) A közgyűlés úgy dönt, hogy a BÁCSVÍZ Víz- és Csatornaszolgáltató Zrt. tulajdonát képező, Kecskemét, belterület 10988/13 hrsz-ú, 11 ha 7054 m² terület nagyságú, „kivett telephely és 1 egyéb épület” megnevezésű ingatlanon Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata javára 50 év határozott időre fennálló haszonélvezeti jog gyakorlását 2024. március 1. napjától átengedi a Hírös Sport Nonprofit Kft.-nek határozatlan időtartamra, de legfeljebb a közfeladat ellátásának időtartamára, illetve az önkormányzat haszonélvezeti jogának fennállása idejéig a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 15. pontjában meghatározott közfeladatellátás céljára.
- 2.) A közgyűlés a Hírös Sport Nonprofit Kft.-vel megkötött közhasznú megállapodás módosítását a jelen határozat 1. számú melléklete szerinti tartalommal elfogadja.
- 3.) A közgyűlés az önkormányzat és a Hírös Sport Nonprofit Kft. között 2016. február 29. napján létrejött használati szerződés módosítását elfogadja a jelen határozat 2. számú melléklete szerinti tartalommal.
- 4.) A közgyűlés felhatalmazza Dr. Homoki Tamás alpolgármestert a 2-3. pont szerinti módosítással egységes szerkezetbe foglalt megállapodások aláírására, valamint arra, hogy a fenti döntésről a Hírös Sport Nonprofit Kft. ügyvezetőjét tájékoztassa.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Dr. Homoki Tamás alpolgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei

3.) Dr. Patay Balázs irodavezető, Szervezési és Jogi Iroda

4.) Dr. Fölföldi Klára, a Jogi Osztály vezetője

és általa: érintettek

(A határozat mellékletei – a terjedelmükre tekintettel – nem kerültek beillesztésre a jegyzőkönyvbe, megtekinthetők a meghívó szerinti 3. napirend mellékleteiként.)

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése

10/2024. (II.15.) határozata

Önkormányzati vagyon elidegenítésével és hasznosításával kapcsolatos döntések meghozatala

(A GVOP-4.4.2. pályázat keretében megvalósult, önkormányzati tulajdonban lévő optikai gerinchálózat, valamint ehhez a hálózathoz csatlakozó helyi (városrészeket lefedő) távközlési hálózat hasznosítása érdekében zártkörű pályázat kiírása)

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Dr. Sztachó-Pekáry István és Dr. Homoki Tamás alpolgármester 1421-3/2024. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

1.) A közgyűlés úgy dönt, hogy a GVOP-4.4.2. pályázat keretében megvalósult, önkormányzati tulajdonban lévő optikai gerinchálózat, valamint ehhez a hálózathoz csatlakozó helyi (városrészeket lefedő) hálózat hasznosítása érdekében a határozat mellékletét képező pályázati kiírásban foglaltak szerint zártkörű pályázatot ír ki, amelyre kizárólagos pályázóként meghívja az OPC NETWORKS Kft.-t.

2.) A közgyűlés felkéri Dr. Sztachó-Pekáry István alpolgármestert, hogy az önkormányzat kizárólagos tulajdonát képező, Kecskemét belterületi optikai gerincét Kadafalvával, Hetényegyházával, Katonateleppel és Méntelekkal összekötő áramszolgáltatói tulajdonú 20 KV-os közös oszlopsoron megépített optikai gerincek vonatkozásában a végleges fennmaradási engedély megszerzését követő 5 munkanapon belül a határozat mellékletét képező zártkörű pályázati kiírást küldje meg az OPC NETWORKS Kft.-t részére.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Dr. Sztachó-Pekáry István alpolgármester

A határozatról értesülnek:

1.) Tisztségviselők

2.) Állandó bizottságok elnökei

3.) Dr. Patay Balázs irodavezető, Szervezési és Jogi Iroda

4.) Dr. Fölföldi Klára, a Jogi Osztály vezetője

és általa: OPC NETWORKS Kft.

A 10/2024. (II.15.) határozat melléklete

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése (6000 Kecskemét, Kossuth tér 1.)

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése

.../2024. (II.15.) határozata alapján

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásáról szóló 19/2013. (VI. 27.) önkormányzati rendelete (továbbiakban: Vagyonszerződés) **24. § (1) bekezdés b) pontja szerint**

z á r t k ö r ű p á l y á z a t o t í r k i

a **GVOP-4.4.2. pályázat keretében megvalósult, önkormányzati tulajdonban lévő optikai távközlési gerinchálózat, valamint ehhez a hálózathoz csatlakozó helyi (városrészeket lefedő) távközlési hálózat haszonbérletére**, melyre meghívja az OPC NETWORKS Kft.-t.

A pályázati kiírás az ingóság minimális haszonbérleti díjának összegét nettó 1.200.000,- Ft/hónap + ÁFA, azaz bruttó 1.524.000,- Ft/hónap összegben határozza meg.

A pályázat nyertesével Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata a haszonbérleti szerződést határozott 10 éves időtartamra köti meg azzal, hogy lehetőséget biztosít a felek közös megegyezése esetén a haszonbérleti díj felülvizsgálata mellett a haszonbérleti szerződés további 5 éves meghosszabbítására.

Az ajánlat benyújtásának helye, ideje és módja:

Pályázó ajánlatát Kecskemét Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala (6000 Kecskemét, Kossuth tér 1.) félemelet 5. számú hivatalos helyiségében képviselője útján nyújthatja be legkésőbb az ajánlattételi felhívás kézhezvételétől számított 15. munkanapon 10.00 óráig.

Az ajánlatot érvényesen benyújtani kizárólag személyesen, zárt borítékban "A GVOP-4.4.2. pályázat keretében megvalósult, önkormányzati tulajdonban lévő optikai gerinchálózat, valamint ehhez a hálózathoz csatlakozó helyi (városrészeket lefedő) távközlési hálózat haszonbérlete" jellegével lehet.

A pályázat kiírója a hiánypótlásra lehetőséget biztosít.

Az ajánlatot 1 eredeti és 1 másolati példányban kell benyújtani. Az ajánlat eredeti példányát olyan módon kell összefűzni, hogy ahhoz iratot sérülésmentesen hozzá ne lehessen csatolni, vagy abból eltávolítani.

Az ajánlatot magyar nyelven lehet benyújtani, az idegen nyelvű dokumentumot a kiíró nem veszi figyelembe.

Az ajánlati kötöttség minimális időtartama: az ajánlat bontását követő 90 nap.

A nyertes pályázóval az ajánlati kötöttség időtartamán belül az önkormányzat haszonbérleti szerződéssel vegyes együttműködési megállapodást kíván kötni.

Az ajánlatnak tartalmaznia kell:

- A pályázó szerződéskötéshez szükséges azonosító adatait:
 - a) nevét, székhelyét, adószámát, cégjegyzékszámát vagy nyilvántartási számát, statisztikai azonosítóját, képviselőjének nevét,
 - b) 30 napnál nem régebbi hiteles kivonatot cégnyilvántartásba, egyéb nyilvántartásba bejegyzett adatairól vagy annak hitelesített másolatát, valamint képviselőjének aláírási címpéldányát vagy aláírás mintáját, vagy azok hitelesített másolatát.
- Cégszerűen aláírt okiratba foglalt nyilatkozatot a nemzeti vagyronról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3. § (2) bekezdése szerint az (1) bekezdés 1. pont *b)* vagy *c)* alpontjában foglalt feltételeknek való megfelelésről.
- A pályázó ingóság hasznóbérletére vonatkozó árajánlatát, amely nem lehet kevesebb, mint a minimális hasznóbérleti díj összege.
- A pályázó nyilatkozatát, mely szerint a hasznóbérleti díj összegét évente előre vállalja megfizetni.
- A pályázó nyilatkozatát, mely szerint tudomásul veszi, hogy a hasznóbérleti díj összege évente a KSH által meghatározott infláció mértéke szerint emelkedik.
- A pályázó nyilatkozatát arról, hogy a hasznóbérleti szerződéssel vegyes együttműködési megállapodás hatálya alatt a GVOP-4.4.2. pályázat keretében megvalósult, önkormányzati tulajdonban lévő optikai távközlési gerinchálózat, valamint ehhez a hálózathoz kapcsolódó valamennyi hálózat módosítását, változtatását, bővítését kizárólag az önkormányzat előzetes hozzájárulásával valósítja meg.
- A pályázó nyilatkozatát, mely szerint vállalja, hogy a GVOP-4.4.2. pályázat keretében megvalósult, önkormányzati tulajdonban lévő optikai távközlési gerinchálózat, valamint ehhez a hálózathoz kapcsolódó valamennyi hálózaton végrehajtott fejlesztésről – a szükséges engedélyek csatolásával – minden év február 15. napjáig évente beszámol az önkormányzatnak.
- A pályázó nyilatkozatát, mely szerint vállalja a hasznóbérleti szerződéssel vegyes együttműködési megállapodás megszűnésekor a tulajdonában lévő hálózatrészek – kivéve az előfizetői eszközök –, valamint a hasznóbérlet tárgyát képező hálózatrészen végzett összes beruházás államháztartáson kívüli forrásként történő ingyenes tulajdonba adását az önkormányzat részére, azzal, hogy e körben a megtámadási jogáról kifejezetten lemond.
- A pályázó nyilatkozatát arra, hogy a hasznóbérleti szerződéssel vegyes együttműködési megállapodás megszűnésekor a hálózatbővítések tervezésére és kivitelezésre megkötött szerződésekből származó garanciális, szavatossági, jótállási és egyéb, a szerződések teljesítését a szerződések időtartamán túlmenően biztosító szerződéses megállapodásokból őt megillető jogokat, valamint a hálózatra vonatkozó valamennyi hatósági engedélyét az önkormányzatra térítésmentesen átruházza.
- A pályázó nyilatkozatát arról, hogy átvállalja a tulajdonos teljes mértékű vagyoni kockázatát (az infrastruktúrát érintő rongálás, elemi kár, MVM átépítés) a hasznóbérlet tárgyát képező ingóság tekintetében, továbbá vállalja a rendszerhasználati díjak befizetését.
- A pályázó nyilatkozatát arra vonatkozóan, hogy az ajánlat bontását követő 90. napig ajánlati kötöttséget vállal.
- A pályázó nyilatkozatát arról, hogy a pályázati feltételeket elfogadja.
- A pályázó nyilatkozatát arról, hogy a személyes adatai kezeléséhez a pályázat elbírálásához szükséges mértékben hozzájárul.

A pályázat eredménytelenné nyilvánítása:

A pályázat kiírója azt az ajánlatot, amelyben a minimális haszonbérleti díj nem éri el a pályázatban meghatározott összeget, érvénytelennek tekinti.

A pályázat kiírója a Vagyonrendelet 28. § (2) bekezdése alapján fenntartja a jogát a pályázat indokolás nélküli eredménytelenné nyilvánítására.

Az ajánlat felbontásának helye, ideje:

Az ajánlat felbontásának helye:

Kecskemét Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala (6000 Kecskemét, Kossuth tér 1.) félemelet 5. iroda.

Az ajánlat felbontásának ideje:

A beérkezett ajánlat felbontására a Vagyonrendelet 34. § (4) bekezdésére figyelemmel a pályázat benyújtási határidő lejárta előtt, a pályázat beérkezését követő munkanapon kerül sor, egyébként a pályázat benyújtási határidő lejártát követő munkanapon.

A pályázat és az ajánlat elbírálása:

Az elbírálás ideje:

A pályázat elbírálására Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlésének az ajánlati kötöttség időtartamán belüli – 90 nap – ülésén kerül sor.

Az elbírálásra jogosult:

A pályázat eredményességéről vagy eredménytelenségéről, a benyújtott ajánlat érvényességéről, elbírálásáról Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése dönt.

Az eredményhirdetés módja:

A pályázat elbírálásáról a pályázót írásban értesítjük.

A szerződés megkötésének helye és időpontja:

A szerződéskötés helye:

Kecskemét Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala (6000 Kecskemét, Kossuth tér 1.).

A szerződéskötés időpontja:

A nyertes pályázót az elbírálásról szóló levélben tájékoztatjuk a haszonbérleti szerződés megkötésének időpontjáról.

A jelen pályázati felhívásban nem szabályozott kérdésekben az Nvtv-ben, valamint a Vagyonrendeletben foglaltak irányadóak.

Kecskemét, 2024.

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése

11/2024. (II.15.) határozata

Önkormányzati vagyon elidegenítésével és hasznosításával kapcsolatos döntések meghozatala

(A Kecskemét, Mezei utca 34. szám alatti ingatlan ingyenes használatának átruházásához való hozzájárulás)

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Dr. Sztachó-Pekáry István és Dr. Homoki Tamás alpolgármester 1421-3/2024. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

1.) A közgyűlés úgy dönt, hogy hozzájárul ahhoz, hogy az Egészséges Életmódért Hit és Sport Alapítvány a Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata kizárólagos tulajdonában lévő kecskeméti 1849 hrsz-ú, természetben Kecskemét, Mezei utca 34. szám alatti ingatlan használatát a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 1. pontjában meghatározott a helyi közügyek, valamint a helyben biztosítható közfeladatok ellátására ingyenesen a „Tegyük rendbe!” Városfejlesztő és Közösségteremtő Egyesület részére – külön megállapodás alapján – időlegesen átengedje.

2.) A közgyűlés úgy dönt, hogy az 1. pontban foglaltakra tekintettel a Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata és az Egészséges Életmódért Hit és Sport Alapítvány között létrejött, 1221-3/2024. ügyiratszámú ingyenes hasznosítási szerződést 2024. március 1. napjával módosítja.

3.) A közgyűlés felkéri Dr. Sztachó-Pekáry István alpolgármestert, hogy a döntésről az Egészséges Életmódért Hit és Sport Alapítványt és a „Tegyük rendbe!” Városfejlesztő és Közösségteremtő Egyesületet tájékoztassa, illetve felhatalmazza, hogy az ingyenes hasznosítási szerződés módosítását aláírja.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Dr. Sztachó-Pekáry István alpolgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
 - 2.) Állandó bizottságok elnökei
 - 3.) Dr. Patay Balázs irodavezető, Szervezési és Jogi Iroda
 - 4.) Dr. Fölföldi Klára, a Jogi Osztály vezetője
- és általa: érintettek**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése

12/2024. (II.15.) határozata

Önkormányzati vagyon elidegenítésével és hasznosításával kapcsolatos döntések meghozatala

(A kecskeméti 8/1 hrsz-ú, Lechner Ödön u. 3. szám alatt található ingatlan ingyenes önkormányzati tulajdonba vételével kapcsolatos döntés meghozatala)

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Dr. Sztachó-Pekáry István és Dr. Homoki Tamás alpolgármester 1421-3/2024. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

1.) A közgyűlés a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 13. §-ában foglaltak, valamint az állami vagyonról szóló 2007. évi CVI. törvény 36. § (2) bekezdésének c) pontja alapján a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt.-nél kezdeményezi a Magyar Állam tulajdonában és a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt. vagyonkezelésében lévő kecskeméti 8/1 hrsz-ú, természetben Kecskemét, Lechner Ödön u. 3. szám alatt található ingatlan ingyenes önkormányzati tulajdonba adását.

2.) Az ingatlant Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 7. pontjában meghatározott „helyi közművelődési tevékenység támogatása” és a 9. pontjában meghatározott „lakás- és helyiséggazdálkodás” közfeladat ellátására kívánja használni.

3.) Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata vállalja a tulajdonba adás érdekében felmerülő költségek – ideértve az értékbecslés elkészíttetésének költségét – megtérítését.

4.) A közgyűlés felhatalmazza Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert, hogy a kecskeméti 8/1 hrsz-ú ingatlan ingyenes önkormányzati tulajdonba adásával kapcsolatos eljárás során a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt. felé teljes jogkörben eljárjon, és valamennyi jognyilatkozatot megtegyen.

5.) A közgyűlés felhatalmazza Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert, hogy a kecskeméti 8/1 hrsz-ú ingatlan ingyenes önkormányzati tulajdonba adására vonatkozó megállapodást aláírja.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
 - 2.) Állandó bizottságok elnökei
 - 3.) Dr. Patay Balázs irodavezető, Szervezési és Jogi Iroda
 - 4.) Dr. Fölföldi Klára, a Jogi Osztály vezetője
- és általa:** érintettek

* * *

4.) NAPIRENDI PONT

Az autóbusszal végzett menetrend szerinti személyszállítási szolgáltatásra vonatkozó feladatellátási szerződés módosítása és döntés a Nemzetközi Regionális Tudományi Társaság konferenciájához kapcsolódóan a helyi autóbusz-közlekedésben alkalmazandó időszakos díjmentességről

Előterjesztő: Dr. Homoki Tamás alpolgármester

(Az alpolgármester 983-2/2024. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

Az autóbusszal végzett menetrend szerinti személyszállítás szolgáltatásra vonatkozó feladatellátási szerződés módosítása és a helyi autóbusz-közlekedéssel összefüggő döntéseket tartalmazza ez az előterjesztés. Erre tennénk javaslatot Dr. Homoki Tamás alpolgármester úrral közösen, látva azokat a szép eredményeket, amelyeket folyamatosan elérünk a helyi tömegközlekedés átszervezése kapcsán. Különösen a tavalyi év döntései és annak eredményei nyitották meg azt az utat, hogy tovább gondoljuk a nappali tagozatos hallgatóknak a további díjkedvezményét a helyi tömegközlekedési hálózatban. 2023-ban döntöttünk arról, hogy egy nagyon kedvezményes bérletárat vezetünk be. Ez kedveltté is vált és átlagosan mintegy 25-30 százalékkal megnőtt a helyi buszhálózatot igénybe vevők száma, tehát kedvező fogadtatásra talált.

Így arra teszünk most javaslatot, hogy 2024. április 1-jétől további díjkedvezményekkel szeretnénk ezt biztosítani a 6-25 éves nappali tanulói jogviszonnyal rendelkező fiatalok számára. Az 1000 forintos díjat tovább csökkentenénk kvázi ingyenesre, 100 forintos bérletváltási díjra alakítanánk ennek a jegyár konstrukciónak a javaslatát.

Valamint egy újabb ösztönzésre teszünk javaslatot, a dolgozókra vonatkozó kedvezményes bérlet konstrukcióra. Így az alapbérletek díjtételei is jelentősen csökkennének. A havi bérlet ára bruttó 5000 forint lenne, Kecskemét Kártyával pedig 3500 forintba kerülne. Ez a tavalyi évben 7700, illetve 6700 forint volt, tehát egy jelentős kedvezményt javaslunk bevezetni az alapbérletek díjtételei kapcsán is.

Ezen kívül a nyugdíjas díjtételeknél is javaslunk további csökkentéseket és ingyenességeket regisztrációs díj alkalmazásával.

Mindezt úgy, hogy továbbra sem emeljük a napi és az egyéb általános díjtételeket.

Az egyéb döntések tekintetében, lehetőségünk és módunk van most egy P+R parkoló teljes körű kialakítására és azonnali forgalomba állítására. Mindezt abban a térségben kezdenénk el, ahol nagyon nagy közlekedési nyomás van a városon. Az Izsáki út, Kerekegyháza, Ballószög, Helvécia és Kadafalva térségéből érkező közlekedési nyomásról van szó, ezért a Homokbánya térségében alakítanánk ki egy 100-120 férőhelyes P+R parkolót. Aki a parkolóban megváltja a napijegyet, ezzel a napijeggyel ingyenesen igénybe veheti a tömegközlekedést a helyi járatokon. Azt gondolom, hogy ez is egy előremutató lehetőség. Előkészítettünk már a városban több területet is, tehát ha ezt kedvezően fogadják az autóval közlekedők, illetve a helyi tömegközlekedés használói, akkor tudjuk bővíteni ezt a lehetőséget a város különböző pontjain is.

A Széchenyi téri decentrumnak már régóta hányatott sorsa van, ezért szeretnénk ebben viszonylag egységesen lépni. Bár hosszabb távú terveink vannak ezzel a buszpályaudvarral kapcsolatosan, de az biztos, hogy az sem jó, hogy több kézben van az üzemeltetése. Most arra teszünk javaslatot, hogy egy kézben legyen az üzemeltetése a Széchenyi téri buszpályaudvarnak, a Kecskeméti Közlekedési Központ Kft. (a továbbiakban: KEKO) üzemeltetésébe kerüljön. Már el is készültek kisebb felújítási javaslatok, amelyeket így el tud végezni az üzemeltető. Hosszú távon továbbra is javasolt célterület ez a fejlesztési terveinkben, amelynek a jövőbeni sorsát végig kell majd gondolnunk.

Ezek azok a jelentősebb döntések, amelyekkel tudunk segíteni a város közlekedési hálózatán is. Bízom benne, hogy az a konstrukció és előremutató módszer, amellyel a tömegközlekedést évről évre folyamatosan fejlesztjük, egyre inkább kedveltté válik a kecskeméti körében, egyre többen használni fogják, együtt tudjuk fejleszteni és jól kialakítani a helyi tömegközlekedési hálózatunkat.

Dr. Homoki Tamás:

Az előterjesztés összesen 5 pontban tárgyal olyan közösségi közlekedési jellegű kérdéseket, amelyekből az első négy pont hosszú távon kihat a város működésére. Az elhangzottakat csak annyival szeretném kiegészíteni, hogy mi volt ezzel az egészszel a szándékunk és mi volt az alap motívum, ami miatt ezt a tervet már elkezdett, a közönség számára drasztikus javulást előidéző bérletkonstrukciót még tovább szeretnénk fejleszteni. Elsősorban az, hogy a városnak van egy olyan klímastratégiája, ami célként tűzte ki, hogy a környezeti terhelés, a károsanyag-kibocsátás minél kisebb legyen. Ezt abban az esetben lehet elérni, hogyha jóval kevesebb személygépjármű közlekedik a város útjain, ugyanakkor azok az emberek, akik eddig a személyautókat használták, valahogy el kell, hogy jussanak egyik pontból a másikba. Nekik felkínálunk egy olyan lehetőséget, hogy ezt kedvező körülmények között, nagyon olcsó díjszabás mellett meg tudják tenni tömegközlekedéssel. Többször elmondtuk már, hogy ez egy úttörő és példamutató kezdeményezés a kecskeméti közösségi közlekedés részéről, ugyanis a jelenlegi buszállományunk környezetterhelése elenyésző ahhoz képest, amit a nagy számú személygépkocsi forgalom generál a városban. Ahogy az előterjesztés tartalmazza, 117-szerese a személygépkocsik által okozott károsanyag-kibocsátás, mint a teljes jelenlegi buszállományunké. Tehát legyen kevesebb személygépkocsi, valamint több busz az utakon, és ebben az esetben a környezetünk mindenféleképpen javulni tud. Ezt a célt szolgálja az a kedvező bérletkonstrukció, amit az előterjesztésben megtettünk.

A P+R parkoló kialakításával kapcsolatban nagyon lényeges és kiemelt érdemlő dolog, hogy a parkoló használata ingyenes. Ingyen tud beállni a vezető az autójával a P+R parkolóba, és a rendszám, valamint az időpont feltüntetése mellett kap egy olyan szelvényt, amivel aznap 24 óráig a kecskeméti közösségi közlekedést ingyen tudja használni.

A harmadik pont tartalmazza a buszmegálló, utasvárók kezelési, karbantartási feladatainak újragondolását. Ezek az buszvárók több csoportba sorolhatóak. Vannak olyanok, amik átadásra kerültek a hirdetésszervező cég részére, vannak önkormányzati tulajdonban lévők, és jelen pillanatban is van körülbelül 50 darab olyan buszváró a városunkban, amelyeknek a jogi sorsa még rendezetlen. Ez nem abból adódott, hogy bárki hanyag lett volna, hanem a korábbi hirdetésszervezők állítottak fel olyan buszvárókat, amelyek kapcsán időközben a hirdetésszervezők megszűntek, átalakultak és ott maradtak ezek az objektumok. Ezeket is szeretnénk egységesen kezelni. Itt megbontanánk azt a rendet, ami eddig volt, azaz, hogy a Kecskeméti Városüzemeltetési Nonprofit Kft. (a továbbiakban: KVÜ) foglalkozna ezzel. A buszvárók a közösségi közlekedés részei, azokat olyan utasok használják, akik a közösségi közlekedés járműveire fel- és leszállnak, illetve a buszsofőrök azok, akik elsősorban ezeknek az állapotát figyelemmel tudják kísérni. Ezért úgy gondoljuk, hogy a KEKO kell, hogy szerepet kapjon abban, hogy ezeknek az állagát, állagmegőrzését és javítását figyelemmel kísérje. Ugyanakkor továbbra is vannak olyan feladatok,

amelyek a jellegükből adódóan - például a hó- és síkosságmentesítés - városüzemeltetési feladatnak minősülnek, ezért ezek megmaradnának a KVÜ feladatkörében.

Polgármester asszony említette a Széchenyi téri decentrum fejlesztését. Fontosnak tartjuk, hogy itt is megtörténjenek a kulturált utaskiszolgálást érintő fejlesztések.

Az előterjesztés utolsó pontja pedig örömteli. Egy olyan nagy rendezvény megtartására kerül sor idén tavasszal Kecskeméten a Neumann János Egyetem szervezésében, melynek keretében a világ 50 országából érkezik a városba körülbelül 400 külföldi résztvevő, tudós egy tudományos konferenciára. Azt javasoljuk, hogy a személyszállítási szolgáltatást a konferencia résztvevői díjfizetés nélkül igénybe vehessék. Azt gondoljuk, hogy ezt a fajta gesztust egy városnak meg kell tennie, hogy a jó híret vigyék.

Kérem a közgyűléstől, hogy ezeket az erőfeszítéseinket és javaslatainkat szíveskedjen támogatni. Köszönöm.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Köszönöm alpolgármester úrnak az előkészítésben végzett munkáját.

Király József:

Ami ebből nagyon fontos a városlakók életében az az, hogy a fiatalok és az idősek kvázi ingyenesen, száz forint megfizetésével tudnak majd utazni tömegközlekedéssel. Ugyanakkor a munkába járók szintén adott esetben a Kecskemét Kártyával, majdnem a felét fizetik a díjnak, mint eddig, ha jól értettem.

Szükség is van erre, hiszen az utóbbi időben a nagy gépjármű terhelés, a szálló por és a szén-dioxid koncentráció - főleg a belvárosban, illetve a Nagykörúton belüli részeken - miatt Kecskemét sokszor fölkerült a veszélyes kategóriába sorolt városok közé. Ugyanakkor arról se feledkezzünk meg, hogy a városközpont parkolásilag is megtelt, tehát ezen is segítünk azzal, ha az emberek a tömegközlekedést használják. Nyilván az utasok oldaláról nagyon fontos dolog, hogy kevesebbet kell érte fizetni. Egyébként nekünk szocialistáknak 2014-ben a közösségi közlekedés ingyenessé tétele benne volt a programunkban. Ahogy polgármester asszony egy lapnak nyilatkozta, az a cél, hogy végül Kecskemét minden polgára egy idő után ingyenesen közlekedhessen. 2014. október 12-ei ez a választási programunkról szóló szórólap, amiből egyértelműen kiderül, hogy nekünk is ugyanez volt a szándékunk.

Hiányolom viszont az előterjesztésből, hogy nem látjuk ennek a pénzügyi oldalát. Amikor egy ilyenről döntünk, akkor azt gondolom, hogy ide kell tenni azt is. Meg kellene vizsgálnunk azt is, hogy a Dél-alföldi Közlekedési Központ Zrt. -ről történő váltás mit jelentett pénzügyileg is és hogy ez a döntésünk mivel jár. Ugyanis a KEKO tavalyi beszámolójából látszik, hogy elsősorban ott nőtt az igénybe vevők köre, ahol szinte ingyenesen adjuk a bérleteket. A többinél nem. A bevételnél már eleve jelentős elmaradása van a cégnek a pandémia előtti időszakból, és azt is meg kellene néznünk, hogy a mostani döntés mit jelenthet. Én ezt hiányoltam ebből az anyagból. Ettől függetlenül támogatni fogom, mert kezdjük neki és csináljuk közösen.

Az nagyon jó dolog, hogy a városközpontban a Széchenyi téri decentrum végre egy kézbe kerül, de itt sem látom azt, hogy hogyan és milyen pénzből fogják ezt rendbe tenni. A 2024. évi költségvetést 2023 decemberében közösen elfogadtuk és hivatkozott rá polgármester asszony, hogy mindig akkor kell szólni, amikor az adott évnek a költségvetését elfogadjuk. Nem emlékszem rá, hogy akkor a KEKO-nak erre külön pénzeszközt biztosítottunk volna és az ingyenes utazás megteremtésének a feltételeire sem.

Van még egy harmadik dolog is, ami nagyon érdekes. A reklám rendeletek módosítása kapcsán a bizottsági ülésünkön elmondtam, hogy még Dr. Zombor Gábor polgármestersége idején volt az, hogy a város 15 évre a reklámjogot kiszervezte és odaadta egy utazásszervezési cégnek. Dobos képviselőtársammal együtt akkor tiltakoztunk ez ellen és elmondtuk, hogy ez nagyon nagy felelőtlenség. Legutóbb, 2023 júniusában kérdeztem, hogy most mi van a reklámjoggal, ki az, aki üzemelteti ezt az egész történetet. A város kapja-e a pénzt és egyáltalán ki csinálja, hiszen annak idején ez ki lett szervezve, nem foglalkoztunk vele. Miért mondom ezt? Egyik oldalról a reklámok kérdésének rendezése, tehát hogy hogyan lehet reklámozni, kik kaphatnak engedélyt, nyilván előbb-utóbb meglesz. Az előző napirendi pontban benne volt, hogy elindítottuk ezt a közös gondolatot. Vannak azonban utasvárók, amelyeket a Publiment Hirdetésszervező Kft. megkapott. Kérem segítsenek abban, hogy tárgyaljunk-e arról, hogy utasvárók ingyenes hasznosítása fejében valaki olyan hirdetési felületeket kapott, illetve önkormányzati területek bérbevételeivel olyan lehetőséget kapott, amiről beszélni kellett volna és ezt nem rábízni egy olyan cégre, mint a KEKO. Kértem a bizottsági ülésen is, hogy mutassák be a decemberben megkötött megállapodást ebben az ügyben. Ettől kezdve ugyanis ez nagyon nehezen értelmezhető, hiszen egyik oldalról a KEKO a 131 darab önkormányzati tulajdonú utasváróért maga felel a karbantartásért, a másik oldalról pedig a 44 darab utasvárónak a karbantartása maradt a hirdetésszervező cégnél úgy, hogy közben a KEKO ezért fizet neki. Ezt valahogy rendezni kellene, mert ez nem egészen tiszta ebben a tekintetben.

A P+R parkoló egy nagyon jó előrelépés, több kell majd belőle. Nyilván nemcsak a Homokbánya területén, bár valóban nagyon sok ember jön abból az irányból gépjárművel is. Úgy fogalmaztam a bizottsági ülésen, hogy a régi, úgymond városkapuknak a környezetében, például a Halasi útról bejövőknek és máshol is meg kell majd teremteni ugyanezeket a feltételeket.

Szemereyné Pataki Klaudia:

A pénzügyi finanszírozásra vonatkozóan még nem jelentek meg a kormányrendeletek a támogatással kapcsolatosan, illetve a tavalyi évben a korábbi döntés után megváltozott a közlekedési kedv, és ennek megfelelően a bevételei is jól alakultak a KEKO-nak. Ezért az év második felében látunk majd ezzel kapcsolatban tisztább számokat. Összességében én azzal kalkuláltam, hogy ha végül semmilyen támogatást nem kapunk, akkor 350-400 millió forinttal kerül többbe ez a városnak. A mérleg nyelve pedig az, hogy megnéztük, hogy 350 millió forintból mekkora útszakaszt tudnánk megépíteni. Talán egy 300-400 méteres útszakaszt közvilágítással, járdával lehet ebből megépíteni. Ehelyett több ezer ember utazik a tömegközlekedés járatain egész évben korszerű feltételekkel, klímapolitikai és környezetvédelmi célok figyelembe tartásával. Amikor ilyen stratégiai döntést kell hozni, akkor én így szoktam a döntéseimet megalapozni, és ennek alapján teszek javaslatot az önök irányába.

Látható, hogy az adóbevételek nagyon szépen alakulnak, és miután látjuk az ipari bővüléseket és a fejlesztéseket a városban, azt gondolom, hogy most már megérett a város arra, hogy ezeket be tudja vállalni költségvetés szintjén. Ezt pár évvel ezelőtt még nem tudta a város megtenni, és különösen nem a válságos időszakban.

Dr. Vancsura István:

A P+R parkolóval kapcsolatban szeretnék észrevételt tenni. Önmagában az, hogy az adott területen van betervezve egy P+R parkoló, nem biztos, hogy azt igénybe is fogják venni. Tekintettel a klímaváltozásra is, a nyári időszakban egy nem fedett P+R parkolóban nem szívesen állnak meg a járművezetők, 45 fokban nem hagyják ott a gépjárműveket. Nem lehet tudni ebből az előterjesztésből, hogy ez egy őrzött parkoló lesz-e, illetve lesz-e kamerarendszer kiépítve, tehát hogy a biztonságra mennyire helyeznek hangsúlyt. Illetve azt sem, hogy ki fogja ellenőrizni az ingyenes parkolójegynek az igénybevételét. Ha valaki tesz ott egy kört, akkor utána ingyenesen használhatja a buszközlekedést is. Sok kérdés vetődik tehát fel. Ezekre az előterjesztésből nem kaptam választ. Arra hívnám tehát fel a figyelmet, hogy önmagában a parkoló nem biztos, hogy azt jelenti, hogy igénybe is fogják azt venni a gépjárművezetők. Olyan szolgáltatásokkal és modern felszerelésekkel kell ezt felszerelni, hogy az arra járók azt érezzék, hogy ott megállhatnak.

Kopping Rita:

Szeretném tisztázni, amit Király képviselőtársam is feszegetett, hogy van 44 darab utasváró, ami a Publimont Hirdetésszerkesztő Kft. tulajdonában van. Jól értelmezzük, hogy ezeket ők építették és hogy ezeknek a karbantartásáért a KEKO fizet valamennyi összeget?

A következő pont arról szól az előterjesztésben, hogy 131 darab utasvárója van az önkormányzatnak, melyből 74 darab régi típusú, lemez oldalfalú. A többi 57 darab utasváró milyen típusú? Ott egyáltalán nincs építmény, vagy van valamilyen építmény, csak az itt nincs megnevezve?

Egyébként nagyon örülök ennek az előterjesztésnek, hiszen már évek óta feszegettük mi ellenzéki képviselők is ezt a témát. 2022 szeptemberében tettem javaslatot arra, hogy hozzunk létre egy munkacsoportot a belváros közlekedésének tehermentesítésére. Ezt a munkacsoportot létre is hozta az önkormányzat. Önök is megszavazták, viszont megrekedtünk annál a pontnál, amikor azt vizsgáltuk, hogy milyen módosítást kell végrehajtani a parkolási rendben. Jelentős módosítás lett a bérleti rendszerben, illetve az alkalmankénti jegyárak tekintetében is. Ezt követően abba a részbe, amit én kértem, azaz, hogy vizsgáljuk meg a közösségi közlekedés ingyenessé tételének a lehetőségét, ezt a munkacsoportot már nem vonták be. Ezt nagyon sajnálom, hiszen nekünk is biztos lettek volna ötleteink és gondolataink. Ellentétben azzal, amit Fekete képviselő mondott, mi készek vagyunk arra, hogy együttműködjünk önökkel, és bizom benne, hogy a későbbiekben az ilyen jellegű előterjesztések előtt bevonnak bennünket is a tárgyalásokba.

Azt gondolom, hogy ez egy öröndetes dolog. Nyilván vannak olyan részei, amit Vancsura képviselőtársam is mondott, hogy mi van akkor, ha bejön a városba egy autóval két ember, odamennek az autóval a parkolóhoz és kapnak jegyet. Ezt követően az egyik bemegy az autóval a városközpontba, a másik pedig igénybe veszi az ingyenes jeggyel a tömegközlekedést. Bízunk benne, hogy nem lesz sok ilyen. Ezt nehéz megoldani, de biztos, hogy lesz arra is valami megoldás, hogy legyen őrzés, vagy valamilyen feltétele az ingyenes jegy igénybevételének. Még egyszer hangsúlyozom, hogy öröndetes és üdvözlendő ez a napirendi pont.

Nemcsik Mátyás:

Először is az ellenzéki képviselőknek lenne egy megjegyzésem: ez a hajó már elúszott, ez a vonat már elment. Mire gondolok? Király József képviselő 2006-os választási ígéretekkkel próbált az előbbieken ezekre az újításra, bevezetésekre váró dolgokra „ráülni”, illetve Kopping Rita képviselő pedig a munkacsoporttal próbál példálózni arra vonatkozóan, hogy ők is mennyi mindent tettek annak érdekében, hogy ez megvalósuljon. Az igazság az, hogy tulajdonképpen nem az önök munkájának az eredménye, hogy ez az anyag ide került, hanem annak, hogy mi kidolgoztuk. Ezúton szeretném megköszönni a KEKO vezetésének, illetve Dr. Homoki Tamás alpolgármester úrnak és polgármester asszonynak, hogy ez az előterjesztés ide kerülhetett elénk, hiszen több olyan fontos momentumot és pontot tartalmaz, ami a közösségi közlekedés megújítására vonatkozik.

Külön szeretném kiemelni és megköszönni a kecskeméti fiatalokra vonatkozó folyamatos gondolatot, hiszen az elmúlt időszakban én is többször megköszöntem és felszólaltam a kecskeméti fiatalok bérleti díjának csökkentésével kapcsolatban. Láthatjuk, hogy ez a díj most még drasztikusabban csökkenni fog, tehát már egy nagyon jelképes összegért utazhatnak a kecskeméti fiatalok tömegközlekedéssel a városban.

Belvárosi képviselőként érintett vagyok részben a Széchenyi téri decentrumnak a fejlesztésében. Ez külön öröm, hiszen nagyon sok ember használja ezt a decentrumot, és az is teljes mértékben jó irány és egy fejlesztési folyamatnak a kezdete, hogy a peronok, illetve a járdaszakaszok és a térköburkolatok a jövőben meg fognak újulni. Remélem, hogy ezek a munkálatok minél hamarabb elindulnak a tavasz folyamán, és át tudják majd adni az embereknek a megújult járdaszakaszokat. Kérem, hogy támogassa a közgyűlés az előterjesztést.

Pászti András:

Érezhető a vitán, hogy gyakorlatilag már kampányidőszak van, és mindenki próbálja ennek az előterjesztésnek az előnyeit, vagy éppen hátrányait bemutatni. Eszembe jutott a közel húsz évvel ezelőtti közgyűlési vita a közlekedésről, amikor arról vitatkoztunk, hogy hogyan lehetne a járatokat csökkenteni, fel kellene emelni a bérlet árát, a jegy árát, és szét kellene vágni azokat a vonalakat, amik a Hunyadvárost és a Széchenyivárost összekötik. Ezt követően szét is lettek ezek vágva és növekedtek a díjtételek is. Azt gondolom, hogy a tömegközlekedés szempontjából, ha egy városi kutató majd 50 év múlva megnézi ennek a közgyűlésnek a jegyzőkönyvét, és látja a 20 évvel ezelőtti vitáinkat is, akkor látni fogja, hogy egy óriási szemléletbeli különbség van. Azt gondolom, hogy a város stratégiaileg jó döntést hozott azzal, hogy létrehozta a KEKO-t, és a városnak van saját közlekedési cége, és jó döntéseket hoz jelenleg is.

Ez az előterjesztés egy korszakot lezár, és egy új korszak irányába mozdulunk el, mégpedig abba az irányba, hogy élhetőbb legyen a város, jobb legyen a levegő minősége, és az itt élők könnyebben jussanak olyan szolgáltatásokhoz, amelyek járnak nekik és könnyedén el tudnak jutni a munkahelyükre és az iskolákba. Támogatom az előterjesztést.

Az élhetőségre visszatérve, körülbelül tiz évvel ezelőtt jártam Bécsben, ahol szintén vannak ilyen parkolók a város szélén, ahol meg lehet állni autóval, és utána tömegközlekedve be lehet jutni a városba. Szerintem ez is egy nagyon fontos dolog, mivel a városközpontot mentesíteni kell a forgalomtól, a parkolástól és az egyéb olyan dolgoktól, amik az emberek élhetőségét, a közhangulatot befolyásolják. Ez a dolog most kezdődik és azt gondolom, hogy ezt jól fogják majd fogadni a városlakók és a tömegközlekedés újból eléri a méltó szintjét. Kiemelném, hogy Kecskemét Kártyával még nagyobb kedvezmények vehetők majd igénybe a bérleti díjakban. Ez azt jelenti, hogy a Kecskeméten élő emberek még kevesebb pénzért tudják majd használni a tömegközlekedést. Azt is látom, hogy polgármester asszony és a városházi csapat évek óta dolgozik azon is, hogy az iskolás gyerekek is minél többen használják a tömegközlekedési eszközöket. Nagyon nehezen kezdődött el ez a folyamat, mivel egyszerűbb bizonyos embereknek autóval vinni a gyerekeket, de most már látszik, hogy egyre több gyerek folszáll a buszra és azzal közlekedik. Ez ugyanolyan biztonságos, mint ha a saját autójukkal hozzák-viszik a gyerekeket a szülők. Úgy látom, hogy Kecskemét lakossága jól fogadja ezeket a dolgokat, és a KEKO, mint kecskeméti vállalat komolyan odafigyel arra, hogy a lakosság igényeit kiszolgálja. Most például a Hunyadvárosból el lehet jutni egy buszjáratral a Széchenyivárosba úgy, ahogy régen. Ez is egy olyan eredmény, amit úgy gondolok, hogy ha nem kecskeméti vezetője lenne a KEKO-nak, akkor lehet, hogy ez nem lenne. Régen, amikor Szekszárdon élt az illetékes, akkor hiába kértem tőle, hogy oldjuk ezt meg, nem foglalkozott vele. Nem az volt a gondolatmenetében, hogy hogyan lehetne ezt jobbá tenni, hanem csak az, hogy rendben legyen a közlekedési vállalatnak a költségvetése. Most azt látom, hogy ebben az előterjesztésben az emberek érdekeit képviselik. Egy régi emlékképem, amikor Budapesten egy fotókiállítást láttam, ahol két kép volt. Az egyik kép alá az volt írva, hogy 'Alkotni nehéz, kritizálni könnyű'. A másik képen pedig pont fordítva: 'Alkotni könnyű, kritizálni nehéz'. Aki látja a vitát, döntse el, hogy most alkotni nehéz, vagy kritizálni.

Lévai Jánosné:

Tudjuk azt, hogy Kecskemét gyermek-, és idősbárát város. Azt gondolom, hogy a jelenre és a jövőre is elmondhatjuk, hogy utasbárát város is.

Ez a feladatellátási szerződés 2036-ig szól. Bízom benne, hogy azok a prioritások, amelyek meg vannak benne említve, addig maradnak is. Dr. Homoki Tamás alpolgármester úr beszélt arról, hogy a környezetterhelés csökkeni fog a kevesebb gépjármű által.

A nyugdíjasok nevében szeretnék a városvezetésnek és az előterjesztés készítőinek köszönetet mondani. Felhívnom a figyelmet arra, hogy a 65 év feletieknek még a 100 forint regisztrációs díjat sem kell megfizetni a tömegközlekedésen, nekik teljesen ingyenes. Viszont aki ennél fiatalabb és 40 éves munkaviszonnal megy el nyugdíjba, neki 100 forintot kell fizetni. Tehát ez is egy óriási lehetőség, hogy nem kell nyugdíjas bérletet váltani, hanem marad a 100 forint. Ugyanez vonatkozik a diákokra.

Szeretném megköszönni a KEKO vezetőjének, hogy tiszták az autóbuszok. Amikor esős időjárás van, akkor is minden nap kitakarítják a buszokat, és emellett a buszvezetők is nagyon intelligensek és szorgalmasak. Számtalan esetben láttam, hogy leszáll a buszvezető és fölsegíti az anyukákat a babakocsival, vagy az idősebb utasokat.

Javaslom a képviselőtársaimnak, - ami az én körzetemben egy nagyon jól bevált gyakorlat - hogy ha probléma van a buszvárókkal kapcsolatban, akkor próbálják az állampolgároknak azt elmondani, hogy nekik jelezzék a problémát, mert a képviselő el tudja dönteni, hogy az a probléma a városüzemeltetésre vonatkozik-e, vagy a KEKO-ra. Ezzel is segítenék a KEKO munkáját.

Bízom benne, hogy mindannyian elfogadjuk ezt a hosszú távra tervezett előterjesztést. Nagyon szép dolognak tartom, hogy Kecskemét városvezetése nem azért hozta be ezt a javaslatot, mert közeledik a választás, hanem azért, hogy Kecskemét minden családjának ezzel anyagi segítséget adjon.

Jánosi István:

Az előterjesztés egy döntési csomag, aminek a komplexitását emelném ki. Olyan módon nyúlunk most hozzá Kecskemét város közlekedéséhez, hogy több területét kezelve hozunk döntést. Én ezt kifejezetten felelősségteljes városvezetői gondolkodásnak tartom. Látunk ennek ellentétére is példát. Például amikor ad hoc döntés születik sávok lezárásáról, kerékpárutak létrehozásáról, a járatszámcsökkentésről, amit aztán ad hoc döntéssel visszavonnak. Így is lehet egy város közlekedését kezelni, borzasztó állapotokat eredményezve.

Jelen esetben egy komplex és egyébként lépésről lépésre haladó közlekedési döntéssorozat első komolyabb lépéséről van szó, ami megoldást nyújt a város közlekedését érintő minden fölvetésre. Úgyhogy én mindenféleképpen úgy gondolom, hogy ennek ezt az előnyét kell, hogy kihangsúlyozzuk. Amellett, hogy ennek nyilván közvetlen hatása az is, hogy lényegesen olcsóbban vehetik majd igénybe a tömegközlekedést az itt élők. Elfogadásra javaslom a közgyűlésnek az előterjesztést, és köszönöm mind polgármester asszonynak, mind alpolgármester úrnak a felelősségteljes munkáját az előterjesztés elkészítésében.

Kopping Rita:

A Szövetség a Hírös Városért Egyesület képviselőcsoportja számos alkalommal felajánlotta segítségét. Többször kértük munkacsoportok létrehozását, és azt gondolom, hogy ha bevontak volna bennünket ebbe a döntésmechanizmusba, akkor talán az ilyen jellegű viták nem itt zajlottak volna le. El tudtuk volna mondani az aggályainkat, észrevételeinket. Sajnos ez nem így történt. Nemcsik Mátyás képviselő cinikus megjegyzése csak arra utal, hogy semmiféle hajlandóságot nem mutat a Fidesz-KDNP frakció és polgármester asszony sem arra, hogy együttműködjön az ellenzéki képviselőkkel.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Véleményem szerint minden eszközt és lehetőséget megkapnak bármilyen együttműködésre, javaslattételre és együttgondolkodásra önök is, hiszen ott ülnek a szakbizottságokban, a felügyelőbizottságokban, létrehozuk a munkacsoportokat és

ezekkel az együttműködésekkel lehet előrehaladni közös munkával. Ehhez mi a lehetőséget biztos, hogy megadtuk.

Király József:

Azt gondolom, nem biztos, hogy a városlakók szeretik azt, ha itt moralizálunk. Amikor belépünk ebbe a terembe, én még soha nem mondtam azt, hogy NER lovagok, NER képviselők, fideszes képviselők, mivel a város dolgait kell megbeszelnünk a közgyűlésen és a bizottsági üléseken is. Felelősségteljesen kell dönteni. Régen nem tudtuk megtenni ezt a döntést, mivel nem volt pénze rá a városnak, most van pénze, nem kevés. Sokkal több is lenne, ha a kormány nem vonna el állandóan a várostól. Ha a 6,5 milliárd forintot itt hagynák Kecskeméten, mindenki ingyen utazhatna ebben az évben a közösségi közlekedésben. Azt gondolom tehát, hogy ne a múltat emlegessük föl, hiszen akkor is önök vezették egyébként a várost. Azért lett akkor megmódosítva a menetrend, mert nem bírta kifizetni a város azt, amit benyújtott annak idején a személyszállítással foglalkozó cég igényként. A személyszállítással foglalkozó cég egyik helyi vezetője a KEKO vezetője. Forduljanak hozzá és kérdezzék meg, hogy mi volt ennek az oka, de legfőképpen nem az volt, hogy ellenzékiek is vannak a városban. Én is örülök annak, hogy elindul ez a folyamat, de még egyszer mondom, a felelősségteljes döntéshez az kell, hogy minél hamarabb behozza a KEKO azt a gazdasági elszámolást, ami alapján valóban azt mondhatjuk, hogy ez egy olyan rentábilis dolog, amit tud a város finanszírozni. Ez most még hiányzik. Én erről beszéltem, semmi másról.

Örülök neki, hogy elindult ez az egész történet és utazzunk ingyen Kecskeméten minél többen.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Még az is lehet, hogy majd azzal szembesülünk, hogy kapacitást kell növelnünk, legalábbis én ezzel számolok, és annak a költségeit is akkor természetesen ki kell mutatnunk. Ezért mondtam, hogy ez egy folyamat része, és mindig lépésről lépésre haladunk. Tesszük ezt most már egy évtizede, egy stabil felhatalmazás alapján a kecskemétiak részéről. Ezt a munkát szeretnénk folytatni.

Dr. Fekete Gábor:

Nagyon örülök ennek a napirendi pontnak. Szerintem ennek a legfontosabb üzenete az, hogy a Fidesz frakció azt szeretné, hogy a Kecskeméten élő fiatalok itt maradjanak a városban, itt tanuljanak, itt legyenek nekik lehetőségeik. Azzal próbáljuk segíteni őket, hogy a közlekedés kvázi ingyenes lesz a számukra. Ezzel a döntéssel a kecskeméti dolgozóknak is azt üzeni a város, hogy maradjanak itt, hiszen az elmúlt közgyűlésen albérllet támogatással támogattuk az itt dolgozókat, most pedig segítjük a közlekedésüket. Nagyon is számít mind a diákok, mind pedig a kecskeméti munkavállalók vonatkozásában, hogy ilyen támogatásokat nyújtunk a számukra.

Közelebbi kontextusból nézve, az én körzetem külterületen van, a város peremén, ahol nagyobb mértékig szorulnak rá az ott lakók arra, hogy a tömegközlekedést használják. Nagyon fontos nekik, hogy ilyen lehetőségeket nyújtsunk.

Az ellenzéki hozzászólásokat nem teljesen értem, hiszen Kopping Rita képviselő azt mondja, hogy ők milyen nagy segítséget nyújtottak ahhoz, hogy idáig eljussunk. Én ezt egy kicsit máshogy látom, hiszen a munkacsoportnak, amit a közlekedéssel kapcsolatban alapítottak, az egyik pontja arra vonatkozott, hogy a Domus parkoló megépítését tönkretégye. Tehát ezt tették hozzá a közlekedéshez a baloldali képviselők. Nem értem azt, hogy ha olyan nagy az önök támogatása, akkor Józsa Bálint képviselő, aki a Széchenyivárosért dolgozik és akit legerősebben érint a tömegközlekedés, vagy Dr. Siposné Bodrozsán Alexandra képviselő, akinek kint van a területe a Petőfivárosban és szintén érinti a lakosokat a közlekedés. Vagy Dr. Tóth Szilárd képviselő, aki minden közgyűlésen mást sem csinál, csak olyan javaslatokat terjeszt elő, ami valamilyen módon érinti a közlekedést. Amikor egy ilyen komoly döntést hozunk, akkor viszont senki sem jelentkezik közülük, hogy elmondja, hogy ez milyen jó. Ehelyett 2006-os MSZP-s szórólapot lengett Király József képviselő arra hivatkozva, hogy ezt ők is megcsinálták volna, bár akkor még pénz nem volt rá. Úgy gondolom, hogy ez nevetséges, de egyébként azt köszönöm, hogy Király József képviselő elismerte, hogy jelenleg van rá pénz. Szeretném felhívni a figyelmet arra, hogy azért van erre most pénz, mert ezt a várost polgármester asszony megfelelően vezeti. Köszönöm, hogy ezt elismertük és hogy megteremtettük.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Megadom a szót ügyrendi hozzászólásra Király József képviselőnek.

Király József:

Képviselőtársam összetéveszti egy politikai nagygyűlésen elmondottakat azzal, ami most itt téma. Kérem, hogy ne kezdjen itt személyeskedni. Majd eljön annak is az ideje, már amennyiben önök így gondolják. Mi azt gondoljuk, hogy nem személyeskedéssel, hanem a város ügyeinek rendezésével kell kampányolni, és nem pedig egymás lejáratásával. Azt szeretném kérni, hogy maradjunk a témánál.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Igaz, hogy kevésbé volt ez ügyrendi hozzászólás, de megadtam a tiszteletet, hogy végigmondja képviselő úr. Az egy választási szórólap volt, amit mutatott, képviselő úr?

Király József:

2014-es választási szórólap.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Akkor pontosítanám, mert itt többször elhangzott, hogy 2006-os. Tehát nem 2006-os, hanem 2014-es választási szórólap volt, amit mutatott Király József képviselő.

Leviczky Cirill:

Az előterjesztést olvasva nagyon örültem és köszönöm a városvezetésnek, hogy ilyen dinamikus áll ehhez a feladathoz, és valóban mer újítani, új dolgokat behozni, és a kecskeméti polgárok érdekét képviseli. Nagyon örülök neki, hogy a havi bérletek árát

ilyen jelentős mértékben lehet csökkenteni. Mindannyian, akik közlekedünk a városban, látjuk, hogy a város útjai túlterheltek, egyre többen járnak be a külső részokről, és ezzel a város útjait egyre jobban terhelik. Ezzel a bérletkonstrukcióval már szinte mindenki tudja használni a tömegközlekedést, nem lesz az probléma, hogy valamelyik tanuló az 1000 forintos bérletet nem tudja kifizetni. A 100 forintos bérletárral minden tanuló tudja használni a tömegközlekedést, és nem lesz szükség arra, hogy a szülők autóval vigyék a gyerekeket. Ugyanilyen fontos a dolgozói bérletkezdvezmény is, hiszen remélhetőleg ezzel is tudjuk csökkenteni a város útjainak a terhelését.

A választókerületemet érinti a P+R parkoló, a Dunaföldvári út felől beközlekedőket. Ha sok ember fogja használni ezt a parkolási lehetőséget, akik most a Dunaföldvári utat, a Dózsa György utat használják, akkor csökkenni fog az út forgalma. Azoknak, akik használni fogják a parkolót, csökkenni fognak a költségeik is, hiszen nem kell a saját autójuknak az üzemanyagát majd kifizetni, hanem ingyenesen tudnak a tömegközlekedésen utazni. Ha esetleg gyerekekkel jönnek, akkor pedig a 100 forintos bérletet tudják használni. Ugyanígy a térségben élők - Helvécia, Ballószög, Kadafalva, Szarkás - is tudják majd ezt használni.

Fel lehet vetni persze mindig kételyeket, és minden újításnál vannak kételkedők, akik elmondják, hogy milyen hátrányai vannak, és miket nem gondoltunk át. Azt látom, hogy az európai példák azt mutatják, hogy ezek a P+R parkolók nagyon sok városban működnek. Ha nem próbáljuk ki, akkor sose lesz rá példa, hogy ez vajon működik-e. Kecskemét város vezetésének arra kell törekedni, hogy minden lehetőséget próbáljon meg annak érdekében, hogy egyrészt komfortosabb legyen a város a lakói számára, másrészt pedig a közlekedés zsúfoltságát csökkentsük a városban.

Egy gondolattal visszautalok én is az ellenzéki képviselőknek azon felszólalásaira, hogy nincsenek bevonva a munkába. Ahogy polgármester asszony elmondta, a közgyűlésen is minden alkalommal elmondhatják a gondolataikat, a bizottsági üléseken szintén. Ha nemcsak a közgyűlésen mondják el az ellenzéki képviselők a véleményüket, hanem a bizottsági üléseken is hozzászólnak, akkor valóban be tudjuk őket vonni a munkába. A KEKO felügyelő bizottsági tagjai között is van olyan, akit az ellenzék delegált, tehát minden egyes munkafolyamatban meg lehetne találni a munkát. Nemcsak indítványt kell tenni, vagy perlekedni kell a közgyűlésen, hanem valóban munkát kell végezni ott, ahol annak a helye van, és akkor úgy fogják érezni a képviselőtársaim, hogy be vannak vonva a munkába.

Visszatérve az előterjesztésre, köszönöm még egyszer a városvezetésnek, hogy volt bátorsága és elindította ezt a kezdeményezést. Gratulálok hozzá és kérem a közgyűlést, hogy támogassa szavazatával.

Király József:

Kérem, hogy zárjuk le a vitát.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Erről szavaznunk kell, és ha elfogadjuk, akkor még megadom a szót azoknak, akik már jelezték a felszólalási szándékukat.

Kopping Rita, Dobos József képviselők és Dr. Homoki Tamás alpolgármester jelezte még a hozzászólását.

Ki ért egyet a vita lezárására tett javaslatlattal?

(Szavazáskor a képviselőtestület 19 tagja tartózkodott az ülésteremben.)

A szavazás után megállapítom, hogy a közgyűlés 19 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül támogatta a javaslatot.

Kopping Rita:

Azt gondolom, hogy ez a téma sokkal fontosabb annál, hogy ilyen méltatlan hozzászólásokat hallgassunk. Kampánybeszédeket és személyeskedő megjegyzéseket hallgatunk, pedig ez annál sokkal fontosabb téma, hogy ilyen irányba menjünk el. Mi teljesen pozitívan állunk ehhez a dologhoz, és szeretném felhívni Dr. Fekete Gábor frakcióvezető figyelmét arra, hogy lehet, hogy nem figyelt annak idején, bár ő is tagja volt az egyik munkacsoportnak. Kettő munkacsoportot hoztunk létre. Az egyik volt a Domus parkolóra vonatkozó munkacsoport, a másik pedig a belvárosi közlekedésnek a tehermentesítésével foglalkozó, meggondolva a közösségi közlekedés ingyenessé tételét. Én azt sérelmeztem, hogy az utóbbi munkacsoportnak a későbbi munkájába - mert ez is egy feladata lett volna - nem vontak be bennünket. Mi szeretnénk segíteni, és nemcsak a közgyűlésen vitatkozni, hanem a munkacsoportokban, illetve a bizottságokban is. Nyilván a bizottsági ülésre is kész anyagok jönnek már be, amit előzetesen egy munkacsoport megalkotott. Mi azt hiányoljuk, hogy ezekben nem tudunk részt venni. Kérem önöket, hogy ennél sokkal komolyabban álljunk ehhez a témához. Köszönöm.

Szemereyné Pataki Klaudia:

A munkacsoportok között is van különbség. Képviselő asszony említette a Domus parkoló ügyét, de az egy vizsgálóbizottság volt, amit kifejezetten támadási jelleggel indítványoztak. Ennek az lett az eredménye, hogy nem épült parkolóház a belvárosban.

Dobos József:

Egy nagyon jó előterjesztés van most előttünk, és mindannyiunknak örülni kellene, hogy kedvezményes buszbérletet ad a város. Széchenyivárosi képviselőként nagyon örülök neki, mert ez mindenkit érint. Örülünk neki, hogy van egy elképzelés a P+R parkolóra is, és az, hogy hogyan lesz ez őrizve, bekamerázva majd a későbbiek folyamán kiforrja magát. Elkezdti ezt az önkormányzat csinálni és majd bejön menet közben az az anyag, hogy mit akarunk ezzel a parkolóval csinálni a továbbiakban. Tehát ez egy öröndetes, nagyon jó dolog, és sajnálom, hogy átmegy politikai csatározásba. Örülünk inkább neki közösen, hogy eljutottunk idáig.

Nyilvánvaló, hogy vannak munkacsoportok és én is kérem polgármester asszonyt, hogy próbáljon egy kicsit szélesebb körben dolgozni ezekkel a munkacsoportokkal, mert egy ellenzéki képviselőnek is az az érdeke, hogy ezeket a dolgokat meg tudjuk valósítani. Az ellenzéki képviselők közül többnek is van köze, azt képviseljük, és természetesen a város érdekeit. Azt szeretném, ha ez egy összefogásban működne, nem pedig ilyen politikai csatározásban, hogy ki volt és ki nem volt az adott munkacsoportban. A végeredmény jó, tehát örülünk ennek.

A választóim nevében is nagyon köszönöm ezt a kedvezményes buszbérletet. Kérem, hogy fogadjuk el egyhangúlag, mivel ez egy nagyon jó előterjesztés és a város érdekeit szolgálja. Köszönöm.

Dr. Homoki Tamás:

A felvetett kérdésekre és az ezzel kapcsolatos témakörökre szeretnék röviden reagálni.

Király képviselő úr felvetette, hogy ahhoz, hogy egy ilyen döntést meghozzunk, ami nyilván egy jó döntésnek tűnik, kell látni a másik oldalt, tehát az ellentételezést, a finanszírozási lábat. Ezzel kapcsolatban azt tudom elmondani, részben polgármester asszonyhoz csatlakozva, hogy azt azért fogadja el mindenki, hogy a környezettudatosság, a zöld szemlélet nem egy olcsó dolog. A közösségi közlekedés egyébként sem fenntartható, még a korábbi drágább jegyek és bérletek mellett sem, tehát ha ezeken csökkentünk, akkor ez még drágább. Van egy olyan mondás, hogy Krisztus koporsóját sem őrizték ingyen. Minden pénzbe kerül, ezt is valakinek ki kell fizetni. Ezt az önkormányzat vállalja kifizetni. A város vállalja kifizetni azokat a többletköltségeket, mint a 350-400 millió forint körüli bérleteladásból származó hiányt és azokat a kiadásokat is, amelyek az infrastruktúra javításához kapcsolódnak, mind az utasvárók, mind a Széchenyi téri decentrum kapcsán. Ezek most csak kiragadott példák, nyilván lesz még sok ilyen. Itt azt kell eldönteni, hogy ennek a célnak az érdekében, ami a klímacél és a város közlekedésének a javítása, egy város meg tud-e hozni egy olyan felelős döntést, hogy erre nem kevés pénzt áldoz. Ezt mi javasoljuk, hogy a közgyűlés fogadja el, mivel ezen célok mentén szeretnénk javítani a város életén. A Széchenyi téri decentrum munkálatainak finanszírozásáról is kérdezett Király képviselő úr. Az előterjesztés IV. pontjának utolsó bekezdése tartalmazza, hogy ez utófinanszírozásban a KEKO részére meg fog történni majd a kompenzáció tárgyalásakor.

A hirdetésekre is jött kérdés. A hirdető cégek által használt területet nem ingyen kapják a várostól, a hirdető cégek az utasvárók után közterület-használati díjat fizetnek, tehát ez nem egy ingyenes juttatás a részükre.

Vancsura képviselő úr is feltett kérdéseket, melyekre részben már most is tudok válaszolni.

Nem lesz őrzött első körben a homokbányai P+R parkoló, de körbe lesz kerítve. Egyszerű, reményeink szerint olcsó infrastruktúra kialakítása mellett egy olyan területrendezés fog történni, ahol egy murvás területen tudnak parkolni a járművek. Kamerát biztonsági okokból mindenféleképpen fel fogunk szerelni, és körül lesz kerítve a homokbányai területrésznek az a területe, ahol a P+R parkoló kialakításra kerül. Ez egy rugalmas terület nagyság. Úgy gondoljuk, hogy a 100-120 férőhely indulásnak elegendő. Ha olyan érdeklődés lesz rá, hogy ezt bővíteni kell, akkor a terület tulajdonosával ezt folyamatosan tudjuk kezelni. Azt kérem képviselő úrtól, hogy tekintse ezt egy jó szándékú folyamat első lépésének, ne drukkoljon ellene, hogy ez a P+R parkoló építés be fog jönni, vagy nem. Azt gondolom, hogy ugyanúgy süt a nap a belvárosban is, mint a Homokbányán. Ugyanolyan körülmények között tudnak parkolni a járművek a P+R parkolóban nyáron, mint teszik azt máshol. Nem tudunk fedett, klimatizált és biztonsági őrrel ellátott P+R parkolót létesíteni első körben. Hangsúlyozom, hogy ez egy első lépés, kell majd hozzá az állampolgárok tudatossága és az, hogy ezt a célt mindenki értse.

Az esetleges visszaélési lehetőségeket monitorozni fogjuk, és miután a városrendészet fogja üzemeltetni ezt a P+R parkolót, igyekszünk kizárni mindenféle visszaélési lehetőséget. Hozzáteve, hogy én bízom a kecskeméti állampolgárok jóhiszemű hozzáállásában, a közös céljaink elérése érdekében ebben a témában is.

Szemereyné Pataki Klaudia:

A vitát már lezártuk, de Dr. Vancsura István képviselő ügyrendi hozzászólásra jelentkezik.

Bizonyára tudja képviselő úr, hogy mi az ügyrendi hozzászólás pontos fogalma, hiszen ön a Jogi és Ügyrendi Bizottság elnöke, úgyhogy megadom a szót.

Dr. Vancsura István:

Nyilván személyes megszólíttatás volt és egy negatív értékítélet Dr. Homoki Tamás alpolgármester úr részéről.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Ez már nem ügyrendi, képviselő úr.

Dr. Vancsura István:

Ez a kijelentés általam nem hangzott el, tehát valótlan, személyeskedő kijelentés az, hogy én a P+R parkoló ellen drukkolok. Kifejezetten méltatlan még alpolgármester úrhoz is, hogy olyan szavakat mond, ami egyáltalán nem hangzott el. Én azt mondtam a felszólalásomban, hogy ha nincs olyan szolgáltatásokkal ellátva ez a P+R parkoló, - hiszen az előbb kifejezésre is került, hogy ez egy spártai parkolóhely lesz - akkor nem fogják ott hagyni az autósok nyáron a 45 fokban az autójukat. Ha nincs biztonságos őrzés, akkor nem fogják otthagyni az autójukat. Ha ez nincs a tömegközlekedéshez igazítva, akkor sem fognak ott fél órát várakozni és sorolhatnám tovább.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Király József frakcióvezető úrtól kérdezem, hogy megoldható-e a frakción belül, hogy rendezzék ezeket a kérdéseket. Ön kérte a vita lezárását, hogy ne durvuljon el politikailag és ezt meg is szavaztuk.

Dr. Vancsura István:

Én olyan kifejezést nem használtam, hogy a P+R parkoló ellen drukkolok. A tartalom alapján ez egyáltalán föl sem merült. Egy pozitív hozzászólásom volt és bizonyos problémákra hívtam fel a figyelmet. Az, hogy felhívom a figyelmet arra, hogy egy spártai parkolóhelyet nem fognak igénybe venni az állampolgárok és visszaélhetnek azzal, hogy ingyenes parkolási jeggyel lehet ingyenes buszközlekedést igénybe venni, ez ellene drukkolás? Látom, hogy kampányidőszak kezdődik, de ez egyáltalán nem méltó a közgyűléshez.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Kérem, hogy ezt most fejezzük be, lezártuk a vitát és ezt a napirendet. Kérem, hogy szavazzunk a napirendről.

Ki ért egyet a határozat-tervezettel?

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 19 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után a közgyűlés 19 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
13/2024. (II.15.) határozata

Az autóbusszal végzett menetrend szerinti személyszállítási szolgáltatásra vonatkozó feladatellátási szerződés módosítása és döntés a Nemzetközi Regionális Tudományi Társaság (RSAI) konferenciájához kapcsolódóan a helyi autóbusz-közlekedésben alkalmazandó időszakos díjmentességről

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Dr. Homoki Tamás alpolgármester 983-2/2024. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

1.) A közgyűlés úgy dönt, hogy Kecskemét Megyei Jogú Város autóbusszal végzett menetrend szerinti helyi személyszállítási szolgáltatásának díjainak, 2024. április 1. napjával történő bevezetését, a határozat 1. mellékletében található Feladatellátási Szerződés VIII. számú módosítása 1. mellékletében megegyező tartalommal jóváhagyja.

2.) A közgyűlés úgy dönt, hogy a Kecskemét közigazgatási területén lévő, helyi közösségi közlekedési igények kielégítését szolgáló, Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatának tulajdonában/kezelésében lévő utasvárók üzemeltetési feladatainak ellátásával a Kecskeméti Közlekedési Központ Kft.-ét bizza meg, amely üzemeltetési feladatok az alábbiak elvégzését foglalják magukban:

- az utasvárók szerkezeti elemeinek pótlása, javítása,
- az utasvárók szerkezeti elemeinek helyszíni javítása,
- az utasváróban elhelyezett padok fa elemeinek cseréje,
- az utasvárók szerkezeti elemeinek helyszíni javítása, festése,
- az üveg oldalfalú utasvárók üvegfelületeinek károsodása esetén annak pótlása,
- az üveg oldalfalú utasvárók üveg oldalfalainak mindkét oldali, valamint a mennyezeti elemeinek belső oldali évenkénti két alkalommal történő megtisztítása.

3.) A közgyűlés úgy dönt, hogy a személyszállítási szolgáltatás és a hozzá kötődő szolgáltatások biztosítása érdekében, a közszolgáltatás időtartamára a Kecskeméti Közlekedési Központ Kft. pénzügyi térítés nélküli használatába adja a Széchenyi téri autóbusz decentrum teljes területét azzal, hogy ott a Kecskeméti Közlekedési Központ Kft. jogosult – költségei megtérítése mellett – a szükséges állagmegóvási és a tulajdonos önkormányzattal előzetesen egyeztetett, jóváhagyott felújítási, beruházási munkálatok elvégzésére is. A megvalósuló érték növelő beruházásokat a Kecskeméti

Közlekedési Központ Kft. az önkormányzat részére térítés nélkül átadja, az önkormányzat pedig átveszi.

4.) A közgyűlés a Kecskeméti Közlekedési Központ Kft. részére - a 3. ponttal összefüggő - közvetett támogatás összegét évi 5.105.541,- Ft-ban határozza meg.

5.) A közgyűlés egyetért azzal, hogy a Kecskeméti Városüzemeltetési Nonprofit Kft. végzi el a Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatának tulajdonában/kezelésében lévő

- az autóbusszmegálló környezetének, peronjának és al- és felépítményének burkolatának hó- és síkosságmentesítését, tisztítását,
- a csikkbedobó edényzetek és a megállóhelyekben keletkező kommunális szemét gyűjtésére szolgáló további edényzetek szükség szerinti telepítését, cseréjét, és a jelenlegi gyakorlat szerinti rendszeres ürítését,
- az autóbusszmegálló környezetében és al- és felépítményében meglévő burkolat takarítását, állagának fenntartását, ideértve a burkolattal egybeépített minden burkolati tartozék, padkaelem, szegély, útburkolati jel, közlekedési jelzőeszköz fenntartását is,
- az autóbusszmegálló környezetében a zöldfelületfenntartási, fűnyírási, növényápolási feladatok ellátását.

6.) A közgyűlés az 1.-3. pont szerinti feladatok ellátása érdekében az önkormányzat és a Kecskeméti Közlekedési Központ Kft. között hatályban lévő Feladatellátási Szerződés VIII. számú módosítását a határozat 1. számú melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja.

7.) A közgyűlés felkéri Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert, hogy a 6. pont szerinti szerződésmódosítást aláírja.

8.) A közgyűlés felhatalmazza Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert, hogy az önkormányzat és a Kecskeméti Városüzemeltetési Nonprofit Kft. között hatályban lévő „Közfeladatellátási szerződés” szükség szerinti módosítását aláírja az 5. pont szerinti feladatok ellátása érdekében.

9.) A közgyűlés úgy dönt, hogy az önkormányzat és a Kecskeméti Közlekedési Központ Kft. között hatályban lévő Feladatellátási Szerződés 12.2.f. pontja alapján hozzájárul ahhoz, hogy a Kecskeméten 2024. április 07. és 12. között megrendezésre kerülő Nemzetközi Regionális Tudományi Társaság (RSAI) nemzetközi regionális tudományi konferenciájának részt vevői a konferencia időtartama alatt, a határozat 2. számú melléklete szerinti digitális vagy papíralapú részvételi kártya és bármilyen személyazonosításra alkalmas arcképes igazolvány felmutatásával, külön díj megfizetése nélkül vegyék igénybe a Kecskemét közigazgatási határán belül helyi díjszabással igénybevehető menetrendszerinti járatokat.

10.) A közgyűlés felkéri a Kecskeméti Közlekedési Központ Kft.-ét, hogy az INTER Tan-ker Zrt.-vel 2019. november 12-i hatállyal létrejött közszolgáltatási szerződést a Feladatellátási Szerződés VIII. számú módosításával összhangban módosítsa.

Határidő: azonnal

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
 - 2.) Állandó bizottságok elnökei
 - 3.) Dr. Gajdácsi Zoltán irodavezető, Mérnöki Iroda
 - 4.) Horváth András, a Közterületfenntartási és Beruházási Osztály vezetője
 - 5.) Dr. Orbán Csaba, a Közszolgáltatásszervezési és Környezetvédelmi Osztály vezetője
- és általa:** érintettek

A 13/2024. (II.15.) határozat 1. számú melléklete**FELADATELLÁTÁSI SZERZŐDÉS****VIII. számú módosítása**

mely létrejött egyrészről

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata

székhelye: 6000 Kecskemét, Kossuth tér 1.
 képviselője: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester
 KSH szám: 15724540-8411-321-03
 adószám: 15724540-2-03
 PIR-azonosító: 724540
 számlaszám: 11732002-15337544
 számlavezető pénzügyintézet: OTP Bank Nyrt.
 továbbiakban, mint **Önkormányzat**

másrészről

Kecskeméti Közlekedési Központ Kft.

Székhely: 6000 Kecskemét, Paul Lechler u. 2.
 Adószám: 26710297-2-03
 Cégjegyzékszám: 03-09-132626
 KSH szám: 26710297-4931-113-03
 Bankszámlaszám: 11732002-23546723
 E-mail: titkarsag@keko.hu
 Képviseli: Hári Ernő ügyvezető önálló képviseleti jogosultsággal
 továbbiakban, mint **Közlekedésszervező**, együttesen **Felek** között a következőkben részletezett feltételekkel.

- 1.) Felek között 2019. május 1. napjától 2036. december 31-ig terjedő időszakra feladatellátási szerződés (a továbbiakban: Szerződés) jött létre a személyszállítási szolgáltatásokról szóló 2012. évi XLI. törvény, Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata közlekedésszervezési feladatainak ellátásáról szóló 11/2019. (IV.25.) önkormányzati rendelete szerinti egyes közlekedésszervezői feladatok ellátása érdekében.
- 2.) Felek a Szerződés „14. A helyi közszolgáltatással érintett vagyonelemek és területek biztosítása” pontjának a) alpontját az alábbiak szerint módosítják:

„a) az Önkormányzat a tulajdonában álló Széchenyi téri autóbusz állomás 3355/4 hrsz-al jelölt ingatlanát az azon található felépítményekkel együtt, továbbá a 3447/1. hrsz-al jelölt ingatlan autóbusz decentrum részét képező – Aranyhomok Hotel és Széchenyi téri park, valamint Malom Bevásárló Központ és Görögtemplom utca közötti ingatlanrészeit Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásáról szóló 19/2013. (VI. 27.) önkormányzati rendelete alapján a Közlekedésszervező pénzügyi térítés nélküli használatába adja a helyi személyszállítási szolgáltatás és ahhoz kötődő szolgáltatási feladatok ellátása céljából, azzal, hogy ott a Közlekedésszervező jogosult a szükséges állagmegóvási és az Önkormányzattal előzetesen egyeztetett, jóváhagyott felújítási, beruházási munkálatok elvégzésére is. A megvalósuló értéknövelő beruházásokat a Közlekedésszervező az Önkormányzat részére átadja, az Önkormányzat pedig átveszi.

Az Önkormányzat az e pont alapján elvégzett állagmegóvási, felújítási munkálatokkal kapcsolatosan a Közlekedésszervezőnél felmerült tárgyévi költségeket a jelen szerződés alapján Közlekedésszervezőt megillető, a költségek felmerülésével azonos évre vonatkozó kompenzáció keretében elszámolható költségeként ismeri el és téríti meg.”

- 3.) Felek a Szerződés „14. A helyi közszolgáltatással érintett vagyonelemek és területek biztosítása” pontját a következő c) alponttal egészítik ki:

„c) az Önkormányzat a Kecskemét közigazgatási területén található, Önkormányzat tulajdonában álló helyi közszolgáltatási tevékenység ellátásához szükséges autóbusz megállóhelyeken létesített utasváró építményeket - ideértve a helyi utazási igény kielégítésére is igénybe vehető helyközi és regionális autóbuszjáratok által használt autóbuszmegállóhelyeken lévőköt is - a Közlekedésszervező üzemeltetésébe adja.

Az Önkormányzat jelen Szerződés aláírásával felhatalmazza a Közlekedésszervezőt, hogy az autóbuszmegállóhelyeken létesített utasváró építmények üzemeltetési feladatainak ellátása és új utasváró építmények létesítése érdekében megállapodásokat kössön.

Az Önkormányzat a Közlekedésszervezőnek az autóbuszmegállóhelyeken létesített utasváró építmények üzemeltetésével, telepítésével és felújításával kapcsolatosan felmerült tárgyévi költségeit a jelen szerződés alapján Közlekedésszervezőt megillető, a költségek felmerülésével azonos évre vonatkozó kompenzáció keretében elszámolható költségeként ismeri el és téríti meg.

Az autóbuszmegállóhelyeken létesített utasváró építmények üzemeltetésével kapcsolatos előírásokat a 2. sz. melléklet 6. pontja tartalmazza.”

- 4.) Felek a Szerződés „Kecskemét Megyei Jogú Város autóbusszal végzett menetrend szerinti helyi személyszállítási szolgáltatásának díjai” című 1. számú mellékletét jelen szerződés 1. számú mellékletére módosítják.
- 5.) A Szerződés 2. sz. melléklete az alábbi 6. ponttal egészül ki:

„6. A Kecskemét közigazgatási területén található autóbuszmegállóhelyeken létesített utasváró építmények

6.1. A Közlekedésszervező az utasvárók üzemeltetését a közszolgáltatás ellátása érdekében tárgyévre megillető kompenzációjának terhére üzemelteti, amelynek érdekében harmadik személlyel megállapodást köthet.

6.2. A Közlekedésszervezőnek, vagy a tevékenységet ellátó harmadik személynek az építmények üzemeltetése során végzett tevékenységek folytatására a mindenkor hatályos jogszabályoknak megfelelő jogosultsággal kell rendelkeznie, az üzemeltetés során végzett bármely tevékenységhez előírt hatósági engedélyt az átadás-átvételt követően haladéktalanul, illetve a tevékenység megkezdése előtt köteles beszerezni.

6.3. A Közlekedésszervező köteles az autóbusz megállók 2024. március 1. napjának megfelelő állapotáról nyilvántartást készíteni, amely kiterjed azok közforgalmú menetrendben használt elnevezésére, az oda közlekedő autóbuszok vonalszámára, az ott elhelyezett építmények és tartozékok anyagával, állagával, korával, tulajdoni viszonyaival összefüggő jellemzőkre. Közlekedésszervező köteles az e pontban meghatározott nyilvántartást folyamatosan vezetni, aktualizálni.

6.4. A Közlekedésszervező köteles az utasvárókat rendeltetésszerű, céljának megfelelő használatra alkalmas állapot érdekében minden tartozékukkal együtt üzemeltetni.

6.5. Az üzemeltetési tevékenység kiterjed

6.5.1. az utasvárók szerkezeti elemeinek pótlására, javítására,

6.5.2. az utasvárók szerkezeti elemeinek helyszíni javítására,

6.5.3. az utasváróban elhelyezett padok fa elemeinek cseréjére,

6.5.4. az utasvárók szerkezeti elemeinek helyszíni esztétikai javítására, festésére,

6.5.5. az üveg oldalfalú utasvárók üvegfelületeinek károsodása esetén annak pótlására,

6.5.6. az üveg oldalfalú utasvárók üveg oldalfalainak mindkét oldali, valamint a mennyezeti elemeinek belső oldali évenkénti két alkalommal történő megtisztítására.

6.6. Az építmények vagyonszolgáltatásáról azok tulajdonosa köteles gondoskodni.

6.7. A Közlekedésszervező az építményeken átalakítási, építési munkálatokat nem végezhet.

6.8. A Közlekedésszervező jogosult a helyi személyszállítási szolgáltatáshoz kötődő tevékenység ellátásához szükséges autóbuszmegállóhelyeken új utasváró építmények telepítésére. Közlekedésszervező az új utasvárók telepítésére megállapodást köthet olyan feltétellel is, miszerint az utasváró felépítmény a szerződő fél tulajdonában marad.

6.8.1. Az új utasváró építmények telepítéséhez szükséges tervezetések, egyeztetések, hatósági engedélyek, szerződések - beleértve az utasvárók reklámcélú hasznosítását is - beszerzése, megkötése és abból adódó költsége, valamint a váró tényleges telepítése és beszerzése a Közlekedésszervező kötelezettsége, amelyhez az Önkormányzat minden lehetséges segítséget megad. Közlekedésszervező a jelen pont szerinti kötelezettségek teljesítését, az utasváró építmények létesítését vállaló szerződő partnere irányába tovább adhatja. A pontos műszaki paramétereket, létesítési ütemtervet és kivitelezési megoldásokat a Felek előzetesen egyeztetik.

6.9. Az Önkormányzat bármikor, előzetes értesítés nélkül is jogosult a jelen szerződés szerint telepített és üzemeltetett utasváróknak az utazóközönség általi rendeltetésszerű, céljának megfelelő használatra alkalmas állapotát ellenőrizni."

6.) Jelen szerződés hatályba lépésének napja 2024. április 1.

7.) A Szerződés jelen módosítással nem érintett rendelkezései változatlan tartalommal érvényesek és hatályban maradnak.

A Szerződés jelen VIII. számú módosítását a Felek, mint akaratukkal mindenben megegyezőt 5 eredeti példányban jóváhagyólag aláírják.

Melléklet:

1. Kecskemét Megyei Jogú Város autóbusszal végzett menetrend szerinti helyi személyszállítási közszolgáltatásának díjai

Kecskemét, 2024. február 16.

.....
Közlekedésszervező
képviselésében
Hári Ernő
ügyvezető

.....
Önkormányzat
képviselésében
Szemereyné Pataki Klaudia
polgármester

1. melléklet a feladatellátási szerződés VIII. számú módosításához

Kecskemét Megyei Jogú Város autóbusszal végzett menetrend szerinti helyi személyszállítási szolgáltatásának díjai

	Jegy- és bérlettípusok megnevezése	Nettó díj 2024. április 1-től (Ft)
Mencijegyek	Elővételi menetjegy	236,22
	Kedvezményes menetjegy	196,85
	Kedvezményes gyűjtőjegy (10 db)	1968,50
	Fedélzeti menetjegy	393,70
	Csoportos gyermekjegy (10 gyermek/jegy)	1574,80
	Gyűjtőjegy (10 db)	2362,20
	Napijegy	787,40
	Hetijegy	2204,72
	Havi bérlet	3937,01
Bérletjegyek	Kecskemét Kártya havi bérlet	2755,91
	30 napos bérlet	3937,01
	Kecskemét Kártya 30 napos bérlet	2755,91
	Tanuló havi bérlet	78,74

	Tanuló 30 napos bérlet	78,74
	Tanuló 90 napos bérlet	236,22
	Nyugdíjas havi bérlet	78,74
	Nyugdíjas 30 napos bérlet	78,74
	Nyugdíjas 90 napos bérlet	236,22
Egyéb díjak	Csomagfuvarozás díja	236,22/393,70
	Kutyaszállítás	236,22/393,70
	Igazolvány kiállításának díja	157,48
Pótdíjak	Alap pótdíj	20 000
	30 napon túl fizetve	30 000
	Bemutatósi díj	3 000
	Bemutatósi díj 65. életév felett	500

Az Országos Mentőszolgálat munkatársa érvényes hologramos érvényesítő bélyegzővel ellátott, sorszámozott arcképes szolgálati igazolványának és érvényes személyi igazolványának együttes felmutatásával díjmentes utazásra jogosult.

A Kecskemét Kadafalvi útnál kialakított P+R parkoló automatájából dátummal és forgalmi rendszámmal kiadott, „P+R parkolójegy” felmutatásával 1 fő díjmentes utazásra jogosult Kecskemét megyei jogú város területén helyi díjszabással igénybevehető valamennyi autóbuszjáraton és a MÁV-START Zrt.-vel kötött együttműködési megállapodásban meghatározott menetrendszerinti személyszállítási szolgáltatást biztosító vonalszakaszain közlekedő menetrendszerinti személyszállító vonatokon a rajta feltüntetett napon 24.00 óráig.

Minta:

<p>Kecskeméti Városrendészet</p> <p>Kecskemét, Budai u. 2/A Állás: 15760164-2-03</p> <p>P + R</p> <p>parkolójegy <u>Kecskemét, Kadafalvi út</u></p> <p>Parkolás kezdete:</p> <p>2024.01.26.</p> <p>10:00</p> <p>Forgalmi rendszám: AAAA-001</p> <p>A parkolójegy felmutatásával 1 fő díjmentes utazásra jogosult Kecskemét Megyei Jogú Város közigazgatási területén helyi díjszabással igénybe vehető valamennyi autóbusszáraton, és a MÁV-START Zrt-vel kötött együttműködési megállapodásban meghatározott menetrendszerinti személyszállítási szolgáltatást biztosító vonalszakaszain közlekedő menetrendszerinti személyszállító vonatokon.</p> <p>A parkoló nem őrzött, azt mindenki saját felelőségére veszi igénybe!</p> <p>számla: 123456789</p>
--

A 13/2024. (II.15.) határozat 2. számú melléklete

Részvételi kártya mintája a Nemzetközi Regionális Tudományi Társaság (RSAI) 2024. április 08. és 11. között megrendezésre kerülő nemzetközi regionális tudományi konferenciájára

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

Jól megvitattuk, végig gondoltuk, kibeszéltük és végül egyhangúlag elfogadta a képviselőtestület a határozat-tervezetet. Örülök, hogy a végén egyhangú döntés született. Köszönöm.

* * *

5.) NAPIRENDI PONT**Allamháztartáson kívüli forrás átvétele és átadása****Előterjesztő:** Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

(A polgármester 1657-2/2024. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

Megállapítom, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Az előterjesztés három határozat-tervezetet tartalmaz.

Ki ért egyet a határozat-tervezetekkel?

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 19 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után a közgyűlés 19 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatokat hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**14/2024. (II.15.) határozata****Allamháztartáson kívüli forrás átvétele és átadása****(Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése 228/2023. (XII.7.) határozatának módosítása)**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Szemereyné Pataki Klaudia polgármester 1657-2/2024. számú előterjesztésében foglaltakat és az alábbi döntést hozta:

A közgyűlés úgy dönt, hogy a 228/2023. (XII.7.) határozata 1. pontját az alábbiak szerint módosítja:

„A közgyűlés úgy dönt, hogy Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata a Hornyák Sándor által felajánlott, a kecskeméti 11661/50, 11661/44, 11661/45, 11677/47, 11661/71, 11661/62 és 11661/64 hrsz-ú ingatlanok szilárd útburkolattal történő ellátása érdekében végrehajtott, 462 méter hosszú, 6 méter széles útberuházást elfogadja, melynek értéke összesen bruttó 28.926.218,- Ft.”

Határidő: értelemszerűen**Felelős:** Szemereyné Pataki Klaudia polgármester**A határozatról értesülnek:**

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Gajdácsi Zoltán irodavezető, Mérnöki Iroda
- 4.) Horváth András, a Közterületfenntartási és Beruházási Osztály vezetője
- 5.) Dr. Patay Balázs irodavezető, Szervezési és Jogi Iroda
- 6.) Dr. Fölföldi Klára, a Jogi Osztály vezetője

és általa: Hornyák Sándor

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
15/2024. (II.15.) határozata

Államháztartáson kívüli forrás átvétele és átadása

(A Magyar Önkormányzati Főkertész Egyesület által felajánlott pénzeszköz átvétele)

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Szemereyné Pataki Klaudia polgármester 1657-2/2024. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

- 1.) A közgyűlés úgy dönt, hogy Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata a Magyar Önkormányzati Főkertész Egyesület által felajánlott, összesen bruttó 1.000.000,- Ft értékű pénzeszközt elfogadja.
- 2.) A közgyűlés felhatalmazza Dr. Sztachó-Pekáry István alpolgármestert, hogy a felajánlás elfogadása tárgyában készült megállapodást aláírja.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Gajdácsi Zoltán irodavezető, Mérnöki Iroda
- 4.) Borbélyné Balogh Katalin, a Várostervezési Osztály vezetője
 és általa: a Magyar Önkormányzati Főkertész Egyesület

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
16/2024. (II.15.) határozata

Államháztartáson kívüli forrás átvétele és átadása

(Alapítványi forrás átadása)

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Szemereyné Pataki Klaudia polgármester 1657-2/2024. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

1.) A közgyűlés úgy dönt, hogy Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2024. évi költségvetéséről szóló 22/2023. (XII.7.) önkormányzati rendelete **4070102 Városi turisztikai, közművelődési szolgáltatások** előirányzata terhére az **Alapítvány a Kecskeméti Katona József Gimnáziumért** részére **1.500.000 Ft** összegű támogatást biztosít a Kecskeméti Katona József Gimnázium diákjai rodostói (Süleymanpasa) kiutazásának költségeihez, rodostói középiskolával közös projekt érdekében.

2.) A közgyűlés úgy dönt, hogy Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2024. évi

költségvetéséről szóló 22/2023. (XII.7.) önkormányzati rendelete **3842652 Kulturális rendezvények támogatása** előirányzata terhére a 2024. évi Kecskeméti Tavasz Fesztivál keretein belül megrendezésre kerülő alábbi rendezvények támogatását biztosítja:

- A **Kecskeméti Jazz Alapítvány** részére **1.200.000 Ft** összegű támogatást a XXXIII. Bohém Ragtime & Jazz Fesztivál költségeihez.
- A **Kecskeméti Leskowsky Hangszergyűjtemény Közalapítvány** programjának támogatására **70.000 Ft** összegű támogatást.

3.) A közgyűlés úgy dönt, hogy Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2024. évi költségvetéséről szóló 22/2023. (XII.7.) önkormányzati rendelete **4911002 Civil szervezetek támogatása** előirányzata terhére az alábbi támogatásokat biztosítja:

- A **Kecskeméti Kodály Iskoláért Alapítvány** részére **2.450.000 Ft** összegű támogatást ütőhangszer beszerzésének költségeihez.
- A **Katonatelepi Óvodásokért Alapítvány** részére **100.000 Ft** összegű támogatást alapítványi bál megrendezésének költségeihez.
- A **Mathiász János Általános Iskoláért Alapítvány** részére **400.000 Ft** összegű támogatást Családi Nap megrendezésének költségeihez.
- A **„Falu- és Tanyabejáró” Alapítvány** részére **5.800.000 Ft** összegű támogatást 2024. évi programok, valamint működési költségek fedezetére.

4.) A közgyűlés felhatalmazza Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert a támogatási szerződések aláírására.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Ladics Monika irodavezető, Humánszolgáltatási Iroda
- 4.) Nagyhegyesi-Kis Mariann osztályvezető, Közösségi Kapcsolatok Osztálya
és általa: érintettek

* * *

6.) NAPIRENDI PONT**Szemereyné Pataki Klaudia polgármester 2024. évi szabadság ütemezésének jóváhagyása**

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester
(A 45-2/2024. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

A szabadság ütemezése jogszabály alapján kötelező, ha szeretném, ha nem, októberig ki kell vennem a szabadságot.

Dr. Siposné Bodrozsán Alexandra:

A szabadsággal kapcsolatban technikai jellegű kérdésem lenne. Lehetett hallani, hogy az elmúlt félévben az önkormányzatoknál a szabadságokkal kapcsolatban a kormányhivatal ellenőrzéseket tartott. Kecskeméten a polgármesteri hivatalban volt-e már ellenőrzés?

Dr. Temesvári Péter:

A polgármesteri hivatalban a kormányhivatal ez irányú ellenőrzése megtörtént. Mindent rendben talált, zökkenőmentes volt az ellenőrzés.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Megállapítom, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Ki ért egyet a határozat-tervezettel?

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 17 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után a közgyűlés 17 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**17/2024. (II.15.) határozata****Szemereyné Pataki Klaudia polgármester 2024. évi szabadság ütemezésének jóváhagyása**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Szemereyné Pataki Klaudia polgármester 45-2/2024. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

1.) A közgyűlés a polgármester tájékoztatását, miszerint a 2024. évre időarányosan járó 29 munkanap szabadságból eddig összesen 5 munkanap szabadságot – 2024. január 3-9. között – igénybe vett, tudomásul veszi.

2.) A közgyűlés a polgármester által benyújtott, 2024. évre még rendelkezésre álló 24 munkanap szabadság ütemezését az alábbiak szerint hagyja jóvá:

Tervezett szabadság időtartama	Napok száma
2024. február 26. – március 1.	5
2024. július 2. – 9.	6
2024. augusztus 12. – 30.	13
Ö s s z e s e n:	24 nap

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Vargháné Kun Henrietta csoportvezető, Humánpolitikai Csoport

* * *

7.) NAPIRENDI PONT

Döntés az indítandó óvodai csoportok számának és a maximális csoportlétszám túllépésének engedélyezéséről a 2024/2025. nevelési évre

Előterjesztő: Engert Jakabné alpolgármester

(Az alpolgármester 489-2/2024. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Pászti András:

Nem szeretnék vitát generálni, csak a jelenlévőket tájékoztatni, hogy a döntéselőkészítés az Esélyteremtési Bizottság hatáskörébe tartozik, az előterjesztést a bizottság minden tagja megszavazta.

Az előterjesztés arról szól, hogy az önkormányzati óvodákban hány csoport, illetve a csoportok milyen létszámmal indulhatnak el. Jogszabály alapján lehetőség van a csoportlétszámok kis százalékban történő túllépésére. Az előterjesztés az intézményvezetőkkel előzetesen egyeztetve lett, a bizottság a javaslatukkal teljes mértékben egyetértett. Régebbi döntés eredménye, hogy hány csoport, hány csoportszoba, illetve a három nagy óvodánkban hány kis óvoda van. Egy csoporthoz egy csoportszoba kapcsolódik, aminek a méretei adottak, melyet az intézményvezetők és a bizottság is figyelembe vett a döntésnél.

Kecskeméten a népesség, illetve az óvodáskorúak száma nem egyenletes, nem minden választóközvetben van ugyanannyi óvoda és nem minden körzetben van ugyanannyi óvoda. Ez hullámzó és éppen ezért vannak olyan óvodáink, ahol a jelentkezők száma egy picivel több, mint amennyien beférnének. A törvény lehetőséget ad arra, hogy a létszámot bővítsük. Az előterjesztésben láthatjuk, hogy ahol a csoportszoba mérete megengedi, illetve az intézményvezetők tudják, hogy azon a területen több gyermek van, ott ezt a létszámot megemeltük. A legnagyobb létszámemelkedés 5 fő, de nagyon sok helyen nem is kellett emelni egyet sem.

Azt gondolom, hogy ez egy nagyon ésszerű határozat, mert így ezeket a különbözőségeket ezzel a döntéssel ki tudjuk egyenlíteni.

Azért mondtam el ezeket, mivel a törvényben le van írva, hogy aki egy településen, illetve településrészen lakik és ott van működő óvoda, azt oda fel is kell venni, amikor jelentkezik.

Azt gondolom, hogy ez egy ésszerű döntés és minden fórumon egyeztetve volt. Az előterjesztést elfogadásra javasolom, mivel az Esélyteremtési Bizottság is 100%-ig támogatta.

Kopping Rita:

Megjegyzésem félig-meddig kapcsolódik képviselőtársamhoz. Ez a téma évről évre napirendi ponton van, hogy egyes óvodáink túlterheltek. Megjegyzem, mégis ennek ellenére bezártunk két óvodát. Azt gondolom, hogy megfontolandó lett volna, hogy azokat még életben tartsuk. Tudom jól, hogy egy óvoda fenntartása költségekkel jár, de az is tarthatatlan, hogy vannak olyan csoportok, ahol a nevelőknek, pedagógusoknak harminc gyerekekkel kell foglalkozniuk.

A döntést részemről elfogadom, de azt gondolom, hogy megfontolandó lett volna annak a két óvodának a fenntartása.

Alpolgármester asszonytól szeretném megkérdezni, hogy a magánóvodákban hány gyerek van? Tudjuk-e körülbelül ezt a számot?

Dr. Siposné Bodrozsán Alexandra:

Az Esélyteremtési Bizottság alelnöke vagyok. Ezt az előterjesztést kedden egyöntetűen elfogadtuk. Kopping Rita képviselőtársam is mondta, hogy az anyag évről évre visszakerül és a csoportlétszámokat folyamatosan emeljük. Hogy pontosan is értsük, hogy ez az előterjesztés miről szól és hogy milyen számok vannak benne: több csoport is van, ahol harminc gyerek van és a jelenlegi előterjesztés szerint számos olyan intézmény van, ahol 4-5 gyerekekkel kell többet fogadni. Az anyagban szerepel, hogy a maximális létszámon felüli létszám 176 fő. Képviselőtársam is említette, hogy a rendszerből az óvodabezárások kapcsán súlyos számok hiányoznak. Korábbi évek anyagaiban megtaláltam a Csongrádi utcai és a Szent Miklós utcai óvodát, ahol ez a létszám 104 főt jelentett.

Ha megnézzük ezt a két adatot, akkor látszik, hogy hiba volt eladni a két óvodát. Beszéljünk arról is, hogy a nagy létszámú csoportok kapcsán a nevelőink túlterheltek és a statisztika is azt mutatja, hogy az országban és Kecskeméten is egyre több speciális nevelési igényű gyerek van.

Törekednünk kellene arra, hogy ezeket az intézményeket minél inkább tehermentesítsük. Bízom benne, hogy a jövőben nem kerül sor további intézmények eladására.

Pászti András:

Képviselőtársam több dologról is beszélt: kérdés hangzott el a magánóvodák létszámáról, illetve az önkormányzati óvodákról.

Én ezt a folyamatot, elég régóta figyelem és látom. Kecskeméten az önkormányzati óvodákban látjuk el a gyermekek kétharmadát és körülbelül egyharmadát az egyházi és speciális magánóvodákban. Ahhoz, hogy kimondjuk, hogy az óvodákkal kapcsolatban az elmúlt három évben nem jó döntést hoztunk, azt én cáfolom és kétlem

is. A helyzet az, hogy az óvodások létszáma nem nőtt, hanem csökkent. Úgy gondolom, hogy ezt kimondhassuk, ahhoz visszamenőleg legalább 10 évre meg kell nézni a születések számát is. Ezen kívül az óvodások létszámát befolyásolja még az is, hogy vannak olyan óvodások, akik érettségi szintjük alapján nem mindig jutnak el 6 évesen az iskolába, pedig a törvény szerint eljuthatnának. A Nevelési Tanácsadóban megvizsgálják őket és a szülő kérelmezheti, hogy a gyermek még maradjon egy évet az óvodában. Ez az iskolaéretlen gyerekekre vonatkozik. Tehát ez is befolyásolja az iskolába beiratkozandó gyerekek és az óvodában maradó gyermekek számát.

Kecskeméten nem egyenletes a kisgyermekeknek a lakóhely szerinti eloszlása, mivel vannak olyan városrészek, ahol nagyon sok fiatal lakik, és vannak óvodások, illetve van olyan városrész, amelyekben ez a létszám csekélyebb.

Az óvoda bezárásokkal kapcsolatban a döntéseink észszerűek és logikusak voltak.

Ezek nagyon nehéz döntések, mert azok, akik ott dolgoznak, akik ott nőnek fel, azok ezeket az óvodákat nagyon szeretik. Érzelmileg teljes mértékben egyet is értek abban, hogyha ő is odajárt, akkor a gyermek is járjon oda. A városnak ilyen esetekben a költségvetési szempontokat is figyelembe kell vennie és át kell gondolni, hogy melyik óvodában milyen fejlesztések történnek és ennek az eloszlásnak megfelelően lássuk el a gyerekeinket.

Úgy gondolom, hogy ésszerű döntés volt a két óvoda megszüntetése és ha valaki elemzi a számokat, akkor ugyanerre a döntésre fog jutni.

A másik a sajátos nevelési igényű, illetve az iskolaéretlen gyerekek kérdése. Ebben igaza van a képviselőtársamnak, hogy sajnos az országban egyre több olyan gyermek van, aki kettőnek vagy háromnak számítható, mert a Nevelési Tanácsadó vagy az áthelyező bizottság által van ilyen szakvéleménye. Nekik speciálisabb nevelés szükséges ahhoz, hogy eljussanak az iskolába. Vannak olyanok is, akik az iskolában további támogatásra tarthatnak igényt és ez is befolyásolja a létszámot, ezt is figyelembe kell vennünk. Azt gondolom, hogy az előterjesztés ezt is figyelembe veszi. Az intézményvezetők tudják, hogy hány sajátos nevelési igényű gyerekük van, és hány gyereknek kell a számított létszámot figyelembe venni. Mi a javaslatukat szavaztuk meg. Véleményem szerint a közgyűlés is jól fog majd dönteni a bizottsághoz hasonlóan.

Dobos József:

Kecskeméten ez évek óta probléma és az is látszik, hogy a város szélére sokan költöznek ki.

Ha megnézzük az óvodákat, akkor látjuk, hogy a külterületi óvodáink terheltek. Például a ménteleki, a hetényi és a kadafalvi. Visszatérnék az óvoda eladásra: a befolyt összeget visszaforgatjuk a külterületi óvodáinkra. Hallottam, hogy Ménteleken és Kadafalván is bővítünk. Ha megnézzük a számokat, szinte a külterületi óvodáink vannak a legjobban terhelve.

Köszönöm alpolgármester asszonynak, hogy a létszámot úgy próbálta emelni, hogy Kadafalván vagy a Ménteleken lakóknak nem kell Kecskemétre jönniük. Ez óriási dolog. Nagyon jó az óvoda bővítés, hiszen sok fiatal költözik a város szélére és muszáj a városzéli óvodáinkat bővíteni, építeni. Kecskeméten is vannak olyan óvodák, amelyek kiemelten nagyon jó hírűek, ott nagyobb a létszámnövekedés.

Nevet nem akarok mondani, de mindenki tudja, hogy vannak olyan óvodáink, ahová mindenki oda akar menni, de a külterületi óvodáink leterheltsége is látszik és folyamatosan növekszik a létszám.

A jövőbeni tervekben úgy látom, hogy ezt óvoda bővítésekkel próbáljuk megoldani.

Az előterjesztést elfogadásra javaslom.

Köszönöm alpolgármester asszonynak, hogy a gyerekek elhelyezését próbálja helyben tartani.

Ha megnézzük a statisztikát, ahol öt fővel emeltünk ott nagyobb a négyzetméter, jogilag belefértünk.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Minden mindennel összefügg. Megpróbáljuk helyben kezelni ezt is, hogy ne kelljen a városban még több autóval bolyongani, amely összefügg a közlekedés fejlesztésével.

Engert Jakabné:

Nagyon sok minden hangzott el. Egyetlen egy dologgal szeretném kiegészíteni, hogy a közigazgatási határon belül meg van határozva, hogy mennyi az a kapacitás, amire megkapjuk a normatív támogatást. Amikor egy-egy óvodafejlesztés szóba kerül - akár új óvodaként -, akkor ez mindig ellenőrzésre kerül. Tehát nekünk figyelembe kell venni, hogy egyes óvodákban a kapacitásokat, hogy veszik igénybe, vagy a férőhelyeket a szülők. Itt szeretném megjegyezni, hogy jelenleg 130 körüli az üres helyünk. Ez azt jelenti, ha mi most óvodafejlesztésre kérelmet adunk be, akkor azt a választ fogjuk kapni, hogy Kecskeméten van elég óvodai férőhely. Amikor ezeket az óvodai feladatellátási helyeket kiveztük, akkor ezeket nem bezártuk, hanem ezeket a kapacitásokat szeretnénk áthelyezni, racionalizálni. Amikor ki kell elégíteni Katonatelep, Kadafalva, Méntelek települések férőhely igényeit, akkor mi figyelembe vettük a kevésbé kihasznált belvárosi óvodákat, vagy a nagyon súlyos pénzügyi forrást igénylő óvodafejlesztéseket, ahol nem tudjuk igénybe venni a TOP-os pályázatokat. Szeretném megnyugtatni a képviselőtársaimat, hogy az óvodavezetőknek figyelembe kell venniük a rendelkezésre álló eltérítési lehetőséget, hogy az egyes óvodákba mennyivel több gyereket vehetnek fel, valamint, hogy az óvodákhoz a körzetileg tartozó gyereket kötelező felvenni. Számos esetben jönnek az óvónők, hogy munkavállalás címén Kecskeméten telepednek le családok, és ezeket az igényeket évközben is figyelembe kell venni. Számos szempontot kell mérlegelni. Azt gondolom, hogy a város vezetése, az óvodavezetők, a Községi Kapcsolatok Osztálya, a munkatársak részéről érzékelhető a felelősségteljes gondolkodási szemlélet, amely ezt a célt szolgálja. Nem találkozunk olyan sok fellebbezéssel, mint ami a megelőző években előfordult. A családoknak szeretnénk minél komfortosabb és minél jobb megoldást találni.

A magánóvodákra vonatkozó kérdésre képviselőtársam részben már válaszolt, de egy dolgot még figyelembe kell venni. A jogszabály által meghatározott létszámtól, 20%-ban felfelé el lehet térni. Természetesen vannak olyan óvodák, ahol kevesebb gyerek van. Tudjuk jól, hogy a magánóvodákat sokszor családi házakban alakítják ki és ott a két négyzetméter/fő, az viszont komoly elvárás. Úgyhogy én most így nem tudom megmondani, hogy a magánóvodákban a kihasználtság milyen és mennyi gyerek van. Amikor önök azzal találkoznak, hogy a magánóvodákban kevesebb gyermek van az sokszor ettől függ. Nekik egy-egy hatósági engedély megszerzése más, bizonyos feltételekben el lehet térni.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Megállapítom, hogy az előterjesztéshez kérdés, további hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Ki ért egyet a határozat-tervezettel?

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 19 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után a közgyűlés 19 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
18/2024. (II.15.) határozata**

Döntés az indítandó óvodai csoportok számának és a maximális csoportlétszám túllépésének engedélyezéséről a 2024/2025. nevelési évre

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Engert Jakabné alpolgármester 489-2/2024. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

1.) A közgyűlés a 2024/2025. nevelési évre a határozat 1-3. mellékletét képező táblázatokban foglaltak szerint határozza meg az egyes intézményekben és azok feladatellátási helyein indítható óvodai csoportok számát.

2.) A közgyűlés úgy dönt, hogy

- a Corvina Óvoda,
- a Ferenczy Ida Óvoda, valamint
- a Kálmán Lajos Óvoda vonatkozásában

a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény 25. § (7) bekezdése alapján az óvodai alapfeladat-ellátás körében engedélyezi a nevelési év indításánál a maximális csoportlétszám túllépését a határozat 1-3. melléklete szerint.

Határidő: azonnal

Felelős: Engert Jakabné alpolgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Ladics Monika irodavezető, Humánszolgáltatási Iroda
- 4.) Nagyhegyesi-Kis Mariann osztályvezető, Közösségi Kapcsolatok Osztálya
és általa: érintett intézményvezetők

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése 18/2024. (II. 15.) határozata 1. melléklete

**Létszámadatok a 2024/2025.
nevelési évre történő felvételre**

Corvina Óvoda					
A) Székhely Feladat-ellátási helyek	B) A csoport megnevezése	C) Alapterület (m²)	D) Az Nkt. szerinti maximális létszám 25 föig	E) A maximális létszámon felüli létszám	F) A csoportok maximális létszáma összesen (D+E)
Csokor utca 9.	1/vegyes	52	25	<i>1</i>	26
	2/vegyes	51,54	25	<i>1</i>	26
	3/nagy	54	25	<i>2</i>	27
Ceglédi út 5-7.	1/vegyes	46	23	<i>0</i>	23
	2/vegyes	41	20	<i>0</i>	20
	3/vegyes	50	25	<i>0</i>	25
	4/vegyes	50	25	<i>0</i>	25
	5/vegyes	50	25	<i>0</i>	25
	6/vegyes	50	25	<i>0</i>	25
Forradalom utca 3.	1/vegyes	51	25	<i>0</i>	25
	2/vegyes	51	25	<i>0</i>	25
	3/vegyes	51	25	<i>0</i>	25
	4/vegyes	51	25	<i>0</i>	25
	5/vegyes	54	25	<i>2</i>	27
	6/vegyes	51	25	<i>0</i>	25
	7/vegyes	51	25	<i>0</i>	25
Fő út 32. (Kecskemét- Matkó)	1/vegyes	43	21	<i>0</i>	21
Ifjúság útja 1.	1/vegyes	55	25	<i>2</i>	27
	2/vegyes	55	25	<i>2</i>	27
	3/vegyes	55	25	<i>2</i>	27
	4/vegyes	55	25	<i>2</i>	27
	5/vegyes	39	19	<i>0</i>	19
Katona Zsigmond utca 1. (Kecskemét- Katonatelep)	4/vegyes	45,60	23	<i>0</i>	23
Mártírok útja 31.	1/vegyes	50	25	<i>0</i>	25
	2/vegyes	47	23	<i>0</i>	23
Mikszáth Kálmán	1/vegyes	44	22	<i>0</i>	22

körút 30.	2/vegyes	31	15	0	15
Nyitra utca 4.	1/vegyes	50,40	25	0	25
	2/vegyes	50,40	25	0	25
	3/vegyes	50,40	25	0	25
Platán utca 1. (Kecskemét- Katonatelep)	1/vegyes	65,50	25	5	30
	2/vegyes	42	21	0	21
	3/vegyes	50,10	25	0	25
Mindösszesen	33		787	19	806

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése 18/2024. (II.15.) határozata 2. melléklete

**Létszámadatok a 2024/2025.
nevelési évre történő felvételre**

Ferenczy Ida Óvoda					
A) Székhely Feladat- ellátási helyek	B) A csoport megnevezése	C) Alapterület (m ²)	D) Az Nkt. szerinti felvehető maximális létszám 25 föig	E) A maximális létszámon felüli (D oszlop) létszám	F) A csoportok maximális létszáma összesen (D+E)
Mátis Kálmán utca 8.	1/vegyes	58,85	25	4	29
	2/vegyes	58,85	25	4	29
	3/vegyes	57,45	25	3	28
	4/vegyes	58,85	25	4	29
	5/vegyes	58,85	25	4	29
	6/vegyes	58,85	25	4	29
	7/vegyes	58,85	25	4	29
Hosszú utca 3.	1/kis	51,76	25	1	26
	2/nagy	49,10	24	0	24
	3/középső	52,20	25	1	26
	4/nagy	42,31	21	0	21
	5/kis	53,69	25	2	27
	6/nagy	61,36	25	5	30
	7/kis	74,34	25	5	30
	8/középső	51,00	25	0	25
	9/nagy	60,00	25	5	30
Juhász utca 1.	1/vegyes	50,30	25	0	25
	2/vegyes	50,30	25	0	25
Klapka utca 14.	1/vegyes	46,67	23	0	23
	2/középső	58,17	25	4	29
	3/nagy	50,11	25	0	25
	1/vegyes	50,57	25	0	25

Mátis Kálmán utca 4.	2/vegyes	52	25	1	26
	3/vegyes	52	25	1	26
	4/vegyes	50,57	25	0	25
	5/vegyes	37,50	19	0	19
Szabadkai utca 1/b.	1/vegyes	50	25	0	25
	2/vegyes	50	25	0	25
	3/nagy	50	25	0	25
Tóth László sétány 1.	1/kis	65,10	25	5	30
	2/középső	60,30	25	5	30
	3/nagy	60,30	25	5	30
	4/kis	60,30	25	5	30
	5/középső	60,30	25	5	30
	6/nagy	65,10	25	5	30
Mindösszesen	35		862	82	944

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése 18/2024. (II. 15.) határozata 3. melléklete

**Létszámadatok a 2024/2025.
nevelési évre történő felvételre**

Kálmán Lajos Óvoda					
A) Székhely Feladat-ellátási helyek	B) A csoport megnevezése	C) Alapterület (m ²)	D) Az Nkt. szerinti felvehető maximális létszám 25 föig	E) A maximális létszámon felüli (D oszlop) létszám	F) A csoportok maximális létszáma összesen (D+E)
Egyetértés utca 17.	1/középső	56,85	25	3	28
	2/nagy	56,85	25	3	28
	3/középső ó/isk.	56,85	25	3	28
	4/kis	56,85	25	3	28
	5/nagy	55	25	2	27
Bíró Lajos utca 22.	1/középső	60,00	25	5	30
	2/kis	51,30	25	0	25
	3/nagy	60,20	25	5	30
Boróka utca 2-4. (Kecskemét- Kadafalva)	1/vegyes	60	25	5	30
	2/vegyes	60	25	5	30
	3/vegyes	46	23	0	23
Egyetértés utca 15.	6/nagy ó/isk.	48	24	0	24
	7/kis ó/isk.	50	25	0	25
	8/kis	48	24	0	24
	9/középső	50	25	0	25

Juhar utca 11.	1/vegyes	36,75	18	0	18
	2/vegyes	36,75	18	0	18
	3/vegyes	36,75	18	0	18
	4/vegyes	36,75	18	0	18
Kecskeméti út 41. (Kecskemét- Méntelek)	1/vegyes	60,40	25	5	30
	2/vegyes	40,20	20	0	20
Kossuth Lajos utca 17. (Kecskemét- Hetényegyháza)	1/vegyes	68,40	25	5	30
	2/vegyes	42	21	0	21
Lánchíd utca 16.	1/középső	52	25	1	26
	2/kis	52	25	1	26
	3/nagy	52	25	1	26
	4/kis	52	25	1	26
	5/nagy	52	25	1	26
	6/vegyes	52	25	1	26
	7/vegyes	52	25	1	26
	8/középső	52	25	1	26
Pajtás utca 2. (Kecskemét- Hetényegyháza)	1/vegyes	60,20	25	5	30
	2/vegyes	52	25	1	26
	3/ kis ó/isk.	52,70	25	1	26
	4/vegyes	54,20	25	2	27
	5/ nagy ó/isk.	53,20	25	1	26
	6/ középső ó/isk.	51,70	25	1	26
Széchenyi sétány 1.	1/vegyes	55,70	25	3	28
	2/vegyes	55,70	25	3	28
	3/nagy	55,70	25	3	28
	4/vegyes	55,70	25	3	28
	5/vegyes	41,20	20	0	20
Mindösszesen	42		1004	75	1079
Mindösszesen az intézményekben	110		2653	176	2829

* * *

8.) NAPIRENDI PONT**Gazdasági társaságokat érintő tulajdonosi döntések****Előterjesztő:** Engert Jakabné és Gaál József alpolgármesterek

(Az alpolgármesterek 870-2/2024. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

A döntés két gazdasági társaságunkat érinti.

Megállapítom, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Az előterjesztés kettő határozat-tervezetet tartalmaz.

Ki ért egyet a határozat-tervezetekkel?

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 19 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után a közgyűlés 18 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatokat hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**19/2024. (II.15.) határozata****Gazdasági társaságokat érintő tulajdonosi döntések****(KECSKEMÉTI TERMÁLRENDSZER Kft.-ben fennálló üzletrész értékesítésével kapcsolatos döntés)**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Engert Jakabné és Gaál József alpolgármester 870-2/2024. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

- 1.) A közgyűlés úgy dönt, hogy Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata a KECSKEMÉTI TERMÁLRENDSZER Kft.-ben fennálló 7 %-os üzletrészét 382.000,- Ft, azaz háromszáznyolcvankettőezer forint vételáron értékesíti a Carpa-VIS Geothermia Kft., mint elővásárlásra jogosult vevő részére, amennyiben a Carpa-VIS Geothermia Kft. tagként a cégnyilvántartásban bejegyzésre kerül.
- 2.) A közgyűlés felhatalmazza Gaál József alpolgármestert az üzletrész átruházási szerződés aláírására.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Gaál József alpolgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Patay Balázs irodavezető, Szervezési és Jogi Iroda
- 4.) Dr. Fölföldi Klára, a Jogi Osztály vezetője
és általa: érintettek

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
20/2024. (II.15.) határozata
Gazdasági társaságokat érintő tulajdonosi döntések
(A Hírös Agóra Nonprofit Kft. alapító okiratának módosítása)

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Engert Jakabné és Gaál József alpolgármester 870-2/2024. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

- 1.) A közgyűlés úgy dönt, hogy a Hírös Agóra Nonprofit Kft. módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát a határozat melléklete szerinti tartalommal elfogadja.
- 2.) A közgyűlés felkéri a Hírös Agóra Nonprofit Kft. ügyvezetőjét, hogy jogi képviselője útján gondoskodjon az egységes szerkezetű alapító okirat ellenjegyzéséről, valamint a változásbejegyzési eljárás lefolytatásáról. A közgyűlés felhatalmazza Engert Jakabné alpolgármestert, hogy esetleges hiánypótlás esetén a szükséges okiratokat aláírja, jognyilatkozatokat tegyen.
- 3.) A közgyűlés felkéri Engert Jakabné alpolgármestert, hogy a fenti döntésről a Hírös Agóra Nonprofit Kft. ügyvezetőjét tájékoztassa.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Engert Jakabné alpolgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
 - 2.) Állandó bizottságok elnökei
 - 3.) Dr. Patay Balázs irodavezető, Szervezési és Jogi Iroda
 - 4.) Dr. Fölföldi Klára, a Jogi Osztály vezetője
- és általa:** Hírös Agóra Nonprofit Kft.

(A határozat melléklete – a terjedelmére tekintettel - nem került beillesztésre a jegyzőkönyvbe, megtekinthető a meghívó szerinti 8. napirend mellékleteként.)

* * *

9.) NAPIRENDI PONT

KIKFOR Ingatlankezelő és Forgalmazó Kft. 2024. évi vagyongazdálkodási koncepciójának az elfogadása

Előterjesztő: Dr. Sztachó-Pekáry István alpolgármester

(Az alpolgármester 12-1/2024. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

Megállapítom, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Ki ért egyet a határozat-tervezettel?

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 18 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után a közgyűlés 18 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése

21/2024. (II.15.) határozata

A KIK-FOR Ingatlankezelő és Forgalmazó Kft. 2024. évi vagyongazdálkodási koncepciójának elfogadása

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Dr. Sztachó-Pekáry István alpolgármester 12-1/2024. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

1.) A közgyűlés elfogadja a jelen határozat mellékletét képező KIK-FOR Ingatlankezelő és Forgalmazó Kft. 2024. évi vagyongazdálkodási koncepcióját.

2.) A közgyűlés felkéri Dr. Sztachó-Pekáry István alpolgármestert, hogy a határozat 1. pontjában foglalt döntésről tájékoztassa a KIK-FOR Ingatlankezelő és Forgalmazó Kft. ügyvezetőjét.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Dr. Sztachó-Pekáry István alpolgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Patay Balázs irodavezető, Szervezési és Jogi Iroda
- 4.) Dr. Fölföldi Klára, a Jogi Osztály vezetője
és általa: KIK-FOR Ingatlankezelő és Forgalmazó Kft.

(A határozat melléklete – a terjedelmére tekintettel - nem került beillesztésre a jegyzőkönyvbe, megtekinthető a meghívó szerinti 9. napirend mellékleteként.)

* * *

10.) NAPIRENDI PONT

Közreműködői megállapodások megkötése a Ciróka Bábszínházzal és a Kecskeméti Katona József Nemzeti Színházzal

Előterjesztő: Dr. Sztachó-Pekáry István alpolgármester

(Az alpolgármester 695-1/2024. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

A Kulturális Minisztérium részéről egy új szabályozási környezet kezd kialakulni.

Megállapítom, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Ki ért egyet a határozat-tervezettel?

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 18 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után a közgyűlés 18 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése

22/2024. (II.15.) határozata

Közreműködői megállapodások megkötése a Ciróka Bábszínházzal, valamint a Kecskeméti Katona József Nemzeti Színházzal

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Dr. Sztachó-Pekáry István alpolgármester 695-1/2024. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

- 1.) A közgyűlés úgy dönt, hogy a Ciróka Bábszínházzal 2025. március 1. napjáig tartó, határozott idejű közreműködői megállapodást köt a minisztériumi Támogatói Okirat szerint és felhatalmazza Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert annak aláírására.
- 2.) A közgyűlés úgy dönt, hogy a Kecskeméti Katona József Nemzeti Színházzal 2025. március 1. napjáig tartó, határozott idejű közreműködői megállapodást köt a minisztériumi Támogatói Okirat szerint és felhatalmazza Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert annak aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Ladics Monika irodavezető, Humánszolgáltatási Iroda
- 4.) Nagyhegyesi-Kis Mariann osztályvezető, Közösségi Kapcsolatok Osztálya
és általa: érintettek

* * *

11.) NAPIRENDI PONT

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatának Szociális Szolgáltatás szervezési koncepciójának a felülvizsgálata

Előterjesztő: Esélyteremtési Bizottság

(A bizottság 312-6/2024. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Pásztai András:

Előzetesen a szolgáltatókkal a társadalmi egyeztetés megtörtént. Az előző hetekben polgármester asszony vezette le az egyeztetéseket, ahol komoly megbeszélés volt. A bizottsági ülésen is elhangzott egy-két fontos dolog, amit szeretnék kiemelni. Kiemelném a város bölcsődéit. Az elmúlt félévben mindegyik bölcsődében jártam az érdekegyeztetői fórumon, ahol az intézményvezetők, a szülők, illetve a dolgozók részéről is jelen voltak. Látható, hogy több olyan bölcsődénk van, ami teljesen új és jól felszerelt. Ilyen például a hetényi, illetve a katonatelepi bölcsődénk. A Klapka utcai bölcsőde jelenleg felújítás alatt van, valamint a város tervei szerint a kadafalvi bölcsőde is nagyon rövid időn belül meg fog épülni.

Ebből a témakörből egy nagyon fontos adatot szeretnék kiemelni. Az elmúlt időszakban 136 új bölcsődei helyünk jött létre. A másik, amit ki kell emelni, illetve fontosnak tartok, hogy Kecskemét városa egy olyan területtel is foglalkozik, ami az országban nem jellemző, ez pedig a demencia kérdésköre és az idősgondozás. A Fecske utcában nappali demens ellátó került kialakításra a Rév Szenvedélybeteg-segítő Szolgálat közreműködésével. Ilyen jellegű szolgáltatás más megyei jogú városban nincs.

Harmadik pontként felhívnám a figyelmet arra, hogy az óvodai, illetve az iskolai szociális segítők felvételre kerültek. Az elmúlt években az összes feladatot négy fő látta el, ma már 18 fő és ezzel a terület teljesen lefedésre került. Az emberek aktívan és jó minőségben dolgoznak. Láttam már őket terepen dolgozni.

Vannak civil köreink, akik segítenek és magas színvonalú munkát végeznek. Most csak hármat emelnék ki, de ennél jóval több van.

A civilek közül a Máltai Szeretetszolgálatot, ami magas szinten foglalkozik hajléktalan kérdéssel, az SOS Gyermekfalut, illetve a Rév Szenvedélybeteg-segítő Szolgálatot.

A jövőben nagy kihívás az idősellátás, de elkezdődött a gondolkodás, az együtt dolgozás és a cédrus programok kialakítása, ami országos jelentőségű. Az előterjesztést a bizottság minden tagja elfogadta. Javaslom támogatni.

Király József:

Az anyaggal kapcsolatban azt tudom mondani, hogy valóban egy nagyon jó anyag és olyan képet ad Kecskemét szociális intézményrendszeréről, ami tényleg valós, de ugyanakkor van egy olyan probléma, amivel mindenféleképpen szembe kell néznünk, és foglalkozni kell vele.

Mindenki kerüli az utcai kéregetések témakörét, de azt gondolom, hogy két részre osztható. Véleményem szerint vannak, akik haszonszerzésképpen jelennek meg és céltudatosan nyomulnak az emberre. Vannak azonban olyanok is, akik valóban rászorulnak és valamilyen okból kifolyólag kimaradnak az ellátórendszerből. A Magyar Máltai Szeretetszolgálat szerint vannak gyógyszerfüggők, drogfüggők vagy más egyéb miatt nem tudnak velük mit csinálni. A városban senki nem tud mit tenni velük és sok esetben ordítanak a közterületeken, a piac előtt odajönnek hozzánk. Ezzel foglalkoznunk kellene.

Az emberek azt kérik, hogy tegyünk valamit. Ez nekünk sem jó, mert elsősorban a városközpontban vannak. A városba érkezőknek az első benyomást a városközpont adja. Nem biztos, hogy ez szerencsés és az emberek sorsát kezelni kell.

Engert Jakabné:

A szolgáltatástervezési koncepcióból ki szeretném emelni, hogy a városnak nagyon komoly társadalmi felzárkóztatási programja is van.

A Biztos Kezdet Gyerekház a legkisebekkel foglalkozik. Működése óta nagyon sok tapasztalat és pozitív visszajelzés érkezik a bölcsődékből, az óvodákból, hogy mennyire meglátszik azokon a gyerekeken, akik ebben a programban benne vannak. Azt gondolom, hogy erre mindannyian büszkék lehetünk, hogy sikerült egy ilyen programot elindítani, ezáltal az óvodában, az iskolában komoly eredményeket értünk el. A Pressley Ridge programot a város már évek óta támogatja szakmai civil szervezettel együttműködve. A városban erre a programra kiváló szakemberek segítségével számos óvónőt, pedagógust készítettek fel. Ez egy olyan program, amit a jövőben is nagyon fontos támogatni.

A demencia programmal kapcsolatban csak annyit szeretnék pontosítani, hogy jelenleg működik ez a program, az Egészségügyi és Szociális Intézmények Igazgatósága intézményeinek a keretein belül. Nappali ellátást fog biztosítani a Rév Szenvedélybeteg-segítő Szolgálat a katolikus egyházzal közösen ezeknek az embereknek és a város ehhez komoly támogatást fog nyújtani.

A hajléktalan ellátással kapcsolatban a városban kettő utcai hajléktalan ellátó szolgálat is van, de nekik is ez egy óriási kihívás. Bármennyire is szeretnék akár intézménybe, vagy akár a nappali melegedőkbe irányítani ezeket az embereket, sokszor nagyon nehéz. A Rév Szenvedélybeteg-segítő Szolgálat foglalkozik a drogos betegekkel, a szenvedélybetegekkel, vannak eredményeik, de nekik is nagy kihívást jelent. Remélem, hogy az elkövetkezendő időszakban a drogprevenciós stratégiánk ezzel a munkacsoporttal el fog készülni. Király József képviselő, ha úgy gondolja abba a munkacsoportba szívesen részt vehet, ha ide figyelt rám és hallotta, hogy mit mondtam.

Lévai Jánosné:

Király képviselő úr adta az ötletet, hogy felszólaljak. Nyolc évig állami gondoskodásban dolgoztam és nagyon sok hátrányos helyzetű gyerekekkel foglalkoztam. Sajnos azt tapasztalom, hogy az utcán ma is találkozom azokkal a gondozottakkal, akik valamikor az állami rendszerben éltek. Szeretném elmondani, hogy sajnos ezek a fiatalok és kevésbé fiatalok azokat a szabályokat nem tartják be, amelyet a Máltai Szeretetszolgálat kér tőlük: részegen nem lehet bemenni, nem lehet a röntgenfelvételt kikerülni, tehát fertőző betegséggel küzdőket nem lehet befogadni. Azt szeretném kérni Király József képviselőtől, hogy adjon nekünk javaslatot, hogy azok az emberek, akik nem hajlandóak velünk együttműködni, a szabályokat betartani, hogyan lehet őket koordinálni, visszavezetni őket a munka világába. Sajnos ezek a mi volt gondozottjaink alkohol, drog, kábítószer mellett, munka nélkül szeretnének gondoskodáshoz jutni, de ez Magyarországon nem így működik. Aki dolgozik, annak van szállása, megélhetése, de van, aki semmit nem akar és nem is akar elfogadni semmit. Tehát segítő kezét hiába nyújtunk nekik, nem hajlandók elfogadni, azzal én azt gondolom, hogy nem tudunk mit kezdeni. Ehhez kérném képviselőtársam javaslatát, segítségét, hogy mit tegyünk azokkal a fiatalokkal, akik nem hajlandóak betartani a Magyar Máltai Szeretetszolgálatnak a házirendjét és alkoholizálnak.

Király József:

Azt gondolom, hogy nem ötletelésről van szó. Vannak, akik azért kapnak pénzt a várostól, hogy ezeket megoldják és rendezzék. Én jeleztem a problémát, mivel sok jelzés van mostanában. Biztos ön is tapasztalja, hogy nagyon sokan vannak a közterületeken és kéregetnek.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Megállapítom, hogy az előterjesztéshez kérdés, további hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Ki ért egyet a határozat-tervezettel?

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 19 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után a közgyűlés 19 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**23/2024. (II.15.) határozata****Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Szociális Szolgáltatástervezési Koncepciójának felülvizsgálata**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta az Esélyteremtési Bizottság 312-6/2024. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

- 1.) A közgyűlés Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Szociális Szolgáltatástervezési Koncepcióját a határozat melléklete szerinti tartalommal elfogadja.
- 2.) A közgyűlés felkéri Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert, hogy a határozat melléklete szerinti koncepciót küldje meg a szociálpolitikáért felelős miniszter részére.

Határidő: azonnal

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Ladics Monika irodavezető, Humánszolgáltatási Iroda
- 4.) Dr. Kósáné Dr. Viszlai Boglárka, a Társadalompolitikai Osztály vezetője
és általa: szociálpolitikáért felelős miniszter

(A határozat melléklete – a terjedelmére tekintettel - nem került beillesztésre a jegyzőkönyvbe, megtekinthető a meghívó szerinti 11. napirend mellékleteként.)

* * *

12.) NAPIRENDI PONT**Belterületbe vonáshoz, telekalakításhoz kapcsolódó döntések, településrendezési szerződések****Előterjesztő:** Környezetvédelmi, Városrendezési és Agrár Bizottság
(A bizottság 1085-1/2024. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)**Leviczky Cirill:**

Nem akarok úgy járni, mint múltkor egy kadafalvi eset kapcsán. Az előterjesztésben a második pontban szerepel, hogy „a közútkezelői feltételeket - közlekedési terület fejlesztését a gazdasági területhez kapcsolódóan - tudomásul veszi és kötelezőnek tekinti magára tekintve a tulajdonos.” Meg szeretném kérdezni, hogy ezeket a feltételeket tudomásul veszi-e a tulajdonos, meg van-e vele beszélve, hiszen a Marozsi-köz egy eléggé keskeny utca?

Kíváncsi vagyok, hogy milyen szélességi úton tudja megközelíteni és mekkora terhelést fog itt a lakóúton biztosítani a telekkialakítás után a teleknek a használója. Nem szeretném, ha erre a területre egy konfliktusforrást telepítenénk.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Segítséget kérnék osztályvezető asszonytól.

Borbélyné Balogh Katalin, a Várostervezési Osztály vezetője:

Szakmai feltételeket szabtunk, ő fogja vizsgálni, hogy milyen forgalmi terheléssel és hogyan lehet itt majd a későbbi beruházást megvalósítani. Most ez csak a belterületbevonásról szól, amit a szabályozási környezet lehetővé tesz.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Ezek után fogja leegyeztetni még a közútkezelői engedélyezést, hogyha nem működik, akkor akár nem is kaphat engedélyt. Most egy ilyen folyamatban vagyunk.

Borbélyné Balogh Katalin:

Ez most nem a beruházásról szól, hanem a belterületbe vonásról.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Jogosak ezek az észrevételek, mert ezek azok a folyamatos kihívások, amivel küzdünk a külterületeinken.

Köszönöm képviselő úr a tisztázandó kérdéseket.

Megállapítom, hogy az előterjesztéshez kérdés, további hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Ki ért egyet a határozat-tervezettel?

(Szavazáskor a képviselőtestület 19 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás eredménye: 18 igen szavazat, ellenszavazat nélkül és 1 tartózkodás.

Képviselői kérésre új szavazást rendeltek el.

Ki ért egyet a határozat-tervezettel?

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 19 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után a közgyűlés 19 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése

24/2024. (II.15.) határozata

Belterületbe vonáshoz, telekhasznosításhoz kapcsolódó döntések, településrendezési szerződések

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a Környezetvédelmi, Városrendezési és Agrár Bizottság 1085-1/2024. sz. előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

1.) A közgyűlés úgy dönt, hogy az alábbi helyrajzi számú ingatlanok tekintetében hiánytalanul benyújtott telepítési tanulmányterveket elfogadja, egyben dönt arról, hogy Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata a beépítésre szánt területen elhelyezkedő földrészletekre vonatkozó és a településrendezési terv módosításhoz kapcsolódó, a határozat mellékletét képező településrendezési szerződéseket megkötöti.

	Hrsz	Térkép i mellék let	Mellék let (Szerz ődés)	Városrész	Területfelhasználási cél
1.	01065/90	2	1	Felsőcsalános	kereskedelmi szolgáltató gazdasági terület
2.	01654/84	3	2	Hetényegyháza	falusias lakóterület
3.	01654/100	3	2	Hetényegyháza	falusias lakóterület
4.	01654/10	3	2	Hetényegyháza	közlekedési terület
5.	27214/18	4	3	Déli iparterület	ipari gazdasági terület

2.) A közgyűlés felhatalmazza Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert a határozat mellékletét képező településrendezési szerződések aláírására azzal, hogy a szerződés megkötésekor vegye figyelembe az esetleges jogutódlásokat és telekalakításokat is.

3.) A közgyűlés úgy dönt, hogy kezdeményezi az alábbi kecskeméti földrészlet belterületbe vonását:

	Hrsz	Terület (m ²)	Városrész	Területfelhasználási cél
1.	0888/269	7944	Alsószéktó	kertvárosias lakóterület
2.	01065/90	2877	Felsőcsalános	kereskedelmi szolgáltató gazdasági terület
3.	01654/84	5721	Hetényegyháza	falusias lakóterület
4.	01654/100	3465	Hetényegyháza	falusias lakóterület
5.	01654/10	555	Hetényegyháza	falusias lakóterület

4.) A közgyűlés felkéri Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert, hogy az érintett ingatlan tulajdonosok nyilatkozatai és a későbbiekben csatolt vázrajzok és a befizetett igazgatási szolgáltatási díjak igazolásai alapján a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatalnál a belterületbe vonási eljárásokat indítsa meg és a földvédelmi eljárással kapcsolatban az önkormányzat képviselőjében járjon el.

Határidő: azonnal

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Gajdácsi Zoltán irodavezető, Mérnöki Iroda
- 4.) Borbélyné Balogh Katalin, a Várostervezési Osztály vezetője
és általa: érintettek

(A határozat mellékletei – a terjedelmükre tekintettel - nem kerültek beillesztésre a jegyzőkönyvbe, megtekinthetők a meghívó szerinti 9. napirend mellékleteiként.)

* * *

Szemereyné Pataki Klaudia:

A következő napirendi pontok (a meghívó szerinti 13. és a meghívón nem szereplő „Útkarbantartási Ideiglenes Bizottsággal kapcsolatos döntés meghozatala” tárgyú napirendi pontok) tárgyalására zárt ülés keretében kerül sor, ezért kérem, hogy az ülésteremben csak a képviselők, jegyző, aljegyzők, a napirendhez meghívottak, valamint az érintett osztály munkatársai és a jegyzőkönyvvezetők tartózkodjanak.

**A JEGYZŐKÖNYV 76-78. OLDALAI A ZÁRT ÜLÉS ANYAGÁT
TARTALMAZZÁK, KÜLÖN JEGYZŐKÖNYVBEN**

Szemereyné Pataki Klaudia:

Felkérem Dr. Temesvári Péter jegyzőt, hogy hirdesse ki a zárt ülésen hozott határozatokat.

Dr. Temesvári Péter:

A közgyűlés zárt ülés keretében az alábbi döntéseket hozta:

- a meghívón 13. sorszámon szereplő napirend tárgyalása során elfogadta a 2023. IV. negyedévi önkormányzattal kapcsolatos perekről, ítéletekről szóló beszámolóban foglaltakat
- a 14. napirendi pontként tárgyalta „Útkarbantartási Ideiglenes Bizottsággal kapcsolatos döntés meghozatala” tárgyú előterjesztés tárgyalása során úgy döntött, hogy az Útkarbantartási Ideiglenes Bizottság elnöke a továbbiakban Sipos László, alelnöke pedig dr. Fekete Gábor képviselő legyen.

* * *

15.) NAPIRENDI PONT**Képviselői indítvány munkacsoport létrehozásával kapcsolatban (14.)**

(Az indítvány írásos szövege a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

Az indítványt a Szövetség a Hírös Városért Egyesület nyújtotta be civil szervezeteket támogató munkacsoport létrehozására vonatkozóan.

Kopping Rita:

Ez az indítvány is arról szól, hogy szeretnénk segíteni a munkában és ezért szeretnénk egy Civil Szervezeteket Támogató Munkacsoport felállítását kezdeményezni, amelyben paritásos alapon hat főt javasunk. A Szövetség a Hírös Városért Egyesület frakciójának képviselőcsoportja nevében a munkában részt venne Dr. Siposné Bodrozsán Alexandra, mint elnök, Török Józsefné és Tóth Szilárd képviselők, mint tagok. A Fidesz-KDNP részéről is három képviselőt javasunk, hogy vegyenek részt a munkában.

Lenne egy kérdésem, mivel tudomásomra jutott, hogy már valamilyen módon igénybe lehetett venni a civil szervezetek támogatására létrehozott alap pénzeit. Ehhez az alaphoz hozzácsatolásra került az a választókerületi keret, ami eddig rendelkezésre állt. Mi most képviselők nem is látjuk, hogy milyen civil szervezetek kaptak eddig támogatást, a kasszában mennyi pénz van még. Teljesen átláthatatlan ez az egész és nem tudjuk, hogyan lehet pályázni.

A kérésem az, hogy ez a munkacsoport ezt a tevékenységet, ezt a munkát valamilyen módon vegye kezébe és írjunk ki pályázatot. Korábban a gyakorlat az volt, hogy meghatároztuk milyen célra lehet a civil szervezeteknek igénybe venni ezeket a pénzeszközöket. A bizottságokhoz bekerült az anyag és a bizottságok döntöttek ezekről a pénzekről. Azt gondolom, hogy most indokoltá válna egy ilyen munkacsoport

létrehozása, ami ezt előkészíti és pályázatok útján lehetőség lenne, hogy ezt a pénzt felhasználjuk.

Leviczky Cirill:

Nem tudom, próbálok nagyon óvatosan fogalmazni és az érzékenységüket figyelembe venni. Amikor egy ilyen indítványt beadnak, szerintem célszerű a város hatályos SZMSZ-ét elolvasni és megnézni, hogy milyen lehetőségeik vannak és annak megfelelően megtenni a javaslatukat.

Szeretném jelezni, hogy az SZMSZ 50. § (3) bekezdése leírja, hogyan kell egy munkacsoportot létrehozni. Munkacsoportot bizottság hozhat létre, és az álláspontom szerint ilyen munkacsoport létrehozására nincs lehetőség. Ha rosszindulatú akarnék lenni, akkor azt mondanám, hogy miután rosszul tették meg a javaslatukat, nincs is lehetőségünk ezzel foglalkozni, majd a következő ülésen próbálkozzanak újra, hátha sikerül.

Kopping Rita:

Kérdéseim voltak, hogy ebből az alapból mennyi pénz lett elkölve, hogyan lehet pályázni? Tudomásom van arról, hogy hogyan lehet pályázni, csak én azt nem tartom jó dolognak.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Nincs pályázat. A Városi Támogatási Programot eltöröltük, mivel az elmúlt években nem volt akkora összegünk, így csak egy csekély összeggel tudtuk a civil szervezeteket támogatni. Tavaly decemberben azt a javaslatot tettem, hogy miután a választókerületi kereteket úgy költötték el - láttam a szerződéseket és a döntéseket -, hogy összeg jelentős részét a civil szervezetek támogatására fordították. Ezért arra tettem javaslatot, hogy a civil szervezeteknek adjuk oda ezt a támogatást. Jöjjenek be a civil szervezetektől a kérelmek, amelyeket a korábbiakban is támogattak képviselőtársaim. Ez a keretrendszer. Érkeznek a civil szervezetektől a kérelmek, tehát a kérelem nem a képviselőtől jön be, hanem magától a civil szervezettől.

De hogy megnyugtassam önöket, van egy kompromisszumos javaslatom, figyelembe véve Leviczky Cirill képviselő által elmondottakat.

Azt javaslom, hogy ezt a feladatkört egy szakbizottsághoz tegyék oda. A Jogi és Ügyrendi Bizottságot javaslom erre a feladatra. A beérkezett kérelmeket véleményezze és utána megtörténik a döntés.

Korábban ez a feladatkör a Városstratégiai és Pénzügyi Bizottságnál volt, de most a leterheltsége miatt egy másik bizottságra teszek javaslatot, a Jogi és Ügyrendi Bizottságra.

Nem kell munkacsoportot létrehozni, működő bizottságaink vannak, tegyék a bizottság véleményezési hatáskörébe ezt a feladatot.

Király József:

Azt gondolom, hogy lehet ezt bővíteni tovább. Egyet is tudok érteni azzal, amit polgármester asszony mond azzal a kitételrel, hogy a választókerületi képviselőkkel konzultálva kerüljön be az anyag. Ott dolgoznak, ott tudják és eddig is támogattuk őket,

hogy valamilyen szinten legalább egy plusz támogatás legyen, vagy ha valakinek problémája van, akkor ezt megtehetik. Azt gondolom, hogy ez elfogadható.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Bármelyik képviselő, bármelyik bizottsági munkában részt tud venni, az üléseken részt vehet, véleményt formálhat és a bizottság előterjesztéseihez a javaslatait kialakíthatja.

Dobos József:

Az előző időszakban egy képviselőnek volt választókerületi pénze és egy tanácsadó testülete. Az összeg körzetenként változott. Volt, akinek 5 millió forint, volt, akinek 3 millió forint összegű kerete volt. Most nem is ez a lényeg. Most ez a képviselő ugyanazt az összeget pályázza be, vagy kevesebbet, vagy többet? Nem értem, hogyan működik ez. Az egyesületünk civil szervezetként beadja és akkor a pénzköltési forma gyakorlatilag ugyanaz, mint a választókerületi pénz volt?

Szemereyné Pataki Klaudia:

A kérelem beadása és benyújtása civil szervezet által történik. Ez az irány.

Van két javaslat. Az egyik egy indítvány, a másik meg a módosító indítványom. A módosító indítvány, hogy a Jogi és Ügyrendi Bizottság véleményezze a beérkező kérelmeket azt el tudják-e fogadni?

Feltehetem szavazásra a módosító indítványt, vagy maradjunk az eredeti indítványnál? A jelzések alapján a módosító indítványt teszem fel szavazásra.

Megkérdezem, hogy ki ért egyet azzal, hogy a civil szervezetek támogatására, a költségvetési előirányzat terhére nyújtogató támogatás iránti igényeket, a polgármester döntése előtt a Jogi és Ügyrendi Bizottság véleményezze és a közgyűlés következő ülésére a hatáskör átruházására vonatkozó anyag bekerüljön?

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 19 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

A szavazás után a közgyűlés 19 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése

27/2024. (II.15.) határozata

A „Civil Szervezetek Támogatása” előirányzat felhasználásával kapcsolatos hatáskörök gyakorlása

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése úgy dönt, hogy a „Civil Szervezetek Támogatása” előirányzat terhére nyújtandó támogatás iránt benyújtott igényeket a polgármester döntése előtt a Jogi és Ügyrendi Bizottság véleményezze. A közgyűlés kéri, hogy a soron következő ülésére a hatáskör átruházására vonatkozóan készüljön előterjesztés a Közgyűlés és Szerveit Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 4/2013. (II.14.) önkormányzati rendelet módosítására

vonatkozóan.

Határidő: 2024. április 18.

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Ladics Monika irodavezető, Humánszolgáltatási Iroda
- 4.) Nagyhegyesi-Kis Mariann osztályvezető, Közösségi Kapcsolatok Osztálya

* * *

16.) NAPIRENDI PONT

Képviselői indítvány vizsgálóbizottság felállításával kapcsolatban (15.)

(Az indítvány írásos szövege a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

„Együttműködési hullámban” vagyunk, de ez az indítvány megint egy vizsgálóbizottság felállításáról szól. Tehát nem együttműködés, hanem kontroll, ellenőrzés, ellenőrzés, ellenőrzés és semmi előremutató javaslat, kérdés, döntés. Ha ezt így fenntartják, akkor erről kell, hogy döntsünk. Egy másik javaslatot is osztok ki, ami az én együttműködési szándékomat mutatja. Képviselőtársaim eldönthetik, hogy ez együttműködési szándék-e vagy sem.

A javaslat elolvasására hagyok egy kis időt.

A kérdésköröket releváns feladatokra csoportosítottam, amelyeket egy bizottság el tud látni. Nem politikai természetű feladat felsorolást tettem, hanem kifejezetten munka és döntés típusú felsorolásokra csoportosítottam a kérdéseket.

-Szünet-

Szemereyné Pataki Klaudia:

Még egyszer szeretném hangsúlyozni, hogy érzem a közvilágítással kapcsolatos helyzetet. Tudom, küzdünk vele és szívesen megosztok minden információt és minden segítséget elfogadunk. A munkára tisztán szakmai alapokra helyezve tettem javaslatot.

Dr. Vancsura István:

Az előterjesztett indítványnak voltak előzményei és okai.

Az tény, hogy Kecskeméten az esti órákban sötét van és ez egy rendkívül balesetveszélyes állapot is, amely nem maradhat így tovább. Az előzményeket érintve a Szövetség a Hírös Városért Egyesület képviselői már a ciklus kezdetétől, talán a legelső közgyűlés óta folyamatosan kérték a közgyűlésben, hogy ezt a problémát városi szinten mérjük fel, illetőleg találjunk erre megoldásokat. Esős időben szintén

tény, hogy a zebrák és az utak láthatatlanok. Azt hiszem, hogy ezt a problémát a továbbiakban nem kell taglalni. Az elmúlt időszakban ezzel kapcsolatban számtalan lakossági visszajelzés és panasz érkezett. Azt lehet mondani, hogy ez az elégtelen közvilágítási helyzet nem maradhat tovább és megoldást kell találnunk rá.

Előzményként megemlíthető oka van annak, hogy ez a helyzet miért alakult ki.

LED lámpák kerültek felszerelésre, amikhez valószínűleg annak idején nem nagyon értettek. Én ezt a problémát csak „fideszes” LED lámpáknak nevezem, vagy Elios és fideszes LED lámpáknak.

Elvonatkoztatva a politikai jellegű megjegyzéstől, minden lakost ez a közvilágítási probléma nagyon súlyosan érint. Polgármester asszony által előterjesztésre került módosító indítványt annyiban tudjuk elfogadni, ha az eredeti vizsgálóbizottság felállítására vonatkozó javaslatunkban szereplő 26 kérdés beemelésre kerül. Ez a 26 kérdés nem véletlenül került így megfogalmazásra, mert ez a problémakör egy komplex feltárást és komplex megoldást igényel. Ehhez nyilvánvalóan átfogóan kell áttekinteni, hogy hogyan alakulhatott ki ez a helyzet. Szakértőket kell igénybe venni ennek a problémának az orvoslására, és ennek megfelelően kell a megfelelő válaszokat adni. Meg kell vizsgálni a szolgáltatóval kötött szerződést, hogy miért várunk heteket, hónapokat, adott esetben kivilágítatlan utcákra vagy városrészekre. Ha haladunk a városban, nap mint nap látunk világitatlan lámpákat, erre komplex, átfogó megoldási javaslatot kell találnunk. Ha mást nem, akkor a szolgáltatói szerződésnek a módosításával, vagy új szolgáltatónak a bevonásával. A mi javaslatunk ennyivel komplexebb és én úgy gondolom, hogy az a 26 kérdés, ami itt előterjesztésre került, azoknak a megvizsgálása fontos ahhoz, hogy megfelelő, megnyugtató választ tudjunk adni ezekre a problémákra és a kialakult helyzetet megfelelően tudjuk kezelni. A Szövetség a Hírös Városért Egyesület képviselői elfogadnánk a módosító előterjesztést, ha a 26 kérdés, mint vizsgálandó kérdés beemelésre kerül.

Király József:

Polgármester asszony bizonyára emlékszik rá, hogy 2015. szeptember 24-én nyújtottunk be LED lámpákkal kapcsolatban interpellációt, majd 2016-ban és 2018-ban képviselő indítványt. A 2016-os indítványra a polgármester asszony azt válaszolta, hogy felülvizsgálhatja a városban a fény mennyiséget és amennyiben szükséges, akkor a lámpákat cserélik. Emiatt fontosnak tartom azt, amit Dr. Vancsura István képviselőtársam mondott, hogy amit az indítványhoz kaptunk kiegészítést az elfogadható. Azt gondolom, hogy a vizsgálóbizottságon belül lehet X kérdést feltenni, tehát ezeket nyugodtan meg lehetne válaszolni, mert sokkal jobb, ha ott, mint itt és aztán megy a huzavona meg a hercehurca.

Azt gondolom, hogy ez így elfogadható. Egyszer a négy évben már az ellenzék is szeretne bizottsági elnöki, vizsgálóbizottsági elnöki lehetőséget kapni. Dr. Vancsura István képviselőtársunk erre teljesen alkalmas jogászként. Azt gondolom, hogy egy olyan témáról van szó, amiben nincs jobb és baloldal, csak sötétség, vagy világosság van. Azt gondolom, hogy ez közös ügyünk.

Kopping Rita:

Azt gondolom, hogy pont Leviczky Cirill képviselőtársam hozzászólásából látható az, hogy igazából erre van lehetőségünk, hogy vizsgálóbizottságot hozzunk létre.

A szándékunk nem az, hogy ártsunk, vagy rosszat tegyünk, hanem pontosan az a szándékunk, hogy ezzel a témával foglalkozni kell. Egyre több a baleset. Sajnos az én választókerületemben és a Széchenyiváros többi részén is. Nekünk ezzel a célunk az volt, hogy próbáljunk tenni valamit, mert nem állapot, hogy balesetek történnek, életveszélyes az út és nem lehet látni.

Azt gondolom, hogy az együttműködési szándékunkhoz az is hozzátartozik, hogy egy hat fős vizsgálóbizottság felállítását javasoltuk, míg amikor az Útkarbantartási Ideiglenes Bizottságot hozták létre, akkor egy három fős bizottságot állítottak fel, ahova nem hívták meg az ellenzéki képviselőket. Tehát én azt gondolom, hogy az együttműködési szándék a mi részünkről megvan.

Dr. Vancsura István:

Annyival szeretném kiegészíteni az előzőekben mondottakat, hogy Király József képviselőtársammal együtt személyesen is meggyőződünk bizonyos pontokon a városban a közvilágításnak a problémájáról. Mintegy 32 mérési ponton végeztünk mérést speciális fénymérő eszközzel. Nyilván a szakembereknek lehet, hogy még pontosabb eszköz áll rendelkezésére, de az eredményeket, amiket itt az indítvány mellékleteként becsatoltunk, elképesztő számok vannak a 0,00-tól a 34,5 és skáláig minden megtalálható. Nyilván a nulla vagy a nulla közeli 1,2 értékek azt jelentik, hogy ott annyira sötét van, hogy egyszerűen nem láthatóak a gyalogosok, amikor át akarnak menni a zebrán. Vannak azonban „pozitív zebrák” is, vagy éppen megvilágított úttestek, ezt pedig a számok jelzik: egy harmincas érték közeli helyen mi magunk is azt tapasztaltuk, hogy nagyon jól látható, nagyon jól megvilágított az adott terület. Tehát itt arra hívnám fel a képviselőtársak figyelmét, hogy akkora szórásúak ezek a mérési eredmények, hogy ez azt jelenti, hogy itt sokkal nagyobb a probléma, minthogy egyszerűen azt mondanánk, hogy a lámpák elöregedtek, vagy éppen funkciójában nem nyújtják a megfelelő lumen teljesítményt. Csomópontként meg kell vizsgálni, hogy miért alakult ki ez a helyzet, vagy miért van sötét és miért nem produkálják ezek a lámpák az eredményeket, de van, ahol egyébként jó megvilágítást tapasztaltunk.

Dr. Siposné Bodrozsán Alexandra:

Képviselőtársaim elmondták, hogy számtalan alkalommal kértünk válaszokat a Kecskeméten tapasztalható sötétség és a nem működő közvilágítás kapcsán. Sajnos az én választókerületemben egy halálos kimenetelű tragédia is történt. Király József képviselőtársam is több alkalommal elmondta, valamint Dr. Vancsura István képviselőtársam is számtalan alkalommal hozott anyagot a közgyűlés elé a közvilágítással kapcsolatban. 2022-ben személyesen polgármester asszonyhoz fordultam annak érdekében, hogy mérjük fel, hogy milyen állapotban van a kecskeméti közvilágítás. Melyek azok az Elios lámpák, amelyek azonnali cseréjére van szükség. Vizsgáljuk meg és polgármester asszony mondja meg azt az összeget, hogy milyen költségvetési tételre, forrásra lenne szükség ahhoz, hogy végre ezektől a nem működő lámpatestektől megszabaduljunk. Szeretném elmondani, hogy nem azért kezdeményeztük ennek a vizsgabizottságnak a létrehozását, hogy itt kardoskodjunk, ellenségeskedjünk, hanem hogy válaszokat kapjunk, mert Kecskeméten több életet nem veszélyeztethet a nem működő közvilágítás.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Ha jól értem, két variáció van.

Az egyik, hogy úgy tudják elfogadni, ha a módosító indítványomat kiegészítem ezzel a 26 kérdéssel. A másik az én javaslatom, amit írásban kiosztottam. Javaslom, hogy szavazzunk, hogy ki melyikkel ért egyet, valamint az elnök személye is kérdés.

Az egyik kérdés, hogy képviselőtársaim elfogadják-e a kiosztott három, jelentős pontokból álló feladatcsoportosítást és hozzá a személyi javaslatot. A személyi javaslatban Sipos Lászlót, Leviczky Cirillt és Kósa Józsefet nevezte meg a Fidesz-KDNP frakció, illetve önök három személyt delegáltak az eredeti indítványukban. Azt természetesen elfogadom. Személyi javaslatra vonatkozóan egyik frakció részéről sem nyitok vitát.

Két döntési alternatívánk van, amelyeket pontosan felsorolok.

Arról szavazunk, hogy egyetértenek-e azzal, hogy az általam összefoglalt három feladatcsoport, plusz a 26 kérdés és plusz, hogy az elnök személye Dr. Vancsura István legyen.

Király József:

Én úgy fogalmaztam meg, hogy a három ponton belül határozzuk meg azt, hogy ezekre a kérdésekre, ami alapját képezte az általunk benyújtott vizsgálóbizottság vonatkozásában, hogy mit vizsgáljon, azokra a vizsgálóbizottság adjon választ. Tehát ne az legyen a fő elfogadott pontja. Azt el tudom fogadni, hogy a három pont alapján végezze a munkáját, és azon belül pedig a feltett kérdésekre adjanak választ.

Szemereyné Pataki Klaudia:

A releváns kérdésekre adjon választ a vizsgálóbizottság.

Király József:

Igen, igen, ennyiben módosítanánk.

Szemereyné Pataki Klaudia:

A három feladatcsoporttal és a hozzá kapcsolódó 26 kérdésből a releváns kérdésekkel foglalkozzon a vizsgálóbizottság. Az elnök személye a kérdés, hogy Dr. Vancsura István vagy Leviczky Cirill legyen.

Megkérdezem, hogy ki ért egyet azzal, hogy három pont legyen a kérdésekkel együtt, és Dr. Vancsura Istvánt legyen a vizsgálóbizottság elnöke.

(Szavazáskor a képviselőtestület 19 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

A szavazás eredménye: 7 igen, 11 nem és 1 tartózkodás.

Megkérdezem, hogy ki ért egyet azzal, hogy a kérdések összefoglalva, és Leviczky Cirill elnöklétével felállítjuk a vizsgálóbizottságot.

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 19 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

A szavazás után a közgyűlés 13 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 6 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
28/2024. (II.15.) határozata
Közvilágítást Vizsgáló Bizottság felállítása

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése úgy dönt, hogy vizsgálóbizottságot állít fel a közvilágítással kapcsolatos vizsgálat lefolytatása céljából.

A vizsgáló bizottság elnevezése: Közvilágítást Vizsgáló Bizottság

A vizsgáló bizottság elnöke: Leviczky Cirill önkormányzati képviselő

A vizsgáló bizottság alelnöke: dr. Vancsura István önkormányzati képviselő

A vizsgáló bizottság tagjai: Józsa Bálint önkormányzati képviselő
Kopping Rita önkormányzati képviselő
Kósa József önkormányzati képviselő
Sipos László önkormányzati képviselő

A vizsgáló bizottság feladatai:

1. A város közvilágítási fejlesztés előkészítő tervező munkálataiban eddig megismert, megalapozó információk ismertetése, kezelése, amelyek meghatározhatják a fejlesztés mértékét, területi tagoltságát, bővítési irányait, alkalmazható, és alkalmazni szükséges ill. javasolt innovatív technológiákat egy meglévő állapot felmérésében, megvalósíthatósági tanulmányban, a tervezési program elkészítéséhez, az üzemeltetési hatékonyság növelése-, energia megtakarítás realizálása-, és érzékelhető megvilágíthatósági minőség növelésének érdekében. A begyűjtött adatok alapján a tervezés megindítása, ill. ütemezett megvalósítás megindítása a rendelkezésre álló anyagi lehetőségekre figyelemmel.
2. Meglévő üzemeltetési szerződésünk részletezése, különösen arra figyelemmel, hogy a bárki által érzékelhető problémákra szükséges beavatkozások megtételéhez rendelkezések adottak, azok eredményességére ható szakmai akadályok megismertetése, megismerése, elismerése, eredményes módosítások meghatározása- ha van.
3. Közlekedésbiztonsággal kapcsolatos megtörtént esetek megismerése, amelyek összefüggésbe hozhatók közvilágítással kapcsolatban, vizsgálva hasonló, ill. ua. szituációkat közvilágítási összefüggés nélkül ua. vagy más esetekben is. Ha összefüggés megállapítható, olyan közterületi beavatkozások lehetőségeinek feltárása, megvalósítása, mely a megelőzésben kétséget kizáróan megalapozott és eredményes.

A vizsgáló bizottság az elvégzett tevékenységéről jelentést készít, melynek határideje: 2024. szeptember 30.

Határidő: 2024. szeptember 30.

Felelős: Leviczky Cirill elnök

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Gajdácsi Zoltán irodavezető, Mérnöki Iroda
- 4.) Horváth András, a Közterületfenntartási és Beruházási Osztály vezetője
általa: érintettek

* * *

17.) NAPIRENDI PONT**Képviselői indítvány, baleset megelőzési intézkedésekre vonatkozóan (16.)**

(Az indítvány írásos szövege a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

Dr. Tóth Szilárd képviselő úr nyújtotta be az indítványt.

Dr. Tóth Szilárd:

Ebben a kereszteződésben az 1990-es évek legeleje óta éves szinten kettő, négy súlyos baleset történik, legfőképpen autók ütköznek össze, de meséltek már nekem gázolást is, vagy kerékpáros elsodrását is. Tavaly a Facebookot bejárta az a fotó, amikor egy autó gyakorlatilag a tetejére állt. Akkor ütközés volt, hogy a kocs felborult és a tetején állt meg. Ebben az évben is kettő-három ilyen baleset történt, legutóbb körülbelül két héttel ezelőtt.

Azt gondolom, hogy indokolatlan tovább várni. Ezt a problémát már több alkalommal írásban jeleztem. Kértem a lámpás kereszteződés kialakításának a megoldását, bár ezt sokan vitatják a kertvárosi területen. Szeretném elérni, hogy a szakbizottság, vagy a Városháza szakcsoportjának bevonásával valamilyen balesetmegelőző intézkedést tegyenek, hogy itt ne forduljon elő több baleset. Azt gondolom, hogy nem szabad tovább várni, mert annyira sok a baleset.

Posztoltak a Facebookra egy 1992-ben készült fotót, illetve napjainkig ez folyamatosan elhúzódik. Ebben kérném szíves segítséget és az indítványom támogatását.

Szemereyné Pataki Klaudia:

A szakbizottság folyamatosan dönt a forgalmi csomópontoknak a felülvizsgálatáról, ellenőrzéséről. A héten is három, vagy öt ilyen dologról döntöttek. Ennek van egy folyamata, de ön valamiért mindig ragaszkodik, hogy csak itt a közgyűlésen ilyen írnok formátumban kezdjük el ezt a munkafolyamatot, ami látjuk, hogy nem sok mindenre vezet.

Ha helyszíni szemlét hív össze, a rendőrséget, a szakembereket odahívja, akkor megtörténik az egyeztetés, bemegy az osztályon keresztül a szakbizottság elé, és rendszeren tudunk róla dönteni. Képviselő urat én ebben a folyamatban tudom támogatni, de itt én nem tudom megoldani így helyben ezt a kérését.

Dr. Tóth Szilárd:

Én többször próbálkoztam írásban, de eddig ez mindig le lett söpörve, hol azt mondták, hogy jobbkéz szabály, hol azt mondták, hogy ez egy jó megoldás, hol azt mondták, hogy itt nincs mód változtatni. Kérem engedjék meg, hogy néhány példán keresztül szemléltessem, hogy a körzetemben a halogatás hova vezethet. Három esetet szeretnék bemutatni. Az egyik a Szép utcai véderdőben, a Budai út szélén álló fa ügye.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Képviselő úr, kérem, hogy maradjunk a tárgynál. Én arra teszek javaslatot.

Dr. Tóth Szilárd:

A halogatás hova vezet. Én 2023. júliusában és augusztusában is jeleztem, hogy ez.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Ez erre a kereszteződésre vonatkozik? Én erre a kereszteződésre kérdeztem, hogy kért-e már helyszíni szemlét a munkatársaktól? Voltak kint helyszíni szemlén a munkatársaink?

Dr. Tóth Szilárd:

Az egy másik helyszíni szemle volt.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Arra találtunk is megoldást, kikerült a tábla, a burkolatjel felfestésre került, tehát arra megvolt a megoldás. Most is azt az utat javaslom. Tartsuk meg a helyszíni szemlét. Itt vannak a kollégák és felkérem őket, hogy tegyék meg és a szükséges útvonalon keresztül erre a kereszteződésre vonatkozóan bejön a módosítási javaslat.

Dr. Tóth Szilárd:

Több olyan esetet is fel tudok sorolni, ahol a halogatás balesetek sorozatát idézte elő.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Igen, ezért javaslom ezt az utat, és akkor így haladunk is. Fontos, hogy minden balesetre érzékenyen reagáljunk. Megkérem a kollégákat, hogy tartsák meg a helyszíni szemlét és vigyünk végig a folyamatot a kapitányság ellenőrzésével, bizottsági döntéssel és akkor halad a folyamat.

Ezt így elfogadja képviselő úr?

Dr. Tóth Szilárd mikrofonon keresztül jelezte, hogy elfogadja a választ.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Köszönöm, akkor nem kell róla szavazni.

* * *

18.) NAPIRENDI PONT**Képviselői kérdés óvodai ellátással és önkormányzati ingatlan eladásával kapcsolatban (17.)**

(A kérdés írásos szövege a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

A kérdést Dr. Siposné Bodrozsán Alexandra képviselő nyújtotta be.

Dr. Siposné Bodrozsán Alexandra:

Egy korábbi napirendi pontban már tanácskoztunk az óvodai ellátásokkal kapcsolatban, viszont én egy másik aspektusból világítottam meg ezt a kérdést. A Szent Miklós utcai Óvoda sorsáról tavaly februárban - talán mindenki emlékszik rá, - képviselőtársaimmal elég hosszan vitáztunk és végül megszületett a döntés, eladtuk az ingatlant. Itt egy pályázatot írtunk ki és volt egy érvényes pályázat, amit egy Kft. vásárolt meg, és a fenntartó pedig egy budapesti cég lett, amelynek az volt a terve, hogy egy Montessori elven alapuló óvodát hoz létre. Magát az adásvételi szerződést 2023 szeptemberében kötötte meg az önkormányzat és a vevő. A válaszban megkaptam a pályázatot, mind pedig az értékbecslést, illetve csatolva lett még a visszavásárló jogot alapító szerződés is. Jegyző úr segítségét szeretném abban kérni, hogy a hármas pont írja le, hogy felek rögzítik, hogy a kötelezettnek az ingatlanban az egyes pontban megjelölt adásvételi szerződés megkötésétől számított 5 évig a Nemzeti Köznevelésről szóló törvény által írt feladatot kell ellátnia. Amennyiben a kötelezett ezen kötelezettségének nem tesz eleget a jogosult élhet a visszavásárlási jogával. A feladatellátás nem kezdődött meg. Az önkormányzat élhet-e a visszavásárlási jogával?

Dr. Temesvári Péter:

A szerződésben valóban így van megfogalmazva. Amíg a vevő az ingatlan vonatkozásában nem lép tulajdonba, addig nem rendelkezhet felette. A tulajdonjog átvezetésre került 2023 decemberében. Ha a kötelezettségét nem teljesíti, akkor az önkormányzat 5 éven belül bármikor élhet a visszavásárlási jogával.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Képviselő asszony a választ írásban megkapta.

* * *

Szemereyné Pataki Klaudia:

Köszönöm a mai napi munkát, a napirendek tárgyalásának végére értünk.

A közgyűlés következő ülésére 2024. április 18-án kerül sor.

K. m. f.


Szemereyné Pataki Klaudia
polgármester




Dr. Temesvári Péter
jegyző

