



**KECSKEMÉT MEGYEI JOGÚ VÁROS
KÖZGYŰLÉSE
Útkarbantartási Ideiglenes
Bizottság
6000 Kecskemét, Kossuth tér 1.**

573-11/2024.

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

**Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése
az Útkarbantartási Ideiglenes Bizottság
2024. április 10-én megtartott üléséről**

Az ülés helve: Kecskeméti Városüzemeltetési Nonprofit Kft.
Kecskemét, Béke fasor 71/A.
I. emeleti tárgyaló

Az ülés időtartama: 13.00 órától – 14.00 óráig

Jelen vannak: Sipos László bizottsági elnök
Dr. Fekete Gábor bizottsági alelnök
Siklódi László Levente bizottsági tag

Távol van: -

Jelenlévő meghívottak: Dr. Svircevic-Bodnár Ágota aljegyző
Boros Gábor,
a Kecskeméti Városüzemeltetési Nonprofit Kft. ügyvezetője
Csáky Csaba,
a Kecskeméti Városüzemeltetési Nonprofit Kft. munkatársa
Forró Tamás
a Kecskeméti Városüzemeltetési Nonprofit Kft. munkatársa
Szűcs Edit,
a Közterületfenntartási és Beruházási Osztály csoportvezetője
Szamler László, önkormányzati képviselő
Dobos József, önkormányzati képviselő

a mellékelt jelenléti ív szerint

Jegyzőkönyvvezető: Mócza Rita, Molnár-Berta Andrea, Novák Anna

Sipos László:

Köszönti a megjelenteket. A jelenléti ív alapján megállapítja, hogy a bizottság határozatképes; a bizottság 3 tagjából minden tag jelen van.

Az ülést megnyitja, majd az írásban kiküldött meghívó szerint javaslatot tesz az ülés napirendjére.

Megkérdezi, kinek van a napirendhez módosító javaslata?

Megállapítja, hogy a napirendhez módosító javaslat nincs, ezért megkérdezi, ki ért egyet az ülés napirendjével?

Szavaztatást követően megállapítja, hogy a bizottság 3 igen, 0 nem és 0 tartózkodás mellett elfogadta az ülés napirendjét a következő határozattal:

11/2024. (IV. 10.) ÚIB. számú határozat

Az ülés napirendje

Az Útkarbantartási Ideiglenes Bizottság az ülés napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

- 1. A Kecskeméti Városüzemeltetési Nonprofit Kft. tájékoztatása az Útkarbantartási Ideiglenes Bizottság 2024. március 20-ai ülésén hozott határozatában előírt feladatokkal kapcsolatban**
Előterjesztő: Sipos László elnök

A határozatról értesülnek:

- 1-3.) A bizottság tagjai
- 4.) Irattár

* * *

1. NAPIRENDI PONT

A Kecskeméti Városüzemeltetési Nonprofit Kft. tájékoztatása az Útkarbantartási Ideiglenes Bizottság 2024. március 20-ai ülésén hozott határozatában előírt feladatokkal kapcsolatban
Előterjesztő: Sipos László elnök
(A jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Sipos László:

Nagyon fontosnak tartja, hogy beszéljenek a zebrák újra festéséről. A város nagy részében a zebrák kopottak, így ezt a problémát minél előbb orvosolni kell. Az idő már maximálisan lehetőséget nyújt erre.

Boros Gábor:

A festésbe még nem kezdtek bele, de előkészítés alatt van. Figyelik az éjszakai hőmérsékleteket és jövő hétre még egy-két hidegebb napot jeleztek. Ezután azonnal kezdenének és egész nyáron csinálnák.

Sipos László:

Most volt két hét, mikor nagyon jó idő volt.

Boros Gábor:

Igen, de most a bizottság határozatában foglalt táblakihelyezéseket végezték el. Az összes képviselői kérést teljesítették, már csak azzal lesz feladatuk, melyek időközben megsérülnek és cserére szorulnak.

Sipos László:

Kéri, hogy a lehető leghamarabb kezdjenek bele a zebrák festésébe és folyamatosan csinálják is azt. Amennyiben lehetőség van rá, akár meghosszabbított munkarendben, mert nagyon sok helyen alig látszik a zebra.

Dobos József:

Jövő hétre még mondanak 6 fokot, úgy gondolja, hogy az utána lévő héten lehet majd kezdeni.

Boros Gábor:

Igen, ha nedves az út és hideg az aszfalt, az probléma – de jövő hét után elkezdik a munkálatokat.

Sipos László:

Sok helyen már problémás a gréderezés ilyen meleg időben, mert a gépek csak a homokot túrják át egyik oldalról a másikra. Abban lát lehetőséget, hogy az adott utakat kicsit nedvesíteni kell. Sajnos ebben az esetben csak az út felső rétegét, a poros részt tudja megmozgatni a gép, de a kátyúk nagy része ott marad. Erre kellene megoldást találni, hogy legyen is értelme a munkának. Megkérdezi, hogy van-e olyan autó, amely az öntözést meg tudja oldani?

Boros Gábor:

Autó van, de akkor azt ki kell venni a zöldfelület karbantartásból. Pluszban nincs. Ezeken 5 m³-es tartály van.

Dobos József:

Véleménye szerint ez nem jó megoldás. A friss ültetésű növényeket folyamatosan locsolni kell ebben az időben, mert kiszáradnak.

Boros Gábor:

A földút karbantartáshoz plusz autót most csak úgy tudnának biztosítani, hogy esetleg külsőtől bérelnének.

Sipos László:

Úgy gondolja, hogy öntözés nélkül nem sok értelme van a gréderezésnek sem. A talaj nem fog letapadni és nem tudják lehengerelni sem. Ez csak félmunka lenne.

Dobos József:

Javasolja, hogy a KVÜ kérjen be árajánlatot locsolókocsi bérlésére. Sok maszeknak van ilyen gépe.

Csáky Csaba:

Elvileg van olyan járművük, mely jelenleg konténeres, de fel lehet tenni rá a tartályos felépítményt. Ennek egy feltétele lehetne, hogy érkezzenek meg az új teherautók, mert akkor azok közül át lehet egyet csoportosítani az említett jármű helyére.

Sipos László:

A talajmarót még nem tudták használni és az nagyon fontos lenne a megszórt útfelületeken. Ez a gép kicsit átdolgozná az egészet és akkor lenne értelme, mert egységes felületet kapnának.

Dr. Fekete Gábor:

A talajmaró szedi fel a földet, majd összekeveri, ezt a Talfáján már alkalmazták.

Csáky Csaba:

Igen, levibrálja maga mögött.
Sajnos a gép tönkrement, garanciális javítás alatt van.

Sipos László:

Nem tudták még megnézni ennek a működését, pedig már több mint 2 hónapja itt a gép.

Dr. Fekete Gábor:

Melyik cégtől vásárolták a gépet? Milyen márka?

Boros Gábor:

Hidrot márkájú, de nem tudja most megmondani, hogy melyik cég.

Dr. Fekete Gábor:

Hol a szervíz?

Boros Gábor:

Ide, Kecskemétre jönnek helybe javítani.

Dobos József:

Ez esetben be lehetne perelni a céget, hogy egy új gépet eladtak, ami használhatatlan, fizessenek kártérítést.

Ez egy nagy értékű gép.

Sipos László:

Mennyi volt a gép vételára?

Ennek a gépnek kellene kicsit megbontani a már megszórt utakat. Reménykedtek benne, hogy ez majd megoldja a problémát.

A földutaknál két probléma van. Ha meg van szórva és a gréder nem képes arra, hogy ezt megbontsa, akkor ugyanolyan felületet kapnak. Ha nehezebb területen próbálják használni a grédert, ott semmit nem ér. Ezért kellett volna a talajmaró, hogy fellazítsa az utat.

Csáky Csaba:

Amit még lehet tenni, hogy ha a nagy gréder kimegy, akkor annak a hátulján vannak a talajmaró karok, amik képesek fellazítani a földet – de ehhez kell még egy henger is a tömörítéshez.

Sipos László:

Megkérdezi, hogy összességében, hogy áll a KVÜ a feladatokkal?

Melyik területen nem kezdték még el a munkát? Választókerületre gondol.

Csáky Csaba:

Nemcsik Máttyás körzete, azonban éppen tegnap egyeztettek képviselő úrral, hogy a holnapi napon kezdik meg a Juhar utca földes szakaszának javítását. Először a szelvénytisztítást végzik el, hogy a gépek beférjenek a belógó fáktól. A jövő hét elején pedig beállítanak oda egy gépláncot, így azt a területet viszonylag kevés idő alatt rendbe tudják hozni. Az összes többi probléma abban a választókerületben már aszfaltos utat érint.

Sipos László:

Kérdezi, hogy van-e még olyan képviselői jelzés, amit nem orvosoltak?

Csáky Csaba:

Olyan nincs, de vannak még elmaradások.

Sipos László:

Pásztai András körzetében tudja, hogy van, ami még nem készült el.

Csáky Csaba:

Igen, annak az az oka, hogy a képviselő úr által jelzett két földesút olyan keskeny, hogy oda csak azzal a géppel tudtak volna bemenni, ami éppen javítás alatt van. A napokban érkezett meg az alkatrész, így a jövő hét elején az a két utca is rendben lesz.

Jelzés érkezett továbbá ebből a körzetből a tekintetben, hogy a Mátyás király krt. és a Tinódi utca útjavítása ne egyszerre történjen.

Sipos László:

Úgy látja, hogy a járdák rendbetétele még nem kezdődött el. Az Erkel utca végén látta, hogy volt valami javítás, de véleménye szerint az nem szakszerűen történt. A problémás részt először ki kell vágni, majd bekellősíteni és a kellősítés után kell belerakni az aszfaltot. Az aszfaltot rendesen el kell dolgozni, bedöngölni. Sajnos látja a hozzá nem értést, ezt nem lehet így folytatni, mert 2-3 év múlva ezek a szakaszok újra tönkre mennek. Kéri, hogy a feladatokat tisztességgel végezzék el.

A KVÜ-nek erre nagyon oda kellene figyelni, akkor is, ha alvállalkozó csinálja, hiszen fizetnek érte. Nyomatékosítja, hogy ezeket a KVÜ sokkal jobban ellenőrizze.

Csáky Csaba:

Rendben, meg fogják nézni.

Dobos József:

Voltak kint helyszíni szemlén a Széchenyivárosban, a Forradalom utcán és a Pákozdi csata utcán, ahol nagy problémát jelentenek a szegélyek. A fagyökerek kinyomták, el vannak deformálódva, bedőltek. Kéri ezeknek a kijavítását. A járdák is nagyon rossz állapotban vannak, ezek a területen több mint 20 éve nem volt aszfaltjavítás.

Márciusban jelezte, hogy a Széles köz szélének javítását készítsék el, ez azonban nem történt meg. Véleménye szerint a javítás elkészültével nem megy gyorsan tönkre ez az útszakasz, mert az elkészült Károly Róbert krt. elviszi a forgalmat innen.

Elmondja, hogy egy helyszíni szemlén megállapították az, hogy marad néhány, helyrajzi szám szerint nehezen beazonosítható terület a külterületi földutak tekintetében.

A Fenyves köz javítása folyamatban van, a Feri ABC melletti rész felületzárása még hátravan.

Megkérdezi, mikor végzik el a Széna utcában a sekélykátyúzást? Időpontot kér ennek elkezdésére, mert többször jelezte ezt a feladatot.

Sipos László:

Homokbányán a körforgalomból induló átkötő út végén - amely a kadafalvi utat köti össze a helvéciai úttal - az aszfalt gödrös, lyukas, leginkább a vasút és a helvéciai út között.

Csáky Csaba:

Itt a vasúti átjáró és az átjáró előtti felkanyarodó szakasz valóban különösen rossz állapotú.

Boros Gábor:

Megvizsgálják a helyszínt, de véleménye szerint ott melegaszfalttal kellene kátyúzni.

Sipos László:

Meglátása szerint ez nem szükséges, hiszen kisebb méretű lyukak vannak ott. Ezért mielőtt tovább mélyülnek ezek a lyukak, be kellene tömni azokat. Ezen az úton nagymértékű átmenő forgalom jellemző.

Dr. Fekete Gábor:

Az ütemezésről kér tájékoztatást és megkérdezi, mi a menete annak, hogy a gépek bizonyos helyszínekre eljussanak? Kis gépek szükségessége esetén alvállalkozótól bérlik-e azt?

Csáky Csaba:

Az alvállalkozónak sincs kisebb gépe. Azért kellett ennek a traktornak a javítását kivárni, mert a tengelytáv mérete és a csatlakoztatható gréder mérete alkalmas arra, hogy ezeket a kis utcákat be tudja járni.

Dr. Fekete Gábor:

A maga részéről látja, hogy igyekeznek minden bejelentést és feladatot megoldani. Ha viszont nincs kistraktor, akkor az alvállalkozót kell megkérni arra, hogy béreljen egyet az ország bármely részéről. A bizottság célja, hogy minden bejelentés szerinti munka készüljön el.

Csáky Csaba:

A kistraktor 2 napon belül megérkezik.

Dobos József:

Megkérdezi, hogy a locsolást hogyan oldják meg?

Sipos László:

Igen, a locsolás valóban szükséges a gréderezéshez, ha az időjárás nem lesz megfelelő.

Csáky Csaba:

Két napja megkapták a forgalmazótól az értesítést az eszközök egy részének átvételéről. 2 db olyan teherautó van közöttük, melyek közül az egyik helyettesíteni tudja a konténerszállítót, amit erre is használnak. Arra fel lehet helyezni az öntözőadaptert, így a jövő héttől már végezhető ezzel az eszközzel a munka.

Siklódi Levente:

Ez esetben megkérdezi, hogy eddig az időpontig nem is grédereznek, vagy csak akkor, ha esik az eső?

Csáky Csaba:

A korábban említett gréder „pattogása” azért van, mert a szóban forgó gréder más traktorhoz van rendszeresítve. Ez szükségmegoldás volt, mert egy gyári hegesztési hiba miatt letört a gép kereke. Ennek a javítása a mai napon zajlik, így vissza tudják tenni a nehézgrédert a traktor mögé. Egy nagyobb, vastagabb gréderszerkezetről van szó, amely közelebb van a talajhoz és aminek olyan súlya van, amivel érdemi munkát tudnak végezni. Ezzel fognak visszamenni az adott területre.

Dobos József:

Véleménye szerint 5 m³ víz nem elegendő a feladat elvégzéséhez. Javasolja ezért, hogy éjszakai műszakban locsoljanak, nappal pedig végezzék el a munkát, hiszen locsolás nélkül ott fog állni a gréder. Ebben látja a megoldást, mivel a tartályok feltöltése is időigényes. Két autót kellene beállítani erre a munkára.

Siklódi Levente:

Csatlakozik a felvetéshez.

Boros Gábor:

Arról tájékoztatja a bizottságot, hogy augusztusban várható a másik gép.

Nem feltétlenül a fák locsolása viszi el vizet, hanem az a fajta, munkamenet közbeni locsolási tevékenység, ami a növények telepítéséhez szükséges. Ahhoz, hogy az előre megrendelt pl. főtéri növényzetet el tudják ültetni, ott kell lenniük, mert a frissen ásott területet locsolni kell.

Dobos József:

Véleménye szerint ehhez elegendő a kicsi locsoló a főtérre.

Dr. Fekete Gábor:

Megkérdezi, van-e lehetőség másik locsolóautó bérlésére?

Boros Gábor:

Meg fogják vizsgálni a bérlés lehetőségét. Az elmúlt években volt olyan időszak, amikor nem volt a cégnek locsolóautója. Ekkor az utak portalanításához béreltek autót.

Sipos László:

Felveti, hogy a Felsőszéktóban van egy vállalkozó, akinek 3-4 ilyen autója is van.

Boros Gábor:

Ezzel az a probléma, hogy a KVÜ közvetlenül nem tud bérelni gépeket, ez csak alvállalkozók útján lehetséges.

Dr. Fekete Gábor:

Javasolja, a bizottság határozatban kérje fel a KVÜ-t, hogy a két locsolóautó bérléséről gondoskodjon. Ugyanakkor itt felmerül a kérdés, hogy van-e szakember, aki ezt a járművet vezeti? Megkérdezi ezért, hogy sofőrrel bérlik-e ezeket a gépeket?

Sipos László:

Egyetért a felvetéssel, hiszen nagyon fontos, hogy ebben a száraz időben is folyamatos legyen a gréderezés és a földutak rendbetétele. Mivel az öntözőautó megérkezésének ideje nem ismert, ezért kérje fel a bizottság az ügyvezetőt 2 db locsolóautó bérlésére.

A marógép javításával kapcsolatosan elmondja, nem ismert, hogy az mikor készül el. Fontos lenne majd ennek a gépnek megtekinteni az elvégzett munkáját egy kijelölt olyan útszakaszon, ahol az utat törmelékkel töltötték fel.

Megjegyzi, volt olyan eset, amikor több, mint 1 hónap volt a javítás időtartama. Kifogásolja ezt, főként garanciális gép esetében.

Boros Gábor:

Erről a bizottság tájékoztatást fog kapni, miután a szakszervíz elvégezte a javítási munkát.

Folyamatos a kapcsolattartás az új gépek esetében a gépszállítókkal. Az Eszköz Kft. szerezte be, ezért jelzik ezt feljűk.

Siklódi Levente:

Felmerű a kérdés, hogy mi a garancia arra, ha megjavítják a gépet, akkor az újra nem romlik el?

Csáky Csaba:

Erre vonatkozóan tájékoztatta a vita során a bizottságot arról, hogy a gépek nem állnak eddig sem. A gépek hátuljára a felszerelt marókést fogják a köztes időszakban használni.

Sipos László:

A képviselők által jelzett járdák elkészítése a következő fontos kérdéskör, hiszen immár az időjárás is engedi a munkálatok megkezdését. Akár már a május 1-jét megelőző hétre is ütemezhetők ezek a munkák.

Két hét múlva javasolja a soron következő ülés megtartását, ahol tájékoztatást kapna a bizottság a képviselők által jelzett járdajavítások ütemezéséről. A képviselőket is értesíteni tudják addigra arról, hogy melyik terület mikor kerül sorra.

Dobos József:

Elmondja, hogy egy helyszíni szemlén vett részt, ezért megkérdezi, hogy ezen járdajavításra vonatkozó igényét külön jelezze-e.

Csáky Csaba:

Megkérdezi, melyik utcának mely szakaszáról lenne szó?

Dobos József:

A Pákozdi csata utcai és a Forradalom utcai szegélyekről van szó.

Sipos László:

Véleménye szerint azokat a feladatokat kell először megoldani, amelyek balesetveszélyes helyzetet teremtenek, vagy a gyalogosközlekedést akadályozzák. Meglátása szerint az említett térségben hatalmas rehabilitációt kellene végezni, mert ott a fáktól kezdve mindent rendbe kellene tenni az iskola előtt lévő parkolói. Ez több száz millió forintos tételt jelent.

Csáky Csaba:

A felvetés szerint tehát a kár- és balesetveszély elhárításához szükséges munkálatokat végzik el elsődlegesen.

Sipos László:

Igen.

Dobos József:

Megkérdezi, hogy a Széna utca sekélykátyúzása mikor történik meg?

Boros Gábor:

Az ütemezés szerint a Széna utcát megelőzi a Tanú köz, ahol sekélykátyúzni kell. Emellett Kisfáiban a hulladéklerakótól a tehenészetig tartó szakaszon is sekélykátyúzni kell, illetve a Széles közön is munkálatokat kell végezni. Ezt követően mennének a Széna utcára.

Dobos József:

Emellett az Airvent Kft. környékén még mindig vannak gödrök. Itt minimális javítás szükséges. Ezt követően a közösségi kerteket kérdezi, mikor várható ott beavatkozás.

Boros Gábor:

Ezen a héten.

Dr. Fekete Gábor:

A Hunyadivárosban a Bölöni György utcába a kis gréder fog kimenni? A Liszt Ferenc utca tudomása szerint már el lett húzva.

Boros Gábor:

Igen, viszont a Liszt Ferenc utca 48. szám előtti útszakaszt javítani szükséges.

Dr. Fekete Gábor:

A Gyöngyös-köz jelenleg hogy áll?

Csáky Csaba:

Az is most lesz a kis gléderrel kijavítva.

Boros Gábor:

Az ütemterv szerint április 18-ai a határidő lett erre betervezve.

Sipos László:

A Bagoly utcában van egy problémás ügyfél, akinek az ingatlana a Bagoly Egészségház után, az utca kanyarulatában található. Itt, ahogy kanyarodik az út, korábban volt egy lakóház, amely elbontásra került, mert belelógott az útba. Az épület helyét az elbontást követően kavicssal töltötték fel, és pont ebben az egyébként is veszélyes kanyarulatban az út a kavicsfelverődés miatt tele van kövel. Ugyanis sok arra közlekedő autó, főleg ha 2 egymással szembe közlekedő gépkocsi egyszerre érkezik a kanyarba, akkor az egyiknek le kell mennie az útról, így a követ felveri az útra, ami balesetveszélyes, különösen az arra közlekedő kerékpárosok és motorosok számára. Javasolja, hogy ezt az útszakaszt valamilyen módon stabilizálni kellene. Akár kátyúzógéppel is lehetne stabilizálni ezt a részt. Jogos a kérés, ezért kéri, hogy a probléma megoldására találjanak megoldást.

Csáky Csaba:

Ki fog menni, megnézi, hogy milyen technológiával lehet megoldani a jelzett problémát.

Sipos László:

Összefoglalásként az eddig végzett munkákkal kapcsolatban elmondja, hogy a járdák és azok az úttek, ahol nemcsak kátyúzás, hanem bevágással történő aszfaltozásra van szükség, azok a munkák folyamatban vannak, és vélhetően hamarosan készen is lesznek. Látja, hogy nagyon sok helyen fel van már festve, hogy hol kell kátyúzni, illetve hol kell az aszfaltozáshoz felület kivágni. A képviselők által jelzett járdák javítására vonatkozó kéréseket prioritásként kéri kezelni. A földutaknál pedig meg kellene próbálni elsősorban saját eszközzel, ha viszont az kevés, akkor eszköz bérléssel mielőbb el kellene végezni a szükséges útjavításokat.

Siklódi Levente:

A gyalogosátkelő-helyek felújításáról is szó volt, ez hogyan fog zajlani?

Sipos László:

Amikor az időjárás majd megengedi, ez kb. 2 hét múlva lesz, akkor egy csapat folyamatosan ezen fog dolgozni. Célszerű lenne majd a belvárosból kifelé haladni. Ahol a legnagyobb a gyalogos közlekedés, ott legyen minél hamarabb kész a munka.

Csáky Csaba:

Ezt a feladatot igyekeznek majd úgy megoldani, hogy lehetőleg az éjszakai órákban kerüljön sor a zebrák újrafestésére.

Boros Gábor:

Egy terület van, amelyet mindenképpen előre kell majd sorolni, ez a Hunyadvárosban a Béke fasor és a Szolnoki út kereszteződésben található gyalogos-átkelőhely. Annak ellenére, hogy nemrég készült, nagyon rosszul látható, ezért mindenképpen le kell tisztítani és ezt követően újra kell festeni.

Sipos László:

Megkérdezi, hogy az elhangzottakon kívül van-e javaslat arra vonatkozóan, hogy a határozatba mi kerüljön bele?

Dr. Fekete Gábor:

Kéri, hogy a Liszt Ferenc utca 48. szám előtti útszakasz javítása kerüljön bele, továbbá Szolnokihegyben található 0656 és a 0655 helyrajzi számú és a Gyöngyvirág utca felől a Mega-Sped Kft. előtt a HILTI Kft. mögé bemenő út javítása is.

Sipos László:

Az nem önkormányzati út.

Boros Gábor:

Ettől függetlenül 1 évvel ezelőtt is ők javították. Ez az útszakasz még nincs átadva az önkormányzatnak, itt régen vasútvonal ment.

Sipos László:

Korábban abban maradtak, hogy most minden javításra szoruló útszakasz legyen megcsinálva, még akkor is, ha nem az önkormányzaté az út.

Csáky Csaba:

Tájékoztatásképpen elmondja, hogy a bizottság kérésének megfelelően az autópálya melletti szervízutak és a Marozsi dűlő nem önkormányzati kezelésben lévő részének a javítása elkészült. Emellett a bizottság korábbi határozatában kért, a ladánybenei útról nyíló első kis utca javítására is sor került.

Sipos László:

Korábban már megegyeztek abban, hogy most a magánkézben lévő utakat is rendbe teszik. Jelezni kell azonban az autópálya mellett lévő szervízutak esetében is, hogy ezeknek az utaknak a javítását a jövőben úgy tudja csak vállalni az önkormányzat, ha annak költségét a tulajdonos átvállalja. Tudomása szerint a hivatal jogászai már dolgoznak azon, hogyan lehet ezt lepapírozni.

Dr. Svircevic-Bodnár Ágota:

Igen, folyamatban van.

Sipos László:

Megkérdezi, van-e egyéb kérdés, észrevétel, módosító javaslat?

Szamlar László:

Szeretné kérni, hogy a bizottság által elfogadott ütemtervben meghatározott sorrendet tartsák be, attól ne térjenek el. Példaként említi az Irinyi utcát, amelynek a felújítási munkálatai nem az elfogadottak szerint haladnak. Korábban ugyanis megállapodtak valamiben, ezzel szemben ma reggel kiderül, hogy mégsem úgy lesz.

Boros Gábor:

Annyit kell tudni ezzel kapcsolatban, hogy sikerült ott felfedi egy 20 kV-os kábelt, meg néhány átkötést az út alatt, amelyek nem megfelelő mélységben vannak, és ezek a tervezett pályaszerkezetbe pont beleesnek. Azt is sikerült kideríteni, hogy az MVM ideiglenes jelleggel helyezte el ezeket, ezért minden úgy lett megcsinálva, hogy látszik az ideiglenes jelleg. Csak arra nem gondoltak, hogy ott közben útstabilizáció vagy bármilyen útépitési folyamat is elindulhat. Annyi információt is kaptak még, hogy ezen a területen hamarosan közműfejlesztés kezdődik. Mindezek ellenére a stabilizálást el fogják végezni.

Sipos László:

Ez most pontosan melyik része az útnak?

Boros Gábor:

Az Irinyi utca vége.

Sipos László:

Megkérdezi, van-e további kérdés, észrevétel, javaslat a napirendi ponttal kapcsolatban? Megállapítja, hogy további kérdés, észrevétel, javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi a bizottság tagjait, hogy ki ért egyet az alábbi határozat-tervezettel?

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése Útkarbantartási Ideiglenes Bizottsága Sipos László elnök szóbeli tájékoztatóját megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

- 1.) A bizottság Boros Gábor ügyvezető KVVU-42-16/2024. számú tájékoztatójában foglaltakat tudomásul vette azzal, hogy a **határozat mellékletét képező ütemtervet az alábbi utcákra vonatkozó feladatokkal egészíti ki:**
 - A Liszt Ferenc utca 48. számú ingatlan előtti útszakasz ismételt stabilizálása,
 - A Szolnokihegyben található 0656 és a 0655 helyrajzi számú, és a Gyöngyvirág utca felől a Mega-Sped Kft. előtt a HILTI Kft. mögé bemenő út javítása,
 - Bagoly utca kanyarulatában az út satabilizálása a balesetveszély elhárítása érdekében.
- 2.) A bizottság felkéri a Kecskeméti Városüzemeltetési Nonprofit Kft. ügyvezetőjét, hogy az **önkormányzati képviselők által betervezett, járdák javítására és a gyalogos-átkelőhelyek újrafestésére vonatkozó kérések - fontossági és balesetveszély-elhárítási szempontok figyelembevételével - kerüljenek ütemezésre, amelynek eredményéről a soron következő ülésen tájékoztassa a bizottságot.**

- 3.) A bizottság felkéri a Kecskeméti Városüzemeltetési Nonprofit Kft. ügyvezetőjét, hogy 2 locsolókocsi bérlésének a lehetőségét vizsgálja meg, és ennek eredményéről a soron következő ülésen tájékoztassa a bizottságot.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Boros Gábor, a Kecskeméti Városüzemeltetési Nonprofit Kft. ügyvezetője

Szavaztatás után megállapítja, hogy a bizottság 3 igen, 0 nem és 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

12/2024. (IV. 10.) ÚIB. számú határozat

A Kecskeméti Városüzemeltetési Nonprofit Kft. tájékoztatása az Útkarbantartási Ideiglenes Bizottság 2024. március 20-ai ülésén hozott határozatában előírt feladatokkal kapcsolatban
Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése Útkarbantartási Ideiglenes Bizottsága Sipos László elnök szóbeli tájékoztatóját megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

- 1.) A bizottság Boros Gábor ügyvezető KVVU-42-16/2024. számú tájékoztatójában foglaltakat tudomásul vette azzal, hogy a határozat mellékletét képező ütemtervet az alábbi utcákra vonatkozó feladatokkal egészíti ki:
- A Liszt Ferenc utca 48. számú ingatlan előtti útszakasz ismételt stabilizálása,
 - A Szolnokihegyben található 0656 és a 0655 helyrajzi számú, és a Gyöngyvirág utca felől a Mega-Sped Kft. előtt a HILTI Kft. mögé bemenő út javítása,
 - Bagoly utca kanyarulatában az út satabilizálása a balesetveszély elhárítása érdekében.
- 2.) A bizottság felkéri a Kecskeméti Városüzemeltetési Nonprofit Kft. ügyvezetőjét, hogy az önkormányzati képviselők által beterjesztett, járdák javítására és a gyalogos-átkelők helyek újralfestésére vonatkozó kérések - fontossági és balesetveszély-elhárítási szempontok figyelembevételével - kerüljenek ütemezésre, amelynek eredményéről a soron következő ülésen tájékoztassa a bizottságot.
- 3.) A bizottság felkéri a Kecskeméti Városüzemeltetési Nonprofit Kft. ügyvezetőjét, hogy 2 locsolókocsi bérlésének a lehetőségét vizsgálja meg, és ennek eredményéről a soron következő ülésen tájékoztassa a bizottságot.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Boros Gábor, a Kecskeméti Városüzemeltetési Nonprofit Kft. ügyvezetője

A határozatról értesülnek:

- 1-3.) A bizottság tagjai
- 4.) Boros Gábor, a Kecskeméti Városüzemeltetési Nonprofit Kft. ügyvezetője
- 5.) Dr. Gajdácsi Zoltán, a Mérnöki Iroda vezetője
- 6.) Horváth András, a Közterületfenntartási és Beruházási Osztály vezetője
- 7.) Irattár


/A határozat 1.) pontjának mellékletét képező ütemterv a jegyzőkönyvhöz mellékletként csatolva/

Sipos László:

Ezt követően megállapítja, hogy a bizottság a napirend tárgyalását befejezte.

Jelzi, hogy a bizottság a soron következő ülését 2024. április 24-én 13.00 órakor tartja, majd megköszönve a jelenlévők részvételét, valamint a bizottság munkáját, az ülést 14.00 órakor bezárja.

K. m. f.


Sipos László
elnök




Dr. Fekete Gábor
alelnök

