

**Kecskemét Megyei Jogú Város  
Helyi Választási Bizottsága**

Iktatószám: 9518-177/2024.

**J E G Y Z Ő K Ö N Y V**

Készült Kecskemét Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala I. emelet 7. számú hivatali helyiségben, Kecskemét Megyei Jogú Város Helyi Választási Bizottsága 2024. május 24-én 15.00 órakor megtartott üléséről.

Jelen vannak: a mellékelt jelenléti ív szerint

**Dr. Török Zoltán** a Kecskemét Megyei Jogú Város Helyi Választási Bizottságának (a továbbiakban: HVB) elnöke köszönti az ülésen megjelenteket, majd megállapítja, hogy a bizottság tagjai határozatképes számban jelen vannak az ülésen, így az ülést megnyitja.

Ezt követően a helyi választási bizottság tagjai 4 igen szavazattal az ülés napirendjét az alábbi jegyzőkönyvbe foglalt döntéssel fogadták el.

**10/2024. (V.24.) számú jegyzőkönyvbe foglalt döntés**  
**Az ülés napirendje**

**1. Kifogás elbírálása**

\*\*\*

**1. NAPIRENDI PONT**  
**Kifogás elbírálása**

Dr. Török Zoltán bizottsági elnök tájékoztatja a bizottság tagjait, hogy 2024. május 23. napján 12 óra 18 perckor elektronikus úton Dr. Vancsura István magánszemély kifogást nyújtott be a Szövetség a Hírös Városért Egyesület választók megtevesztésére alkalmas posztja miatt, és a kifogást, valamint annak mellékleteit kiosztja a HVB tagjainak.

A kifogástevő szerint a Szövetség a Hírös Városért Egyesület megsértette a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 2. § (1) bekezdés a) és e) pontjában foglalt alapelveket, amikor Facebook oldalán megjelentetett egy posztot az alábbi szöveggel:

"Kecskemét a Tiéd! Június 9-én általatok sikerülni fog, véget ér a Matolcsy-klán ámokfutása! Már nem kell sokat várni...!"

Az említett poszthoz mellékelt fotó azonban a TISZA párt gyűlésén készült, nem pedig a Szövetség a Hírös Városért Egyesület eseményén.

A kifogástevő szerint a Szövetség a Hírös Városért Egyesület ezen képpel ellátott posztja az önkormányzati választások kapcsán a választók megtévesztésére alkalmas, hiszen olyan látszatot kelt, mintha az említett nagy létszámú rendezvény az ő támogatottságukat tükrözné. Jelzi továbbá, hogy a Szövetség a Hírös Városért Egyesület jelöltjei mellett csak a Magyar Szocialista Párt (MSZP), a Demokratikus Koalíció (DK), a Párbeszéd-Zöldek és Lehet más a Politika - Zöldek jelölő szervezetek szerepelnek, azonban a TISZA Párt jelölő szervezetként nem szerepel, ezzel szemben a poszt ezt a látszatot is kelti, illetve azt hogy a TISZA párt hivatalosan is támogatja a Szövetség a Hírös Városért Egyesület jelöltjeit, mely nem felel meg a valóságnak, mert a párt részéről ilyen bejelentés a gyűlésen sem és korábban sem történt.

A kifogástevő beadványhoz bizonyítékként képernyőfotókat, a sérelmezett képes és szöveges poszt elérési útvonalát, a Tisza Párt kampányeseményéről szóló sajtómegjelenés elérési útvonalát csatolta.

A HVB az előterjesztett határozat tervezetét megtárgyalta az alábbiak szerint:

A HVB az érdemi vizsgálat előtt megállapította, hogy rendelkezik hatáskörrel a kifogás elbírálására, valamint, hogy a kifogás benyújtása határidőben megtörtént.

Dr. László Tamás bizottsági tag a Szövetség a Hírös Városért Egyesület facebook oldalán megjelent posztokat ismerteti, melyek utalnak Magyar Péter gyűlésére, és melyeket pár órával a gyűlést megelőzően tettek közzé.

Dr. Temesvári Péter Helyi Választási Iroda (a továbbiakban: HVI) vezető jelzi a HVB tagjainak, hogy a Ve. rendelkezési alapján a kifogástevő által benyújtott bizonyítékok alapján kell dönteniük, egyéb bizonyítási eljárást nem folytathatnak le.

Dr. László Tamás bizottsági tag nem ért egyet ezzel és továbbra is a facebook oldalon megjelent korábbi bejegyzésekre hivatkozik. Véleménye szerint megtévesztés nem történt, mert a posztban nem szerepel olyan mondat, hogy ez a Szövetség a Hírös Városért Egyesület rendezvénye lenne.

Dr. Fazekas István bizottsági tag javasolja, hogy csak a kifogásban szereplő drónfelvétellel foglalkozzanak érdemben, annak hatásait vizsgálják meg. Attól, hogy nem meríti ki a direkt félrevezetés kategóriáját, még lehet megtévesztő. Ő maga is olvasott több posztot, melyek mind a kifogásban foglaltakat támasztják alá. Javasolja, hogy a HVB arra fókuszáljon, hogy a poszt alkalmas-e a megtévesztésre, ezt kell mérlegelni. Ennek során az lehet a zsinórmérték, hogy mit indíthat, illetve indított el az emberekben a poszt.

Dr. Horváth László bizottsági tag megerősíti, hogy a HVB-nek a kifogásban szereplő poszttal kell foglalkoznia, nem a hírfolyamban előtte lévő bejegyzésekkel.

Dr. László Tamás bizottsági tag, nehezen tudja elfogadni, hogy a benyújtott kifogás mellékleteit kell figyelembe venni a döntés során, akkor is, ha az csak egy hírfolyamból kiragadott rész.

Dr. Temesvári Péter HVI vezető ismerteti a Ve. jogorvoslatokkal kapcsolatos alapvető elveit: az eljárás minden esetben gyors, jogvesztő határidők vannak, a kifogások tartalmi elemeit szigorúan kell nézni. Ezek mind azt segítik elő, hogy a választási eljárások során gyorsan szülessenek meg a döntések. Vélhetően ezért nincs bizonyítási eljárás sem.

Dr. László Tamás bizottsági tag véleménye szerint a Ve. nem kezeli az olyan felületeket, mint a facebook.

A HVB többi tagja ezzel nem ért egyet.

Dr. Horváth László bizottsági tag véleménye szerint ha egy átlagos választópolgár ránéz erre a posztra, akkor megtévesztheti. Mivel ez egy nagy elérésű poszt, így nagy valószínűséggel az emberek ezt látják először meg, én nem is figyelek a többi posztot.

Dr. László Tamás bizottsági tag elfogadja a felhozott érveket, és kéri, hogy a HVB szavazzon arról, hogy alkalmas-e a poszt a megtévesztésre.

Dr. Temesvári Péter HVI vezető kéri a HVB tagjait, hogy tanulmányozzák át a kiosztott határozat-tervezetet, különös tekintettel az indokolásban foglaltakra.

Dr. Fazekas István bizottsági tag megjegyzi, hogy ha a posztban konkrétan meg lett volna nevezve, hogy Magyar Péter rendezvényén készült a kép, akkor nem lett volna probléma.

Dr. Horváth László bizottsági tag egyetért ezzel. Megjegyzi, hogy a kifogásban kért szankciók már túl mutatnak a HVB hatáskörén.

Dr. Temesvári Péter HVI vezető tájékoztatja a HVB-t, hogy ha médiaszolgáltatással kapcsolatos lenne a kifogás, akkor lenne lehetőség további szankciókra, ugyanakkor ebben az esetben a Területi Választási Bizottság járna el.

Dr. Török Zoltán bizottsági elnök megkérdezi, hogy ki ért egyet a határozat-tervezettel.

Ezt követően a helyi választási bizottság tagjai 3 igen, 1 nem szavazattal az alábbi határozatot hozták:

**172/2024. (V.24.) HVB határozat**  
**KIFOGÁS ELBÍRÁLÁSA**

Kecskemét Megyei Jogú Város Helyi Választási Bizottsága (a továbbiakban: HVB) a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (továbbiakban: Ve.) 307/P. § (1) bekezdés b) pontjában foglalt felhatalmazás alapján eljárva Dr. Vancsura István magánszemély, (a továbbiakban: Kifogástevő) által benyújtott kifogás tárgyában meghozta az alábbi határozatot:

## A HVB

**A KIFOGÁSNAK HELYT AD, ÉS MEGÁLLAPÍTJA, HOGY A SZÖVETSÉG A  
HÍRÖS VÁROSÉRT EGYESÜLET MEGSÉRTETTE  
a Ve. 2.§ (1) BEKEZDÉS a) és e) PONTJÁT,  
A JOGSÉRTŐT ELTILTJA A TOVÁBBI JOGSÉRTÉSTŐL, EGYBEN KÖTELEZI A  
KIFOGÁSOLT FACEBOOK BEJEGYZÉS ELTÁVOLÍTÁSÁRA.  
EGYEBEKBEN A KIFOGÁST ELUTASÍTJA.**

A határozat ellen jogszabálysértésre hivatkozással az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet a Bács-Kiskun Vármegyei Területi Választási Bizottsághoz címzett, de Kecskemét Megyei Jogú Város Helyi Választási Bizottságánál (6000 Kecskemét, Kossuth tér 1., e-mail: [valasztasiroda@kecskemet.hu](mailto:valasztasiroda@kecskemet.hu)) írásban, személyesen, levélben, elektronikus levélben vagy hivatali kapun keresztül benyújtandó illetékmentes fellebbezést nyújthat be. A fellebbezésnek a megtámadott határozat meghozatalától számított 3 napon belül, a határidő utolsó napján 16.00 óráig kell megérkeznie, mely határidő jogvesztő.

A fellebbezésnek tartalmaznia kell a fellebbezésnek a Ve. 223. § (3) bekezdése szerinti alapját, a fellebbezés benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát vagy jelölőszervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát. A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának – ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér – postai értesítési címét vagy elektronikus levélcímét, illetőleg kézbesítési megbízottjának nevét és elektronikus levélcímét.

### I n d o k o l á s

A Kifogástevő 2024. május 23. napján 12 óra 18 perckor írásban, elektronikus úton kifogást nyújtott be Kecskemét Megyei Jogú Város Helyi Választási Bizottsághoz (a továbbiakban: HVB).

A kifogásában előadta, hogy a Szövetség a Hírös Városért Egyesület Facebook közösségi oldalán 2024. május 22. napján egy posztot jelentetett meg az alábbi szöveggel:

„Kecskemét a Tiéd!  
Június 9-én általatok sikerülni fog, véget ér a Matolcsy-klán ámokfutása!  
Már nem kell sokat várni...!”

A Kifogástevő beadványában részletezi, hogy a kifogásolt poszthoz mellékelt fényképfelvétel a Tisztelet és Szabadság Pártja (TISZA Párt) által Kecskemét Főterén 2024. május 22. napján 19:00 órakor tartott választási gyűlésről készült felülnézeti fényképfelvétel, nem pedig a Szövetség a Hírös Városért Egyesület eseményén készült.

A Kifogástevő utalt továbbá arra, hogy a posztot sokan kedvelték (206), és számos megosztást is kapott (75), amely szám a kifogás benyújtása óta bizonyosan tovább nőtt.

A Kifogástevő álláspontja szerint a Szövetség a Hírös Városért Egyesület hivatkozott posztja az önkormányzati választások kapcsán a választók megtévesztésére alkalmas, mert olyan látszatot kelt, mintha az említett rendezvény az ő támogatottságukat tükrözné.

Másrészről álláspontja szerint a Szövetség a Hírös Városért Egyesület jelöltjei mellett csak a Magyar Szocialista Párt (MSZP), a Demokratikus Koalíció (DK), a Párbeszéd – Zöldek, és a Lehet más a Politika – Zöldek jelölő szervezetek szerepelnek, azonban a TISZA Párt jelölő szervezetként nem szerepel, ezzel szemben a poszt azt a látszatot is kelti, hogy a TISZA Párt hivatalosan is támogatja a Szövetség a Hírös Városért Egyesület jelöltjeit, mely nem felel meg a valóságnak, mert a párt részéről ilyen bejelentés a gyűlésen és korábban sem történt. A TISZA Párt honlapja szerint csak a Patrióta Békéscsaba Egyesületet támogatja.

Mind Ezeket figyelembe véve a Kifogástevő kérte, hogy a HVB

1. Állapítsa meg, hogy a Szövetség a Hírös Városért Egyesület posztja a fentiekben előadott okok miatt sérti a választási eljárás alapelveit, nevezetesen a választás tisztaságának megóvásának, valamint a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás elvét (a Ve. 2. § (1) bekezdés a) és e) pontjait akár önállóan vagy együttesen).
2. Kötelezze a Szövetség a Hírös Városért Egyesületet a megtévesztő poszt Facebook oldaláról történő azonnali eltávolítására.
3. Tegyen közzé helyreigazító nyilatkozatot a Szövetség a Hírös Városért Egyesület Facebook oldalán, amely tisztázza, hogy a Szövetség a Hírös Városért Egyesület jelöltjeit a Tisztelet és Szabadság Pártja (TISZA Párt) jelölőszervezetként nem támogatja.
4. Alkalmazzon továbbá megfelelő szankciókat a Szövetség a Hírös Városért Egyesület jelölő szervezettel szemben a jövőbeni hasonló esetek elkerülése érdekében akként, hogy a HVB határozatának rendelkező részét a Szövetség a Hírös Városért Egyesület tegye közzé azonnal a Facebook oldalán egy posztban, továbbá tiltsa el a Szövetség a Hírös Városért Egyesületet a további jogsértéstől, és szabjon ki a jogszabálysértéssel arányban álló bírságot.

A Kifogástevő jogszabálysértés alátámasztására becsatolt kivágatokat (screenshot) a Szövetség a Hírös Városért Egyesület, valamint Magyar Péter (TISZA Párt) Facebook oldaláról, továbbá a TISZA Párt 2024. május 22. napján zajlott kampány eseményéről készült sajtóban megjelent cikk elektronikus elérhetőségét (link), és a TISZA Párt honlapjáról készült kivágatot.

A HVB az érdemi vizsgálat előtt megvizsgálta, hogy rendelkezik-e hatáskörrel a kifogás elbírálására. A HVB megállapította, hogy a kifogásban vélelmezett jogsértés nem tartozik a médiaszolgáltatásokról és a tömegkommunikációról szóló 2010. évi CLXXXV. törvény hatálya alá, így a Ve. a média kampányban való részvételével

kapcsolatos jogorvoslatra vonatkozó szabályokat nem kell alkalmazni, ezért a HVB hatáskörrel rendelkezik a kifogás elbírálására.

A HVB az érdemi vizsgálat előtt megvizsgálta továbbá, hogy a kifogás a Ve. 208 §-ában meghatározottak szerint és 209. §-ában meghatározott határidőben került-e benyújtásra, valamint rendelkezik-e a Ve. 212. §-ban foglalt alaki kellékekkel, és az alábbiakat állapította meg:

A Helyi Választási Iroda tájékoztatása alapján Kifogástevő a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, mindezekon túlmenően a kifogás hiánytalanul tartalmazza a Ve. 212. § (2) bekezdésében foglaltakat. A vélelmezett jogsértés 2024. május 22. napján valósult meg, ekkor tették közzé a Facebook bejegyzést, így a kifogás benyújtása határidőben megtörtént.

A fentiek, valamint a Ve. 215. §-a alapján tehát a kifogás érdemben vizsgálandó.

A HVB a kifogást áttekintette, és a benyújtott bizonyítékok, valamint a rendelkezésre álló adatok alapján az alábbi megállapításokat tette:

A HVB a Kifogástevő által hivatkozott Facebook bejegyzéssel kapcsolatosan megvizsgálta, hogy alkalmas-e a Ve. 2. § (1) bekezdés a) és e) pontjaiban foglaltak megsértésére.

A Ve. 2. § (1) bekezdésében meghatározottak értelmében a választási eljárás szabályainak alkalmazása során érvényre kell juttatni a következő alapelveket:

a) a választás tisztaságának megóvása,

[...]

e) jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás [...].

A Kúria és a Nemzeti Választási Bizottság következetesen alkalmazott joggyakorlata szerint a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás, valamint a választás tisztaságának megóvása alapelvek sérelme akkor állapítható meg, ha a választásban érintett résztvevők a választással kapcsolatos jogaikat, így a kampányhoz való jogukat oly módon gyakorolják, hogy valótlan tények állításával vagy egyes tények elferdítésével megkísérlik a választókat megtéveszteni és ezáltal ellenfeleik választási esélyeit csökkenteni [Kvk.III.37.183/2006./2.; 866/2014. NVB határozat – Kvk.III.37.380./2014./3.; 942/2014.NVB határozat-Kvk.III.37.451./2014./2.]. A választási eljárásban részt vevők ugyanis kötelesek a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás alapelvét érvényre juttatni. A választásban érintettek akkor gyakorolják a Ve. alapelveinek megfelelően a jogaikat, ha a választópolgárokat az őket érintő minden társadalmi kérdésben a valóságnak megfelelően tájékoztatják.

A felhívott kúriai döntések és NVB határozatok tartalmából egyértelműen kirajzolódik, hogy a valótlan tartalmú tényállítások alkalmasak a választópolgárok megtévesztésére, ebből eredően a választási jogszabályok megsértéséhez vezethetnek.

A Ve. 218. § (1) bekezdése szerint a választási bizottság a kifogásról a rendelkezésére álló adatok alapján dönt.

A HVB a Kifogástevő által becsatolt bizonyítékok értékelése során megállapította, hogy a kifogás tárgyát képező Facebook bejegyzés esetében a Szövetség a Hírös Városért Egyesület a szöveges bejegyzéséhez a Tisztelet és Szabadság Pártja (TISZA Párt) által Kecskemét Főterén 2024. május 22. napján 19:00 órakor tartott választási gyűlésről készült fényképfelvételt jelenítette meg, erre azonban a bejegyzésben semmilyen utalás nem található.

A hivatkozott bejegyzésben megjelenített szöveg és fényképfelvétel együttesen alkalmasak arra, hogy azt a téves feltételezést keltsék a választópolgároknak, hogy a fényképfelvétel a Szövetség a Hírös Városért Egyesület valamelyik rendezvényén készült, ezáltal alkalmas annak a téves feltételezésnek keltésére is, hogy a megjelenített rendezvényen összegyűlt résztvevők száma a Szövetség a Hírös Városért Egyesület támogatottságát mutatja.

A bejegyzés ezen kontextusban továbbá alkalmas arra is, hogy megtévessze a választópolgárokat annak tekintetében, miszerint a Szövetség a Hírös Városért Egyesület, a Demokratikus Koalíció, az LMP – Magyarország Zöld Pártja, a Magyar Szocialista Párt és a Párbeszéd – a Zöldek Pártja közös jelöltjeit a TISZA Párt hivatalosan is támogatja, tekintettel arra, hogy a Kifogástevő által a TISZA Párt vonatkozásában becsatolt bizonyítékok is ezt támasztják alá.

Mindezek alapján a HVB a kifogást alaposnak találta és megállapította, hogy a Szövetség a Hírös Városért Egyesület megsértette a Ve. 2. § (1) bekezdés a) és e) pontjában foglalt eljárási alapelveket.

A HVB a Ve. 219. § (1) bekezdésében foglaltak szerint mérlegelte a bírság kiszabásának lehetőségét, és annak ellenére, hogy a jogsértés megvalósulása a jellegéből eredően nagyobb számú választópolgárt is érinthetett, a jogsértés kisebb súlyára, valamint arra tekintettel, hogy a jogsértés első esetben valósult meg, a bírság kiszabását mellőzte.

Kifogástevő azon kérelmében foglaltaknak, miszerint a HVB kötelezze a Szövetség a Hírös Városért Egyesületet, hogy tegyen közzé helyreigazító nyilatkozatot Facebook oldalán, amely tisztázza, hogy a Szövetség a Hírös Városért Egyesület jelöltjeit a Tisztelet és Szabadság Pártja (TISZA Párt) jelölőszervezetként nem támogatja, illetve azt, hogy a HVB határozatának rendelkező részét a Szövetség a Hírös Városért Egyesület tegye közzé azonnal a Facebook oldalán egy posztban a fentebb hivatkozottak alapján nincs lehetőség helyt adni, tekintettel arra, hogy a kifogás tárgyát képező bejegyzésre nem kell alkalmazni a Ve. a média kampányban való részvételével kapcsolatos jogorvoslatra vonatkozó szabályait.

A fentiek alapján a HVB a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

Jelen határozat a Ve. 307/P. § (1) bekezdés b) pontján, a Ve. 2.§ (1) bekezdés a) és e) pontjain, a Ve. 46. §-án, a Ve. 208.§-a, a Ve. 209.§,(1) bekezdése, a Ve. 212. §-a, valamint a Ve. 218.§-a, valamint a Ve. 219.§ (1) bekezdésének rendelkezésein alapul.

A jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 10. § (1) és (3) bekezdésein, 221. § (1) bekezdésén, a 223. § (1) bekezdésén, a 224. § (1)-(4) bekezdésein és a 307/P. § (2) bekezdés c) pontján alapul.

Az illetékmentességről szóló tájékoztatás az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 28. § (1) bekezdés, valamint a 2. melléklet XIII. Egyéb 8. pontján alapul.

\*\*\*

Dr. Török Zoltán megállapítja, hogy a bizottság az ülés napirendi pontját megtárgyalta. Tekintettel arra, hogy több kérdés, észrevétel nincs, a bizottság elnöke az ülést 15.30 órakor bezárja.



HVB elnöke

jegyzőkönyvvezető



**JELLENLÉTI ÍV**

**Kecskemét Megyei Jogú Város Helyi Választási Bizottsága**

**2024. május 24-én megtartott üléséről**

Dr. Török Zoltán HVB elnök

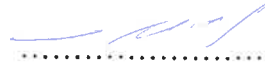


Dr. Fazekas István HVB elnökhelyettes



Molnár Antal HVB tag

Dr. Horváth László FIDESZ-KDNP



Dr. László Tamás Szövetség-DK-LMP-MSZP-Párbeszéd



Kardos Gyula Mi Hazánk Mozgalom

Dr. Temesvári Péter HVI vezető



Dr. Svircevic-Bodnár Ágota HVI vezetőhelyettes



Dr. Simon Szabolcs HVI munkatárs



Mészárosné Gilicze Katalin jegyzőkönyvvezető

