



**KECSKEMÉT MEGYEI JOGÚ VÁROS
KÖZGYŰLÉSE
Útkarbantartási Ideiglenes
Bizottság
6000 Kecskemét, Kossuth tér 1.**

573-17/2024.

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

**Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése
az Útkarbantartási Ideiglenes Bizottság
2024. június 19-én megtartott üléséről**

Az ülés helye: Kecskeméti Városüzemeltetési Nonprofit Kft.
Kecskemét, Béke fasor 71/A.
I. emeleti tárgyaló

Az ülés időtartama: 13.00 órától – 13.50 óráig

Jelen vannak: Sipos László bizottsági elnök
Dr. Fekete Gábor bizottsági alelnök

Távol van: Siklódi László Levente bizottsági tag

Jelenlévő meghívottak: Dr. Boros Anita aljegyző
Boros Gábor,
a Kecskeméti Városüzemeltetési Nonprofit Kft. ügyvezetője
Csáky Csaba,
a Kecskeméti Városüzemeltetési Nonprofit Kft. munkatársa
Forró Tamás
a Kecskeméti Városüzemeltetési Nonprofit Kft. munkatársa
Horváth András,
a Közterületfenntartási és Beruházási Osztály vezetője
Szamler László, önkormányzati képviselő
Király József, önkormányzati képviselő
Szamler Roland
Hahn-Tapodi Zsuzsanna
a mellékelt jelenléti ív szerint

Jegyzőkönyvvezető: Mócza Rita, Molnár-Berta Andrea, Novák Anna

Sipos László:

Köszönti a megjelenteket.

Jelzi, Király József kérte, hogy rögzítsék, hogy a sajtó részéről ki van jelen az ülésen.

Szamler László önkormányzati képviselő megerősítette, hogy a fiának van sajtós igazolványa.

Szamlar László:

Az ő részéről, mint egy önkormányzati képviselő sajtója van jelen. Nyílt ülés, így neki készíti a sajtóanyagot. Továbbá, ha a keol.hu igényt tart az anyagra, akkor rendelkezésükre bocsájtják, mivel a fia hivatalos sajtóigazolvánnyal rendelkezik.

Sipos László:

A jelenléti ív alapján megállapítja, hogy a bizottság határozatképes. A bizottság 3 tagjából 2 tag van jelen. Siklódi László Levente bizottsági tag jelezte távolmaradását.

Az ülést megnyitja, majd az írásban kiküldött meghívó szerint javaslatot tesz az ülés napirendjére. Megkérdezi, kinek van a napirendhez módosító javaslata?

Megállapítja, hogy a napirendhez módosító javaslat nincs, ezért megkérdezi, ki ért egyet az ülés napirendjével?

Szavaztatást követően megállapítja, hogy a bizottság **2 igen, 0 nem és 0 tartózkodás** mellett elfogadta az ülés napirendjét a következő határozattal:

17/2024. (VI. 19.) ÚTB. számú határozat

Az ülés napirendje

Az Útkarbantartási Ideiglenes Bizottság az ülés napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

- 1. A Kecskeméti Városüzemeltetési Nonprofit Kft. tájékoztatása az Útkarbantartási Ideiglenes Bizottság 2024. május 15-ei ülésén hozott határozatában előírt feladatokkal kapcsolatban**

Előterjesztő: Sipos László elnök

A határozatról értesülnek:

1-3.) A bizottság tagjai

4.) Irattár

* * *

1. NAPIRENDI PONT

A Kecskeméti Városüzemeltetési Nonprofit Kft. tájékoztatása az Útkarbantartási Ideiglenes Bizottság 2024. május 15-ei ülésén hozott határozatában előírt feladatokkal kapcsolatban

Előterjesztő: Sipos László elnök

(A jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Sipos László:

Felkéri Boros Gábor igazgató urat, hogy számoljon be az elmúlt időszakról.

A következő ülés várhatóan augusztus végén lesz, így kéri, hogy ismertessen egy ütemtervet is, hogy addig milyen munkák várhatóak.

Boros Gábor:

Az előző bizottsági ülésen megfogalmazott feladatok nagy része elvégzésre került. Természetesen az

elmúlt időszakban is voltak olyan nagy esőzések, hogy bizonyos, már megjavított utakra ismételtelen vissza kellett menniük. Néhány utcában építkezések is folynak, ezek miatt is vissza kellett menniük javítani, hogy az út személygépkocsival járható legyen.

Ha annyira kiszárad a földút, hogy a nedvességtartalma minimálisra csökken, akkor kénytelenek lesznek leállni – ezeket a területeket próbálják először rendbe tenni.

Különleges bejelentések is voltak, melyek azonnali beavatkozást igényeltek, pl. a Kiskőrösi útról nyíló átkötő út a Helvéciai útra – a közműfejlesztések miatt járhatatlanok lettek az utak. Valamint az időjárásnak köszönhetően az úrszelvényekben nagyon megnőtt a gaz, így itt is jelentkeztek soron kívüli feladatok.

Egy váratlan esemény is adódott, a Kecskemét-Szolnok vágányzár, mely következtében a pótlóbuszok útvonalának rendbetétele a héten történik.

Természetesen az egyéb feladatokat is folyamatos el kell végezni – a zöldfelületek tekintetében kb. 2 hét elmaradást látnak. Az időjárásnak köszönhetően ott, ahol eddig 3 hetente jelentek meg, most 10 naponta szükséges.

Munkatársakat folyamatosan keresnek, nemrégén volt egy toborzásuk, ahová 59 fő jelentkezett, de csak az ötöde jelent meg ténylegesen. Ebből 2 fő munkába is állt, de az első napjukon fel is mondtak. A holnapi napon ismét lesz egy toborzásuk, reméli az sikeresebb lesz.

Dr. Fekete Gábor:

Amikor meg van hirdetve, tudják, hogy mire jelentkeznek?

Csáky Csaba:

Természetesen. De tény, hogy nagyon nagy a fűvágósoknál a tempó. Sajnos nem bírták és ezért a fizetésért nem is akarták csinálni.

Sipos László:

Úgy gondolja, hogy ennek az évnek a végén a hiányzó gépeket pótolni kell és betanítani hozzájuk a megfelelő létszámot. A legnagyobb probléma, hogy a gépkezelők bére nagyon alacsony. A versenyszférában sokkal többet keresnek. Ezt is rendezni kell majd, hogy megfelelő szaktudással rendelkező embereket találjanak. A jó szakembereket csak úgy tudják megtartani, hogy ha a megfelelő bért tudják biztosítani számukra, valamint a folyamatos munkát. Ezt a képviselőtestület felé is közvetíteniük kell.

Boros Gábor:

Minden eszközhöz vettek fel embert, de az első merítésből már látszik, hogy nem volt mindenki megfelelő. Volt, akitől nekik kellett megválni és volt, aki anyagi okokra hivatkozva elment.

Sipos László:

Egy vállalkozáshoz képest e tekintetben nyilván hátrányban van a cég.

Lévai Jánosné juttatott el hozzá egy e-mailt, melyben felsorolta az aktuális problémákat, kéréseit.

Nagyon sok a földút, így ezen a fronton erősíteni kellene, mert ezt két ember nem tudja elvégezni. Kellene egy helyettes, aki a vezetőket is pótolni tudja.

A létszámot középvezetői szinten emelni kell.

Boros Gábor:

Most állítják össze, hogy mi lenne az ő részükről az elképzelés, csoportvezetői és brigádvezetői szinten, de az biztos, hogy több ember kell. Egyre több eszköz van, több helyen tudnak kint lenni egyszerre, de ehhez szükségesek vezetők is.

Dr. Fekete Gábor:

A saját választóközetéből jelezne, hogy a kerékpárúton sajnos átnőtt az aszfalton a növényzet. Tudja, hogy voltak kint, fotókat is készítették, így érdeklődik, hogy ennek mikor várható a rendbetétele.

Boros Gábor:

Ez garanciális, mindenképpen kijavítják. Ezek nincsenek is teljes összegben kifizetve.

Dr. Fekete Gábor:

A Hosszúnyelű út tetején megállt a víz, reméli ettől nem kerül rosszabb állapotba – ezt a vizet valahogyan le, vagy el kellene vezetni. Valamint található itt egy ún. öböl rész, ahol lehetne árkot ásni, ez lehet segítene.

Boros Gábor:

Az már egy másik helyrajzi szám, azonban ha a tulajdonos hozzájárul, akkor semmi akadálya, nyitnak ott is árkot. Ez célszerű is lenne, hiszen ott le is tudják engedni a vizet.

Dr. Fekete Gábor:

Volt arról szó, hogy ott a csatornánál végeznek javításokat.

Boros Gábor:

Igen, de ott már csak útpadkát tudtak kialakítani, árkot nem. Nem teszi lehetővé a közterület nagysága.

Dr. Fekete Gábor:

Nagyon fontos lenne, hogy az út tetején ne maradjon meg a víz.

Falu György Tamás alpolgármester azt mondta, hogy ennek az útnak a teherforgalmat is bírnia kellene és most jó idő van arra, hogy úthengerrel is végig menjenek azon a szakaszon, hogy tömörödjön. Meg kellene kérdezi a kivitelezőt ezzel kapcsolatban.

Boros Gábor:

Mindenképpen javít a helyzeten. Mart aszfaltról van szó, minden tömörítés segít.

Dr. Fekete Gábor:

Véleménye szerint nem lenne nagy költség, ha egy úthenger végig menne addig itt, amíg a nagyobb

teherforgalom rá nem terelődik az útra. Emellett arról volt szó, hogy a vasútnál lévő sárrázót is megcsinálják.

Boros Gábor:

A MÁV Zrt-vel közös egyeztetés szükséges, de a hozzájárulást alapvetően megadta, illetve az anyagot is biztosítja a sárrázóhoz a vasút.

A sárrázó az ütemezés és az egyeztetés szerint augusztusban készül el. Ebben az időszakban a MÁV nem végez ott munkát. Ez feltétel is volt, hiszen azon az oldalon található a szervízút.

Dr. Fekete Gábor:

Megkérdezi, hogy a Katona Zsigmond utca – Kocsis Pál utca ki lett-e jelölve a melegszfaltozáshoz?

Csákv Csaba:

Igen, ki lett jelölve. Az alvállalkozó ütemezi és vélhetően a jövő hét folyamán végzik el a munkát.

Dr. Fekete Gábor:

A KVÜ hagyományos ütemtervéhez igazodva a Vacsihegyben, a Vacsi közben árkot kellene ásni, mert a buszmegállónál megáll a víz.

Forró Tamás:

Az említett helyszínen már csak a technológiát kellene megjelölni, hogy gyeprácsos, vagy dolomitos legyen-e. A többi munka kész, az árkok is ki lettek ásva hétfőn. Ha a buszvárót arrébb teszik valamikor, akkor a gyeprács indokolt.

Dr. Fekete Gábor:

Erre tekintettel módosító javaslata, hogy a határozat-tervezetben az, hogy a Vacsi közben a Talfája utca – Vereckei utca kereszteződésében a buszvárónál gyeprácsot kell elhelyezni.

Király József:

A korábbi anyagokat is áttekintve látható, hogy különböző utcákon és területeken járda- és útépités kapcsán a földutat különválasztották a betonúttól, aszfaltos úttól.

Megkérdezi, hogy a bizottság által elfogadott javaslatok teljesítésre kerültek-e, illetve azon túl volt teljesítés?

Boros Gábor:

A bizottság által elfogadott utak voltak stabilizálva. Ezenkívül a kis-Hegedús közön történt munka, ami szintén meg volt említve bizottsági anyagban, de az előzetes anyagban nem szerepelt. Voltak olyan szakaszok, amelyek évről-évre visszatérő problémát jelentenek (pl. nagy Tesco felé a kikötő út). Ebben a térségben sok építkezés volt, új lakók költöztek ki, ezért útstabilizálást kellett végezni. Ilyen kiegészítések voltak, de komplett utcák kizárólag bizottsági döntés alapján készültek el. ű

Király József:

A további munkák tekintetében ezek szerint nincs kimutatás, csak azokról, amelyek korábban meg lett határozva. Megkérdezi, hogy az el nem készült szakaszok mikorra készülnek el, mert ez nincs külön kibontva az az előterjesztésben.

Boros Gábor:

Igen, azok készülnek el, nincs kibontva külön.

Király József:

Megkérdezi, az elkészült utak műszaki ellenőrzése és dokumentálása hogyan működik? Hogyan van elvégezve ez a cégnél? A garanciális követelések szempontjából sem közömbös ez.

Boros Gábor:

Műszaki tartalmat határoztak meg, az ajánlatok és a megrendelések ez alapján készültek. Volt egy alap műszaki tartalom meghatározás, ami alapján készültek az ajánlatok. Az önkormányzat és a KVÜ közötti, illetve a KVÜ és az alvállalkozó közötti szerződéseknél így zajlott. A visszaellenőrzés folyamatosan megtörtént (pl. hogy a megfelelő anyagot építik-e be, a megfelelő mennyiségben építik-e be). Ahol eltérés volt, jelezték, hogy minden esetben jelezték azt. Az eltérés többek között abból adódott, hogy pl. a technológia nem megvalósítható. Abban az esetben a műszaki tartalom került módosításra.

Elmondja, hogy a végleges műszaki tartalom kerül rögzítésre, illetve az önkormányzat adott osztálya részéről is van egy ellenőrzés. Az ellenőrzések az osztály részéről napközben is folyamatosak, amit a munkálatok végén egy közös bejárás követett. Itt jegyzőkönyvek és megállapítások készültek arra vonatkozóan, hogy milyen garanciális beavatkozásokat kell még végrehajtani az adott útszakaszokon. Természetesen még a nyár folyamán elvégzik az összes garanciális javítást. Ekkor lesznek végleges számlaösszegek is. Ugyanúgy 1 évre köt a garancia.

Király József:

Megkérdezi, látható-e, hogy milyen nagyságrendű munkálatokról van szó ebben az évben, amibe került, vagy amibe kerülni fog. Van-e erre vonatkozó kimutatás? Mennyire terheli pluszban ez az idei költségvetést?

Boros Gábor:

A plusz összegek megvannak kimutatás szerint a plusz feladatokra, hiszen ezek szerződés alapján készültek el. Ezek 931 millió Ft bruttó értéket képviselnek. Az erre vonatkozó anyagot a bizottság tagjai is megkapták. Ezt az összeget tartják továbbra is, nem lépték túl, hiszen vannak olyan műszaki tartalmak, ahol csökkent a költség. Van, ahol a forgalmi rend megváltozása miatt (pl. Hosszúnyelű utca) emelni kellett. Itt pl. az előzetes tervek nem tartalmaztak oldaljelzőket, kitérőket, táblákat, egyebeket, így emelni kellett a forgalom zökkenőmentes haladása érdekében.

Király József:

Az alvállalkozók finanszírozása, vagy az anyagvásárlásé rendben van-e most? A tapasztalat az volt, hogy késedelemmel fizetett a KVÜ korábban. Megkérdezi, ez hogyan alakult?

Boros Gábor:

Korábban valóban volt ilyen. Az idei évben a költségvetés-módosítás során a tavalyi alulfinanszírozás elfogadásra került (temető- és városüzemeltetés tekintetében) összesen mintegy 400 millió Ft-os keretösszegben. Ennek az első részlete a napokban megérkezett, a különmunkák pedig mind külön finanszírozással vannak. Az alapfinanszírozásnál is látható, hogy az időjárás miatt lényegesen túlhaladják a kapott keretösszeget az idei évben, de ebben az évben a folyószámla-hitelt még nem kellett igénybe venni. Mindenkit határidőre ki tudtak fizetni.

Király József:

A Mérnöki Irodát kérdezi, hogy van-e erre az évre más jellegű fejlesztés, vagy karbantartás az utak kapcsán, vagy pedig maradnak annál, hogy „kívánságműsor-szerűen” haladnak ebben az évben.

Horváth András:

A terveket figyelembe véve szeretnék különösen a megkezdett feladatokat lezárni a KVÜ Kft-nél és elvégzettnek tekinteni. Utána csak a tervekkel és az előzetes megbeszéléseknek megfelelően kialakított koncepció mentén szeretnék a beruházásokat és a fejlesztéseket elvégezni.

Sipos László:

Fontos, hogy az egyéni képviselők tájékoztatást kapjanak arról, hogy mikor mennek a választókerületbe a gépek, illetve arról, hogy melyik területtel kezdenek és hol zárják a munkát. Korábban nem volt erre lehetőség, hiszen vagy géphiány, vagy szakember-hiány volt.

Boros Gábor:

Megerősíti az elhangzottakat. Korábban az öreg gépek kiesése okozott géphiányt, és sok időt töltöttek műhelyben az eszközök, vagy pedig nem találtak megfelelő szakembert.

Az új gépekkel kapcsolatosan elmondja, van olyan szállító, aki nem teljesítette a közbeszerzési feltételeket, ezért közölték vele, hogy elállnak a szerződéstől, vagy pedig azonnali hatállyal lépjenek valamit. A legfőbb gépbeszállítóról, van szó, aki a kész gépeket szállította. Van olyan gép, ahol bejelentették a hibát, de még nem tudták elhárítani azt.

Sipos László:

Megkérdezi, hogy az út-talajmaró gép rendelkezésre áll-e? A rossz állapotú, de zúzalékos utaknál ez a gép tökéletes munkát tudna végezni, csak a két gép közé kellene egy összekapcsoló elem, ami miatt várakoznak a munkálatokkal.

Boros Gábor:

Ebben az esetben ugyanez a helyzet. A héten arról volt szó, hogy amennyiben nem tudják megoldani a problémát, akkor felbontják a szerződést, minek következtében a teljes összeget vissza kell fizetni. Felmerül a kérdés, hogy ilyenkor új közbeszerzést kell-e lefolytatni, vagy pedig aki a második volt a jelentkezők között, beszállíthat-e, és tudja-e tartani a határidőket.

Vannak viták a partnerekkel, hiszen van, ahol már szeptemberben megérkeztek a gépek, de heti rendszerességgel hívogatják őket alapvető dolgok miatt, amiket javítgatnak a gépeken. Nem tudják, mi az oka, de kívánnivalót hagynak maguk után ezek a gépek annak ellenére, hogy jó minőségű John

Deer traktorokról van szó. Olyan problémák vannak pl., hogy a fűnyíró az üzemelés során telenyomja porral a vezetőfülkét. Véleménye szerint ezek olyan alapvető dolgok, amivel nem kellene a megoldáson hónapokig dolgozni. Bíztak abban, hogy a John Deer márka garancia arra, hogy jó minőséget vásárolnak, de vannak problémák itt is, mert a magyarországi szervízháttér nem olyan kiterjedt.

Csáky Csaba:

Ez az alkatrész a géphez megvan, el is hozták, de nem működik.

Sipos László:

A közbeszerzés során az is problémás, hogy mindenféle gép van.

Boros Gábor:

A KVÜ-nek sem jó, ha új közbeszerzést kell lefolytatni, mert akkor 3-4 hónapig nincsenek eszközök, ha ezeket visszaszállítják. Az egy dolog, ha a pénzt visszafizetik.

Király József:

Megkérdezi, hogy pontosan meddig fog ez a bizottság működni?

Sipos László:

Augusztus végén lesz az utolsó bizottsági ülés, akkor fogadják majd el a bizottság működéséről szóló beszámoló-tervezetet, amelyet a Közgyűlés szeptemberi ülésére kell beterjeszteniük.

Boros Gábor:

A bizottság megszűnését követően azonban ugyanúgy készülni fog a következő évre egy éves feladatterv, amely majd az illetékes szakbizottság elé fog kerülni megtárgyalásra.

Dr. Fekete Gábor:

Jelzi, hogy a Szolnoki hegyben, a Sörház mögötti út gréderezése megtörtént, viszont azóta nagyon benőtték az út melletti növények.

Boros Gábor:

A gyakori esőzések miatt nagyon gyorsan nőnek a növények, viszont ennek ellenére is nagyon sok kiszáradt fa van a városban. Sajnos sokat közülük nem sikerült már megmenteniük, viszont a friss ültetések folyamatosan locsolják. Locsoló autóból az új beszerzéseknek köszönhetően háromszoros kapacitásuk van, ennek ellenére az látszik, hogy most még ez is kevés.

Sipos László:

Úgy látja, hogy a városüzemeltetés kertészeti részlegére sikerült új embereket felvenni.

Boros Gábor:

Az új gépek, eszközök kezeléséhez sikerült olyan szakembereket találni, akik beváltak és stabilnak tűnnek.

Sipos László:

Úgy látja és azt tapasztalja, hogy a fűnyírást végző csapat kiváló munkát végez a városban.

Boros Gábor:

Az valóban egy jó csapat, amelyben vannak olyan munkatársak, akik 10 vagy akár 20 éve már a cégnél dolgoznak. Ezzel szemben favágásra nagyon nehezen találnak embert, aminek elsősorban az az oka, hogy a vállalkozói szférában olyan fizetést kínálnak nekik, amivel ők sajnos nem tudnak versenyezni.

Sipos László:

Az a baj, hogy Kecskemét túl nagy város, és azok a fiatalok, akik ezekben a munkakörökben tudnának dolgozni, azok nem akarnak ilyen munkát végezni. Ennek következtében már csak maximum a környező kisebb településekről lehet olyan dolgozókat felvenni, akik hajlandóak még fizikai munkát végezni. Kecskeméten sorra jelentek meg azok a munkahelyek, ahol kevesebb kosszal, kevesebb időjárás kitettség mellett lehet munkát végezni. Ráadásul ugyanazt a bért megkapják, mint itt, elsősorban ez az oka annak, hogy nagyon nehéz munkatársakat találni. Véleménye szerint ezt felismerve még nagyobb hangsúlyt kell fektetni a gépesítésre.

Boros Gábor:

Az új gépek már számítógéppel felszereltek, sokkal korszerűbbek, mint a régiek. Ennek ellenére a régi gépeket is meg kell tartaniuk, mert látszik, hogy azokra is szükségük van.

Sipos László:

Megkérdezi, van-e még további kérdés, észrevétel vagy javaslat?

Dr. Fekete Gábor:

Kéri, hogy a határozatba kerüljön bele a kerékpárúttal, a Hosszúnyelű utcával kapcsolatos garanciális javításra vonatkozó kérése is.

Boros Gábor:

A vállalkozóval még a nyár folyamán lesz egy helyszíni bejárásuk a hibák feltárása érdekében?

Dr. Fekete Gábor:

Ebben a 30 fokos melegben is el tudják végezni az úthengerrel az útfelület tömörítését?

Boros Gábor:

Nem biztos, lehet, hogy csak a nagy gumikerekű hengerükkel tudják, ezt majd meg fogják nézni.

Sipos László:

Amennyiben minden gépre meglesz a megfelelő gépkezelő, akkor véleménye szerint teljes mértékben kizárhatják az alvállalkozói munka igénybevételét.

Boros Gábor:

A földutak esetében természetesen ez a cél. Hangsúlyozza, a zöldfelületeknél is az a cél, hogy létszám bővítéssel, saját erő felhasználásával tudják a munkát elvégezni. Ennek érdekében a zöldfelületek esetében öntöző rendszerek kiépítése a cél, mert kézi locsolással lehetetlen a feladatot ellátni. Hamarosan munkába áll egy új kertészmérnök munkatárs, aki már nagyon sok öntözőrendszert tervezett és kivitelezett a városban. Ennek a területnek tehát hamarosan lesz egy felelőse.

Sipos László:

Megjegyzi, hogy amióta ő képviselő, a Főtér zöldfelülete még soha nem volt ilyen szépen rendbe hozva. Korábban voltak kritikák, viszont úgy ítéli meg, hogy most nem érheti kritika.

Dr. Fekete Gábor:

Elismerését és köszönetét fejezi ki a Városüzemeltetési Kft. vezetésének és munkatársainak a konstruktív közreműködését, ugyanis, ha jeleztek egy problémát, azt mindig gyorsan és hatékonyan próbálták megoldani.

Sipos László:

Megállapítja, hogy további kérdés észrevétel, javaslat nem hangzott el, a napirendi pontra az alábbi határozati javaslatot fogalmazza meg:

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése Útkarbantartási Ideiglenes Bizottsága Sipos László elnök szóbeli tájékoztatóját megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

1./ A bizottság Boros Gábor ügyvezető KVVU-42-29/2024. számú tájékoztatójában foglaltakat tudomásul vette. azzal, hogy a határozat mellékletét képező ütemtervet az alábbi feladatokkal egészíti ki:

- A Szolnoki úttal párhuzamos kerékpárúton az átnőtt növényzet okán az út szemléje és garanciális javítása szükséges,
- A Hosszúnyelű utca felületén megálló csapadékvíz okán az utca szemléje és garanciális javítása szükség, továbbá új csapadékvíz-elvezető árok kialakítása, amelyhez az ingatlan tulajdonosától hozzájárulás beszerzése szükséges,

- A Hosszúnyelű utca teljes hosszában az út stabilizált felületének hengerléssel történő tömörítése, amelyhez kivitelezői hozzájárulás szükséges,
- A Hosszúnyelű utcában található vasúti átjáró közvetlen közelében megkezdett sárrázó útfelület kialakításának befejezése,
- A Szolnoki hegyben, a Sörház mögötti út a benőtt növények okán, az úrszelvény tisztítása.
- A Talfája köz és a Vereckei utca kereszteződésében található buszmegállónál gyeprácsos burkolatot kialakítása.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Boros Gábor, a Kecskeméti Városüzemeltetési Nonprofit Kft. ügyvezetője

2./ A bizottság a Kecskeméti Városüzemeltetési Nonprofit Kft. a magas színvonalú, a bizottság működését támogató szakmai munkájáért köszönetét fejezi ki.

3./ A bizottság felkéri Dr. Temesvári Péter jegyzőt, hogy gondoskodjon a bizottság elvégzett feladatára vonatkozó beszámolójának soron következő ülésére történő elkészítéséről.

Határidő: 2024. augusztus 28.

Felelős: Dr. Temesvári Péter jegyző

Szavaztatást követően megállapítja, hogy a bizottság **2 igen, 0 nem és 0 tartózkodás** mellett a napirendi pontra az alábbi határozatot hozta:

18/2024. (VI. 19.) ÚIB. számú határozat

A Kecskeméti Városüzemeltetési Nonprofit Kft. tájékoztatása az Útkarbantartási Ideiglenes Bizottság 2024. május 15-ei ülésén hozott határozatában előírt feladatokkal kapcsolatban

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése Útkarbantartási Ideiglenes Bizottsága Sipos László elnök szóbeli tájékoztatóját megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

1./ A bizottság Boros Gábor ügyvezető KVVU-42-29/2024. számú tájékoztatójában foglaltakat tudomásul vette. azzal, hogy a határozat mellékletét képező ütemtervet az alábbi feladatokkal egészíti ki:

- A Szolnoki úttal párhuzamos kerékpárúton az átnőtt növényzet okán az út szemléje és garanciális javítása szükséges,
- A Hosszúnyelű utca felületén megálló csapadékvíz okán az utca szemléje és garanciális javítása szükség, továbbá új csapadékvíz-elvezető árok kialakítása, amelyhez az ingatlan tulajdonosától hozzájárulás beszerzése szükséges,

- A Hosszúnyelű utca teljes hosszában az út stabilizált felületének hengerléssel történő tömörítése, amelyhez kivitelezői hozzájárulás szükséges,
- A Hosszúnyelű utcában található vasúti átjáró közvetlen közelében megkezdett sárrázó útfelület kialakításának befejezése,
- A Szolnoki hegyben, a Sörház mögötti út a benőtt növények okán, az úrszelvény tisztítása.
- A Talfája köz és a Vereckei utca kereszteződésében található buszmegállónál gyeprácsos burkolatot kialakítása.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Boros Gábor, a Kecskeméti Városüzemeltetési Nonprofit Kft. ügyvezetője

2./ A bizottság a Kecskeméti Városüzemeltetési Nonprofit Kft. magas szakmai színvonalú, a bizottság működését támogató munkájáért köszönetét fejezi ki.

3./ A bizottság felkéri Dr. Temesvári Péter jegyzőt, hogy gondoskodjon a bizottság elvégzett feladataira vonatkozó beszámolójának soron következő ülésére történő elkészítéséről.

Határidő: 2024. augusztus 28.

Felelős: Dr. Temesvári Péter jegyző

A határozatról értesülnek:

- 1-3.) A bizottság tagjai
- 4.) Dr. Temesvári Péter jegyző
- 5.) Boros Gábor, a Kecskeméti Városüzemeltetési Nonprofit Kft. ügyvezetője
- 6.) Dr. Gajdácsi Zoltán, a Mérnöki Iroda vezetője
- 7.) Horváth András, a Közterületfenntartási és Beruházási Osztály vezetője
- 8.) Irattár

Sipos László:

Több napirendi pont nem lévén megköszöni a bizottság munkáját és az ülést 13.50 órakor bezárja. Jelzi, hogy a bizottság soron következő ülésére 2024. augusztus 28-án kerül sor.

K. m. f.


Sipos László
elnök




Dr. Fekete Gábor
alelnök

A 18/2024.(VI.19.)ÚTB számú határozat melléklete

Feladat	Státusz
Járdajavítás	
Lőcsel-Tüzoltó utcai sarok	Kész
Széchenyi sétány posta környékén	Kész
Aradi vértanúk tere	Folyamatban
Lánchíd utca- Szimferopol tér. (Wernesgrünernel szemben)	Folyamatban
Lőverseny utca	Kész
Páközdi csata utca és Akadémiai krt. között járda	Pórtosítás
Páközdi csata utca és Akadémiai krt. között szegély	Kész
István kir. krt 5/a, 5/b járdajavítás	Folyamatban
Brassói Kássai utca sarkán a járdán lévő kátyú	Kész
Útburkolat javítás	
Palást utcát keresztező Szent István krt. járdánál zárt csapadéksatornába történő vízvezetés megoldása	Kész
Thököly utca újrakátyúzása	06.31.ig
Szegélykátyúzás	
Széna utca	Kész
Gőzmalom utca	Önkormányzat egyeztetés szükséges (árjánhátot megköltők)
Orchidea utca	Ütemezve
Szigeti köz	Kész
Parlóidő javítás	
Gőzhaló utca 1-4	Ütemezés alatt
Forgalmtechnikai	
Jász utca zebrafestés	Kész
Szolnoki hegy alatti körforgalom zebrák	Kész
Faragó köz kavicsfelverődés tábla kihelyezése	Kész
Fenyves utca 80 km/h + súlykorlát tábla kihelyezés	Önkormányzat hozzájárulás szükséges
Kósfaluból fekvőrendőrsáthelyezés a Szabadka Úti Óvoda elé	Önkormányzat hozzájárulás szükséges
Fakivágás	
Kassai utca 16. sz	Ütemezés alatt
Büszkálász utca 13	Ütemezve
Szent István körút (száraz fenyők)	Kész
Egyéb feladatok	
Írisz utca 5t feletti járművek költése	Önkormányzat hozzájárulás szükséges
Selyemkőc köz emulziós borítása	Önkormányzat megrendelés szükséges
Szinyei Merse Pál utca felületzárása	Önkormányzat megrendelés szükséges
Mértfok úján a járda és az út közötti terület, előkert rendezése	(KEHOP pályázat)
Szolnoki hegyben épült járda felülvizsgálata	Kész