

ÖSSZEGRZÉS

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 55/2024 (IV.18.) határozat 2) pontja alapján kezdeményezett egyszerűsített eljárás során a 2/2005 (I.11.) Korm. rendelet 4.§ (1) alapján hozott környezeti hatás jelentőségére vonatkozó döntésekről, valamint a közzététel során beérkezett észrevételekről

A környezeti hatás jelentőségére vonatkozó vélemények

1. Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Állami Főépítész BK/AFI/00427-2/2024.	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ
Nem tartja szükségesnek a környezeti vizsgálat elkészítését.	Nem szükséges környezeti vizsgálat.
2. Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ
Nem tett észrevételt.	Nem szükséges környezeti vizsgálat.
3. Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatósága. ÁLT/1253-4/2024.	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ
Nem tartja szükségesnek a környezeti vizsgálat lefolytatását.	Nem szükséges környezeti vizsgálat.
4. Csongrád-Csanád Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 35600/2627/2024. ált.	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ
Vízügyi és vízvédelmi szempontból nem indokolt a Korm. rendelet szerinti környezeti vizsgálat elvégzése.	Nem szükséges környezeti vizsgálat.
5. Bács-Kiskun Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság nincs ügyiratszám	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ
Környezeti vizsgálat lefolytatásának szükségessége iparbiztonsági (súlyos ipari balesetek megelőzésére kiterjedően) szempontból nem indokolt.	Nem szükséges környezeti vizsgálat.
6. Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály BK/NEF/01130-2/2024.	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ
Nem tartja szükségesnek a környezeti vizsgálat lefolytatását.	Nem szükséges környezeti vizsgálat.
7. Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály BK/NTO/01845-2/2024.	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ
A talajvédelmi hatóság talajvédelmi szempontból úgy ítéli meg, hogy nem várható jelentős környezeti hatás a tárgyi módosításból.	Nem szükséges környezeti vizsgálat.

8. Bács-Kiskun Váregyei Kormányhivatal Növény- és Talajvédelmi Főosztály	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ
Nem tett észrevételt.	Nem szükséges környezeti vizsgálat.
9. Bács-Kiskun Váregyei Kormányhivatal Földhivatali Hatósági Osztály	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ
Nem tett észrevételt.	Nem szükséges környezeti vizsgálat.
10. Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága BGF Bányafelügyeleti Osztály	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ
Nem tett észrevételt.	Nem szükséges környezeti vizsgálat.
11. Budapest Fővárosi Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály.	
BP/FNEF/06437-2/2023.	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ
Nem tett észrevételt.	Nem szükséges környezeti vizsgálat..

ÖSSZEGRZÉS

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 55/2024 (IV.18.) határozat 2) pontja alapján kezdeményezett egyszerűsített eljárás partnerségi egyeztetése során beérkezett észrevételekről

1. VGP Park HU 1 Kft. 1/2024.	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ
<p>1. Javasoljuk, hogy az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997.(XII.20.) Kormányrendelet (továbbiakban: OTÉK) 19.§-ban és 20/A.§-ában használt <i>a környezetre jelentős kedvezőtlen hatást nem gyakorló gazdasági tevékenység</i> fogalmának pontosítását a HÉSZ-ben a településtervezők javaslata szerint, mivel ez véleményünk szerint segítené az építési engedélyezési eljárásban meghatározni a létesíthető rendeltetések körét:</p> <p><i>„Környezetre jelentős kedvezőtlen hatást nem gyakorlónak minősül az a rendeltetés, amely az adott és a vele határos építési övezetekben és övezetekben létesíthető építményekre és telekhasználatra korlátozó hatást a vonatkozó, külön jogszabályokban meghatározott környezetterhelési határértékeket meghaladó mértékben nem fejt ki.”</i></p> <p>2. A 2.6. melléklet „K” sorszámú oszlopában „Az építési övezetekben elhelyezhető funkciók” táblázatában kérjük a 30. és 31. sorszámú ipari és nyersanyagfeldolgozási rendeltetések megengedését is az alábbi táblázat szerint:</p>	<p>Nem elfogadott észrevétel. A környezetre jelentős kedvezőtlen hatást gyakorló tevékenységet a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1. sz. melléklete határozza meg, így ennek a HÉSZ-ben történő rögzítése nem szükséges. Másik ok pedig az, hogy a jelentős kedvezőtlen hatás nem csak a rendeltetéstől függ, hanem a tevékenység volumenétől is, így a definitív, Kecskemét teljes közigazgatási területére érvényes javaslat HÉSZ-be történő beépítése ezért sem indokolt.</p> <p>Az OTÉK 20/A. § előírásaival történő összhang biztosítása érdekében a HÉSZ 43.§. új (10) bekezdés az alábbiak szerint került pontosításra:</p> <p><i>„A Gá jelű általános gazdasági övezetben a környezetre jelentős kedvezőtlen hatást nem gyakorló, gazdasági tevékenységi célú, továbbá kereskedelmi, szolgáltató és raktár rendeltetésű építmények helyezhetők el. A Gá jelű övezetben a telek legkisebb zöldfelületi aránya 25%.”</i></p> <p>Elfogadott észrevétel.</p> <p>A HÉSZ 2.6. mellékletének J/a új oszlopában meghatározott rendeltetések közé beemelésre került az ipari és a nyersanyag feldolgozási rendeltetés. Egyben jelezzük, hogy az övezetben az igazgatási rendeltetés a partnerségi dokumentációban nem szerepelt, így azt továbbra sem tartjuk indokoltnak.</p>

2. Kecskeméti Közlekedési Központ Kft 790/2024/4	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ
<p>– A Kereskedő utcán a terv szerinti 0+225.00 és a 0+350.00 szelvények között autóbuszöböl pár tervezése és kiépítése a 2024. 05. 29. napon tartott egyeztetésnek, illetve a Kecskeméti Városfejlesztő Kft-hez beérkezett „<i>Útterv végleges buszöböllel</i>” mappában található „<i>04.01.02_Útépítési helyszínrajz.pdf</i>” és „<i>Helyszínrajz kivágot2.pdf</i>” dokumentumoknak megfelelően történjen meg.</p> <p>– A Kereskedő utcán a parkolás tiltásának forgalomtechnikai rendezése a tervezési és kivitelezési munkálatok során kiemelten kezelendő.</p> <p>– Javasolják:</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ járdakapcsolattal összekötni a munkaterületet a Paul Lechler utcai gyalog- és kerékpárúttal. ○ a Kereskedő utca tervezetének nyerges járműszerelvénnyre történő üldözőgörbés vizsgálatát elvégeztetni. ○ a „<i>Kecskemét hatályos településrendezési eszközeinek módosítása a 8373/44, /46, /48, /50, /51, /52 hrsz-ú ingatlanokra vonatkozóan</i>” dokumentum 4.1.1 alpontjának utolsó bekezdését „<i>A Kereskedő utcán buszmegállók és azok gyalogos kapcsolatainak kialakítása a Kecskeméti Közlekedési Központ Kft. kérésének megfelelően.</i>” mondatra módosítani, ○ a tervdokumentáció egészen átvezetni a Kereskedő utcán kiépítendő autóbuszöböl pár gyalogos kapcsolatának biztosításának szükségességét. 	<p>Elfogadott észrevétel. A fejlesztők által készített szakági alátámasztó részek ennek figyelembevételével kerülnek véglegesítésre.</p> <p>Nem rendezési tervi kérdés. A konkrét útépítési engedélyezési eljárás során szükséges vizsgálni</p> <p>Nem rendezési tervi kérdés. A konkrét útépítési engedélyezési eljárás során kezelni szükséges a hiányzó kapcsolatok megteremtését.</p> <p>Elfogadott észrevétel. A fejlesztők által készített szakági alátámasztó munkarészeket ennek figyelembevételével szükséges véglegesíteni.</p> <p>Elfogadott észrevétel. A véleményezési anyagban az eredeti mondat kiegészítésre került. <i>„A Kereskedő utca tervezése során a Kecskeméti Közlekedési Központ Kft. (KEKO Kft.) kérésének megfelelően új buszmegállók és azok gyalogos kapcsolatai kerülnek betervezésre buszöblös kialakítással.”</i></p> <p>Elfogadott észrevétel. A fejlesztők által készített szakági alátámasztó munkarészeket ennek figyelembevételével szükséges véglegesíteni.</p>