



**KECSKEMÉT MEGYEI JOGÚ VÁROS
KÖZGYŰLÉSE
Útkarbantartási Ideiglenes
Bizottság
6000 Kecskemét, Kossuth tér 1.**

573-19/2024.

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

**Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése
az Útkarbantartási Ideiglenes Bizottság
2024. augusztus 28-án megtartott üléséről**

Az ülés helye: Kecskeméti Városüzemeltetési Nonprofit Kft.
Kecskemét, Béke fasor 71/A.
I. emeleti tárgyaló

Az ülés időtartama: 13.00 órától – 14.35 óráig

Jelen vannak: Sipos László bizottsági elnök
Dr. Fekete Gábor bizottsági alelnök
Siklódi Levente bizottsági tag

Távol van: -

Jelenlévő meghívottak: Dr. Boros Anita aljegyző
Boros Gábor,
a Kecskeméti Városüzemeltetési Nonprofit Kft. ügyvezetője
Csáky Csaba,
a Kecskeméti Városüzemeltetési Nonprofit Kft. munkatársa
Forró Tamás,
a Kecskeméti Városüzemeltetési Nonprofit Kft. munkatársa
Horváth András,
a Közterületfenntartási és Beruházási Osztály vezetője
Kósa József önkormányzati képviselő
a mellékelt jelenléti ív szerint

Jegyzőkönyvvezető: Mócza Rita

Sipos László:

Köszönti a megjelenteket. A jelenléti ív alapján megállapítja, hogy a bizottság határozatképes, a bizottság tagjai közül 2 fő van jelen.

Az ülést megnyitja, majd megkérdezi, kinek van a napirenddel kapcsolatosan módosító javaslata?

Megállapítja, hogy a napirendhez módosító javaslat nincs, ezért megkérdezi, ki ért egyet az ülés napirendjével?

Szavaztatást követően megállapítja, hogy a bizottság 2 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta az ülés napirendjét a következő határozattal:

19/2024. (VIII. 28.) ÚTB. számú határozat

Az ülés napirendje

Az Útkarbantartási Ideiglenes Bizottság az ülés napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

- 1.) **A Kecskeméti Városüzemeltetési Nonprofit Kft. tájékoztatása az Útkarbantartási Ideiglenes Bizottság 2024. június 19-ei ülésén hozott határozatában előírt feladatokkal kapcsolatban**
Előterjesztő: Sipos László elnök

- 2.) **Beszámoló tervezet az Útkarbantartási Ideiglenes Bizottság elvégzett tevékenységéről**
Előterjesztő: Sipos László bizottsági elnök

A határozatról értesülnek:

- 1-3.) A bizottság tagjai
- 4.) Irattár

* * *

1. NAPIRENDI PONT

A Kecskeméti Városüzemeltetési Nonprofit Kft. tájékoztatása az Útkarbantartási Ideiglenes Bizottság 2024. június 19-ei ülésén hozott határozatában előírt feladatokkal kapcsolatban

Előterjesztő: Sipos László elnök
(A jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Sipos László:

Véleménye szerint a bizottság sok mindent elért a működési ideje alatt. A szükséges eszközök immár rendelkezésre állnak, de a munkaerő-hiány állandó problémát jelent és nincs megfelelő számú kezelőszemélyzet a gépekre. Bízik abban, hogy az útkarbantartáshoz hiányzó néhány gép is beszerzésre kerül és abban, hogy amikor már megfelelő létszámmal bír a cég, akkor tervezetebben tudják a munkát végezni.

Boros Gábor:

Elmondja, hogy a lehető legrövidebb időn belül próbálták megoldani azokat a feladatokat, amelyekre lehetőségük volt, az elmaradásokat pedig október 15-ig igyekeznek befejezni.

Az elmúlt időszak fejlesztései tekintetében szeptemberben garanciális bejárás lesz. Amennyiben a bejárás során problémákat tárnak fel, akkor azok mindegyikét együttesen meg szeretnék oldani.

Emellett a Hosszúnyelű utcai vasúti átjáró tekintetében a MÁV-val egyeztetni fognak, mert van olyan terület, amelyet az útépités miatt a vasúttársaság korlátozott. Mindaddig, míg a bányában kitermelés zajlik, a vasúti átjáróban semmiképpen nem vezetnének be korlátozást. Az őszi időszak elejére tervezik ezt, szeptember második felében történő megvalósítással. Az alvállalkozónak 4 munkanapra lesz szüksége a munkálatok megvalósításához. Az építkezéshez szükséges anyagok rendelkezésre állnak. A végső határidő október 15., mert addigra meglesz valamennyi felületkezelte út garanciális bejárása, és ha hibát találnak, akkor azokat még ki kell javítani.

Két feladat volt még: úrszelvény-tisztítás, illetve buszmegálló mellett burkolatkészítés. Ezek a munkák elkészültek.

Sipos László:

Az útburkolati jelek, zebrák felfestése nagyon megkopott városszerte. Véleménye szerint ez a munka két műszakban is végezhető lenne. A zebrák felfestése elsődlegesen a biztonságos gyalogosközlekedés érdekében, természetesen a kellő megvilágítással együtt.

Boros Gábor:

Valóban megkoptak a felfestések, de annak a brigádnak volt más feladata is.

Azon helyszíneken, ahol a festési munkákat kezdték a szezonban, mára már szinte mind újra kell festeni. Így a májusban, normál oldószeres festékekkel történt munkák immár olyanok, mintha fel sem festették volna azokat.

Emellett az új útburkolatot kapott útszakaszon teljesen eltűntek a festések, mert a meleg időben az autósok a felvitt olajos festékréteget szinte teljesen elkoptatták, ezért a felfestett jelek rosszul láthatóak az aszfalton. A festéseket folyamatosan végzik és ez volt az első év, hogy hosszabb vonalakat, elválasztókat is festettek az újonnan vásárolt festőgéppel.

A gyalogátkelőhelyeknél látják, hogy tartós festék kell, ugyanakkor nem minden helyszínt lehet ezzel festeni az adott burkolat miatt. Ilyen hőségben és forgalom mellett a felfestések fél évet sem bírnak ki.

Végül elmondja, hogy a festési munkálatok éjjel zajlanak a forgalom akadályozásának elkerülése érdekében. Ameddig az időjárás és a hőmérsékleti viszonyok engedik, mindenképpen festeni fognak.

Csáky Csaba:

Jelzi, hogy a közlő tanév miatt kigyűjtötték az oktatási intézmények közelében lévő zebrákat, útburkolati jellel ellátott helyszíneket és ezekenél folyamatosan pótolják, frissítik a felfestéseket.

Sipos László:

Támogatja ezt kéri, ne várjanak a központi költségvetési forrásokra. Ezt a munkát kora tavasztól késő őszig kell végezni, lehetőség szerint jobb minőségű festékekkel. A közvilágítási vizsgáló bizottság ülésén ehhez kapcsolódóan elhangzott az is, hogy a nem elegendő fényviszonyokkal bíró átkelőhelyeknél javítani kell a fényviszonyokat, még akkor is, ha az izzók a szabványnak megfelelnek. Rangsorolva kellene a munkát végezni, kezdve a legfontosabb helyszínnel. A zebráknak mindenképpen jól láthatónak kell lenniük.

Boros Gábor:

Megismétli, hogy a tartós festéket nem lehet bizonyos felületekre felvinni. A felújításra került úttesten alapvetően sokkal tovább fent marad a festék.

Sipos László:

Meglátása szerint a KVÜ gépparkja megfelelő a városüzemeltetési feladatok végzéséhez, ezért kéri, hogy a földutak karbantartására készítsenek egy valóban teljesíthető ütemtervet. Mivel jelentős elmaradások voltak, ezért ebben az évben nagyon sok ad hoc feladat adódott a földutak tekintetében. Az időközben szükséges javításokat még idén meg kellene tenni.

Így például a régi Alföld benzinkútnál is nagy hiányosságok vannak. Itt gréderezéssel rendezni kellene a területet. Kéri, hogy ezt a közt mielőbb rendezzék, mert nagyon kigödrösödött.

Tudomása szerint van a cégnek egy eszköze erre, de az fél éve nem működik. Megkérdezi, tudja-e egy másik gép a szóban forgó eszközt helyettesíteni?

Figyelni kellene azokra a hiányosságokra is, amelyeket a lakók, illetve a terület képviselői hosszabb ideje jeleznek. Fontos, hogy a földutak karbantartásának megfelelő tervezésével valóban teljesítsék is a képviselők által kért munkákat.

A következő évben nagy valószínűséggel locsolni is kell majd bizonyos helyszíneken és a padkázás is kiemelten fontos, mert vízgyűjtési lehetőség kell. Így nem az úttesten áll meg a csapadék.

Nagyon fontos lenne továbbá, hogy a járműveken szakképzett személyzet, sofőr dolgozzon.

Boros Gábor:

Elmondja, hogy az említett gép tulajdonosa az Eszköz Kft., amely a rosszul teljesítési kártérítését benyújtotta a szállítók felé, akik fizetik is azt. Már több tízmillió Ft-ot kifizettek a beszállítók, de nyilván ettől az eszköz még nem működik. A KVÜ számára problémát jelent, hogy nincs helyettesítő gép erre a munkára, hiába fizetik a kártérítést. Bízik abban, hogy a gépgyártó és -szállító mihamarabb megoldja ezt a problémát. Az említett helyszínen kisgréderrel el tudják a munkát végezni.

Siklódi Levente:

A bizottság munkáját mérlegelve felveti, hogy a bizottság működése elérte-e a célját. Úgy látja, hogy az aktuális problémák, feladatok megoldására mindenképpen. Ugyanakkor felmerül a kérdés, hogy tudnak-e a jövőre nézve olyan eredményt elérni, amely a rendszerszintű működésben, a team feladataiban, problémamegoldásban, egyebekben is előre

mutató dolog lehet. Felmerül a kérdés, hogy előbbre vannak-e, mint az első bizottsági ülés előtt? Talált-e ki a bizottság olyan működési szisztémákat, rendszert, vagy pl. döntési mechanizmust, amivel kimondható, hogy előbbre van? Véleménye szerint nem, ezért az ad hoc bizottság feladatait a későbbiek folyamán áthelyezné a közgyűlésbe, vagy az állandó szakbizottságba. Mindemellett természetesen a jelenlegi bizottság sok problémát megoldott és orvosolni tudott.

Sipos László:

A hozzászóláshoz csatlakozva elmondja, hogy létszámfejlesztés is szükséges a cégnél. Véleménye szerint a két kolléga a cégnél kevés arra, hogy koordináljon, ellenőrizzen, számonkérje a munkát, vagy elindítsa azt. Itt hiányosságokat lát, véleménye szerint még két kolléga lenne szükséges ahhoz, hogy az ilyen jellegű feladatokat is el tudják maradéktalanul látni. Vannak megbízható brigádvezetők is, de több benti munkatárs lenne szükséges, mint ahogyan kint a terepen is több munkatárs szükséges.

További kérése, hogy a következő évtől tervezzék meg azt is, hogy egy-egy időszakban hol tárolják a gépeket, eszközöket. Nincs értelme annak, hogy reggel kimegy a terepre a gép, este pedig beparkol a telepre, mert a helyszínen tárolással egyrészt rengeteg üzemanyagot lehet megtakarítani, másrészt pedig a munkaórát is fizeti a cég. Ehelyett a gépkezelők utaztatását kell megszervezni. Katonatelepen több helyszínt is tud, ahol a tulajdonosok beengedik biztonságos helyre a gépeket. Így hatékonyabb a munkavégzés.

Csáky Csaba:

Ebben a kérdésben már történtek előrelépések. A katonatelepi telephelyű IRATSZÉF Kft. területet biztosít a cég számára a kotrógép parkoltatása céljából, de ugyanígy Hetényegyházán is van ilyen terület.

Boros Gábor:

Ha ütemezetten folyik a munka, akkor nincs költözés, mert mindig kint hagyják a terepen a nagy eszközöket, így pl. a földutas gépeknek egyértelműen kint kell lenniük. A kisebbeket pedig szállító járművekkel viszik a telephelyről ki és be.

Sipos László:

A lakosság is segít abban, hogy a magánterületén biztosítja a gépek éjszakai tárolását.

Csáky Csaba:

Az erre vonatkozó földutas tervet már előkészítették és annak megfelelően igyekeznek a munkálatokat végezni.

Siklódi Levente bizottsági tag felvetésére elmondja, annyi haszna mindenképpen volt a bizottságnak, hogy az elmúlt időszak tapasztalatai alapján elkezdődött egy olyan jellegű tervezés mind a burkolt, mind pedig a földutas tekintetében, aminek egy része az ennek során kialakult több szempontú fontossági rendszer. Ez tervezhető koncepciót fog jelenteni, amit a közgyűlés, vagy a szakbizottság elé kívánnak terjeszteni ugyanúgy, mint ahogyan az üzemeltetési terv és a feladatterv eddig is bekertült.

Sipos László:

Az utak mentén sokhelyütt ránőtt a növényzet a kerékpárutakra. Ezek megtisztítására mindenképpen szükséges egy gépet vásárolni.

Boros Gábor:

Erre vonatkozóan lépéseket kívánnak tenni, ezért már a holnapi nap folyamán megtekintenek egy keveset használt gépet a ságvári önkormányzatnál. Amennyiben ez a gép mégsem felel meg számukra, akkor egy új gép beszerzését fogják elindítani. Egy olyan karos gépről van szó, amelyen az adapter feje cserélhető és az utak mentén szárazúzásra is alkalmas, illetve egy olyan függesztett körfűrész adapterrel rendelkezik, amely arra való, hogy a belógó ágakat nyesse le.

Megjegyzi, hogy korábban a magánterülete mellett mindenki rendben tartotta az úrszelvényeket (noha nem lakossági feladat), manapság már nem. Hiába van rendelet és szankciók lehetősége, sok esetben még a szükséges tisztántartást sem teszik meg.

Sipos László:

Valóban kevesen adnak arra, hogy a házaik előtt rendet tartsanak. Egy ilyen gép tavasztól őszig minden nap tud munkát végezni. Szervezett munkavégzéssel kellene a fák nyesését is végezni. Megismétli, hogy fontosnak tartja a munkák tervezését a beszerzett gépek használatában.

Ezt követően a távollévő Szamler László képviselő kérését tolmácsolja:

A Hanusz István utca kiszélesítése és kétirányúsítása több alkalommal volt a bizottság előtt. A szükséges összeg rendelkezésre áll, ezért megoldást várnak az utca lakói.

Másik jelzése, hogy a Benedek Elek utcán az útfelületből kiemelkednek a csatornafedelek, ezért azok szintbe hozása szükséges. A bizottság korábbi ülésén azt a választ kapta, hogy ennek sincs akadálya, de még nem történt meg a munka.

Boros Gábor:

A Benedek Elek utcai felvetésre elmondja, hogy a munkák folyamatban vannak. A Hanusz István utca esetében a vizsgálat folyamatban van. Szerződést bontottak és az előleget visszafizették. A megoldás döntés kérdése lesz.

Dr. Gajdácsi Zoltán:

A Hanusz István utca tekintetében megállapították a műszaki tartalmat, majdnem elindult a megvalósítás is. Épületbontás történt annak érdekében, hogy az utca teljes hosszában a minimum keresztmetszet biztosított legyen. Ezt követően lakossági kezdeményezés indult, mert az utca egyik felében lakók nem voltak egyetértésben az utca másik felében lakókkal. Így a szélesítési munkálatokat leállították.

Terveik szerint megvárják az Irinyi utcai felújítást, mert annak átadása után látszik majd, hogy a Károly Róbert krt. irányából még mindig a Hanusz István utcára kívánnak-e lekanyarodni az ott közlekedők. Ezt követően döntenek majd arról, hogy elindítják-e a Hanusz István utca kétirányúsítását, vagy sem. Ha egyirányú az utca, akkor egy kicsi görbe utcába terelődik a

forgalom, ami balesetveszélyes. Ide ezért már egy tükröt is kihelyeztek. Ez inkább lakosságpolitikai, mint szakmai döntés lesz, a képviselő kezdeményezésével.

Emellett elmondja, hogy a Károly Róbert krt. tervezésével a Hollandfalura érvényes forgalomszabályozási terv készült polgármester asszony kérésére. Ennek megfelelően történt a megvalósítás a Hanusz István utcán is. A Károly Róbert krt.-nak a városrészre gyakorolt valós hatása ismeretében lehetséges, hogy új terveket fognak kérni.

Mivel képviselő úr ismét felvetette ezt a kérdést, lehetséges, hogy a lakosság részéről már rendeződött a vita.

Sipos László:

Megköszöni a KVÜ munkáját a bizottság működése alatt is.

Ezt követően megállapítja, hogy több kérdés, hozzászólás nincs, ezért megkérdezi, ki az, aki a tájékoztatót tudomásul veszi?

Szavaztatást követően megállapítja, hogy a bizottság 2 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

20/2024. (VIII. 28.) ÚTB. számú határozat

A Kecskeméti Városüzemeltetési Nonprofit Kft. tájékoztatása az Útkarbantartási Ideiglenes Bizottság 2024. június 19-ei ülésén hozott határozatában előírt feladatokkal kapcsolatban

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése Útkarbantartási Ideiglenes Bizottsága Sipos László elnök szóbeli tájékoztatóját megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

A bizottság Boros Gábor ügyvezető KVVU-42/2024. számú tájékoztatójában foglaltakat tudomásul vette a határozat mellékletét képező státuszjelentés szerint.

A határozatról értesülnek:

- 1-3.) A bizottság tagjai
- 4.) Boros Gábor, a Kecskeméti Városüzemeltetési Nonprofit Kft. ügyvezetője
- 5.) Dr. Gajdácsi Zoltán, a Mérnöki Iroda vezetője
- 6.) Horváth András, a Közterületfenntartási és Beruházási Osztály vezetője
- 7.) Irattár

* * *

2. NAPIRENDI PONT

Beszámoló-tervezet a Útkarbantartási Ideiglenes Bizottság elvégzett tevékenységéről

Előterjesztő: Sipos László bizottsági elnök

(A jegyzőkönyvhöz csatolva.)

(Időközben dr. Fekete Gábor alelnök megérkezik az üléssterembe, így a bizottság mindhárom tagja jelen van.)

Dr. Gaidácsi Zoltán:

Röviden összefoglalja a beszámolót, amely szerint a bizottság feltárta a témakörhöz tartozó körülményeket és megállapította, hogy nagyon sok elmaradás van a városban. Számtalan lakossági bejelentés érkezett, melyek egy része megalapozott volt. A bizottság üzemeltetési szempontból ezeket is megvizsgálta (pl. gép- és eszközhiány, kapacitáshiány, ütemezéshiány) és azokról jelentés készült a bizottság számára.

Az új gépek megérkezését követően a bizottság kifejezett kérésére, illetve alvállalkozók bevonásával megsokszorozódott az ellátott feladat. Bővült a technológia is, így azonnali beavatkozások is történtek az elmaradások pótlására. A bizottság minden ülésen meghatározta az ütemtervet és prioritizálta a soron következő utcák munkálatait a képviselői bejelentések után.

Emellett az üzemeltető javaslatára útfelújítások zajlottak. Ezekre listák készültek és folyamatosan vizsgálta a bizottság az eredményességet. A képviselői és lakossági bejelentéseket a bejelentes@kvu.hu emailcímen fogadták.

A hivatal részéről eredményesnek tartja az ideiglenes bizottság munkáját. Érezhetően kevesebb lakossági panasz, bejelentés érkezett az elmúlt időszakban.

Sipos László:

A gépek munkavégzésére egy ütemterv mentén kerüljön sor. Csak egy-egy gép maradjon bent a telephelyen az ad hoc feladatok elvégzésére. Ez biztonságot jelent a képviselőknek és tervezhetőséget a cég számára.

Csáky Csaba:

Amennyiben megérkezik a kétféjes adapteres eszköz, akkor az úrszelvény tisztítás szinte egész évben lehetséges. Jelenleg a matkói részen végeznek damilos fűkaszálást. Ez sürgős feladat volt a beláthatatlan kanyarok miatt.

Boros Gábor:

Megjegyzi, ebben a térségben felfedtek egy olyan utat, amely nem a város tulajdonában, viszont közigazgatási területen van. Ezt helyrajzszám szerint jelezni fogják a hivatal felé, mert nehéz így folyamatos munkát, karbantartást végezni, ha egy-egy útszakaszon más a tulajdonos.

Időjárási szempontból a mart aszfaltos utaknak jót tett a hőség.

A sekélykátyúzás tekintetében elmondja, hogy a remix gép működésével problémák vannak, annak javítása zajlik. Az eszköszállítót és traktort most próbálják szinkronizálni, azonban Magyarországon nincs ilyen szervízhiány. Ameddig a beszállító nem tudja beüzemelni az eszközt, kártérítést fizet. Ebből az összegből karos kaszákat fognak vásárolni, de nyilván az lenne szükséges, hogy működjenek az említett gépek.

Az Eszköz Kft-vel az a megállapodás született, hogy ebből a kártérítési összegből vásárolják meg az új eszközöket bérleti díj emelkedése nélkül. Gépcsere is történt az egyik grédernél, ami átalakításra került.

Bízunk abban, hogy ez a hiányosság öszre ez rendeződik, hiszen mindenképpen azon vannak, hogy működőképes legyen minden eszköz. Problémát jelent még, hogy minden ilyen csere és kipróbálás között akár 20-40 nap is eltelik a következő alkatrész érkezéséig. A szerződés szerint 72 órán belül kell javítani ezeket az eszközöket, ezért, ha ez nem történik meg, akkor a KVÜ rosszul teljesítési kártérítéssel él.

Sipos László:

A matkói térségben több utca is van, amely közigazgatási szempontból Helvéciaéhoz tartozik. A fenntartás miatt is rendezni kellene a tulajdonviszonyokat.

Jó lenne, ha a marógép időszakonként tudna munkát végezni, mert fontos lenne a letömrült utakat fellazítani. Megkérdezi, hogy hány kátyúzógép fog működni?

Boros Gábor:

Kettő kátyúzógép van. A kisebb kátyúkat hideg aszfalattal folyamatosan javítják, de ebben az évben volt melegaszfaltos javítás is nagy felületeken. (Pl. Bethlen krt., de ilyen lesz a Petőfi Sándor utcán a hétvégén a Dobó krt-i körforgalomban is). Szeptember végéig lehetséges a melegaszfaltos kátyúzás.

Dr. Gajdácsi Zoltán:

Az útburkolati jelek felfestése, frissítése, a kerékpársávok felfestése indokolt, mert azok elkoptak.

Sipos László:

Kecskemét-Katonatelep között a Ceglédi úton a Metro áruháztól a város irányába a kerékpárutat teljesen benőtte a fű és a gyomnövény. A kerékpárút keresztmetszete ezáltal beszűkült. Rossz állapotú ez a szakasz, pedig sokan használják. Kéri, hogy a következő évben ezt tervezzék be. A Metro áruház utáni szakasz kifelé már rendben van.

Szűcs Edit:

A 441-es út belső szakasza terveinek része volt ez a kerékpárút néhány csomóponttal együtt. A 441. számú főúttal kapcsolatos építési engedély már lejárt.

Dr. Gajdácsi Zoltán:

Ezt a problémát a hivatal jelezte már az üzemeltető felé és az érintett képviselő, Pászti András is folyamatos jelzéssel él emiatt. A most elhangzottak szerint a KVÜ kezelni fogja ezt a kerékpárút szakaszt.

Sipos László:

A növényektől való megtisztítás után egy vékony aszfaltréteget is kaphatna ez a szakasz.

Dr. Gaidácsi Zoltán:

Lakossági jelzés érkezett a jegyzőhöz, hogy a takarítógépek hajnalban okoznak zajt.

(Időközben Siklódi Levente bizottsági tag elhagyja az üléstermet, így a bizottság 2 fővel folytatja munkáját.)

Boros Gábor:

A takarítógépek hajnali 3-kor indulnak, mert a KRESZ szabályai meghatározzák, hogy milyen időintervallumban lehet takarítási munkálatokat végezni, tehát nem enged más szabályozást. Ezt betartva próbálják megszervezni azt, hogy a gyűjtő- és főutakon kizárólag ekkor végeznek takarítást. Átútemezni akkor lehet, ha további gépeket vásárolnak. 7 után a belvárosban nem lehet, ráadásul a gépek sebessége alacsony, ami nagy torlódást okozna a közeledésben.

Ugyanígy kaptak jelzést arra is, hogy a szemétszállítás után takarítson össze a KVÜ, holott nem a cég feladata a szemetesautók utáni takarítás, hanem a hulladékszállító cégé. A KVÜ folyamatos jelzéssel él emiatt a hulladékszállító felé.

Csáky Csaba:

Amennyiben üzembe hozzák a nagy takarítógépet, akkor pl. a Rákóczi út takarítása 4 percet fog igénybe venni. A kis géppel ez most 8 perc.

Sipos László:

A PET-palackok visszaváltása miatt nem lehet este kihelyezni a szemetest, mert a visszaváltható palackok miatt széttűrják azt. Tudatosítani kellene a lakosság körében azt, hogy nem a KVÜ feladata a hulladékgyűjtés.

Boros Gábor:

Ez a Rákóczi úton hatalmas problémát jelent. Mint ahogyan a csikkbedobók kiborogtatása is.

Csáky Csaba:

Az augusztus 20-ai hosszú hétvégén pl. a hetényi úton az autóbusz-megállónál hatalmas mennyiségű illegális hulladékot helyeztek ki. Ez jellemző a külterületekre, a szemétszállításért nem hajlandóak sokan fizetni.

Kósa József:

Az 52 sz. főúton a Háromszögi térnél lévő fák betakarják a közutat és a parkot. Megkérdezi, hogyan lehet szankcionálni a magánterületen lévő fák esetében azt, ha nem nyesik a növényeket?

Dr. Boros Anita:

A felvetésnek utána fognak járni.

Sipos László:

Ezt követően megállapítja, hogy több kérdés, hozzászólás nincs, ezért megkérdezi, ki ért egyet a beszámoló-tervezettel?

Szavaztatást követően megállapítja, hogy a bizottság 2 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

21/2024. (VIII. 28.) ÚTB. számú határozat

Beszámoló az Útkarbantartási Ideiglenes Bizottság elvégzett tevékenységéről

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése Útkarbantartási Ideiglenes Bizottsága megtárgyalta Sipos László elnök fenti tárgyban készített beszámoló-tervezetét és az abban foglaltakat a közgyűlés számára elfogadásra javasolja.

Határidő: 2024. szeptember 12.

Felelős: Sipos László bizottsági elnök

A határozatról értesülnek:

- 1-3.) A bizottság tagjai
- 4.) Boros Gábor, a Kecskeméti Városüzemeltetési Nonprofit Kft. ügyvezetője
- 5.) Dr. Gajdácsi Zoltán, a Mérnöki Iroda vezetője
- 6.) Horváth András, a Közterületfenntartási és Beruházási Osztály vezetője
- 7.) Irattár

* * *

Sipos László:

Megköszöni a bizottság munkáját, a hivatal osztályainak segítségét, valamint a KVÜ munkáját.

Sipos László:

Több napirendi pont nem lévén megköszöni a bizottság munkáját és az ülést 14.35 órakor bezárja.



Sipos László
elnök



Dr. Fekete Gábor
alelnök