



**KECSKEMÉTI MEGYEI JOGÚ VÁROS  
ÖNKORMÁNYZATA KÖZGYŰLÉSÉNEK  
Fejlődő Város Bizottsága  
6000 Kecskemét, Kossuth tér 1.**

18.457-2/2024.

**J E G Y Z Ó K Ö N Y V**  
Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
Fejlődő Város Bizottsága  
2024. október 14-én megtartott üléséről

**Az ülés helye:** Városháza, Kada Elek terem - I/2.

**Az ülés időtartama:** 10:00 órától – 10:40 óráig

**Jelen vannak:**

Nemcsik Mátyás	elnök
Király József	társelnök
Kopping Rita	bizottsági tag
Laczkó-Zsámboki Angéla	bizottsági tag
Vörös Mária	bizottsági tag
Prof. Dr. Sztachó-Pekáry István	bizottsági tag
Szappanos Benedek	bizottsági tag

**Meghívottak:**

A mellékelt jelenléti ív szerint.

**Nemcsik Mátyás:**

Köszönti a megjelenteket a Fejlődő Város Bizottság első ülésén. Bízik abban, hogy a bizottság sok hasznos döntést fog meghozni Kecskemét város fejlődése érdekében. Kéri a tagokat, hogy az üléseken vegyenek részt és elsődleges céljuk a hatékonyság legyen.

Megállapítja, hogy a jelenléti ív alapján a bizottság 7 fővel határozatképes.

Tájékoztatja a bizottsági tagokat arról, hogy Hódi Zsuzsanna önkormányzati képviselő indítványt nyújtott be a bizottság számára. A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 32. § (2) bekezdése szabályozza, hogy az önkormányzati képviselő javasolhatja a bizottság elnökének a bizottság feladatkörébe tartozó ügy megtárgyalását, amelyet a bizottság legközelebbi ülése elé kell terjeszteni és tárgyalására az önkormányzati képviselőt meg kell hívni.

Képviselő asszony az indítványában munkacsoport létrehozására tett javaslatot, mely témában az előterjesztés a következő bizottsági ülés napirendjén szerepelni fog.

Javasolja, hogy a 4. napirendi pontot, a bizottság Ügyrendjét, 1. napirendi pontként tárgyalja a bizottság.

Megkérdezi a bizottság tagjait, ki ért egyet a módosított napirenddel?

Szavaztatást követően megállapítja, hogy a bizottság az ülés napirendjét 7 igen, 0 nem és 0 tartózkodással az alábbiak szerint fogadja el:

**1/2024. (X. 14.) FVB. számú határozat**

**Az ülés napirendje**

A Fejlődő Város Bizottság az ülés napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

**1./ Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Fejlődő Város Bizottsága Ügyrendjének elfogadása**

**Előterjesztő:** Nemcsik Mátyás elnök

**2./ Örökségvédelmi Támogatási Program**

**Előterjesztő:** Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

*(A Közgyűlés napirendjén az előterjesztés 3. sorszámmal szerepel.)*

**3./ Belterületbe vonáshoz kapcsolódó döntések meghozatala**

**Előterjesztő:** Nemcsik Mátyás elnök

*(A Közgyűlés napirendjén az előterjesztés 12. sorszámmal szerepel.)*

**4./ Emléktábla elhelyezésével kapcsolatos döntés meghozatala**

**Előterjesztő:** Kulturális Bizottság elnöke

*(A Közgyűlés napirendjén az előterjesztés 13. sorszámmal szerepel.)*

**A határozatról értesülnek:**

1-7.) A bizottság tagjai

8.) Irattár

**1. napirend**

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Fejlődő Város Bizottsága Ügyrendjének elfogadása**

**Nemcsik Mátyás:**

Jelzi, hogy az Ügyrend VI/3., a jegyzőkönyv aláírására vonatkozó pontját az alábbi kiegészítéssel javasolja elfogadásra (a javasolt személyek az előzetes egyeztetések alapján elfogadták a jelölést):

- Laczkó-Zsámboki Angéla
- Vörös Mária.

Kéri a bizottság tagjait, hogy kérdéseiket, hozzászólásaikat tegyék meg.

**Király József:**

Mintegy 10 évvel ezelőtt fordult elő elsőként, hogy a bizottságok a munkájuk segítésére munkacsoportokat hoztak létre. Az akkor elfogadott ügyrendekben bővebben szerepelt a munkacsoportokra vonatkozó szabályozás, az alábbiak szerint:

„A bizottság egyes feladatainak szakértői véleményezése, döntései végrehajtásának szervezése, ellenőrzése céljából munkacsoportot, vagy szakértői testületet hozhat létre. A munkacsoport, vagy szakértői testület összetételére, működésére nem vonatkoznak a Közgyűlés szerveként

működő bizottságokra megállapított szabályok, a munkacsoportra, vagy szakértői testületre önkormányzati hatáskör nem ruházható át, tagjai tiszteletdíjban, juttatásban nem részesülnek. A munkacsoport, vagy szakértői testület tagjait, feladatait a bizottság határozatban állapítja meg.”

Kéri, hogy a bizottság által elfogadott Ügyrendben a fenti megfogalmazás szerepeljen.

**Dr. Temesvári Péter:**

Jelen javaslatban valóban tömörebben szerepel a munkacsoportokra vonatkozó rész, azonban törvényességi aggályát nem látja annak, hogy a felolvasott szöveg bekerüljön az Ügyrendbe, hiszen evidens dolgokat állapít meg. Jelen esetben nem kell alkalmazni a jogszabályszerkesztési és alkotási szabályokat, így nincs akadálya, hogy ez a szövegrész lépjen a 12. pont helyébe.

**Nemcsik Mátyás:**

Az Ügyrend IV/12. pontjának az elhangzottak szerinti módosítását támogatja.

**Kopping Rita:**

Kéri, hogy legyen egy menete a munkacsoport létrehozásának, illetve az erre vonatkozó javaslat benyújtásának. Ez most egyeztetések nélkül történt meg. Maradjon meg az a gyakorlat, hogy minden képviselőcsoport, illetve frakció delegálhasson tagokat. Időben tudniuk kell egy-egy munkacsoport létrehozásának szándékáról, hogy tudjanak személyi javaslatokat tenni a tagok összetételére.

**Nemcsik Mátyás:**

Egyetért. Részletes egyeztetésre van szükség a munkacsoport tagjai, feladatai, működésének időtartama vonatkozásában.

**Hódi Zsuzsanna:**

Kiemeli, hogy csütörtökön este kapták meg az anyagot, így nekik is nagyon kevés idejük volt arra, hogy az indítványt elkészítsék és beadják. Először adott be ilyen anyagot, még tapasztalatot kell gyűjtenie. Örömmel venné, ha más is csatlakozna a munkacsoporthoz, nem szeretne ebből a munkából kizárni senkit.

Kéri, hogy hamarabb kapják meg az anyagokat, ilyen rövid idő alatt nem lehet felelősen felkészülni és dönteni.

Szeretne minden bizottság munkájába belelátni, mint képviselő, azonban ez idő hiányában lehetetlen.

**Dr. Temesvári Péter:**

Jelzi, hogy a közgyűlés az elfogadott új SZMSZ-ben korábbra tette a postázásnak az időpontját. A rendeletben átmeneti szabály alkotására is sor került, mivel erre az ülésre már nem volt megoldható az anyagok előbbi postázása, azonban decemberben már a közgyűlés előtti héten, legkésőbb a keddi napon történik majd a postázás, így több ideje lesz a képviselőknek az anyagok megismerésére.

Elmondja, hogy a jegyzőkönyv hitelesítésére elhangzott nevek előterjesztői javaslatok, így ezt nem kell külön megszavazni, továbbá a módosító javaslatot is felvállalhatja elnök úr.

**Nemcsik Mátyás:**

Egyetért Király József társelnök módosító javaslatával, így azt felvállalja.

Megállapítja, hogy további kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el.  
Javasolja a határozat-tervezet elfogadását azzal, hogy az Ügyrend IV/12. pontja helyébe a módosító javaslatként elhangzott szövegrész lép.  
Meggérdezi, hogy ki ért ezzel egyet?

Szavaztatást követően megállapítja, hogy a bizottság 7 igen, 0 nem és 0 tartózkodással az alábbi határozatot fogadta el:

### **2/2024. (X. 14.) FVB. számú határozat**

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Fejlődő Város Bizottsága Ügyrendjének elfogadása**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Fejlődő Város Bizottsága megtárgyalta Nemcsik Mátyás elnök 18.461-1/2024. számú előterjesztését és az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Fejlődő Város Bizottsága Ügyrendjét az alábbiak szerint állapítja meg:

## **ÜGYREND**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a Közgyűlés és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 13/2024. (X. 8.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: SZMSZ) 50. § (1) bekezdésében foglaltak alapján Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Fejlődő Város Bizottsága az alábbi Ügyrendet alkotja:

### **I.**

#### **Általános rendelkezések**

1. A bizottság hivatalos megnevezése, címe:

**KECSKEMÉT MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÖZGYŰLÉSÉNEK  
FEJLŐDŐ VÁROS BIZOTTSÁGA** (a továbbiakban: bizottság)

6000 Kecskemét, Kossuth tér 1.

A bizottság rövidített neve: Fejlődő Város Bizottság

2. A bizottság 7 tagú, 4 települési képviselő és 3 nem képviselő tagból áll.

A bizottság elnöke:	Nemcsik Mátyás	önkormányzati képviselő
A bizottság társelnöke:	Király József	önkormányzati képviselő
A bizottság tagja:	Kopping Rita	önkormányzati képviselő
	Laczkó-Zsámboki Angéla	önkormányzati képviselő
	Vörös Mária	nem képviselő tag
	Prof. Dr. Sztachó-Pekáry István	nem képviselő tag
	Szappanos Benedek	nem képviselő tag

A bizottság elnökét akadályoztatása esetén a társelnök jogosult helyettesíteni.

A bizottság elnökét és társelnökét akadályoztatása esetén a korelnök jogosult helyettesíteni.

3. A bizottság ülésének összehívására, működésére, nyilvánosságára, határozatképességére és határozathozatalára, döntésének végrehajtására, a bizottság tagjainak kizárására, a bizottság üléséről készített jegyzőkönyv tartalmára a Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlésére (továbbiakban: Közgyűlés) vonatkozó szabályokat kell megfelelően alkalmazni azzal az eltéréssel, hogy a kizárásról a bizottság dönt, továbbá a jegyzőkönyv aláírására a VI. 3. pontban foglaltakat kell alkalmazni.

## II.

### A bizottság feladat- és hatásköre

A bizottság általános feladat- és hatáskörét az SZMSZ 48. § (2) és a 49. § (1) bekezdésében foglaltak szerint látja el.

A bizottság részletes feladat- és hatáskörét az SZMSZ 2. melléklete 2. pontja határozza meg.

## III.

### A bizottság elnökének, társelnökének és tagjainak jogosítványai és kötelezettségei

#### 1. A bizottság elnöke:

- összehívja és vezeti a bizottság üléseit,
- kiadmányozza a bizottság döntéseit,
- ellenőrzi a bizottság határozatainak végrehajtását,
- képviseli a bizottságot,
- a bizottsági ülések között munkakapcsolatot tart fenn a Polgármesteri Hivatal tárgy szerinti szervezeti egységeinek vezetőivel.

2. A bizottság elnökének helyettesítésére a Közgyűlés társelnököt választ. Helyettesítés esetén a társelnököt a bizottság elnökével azonos jogok illetik meg.

#### 3. A bizottság tagja:

- részt vesz a bizottság ülésein,
- részt vehet a bizottsági döntések előkészítésében, javasolhatja a témakörök napirendre tűzését,
- indítványt tehet határozat meghozatalára vonatkozóan, a bizottság feladatkörébe tartozó ügyben,
- a bizottság elé kerülő témakörökkel kapcsolatban külső szakértő segítségét kérheti, javasolhatja az elnöknek a bizottság ülésére való meghívását,
- az elnök megbízása alapján képviselheti a bizottságot.

4. A bizottság nem képviselő tagjait a bizottság üléséhez kapcsolódóan a bizottság képviselő tagjaival azonos jogok illetik meg.

5. A bizottsági tisztség megszűnésére az SZMSZ 54. §-át kell alkalmazni.

## IV.

### A bizottság ülése

1. A bizottság feladat- és hatáskörét ülésén gyakorolja.
2. A bizottság üléseit a Közgyűlés ülésének hetében, **hétfői napon 10 órakor** tartja.
3. A rendes ülések tervszerű megtartása érdekében a bizottság az elnök javaslatára féléves munkatervet határoz meg.
4. A bizottság üléseit az elnök – az ülést megelőzően legalább 3 munkanappal – írásban hívja össze.  
A bizottsági elnök és társelnök tisztség egyidejű betöltetlensége, valamint tartós akadályoztatásuk esetén a bizottsági ülést a korelnök hívja össze és vezeti.  
A bizottsági meghívót és a napirendek tárgyalásához készített anyagot elektronikusan kell megküldeni.  
A bizottság összehívása a meghívónak a kecskemet.hu honlapon történő közzétételével történik.

Az ülés meghívottjait az Ügyrend 1. számú melléklete tartalmazza.

5. A polgármester indítványára a bizottságot össze kell hívni az indítvány kézhezvételétől számított nyolc napon belül.
6. Rendkívüli körülmények által indokolt esetben, halaszthatatlan ügyek megtárgyalása érdekében a bizottság szükség szerinti időpontban rendkívüli ülést tarthat. A rendkívüli ülés összehívásakor a bizottsági ülésre szóló meghívót a bizottsági elnök az ülés előtt legalább 24 órával korábban – az összehívás okának megjelölésével – küldi meg. Az írásbeli meghívás mellőzhető, ha az ülésre okot adó körülmény a bizottsági ülés azonnali megtartását indokolja. A rendkívüli ülés napirendjére csak olyan tárgysorozat vehető fel, amely annak összehívását indokoltá tette, vagy indokoltá tenné.

7. A polgármester, alpolgármester, a települési képviselő, a jegyző, aljegyző, a települési nemzetiségi önkormányzat elnöke, a Polgármesteri Hivatal érintett irodavezetője és osztályvezetője – vagy az általa megbízott személy –, a Városi Civil Kerekasztal megbízott képviselője tanácskozási joggal vesznek részt a bizottság ülésén.

8. A bizottság ülése nyilvános.

9. A bizottság zárt ülést tart kitüntetési ügy tárgyalása során.

A bizottság zárt ülést tart továbbá az érintett kérésére választás, kinevezés, felmentés, megindítása és állásfoglalást igénylő személyi ügy tárgyalásakor.

A bizottság zárt ülést rendelhet el az önkormányzat vagyonával való rendelkezés esetén, továbbá az általa kiírt pályázat feltételeinek meghatározásakor, a pályázat tárgyalásakor, ha a nyilvános tárgyalás az önkormányzat vagy más érintett üzleti érdekét sértené.

Erről a bizottság az érdekelt, az előterjesztő vagy a testület bármelyik tagja javaslata alapján minősített többséggel dönt.

10. A zárt ülésen a Közgyűlés tagjai, a bizottság tagjai, a nem a képviselő-testület tagjai közül választott alpolgármester és a jegyző, az aljegyző, továbbá meghívása esetén a polgármesteri hivatal irodavezetője, osztályvezetője, ügyintézője, az érintett és a szakértő vesz részt. A nemzetiségi önkormányzat elnöke kizárólag az általa képviselt nemzetiséget érintő ügy napirendi tárgyalásakor vehet részt a zárt ülésen. Törvény vagy önkormányzati rendelet előírhatja, mely esetben kötelező az érintett meghívása.

11. Igény szerint az állandó bizottságok együttes ülést is tarthatnak. Az együttes ülésre az SZMSZ 51. §-ában foglalt szabályokat kell alkalmazni.

12. A bizottság egyes feladatainak szakértői véleményezése, döntései végrehajtásának szervezése, ellenőrzése céljából munkacsoportot, vagy szakértői testületet hozhat létre. A munkacsoport, vagy szakértői testület összetételére, működésére nem vonatkoznak a Közgyűlés szerveként működő bizottságokra megállapított szabályok, a munkacsoportra, vagy szakértői testületre önkormányzati hatáskör nem ruházható át, tagjai tiszteletdíjban, juttatásban nem részesülnek. A munkacsoport, vagy szakértői testület tagjait, feladatait a bizottság határozatban állapítja meg.

## V.

### A bizottság döntéshozatala

1. A bizottság határozatképes, ha az ülésen a tagjainak több, mint a fele (4 fő) jelen van.

2. A bizottság döntéseit szavazással hozza. Az eldöntendő javaslatokat a bizottság elnöke bocsátja szavazásra.

3. A szavazás szavazatszámláló gép alkalmazásával, vagy kézfelemeléssel történik. A határozati javaslatról a bizottság tagjai „igen”, „nem”, „tartózkodom” nyilatkozattal szavaznak.

4. A javaslat elfogadásához a jelenlévő tagok több, mint a felének „igen” szavazata szükséges.

5. A megválasztott bizottsági tagok több mint felének (4 fő) „igen” szavazata szükséges (minősített többség) a jogszabályban meghatározott esetekben, pl.: a bizottság munkatervének, ügyrendjének elfogadásához.

6. A polgármester felfüggesztheti a bizottság döntésének végrehajtását, ha az ellentétes a közgyűlés határozatával, vagy sérti az önkormányzat érdekeit.  
A felfüggesztett döntésről a Közgyűlés következő ülésén határoz.

7. A bizottság döntéshozatalából kizárható az, akit vagy akinek a közeli hozzátartozóját az ügy személyesen érinti. Az bizottsági tag köteles bejelenteni a személyes érintettséget. A kizárásról az érintett bizottsági tag kezdeményezésére vagy bármely tag javaslatára a bizottság dönt. A kizárt bizottsági tagot a határozatképesség szempontjából jelenlevőnek kell tekinteni.

8. A bizottság döntését tartalmazó határozatokat külön-külön, a naptári év elejétől kezdődően, folyamatos sorszámmal, évszámmal és a döntés tartalmára utaló tömör címmel kell ellátni.  
A bizottság határozatainak jelölése: ...../20... (hó,nap) FVB. számú határozat. A zárójelben feltüntetett dátum a határozat meghozatalának – a bizottság ülésének – időpontja.

## VI.

### A bizottság üléseinek jegyzőkönyve

1. A bizottság üléseiről a tanácskozás lényegét és a bizottság döntéseit szó szerint tartalmazó írásos jegyzőkönyvet kell készíteni, az ülésen készült hangfelvétel alapján.

2. A zárt ülés hangfelvétele külön kerül rögzítésre. A napirendi pont zárt ülésen való tárgyalásáról egy példányban külön jegyzőkönyvet kell készíteni, a jegyzőkönyvre vonatkozó előírások megtartásával.

A nyilvános ülésről készült jegyzőkönyv is tartalmazza a zárt ülésen hozott határozat szövegét és kihirdetésének tényét.

A zárt ülés jegyzőkönyvét és hanganyagát csak a zárt ülésen részt venni jogosultak ismerhetik meg. A zárt ülés jegyzőkönyvét elkülönítetten kell kezelni.

A jegyzőkönyv egy eredeti példányának megőrzéséről és évenkénti bekötetéséről gondoskodni kell.

3. A bizottság jegyzőkönyvét a bizottság elnöke és társelnöke írja alá.

A társelnök akadályoztatása esetén, valamint abban az esetben, amikor az ülést a társelnök vagy a korelnök vezeti le, a következő bizottsági tagok, az alábbi sorrendben jogosultak a jegyzőkönyv aláírására:

- Laczkó-Zsámboki Angéla
- Vörös Mária

4. A választópolgárok – a zárt ülés kivételével – betekinhetnek a képviselő-testület előterjesztésébe és ülésének jegyzőkönyvébe. A közérdekű adat és közérdekből nyilvános adat megismerésének lehetőségét zárt ülés tartása esetén is biztosítani kell.

## VII.

### Záró rendelkezések

1. Az Ügyrend az elfogadása napján lép hatályba.

2. Az Ügyrendben nem szabályozott kérdésekben az SZMSZ szabályai az irányadók.

#### **A határozatról értesülnek:**

1-7.) A bizottság tagjai

8.) Dr. Patay Balázs, a Szervezési és Jogi Iroda vezetője

9.) Dr. Orbánné Veres Ildikó, a Szervezési Osztály vezetője

10.) Irattár



**A bizottsági ülések meghívottai:**

- polgármester
- alpolgármesterek
- jegyző
- aljegyzők
- települési nemzetiségi önkormányzatok elnökei
- a napirend tárgya szerinti illetékes iroda és osztály vezetője
- Városi Civil Kerekasztal képviselője
- az előterjesztésben érintett szervek vezetői

**2. napirend**

**Örökségvédelmi Támogatási Program**

**Nemcsik Mátyás:**

Megkérdezi az előterjesztés készítőjét, hogy van-e szóbeli kiegészítése?

**Balogh Zoltán:**

Szóbeli kiegészítése nincs.

**Nemcsik Mátyás:**

Kéri a bizottság tagjait, hogy kérdéseiket, hozzászólásaikat tegyék meg.

**Kopping Rita:**

Többben fordultak már hozzá e témában, így nagyon örül, hogy bekerült ide ez az anyag. Tudja, hogy véges a keret, de látható, hogy ez nem túl nagy összeg. Megkérdezi, hogy ez hány lakás felújítási költségeit fedezheti? Várható-e, hogy a későbbiekben, a további években szintén lesz ilyen keret?

**Balogh Zoltán:**

A Városi Támogatási Programnak része volt az örökségvédelmi támogatás is, így beszámol arról, hogy annak idején a támogatási összeg 6-8 M Ft-ra korlátozódott évente, a támogatási kérelmek száma pedig 5-10 közé volt tehető.

Jelenleg többszöröse az összeg a korábbi előirányzatnak. A meghirdetés után fogják látni, hogy erre milyen igény mutatkozik. E mögött van egy dokumentációs kötelezettség is, hiszen államháztartási forrás felhasználásáról van szó.

Közgyűlési döntésen múlik majd az, hogy ez a támogatás lesz-e minden évben. A konstrukcióról az előterjesztésben is olvashattak, 2024. november 1-jétől 2024. december 31-ig lehet a támogatási kérelmeket benyújtani. Az elnyert támogatási összeg felhasználása 2025. január 1. és 2025. december 31. között megvalósuló tevékenységek finanszírozására lehetséges.

**Nemcsik Mátyás:**

Üdvözlí ezt a kezdeményezést, hogy ismét lehet támogatást igényelni a helyi védett épületek kapcsán. Részben belvárosi képviselőként foglalkoztatja is ez a téma, így várja, hogy lássák a jelentkezők számát és az igényeket. Ezek alapján fogják tudni majd a keretet felosztani és dönteni arról, hogy a jövőben milyen összegben szükséges a program fenntartása.

**Király József:**

Örül ennek a lehetőségnek, mivel a belvárosi rész épületállományának állapota nagyon leromlott. Elsősorban a Nagykörúton belüli épületekre vonatkozik ez a támogatás. De vonatkozik ez az anyag egyéb műemlékekre is, mint pl.: a Szentháromság-szobor. Kiemeli, hogy az előterjesztéssel a város kinyilvánítja, hogy fontosnak tartja a műemlékei valamilyen szintű megújulását. Felhívja a figyelmet arra, hogy a magyar építészetről szóló 2023. évi C. törvényben szerepel olyan lehetőség, hogy a város, a helyi adójából térítést nyújt azok részére, akik az előírtaknak megfelelően elvégzik a műemlék helyreállítási munkákat; adott esetben kiemelt helyi védett épületnek a karbantartását. Kéri, hogy ennek alkalmazására fektessenek hangsúlyt.

**Nemcsik Mátvás:**

Megállapítja, hogy további kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el.  
Javasolja a határozat-tervezet elfogadását.  
Megkérdezi, hogy ki ért ezzel egyet?

Szavaztatást követően megállapítja, hogy a bizottság 7 igen, 0 nem és 0 tartózkodással az alábbi határozatot fogadta el:

**3/2024. (X. 14.) FVB. számú határozat**  
**Örökségvédelmi Támogatási Program**

A bizottság megtárgyalta Szemereyné Pataki Klaudia polgármester 16.547-2/2024. számú előterjesztését és az alábbi határozatot hozta:

A bizottság a fenti tárgyban készült közgyűlési előterjesztést a közgyűlés számára elfogadásra javasolja.

**A határozatról értesülnek:**

- 1-7.) A bizottság tagjai
- 8.) Balogh Zoltán, a Fejlesztéspolitikai Iroda vezetője
- 9.) Berente Ágnes, a Pályázati és Közbeszerzési Osztály vezetője
- 10.) Irattár

**3. napirend**

**Belterületbe vonáshoz kapcsolódó döntések meghozatala**

**Nemcsik Mátvás:**

Megkérdezi az előterjesztés készítőjét, hogy van-e szóbeli kiegészítése?

**Dr. Gajdácsi Zoltán:**

Szóbeli kiegészítése nincs.

**Nemcsik Mátvás:**

Kéri a bizottság tagjait, hogy kérdéseiket, hozzászólásaikat tegyék meg.

### **Király József:**

Az előterjesztés 1. pontja vonatkozik a városföldi részre, amely kapcsán említi az anyag, hogy a magyar építészetéről szóló 2023. évi C. törvény október 1-jei hatálybalépése mennyiben felelteti meg ezt a kérelmet. A törvény 7. § (2) bekezdése szerint: zöldterület övezetből, mezőgazdasági terület övezetből és erdőterület övezetből új beépítésre szánt területet, vagy különleges beépítésre nem szánt területet kijelölni nem lehet, kivéve, ha legalább az új kijelöléssel azonos mértékű és legalább azzal megegyező biológiai aktivitás értékű zöldterület övezet, mezőgazdasági terület övezet vagy erdőterület övezet kerül csereterületként kijelölésre az új beépítésre szánt terület kijelölésével azonos település közigazgatási területén belül.

Kiemeli, hogy erre oda kell figyelni és ezeknek nyilván megvannak a kiegészítő rendelkezései is. A fenntartható fejlődés szempontjából viszont nagyon előremutató a törvény idézett 7. § (2) bekezdése.

Megkérdezi, hogy helyben megtörtént-e már a törvény megfeleltetése?

### **Dr. Gajdási Zoltán:**

Az előterjesztésben két telek szerepel. Az ezekkel összefüggő dokumentumok már jó ideje előkészítés alatt állnak, mely anyagokban számos helyen változtatniuk is kellett a törvény hatálybalépése okán. Kiemeli, hogy a részletszabályokat még nem ismerik.

Jelen két területnél belterületbe vonásról van szó, melyek kapcsán már tapasztalták a változtatás szükségességét. Belterületbe vonáshoz településrendezési szerződést kellett ez ideig kötni, azonban az új törvény már más tartalmi elemeket szab meg. Az előterjesztés ezért is fogalmaz úgy, hogy az eddig „kiakudott vállalatokat” egy egyoldalú nyilatkozattal fenntartja az ügyfél. Kötelező kellékként előírja már az új törvény a településrendezési tanulmányterv elkészítését, mely ugyan kisebb léptékű a rendezési terv módosításnál – az eddigi jogszabály engedte, hogy eltekintsenek tőle. Ebben az esetben ez sem készült, pótolni kell.

Hangsúlyozza, hogy várják a részletszabályokat és a meglévő szabályok teljes körű megismerését és alkalmazását.

### **Borbélyné Balogh Katalin:**

A új törvény idézett jogszabályhelye a rendezési terv készítésénél egy nagyon erős és fontos szempont, azonban jelzi, hogy jelen területek, beépítésre szánt területek. A hatályos településrendezési terv beépítésre szánt területnek jelöli ki ezen területeket, ezen belül is tervezett belterületnek. Ez már egy elfogadott tény, azonban a termőföld egyéb célú hasznosításánál mindig meg kell erősítenie az önkormányzatnak a már egyszer meghozott döntését, hogy valóban időszerű e az ügyfélnek ez a kezdeményezése.

Kiemeli, hogy az ügyfél a nyilatkozatban mindent az előírásoknak megfelelően vállal, az építésnél pedig vállalja az övezetnél előírtakat, melynek része zöldfelületi mutató is, melyet be kell tartania.

### **Nemcsik Mátvás:**

Megállapítja, hogy további kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el.

Javasolja a határozat-tervezet elfogadását.

Megkérdezi, hogy ki ért ezzel egyet?

Szavaztatást követően megállapítja, hogy a bizottság 7 igen, 0 nem és 0 tartózkodással az alábbi határozatot fogadta el:

#### **4/2024. (X. 14.) FVB. számú határozat**

##### **Belterületbe vonáshoz kapcsolódó döntések meghozatala**

A bizottság megtárgyalta Nemcsik Mátyás elnök 17.595-1/2024. számú előterjesztését és az alábbi határozatot hozta:

A bizottság a fenti tárgyban készült közgyűlési előterjesztést változatlan tartalommal terjeszti a közgyűlés elé elfogadásra.

##### **A határozatról értesülnek:**

1-7.) A bizottság tagjai

8.) Dr. Gajdácsi Zoltán, a Mérnöki Iroda vezetője

9.) Borbélyné Balogh Katalin, a Várostervezési Osztály vezetője

10.) Irattár

#### **4. napirend**

##### **Emléktábla elhelyezésével kapcsolatos döntés meghozatala**

##### **Nemcsik Mátyás:**

Megkérdezi az előterjesztés készítőjét, hogy van-e szóbeli kiegészítése?

##### **Dr. Gajdácsi Zoltán:**

Szóbeli kiegészítése nincs.

##### **Nemcsik Mátyás:**

Fontosnak tartja, hogy egy olyan emberhez kapcsolódóan állítanak szobrot, aki Kecskemét város jó hírnevét öregbíti és teszik ezt egy olyan pénzügyi finanszírozással, ami civil szervezet bevonásával történik. Úgy gondolja, hogy ez egy jó példa.

A bizottság vizsgálhatja az elhelyezés megfelelőségét, részéről ez támogatható.

Kéri a bizottság tagjait, hogy kérdéseiket, hozzászólásaikat tegyék meg.

##### **Király József:**

A képet látva, mint kivitelező, felhívja a figyelmet arra, hogy egy ekkora kőtáblát veszélyes ilyen kis részen rögzíteni. Véleménye szerint ez balesetveszélyes.

##### **Nemcsik Mátyás:**

Megállapítja, hogy további kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el.

Javasolja a határozat-tervezet elfogadását.

Megkérdezi, hogy ki ért ezzel egyet?

Szavaztatást követően megállapítja, hogy a bizottság 7 igen, 0 nem és 0 tartózkodással az alábbi határozatot fogadta el:

#### **5/2024. (X. 14.) FVB. számú határozat**

##### **Emléktábla elhelyezésével kapcsolatos döntés meghozatala**

A bizottság megtárgyalta a Kulturális Bizottság 16.872-7/2024. számú előterjesztését és az alábbi határozatot hozta:

A bizottság a fenti tárgyban készült közgyűlési előterjesztést a közgyűlés számára elfogadásra javasolja.

**A határozatról értesülnek:**

- 1-7.) A bizottság tagjai
- 8.) Dr. Gajdácsi Zoltán, a Mérnöki Iroda vezetője
- 9.) Borbélyné Balogh Katalin, a Várostervezési Osztály vezetője
- 10.) Irattár

\* \* \*

**Nemcsik Mátvás:**

Megköszöni a részvételt, valamint a bizottság munkáját és az ülést 10:40 órakor bezárja.

K. m. f.

  
Nemcsik Mátvás  
elnök



  
Király József  
társelnök