

18.694-2/2024.

## J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlésének  
2024. október 17-én megtartott üléséről

18.694-2/2024.

**J E G Y Z Ó K Ö N Y V**  
**Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlésének**  
**2024. október 17-én megtartott üléséről**

**Jelen vannak:** Szemereyné Pataki Klaudia polgármester,  
Dobos József, Engert Jakabné, Dr. Fekete Gábor, Gál Zsombor,  
Gyuris Dávid, Hódi Zsuzsanna, Jánosi István, Király József,  
Kopping Rita, Kordik Szabolcs, Laczkó-Zsámboki Angéla, Lévai  
Jánosné, Leviczky Cirill, Nemcsik Mátyás, Dr. Papp Zoltán, Pászti  
András, Sipos László, Dr. Siposné Bodrozsán Alexandra, Szamler  
László, valamint Dr. Tóth Szilárd képviselők **(21 fő)**

**Jelen vannak továbbá:** Bán János, Gaál József és Dr. Homoki Tamás  
alpolgármesterek,  
Dr. Temesvári Péter jegyző, valamint  
további meghívottak a jelenléti ív szerint.

**Távol van:** -

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

Tisztelettel köszöntök mindenkit az ülésen. Az elmúlt alkalommal az alakuló közgyűlésen hoztunk döntéseket, amiben a tisztségviselőket is megválasztottuk. A tisztségviselők közül az alakuló ülésen Dr. Homoki Tamás alpolgármester úr nem tudott jelen lenni, de most együtt tudjuk folytatni és kezdeni a munkát. Ahhoz, hogy teljes jogú tagjává váljon a képviselő-testület munkájának az esküt neki is le kell tennie.

Dr. Homoki Tamás alpolgármester eskütételére kerül sor.

*(Szemereyné Pataki Klaudia polgármester felolvassa az eskü szövegét és Dr. Homoki Tamás alpolgármester leteszi az esküt.)*

Az eskü szövege:

„Én, ..... becsületemre és lelkiismeretemre fogadom, hogy Magyarországhoz és annak Alaptörvényéhez hű leszek, jogszabályait megtartom és másokkal is megtartatom; alpolgármesteri tisztségemből eredő feladataimat Kecskemét fejlődésének előmozdítása érdekében lelkiismeretesen teljesítem, tisztségemet a magyar nemzet javára gyakorlom.”

Az esküt tevő lelkiismereti meggyőződése szerint: „Isten engem úgy segítjen!”

Az eskütételről Dr. Homoki Tamás alpolgármester esküokmányt írt alá.)

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

Megállapítom, hogy az ülés határozatképes; a 21 fős képviselőtestületből az ülés kezdetén 21 fő van jelen.

A napirendi javaslat elfogadása következik:

A közgyűlési meghívó postázását követően később került megküldésre 9 darab képviselői indítvány, melyeket 18. - 26. sorszámon javaslom felvenni az ülés napirendjére.

Az indítványokkal kapcsolatban szeretném a képviselőtársaimnak jelezni, hogy a korábbi SzMSz-ben nem véletlenül volt megállapítva egy határidő annak érdekében, hogy az indítványok válaszaira fel tudjunk készülni. A jelen ülésre benyújtott 9 darab képviselői indítványból 5 darab kedden az utolsó pillanatban érkezett, ezért csak 1 nap állt rendelkezésre a felkészülésre. Amennyiben ez a gyakorlat folytatódik, akkor előre jelzem, hogy változtatnunk kell ezen a módszertanon. Megadtam a lehetőséget, hogy rendesen tudjunk dolgozni, de arra kérek mindenkit, hogy az erőforrásainkat próbáljuk beosztani és komolyan venni a feladatainkat, mert lelkiismeretesen, körültekintően fel akarunk készülni minden egyes indítvány javaslataira és a válaszra. Köszönöm a jövőbeni együttműködést.

Ki ért egyet az ülés módosított napirendjével?

**(Határozathozatalkor a képviselő-testület 21 tagja tartózkodott az üléssteremben.)**

A szavazás után megállapítom, hogy a közgyűlés 21 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta az ülés napirendjét a következő határozattal:

### **Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**

#### **159/2024. (X.17.) határozata**

#### **Az ülés napirendje**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése a 2024. október 17-ei közgyűlés napirendjét a meghívó szerint fogadja el az alábbi módosítással:

- az SZMSZ 13.§ (2) bekezdésében foglaltaknak megfelelően napirendre felvettnek tekintendő képviselői indítványokat 18-26. sorszámon tárgyalja.

#### **A határozatról értesülnek:**

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei

### **EZT KÖVETŐEN AZ ÜLÉS NAPIRENDJE AZ ALÁBBI:**

#### **ELŐTERJESZTÉSEK:**

- 1) Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2024. évi költségvetéséről szóló 22/2023. (XII.7.) önkormányzati rendelet módosítása
- 2) Államháztartáson kívüli forrás átadása és átvétele
- 3) Örökségvédelmi Támogatási Program

- 4) Önkormányzati vagyon elidegenítésével és hasznosításával kapcsolatos döntések
- 5) Bérleőkijelölési jog biztosításával kapcsolatos döntések
- 6) Közigazgatási szerződések megkötése Kecskemét települési nemzetiségi önkormányzataival
- 7) A Duna-Tisza közti Hulladékgazdálkodási és Környezetvédelmi Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodása módosítása
- 8) Óvodákkal kapcsolatos döntések meghozatala
- 9) A Ciróka Bábszínház és a Kecskeméti Katona József Nemzeti Színház állami és önkormányzati közös működtetése időtartamának meghosszabbítása
- 10) A Kecskemét Város - Bozsó Gyűjtemény Alapítvány alapító okiratának módosítása
- 11) A Katona József Könyvtár alapító okiratának módosítása

**Az 1-11. napirendi pontok előterjesztője:** Szemereyné Pataki Klaudia  
polgármester

- 12) Belterületbe vonáshoz kapcsolódó döntések meghozatala

**Előterjesztő:** Fejlődő Város Bizottság

- 13) Emléktábla elhelyezésével kapcsolatos döntés meghozatala

**Előterjesztő:** Kulturális Bizottság

### **ZÁRT ÜLÉS:**

- 14) Fellebbezés előterjesztése közösségi együttélés alapvető szabályainak megsértése ügyben
- 15) Beszámoló a 2024. III. negyedévi önkormányzattal kapcsolatos perekről, ítéletekről

**A 14-15. napirendi pontok előterjesztője:** Szemereyné Pataki Klaudia  
polgármester

\* \* \*

**BESZÁMOLÓK:**

- 16) Beszámoló a 2024. I. félévében lejárt határidejű közgyűlési határozatok végrehajtásáról
- 17) Beszámoló a 2024. szeptember 12-i közmeghallgatásra benyújtott felvetésekre adott válaszokról

**A 16-17. napirendi pontok előterjesztője:** Szemereyné Pataki Klaudia  
polgármester

- 18) Képviselői indítvány autóbuszok számozásával kapcsolatban
- 19) Képviselői indítvány SOS-Gyermekfalu Magyarországi Alapítványa támogatásával kapcsolatban
- 20) Képviselői indítvány Nemzetközi Zománcművészeti Alkotóműhely elhelyezésével kapcsolatban
- 21) Képviselői indítvány Kodály-szobor állításával kapcsolatban
- 22) Képviselői indítvány hirdetés eltávolításával kapcsolatban
- 23) Képviselői indítvány kereskedelmi szálláshelyek lakó-pihenő övezetben történő üzemeltetésével kapcsolatban
- 24) Képviselői indítvány a Csíksomlyói utca-Budai út kereszteződése, valamint a Tordai utca felé kiépített útsatlakozás felülvizsgálatával kapcsolatban
- 25) Képviselői indítvány a volt Gázló utcai posta épületében közösségi ház kialakítására, valamint a Postapont szolgáltatási területének bővítésével kapcsolatban
- 26) Képviselői indítvány a Szép utcai véderdővel kapcsolatban

\* \* \*

**1.) NAPIRENDI PONT****Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatának a 2024. évi költségvetéséről szóló 22/2023. (XII.7.) önkormányzati rendelet módosítása****Előterjesztő:** Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

(A polgármester 17.197-1/2024. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

A kialakult gyakorlat szerint szeptember 15. után tudjuk megvizsgálni költségvetési „állapotainkat”, és akkor jön be a második jelentősebb bevétel is, ami alapján tudjuk tervezni az év fennmaradó részét, illetve a változások átvezetése is megtörtént. Az

előterjesztés új tételeket nem tartalmaz, a pontos és korrekt pénzügyi folyamatokat dokumentálja.

### **Király József:**

Egyetértek polgármester asszonnyal, hogy egy nagyon részletes anyagot kaptunk, éppen ezért tudok kérdezni is. Elsősorban a beruházások kapcsán tenném fel a kérdéseimet, mert itt látok növekményeket és szeretném, hogyha bővebben kifejtenének, hogy miért kerülnek bizonyos dolgok többre. A TOP\_PLUSZ-3.4.1-23-2023-00018 – „Szociális és nevelési intézmények fejlesztése, valamint IKT eszközök beszerzése”-vel kapcsolatos előterjesztést június 27-én szavaztunk meg. Az előterjesztés tartalmazta, hogy a projekt keretében felújítandó óvodák, bölcsődék, épületek kivitelezésére vonatkozó közbeszerzési eljárások 2023. évben lefolytatásra kerültek. Az ezzel kapcsolatos összeg az előterjesztés 9. oldalán szerepel, ami nem kevés. Az előterjesztés 19. oldalán kettő, míg a 22-23. oldalon, a 30-31. oldalon, a 34-35. oldalon az óvodákkal kapcsolatban plusz költségek is vannak. Lehet, hogy ezek a plusz költségek több helyen fel vannak tüntetve. Szeretném megkérdezni mi az oka annak, hogy egy közbeszerzési eljárás keretében lefolytatott munkára a munkák befejezése környékén még 100 millió forint feletti összeget rápakolunk?

A másik kérdésem a Kecskeméti Televízió Nonprofit Kft.-vel kapcsolatos. Az előterjesztés 10. oldalán van, hogy a Kecskeméti Televízió Nonprofit Kft. támogatási kérelmet nyújtott be a kiberbiztonsági irányelvek jogszabályi változásához kapcsolódó többletkiadásokra. Ez pontosan mit jelent? Az összeget látom, csak mi a kiberbiztonsági irányelv?

Az előterjesztés több helyen is említi, hogy a Rudolf kert kapcsán többlet összegeket adunk.

Ha lehet kérni az előterjesztés készítőjétől, hogy az írásos anyagba egy-egy projekt kapcsán szedje össze mennyi volt a projekt költsége és ezen belül mennyibe került például a kerítés, az őrzésvédelem és azok ne különböző oldalakon kerüljenek feltüntetésre.

A Városházával kapcsolatban szintén vannak többletköltségek. A 14. oldalon, illetve a 18. oldalon is szerepel a csillár emelőszerkezetének a felújítása, megerősítése. Szeretném megkérdezni, hogy ez pontosan mit takar, amikor a Városháza felújítása 8,5 milliárd forintba került? Múlt évben volt a Városháza átadása.

A Katona József Könyvtár épületében a kulturált, higiénikus, biztonságos környezet megőrzésének érdekében beléptető kapuk kialakításához a szükséges fedezet biztosítása 3,7 millió forintot tartalmaz. Ez az összeg az előterjesztés 38. oldalán található. Szeretnék megmagyarázatot kérni arra, hogy mi az, amit most elmondtam, illetve tartalmazza is az előterjesztés.

A Déli Iparterület is többször szerepel az előterjesztésben, de azt is látom, hogy az állam is támogatta a déli iparterület fejlesztéséhez szükséges infrastruktúrát. Ezzel kapcsolatban is szeretnék választ kapni.

### **Kopping Rita:**

Polgármester asszony is mondta, hogy alapvetően a változásokat vezetjük át a költségvetésben, de el lehet mondani, hogy körülbelül 52 milliárd forintos költségvetés van előttünk. Ahogyan megnéztem 580 millió forintot használunk fel az általános tartalékból.

Elkészült a Nyíri út folytatásának a kiszélesítése, de a járda nem készült el hozzá. Mikor lehet számítani arra, hogy elkészül?

Kérdésként nekem is fel volt írva a Rudolf kert jövője. A szövegben olvashatjuk, hogy eredménytelen pályázatok is voltak. Engem is érdekel, hogy a későbbiekben vannak-e tervek? A bizottsági ülésen is megkérdeztem, kaptam is választ rá, de itt is szeretném megkérdezni, hogy a Kada Elek Technikum új épületének a finanszírozása hogyan áll?

A szöveges részben olvashattuk, hogy a háziiorvosi praxisoknál történtek elhalálások. Jelen pillanatban mennyi betöltetlen praxis van és ezeket tudjuk-e helyettesítéssel megoldani?

Az iparüzési adóval kapcsolatban polgármester asszony csak érintőlegesen említette, hogy szeptember 15. volt a második befizetési ciklusnak a határideje. A 20,4 milliárd forint tartható lesz-e? Várható-e magasabb bevétel, mert az elmúlt évben 21,3 milliárd forint volt ez az összeg?

A Kecskeméti Televízió Nonprofit Kft.-vel kapcsolatban nekem is vannak aggályaim. Úgy szerepel az előterjesztésben, hogy kiberbiztonsági irányelvek jogszabályi változásai miatt, illetve a kiesett bevételek kompenzálására kért 15,5 millió forintot. Bízom benne, hogy ennek a 15,5 millió forintnak lesz olyan hatása, hogy 1,5 év után el tudják majd mondani, hogy egy facebook oldalra ki posztolt ki egy anyagot. Elfogadhatatlan, hogy az ügyvezető igazgató nem tudja elmondani, hogy egy posztot ki tett ki. Természetesen az ellenzéknek degradáló posztról van szó.

### **Szemereyné Pataki Klaudia:**

Óvodákkal kapcsolatos kiegészítések. A közbeszerzésen megpályáztatott műszaki tartalom olyan közbeszerzési, dokumentációs műszaki tartalom alapján történt, amelyet a pályázattal kapcsolatban teljesen el tudunk számolni és a pályázati előírásoknak, adminisztratív köteleknek megfelelő. Ezek után következtek a munkálatok. Az épületek 40-50 évesek és a munkálatok során előkerültek a problémák is. Ezek a pályázati támogatással nem fedezett költségek, és amelyeket nem közbeszerítettünk meg. Az önkormányzatnak volt egy döntési helyzete. Hagyjuk úgy, ahogyan van és csak azt csináljuk meg, amit a pályázatból finanszíroz az Irányító Hatóság, vagy van-e rá saját forrásunk, amivel kiegészítjük és a komplett befejezését oldjuk meg az óvodának. Elsősorban erre törekedtünk. Az általános tartalékot azért próbálom mindig úgy képezni, hogyha ilyen feladatok vannak a város életében, akkor ne kelljen olyan döntéseket hozni, például egy óvoda esetében, amikor kicseréljük a nyílászárót, utána terasz burkolatát, ami a nyílászárócserével sérül, azt ne állítsuk teljeskörűen helyre. A bontással járó sérüléseket lehet műszaki tartalommal beállítani a pályázatba. Azt gondolom, hogy a szépérzékünkhöz hozzátartozik, hogy a teljes burkolat cseréjét oldjuk meg. Nyilván erre lehetne előre is felkészülni, de vannak olyan helyzetek, amelyek előre nem tervezhetőek. Miután látjuk, hogy az iparüzési adóbevételeink évről-évre, félévről-félévre hogyan alakul, ezért nem tudom azt mondani, hogy a rekonstrukciót teljeskörűen csináljuk meg. A március 15-ig befolyó iparüzési adó összegéig tudjuk nyújtani a „takarónkat”. Ha már látjuk, hogy több adó befolyik, akkor tudunk olyan döntést hozni, hogy az adótöbbletünk terhére és a tartalékunk bátrabb felhasználásával egy teljes körű felújítási folyamatot el tudunk végezni. Az összes óvoda esetében ez így történt. Utána egy nagyon komoly csomagot állítottunk össze, melyet végig néztünk a műszaki kollégákkal. A tervezett iparüzési adóbevételeink befolyt és nem keletkezett ebben az évben extra költség. Ezért hoztam ezt a döntést, hogy ezeket a felújításokat stabilan, teljes körűen be tudjuk

fejezni, így az adott óvodáknak egy komplexebb környezetfelújítása zajlik. Javaslom önöknek is, hogy támogassák. Az óvodai kérdéskörrel kapcsolatosan, ha még ennél pontosabb válasz kell, akkor rendelkezésre állnak Balogh Zoltán és Varga Miklós irodavezető urak, akik a kérdéseket soronként meg is tudják válaszolni.

Elindult az adatvédelmi szabályozás, nem csak a KTV-nél, hanem a cégeknél is, akik sorra fognak jelentkezni. A polgármesteri hivatalnál már el is kezdtük. Szeretném jelezni a cégek felügyeletét ellátó felelős alpolgármestereknek, hogy az összes cégnél a kibervédelemmel kapcsolatos védelmi kapukat, szoftverfejlesztéseket és mindenféle adatvédelemmel összefüggő technológiai fejlesztéseket fel kell mérni, el kell indítani, mert ebben az évben több helyen problémát és nagy gondot okozott. Ez is pénzbe kerül. Erre az üzleti tervben egyetlen egy cégnek sem biztosítottunk lehetőséget. Valamelyik cég márt ezt folyamatában régóta teszi, de nyilván azok, akiknek nagy az ügyfélkörük és van vállalkozási bevételük is. Azok a gazdasági társaságaink, amelyek kifejezetten költségvetési támogatásból élnek, azoknak ez egy új költségvetési tétel lesz, amit a következő időszakban mindenkivel meg kell tárgyalni. Nem csak a KTV-nél lesz, hanem az összes többi cégnél is meg fog jelenni ez a tétel.

Az adatvédelmi törvény közvetlenül szabályozza azokat a nagy cégeinket, akiknek van vállalkozási bevételük. A nagy ügyfélkörrel rendelkező cégek folyamatosan alkalmazzák, de azoknak, akiknek csak partnerségi köre van, tehát lakossági köről beszélek, azoknál ezt a folyamatot el kell indítani.

A Rudolf laktanya esetében a fejlesztés a Modern Városok Program keretében történt. A megváltozott jogszabályi környezetnek köszönhetően az Építési és Közlekedési Minisztérium az, aki a projekt menedzsere és a projekt vezetője, nem pedig Kecskemét megyei jogú városa. Mi a projekt kedvezményezettjei vagyunk, ezért inentől kezdve minden egyes kérdést továbbítok és megkérdezem, hogy mi a válaszuk az adott kérdésre. Az elmúlt időszakban több sajtó kérdést kaptunk, hogy mi van a Rudolf laktanyával? Látjuk és tudjuk, hogy a kormány által első körben biztosított forrásnak köszönhetően a főépület és a két tiszti épület teljes egészében elkészült. Hátra van még a hátsó területek, a közterületek, illetve az energetika rendezése, amelyet úgynevezett opcionális közbeszerzés keretében folytattunk le. Az ehhez szükséges forrást a kormány még nem biztosította, ezért gondoskodnunk kell az állagmegóváról. Az állagmegóváshoz szükséges üzemeltetési, karbantartási költségeket a költségvetésbe be kell építenünk. Erre tettem javaslatot, mivel a projekt ezt az időbelisége miatt nem tartalmazza. Az Építési és Közlekedési Minisztériumnak a kormány felé el kellett készítenie egy nagy listát, hogy melyek azok a beruházások, amelyeket leállít, el se kezd és melyek azok, amelyeket folytatni tud. Mivel ez egy megkezdett beruházás, megkezdett építési naplóval, ezért rajta van a folytatandók listáján a kormány előtt. Ezt az ígéretet kaptam. Várjuk a forrás biztosítását, hogy tudjuk folytatni ezt a projektet.

A Városháza csillárrendszere minden évben műszaki felülvizsgálaton megy keresztül, hiszen az önök által elfoglalt padsorok 1200 kilogramm alatt helyezkednek el. Ebben a teremben fogadjuk a vendégeket és a házasulandókat is. Nem szeretnénk semmiféle balesetet okozni. A tavalyi évben, amikor üzembe lett helyezve megtörtént a műszaki felülvizsgálat, akkor rendben találtak mindent. Az ez évi ellenőrzés felújítandó tételeket mutatott és azt gondoltam, hogy ebben nincs mérlegelési jogkörünk. Ezt meg kell csinálni. Évről-évre mindig ellenőriztetjük és amikor felmerül valami, akkor azt meg kell oldani. Ezért is van az általános tartalék keretünk. A motorszerkezet 1200 kilogrammot tart, ezért azt javasoltam, hogy ne javítsuk, ne toldozzuk, foltozzuk, ne okosban készítsék el a műszaki szakemberek a motor felújítását, hanem az legyen rendben. Ez egy vaskos tétel, amely 36 millió forint. Ez az összeg engem is megdöbbsentett, de ez



ennyi. Szerintem senki nem meri felvállalni a kockázatát annak, hogy balesetet okoz, ha a műszaki ellenőrzés leírta, hogy meg kell csinálni.

A Déli Iparterületen folyamatosan óriási küzdelem van. Egy hatalmas fejlődésen megy keresztül és gyakorlatilag már nincs szabad területünk. A múlt héten átadásra került a ZF Group beszállítói egysége is. A beszállítói közösséggel egyeztetve, további három fog még betelepülni. A Fornetti Kft. és a Nissin Foods Kft. melletti térségben további négy beszállító fejlesztéséről tárgyalunk, amit látnak a napirendi ponton, mert az egy másik csomóponti és úthálózat fejlesztéssel összefüggő ingatlanrendezéseket tartalmaz. A befektetők részéről az északi részen is elindult a mozgolódás. A város hihetetlenül jó pozícióban van, egy nagyon jó logisztikai környezettel, fejlettséggel, ezért a befektetők körében egyelőre nagyon kedveltek vagyunk. Ezeket a változásokat folyamatosan kell követni. A kormánytól megpróbálom minél több forrást gyűjteni, hogy ezeket a fejlesztéseket ne kelljen saját forrásból biztosítani. Az utolsó két nagy forrást az SNP mellett és a Mercedes-Benz gyár 2-es kapuja közötti új út építésére kaptuk, mintegy 2,5 milliárd forintot. A koordinációt nem az Építési és Közlekedési Minisztérium végzi, hanem ezt a jogot átadta Kecskemétnek. Ez garantálja azt, hogy határidőben van kész. Az Építési és Közlekedési Minisztériumtól azért is kell néha bizonyos jogosítványokat átvenni, mert belátta, hogy ezzel tudja biztosítani a határidő tartását. Rajtunk keresztül megy minden fejlesztés, koordináció, közbeszerzés, kivitelezés és műszaki átadás-átvétel is, illetve a határidők betartása.

A víziközmű hálózat fejlesztésére 1,8 milliárd forint összegű támogatást kaptunk júliusi, augusztusi kormánydöntéssel. Ez majd a következő alkalommal fog a testület elé kerülni.

Ezeknél a kormánydöntéseknél szeretném elmondani, hogy próbálunk mindig úgy dönteni, hogy ne csak egy adott cél és egy adott gazdasági csoport részesüljön ezekből a támogatásokból, hanem egy komplex térséget szolgáljon ki. Ilyen a víziközmű fejlesztése is.

A Mindszenti körúttól, a 2-es szennyvízteleptől - érintve a Szent László városrészeket is - egészen a Déli Iparterületig több kilométer hosszan a hálózat rekonstrukciója meg fog történni. A régi azbeszt csövek cseréje több kilométeren keresztül a városban meg fog valósulni. A városnak ehhez sem kellett ilyen szempontból forrást biztosítania.

Az iparüzési adó elvételének a kérdésköre napirenden van. Amíg Kecskemét 4,5 milliárd forint összegű forrásokhoz jut és az közvetlen hatással van a város életére, addig nincs miért szólnunk, hogy a jövő évi többletet a kormány tervezi átcsoportosítani, ugyanis ez még mindig több, mint amit elvesz tőlünk az iparüzési adó átszervezésével. Ebben a kérdéskörben ezért nem „hangoskodom”, mert Kecskemét más helyzetben van és ennek a helyzetnek megfelelően zajlanak azok a fejlődési helyzetek és potenciálok, amelyek a várost érintik, hiszen ez nemzetgazdasági érdek. Városunk kiemelt gazdasági övezet és ezt kormányzati szinten is eszerint kezelik, melyet érezhetünk is.

A Nyíri út folytatásával kapcsolatosan ez a helyzet, hogy nem várhatunk, minél gyorsabban meg kell építenünk. Dobos József képviselő úrnak köszönhetően a tavasz folyamán elkészültek a tervek. Az új képviselő asszonyt is meg szeretném nyugtatni és kérem tolmácsolja ott a lakosság felé, hogy nem csak körforgalmak épülnek. A térség környezete két éven belül tehermentesül majd. Itt a lakosságot türelemre kell kérni. Erre az átmeneti helyzetre a járdát is azonnal meg kell csinálnunk. Ezt a járdaépítést a Kecskeméti Városüzemeltetési Kft. kivitelezésében kell még a tél beállta előtt megoldani azért, hogy ezek a forgalmi változások egyfajta megoldást hozzanak erre a térségre.

Az elmúlt héten egy komoly változás állt be, hiszen össze fog érni a M44-es út az M5-ös autópálya csomópontunkkal és az M5-ös kecskeméti négysávos szakaszával, ahol egy nagy csomóponti kereszteződés alakul ki. Az új csomópont az M44-es, az M5-ös, az 5-ös és a leendő M8-as találkozásánál jön létre. Az M8-as folytatódik Dunaújváros, az új híd irányába, aminek a csomópontja is két éven belül teljes egészében elkészül szakaszos átadással és folyamatos forgalmi rend változással. Ha csak erről beszélek, ez nem pár milliárdos, hanem 100 milliárdos nagyságrendű tétel, amely Kecskemét M44-es elkerülőjével, csomóponti kiépítésekkel és a hozzá kapcsolódó infrastruktúra fejlesztéssel megépül. Úgy gondolom, hogy egyelőre még ebben élvezzük a kormányzatnak a kiemelt együttműködését.

Az egészségügyi praxisok betöltése kapcsán tudomásom szerint nem állunk rosszul. Alpolgármester asszony a nyár folyamán komoly munkát végzett. Több praxisban megnyugtató, stabil megoldást találtunk. Három praxis esetében tudtuk a helyettesítést kiváltani állandó háziórvossal. Mennyi praxisban van még helyettesítés?

### **Engert Jakabné:**

Ötről van tudomásunk, ebből három megoldódott. Újabb kérelmek érkeztek praxis megszüntetésre vonatkozóan. Sajnos az öt folyamatosan jelen van. Sokfelé nyitottunk, kisfilmet készítettünk. A kapcsolatot felvettük a pályakezdő rezidensekkel és meghívtuk őket. Az elmúlt év során már több alkalommal találkoztunk a Szegedi Tudományegyetem vezetőjével és nyitottunk a Semmelweis Egyetem felé is. Bízom benne, hogy az a praxistámogatás, amit támogatásként felajánlottunk és tudunk biztosítani, vagy a lakhatás biztosítása a most végzős háziórvos rezidenseknek népszerű lehet és tudunk fiatal pályakezdeket a városunkba hozni. Ezen folyamatosan dolgozunk Dr. Pataki Mariannal, az Egészségügyi és Szociális Intézmények Igazgatója intézményvezetőjével, de nagyon nagy a kihívás.

### **Szemereyné Pataki Klaudia:**

Az alpolgármester asszony által felsoroltak költségvetési tételként szerepelnek az éves költségvetésünkben. Ezek támogatási összegek, pénzbe kerülnek, hogy tudjuk teljesíteni őket.

A beléptető kapu biztosításáról a könyvtárban tudomásom szerint a bizottsági ülésen részletesen beszéltek.

Valami olyasmi jutott el hozzám, hogy mi van, hogyha valaki a mosóba akar bemenni, akkor is beléptetés kell hozzá? Ezzel kapcsolatban segítséget szeretnék kérni mi is a probléma, mert hozzám nem jutott el ez a kérdés.

### **Ladics Monika, a Humánszolgáltatási Iroda vezetője:**

Azért van szükség ezekre a beléptető kapukra, mert sajnos sok olyan látogatója volt a könyvtárnak, aki tényleg csak a mosdó használata miatt ment be és nem pedig a könyvtár szolgáltatásait vette igénybe.

### **Szemereyné Pataki Klaudia:**

Egyéb illetéktelenek is bejártak. Azért, hogy ne zavarják a könyvtár rendjét a feltételrendszeren egy kicsit szigorítottak. Ezt más helyeken is láthatjuk, például a

Tudomány és Technika Házában. Egy új rendszert kell végig gondolnunk, egy fejlődő nagyváros életében sajnos vannak pozitív és negatív velejárók.

### **Dobos József:**

Polgármester asszony gondolatolvasó. A Nyíri út folytatásával kapcsolatban kértem szót. A járdaszakaszra a tervek elkészültek. Az egy dolog, hogy ránézünk Boros Gáborra, hogy oldja meg, de fedezet van-e rá, mert az a legfontosabb? Kérem polgármester asszonyt, hogy biztosítsa erre a fedezetet. Elkezdődik ez a nagy beruházás, akkor erre az útszakaszra fog rázúdulni a forgalom. A buszjáratot be tudtuk indítani, ez a terület most már kezd rendben lenni. Ezzel a járdaszakasszal február óta kínlódunk. Az egyesületünk megtervezte és vártunk, hogy majd nekifogunk májusban, júniusban. Kérem polgármester asszonyt, hogy biztosítsa ezt a fedezetet. Nincs sok időnk, mert október közepében járunk, de ha tudjuk, akkor azonnal el kell kezdeni ezt a beruházást. Itt a tél és utána el fog maradni.

Még egyszer kérem, hogy polgármester asszony vizsgálja meg annak a lehetőségét, hogy mikor tudunk nekifogni ennek a beruházásnak.

### **Szemereyné Pataki Klaudia:**

Kopping Rita képviselő asszonyt tájékoztatom, hogy a szeptember 15-ei adófeltöltésnél teljesítettük a tervet, látok többletet is, úgyhogy a fedezet is meglesz rá. Egyébként 1500 méteres szakasról van szó, amely mintegy 100 millió forintos nagyságrendet képvisel.

### **Pászti András:**

A költségvetési módosítást tanulmányozva meg kell mondanom, hogy hasonló gondolataim is támadtak, mint Király József képviselő úrnak. A Gondoskodó Város Bizottsághoz tartoznak az óvodák és az intézmények. Az Ifjúság úti Óvoda, illetve a Ceglédi úti Óvodákban a felújítás után személyesen is jártam, sőt polgármester asszonnyal körülbelül két hete. Mind a kettő óvodában a szülőkkel is volt alkalmam találkozni. Nagyon jól fogadták, hogy a nyáron megtörtént a felújítás. Azt gondolom, hogy köszönetet kell mondani a polgármester asszonynak, hogy az óvodai intézmények hálózata jelenleg olyan állapotban van, mint amilyen. A hivatal és polgármester asszony is észrevette, hogy ezeknek az óvodáknak bizony szükséges a felújítása. Szeretném a közgyűlés részére elmondani, mert szerintem ez fontos információ. Beszéltem a csoportokkal is, ahol egy-két kiegészítés merült fel többek között az Ifjúság Úti Óvodában a toalettek rendezése, amit tovább is vittem. A karbantartókkal tárgyaltam és el is kezdődött a munka. A Ceglédi úton az óvoda előtti kerékpárútnak a biztonsága is felmerült. Itt kezdeményeztem egy bejárást amire a körzet képviselőjét Dr. Tóth Szilárdot nagy tisztelettel meghívánk.

Ha megnézzük a költségvetés módosítását, akkor láthatjuk, hogy vis maior keretből megoldódott a Nyitra Utcai Óvodának a teteje, vagy a Hosszú Utcai Óvoda kerítése. Azt gondolom, hogy egy nagyon odafigyelő és törődő magatartást folytat az önkormányzat az óvodai intézményrendszerével és nagyot léptünk előre.

Csak gratulálni tudok ahhoz, hogy ez bekerülhetett és nagyjából meg is oldódtak azok az ügyek, problémák, amelyek megjelennek a város hétköznapjaiban.

Egy szösszenettel fejezném be: 26 évvel ezelőtt kezdődött a politikai pályám. Amikor a Díszterembe beléptem egy idősebb képviselőtársammal, akkor tátott szájjal

mondtam, hogy milyen gyönyörű ez a terem. Akkor viccesen elmesélt nekem egy történetet, a fölöttünk lévő csillárról. Azt mondta, hogy András barátom mindig igazat mondj, mert az a legendája a csillárnak, hogyha valaki nem mond igazat, akkor rászakad.

Szeretném figyelmeztetni azokat, akik alatta ülnek, hogy figyeljenek arra, hogy mit mondanak.

### **Király József:**

A Katona József Könyvtár épületében elhelyezendő beléptető kapuval kapcsolatban mondanám el a következőt. Volt valakinek egy olyan mondása, hogy a beléptető kapuk a stadionokba valók és nem a kulturális intézményekbe. Ezt én meg tudom erősíteni, ez egy közösségi tér. A vitában is elmondtam, hogy méltánytalannak tartom, mert a könyvtárnak vannak olyan részei, amelyek ingyen és olvasójegy nélkül is látogathatóak, közösségi rendezvényekre szolgáló rendezvény terme is van. Gyakorlatilag ezeken a részeken - és ezt nem akarom kihegyezni a toalettre -, egy ilyen rendezvény kapcsán netán valakinek mégis be kell mennie a toalettre, azt csak úgy tudja megtenni, hogyha fényképes igazolvánnyal regisztrál a könyvtárba, utána vélhetően lecsippantja, hogy ott járt. Azt mondom, hogy ez egy olyan közösségi tér, amit mi fizetünk, a mi adófizető pénzünkből van és illesse meg a szabadság joga, hogy ne minden percben tudjanak arról, hogy én ott járok, mit csinálok, hogy csinálom. Ez hozzátartozik ahhoz, hogy adott esetben, hogyha valaki nem talál a közelben olyan illemhelyet, ahol elvégezheti a dolgát, akkor ne az utcán, ne a belváros különböző eldugott helyein, a Lordok Háza mögötti szűk kis részeken végezze el, hanem igenis a közösségi térben elhelyezett toalettből. De nem erre akarom kihegyezni a dolgot. Nem tartom elfogadhatónak most sem, és próbáljuk meg átgondolni. Természetesen olvasójegggyel is le lehet ellenőrizni, mert amúgy is lecsippantják. Azokat a részeket úgy használják, de az összes többi részen teljesen indokolatlan.

### **Leviczky Cirill:**

Nem gondoltam, hogy a soron következő költségvetés módosításnál a kardinális kérdés a könyvtárban lévő „pisilés” lesz, de ha ez a téma, akkor ezzel is foglalkozhatunk. Király József képviselő úr és én is ott voltam azon a bizottsági ülésen, ahol ez felvetődött. Az igazgatónő egyértelműen elmondta, hogy egy egyperces regisztráció után mindenki kap egy regisztrációs kártyát ingyen, amellyel látogathatja továbbra is a mindenki számára nyitott intézményrészt. Ez nem jogosít fel a könyveknek a kölcsönzésére, viszont az épületnek azt a részét használhatja.

Miért volt erre szükség? Nagyon sok rongálás, könyvlopás, újságlopás történt az intézményben. A mai világban már ez fontos, hogy egy ilyen alapvető biztonsági kapu legyen egy ilyen intézményben. Mégegyszer mondom, azt gondolom, nem ez a legfontosabb kérdés egy költségvetés módosítása kapcsán.

Szeretném elmondani, hogy ez az idej második vagy harmadik költségvetés módosítás és így év vége előtt rendezzük a sorokat. Ennek a költségvetés módosításnak tulajdonképpen a polgármester asszony is elmondta, az a lényege, hogy az időközben megváltozott tételeket átvezessük a költségvetésben. Jelentős új dolgokat nem tartalmaz, de fontos, hogy nagyjából egy 500 millió forintos többletbevétel tartalmaz és a város ennyivel többel tud gazdálkodni. Miből adódnak ezek a többletbevételek? Kamatbevételekből több mint 200 millió forint. Ez azt jelenti, hogy év közben a város vezetése, a polgármester asszony, illetve a Pénzügyi Osztály olyan ügyesen

gazdálkodott a pénzekkel, a betétekkel, hogy ennyi többletbevételre sikerült szert tenni. Ez azt jelenti, hogy 200 millió forinttal többet tudunk elkölteni Kecskemét város polgárainak az érdekében. Ez egyrészt akkor az önkormányzat vezetését dicséri, másfelől pedig az államtól is kaptunk többletbevételeket: egyes köznevelési feladatokra, a gyermekjóléti feladatokra, gyermekétkeztetési feladatokra, az energiahatékonyság növelésére. Közterületi használati díjból is volt többletbevételünk, tehát nagyjából 500 millió forint többletbevétel az, amit ebben a költségvetésben elrendezünk, másfelől pedig, ahogy az élet hozta, azokat a kiadásokat, amelyről Pásztai András képviselőtársam is beszélt, illetve polgármester asszony is említett, hogy menet közben kiderült, hogy meg kell oldani, ezeket pedig az Általános Tartalékkeret terhére megoldották. A költségvetésben ezeket most át kell vezetni, hogy ezek a sorok a helyükre kerüljenek. Ez a költségvetés módosítás azt mutatja, hogy jól volt megtervezve a költségvetés, másrészt a végrehajtás is pontosan, precízen történt meg. Kívánom, hogy a város költségvetése soha ne legyen rosszabb helyzetben. Javaslom a közgyűlésnek a módosítás elfogadását.

### **Hódi Zsuzsanna:**

A költségvetésben van, amivel egyetértek van, amivel nem.

Mi lesz azokkal a kecskeméti lakosokkal, akik 2008-ban szerződést kötöttek 10 százalékos önerővel, hogy az utcájukat leaszfaltozzák, majd 2016-ban az önkormányzat megkapta a Fundamentától szerződésenként a 180 ezer forintokat. Öveges László főépítész úr 2016 év végén javasolta, hogy az önerész 50 százalék legyen. Ezt a javaslatot a közgyűlés 2017. januárjában elfogadta, vagyis az akkori képviselők megszavazták. A lakosok 8 éve várnak. Sok százan, talán ezren is. Hetényegyházán is várják a lakosok, hogy az utcájuk végre le legyen aszfaltozva, ahogyan az önkormányzat annak idején megígérte. A választópolgárok így eléggé becsapva és átverve érzik magukat, akik önöket, képviselőket megválasztották. Tisztában vagyok vele, hogy ez nem a témába vágó felszólalás volt, de mivel eltörölték a napirend előtti felszólalást, én úgy éreztem, hogy valahol ezt nekem mindenképpen jeleznem kell.

### **Szemereyné Pataki Klaudia:**

Jeleztem képviselő asszonynak, hogy tájékozódjon a pontos előzményekről, mert ezek felszínes mondatok voltak, amelyeket ön felsorolt, melyek hangulatkeltésre kiválóak. Egyébként egy nagyon komoly munka van a háttérben. Ez a költségvetés. Azért nem állítottam le a felszólalását, mert amint a költségvetésben az összevont táblákban látják a lakossági önerős útépitéseknek is megvan a fedezete és a kialakult rendje. Minden évben döntünk arról az összegről, amit el tudunk költeni. Most lehet úgy is dönteni, hogy ez majd a költségvetési vitának a része, de lehet úgy is, hogy nem adjuk oda az óvodák felújítására, vagy most a járdaépítésre és rögtön 500 millió forintot át tudunk csoportosítani a hetényegyházi lakossági önerős utak építésére. Ezért vagyunk itt, hogy ezt a vitát a költségvetés tárgyalásakor majd megvitassuk. Mindenki a maga érdekrendszerét beleteszi és amikor egy közös keresztmetszetet ki tudunk alakítani, akkor annak megfelelően zárjuk le a költségvetést és az adott évben azt a költséget arra tudjuk fordítani, amire jóváhagytuk. Azért gondoltam elmondani ennek a folyamatát, mert új képviselőként van jelen a teremben és ezek még új kérdések az ön életében. A rutin és a tapasztalat majd szépen hozza és akkor ennek megfelelően

tudja továbbítani a lakosok felé a korrekt információt a megfelelő szakmai alátámasztottsággal, nem csak hangulatkeltéssel.

**Lévai Jánosné:**

Örülök annak, hogy a költségvetésbe bekerült a Magyar Lelki Elsősegély Telefonszolgálat munkatársainak a személyi juttatására 703 ezer forint. Tudjuk azt, hogy a munkatársak részben önkéntesként dolgoznak és a nap 24 órájában telefonos szolgálatot teljesítenek. Nagyon örülök annak, hogy a Déli Iparterület bővül, fejlődik, részben érinti az én körzetemet is.

Szeretném, hogyha a jövő évi költségvetésbe beépítésre kerülne a Szent László körúton gyalogátkelőhely kiépítése. A körút forgalma óriási és a lakosság hosszú évek óta kéri a gyalogátkelőhely kiépítését. A lakosság igénye most már kettő, mert a nagybani piachoz, a Búzakalász utca sarkához is felmerült az igény, hogy legyen gyalogátkelőhely, mert óriási a forgalom.

Szeretném kérni a polgármester asszonytól és a Pénzügyi Osztálytól, hogy a jövő évi költségvetésbe legalább egy gyalogátkelőhely pénzügyi fedezete kerüljön beépítésre.

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

Itt van, amikor kinyitjuk a Pandora szelencéjét és akkor röpke 1000 milliárd forintnyi nagyságrendet a város fejlesztésére és fejlődésére el tudnánk költeni. Kérdés, hogy ezt a forrást honnan szedjük össze. Olyanokba tudunk gondolkodni, mint amit Leviczky Cirill képviselőtársam is mondott. Egy 200 millió forintos kamatbevétel többlettel -, ami nem kevés munka és odafigyelés eredménye - meg tudjuk emelni a város költségvetését. Utána ezen a 200 millió forinton 14 körzetben lehet osztozkodni, hogy milyen megosztásban történjen ennek a felhasználása. Ez minden családi háztartás pénztárcájánál így zajlik. Az ember megkapja a fizetését egy hónapra, és tudja, hogy arra az egy hónapra mire tudja elkölteni. Szeretném sok mindenre én is. Higgyék el, látom a városban, hogy mi mindent kellene és lehetne még megcsinálni, de ha ennyire van forrás, akkor ezt tudjuk a legokosabban és a leghatékonyabban felosztani. Ebben kell még nyilván az új képviselőknek tapasztalatot szerezniük, de segítünk benne, azért vagyunk itt.

Megállapítom, hogy az előterjesztéshez további kérdés és hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Ki ért egyet a rendelet-tervezettel?

**(Szavazárkor a képviselő-testület 21 tagja tartózkodott az üléssteremben.)**

Hódi Zsuzsanna képviselő asszony szavazópultja kontakthibás volt, ezért új szavazást rendeltek el.

Ki ért egyet a rendelet-tervezettel?

**(Rendeletalkotáskor a képviselő-testület 20 tagja tartózkodott az üléssteremben.)**

Szavazás után a közgyűlés 14 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 6 tartózkodással megalkotta Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 14/2024. (X. 17.) önkormányzati rendeletét Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2024. évi költségvetéséről szóló 22/2023. (XII. 7.) önkormányzati rendelet módosításáról, amely a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Ki ért egyet a határozat-tervezettel?

**(Határozathozatalkor a képviselő-testület 21 tagja tartózkodott az üléssteremben.)**

Szavazás után a közgyűlés 14 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal és 6 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**  
**160/2024. (X.17.) határozata**  
**Folyószámlahitel szerződés megkötése**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Szemereyné Pataki Klaudia polgármester 17.197-1/2024. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

1./ A Közgyűlés úgy dönt, hogy az önkormányzat – likviditásának folyamatos biztosítása érdekében – a 2025. január 2. – 2025. december 31. közötti időszakra vonatkozóan 3.000.000.000 Ft összegű folyószámla-hitelkeretszerződést köt az OTP Bank Nyrt-vel.

A közgyűlés vállalja, hogy a folyószámlahitelt visszafizeti, járulékainak és kamatának fedezetét – melynek tervezett összege 30.000.000 Ft – a 2025. évi költségvetésben biztosítja.

2./ A közgyűlés úgy dönt, hogy a hitel és járulékainak biztosítékául felajánlja a Kecskemét belterület 3708/9, 1127, 4308/1, 8670, 4308/2, 17/4/A/3, 192/1/A/120, 483/A/5, 604, 10577/37/A/1, 10577/37/A/4, 3301, 2164, 2212 hrsz-ú, forgalomképes, a helyi önkormányzatok adósságrendezési eljárásáról szóló 1996. évi XXV. törvény alapján adósságrendezésbe vonható ingatlanokat, melyre 1.505.003.000 Ft összeg erejéig keretbiztosítéki jelzálogszerződés kötődött 2013. december 21-én. A közgyűlés kötelezettséget vállal arra, hogy a hitel futamideje alatt az ingatlanokat nem minősíti korlátozottan forgalomképesse vagy forgalomképtelenné.

3./ A közgyűlés a folyószámlahitel és járulékai fedezetéül az OTP Bank Nyrt-nek felajánlja a helyi önkormányzat általános működésének és ágazati feladatai támogatását, továbbá a helyi adókból származó bevételeit, mely bevételek összegét az OTP Bank Nyrt. a hitel igénybevételeiből eredő tartozás törlesztésére fordíthatja. A helyi adó bevételekre 3.000.000.000 Ft összegű tartós finanszírozási jogviszonyt biztosító zálogszerződés került megkötésre 2014. december 12-én.

4./ A közgyűlés hozzájárul, amennyiben a hitel futamideje alatt az önkormányzat Fizetési Számláján a szerződés alapján esedékessé váló fizetési kötelezettségeinek teljesítéséhez nem áll rendelkezésre a szükséges fedezet, úgy annak biztosítása érdekében a helyi adók fogadására szolgáló számláiról a szükséges összeget a bank a Fizetési Számlájára haladéktalanul átvezesse.

5./ A közgyűlés az OTP Bank Nyrt. részére más pénzügyi intézménynél és a Magyar Államkincstárnál vezetett, vagy a későbbiekben megnyitásra kerülő valamennyi fizetési számlájára (beleértve a fizetési számlát és egyéb számlákat) ahol ezt jogszabály nem zárja ki, felhatalmazáson alapuló beszédési megbízást biztosít a banki követelések teljesítése érdekében.

6./ A közgyűlés felhatalmazza a polgármestert a hitelszerződés aláírására.

Határidő: 2024. december 31.

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

**A határozatról értesülnek:**

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Varga Miklós irodavezető, Gazdálkodási és Intézményüzemeltetési Iroda
- 4.) Hupkáné Pesti Zsuzsanna, a Költségvetési és Intézményüzemeltetési Osztály vezetője

**és általa:** OTP Bank Nyrt.

\* \* \*

**2.) NAPIRENDI PONT**

**Államháztartáson kívüli forrás átadása és átvétele**

**Előterjesztő:** Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

(A polgármester 18.770-4/2024. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

Ezek is azok a kisebb léptékű dolgok, amelyekért lehajolunk. Úgy gondoljuk, hogy egy 52 milliárdos költségvetés mellett is érdemes lehajolni olyanért, mint például, hogy egy Kft. felajánlott hangszereket és hangtechnikai eszközöket, amit a zeneiskolának tudunk továbbítani. Kisebb tételek, amelyeket a civil szervezetek támogatása előirányzat terhére tudunk biztosítani az iskola és a kórház alapítványa részére fejlesztésre és támogatásra.

**Dr. Siposné Bodrozsán Alexandra:**

Kérdésem lenne az előterjesztéssel kapcsolatban. Az előterjesztés II. pontjában a „Civil szervezetek támogatása” előirányzatról alapítványok támogatása szerepel. Tudunk-e most tájékoztatást kapni arra vonatkozóan, hogy ezen a „Civil szervezetek támogatása” soron mennyi összeg áll még rendelkezésre erre a keretévre?

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

Igen, ha most azonnal nem is, de a közgyűlés végére megkapja a képviselő asszony e-mailben a választ.

Megállapítom, hogy az előterjesztéshez további kérdés és hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Ki ért egyet a határozat-tervezettel?

**(Határozathozatalkor a képviselő-testület 21 tagja tartózkodott az üléssteremben.)**

Szavazás után a közgyűlés 21 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:



**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**  
**161/2024. (X.17.) határozata**

**Államháztartáson kívüli forrás átadása és átvétele**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Szemereyné Pataki Klaudia polgármester 18.770-4/2024. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

I. A közgyűlés úgy dönt, hogy a BI Property Holding Kft. által Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatának felajánlott 500.000 Ft értékű hangszereket és hangtechnikai eszközöket átveszi.

A közgyűlés felhatalmazza Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert, hogy a felajánlás elfogadása tárgyában készülő megállapodást aláírja.

Határidő: azonnal

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

II. A közgyűlés úgy dönt, hogy Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2024. évi költségvetéséről szóló 22/2023. (XII.7.) önkormányzati rendelete 4911002 Civil szervezetek támogatása előirányzata terhére az alábbi alapítványi támogatásokat biztosítja:

- A II. Rákóczi Ferenc Általános Iskoláért Alapítvány részére 200.000 Ft összegű támogatást az Ismail Sekip Uyal Ortaokulu török testvériskolából 2024. november 16-21. között Kecskemétre látogató delegáció fogadásának költségeihez.
- A Vásárhelyi Pál Általános Iskoláért Alapítvány részére 100.000 Ft összegű támogatást a 2024. december 10-én megrendezésre kerülő Nagytemplomi Karácsonyi Koncert program lebonyolításának költségeihez.

A közgyűlés úgy dönt, hogy Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2024. évi költségvetéséről szóló 22/2023. (XII.7.) önkormányzati rendelete 3011412 Egészségügyi feladatok előirányzata terhére az alábbi alapítványi támogatást biztosítja:

- A Bács-Kiskun Megyei Kórházért Alapítvány részére 1.000.000 Ft összegű támogatást a nővérszálló közösségi tere kialakításának költségeihez.

A közgyűlés felhatalmazza Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert a támogatási szerződések aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

**A határozatról értesülnek:**

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Varga Miklós irodavezető, Gazdálkodási és Intézményüzemeltetési Iroda
- 4.) Czakó Anita, a Pénzügyi Osztály vezetője
- 5.) Ladics Monika irodavezető, Humánszolgáltatási Iroda
- 6.) Nagyhegyesi-Kis Mariann osztályvezető, Községi Kapcsolatok Osztálya  
**és általa:** érintettek

\* \* \*

**3.) NAPIRENDI PONT****Örökségvédelmi Támogatási Program****Előterjesztő:** Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

(A polgármester 16.547-2/2024. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

Az Örökségvédelmi Támogatási programot a tavalyi évi költségvetésünk elfogadásakor jóváhagytuk. A 20 milliós keret feltételrendszere összeállt és ki tudjuk írni a helyi védettség alatt álló épületeink támogatására ezt az összeget.

**Hódi Zsuzsanna:**

A támogatások igénybevételére magánszemélyek, alapítványok, egyesületek, egyházak is jogosultak lehetnek? Egy kalap alá kerül a magánszemély, az egyesület és az egyház? Az emlékművek és a szobrok is beletartoznak. Az Alföld Áruház melletti parkban van egy madár szobor, ami borzasztóan elhanyagolt. Igazából még emléktábla sincs. Balesetveszélyes a lépcső is, amin meg lehet közelíteni. A környezete nagyon szemetes. Lehet ilyenre is támogatást kérni? Nem tudom, hogy ki állította ezt a szobrot. Lehet, hogy az én mulasztásom, hogy nem tudom.

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

Igen, abban az esetben, hogyha ezt a szobrot magánszemély vagy egyesület felkarolják és helyi védettség alatt áll. Jól mondom, hogy helyi védettség alatt kell állnia? Nem kell helyi védettség alatt állnia, akkor ez is lehet egy pályázat tárgya. A Szentháromság szobor már régóta kérdést képez. Ezért nyitottuk meg ennek a lehetőségét, hogyha valaki komolyan gondolja, akkor lehetősége legyen felkarolni a Szentháromság szobrot is felújítani. A közgyűlés témakörébe ez évek óta visszatér és most találtunk egy ilyen lehetőséget. Ha ez tényleg egy közösség számára fontos, akkor ezt szeretnénk hangsúlyozni ezekkel a tételekkel és azzal a lehetőséggel, hogy kinyitottuk civil szervezetek számára is.

**Király József:**

A bizottsági ülésen is elmondtam, nagyon örülök neki, hogy visszatér a civil támogatási program keretében az örökségvédelemmel kapcsolatos tétel. Említettem, hogy a Szentháromság szobor az igenis várat magára. Ha jól tudom a korábbi belvárosi képviselő 2010 körül ezzel kapcsolatban talán szervezett is gyűjtést. Egyetlenegy

akadálya van, hogy a szobor gazdája a katolikus egyház. Amíg nem járulnak hozzá, hogy civil szervezet vagy magánszemély kézbe vegye, addig ezzel nehéz dolgunk lesz, de próbálkozunk. Már többször fölajánlkoztam nekik, mint Kecskeméti Városvédő és Városszépítő Egyesület, de egyelőre nem válaszoltak. Nagyon jó, hogy a támogatási program megvan, sőt a költségvetési előterjesztésben is szerepel ez a 20 millió forintos tétel. Ha jól olvastam, akkor ez jövőre is meglesz. Bízom benne, hogy egyre többen jelentkeznek és előbb-utóbb tudunk tágítani a lehetőségeken. A műemlékvédelem kapcsán a bizottsági ülésen is elmondtam fontos, hogy akik használják, azok felújítsák és ha azok magánszemélyek, akkor adó visszaigénylést vagy adókedvezményeket kaphassanak a várostól. A közeljövőben ebben egy közös gondolkodás szükséges.

### **Szemereyné Pataki Klaudia:**

Ez a jövő év említése. Ez azt jelenti, hogy miután év végéig lehet pályázni, ezért áthúzódó fedezetet kell biztosítanunk a jövő évi költségvetésben. Úgyhogy ez az áthúzódó gazdálkodáshoz kötődő tételt jelent. Az, hogy a jövő évre megint ki tudjuk-e írni, az majd a következő költségvetésünknek lesz a témája, hogy tudunk-e erre forrást biztosítani. Ha jó pályázatok érkeznek be a jövő évben ennek a fedezetét biztos, hogy biztosítanunk kell, mert áthúzódó forrás lesz.

### **Nemcsik Mátyás:**

A kérdésekbe, a hozzászólásokba belecsaptunk, de azért egy pár gondolatot érdemes erről a programról említenünk, hiszen nem mindenkinek lehet világos, hogy miről is beszélünk most. A Fejlődő Város Bizottság megtárgyalta ezt az előterjesztést és egyhangúlag támogatta is. Örülök és köszönöm, hogy polgármester asszony, illetve Öveges László főépítész úr jóvoltából újjáéleszthetjük ezt a programot. Tulajdonképpen most egy újjáélesztésről van szó, hiszen a covid járvány ideje alatt nem tudott működni ez a program, szünetelt. Kecskeméten korábban 2011. és 2019-es évben működött hasonló jellegű támogatási program. Azt már hallhattuk, hogy a program elsődleges célja, hogy a magántulajdonban lévő helyi védett épületeket megfelelő állapotban, állagmegóvás szempontjából tudjuk támogatni. Fontos hangsúlyozni, hogy magánszemélyek is pályázhatnak erre a támogatási programra. A tervek szerint november elsejétől nyitott ez a pályázat. A pályázatról és a beadásról az érdeklődők a kecskemet.hu internetes oldalon tudnak majd tájékozódni. November 1. és december 31. között várjuk majd a pályázatokat és reméljük, hogy minél többen igénybe tudják majd venni ezt a támogatást. Ennek fényében fogjuk majd a későbbiekben újra monitorozni, hogy tényleg mennyien használják és milyen összegeket tudunk erre majd biztosítani. Kérem a képviselő-testületet, hogy támogassák ezt az előterjesztést.

### **Szemereyné Pataki Klaudia:**

Nemcsik Mátyás képviselő úrnak és Király József képviselő úrnak a területén vannak ezek a magántulajdonú épületek, amelyek védetség alatt állnak és örökségvédelmi szempontokat képviselnek. Fontos, hogy ezek a magánszemélyek segítsék a településképi életünket, mert mindenkinek megnyugvás, hogyha szép épületek között tud sétálni a belvárosban.

Megállapítom, hogy az előterjesztéshez kérdés és további hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Ki ért egyet a határozat-tervezettel?

**(Határozathozatalkor a képviselő-testület 21 tagja tartózkodott az üléssteremben.)**

Szavazás után a közgyűlés 21 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**  
**162/2024. (X.17.) határozata**  
**Örökségvédelmi Támogatási Program**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Szemereyné Pataki Klaudia polgármester 16.547-2/2024. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

1.) A közgyűlés úgy dönt, hogy az Örökségvédelmi Támogatási Program keretében pályázatot ír ki az előterjesztésben szerepeltetett támogatásra jogosultak és támogatható tevékenységek, valamint meghatározott feltételek alapján.

2.) A közgyűlés úgy dönt, hogy a pályázatok benyújtási határideje:

2024. november 1.– 2024. december 31.

3.) A közgyűlés felhatalmazza a polgármestert a pályázati felhívás közzétételére.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

**A határozatról értesülnek:**

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Balogh Zoltán irodavezető, Fejlesztéspolitikai Iroda
- 4.) Berente Ágnes, a Pályázati és Közbeszerzési Osztály vezetője

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

Dr. Siposné Bodrozsán Alexandra képviselő asszonyt szeretném tájékoztatni arról, hogy meg is érkezett a válasz, a „Civil szervezetek támogatása” előirányzaton a még szabad keret 1.5 millió forint.

\* \* \*

#### **4.) NAPIRENDI PONT**

#### **Önkormányzati vagyon elidegenítésével és hasznosításával kapcsolatos döntések**

**Előterjesztő:** Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

(A polgármester 17.425-2/2024. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

#### **Szemereyné Pataki Klaudia:**

Korábban említettem, hogy van egy nagyon nagy ívű és egy nagyon összetett döntési helyzet a Déli Iparterületen, a Kereskedő utca kérdésében, amin hónapok óta dolgozunk a kollégákkal. Mindenki számára sikerült egy megnyugtató megoldást találnunk közösen a fejlesztővel, aki nagyon sok mindent vállalt. Ennek köszönhetően négy nagy társaságról már tudott, hogy abba a térségbe be is fog települni. Nem csak megépítette és üresen fognak állni a logisztikai csarnokok, hanem a Kereskedő utca által határolt szabad területekre további gyártótevékenységek települnek be. Ez az egyik jelentős döntési tétel, ami eléggé bonyolult és összetett. Az előterjesztésben vannak kisebb léptékűek is, többek között a Szabadság téri ingatlan, amire egyelőre nem érkezett érdeklődés. Természetesen nem jelenti azt, hogy nem írjuk ki újra a pályázatot, nem próbálkozunk újra addig, amíg nem találunk megnyugtató megoldást. Addig azt a javaslatot tettem, hogy adjuk oda átmenetileg a színház zenekarának és az énekarának hasznosításra. Ez egy átmeneti megoldás, hosszú távon viszont meg kell keresnünk a megoldását. Eddig a Lestár téren oldottuk meg ezeket a problémákat, de ott az ingatlan már olyan állapotba került, hogy teljesen használhatatlan. Az államnak most már döntenie kell, hogy mit kezd a Lestár téri ingatlannal, a régi tisztiklubbal. Az ingatlan nem az önkormányzaté, hanem az államé, amely a Honvédelmi Minisztérium vagyonkezelésben van. Bérleti szerződéses konstrukcióba megkértük, amíg üresen állt.

#### **Király József:**

Az előterjesztés IV. pontja, a Liberté kapcsán terveztem, hogy hozzászólok, de polgármester asszony többé-kevésbé elmondta, hogy nem örök életre adjuk át használatra. Korábban volt egy javaslatom, hogy a Kik-For Kft. kapja meg feladatául, hogy helyezze folyamatába ennek a helynek valamiféle más hasznosítását. Gondolom nekünk nem kell döntenie, hogy ha a polgármester asszony egy levélben erre az igazgató urat felhatalmazza, akkor meg fogja tenni. A kérésem az lett volna, hogy folytassuk és a végső, hosszabb távú megoldást keressük.

#### **Kopping Rita:**

A Gazdálkodó Város Bizottság ezt a napirendi pontot megtárgyalta. Szerettem volna, hogyha a bizottság négy pontban tárgyalja és négy határozatot fogad el, melyekről külön-külön döntünk. Sajnos nem így tárgyalta a bizottság, így nem volt lehetőség arra, hogy kifejezzük, hogy melyik az a pont, amivel nem értünk egyet. A bizottság 4 igen és 3 nemmel fogadta el ezt a napirendi pontot.

#### **Szemereyné Pataki Klaudia:**

Igény van most arra, hogy külön szavazzunk, vagy egyben tudunk szavazni a határozatokról?

(Mikrofonon kívül jelezték a képviselők, hogy egybe szavazzanak a határozatokról.)

Rendben van, akkor egyben szavazunk a határozatokról.

Megállapítom, hogy az előterjesztéshez kérdés és további hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Ki ért egyet a határozat-tervezetekkel?

(Határozathozatalkor a képviselő-testület 21 tagja tartózkodott az ülésteremben.)

Szavazás után a közgyűlés 21 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatokat hozta:

### **Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**

#### **163/2024. (X.17.) határozata**

**Önkormányzati vagyon elidegenítésével és hasznosításával kapcsolatos döntések**

**(A Kecskemét, Szabadság tér 2. szám alatti ingatlanrész hasznosítása érdekében kiírt pályázat elbírálása)**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Szemereyné Pataki Klaudia polgármester 17.425-2/2024. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

A közgyűlés megállapítja, hogy a kecskeméti 1127 hrsz-ú, Kecskemét, Szabadság tér 2. szám alatti ingatlanban található, volt Liberté Étterem néven ismert 621 m<sup>2</sup> hasznos alapterületű ingatlanrész bérlet útján történő hasznosítása érdekében kiírt pályázat eredménytelen.

#### **A határozatról értesülnek:**

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Patay Balázs irodavezető, Szervezési és Jogi Iroda
- 4.) Dr. Fölföldi Klára, a Jogi Osztály vezetője

### **Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**

#### **164/2024. (X.17.) határozata**

**Önkormányzati vagyon elidegenítésével és hasznosításával kapcsolatos döntések**

**(A kecskeméti 21825/259 hrsz-ú ingatlan értékesítése)**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Szemereyné Pataki Klaudia polgármester 17.425-2/2024. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

- 1.) A közgyűlés úgy dönt, hogy a kecskeméti 21825/259 hrsz-ú, 2912 m<sup>2</sup> területű, „kivett beépítetlen terület” megnevezésű ingatlan tekintetében a határozat mellékletét képező pályázati kiírásban foglaltak szerint nyilvános, többfordulós pályázatot ír ki.

2.) A közgyűlés felkéri Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert, hogy gondoskodjon a határozat 1. számú mellékletét képező pályázati felhívás és a határozat 2. számú mellékletét képező pályázati kiírás közzétételéről.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

**A határozatról értesülnek:**

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Patay Balázs irodavezető, Szervezési és Jogi Iroda
- 4.) Dr. Fölföldi Klára, a Jogi Osztály vezetője

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése  
104.../2024. (X.17.) határozata 1. számú melléklete

### PÁLYÁZATI FELHÍVÁS

**Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése (6000 Kecskemét, Kossuth tér 1.)  
Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése  
.../2024. (X.17.) határozata alapján  
Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az önkormányzat  
vagyonáról  
és a vagyongazdálkodásáról szóló 19/2013. (VI. 27.) önkormányzati rendelete (a  
továbbiakban: Vagyondirektív) 24. § (1) bekezdés a) pontja szerint  
nyilvános, többfordulós pályázatot ír ki**

a Kecskemét, Alsószéktó, Tűzok utca térségében található 21825/259 hrsz-ú, 2912 m<sup>2</sup> területű, „kivett beépítetlen terület” megnevezésű ingatlan (a továbbiakban: ingatlan) értékesítése érdekében.

**Az ingatlan minimális értékesítési ára: nettó 130.866.142,- Ft + ÁFA, azaz bruttó 166.200.000,- Ft.**

**A pályázat részletes feltételeit és követelményrendszerét a pályázati kiírás tartalmazza.**

**Az ajánlatokat legkésőbb 2024. november 25. napján 10 óráig lehet benyújtani, személyesen a KIK-FOR Ingatlankezelő és Forgalmazó Kft. részére (6000 Kecskemét, Csányi János krt. 14. III. em. 315. számú hivatalos helyisége). A borítékon kérjük feltüntetni a „Kecskemét 21825/259 hrsz-ú ingatlan értékesítése” jeligét, továbbá az ajánlattevő nevét, címét.**

Részletes pályázati kiírás igényelhető a Polgármesteri Hivatal Vagyongazdálkodási Csoportjánál (tel: 76/513-513/2363), vagy letölthető Kecskemét Megyei Jogú Város honlapjáról.

A pályázat kiírója a Vagyondirektív 28. § (2) bekezdése szerint fenntartja a pályázat eredménytelenné nyilvánításának jogát.

Kecskemét, 2024. október 17.



Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése  
.../2024. (X.17.) határozata 2. számú melléklete

**Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése (6000 Kecskemét, Kossuth tér 1.)  
Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése  
.../2024. (X.17.) határozata alapján,  
Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az önkormányzat  
vagyonáról  
és a vagyongazdálkodásáról szóló 19/2013. (VI. 27.) önkormányzati rendelete (a  
továbbiakban: Vagyonrendelet) 24. § (1) bekezdés a) pontja szerint  
nyilvános, többfordulós pályázatot ír ki**

a Kecskemét, Alsószéktó, Tűzok utca térségében található 21825/259 hrsz-ú, 2912 m<sup>2</sup>  
területű, „kivett beépítetlen terület” megnevezésű ingatlan (a továbbiakban: ingatlan)  
értékesítése érdekében.

Az ingatlan minimális értékesítési ára: nettó 130.866.142,- Ft + ÁFA, azaz bruttó  
166.200.000,- Ft.

Az ingatlan Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Kecskemét  
Megyei Jogú Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 33/2015. (XII. 17.) önkormányzati  
rendelete mellékletét képező Szabályozási Terv szerint „Vt-5143” településközpont vegyes  
terület övezetben található.

Az általános forgalmi adóról szóló 2007. évi CXXVII. törvény 86. § (1) bekezdés k) pontja  
értelmében az ingatlan értékesítését áfa fizetési kötelezettség terheli.

Pályázatot nyújthat be természetes személy és a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI.  
törvény (a továbbiakban: Nvtv.) 3. § (1) bekezdés 1. pontja szerinti átlátható szervezet (a  
továbbiakban együtt: pályázó).

A pályázat kiírója felhívja a pályázó figyelmét, hogy az értékesítést követően az ingatlan  
beépítésére vonatkozó építéshatósági eljárásokért, egyéb engedélyek beszerzése során felmerült  
problémákért felelősséget nem vállal, tehát a pályázónak kell valamennyi illetékes hatósággal  
a pályázat benyújtása előtt előzetesen egyeztetni.

Tájékoztatjuk a Tisztelt Pályázókat, hogy az ingatlan vonatkozásában a Szabályozási Terv  
módosulni fog, ezért az ingatlan hasznosításával kapcsolatban Kecskemét Megyei Jogú Város  
Polgármesteri Hivatal Mérnöki Iroda Várostervezési Osztályával és Közterületfenntartási és  
Beruházási Osztályával szükséges egyeztetni.

Az Nvtv. 14. § (2) bekezdése értelmében a helyi önkormányzat tulajdonában lévő ingatlan  
értékesítése esetén az államot minden más jogosultat megelőző elővásárlási jog illeti meg.

Az Nvtv. 14. § (5) bekezdése alapján az elővásárlási jog gyakorlására külön törvényben  
meghatározott szerv - amennyiben törvény a nyilatkozattételi határidőre vonatkozóan eltérően  
nem rendelkezik - az átruházás valamennyi lényeges elemét tartalmazó ajánlat vagy az  
elővásárlási jog jogosultjával szemben még hatályba nem lépett a nemzeti vagyon értékesítésére  
irányuló szerződés részére történő megküldéstől számított 35 napon belül nyilatkozik, hogy

kíván-e élni elővásárlási jogával az állam nevében. A 35 napos határidőt az ajánlat vagy a szerződés személyes átadása esetén az átadás igazolt napjától, postai küldemény esetén a küldemény feladásának igazolt napjától kell számítani. A határidő elmulasztása jogvesztő.

**Az ajánlatok benyújtásának helye, ideje és módja:**

**Az ajánlatok benyújtásának helye:**

KIK-FOR Ingatlankezelő és Forgalmazó Kft. (6000 Kecskemét, Csányi János krt. 14.) III. em. 315. számú hivatalos helyisége.

**Az ajánlatok benyújtásának ideje:**

Az ajánlatokat legkésőbb 2024. november 25. napján 10 óráig kell benyújtani.

Az ajánlatot érvényesen benyújtani kizárólag személyesen, zárt borítékban "Kecskemét 21825/259 hrsz-ú ingatlan értékesítése" jellegével lehet.

A pályázat kiírója a hiánypótlásra lehetőséget biztosít.

Az ajánlatot 1 eredeti és 1 másolati példányban kell benyújtani. Az ajánlat eredeti példányát olyan módon kell összefűzni, hogy ahhoz iratot sérülésmentesen hozzá ne lehessen csatolni, vagy abból eltávolítani.

A pályázónak ajánlata benyújtásával egyidejűleg 4.000.000,- Ft összegű óvadékot kell megfizetnie az önkormányzat OTP Bank Nyrt.-nél vezetett 11732002-20324548 számú bankszámlájára, mely az adásvételi szerződésben foglalóként kerül kikötésre.

Az ajánlatot magyar nyelven lehet benyújtani, az idegen nyelvű dokumentumot a kiíró nem veszi figyelembe.

Az ajánlati kötöttség minimális időtartama: az ajánlatok bontását követő 120 nap.

A nyertes pályázóval az ajánlati kötöttség időtartamán belül az önkormányzat adásvételi szerződést kíván kötni.

**Az ajánlatnak tartalmaznia kell:**

- A pályázó szerződéskötéshez szükséges azonosító adatait:
  - a) természetes személy esetén nevét, születési nevét, születési helyét és idejét, anyja születési nevét, lakcímét, adóazonosító jelét,
  - b) átlátható szervezet esetén nevét, székhelyét, adószámát, cégjegyzékszámát vagy nyilvántartási számát, statisztikai azonosítóját, képviselőjének nevét,
  - c) jogi személy esetén 30 napnál nem régebbi hiteles kivonatot cégnyilvántartásba, egyéb nyilvántartásba bejegyzett adatairól vagy annak hitelesített másolatát, valamint képviselőjének aláírási címpéldányát vagy aláírás mintáját, vagy azok hitelesített másolatát.
- Átlátható szervezet esetén cégszerűen aláírt okiratba foglalt nyilatkozatot az Nvtv. 3. § (2) bekezdése szerint az (1) bekezdés 1. pont b) vagy c) alpontjában foglalt feltételeknek való megfelelésről.
- A pályázó ingatlanra vonatkozó árajánlatát, amely nem lehet kevesebb, mint a

minimális értékesítési ár, valamint a vételár megfizetésének vállalt határidejét, ütemezését.

- A pályázó nyilatkozatát arra vonatkozóan, hogy az ajánlatok bontását követő 120. napig ajánlati kötöttséget vállal.
- A pályázó nyilatkozatát arról, hogy a pályázati feltételeket elfogadja.
- A pályázó részletes elképzeléseit az ingatlan hasznosítására vonatkozóan.
- A pályázó nyilatkozatát arról, hogy a személyes adatai kezeléséhez a pályázat elbíráláshoz szükséges mértékben hozzájárul.

A Vagyonrendelet 24. § (4) bekezdése szerint többfordulós pályázat esetén az első fordulóban érvényes írásbeli ajánlatot benyújtó pályázókat tárgyalásra kell meghívni a második, és szükség szerint a tárgyalások eredményétől függően versenyben maradtakat a további fordulókra. A pályázók a tárgyalások során ajánlatukat csak az önkormányzat számára kedvezőbb feltételekkel módosíthatják, és a pályázat elbírálására a tárgyalások befejezésével kerül sor.

#### **A pályázat eredménytelenné nyilvánítása:**

A pályázat kiírója azt az ajánlatot, amelyben a minimális értékesítési árat nem éri el a pályázatban meghatározott összeg, eredménytelennek tekinti.

A pályázat kiírója a Vagyonrendelet 28. § (2) bekezdése alapján fenntartja a jogát a pályázat indokolás nélküli eredménytelenné nyilvánítására.

#### **Az ajánlatok felbontásának helye, ideje:**

##### **Az ajánlatok felbontásának helye:**

KIK-FOR Ingatlankezelő és Forgalmazó Kft. (6000 Kecskemét, Csányi János krt. 14.) III. emelet 315. számú iroda.

##### **Az ajánlatok felbontásának ideje:**

A pályázatok bontására 2024. november 25. napján 10 óra 30 perckor kerül sor.

#### **A pályázat és az ajánlatok elbírálása:**

##### **Az elbírálás ideje:**

A pályázat elbírálására Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlésének az ajánlati kötöttség időtartamán belüli – 120 nap – ülésén kerül sor.

##### **Az elbírálásra jogosult:**

A pályázat eredményességéről vagy eredménytelenségéről, a benyújtott ajánlatok érvényességéről, elbírálásáról Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése dönt. A pályázat kiírója az Nvtv. 13. § (1) bekezdésében foglaltak figyelembevételével a benyújtott ajánlatokat az összességében legelőnyösebb ajánlat szempontja szerint értékeli a szolgáltatás és ellenszolgáltatás értékarányosságára tekintettel.

**Az eredményhirdetés módja:**

A pályázókat a döntést követően írásban értesítjük az elbírálás eredményéről.

**A szerződés megkötésének helye és időpontja:**

**A szerződéskötés helye:**

Kecskemét Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala (6000 Kecskemét, Kossuth tér 1.).

**A szerződéskötés időpontja:**

A nyertes pályázót az elbírálásról szóló levélben tájékoztatjuk az adásvételi szerződés megkötésének időpontjáról.

A jelen pályázati felhívásban nem szabályozott kérdésekben az Nvtv-ben, valamint a Vagyronrendeletben foglaltak irányadóak.

Kecskemét, 2024. október 17.

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**  
**165/2024. (X.17.) határozata**

**Önkormányzati vagyon elidegenítésével és hasznosításával kapcsolatos döntések**

**(A kecskeméti 8373/53 hrsz-ú ingatlant érintő csere)**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Szemereyné Pataki Klaudia polgármester 17.425-2/2024. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

1.) A közgyűlés úgy dönt, hogy Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Kecskemét Megyei Jogú Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 33/2015. (XII.17.) önkormányzati rendeletével összhangban az önkormányzat kizárólagos tulajdonát képező Kecskemét, belterület 8373/53 hrsz-ú, 2 ha 6505 m<sup>2</sup> területű, „kivett közút” megnevezésű ingatlan mellékelt vázrajz szerinti 7808 m<sup>2</sup> nagyságú részét forgalomképesse nyilvánítja, valamint hozzájárul a kecskeméti 8373/53, 8373/44, 8373/51 és 8373/54 hrsz-ú ingatlanokat érintő, a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal által 543/1063/2024. számon záradékolt, jelen határozat mellékletét képező változási vázrajz szerinti telekhatár-rendezéshez és ennek megfelelően hozzájárul az önkormányzat kizárólagos tulajdonát képező kecskeméti 8373/53 hrsz-ú ingatlant érintő cserehez oly módon, hogy a kecskeméti 8373/53 hrsz-ú ingatlan területéből összesen 7808 m<sup>2</sup> nagyságú terület kerül csatolásra a telekalakítással kialakuló 8373/54 és 8373/44 hrsz-ú ingatlanok területéhez értékülönbözettel megfizetésével rendezett csere jogcímén, valamint a kecskeméti 8373/44, 8373/51 és 8373/54 hrsz-ú ingatlanok területéből összesen 6038 m<sup>2</sup> nagyságú rész kerül csatolásra csere jogcímén az önkormányzati tulajdonú kecskeméti 8373/53 hrsz-ú ingatlan területéhez. A cserével érintett területek közötti bruttó 17.500.000,- Ft értékülönbözettel a kecskeméti 8373/44, 8373/51 és 8373/54 hrsz-ú ingatlanok tulajdonosai úgy fizetik meg, hogy Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése 56/2024. (IV.18.) határozatával elfogadott településrendezési szerződésben (a továbbiakban: településrendezési szerződés) vállalt területfejlesztési feladatokon túl felmerülő, az önkormányzat helyett számviteli bizonylattal igazoltan megvalósított fejlesztések (autóbuszöböl - pár és peron építése, valamint további út, közmű kiépítése és zöldfelület kialakítása) kivitelezési költségei legfeljebb az értékülönbözettel erejéig beszámításra kerülnek.

A fejlesztéseket a kérelmezők a településrendezési szerződéshez igazodva 2025. szeptember 30. napjáig kötelesek megvalósítani, ezért az értékülönbözettel elszámolására legkésőbb 2025. december 31. napjáig kerül sor.

A csereügylet a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 1. és 2. pontjai alapján a helyi közügyek, valamint a helyben biztosítható közfeladatok körében ellátandó helyi önkormányzati feladatok, mint településfejlesztés, településrendezés; településüzemeltetés (a helyi közutak és tartozékainak kialakítása és fenntartása), valamint a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 8. § (1) bekezdés 3. pontja szerinti közúti közlekedéssel összefüggő közúthálózat fejlesztése, fenntartása, üzemeltetése kötelező önkormányzati feladat ellátását szolgálja.

2.) A közgyűlés felhatalmazza Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert az 1. pont szerinti csereszerződés – a telekalakítási határozat véglegessé válását követő – aláírására, továbbá a csereügylet jóváhagyására vonatkozó kérelem Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal részére történő benyújtására.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

**A határozatról értesülnek:**

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Patay Balázs irodavezető, Szervezési és Jogi Iroda
- 4.) Dr. Fölföldi Klára, a Jogi Osztály vezetője  
és általa: érintettek

***(A határozat melléklete - a formátumára tekintettel – nem került beillesztésre a jegyzőkönyvbe, az megtekinthető a meghívó szerinti 4. napirend mellékleteként.)***

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**

**166/2024. (X.17.) határozata**

**Önkormányzati vagyon elidegenítésével és hasznosításával kapcsolatos döntések**

**(Térítésmentes használat biztosítása a Kecskeméti Katona József Nemzeti Színház részére)**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Szemereyné Pataki Klaudia polgármester 17.425-2/2024. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

1.) A közgyűlés úgy dönt, hogy a Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata 2/3 arányú tulajdonában, valamint a Magyar Állam 1/3 arányú tulajdonában és a Szociális és Gyermekvédelmi Főigazgatóság vagyonkezelésében álló kecskeméti 1127 hrsz-ú, természetben Kecskemét, Szabadság tér 2. szám alatt található, 1099 m<sup>2</sup> nagyságú, „kivett vendéglő” megnevezésű ingatlan földszintjének 260 m<sup>2</sup> nagyságú, Kossuth tér felőli részét (volt vendégtér), valamint az emeleti 18 m<sup>2</sup> nagyságú irodahelyiséget a Kecskeméti Katona József Nemzeti Színház térítésmentes használatába adja a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 7. pontjában meghatározott közfeladat ellátására 2024. október 21. napjától határozatlan időtartamra, de legfeljebb a közfeladat ellátásának időtartamára az alábbiakban meghatározott időbeosztás szerint:

A zenekari próbák időpontja: kedd-szerda-csütörtök-péntek: 9.00-12.00. és 19.00-22.00.

Az énekkari próbák időpontja: kedd-szerda-csütörtök-péntek: 10.00-18.00. (kivételes esetben: szombat: 10.00-18.00.)

Az esetlegesen előforduló szombati énekkari próbákat a színház az önkormányzattal külön egyeztetni köteles és csak jóváhagyást követően jogosult az énekkar az ingatlan igénybevételére.

2.) Az önkormányzat a bérleti díj tekintetében a 2024. évre 741.333,- Ft (évi 3.558.400,- Ft) összegű közvetett támogatást nyújt a Kecskeméti Katona József Nemzeti Színház részére azzal, hogy a színház közműköltéseket sem fizet.

3.) A közgyűlés felhatalmazza Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert, hogy a térítésmentes hasznosítási szerződést aláírja.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

#### **A határozatról értesülnek:**

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Patay Balázs irodavezető, Szervezési és Jogi Iroda
- 4.) Dr. Fölföldi Klára, a Jogi Osztály vezetője  
**és általa:** érintettek

\* \* \*

#### **5.) NAPIRENDI PONT**

##### **Bérlőkijelölési jog biztosításával kapcsolatos döntések**

**Előterjesztő:** Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

(A polgármester 14.435-3/2024. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

#### **Szemereyné Pataki Klaudia:**

A városunknak ez egy régi lehetősége. A változott igényeknek és környezetnek megfelelően próbáljuk átalakítani és segíteni a partnereket és a saját intézményeinket. Az önkormányzat saját tulajdonú lakásállományáról van szó, amely elsősorban a közösség céljait kell, hogy szolgálja. Ahogyan alpolgármester asszony is említette a házi orvosoknak szolgálati lakást ajánlottunk fel, s ezért bérlőkijelölési jogot biztosítunk az Egészségügyi és Szociális Intézmények Igazgatóságának. Az SOS Gyermekfaluvál egy régi jó kapcsolatunk van. Ott tudjuk átmenetileg segíteni a felnőtté váló, a „nagybetűs életbe” kikerülő fiatalokat egy ilyen bérlőkijelölési joggal. Azt gondolom, hogy ilyen szempontból abszolút támogatandó az előterjesztés. Úgy érzem, hogy a támogatottság egyhangú.

Megállapítom, hogy az előterjesztéshez kérdés és hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Ki ért egyet a határozat-tervezetekkel?

**(Határozathozatalkor a képviselő-testület 21 tagja tartózkodott az üléssteremben.)**

Szavazás után a közgyűlés 21 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**  
**167/2024. (X.17.) határozata**

**Bérlőkijelölési jog biztosításával kapcsolatos döntések (Egészségügyi és Szociális Intézmények Igazgatósága Szegedi Tudományegyetem Háziiorvosi Oktatóközpontja)**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Szemereyné Pataki Klaudia polgármester 14.435-3/2024. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

- 1.) A közgyűlés úgy dönt, hogy az Egészségügyi és Szociális Intézmények Igazgatósága Szegedi Tudományegyetem Háziiorvosi Oktatóközpontjával 2022. október 26. napján kötött együttműködési megállapodást módosítja oly módon, hogy a Kecskemét, Irinyi utca 35. V/13. és a Kecskemét, Lóverseny utca 39. III/8. szám alatti lakásokkal kiegészíti az együttműködési megállapodás tárgyát képező lakások körét.
- 2.) A közgyűlés felhatalmazza Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert az együttműködési megállapodás módosításának aláírására.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

**A határozatról értesülnek:**

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Patay Balázs irodavezető, Szervezési és Jogi Iroda
- 4.) Dr. Fölföldi Klára, a Jogi Osztály vezetője  
**és általa:** Egészségügyi és Szociális Intézmények Igazgatósága Szegedi Tudományegyetem Háziiorvosi Oktatóközpontja

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**  
**168/2024. (X.17.) határozata**

**Bérlőkijelölési jog biztosításával kapcsolatos döntések (SOS-Gyermekfalú Magyarországi Alapítványa)**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Szemereyné Pataki Klaudia polgármester 14.435-3/2024. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

- 1.) A közgyűlés úgy dönt, hogy az SOS-Gyermekfalú Magyarországi Alapítványával 2021. augusztus 23. napján kötött és 2022. január 7. napján módosított együttműködési megállapodást módosítja az alábbiak szerint: 3 db lakás (Kecskemét, Széchenyi stny. 4. V/524.; Kecskemét, Széchenyi stny. 4. VI/605.; Kecskemét, Széchenyi stny. 4. VI/611.) helyett 3 db másik lakás (Kecskemét, Széchenyi stny. 4. III/314.; Kecskemét, Széchenyi stny. 4. IV/403.; Kecskemét, Széchenyi stny. 4. IV/429.) kerül ilyen módon hasznosításra.
- 2.) A közgyűlés felhatalmazza Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert az együttműködési megállapodás módosításának aláírására.



Határidő: értelemszerűen

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

**A határozatról értesülnek:**

- 1.) Tisztségviselők
  - 2.) Állandó bizottságok elnökei
  - 3.) Dr. Patay Balázs irodavezető, Szervezési és Jogi Iroda
  - 4.) Dr. Fölföldi Klára, a Jogi Osztály vezetője
- és általa:** SOS-Gyermekfalu Magyarországi Alapítvány

\* \* \*

**6.) NAPIRENDI PONT**

**Közigazgatási szerződések megkötése Kecskemét települési nemzetiségi önkormányzataival**

**Előterjesztő:** Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

(A polgármester 17.274-1/2024. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

A választásokat követően hat nemzetiségi önkormányzat alakult meg. A működésükhöz a feltételeket tudjuk biztosítani, erről szól az előterjesztés.

**Lévai Jánosné:**

Képviselőtársaim, mint láthatják, ez az előterjesztés a közigazgatási szerződések megkötésére vonatkozik, a Kecskeméten megalakult települési nemzeti önkormányzatokkal. Ebben a választási ciklusban hat települési nemzetiségi önkormányzat alakult városunkban, nevezetesen bolgár, horvát, német, örmény, roma és ukrán önkormányzat. Szeretném elmondani, hogy a görögöknek nem jött össze, tehát ők ebben a ciklusban nem fogják képviselni a görög lakosságot. Ez a szerződés kitér a helyiséghasználatra, a közös helyiségek használatára. A törvény szerint havonta 32 órában kell helyiséget biztosítani a települési nemzetiségi önkormányzatoknak.

Örülök annak, hogy a Roma Települési Nemzetiségi Önkormányzat a Mezei utcáról, a közösségi házból visszaköltözött a Batthyány utcára. Mind a hat települési nemzetiségi önkormányzat a Nemzetiségi Házában kapott helyet a Batthyány utca 2. szám alatt. Hamarosan ki lesz írva az ügyfélfogadás rendje, valamint, hogy mely települési nemzetiségi önkormányzatot milyen időpontban lehet megkeresni. Az évi működésükhöz az állam a központi költségvetésből biztosít keretet, és ehhez hozzájárul még a Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatának az anyagi támogatása. Működési és feladatalapú támogatást biztosít a központi költségvetés, a programjaikhoz pedig városunk költségvetése ad kiegészítést. Felhívtam a települési nemzetiségi önkormányzatok tagjainak a figyelmét, hogy vegyék igénybe az egyéb pályázati lehetőségeket is, mert én azt gondolom, hogy akkor tudják a saját nemzetiségi programjaikat a városban bemutatni, ha még több forrás áll a rendelkezésükre. A települési nemzetiségi önkormányzatok vezetői megkeresték polgármester asszonyt, időpontot szeretnének kérni, különösen az új tagok szeretnének polgármester asszonynak bemutatkozni. Várják polgármester asszonytól

azt az időpontot, amikor mind a hat települési nemzetiségi önkormányzat egyöntetűen be tud mutatkozni és a jövő évi terveit el tudja mondani polgármester asszonynak. Szeretném megköszönni a társosztályoknak, akik ebben az előterjesztésben részt vettek és a korábbi munkájukat is valóban magas színvonalon látták el. Tisztelettel kérem képviselőtársaimat, hogy az előterjesztést fogadják el változatlan tartalommal.

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

Megállapítom, hogy az előterjesztéshez kérdés, további hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Ki ért egyet a határozat-tervezettel?

(Határozathozatalkor a képviselő-testület 21 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után a közgyűlés 21 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**

**169/2024. (X.17.) határozata**

**Közigazgatási szerződések megkötése Kecskemét települési nemzetiségi önkormányzataival**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Szemereyné Pataki Klaudia polgármester 17.274-1/2024. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

- 1.) A közgyűlés úgy dönt, hogy a határozat 1. számú mellékleteként csatolt Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata és a Kecskemét Megyei Jogú Város Bolgár Települési Nemzetiségi Önkormányzata között létrejövő közigazgatási szerződést elfogadja.
- 2.) A közgyűlés úgy dönt, hogy a határozat 2. számú mellékleteként csatolt Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata és a Kecskemét Megyei Jogú Város Horvát Települési Nemzetiségi Önkormányzata között létrejövő közigazgatási szerződést elfogadja.
- 3.) A közgyűlés úgy dönt, hogy a határozat 3. számú mellékleteként csatolt Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata és a Kecskemét Megyei Jogú Város Német Települési Nemzetiségi Önkormányzata között létrejövő közigazgatási szerződést elfogadja.
- 4.) A közgyűlés úgy dönt, hogy a határozat 4. számú mellékleteként csatolt Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata és a Kecskemét Megyei Jogú Város Örmény Települési Nemzetiségi Önkormányzat között létrejövő közigazgatási szerződést elfogadja.

5.) A közgyűlés úgy dönt, hogy a határozat 5. számú mellékleteként csatolt Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata és a Kecskemét Megyei Jogú Város Roma Települési Nemzetiségi Önkormányzata között létrejövő közigazgatási szerződést elfogadja.

6.) A közgyűlés úgy dönt, hogy a határozat 6. számú mellékleteként csatolt Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata és a Kecskemét Megyei Jogú Város Ukrán Települési Nemzetiségi Önkormányzat között létrejövő közigazgatási szerződést elfogadja.

7.) A közgyűlés felhatalmazza Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert a közigazgatási szerződések aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

### **A határozatról értesülnek:**

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Varga Miklós irodavezető, Gazdálkodási és Intézményüzemeltetési Iroda
- 4.) Czakó Anita, a Pénzügyi Osztály vezetője
- 5.) Dr. Patay Balázs irodavezető, Szervezési és Jogi Iroda
- 6.) Dr. Orbánné Veres Ildikó, a Szervezési Osztály vezetője

***(A határozat mellékletei - a terjedelmükre tekintettel - nem kerültek beillesztésre a jegyzőkönyvbe, megtekinthetők a meghívó szerinti 6. napirend mellékleteiként.)***

\* \* \*

### **7.) NAPIRENDI PONT**

**A Duna-Tisza közti Hulladékgazdálkodási és Környezetvédelmi Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodása módosítása**

**Előterjesztő:** Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

(A polgármester 18.687/2024. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

### **Szemereyné Pataki Klaudia:**

Mindenhol megtörtént a polgármesterekkel az önkormányzatok megalakulása. Miután a polgármesterek képviselik a társulást és ahol változás volt ott a neveket ki kell cserélni.

Megállapítom, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Ki ért egyet a határozat-tervezettel?

**(Határozathozatalkor a képviselő-testület 21 tagja tartózkodott az üléssteremben.)**

Szavazás után a közgyűlés 21 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

### **Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**

#### **170/2024. (X.17.) határozata**

#### **A Duna-Tisza közti Hulladékgazdálkodási és Környezetvédelmi Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodása módosítása**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Szemereyné Pataki Klaudia polgármester 18.687/2024. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

- 1.) A közgyűlés a Duna-Tisza közti Hulladékgazdálkodási és Környezetvédelmi Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsának elnökévé dr. Fekete Gábor Domicián alpolgármestert delegálja.
- 2.) A közgyűlés a Duna-Tisza közti Hulladékgazdálkodási és Környezetvédelmi Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodásának V. számú módosítását a határozat melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

#### **A határozatról értesülnek:**

- 1.) Tisztségviselők
  - 2.) Állandó bizottságok elnökei
  - 3.) Dr. Gajdácsi Zoltán irodavezető, Mérnöki Iroda
  - 4.) Dr. Orbán Csaba, a Közszolgáltatásszervezési és Környezetvédelmi Osztály vezetője
- és általa:** érintettek

***(A határozat melléklete – a terjedelmére tekintettel - nem került beillesztésre a jegyzőkönyvbe, megtekinthető a meghívó szerinti 7. napirend mellékleteiként.)***

\* \* \*

### **8.) NAPIRENDI PONT**

#### **Óvodákkal kapcsolatos döntések meghozatala**

**Előterjesztő:** Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

(A polgármester 11.758-6/2024. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

#### **Szemereyné Pataki Klaudia:**

2018-ban elindítottunk egy folyamatot, hogy a felújított óvodáknak az arculatát és a programját egy kicsit megpróbáljuk felfrissíteni. Kecskemét abban a különleges helyzetben van, hogy a magyar népmesék rajzfilmstúdiójának itt van a hazája és a bölcsője. Akkor arra tettünk javaslatot, hogy az óvodavezetők fontolják meg a rajzfilm mesék hőseinek, figuráinak, témáinak a felhasználását az óvodákban. A most felújított három óvoda is saját magának választott nevet. Nem kötelező jelleggel, hanem együttműködésben, partnerségben. A Ceglédi Úti Óvodát most már úgy hívjuk, hogy

Corvina Óvoda Selyemrét Óvodája, a Forradalom Utcai Óvodát Corvina Óvoda Gyöngyszem Óvodája, az Ifjúság Úti Óvodát pedig Corvina Óvoda Zöldike Óvodája. Ezek mégiscsak gyermekbarátibb elnevezések. Meg kell tanulni az utca nevét is, hogy hova járunk óvodába, de azért mégiscsak a mesevilágról szól még az óvodai élet. Azt gondolom, hogy a jövőben folytatni kell ezt a programot.

**Pászti András:**

Polgármester asszony ezzel a témával kapcsolatban majdnem mindent elmondott. Úgy látom szívügye, hogy az intézményeink neve kötődjön a kecskeméti valósághoz és hogy a gyermeki világnak is megfeleljen. Ezzel teljes mértékben egyet is értek. Szeretném kiegészíteni a polgármester asszony által elmondottakat, hogy a bizottsági ülésen ezt az előterjesztést mindenki támogatta. A bizottsági ülésen jelen volt a Corvina Óvoda vezetője, aki elmondta, hogy az alkalmazotti közösség, a szülői közösség tud a változásokról és örülnek is neki. Tetszik nekik is az új elnevezés.

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

Megállapítom, hogy az előterjesztéshez kérdés és további hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Ki ért egyet a határozat-tervezettel?

**(Határozathozatalkor a képviselő-testület 21 tagja tartózkodott az üléssteremben.)**

Szavazás után a közgyűlés 21 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése  
171/2024. (X.17.) határozata  
**Óvodákkal kapcsolatos döntések meghozatala****

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Szemereyné Pataki Klaudia polgármester 11.758-6/2024. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

1.) A közgyűlés úgy dönt, hogy elfogadja az önkormányzat által fenntartott Corvina Óvoda jelen határozat 1. számú melléklete szerinti módosító okiratát, valamint a határozat 2. számú melléklete szerinti módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

2.) A közgyűlés felhatalmazza Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert a jelen határozat alapján elkészített módosító okirat, valamint módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okirat aláírására, továbbá a teljes eljárás során a szükséges intézkedések megtételére, amennyiben szükséges, adminisztratív jellegű hiánypótlás benyújtására.

Határidő: azonnal

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

**A határozatról értesülnek:**

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Ladics Monika irodavezető, Humánszolgáltatási Iroda
- 4.) Nagyhegyesi-Kis Mariann osztályvezető, Községi Kapcsolatok Osztálya  
és általa: Corvina Óvoda

***(A határozat mellékletei - a terjedelmükre tekintettel - nem kerültek beillesztésre a jegyzőkönyvbe, megtekinthetők a meghívó szerinti 8. napirend mellékleteiként.)***

\* \* \*

**9.) NAPIRENDI PONT**

**A Círóka Bábszínház és a Kecskeméti Katona József Nemzeti Színház állami és önkormányzati közös működtetése időtartamának meghosszabbítása**

**Előterjesztő:** Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

(A polgármester 16.895-1/2024. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

A közös működési megállapodás határideje ez év végén lejár. A határidőt meghosszabbítanánk 2025. március 1-ig és az egyeztetéseket is le tudjuk folytatni, hogy ki mennyit tesz hozzá a működtetésükhöz.

Megállapítom, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Ki ért egyet a határozat-tervezettel?

(Határozathozatalkor a képviselő-testület 21 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után a közgyűlés 21 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**

**172/2024. (X.17.) határozata**

**A Círóka Bábszínház és a Kecskeméti Katona József Nemzeti Színház állami és önkormányzati közös működtetése időtartamának meghosszabbítása**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Szemereyné Pataki Klaudia polgármester 16.895-1/2024. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

- 1.) A közgyűlés úgy dönt, hogy kérelmet nyújt be Magyarország Kormányához a Círóka Bábszínház és a Kecskeméti Katona József Nemzeti Színház állami és önkormányzati közös működtetése érdekében.

Határidő: azonnal

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

2.) A közgyűlés felhatalmazza Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert a Ciróka Bábszínház és a Kecskeméti Katona József Nemzeti Színház állami és önkormányzati közös működtetésére vonatkozó kérelem benyújtására és a Kormány kedvező döntését követően a megállapodás aláírására.

Határidő: azonnal, a Kormány döntését követően

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

**A határozatról értesülnek:**

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Ladics Monika irodavezető, Humánszolgáltatási Iroda
- 4.) Nagyhegyesi-Kis Mariann osztályvezető, Községi Kapcsolatok Osztálya  
**és általa:** érintettek

\* \* \*

**10.) NAPIRENDI PONT**

**A Kecskemét Város - Bozsó Gyűjtemény Alapítvány alapító okiratának módosítása**

**Előterjesztő:** Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

(A polgármester 252-6/2024. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

Az alapítvány alapító okiratában rögzített hosszabb távú szerződés lejárt, amely januártól újra indul. Az alapító okiratban ez kerül átvezetésre.

Megállapítom, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Ki ért egyet a határozat-tervezettel?

(Határozathozatalkor a képviselő-testület 21 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után a közgyűlés 21 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**

**173/2024. (X.17.) határozata**

**A Kecskemét Város - Bozsó Gyűjtemény Alapítvány alapító okiratának módosítása**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Szemereyné Pataki Klaudia polgármester 252-6/2024. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

1.) A közgyűlés úgy dönt, hogy elfogadja a Kecskemét Város-Bozsó Gyűjtemény Alapítvány alapító okiratának a határozat melléklete szerinti módosításait és 2025. január 1-től 2029. december 31-ig évi 82.800.000.- Ft-ot, illetve annak évente a fogyasztási árszint emelkedésének a Központi Statisztikai Hivatal (KSH) által hivatalosan közétett mértékével növelt összegét biztosítja az Alapítvány számára alapítói hozzájárulás formájában.

2.) A közgyűlés felhatalmazza Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert, a jelen határozat melléklete szerinti módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okirat aláírására, továbbá a teljes eljárás során a szükséges intézkedések megtételére, a módosítás átvezetésére, amennyiben szükséges, hiánypótlás benyújtására.

Határidő: azonnal

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

### **A határozatról értesülnek:**

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Varga Miklós irodavezető, Gazdálkodási és Intézményüzemeltetési Iroda
- 4.) Hupkáné Pesti Zsuzsanna, a Költségvetési és Intézményüzemeltetési Osztály vezetője
- 5.) Ladics Monika irodavezető, Humánszolgáltatási Iroda
- 6.) Dr. Patay Balázs irodavezető, Szervezési és Jogi Iroda
- 7.) Dr. Fölföldi Klára, a Jogi Osztály vezetője
- 8.) Nagyhegyesi-Kis Mariann osztályvezető, Közösségi Kapcsolatok Osztálya  
**és általa:** Kecskemét Város-Bozsó Gyűjtemény Alapítvány

***(A határozat melléklete – a terjedelmére tekintettel - nem került beillesztésre a jegyzőkönyvbe, megtekinthető a meghívó szerinti 10. napirend mellékleteként.)***

### **Szemereyné Pataki Klaudia:**

Köszönjük a Bozsó Gyűjtemény Alapítvány együttműködését is.

\* \* \*

### **11.) NAPIRENDI PONT**

#### **A Katona József Könyvtár alapító okiratának módosítása**

**Előterjesztő:** Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

(A polgármester 5-40/2024. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

### **Szemereyné Pataki Klaudia:**

Az alapító okiratnak egy bizonyos pontját egészítjük ki a kultúra igazgatás kormányzati funkcióval. Az alapító okiratban ez kerül pontosításra.



**Dr. Siposné Bodrozsán Alexandra:**

Polgármester asszony összefoglalta, hogy ebben a módosításban pontosan miről döntünk. Az előterjesztésből nem igazán értettük meg, hogy a „kultúra igazgatás kormányzati funkcióval” pontosan mit takar?

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

Csak a lényegét tudom, a jogi környezetét nem. A kulturális törvényben vannak változások, módosítások. A könyvtári funkciók esetében az elmúlt években bevezetésre került a regionális központi könyvtáraknak a meghatározása, megnevezése. Ezzel összefüggésben ki is jelöltek olyan könyvtárakat az ország különböző pontjain, amelyek regionális vezető feladattal bírnak. A kulturális kormányzattól kapnak átruházott feladatokat. A mi könyvtárunk – amire büszkék lehetünk - regionális központi könyvtárrá vált és ezt a feladatkört is teljesíti a jövőben térségi ellátási szinten.

Az erre vonatkozó költségeket számvitelileg is így tudja rendezni. Addig nem tudta, amíg ez a tevékenységi körében nem volt benne. Miután a Katona József Könyvtár kapcsán is jelentős állami üzemeltetési támogatást kapunk, ezért rendezni kell annak elszámolási környezetét.

Megállapítom, hogy az előterjesztéshez további kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Ki ért egyet a határozat-tervezettel?

**(Határozathozatalkor a képviselő-testület 21 tagja tartózkodott az üléssteremben.)**

Szavazás után a közgyűlés 21 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése****174/2024. (X.17.) határozata****A Katona József Könyvtár alapító okiratának módosítása**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Szemereyné Pataki Klaudia polgármester 5-40/2024. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

1.) A közgyűlés úgy dönt, hogy elfogadja az önkormányzat által fenntartott Katona József Könyvtár jelen határozat 1. számú melléklete szerinti módosító okiratát, valamint a határozat 2. számú melléklete szerinti módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát.

Határidő: azonnal

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

2.) A közgyűlés felhatalmazza Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert a jelen határozat alapján elkészített módosító okirat, valamint módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okirat aláírására, továbbá a teljes eljárás során a szükséges intézkedések megtételére, amennyiben szükséges, adminisztratív jellegű hiánypótlás benyújtására.

Határidő: azonnal

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

**A határozatról értesülnek:**

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Ladics Monika irodavezető, Humánszolgáltatási Iroda
- 4.) Nagyhegyesi-Kis Mariann osztályvezető, Községi Kapcsolatok Osztálya  
**és általa:** Katona József Könyvtár

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése 174/2024. (X. 17.) határozata  
1. számú melléklete**

Okirat száma: K - 2024/Am-9

## MÓDOSÍTÓ OKIRAT

**A Katona József Könyvtár Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése által 2023. március 30. napján kiadott, K-2023/A-8 okiratszámú alapító okiratát az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 8/A. § alapján – valamint Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése .../2024. (X. 17.) határozatára figyelemmel – a következők szerint módosítom:**

**1. Az Alapító Okirat 4.4. A költségvetési szerv alaptevékenységének kormányzati funkció szerinti megjelölése pontja helyébe a következő rendelkezés lép:**

	kormányzati funkciószám	kormányzati funkció megnevezése
1	013340	Az állami vagyonnal való gazdálkodással kapcsolatos feladatok
2	013350	Az önkormányzati vagyonnal való gazdálkodással kapcsolatos feladatok
3	041232	Start-munkaprogram - Téli közfoglalkoztatás
4	041233	Hosszabb időtartamú közfoglalkoztatás
5	041236	Országos közfoglalkoztatási program
6	041237	Közfoglalkoztatási mintaprogram
7	082010	Kultúra igazgatása
8	082030	Művészeti tevékenységek (kivéve színház)
9	082042	Könyvtári állomány gyarapítása, nyilvántartása
10	082043	Könyvtári állomány feltárása, megőrzése, védelme
11	082044	Könyvtári szolgáltatások
12	082064	Múzeumi közművelődési, közönségkapcsolati tevékenység
13	082091	Közművelődés - közösségi és társadalmi részvétel fejlesztése
14	082092	Közművelődés - hagyományos közösségi kulturális értékek gondozása

15	082093	Közművelődés - egész életre kiterjedő tanulás, amatőr művészetek
16	082094	Közművelődés - kulturális alapú gazdaságfejlesztés
17	083020	Könyvkiadás
18	083030	Egyéb kiadói tevékenység
19	084070	A fiatalok társadalmi integrációját segítő struktúra, szakmai szolgáltatások fejlesztése, működtetése
20	086090	Egyéb szabadidős szolgáltatás
21	095020	Iskolarendszeren kívüli egyéb oktatás, képzés
22	102050	Az időskorúak társadalmi integrációját célzó programok
23	107080	Esélyegyenlőség elősegítését célzó tevékenységek és programok

A módosításokkal nem érintett rész változatlan tartalommal hatályban marad.

A jelen módosító okiratot 2024. november 1. napjától kell alkalmazni.

„Kelt: Kecskemét, „időbélyegző szerint””

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése 174/2024. (X. 17.) határozata  
2. számú melléklete**

Okirat száma: K-2024/A-9

## ALAPÍTÓ OKIRAT

módosításokkal egységes szerkezetbe foglalva

Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 8/A. §-a alapján a **Katona József Könyvtár** alapító okiratát a következők szerint adom ki:

### 1. A költségvetési szerv megnevezése, székhelye, telephelye

1.1. A költségvetési szerv

1.1.1. megnevezése: **Katona József Könyvtár**

1.2. A költségvetési szerv idegen nyelvű megnevezése

1.2.1. angol nyelven: **Katona József Library**

1.2.2. német nyelven: **Katona József Bibliothek**

1.3. A költségvetési szerv

1.3.1. székhelye: 6000 Kecskemét, Piaristák tere 8.

1.3.2. telephelye:

	telephely megnevezése	telephely címe
1	Széchenyivárosi Fiókkönyvtár	6000 Kecskemét, Széchenyi sétány 6.
2	Hetényegyházi Fiókkönyvtár	6044 Hetényegyháza, Posta utca 3.
3	Műkertvárosi Fiókkönyvtár	6000 Kecskemét, Mártírok útja 29.
4	Kadafalvi Fiókkönyvtár	6000 Kecskemét-Kadafalva, Boróka utca 4.
5	Méntelevi Fiókkönyvtár	6008 Méntelek, Kecskeméti út 41.
6	Petőfivárosi Fiókkönyvtár	6000 Kecskemét, Alkony utca 11.
7	Katonatelepi Fiókkönyvtár	6000 Kecskemét- Katonatelep, Katona Zsigmond utca 1.
8	Hunyadvárosi Fiókkönyvtár	6000 Kecskemét Kandó Kálmán utca 14.

## **2. A költségvetési szerv alapításával és megszűnésével összefüggő rendelkezések**

2.1. A költségvetési szerv alapításának dátuma: 1979.08.15.

## **3. A költségvetési szerv irányítása, felügyelete**

3.1. A költségvetési szerv irányító szervének

3.1.1. megnevezése: Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése

3.1.2. székhelye: 6000 Kecskemét, Kossuth tér 1.

3.2. A költségvetési szerv fenntartójának

3.2.1. megnevezése: Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata

3.2.2. székhelye: 6000 Kecskemét, Kossuth tér 1.

## **4. A költségvetési szerv tevékenysége**

4.1. A költségvetési szerv közfeladata: a muzeális intézményekről a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL. törvény (továbbiakban: Kult. tv.) 55. § (1) bekezdése, valamint 65.§ (2) bekezdése és a 66. § alapján a nyilvános könyvtári ellátás biztosítása, a közművelődési és közgyűjteményi feladatok ellátása. A könyvtár az Országos Dokumentumellátási Rendszerről szóló 73/2003. (V. 28.) Korm. rendelet (a továbbiakban: ODR rendelet) alapján az ODR keretében működő szolgáltató vármegyei hatókörű városi könyvtár. A könyvtár az egyes megyei hatókörű városi könyvtárak regionális feladatellátásáról és illetékességi területéről szóló 48/2020. (XII. 23.) EMMI rendeletben (továbbiakban: EMMI rendelet) foglaltak alapján regionális könyvtári feladatokat lát el.

4.2. A költségvetési szerv főtevékenységének államháztartási szakágazati besorolása:

	szakágazat száma	szakágazat megnevezése
1	910100	könyvtári, levéltári tevékenység

#### 4.3. A költségvetési szerv alaptevékenysége:

A Kult. tv. 66. §-ban meghatározott állami feladatok ellátása. A vármegyei hatókörű városi könyvtári tevékenység szervezése, végzése.

- Ellátja a vármegyei kötelezpéldányokkal, a digitalizálással, a gyűjteményét feltáró elektronikus katalógus építésével kapcsolatos feladatokat,
- Szervezi a területén működő könyvtárak együttműködését,
- Végzi és szervezi a vármegye nemzetiséghez tartozó lakosainak könyvtári ellátását,
- A települési könyvtárak tevékenységét segítő szolgáltatásokat nyújt,
- Szervezi a vármegyében működő könyvtárak statisztikai adatszolgáltatását,
- Végzi az iskolán kívüli könyvtári továbbképzést és szakképzést,
- Működteti a Könyvtárellátási Szolgáltató Rendszert, szervezi a könyvtári, információs és közösségi helyek részvételét a kulturális alapellátás kiterjesztésében,
- Megállapodás alapján biztosítja a települési önkormányzatok számára a Könyvtárellátási Szolgáltató Rendszer működéséről szóló 39/2013. (V. 31.) EMMI rendeletben (a továbbiakban: KSZR rendelet) meghatározott feladatainak ellátását a Kult. tv. 64. § (3) bekezdése szerinti könyvtári, információs és közösségi helyen,
- Koordinálja a települési könyvtárak fejlesztését, ennek keretében javaslatot tesz a vármegyében működő városi könyvtárak és a települési nyilvános könyvtárak fenntartóinak a könyvtár fejlesztésére a KSZR rendeletben meghatározott szakmai követelmények érvényesítése érdekében,
- Koordinálja a települési könyvtárak minősítésének előkészítését,
- Ellátja az ODR rendeletben a szolgáltató könyvtár számára meghatározott feladatokat,
- Évente két alkalommal a könyvtári szolgáltatások megvalósításával kapcsolatos információs szakmai műhelynapot szervez a vármegyében lévő városi könyvtárak könyvtárosai számára,
- Ellátja a helyismereti dokumentumok elektronikus hozzáférhetővé tételével kapcsolatos feladatokat,
- Elektronikus formában megőrzi és hozzáférhetővé teszi a települési könyvtárak éves szakmai beszámolóját és munkatervét,
- A Forrás című folyóirat számait havonként szerkeszti, lektorálja, megjelenteti Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése 206/2022. (X. 13.) határozatában foglaltak alapján,
- Regionális könyvtárként koordinálja – az illetékességi területén – a vármegyei hatókörű városi könyvtárak együttműködését, valamint ellátja a határon túli magyarság könyvtári ellátásának támogatását az EMMI rendelet 1-2. §-ában foglaltak szerint.

Kecskemét Megyei Jogú Város területén a Kult. tv. 64.-65. §-ban meghatározott nyilvános könyvtári feladatok végzése. A városrészekben települési könyvtári ellátás működtetése fiókkönyvtári hálózaton keresztül.

A vármegyei hatókörű városi könyvtár vagyonkezelője a tevékenységét biztosító vagyonnak.

#### 4.4. A költségvetési szerv alaptevékenységének kormányzati funkció szerinti megjelölése:

	kormányzati funkciószám	kormányzati funkció megnevezése
1	013340	Az állami vagyonnal való gazdálkodással kapcsolatos feladatok
2	013350	Az önkormányzati vagyonnal való gazdálkodással kapcsolatos feladatok
3	041232	Start-munkaprogram - Téli közfoglalkoztatás
4	041233	Hosszabb időtartamú közfoglalkoztatás
5	041236	Országos közfoglalkoztatási program
6	041237	Közfoglalkoztatási mintaprogram
7	082010	Kultúra igazgatása
8	082030	Művészeti tevékenységek (kivéve színház)
9	082042	Könyvtári állomány gyarapítása, nyilvántartása
10	082043	Könyvtári állomány feltárása, megőrzése, védelme
11	082044	Könyvtári szolgáltatások
12	082064	Múzeumi közművelődési, közönségkapcsolati tevékenység
13	082091	Közművelődés - közösségi és társadalmi részvétel fejlesztése
14	082092	Közművelődés - hagyományos közösségi kulturális értékek gondozása
15	082093	Közművelődés - egész életre kiterjedő tanulás, amatőr művészetek
16	082094	Közművelődés - kulturális alapú gazdaságfejlesztés
17	083020	Könyvkiadás
18	083030	Egyéb kiadói tevékenység
19	084070	A fiatalok társadalmi integrációját segítő struktúra, szakmai szolgáltatások fejlesztése, működtetése
20	086090	Egyéb szabadidős szolgáltatás
21	095020	Iskolarendszeren kívüli egyéb oktatás, képzés
22	102050	Az időskorúak társadalmi integrációját célzó programok
23	107080	Esélyegyenlőség elősegítését célzó tevékenységek és programok

4.5. A költségvetési szerv illetékessége, működési területe: szakmai besorolása szerint vármegyei hatókörű városi könyvtár, ezért Bács-Kiskun vármegye közigazgatási területe, továbbá az ODR rendelet 3. § alapján, az ODR szolgáltatások tekintetében Magyarország közigazgatási területe, valamint a Europe Direct hálózaton keresztül Európa. Az EMMI rendelet alapján regionális könyvtárként illetékességi területe – Bács-Kiskun vármegyén túl – kiterjed Baranya vármegyére, Békés vármegyére, Csongrád-Csanád vármegyére, Somogy vármegyére, valamint Tolna vármegyére.

4.6. A költségvetési szerv vállalkozási tevékenységének felső határa: a szerv módosított kiadási előirányzatainak 7 %-a lehet.

## 5. A költségvetési szerv szervezete és működése

5.1. A költségvetési szerv vezetőjének megbízási rendje: költségvetési szerv vezetője a vármegyei hatókörű városi könyvtár igazgatója, aki a munka törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény alapján, a kulturális intézményben foglalkoztatott munkaköreiről és foglalkoztatási követelményeiről, az intézményvezetői pályázat lefolytatásának rendjéről, valamint egyes kulturális tárgyú rendeletek módosításáról szóló 39/2020. (X. 30.) EMMI rendeletben foglaltak szerint kerül kiválasztásra. A költségvetési szerv vezetőjét Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése nyilvános pályázat kiírásával legfeljebb öt év határozott időtartamra bízta meg, illetve vonja vissza megbízását, továbbá gyakorolja felette a munkáltatói jogokat, az egyéb munkáltatói jogok kivételével, melyeket a polgármester gyakorol. A Kult. tv. 68.§ (2) bekezdése alapján a vármegyei hatókörű városi könyvtár igazgatójának vezetői megbízásához és annak visszavonásához a kultúráért felelős miniszter előzetes egyetértése szükséges. Ha a miniszter a fenntartó erre irányuló javaslatának kézhezvételétől számított 30 napon belül nem hoz döntést, úgy kell tekinteni, hogy a javaslatban foglaltakkal egyetért.

5.2. A költségvetési szervnél alkalmazásban álló személyek jogviszonya:

	foglalkoztatási jogviszony	jogviszonyt szabályozó jogszabály
1	megbízási jogviszony	a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény
2	munkaviszony	a Munka Törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény

\* \* \*

## **12.) NAPIRENDI PONT**

### **Belterületbe vonáshoz kapcsolódó döntések meghozatala**

#### **Előterjesztő:** Fejlődő Város Bizottság

(A bizottság 17.595-1/2024. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

#### **Szemereyné Pataki Klaudia:**

Több területen további változások zajlanak.

Megállapítom, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Ki ért egyet a határozat-tervezettel?

(Határozathozatalkor a képviselő-testület 21 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után a közgyűlés 21 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**  
**175/2024. (X.17.) határozata**  
**Belterületbe vonáshoz kapcsolódó döntések meghozatala**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta a Fejlődő Város Bizottság 17.595-1/2024. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

1.) A közgyűlés úgy dönt, hogy kezdeményezi az alábbi kecskeméti földrészlet belterületbe vonását:

	<b>Hrsz</b>	<b>Terület (m<sup>2</sup>)</b>	<b>Városrész</b>	<b>Területfelhasználási cél</b>
1.	0757/17	8 538	Kecskemét-Városföld	kereskedelmi szolgáltató gazdasági terület
2.	0757/18	9 306	Kecskemét-Városföld	kereskedelmi szolgáltató gazdasági terület
3.	12925	637	Szolnokihegy	kertvárosias lakóterület

2.) A közgyűlés felkéri Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert, hogy az érintett ingatlanulajdonosok nyilatkozatai és a későbbiekben csatolt vázrajzok és a befizetett igazgatási szolgáltatási díjak igazolásai alapján a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatalnál a belterületbe vonási eljárásokat indítsa meg és a földvédelmi eljárással kapcsolatban az önkormányzat képviselőjében járjon el.

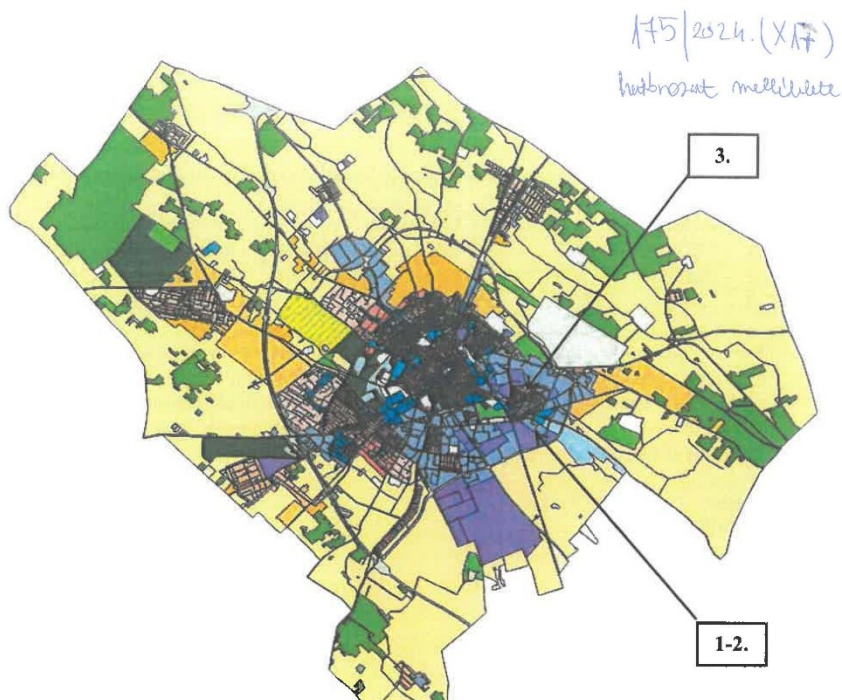
Határidő: azonnal

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

**A határozatról értesülnek:**

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Gajdácsi Zoltán irodavezető, Mérnöki Iroda
- 4.) Borbélyné Balogh Katalin, a Várostervezési Osztály vezetője  
**és általa:** érintettek





	Hrsz	Térképi melléklet	Városrész	Területfelhasználási cél
1.	0757/17	1.	Kecskemét-Városföld	kereskedelmi, szolgáltató gazdasági terület
2.	0757/18	1.	Kecskemét-Városföld	kereskedelmi, szolgáltató gazdasági terület
3.	12925	2.	Szolnokihegy	kertvárosias lakóterület

\* \* \*

**13.) NAPIRENDI PONT****Emléktábla elhelyezésével kapcsolatos döntés meghozatala****Előterjesztő:** Kulturális Bizottság

(A bizottság 16.872-7/2024. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

Az előterjesztés Dr. Papp Zoltán képviselő indítványával kapcsolatos döntés meghozataláról szól.

Megállapítom, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Ki ért egyet a határozat-tervezettel?

**(Határozathozatalkor a képviselő-testület 21 tagja tartózkodott az üléssteremben.)**

Szavazás után a közgyűlés 21 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése****176/2024. (X.17.) határozata****Emléktábla elhelyezésével kapcsolatos döntés meghozatala**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta a Kulturális Bizottság 16.872-7/2024. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

1.) A közgyűlés úgy dönt, hogy hozzájárul a Kecskemét-Hetényegyháza Iskola utca 1. számú (20799 hrsz-ú) önkormányzati tulajdonú kivett beépítetlen területen, az előterjesztés 1. számú mellékletében foglalt dokumentációnak megfelelően emléktábla elhelyezéséhez Kocsis Sándor néhai iskolaigazgató tiszteletére.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

**A határozatról értesülnek:**

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Gajdácsi Zoltán irodavezető, Mérnöki Iroda
- 4.) Borbélyné Balogh Katalin, a Várostervezési Osztály vezetője  
**és általa:** Dr. Papp Zoltán képviselő

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

A következő napirendi pontok tárgyalására zárt ülés keretében kerül sor, ezért kérem, hogy az üléssteremben csak a képviselők, a jegyző, az aljegyzők, a napirendhez meghívottak, valamint az érintett osztály munkatársai és a jegyzőkönyvvezetők tartózkodjanak.

**A JEGYZŐKÖNYV 51-57. OLDALAI A ZÁRT ÜLÉS ANYAGÁT  
TARTALMAZZÁK, KÜLÖN JEGYZŐKÖNYVBEN**

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

Képviselőtársaimnak szüksége van öt perc szünetre, vagy folytathatjuk a munkát?

*Mikrofonon kívül: nincs.*

Felkérem Dr. Temesvári Péter jegyzőt, hogy hirdesse ki a zárt ülésen hozott határozatokat.

**Dr. Temesvári Péter:**

A közgyűlés zárt ülés keretében az alábbi döntéseket hozta:

A meghívón 14-es sorszámmal szereplő napirendi pont megtárgyalása keretében közösségi együttélés alapvető szabályainak megsértése ügyben egy elsőfokú határozatot helyben hagyott a közgyűlés, valamint a 15. sorszámon szereplő napirendi pont keretében elfogadta 2024. III. negyedévi önkormányzattal kapcsolatos perekről szóló beszámolót.

\* \* \*

**16.) NAPIRENDI PONT****Beszámoló a 2024. I. félévében lejárt határidejű közgyűlési határozatok végrehajtásáról**

**Előterjesztő:** Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

(A polgármester 15.108-11/2024. számú beszámolója a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

Megállapítom, hogy a beszámolóhoz kérdés, hozzászólás nincs.

Ki az, aki a beszámolóban foglaltakat elfogadja?

**(Határozathozatalkor a képviselő-testület 20 tagja tartózkodott az üléssteremben.)**

Szavazás után a közgyűlés 20 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése****179/2024. (X.17.) határozata****Beszámoló a 2024. I. félévében lejárt határidejű közgyűlési határozatok végrehajtásáról**

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése Szemereyné Pataki Klaudia polgármester 15.108-11/2024. számú, fenti tárgyban készült beszámolójában foglaltakat elfogadja.

**A határozatról értesülnek:**

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Patay Balázs irodavezető, Szervezési és Jogi Iroda
- 4.) Dr. Orbánné Veres Ildikó, a Szervezési Osztály vezetője

\* \* \*

**17.) NAPIRENDI PONT****Beszámoló a 2024. szeptember 12-i közmeghallgatásra benyújtott felvetésekre adott válaszokról****Előterjesztő:** Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

(A polgármester 17.601-4/2024. számú beszámolója a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

Képviselőtársaim itt voltak a közmeghallgatáson és akik meg nem, azok írásban megkapták a válaszokat.

**Király József:**

A Rákóczi út állapotával kapcsolatos válasz kapcsán az alábbiakat jegyezném meg: Én mindig is vitában voltam azzal, hogy egy 12 éves útnak nem szabadna így kinéznie. Főleg a páros oldala, ahol az üzletek vannak, nagyon nyomvályús. Hihetetlen, néhol már szerintem veszélyes is. Kövekből van kirakva, adott esetben a süllyedés különbségek miatt a gumikban is kárt tehet az út. Azt gondolom, hogy ezzel igenis van dolgunk. Akkor is elmondtam, hogy az átmenő forgalom előtte is nagy volt ott, most is nagy, de ezt tudni kellett annak, aki ezt megtervezte annak idején és annak is, aki kivitelezte. Úgyhogy e tekintetben én ezt most így nem tudom elfogadni.

Szeretném kérni, hogy ezzel foglalkozzunk, mert nonszensz, hogy egy 12 éves utat már föl kell újítanunk. Foglalkoznunk kell vele a közeljövőben, főleg a páros oldalon.

**Kopping Rita:**

Én csak meg szeretném köszönni a hivatal dolgozóinak, szerintem egy nagyon színvonalas közmeghallgatásnak lehettünk a részesei. Volt online bekapcsolódásra is lehetőség. Szeretném megköszönni, hogy a továbbiakban évente kettő közmeghallgatás lehet majd a városban. Bízom benne, hogy az is ilyen színvonalas lesz, és mindenki megelégedésére tudjuk majd megtartani.

**Dr. Siposné Bodrozsán Alexandra:**

Az egyik beadványozó az Alsószéktó térségére eső hibákra és folyamatos haladási sebesség megemelkedésére vonatkozó beadványt nyújtott be, és az átmenő forgalommal kapcsolatban is említést tesz. Kifejezetten az Izsáki út, a Könyves Kálmán körút területére vonatkozik ez a beadvány. Alpolgármester úrnak már jeleztem, hogy itt nemcsak az átmenő forgalomról van szó. Ott van egy behajtani tilos tábla a Könyves Kálmán körútra a tehergépjárművekkel kapcsolatban. Ez kifejezetten azért vált most nagyon sarkalatos problémává, mert ott történt az a sajnálatos csőtörés, ami lakhatatlanná tett egy lakóépületet. Szeretném kérni alpolgármester urat, hogy a

rendőrkapitánysággal együttműködve kiemelt figyelmet fordítsunk erre és az ottani lakossággal tartassuk be ezt a rendelkezést.

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

Megállapítom, hogy a beszámolóhoz kérdés, további hozzászólás nincs.

Ki az, aki a beszámolóban foglaltakat elfogadja?

(Határozathozatalkor a képviselő-testület 20 tagja tartózkodott az ülésteremben.)

Szavazás után a közgyűlés 14 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 6 tartózkodással nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**

**180/2024. (X.17.) határozata**

**Beszámoló a 2024. szeptember 12-i közmeghallgatásra benyújtott felvetésekre adott válaszokról**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Szemereyné Pataki Klaudia polgármester 17.601-4/2024. számú, fenti tárgyban készült beszámolójában foglaltakat elfogadja.

**A határozatról értesülnek:**

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Gajdácsi Zoltán irodavezető, Mérnöki Iroda
- 4.) Horváth András, a Közterületfenntartási és Beruházási Osztály vezetője

\* \* \*

**18.) NAPIRENDI PONT**

**Képviselői indítvány autóbuszok számozásával kapcsolatosan**

(Az indítvány írásos szövege a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

**Király József:**

Engedjék meg, hogy felolvassam az indítványomat, mert nagyon fontosnak tartom. „Az előző közgyűlés Városüzemeltetési és Fejlesztési Bizottsága 2024. szeptember 9-i ülésén tárgyalta A helyi autóbuszjáratok menetrendjének változásai és a „Svájci Napok” rendezvény menetrendi kiszolgálása témájú előterjesztést. Az előterjesztés egyik alpontja a helyi autóbushálózat vonalainak 2024. október 28-tól történő számozási rendszerének bevezetése volt, melléklettel ellátva. Ennek a pontnak a vitájában felhívtam arra a figyelmet, hogy a háromjegyű autóbusz számozás nélkülöz minden korábbi hagyományt. Elmondtam azt is, hogy számos magyar nagyvárosban - annak ellenére, hogy nagy fejlődésen mentek keresztül - megtartották a korábbi törzsvonalak számozását, melyek többnyire egy vagy két számjegyűek voltak, az új járatokat pedig próbálták ehhez igazítani. Véleményemet továbbra is fenntartom, mi szerint nehéz lesz az utasok számára kezelni azt, hogy a korábbiakban megszokott járatuk teljesen más háromjegyű számot kap. Az interneten egyébként nagy

felháborodást keltett ez a hír és a Szövetség a Hírös Városért Frakció aláírásokat is gyűjtött ennek kapcsán. Ezért indítványozom, hogy ne vezessük be október 28-tól ezt az új rendszert és az új közgyűlés szakbizottsága tárgyalja meg teljes részletességgel és a hagyományokhoz igazítva döntsenek a járatok számozásáról.” Kérem fogadják el az indítványomat.

### **Kopping Rita:**

Valóban gyűjtöttünk aláírásokat. Én azt mondhatom el, hogy három alkalommal a piacon voltunk, két alkalommal a buszmegállóban, szinte nem volt olyan, aki a megszólításunkra ne írta volna alá, volt olyan, aki odajött rögtön, tehát oda se kellett menni megszólítani. A javaslat az volt a lakosság részéről, hogy ha szükséges is ez a számozás, akkor használják belső használatra, de a lakosság részére maradjon meg a régi számozás. Egy érdekességet szeretnék ezzel kapcsolatosan mondani. Nem tudom, hogy polgármester asszony tudja-e, hogy Kossuth Lajosnak oldalági leszármazottja lakik Kecskeméten? Ő is aláírta. A nevét nem akarom mondani a személyiségi jogok védelme miatt.

### **Dr. Homoki Tamás:**

Előjáróban annyit szeretnék az indítvánnyal kapcsolatosan elmondani, hogy az elmúlt időszakban, jó pár évben, de azt is mondhatom, hogy mióta két ciklus óta itt ülök, a közlekedéssel kapcsolatosan minden döntésben tudunk rugalmasan kommunikálni, és nagyjából minden fontos döntés egyhangú támogatást élvezett. Én most ezt a mostani indítványt annak tudom be, hogy az előző közgyűlés utolsó szakbizottsági ülésén hangzott el az a tájékoztatója a Kecskeméti Közlekedési Központ Kft. ügyvezetőjének, ami a buszok átszámozásának az indoklásáról szól. Nyilvánvaló, hogy itt az új közgyűlés megalakulása, illetve a bevezetésre szánt viszonylag közeli időpont volt az, ami ezt szükségessé tette az indítványozó véleménye szerint. Én úgy gondolom, hogy egyébként tudunk azoknál a hagyományoknál maradni, hogyha a közösségi közlekedéssel kapcsolatosan bármilyen észrevétel van, akkor meg tudjuk egymás között beszélni indítványtétel nélkül is. De természetesen ez nem kifogás azzal kapcsolatosan, hogy indítvány került benyújtásra. Ami az érdemi részét érinti, én egy olyan fair ajánlatot szeretnék tenni Önök felé, ami talán ennek az indítványnak a szavazását szükségtelenné is teszi. Az indítvány három dologról szól. Egyrészt arról, hogy a viszonylag közeli október 28-i bevezetési időpontot halasszuk el. Ezt én elfogadom. A másik része arról szól, hogy az új közgyűlésnek a szakbizottsága, a Működő Város Bizottság ismételten tárgyaljon erről a dologról. Hozzáteszem, a tárgyalás az nem egy döntési jogosultságot jelent, hanem a Kecskeméti Közlekedési Központ Kft. ügyvezetője álláspontjának a megismerését, és nyilvánvaló egy polémia elindítását erről a dologról. Ezt is tudom támogatni. Amit az indítványból nem tudok támogatni, az az, hogy minden maradjon a régiben. Nem azért, mert ne lennék hagyománytisztelő, hanem azért, mert ha minden mindig a régiben marad, akkor soha semmilyen pozitív változás sem tud elindulni. Éppen ezért a szakmai álláspont a Kecskeméti Közlekedési Központ Kft. újra számozásaival kapcsolatosan véleményünk szerint megalapozott, de a kommunikáció, a lakosság tájékoztatása érdekében halasszuk ezt el. A magam részéről támogatok egy rendkívüli szakbizottsági ülés összehívását a jövő hét utáni hétre, hogy minél gyorsabban tudjunk információkat szerezni és beszélni erről a dologról. A szakmai álláspontot azonban az újra számozásokkal kapcsolatosan két mondatban még megindokolnám. Az első az az, hogy szeretnék, hogyha minél több fiatal, a városunkba érkező új közösségi

közlekedést használó is egy átlátható és logikus rendszer alapján tudna gondolkodni, és úgy gondoljuk, hogy a három számjegyű számozás az egy viszonylag rövid kommunikációs tájékoztatói időszak után könnyen elfogadhatóvá válik. Viszont azért, hogy az idősebb, az új, számukra kevésbé fogékony kecskeméti lakók is egy gyors átmenet alapján tudják megismerni majd az új rendszert, ahhoz például egy olyan megoldás is lehetséges, hogy az új számozások mellett egy átmeneti, viszonylag hosszú időszakban megjelenjenek a buszok felületein a régi számok is. Ebből meg tudják a kecskeméti és a városunkba érkező lakosok azt tapasztalni, hogy melyik busz számozása milyen módon történik átváltoztatásra. Pontosan azért, mert ez egy fontos kérdés a városban. Én osztom azt az álláspontjukat, hogy egy bizonyos ideig ezt halasszuk el, a bizottság tárgyaljon erről újra, formáljon róla véleményt. Ez a vélemény nyilvánvalóan a Kecskeméti Közlekedési Központ Kft.-nek a véleményét is adott esetben finomhangolásra tudja készíteni, de fogadják el azt mindannyiunk számára, hogy egyébként az új javaslat az pozitív. Nem akarunk olyan javaslatokat tenni a kecskeméti közösségi közlekedésben, ami bármilyen szempontból hátrányt jelent, és hozzá kell azt tennem, hogy a kecskeméti lakosok többsége a felmérések szerint kettő és nagyjából öt vonal közötti használatot szokott a napi életében használni. Ezt egy-két héten belül mindenki megszokná, sőt egy sokkal logikusabb, újabb rendszer tudna kialakulni. Én ezért azt kérem Király József képviselő úrtól, hogy ha ezt a hozzáállást a mi részünkről és a Kecskeméti Közlekedési Központ Kft. részéről elfogadja, akkor én megköszönöm, hogyha ezt az indítványát visszavonva ezt az ajánlatomat elfogadja. Hozzáteszem, hogy az ajánlat abban az esetben is él, amennyiben az indítvány fenntartásra marad, és a közgyűlés dönteni fog róla. Bárhogy is legyen - az indítvány elhalasztásáról, illetve az új bizottsági megtárgyalásról - a magam részéről támogatom és felvállalom.

### **Kopping Rita ügyrendi hozzászólása:**

Félig meddig már alpolgármester úr érintette itt a végén az én kérdésemet, hogy jogilag, mivel nekünk van egy bizottsági határozat erről, akkor most a közgyűlés hoz egy határozatot, hogy azt hatályon kívül helyezzük, és újra tárgyaljuk, vagy egy módosító ez, vagy jogilag hogy fog ez zajlani?

### **Dr. Temesvári Péter:**

A bizottságot csak tájékoztatta az ügyvezető, mert a vonatkozó önkormányzati rendelet szerint ez a közszolgáltatónak a döntési kompetenciája, csak az ilyen irányú változtatásokat 30 nappal előtte a bizottságnak be kell jelentenie. Ez megtörtént, tehát az ottani döntést nem kell korrigálni, vagy nem kell szanálni, hiszen az nem egy döntési pozíció volt.

### **Szemereyné Pataki Klaudia:**

Gyakorlatilag ez úgy zajlik, hogyha ebben mi megállapodunk, akkor a közszolgáltatónk bejelenti 30 nappal előtte, hogy módosítja az időpontot október 28-ra, és újra tárgyalunk róla.



**Király József:**

Alpolgármester úr nem volt ott azon a bizottsági ülésen, és pontosan úgy jártam el, ahogy ön mondta, kértem a bizottsági ülésen, hogy ezt a pontot vegyünk le, és bízzuk a következő közgyűlésnek a szakmai bizottságára, beszéljék át. Nem hallgatták meg, leszavazták, és ezért léptem tovább.

Egyébként visszavonom az indítványomat, mert elfogadom ezt a fajta választ.

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

Köszönöm szépen. Akkor így most már okafogyottá váltak a többi hozzászólások, hiszen visszük tovább az ügyet, és akkor a bizottsági ülésen jól kiértékeljük ezt a döntést. Kérem, hogy jelentse be a változást, az október 28-ai időpont módosítását. Köszönöm szépen az indítványozónak is, hogy bölcsen döntött, és akkor haladunk tovább.

\* \* \*

**19.) NAPIRENDI PONT**

**Képviselői indítvány SOS-Gyermekfalu Magyarországi Alapítvány támogatásával kapcsolatosan**

(Az indítvány írásos szövege a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

**Dr. Siposné Bodrozsán Alexandra:**

A téma komolyságára és fontosságára tekintettel engedjék meg, hogy állva mondjam el a napirendi ponttal kapcsolatos felszólalásomat.

Kecskemét megyei jogú város családokat érintő szociálpolitikai ügyekért felelős tanácsnokaként ma először szólok önökhöz a területet érintő fontos témában. Családokért vagyok felelős, édesanya vagyok, mégis most olyan babákról lesz szó, akiknek az otthon melege, szüleik ölelése nem adatik meg, mert nincsen családjuk. Ma azért állok önök elé, hogy egy olyan kezdeményezés mellett érveljek, amely nem csak a legvédtelenebbek, a gyermekek érdekeit szolgálja, hanem a társadalom szolidaritását és emberségét is hivatott erősíteni. Október 7-én, az állami gondozásban élő gyermekek napján az SOS Gyermekfalvak egy olyan ügyre hívta fel a figyelmet, amely mellett nem mehetünk el szó nélkül. Ez pedig a kórházban hagyott csecsemők drámai helyzete. A legutolsó statisztikai szám adatok szerint hazánkban minden korábbinál több, közel 300 csecsemő kénytelen élete első hónapját egy kórteremben tölteni, mert szülei elhagyták, vagy nem tudják hazavinni. És ilyen nagy számnál valószínűsíthető, hogy a kecskeméti kórházban is várnak arra babák, hogy valakit egyszer anyának vagy apának szólíthassanak. A meleg, szerető otthon helyett ezeknek a kisbabáknak egy vasból készült kiságy, a kórterem üressége, a kórházi folyosó ridegsége jut. Sokszor a férőhelyhiány miatt egyik osztályról a másikra, vagy akár egyik kórházból a másikba pakolgatják őket, így még a beszűkült környezetük sem állandó. A kórházi dolgozók ugyan többségében igyekeznek a lehetőségük szerint ellátni, gondozni őket, de sokszor nincs kapacitásuk, ezért a kicsik hosszú ideig sírnak, legalábbis eleinte, mire érkezik valaki az ágyukhoz. Friss levegőre csak akkor jutnak ki, ha egy dolgozó a szabadidejét erre áldozza. A rácsos ágyú objektumban nem tudna szabadon forogni, kúszni-mászni, felfedezni a világot, ami természetesen a mozgásfejlődésükre is rossz hatással van. Ezeket a fizikai lemaradásokat később

megfelelő tornával, szakemberekkel, fejlesztéssel le lehet küzdeni, a lelkükön viszont olyan nyomot hagy a kórházi lét, ami akár egész életükre velük marad.

Az is szívet tépő, ha egy csecsemő keservesen sír, de a némaság még borzasztóbb. A kórházban hagyott kisbabák ugyanis egy idő után már nem sírnak, mert megtanulják, hogy egyszerűen nincs értelme. Ezek az újszülöttek sok esetben kénytelenek 4-12 hónapot kórházban tölteni a szakértők elmondása szerint, míg végre családra lelnek. Gondoljunk csak bele. Ezek a babák életük legelső, legmeghatározóbb hónapjaiban nem kapják meg azt az érzelmi és fizikai közelséget, amely alapvetően szükséges lenne a számukra. A szülők sok esetben nem mondanak le gyermekeikről, a körülmények nem teszik lehetővé, hogy hazavigyék őket. Bár 2014 óta, a jogszabályi változások nyomán minden gyermekvédelmi gondoskodásba került, 12 évesnél fiatalabb gyermeket nevelőszülőnél kell elhelyezni. Ez nem tud megvalósulni, mert több ezer nevelőszülő hiányzik a rendszerből. Én személy szerint nagyon büszke vagyok arra, hogy városunk, Kecskemét már évek óta támogatja az SOS Gyermekfalvak munkáját, és 2024-ben 30 millió forinttal járult hozzá a nevelőszülői és gyermekotthoni feladatok ellátásához. Azonban ma arra kérem Önöket, hogy tegyünk egy lépéssel többet. Az SOS Alapítvány jelenlegi, a nevelőszülőiséget népszerűsítő kampánya nemcsak adományokat gyűjt, hanem figyelmet is kér a gyermekekre, akiknek az esélyeit ennek az indítványnak az elfogadásával mi magunk is javíthatjuk. Polgármester asszony az alakuló ülésen világosan megfogalmazta jövőképünk egyik legfontosabb célkitűzését, amivel maximálisan egyetérték, és a lelkemből szólt. Gondoskodni a kecskemétiakról, az idősekről, a fogyatékkal élőkéről, a családotokról, a gyermekekről és a fiatalokról. Ezt a célt kell most szem előtt tartanunk, amikor olyan gyermekekről beszélünk, akiknek jelenleg nem adatik meg a család biztonsága és szeretete. Ahogy városunk elkötelezett a családok támogatása mellett, úgy ezekért az otthon nélkül maradt csecsemőkért is felelősséggel tartozunk. Minden bizonnyal közöttük is vannak olyan kecskeméti gyerekek, akiknek a jövőjét mi formálhatjuk azzal, hogy most segítő kezet nyújtunk nekik.

Mindezek alapján kérem a Tisztelt Közgyűlést, hogy támogassuk az SOS Alapítvány kampányát egymillió forinttal, hogy a babák sorsa jobbra fordulhasson. Különösen fontosnak tartom, hogy Kecskemét városa méltó módon álljon ki ezen ügy mellett, hiszen a gondoskodás és a felelősségvállalás nemcsak a szavakban, hanem a tettekben is meg kell, hogy nyilvánuljon. Ezen felül egy nagyon fontos dologra hívnám fel még a figyelmet az indítványomban: kérjük fel az önkormányzati médiát, hogy adjon teret ennek a fontos ügynek, és mutassa be a nevelőszülői hivatás értékét és jelentőségét, ahogy ezt tette a közmédiá és számos kereskedelmi csatorna is az országban az elmúlt hetekben.

Tisztelt képviselőtársaim! Ez nem csupán egy pénzügyi kérdés, igaz pénzről döntünk. Ez annak a mércéje, hogy milyen társadalomban akarunk élni. Én egy olyanban, ahol minden gyermek esélyt kap, és ahol a közösség felelősséget vállal a jövő generációjáért. Kérem Önöket, hogy támogassák indítványomat, vagy várom esetleg a támogatási összeg emelésére vonatkozó módosító indítványt, hiszen minden gyermek megérdemli, hogy szeretetteljes és biztonságos környezetben, otthonban nőhessen fel. Mi, mint egy gondoskodó közösség, vállaljunk most felelősséget, és tegyünk meg mindent azért, hogy ezt megteremtsük számukra.

### **Szemereyné Pataki Klaudia:**

A dalhoz hűen „Kecskemét is kiállítja nyalka verbunkját”. Igen, ebben is ki kell állítanunk nyalka verbunkunkat. Ez a munka már régebb óta elindult, ahogyan

említette képviselő asszony. Egyrészt a támogatások szintjén, másrészt több olyan együttműködésünk van, nemcsak az SOS-Gyerekkal, hanem más szervezetekkel is, akik segítik a társadalomnak a munkáját. Ebben a kérdéskörben, amit most képviselő asszony felhozott, hogy egy figyelemfelhívó kampányt indítsunk el. Én ebben egy kicsit többre szeretnék tenni javaslatot. Azt is tudom, hogy tanácsnokként még most kezdi el ezt a tisztséget, de abban szeretném kérni az együttműködését és segítségét, hogy ez az indítvány egy ilyen gondolatépítésnek nagyon jó. Tanácsnokként be szeretném hívni abba a munkába, amit alpolgármester asszony koordinál a kórházzal, az SOS-Gyerekkal, a Család- és Gyermekjóléti Központtal közösen, de még sorolhatnám. Legalább 8-10 szereplős munkacsoport alakult ki ebben a kérdéskörben. Ez a munka zajlik, ez a munka folyik és vannak már döntések, javaslatok, amiben léptek is. A Család- és Gyermekjóléti Központ már lépett is. Szeretném kérni, hogy alpolgármester asszonnyal üljenek össze. Kap betekintést is, hogy meddig jutottunk el. Ha abban még szükséges bármilyen módosítás vagy javaslat, akkor természetesen a következő alkalommal ezt hozzuk és visszük tovább. Ez egy kicsi eleme, de természetesen fontos eleme és egy összetettebb javaslat van az asztalon, amiről szerintem érdemes, hogyha együtt gondolkodunk, és együtt tesszük meg.

Kérdezném, hogy esetleg egy nagyobb ívű munkába bekapcsolódik, vagy csak arról szavazunk, amit kért?

#### **Dr. Siposné Bodrozsán Alexandra:**

Nagyon szépen köszönöm ezt az invitálást erre a nagyon fontos munkára és természetesen szívvel, lélekkel, mindennel ott fogok állni, hogy ebbe a munkába bekapcsolódjak. Szeretném fenntartani az indítványomat, ugyanis a költségvetésben látok példát arra, hogy adott intézményt támogatunk, amikor egy extra dolog van. Például a nővérszálló esetében, vagy az Egészséges Életmódot Hit és Sport Alapítvány esetében egy extra támogatást nyújtottunk. Most azt kell látni, hogy ez kifejezetten fontos, mert nagyon sokat foglalkozott vele maga a közmédia is. A kereskedelmi csatornák különböző adománygyűjtéseket indítottak. A történelemben visszatekintve nekünk nagyon szoros kapcsolatunk van az SOS Gyerekkal. Ez egy kicsi összeg, de mégis nagyon sokat tudunk tenni ebben az ügyben.

#### **Szemereyné Pataki Klaudia:**

Lehet, hogy ennél szélesebb körű és nagyobb összegre van szükség, úgyhogy ezért átadnám alpolgármester asszonynak a szót.

#### **Engert Jakabné:**

Ahogy polgármester asszony már elmondta, ez a probléma számunkra már nem ismeretlen. Megkeresett bennünket a kórház és több szervezet is. Ez nem önkormányzati feladat, ezt mi önként vállaljuk, amit vállalni fogunk, amit tudunk, minden támogatást megadtunk. Példaként említeném, hogy tíz lakásra bérlői jogot adtunk az SOS Gyerekkal. Nyitottak vagyunk, nagyon jó az együttműködés. Minden problémával bátran fordulnak is hozzánk és ezt a kérdést is már közösen kezdtük egyeztetni. Hallottuk a képviselő asszony beszámolójából is, hogy több gyermeket azért nem visznek haza, mert olyanok az életkörülményeik. Mi ebbe az irányba szeretnénk elmenni, de ehhez nekünk szükségünk van a kórházra, a védőnői

szolgálatra és a hatósági szervekre, hogy tudjuk kikről van szó, mert az adatvédelem itt is nagyon szigorú. Elindultunk ebbe az irányba. Ez lehet egy módja annak, hogy egy komolyabb támogatást és hatékony támogatást tudunk nyújtani.

A Szent Ágota Gyermekvédelmi Szolgáltató programján vettem részt már több alkalommal. Egy komoly kiválasztási folyamata van a nevelőszülői hálózatnak, ami a végén képzéssel, felkészítéssel zárul. A tanúsítványok átvételéről a kecskeméti média adott tájékoztatást. Szeretném felhívni a figyelmet, hogy nem biztos az fog eljutni és célba érni, ha egy hirdetést, vagy közleményt egyszer vagy kétszer meghirdetnek. Sokkal hatékonyabb és népszerűsíthetőbb lehet az, amit fel is vállalt a média, nevezetesen a Kecskeméti Televízió. Az országos alapítvány vezetésével a kapcsolatot már fel is vették, hogy témákat fognak rendszeresen feldolgozni a Kecskeméti Televízióban, illetve a hiros.hu weboldalon. Szeretném kérni képviselő asszonytól, hogy ebben a munkában fogjunk össze, és talán ezen a vonalon sokkal hatékonyabb segítséget tudunk nyújtani. Mi a kecskeméti családokért tudunk felelősséget vállalni. Szeretném kérni, hogy fogadja el ezt, és akkor ezen dolgozzunk együtt.

### **Lévai Jánosné:**

Szeretném a szakmai segítségemet felajánlani alpolgármester asszonynak, ugyanis 8 évig a gyermekvédelmi szakellátásban dolgoztam. Láttam azt, hogy mi a különbség az alapellátás és a szakellátás között. Tudom azt, hogy Kecskemét városában a jelzőrendszer nagyon jól működik. Bízom benne, hogy azok a segítő szakemberek, akik a jelzőrendszeren keresztül segítik a családokat, a gyermekeket, még jobban fog működni. Nagyon fontos azt tudni, hogy mi az állami feladat és mi az önkormányzati feladat. Polgármester asszony említette, hogy az SOS-Gyermekfalut hosszú évek óta nagyon komoly összeggel támogattuk korábban is, amikor ott még a gyerekek és a nevelőszülők laktak. Ez önként vállalt feladat volt Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata részéről. Az alapellátás a mi feladatunk, de a szakellátás az állami feladat. Köszönöm szépen, hogy el tudtam ezt a dolgot mondani.

### **Szemereyné Pataki Klaudia:**

Többen is vannak, mint ahogy említette alpolgármester asszony, Szerintem egy kicsit szélesebb körben kell ezt a javaslatot megtenni képviselő asszony. A javaslat jó, köszönöm, hogy ezt felhozta. Szerintem szélesíteni kell a fókuszát és a hatókörét ennek a javaslatnak. Szavazzunk-e képviselő asszony az indítványról?

### **Dr. Siposné Bodrozsán Alexandra:**

Pénzösszegre tettem javaslatot, mert egy indítványban meg kell ezt tenni, de azt gondolom, hogy nagyon nehéz egy ilyen témát forintális összegben mérni. Nyilvánvaló, hogy egymillió forint az egy csepp a tengerben és sokkal több forrást kell fordítani rá egy ilyen kritikus helyzetben, amivel most állunk szemben. Abban az esetben most visszavonom az indítványomat, ha ebben egy komoly munka elkezdődik. Egyetértek alpolgármester asszonnyal. A Fókusz című műsor egy héten keresztül foglalkozott az SOS Gyermekfalvakkal, többek között Kecskeméten is jártak, bemutatták az otthon működését. Ha folyamatosan számolunk be ezekről az esetekről és történetekről, hogy akkor személyesen is át tudják érezni az itt lakó városiak is a nevelőszülői és az állami gondozásban élő gyermekeknek a sorsát. Ebben az esetben

visszavonnám az indítványomat és remélem, hogy egy szakmai előkészített munkát tudunk tenni. Várom a javaslatokat a következő közgyűlésre, hogy mire jutottunk és akkor közösen tudjuk ezeket majd prezentálni. Egyetértek azzal, hogy nyilván sok esetben az életkörülményeik miatt nem tudják hazavinni a szülők a babákat és őket segíteni kell, de vannak olyan helyzetek, amikor ez nem megoldható és ettől függetlenül ott vannak ezek a babák, akikért tennünk kell.

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

Köszönöm. Javaslom, hogy kapcsolódjon be a munkába, tanácsnokként egyébként is meg tudja tenni. Köszönöm, akkor tudunk továbblépni a következő napirendre.

\* \* \*

**20.) NAPIRENDI PONT**

**Képviselői indítvány Nemzetközi Zománcművészeti Alkotóműhely elhelyezésével kapcsolatban**

(Az indítvány írásos szövege a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

Király József képviselő nyújtotta be az indítványt.

Jelenleg a Nemzetközi Kerámia Stúdió épületében biztosít helyet az önkormányzat az Nemzetközi Zománcművészeti Alkotóműhelynek, ahol a kiállító terület szűkösségét érzékeltük. Mivel a Fráter György utcában van vármegyei önkormányzati ingatlan, ezért ennek a cserefolyamatát indítottuk el a Bács-Kiskun Vármegyei Önkormányzattal, hogy ott ki lehessen alakítani az alkotóműhely kiállítóterét is. Ez a cserefolyamat az önkormányzati választások miatt leállt, de tudjuk tovább vinni, már több csereingatlant megnézett a vármegyei önkormányzat. Így egy helyen lennének, egy jól menedzselhető megoldással.

Az a megoldás, hogy a Csongrádi utcába költözzön az alkotóműhely, véleményem szerint szétszakítaná a csapatot és még több erőforrást igényelne.

**Király József:**

Arra szerettem volna felhívni a figyelmet, hogy az 1975-ben alapított Nemzetközi Zománcművészeti Alkotóműhely most egy olyan helyszínen van, ahol a művészek nem tudnak megfelelően dolgozni, mert más a zománcégetésnek és más a kerámiaégetésnek a módja, valamint a művészek alkotásai egy 20 négyzetméteres szobában vannak elraktározva jelenleg. Korábban is kezdeményeztem már, hogy a gyűjteményeket, az alkotásokat mutassuk meg, hiszen egy művészeti alkotás akkor ér valamit, ha azt többen is látják. Legyünk rájuk büszkék, mivel Kecskeméten születtek ezek a művek.

Azt kértem az indítványban, hogy jobban meg kellene vizsgálni az elhelyezési lehetőségeket a szakmai bizottságokkal együtt. Azt kérem Bán János alpolgármester úrtól, nézzük meg, hogy valóban csak az a probléma, hogy nincs kiállítóter, vagy esetleg vannak más problémák is. Nem ragaszkodom ahhoz, hogy a Csongrádi utcába kerüljön át az alkotóműhely, viszont ahhoz igen, hogy valamilyen megoldást kell találni. Mivel erre az előbbieken választ kaptam és ezzel foglalkozni fogunk, ezért visszavonom az indítványom.

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

Az átadás-átvétel kapcsán megkapta Bán János alpolgármester ezt a feladatot, az ő feladatkörébe került, úgyhogy megyünk tovább ezen az úton.

Megállapítom, hogy miután Király József képviselő visszavonta az indítványát, így erről nem kell szavoznunk.

\* \* \*

**21.) NAPIRENDI PONT****Képviselői indítvány Kodály-szobor állításával kapcsolatban**

(Az indítvány írásos szövege a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

Király József képviselő nyújtotta be az indítványt.

**Király József:**

*Ismerteti az indítványát.*

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

Köszönöm az indítványt és azt is, hogy így a galántai együttműködés egy konkrét együttműködéssé léphet elő.

Visszamenőleg annyit szeretnék hozzátenni, hogy a Kodály-örökséggel kapcsolatosan 2007-ben, a zeneszerző születésének 125. évfordulójára egy nagyszabású ünneppsorozatot szerveztünk a Psalmus Hungaricus emlékmű felállításával. Ezt követően 2014 tavaszán a Kodály Intézet előtt Szervátiusz Tibor alkotásának, a „Csak tiszta forrásból” című művének a felállítására került sor. Sajnos az emlékmű kapcsán tulajdonjogi vitás kérdések merültek fel a pótláskor, mivel megsérült az emlékmű. Az egyeztetések ebben az ügyben már megkezdődtek.

Természetesen a jövő évi évfordulóra való készülődésnek is ez az egyik fókuszkérdése, úgyhogy én ezt fel tudom vállalni és tovább vinni az ügyet, hogy valamilyen méltó együttműködés és emlékezés alakuljon ki a jövő év folyamán.

Ki ért egyet az indítványban foglaltakkal?

**(Határozathozatalkor a képviselő-testület 21 tagja tartózkodott az üléssteremben.)**

A szavazás után a közgyűlés 21 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**  
**181/2024. (X.17.) határozata**  
**Képviselői indítvány Kodály-szobor állításával kapcsolatban**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Király József képviselő - határozat mellékletét képező - indítványát elfogadva úgy dönt, hogy Galánta testvérvárossal kerüljön sor egyeztetésre Kodály Zoltán zeneszerző emlékére Galántán és Kecskeméten állítandó azonos, egész alakos szobor állításával kapcsolatban. Az egyeztetést követően készüljön előterjesztés a közgyűlés számára.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Fekete Gábor alpolgármester

**A határozatról értesülnek:**

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Ladics Monika irodavezető, Humánszolgáltatási Iroda
- 4.) Nagyhegyesi-Kis Mariann osztályvezető, Közösségi Kapcsolatok Osztálya
- 5.) Dr. Gajdácsi Zoltán irodavezető, Mérnöki Iroda
- 6.) Borbélyné Balogh Katalin, a Várostervezési Osztály vezetője  
**és általa:** Király József képviselő

**A 181/2024. (X.17.) határozat melléklete**

Szövetség a Hírös Városért Frakció  
Kecskemét

181/2024 (X.17.)  
határozat melléklete

**INDÍTVÁNY**

Szemereyné Pataki Klaudia  
Polgármester Asszony részére

**Tárgy:** Kodály-szobor készíttetése

**Tisztelt Polgármester Asszony!**

Városunk küldöttségének legutóbbi galántai látogatásakor az ottani magyar képviselők megkerestek azzal, hogy milyen egyszerű lenne, ha a két város közös egész alakos szobrot állítana mindkét városban Kodály Zoltán kecskeméti születésű világhíri zeneszerzőről. Elmondásuk szerint együttes pályázatban lehetne kiválasztani a szobrászművész személyét, és az általa elkészített öntőforma alkalmas lehetne két azonos szobor elkészítésére. Ennek lehet egy olyan üzenete is, hogy a magyarországi város, ahol született és ahol több intézmény is viseli a nevét, valamint szlovákiai testvérvárosunk, ahol sokat kutatott és ahol elmondása szerint élete legszebb hét esztendejét töltötte, közösen állít emléket neves alkotójának.

Városunk Kodály Intézetének megújított patinás épületét a múlt hónapban adták át ünnepélyesen és a tervek szerint a Zeneakadémia egy hangversenyteremmel és kollégiummal bővíti az intézményt. Az így kialakuló „Kodály-sarok” méltó helyet biztosíthat egy egész alakos Kodály-szobornak. Továbbá 2026-ban lesz a 100-dik évfordulója annak, hogy a szerző egyik leghíresebb művét, a Hány János daljátékot bemutatták a Magyar Állami Operaházban, aminek alkalmából felavatásra kerülhetnének a szobrok egy közös kecskeméti-galántai ünnepség keretében.


Ezért indítványozom, hogy Polgármester Asszony egyeztessen Galánta Város polgármesterével a fentiekről, ezt követően pedig indítsa el a szakbizottságoknál a szobor felállításának előkészületeit.

Határidő: azonnal.

Felelős: polgármester.

Kecskemét, 2024. október 15.

Tisztelettel:

  
Kirák József  
8. vk. képviselője  
Szövetség a Hírös Városért Frakció

\* \* \*



**22.) NAPIRENDI PONT****Képviselői indítvány hirdetés eltávolításával kapcsolatban**

(Az indítvány írásos szövege a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

Dr. Tóth Szilárd képviselő nyújtotta be az indítványt.

**Dr. Tóth Szilárd:**

Először is elnézést kérek azért, mert az utolsó pillanatban küldtem meg az indítványokat. Az októberi közgyűlési ülések időpontjai nagyon közel voltak egymáshoz, ezért fordult ez elő. A későbbiekben természetesen korábban meg fogom küldeni az indítványokat.

Az indítványom a Bethlen körút és a Nagykőrösi utca sarkán lévő telken álló erősen vitatott hangnemű tábla eltávolítására vonatkozik. A 2010-es évek elejétől kinn áll ez a tábla, aminek a tartalmán véleményem szerint minden jóérezsű ember megbotránkozik. Nehezen is lehet értelmezni, hogy mi van a táblára írva.

A tábla eltávolítása érdekében több levelet váltottam a polgármesteri hivatallal. Általában olyan választ kaptam, hogy nincs jogköre az önkormányzatnak a tábla eltávolítására, illetve, hogy magánvádlós büntetőeljárásban lehetne ilyen elindítani, ha valakit ez zavar és büntető feljelentést tesz.

Amennyiben azt a választ kapom most önöktől, hogy jogszabályilag nem eltávolítható ez a tábla, akkor saját költségemen vállalom három ponyva összevarratását. Arra tennék tehát módosító javaslatot, hogy amennyiben jogszabályi keretek nincsenek a tábla eltávolítására, akkor legalább az általam megvarratott ponyvával takarjuk le ezt a táblát.

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

Ez az indítvány „több sebből vérzik”.

Egyrészt jelezte képviselő úr, hogy egyeztetett és tudja, hogy nincs hatásköre erre az önkormányzatnak. Ennek ellenére itt van most indítványként az ügy. Erről most elméletileg nem szavazhatnánk, de mivel én teljesen együttműködő vagyok ebben a kérdésben, ezért szavazni fogunk róla.

Másrészt nyilván továbbítjuk a kormányhivatal felé ezt a felvetést, mivel mást nem tudunk tenni jogilag. Azt tudom képviselő úrnak javasolni, hogy a terület tulajdonosával vegye fel a kapcsolatot, mivel magánterületre az önkormányzat nem tud bemenni. Az önkormányzat meg tudja adni képviselő úrnak, hogy ki a terület tulajdonosa, és akkor vele tud erről személyesen egyeztetni. Az önkormányzat sokáig folytatott egyeztetést az illető személlyel 2010-ben, hiszen több helyen voltak kihelyezve a piac környékén ilyen feliratai. Ez az ő személyes döntése, tulajdonosként ezt megteheti. Nekünk ez ellen jogkörünk, eszközünk és lehetőségünk nincs.

**Sipos László:**

A napirendi pontokat megnézve úgy érzem, hogy ugyanúgy fogunk járni, mint korábban, azaz olyan képviselői indítványok jönnek a közgyűlés elé, amiket a szakszabotásokban, vagy a polgármesteri hivatalban meg lehetne beszélni a kollégákkal. Király József képviselőnek is volt indítványa, de az valóban a közgyűlésre

tartozik. Nagyon sok indítvány azonban nem. Azért vannak a szakbizottságok, hogy ezek oda kerüljenek be, és a közgyűlés idejét ne vegyék el olyan dolgok, amik nem ide tartoznak. Az előző ciklusban is ugyanez volt a helyzet. Ahelyett, hogy bejött volna és a kollégákkal tárgyalta volna képviselő úr, inkább 5-10 indítványt benyújt a közgyűlés elé. Én 26 év alatt nem adtam be ennyi indítványt, mivel folyamatosan mentem a polgármesteri hivatal adott szakosztályaira, alpolgármestertől polgármesterig, és velük beszéltem meg, hogy egy bizonyos problémát, hogyan lehet megoldani.

Arra kérem jegyző urat, hogyha lehet, akkor ilyen jellegű indítványokat a szakbizottság tárgyaljon meg először, és ha a bizottságnál nem sikerült döntést hozni, akkor kerüljön az ügy a képviselő-testület elé. Ezek az indítványok ugyanis nem ide tartoznak, a szakbizottságok elé újra vissza kell ezeket vinni és ott kell megbeszélni. Én azt kérném, hogy ebben legyen valamilyen módosítás, mert ez nem jó irány. Valószínűnek tartom, hogyha nem közvetítené a televízió a közgyűlés üléseit, akkor kettő indítvány sem lenne. Olyan ügyben kell indítványozni, amiben fontos és szükséges, hogy a képviselő-testület döntsön. Az, hogy egy tábla kell, vagy nem kell, nem a képviselő-testületre tartozik, hanem a szakbizottságokra.

### **Szemereyné Pataki Klaudia:**

Természetesen mindenkinek tiszteletben tartjuk a véleményét, ez is egy vélemény. Kétségtelen, hogy mindegyik képviselő tudna ilyen kisebb kérdésekben is indítványokat benyújtani, ami teljesen elvinné a fókuszot egy ennél komolyabb és összetettebb döntési mechanizmusról. Önök nemcsak egyéni képviselőként esküdtek fel, hanem a város ügyeiért is. Nehéz megtartani az egyensúlyt az egyéni képviselőség és a város teljes egészéért való felelősségben, de ez is hozzátartozik a képviselői munkához.

### **Dr. Fekete Gábor:**

Ügyrendi hozzászólásban az a kérdésem jegyző úrhoz, hogy a közgyűlés erről egyáltalán tud-e majd szavazni, hogyha ebben nem is tudunk dönteni. Nem kellene inkább levenni a napirendi pontot a napirendről? Ez nem világos így jogilag.

### **Szemereyné Pataki Klaudia:**

Az a helyzet, hogy jegyző úr nehéz helyzetben van, mivel én vagyok ilyen megengedő, jegyző úrnak pedig tartania kellene a konkrét jogszabályi kötelezettséget. Jegyző úr kiküldte az e-mailt és értesítette azonnal képviselő urat, hogy ez nem indítvány tárgya, és nem teljesen képezi azt az utána lévő sem, tehát több esetben tett észrevételt. Én azonban azt mondtam, hogy vegyük fel napirendre és tárgyaljunk róla. Megkérdezem jegyző úrtól, hogy most mi a köztes megoldás.

### **Dr. Temesvári Péter:**

Sokat gondolkodtunk mi is azon, hogy ez egy napirenden szerepelhető kérdés, vagy sem. Az SZMSZ azt mondja ki, hogy nem szó szerinti határozat-tervezetet kell az indítványnak tartalmaznia, hanem a döntések főbb elemeit. Ennek alapján úgy értelmeztük ezt az indítványt, hogy az önkormányzat tegyen olyan intézkedést, amivel leveszi ezt a vitatott kijelentéseket tartalmazó táblát a területről. Ebben olyan szinten tud dönteni a közgyűlés, hogy ezt szeretné-e megtenni, vagy nem. Ehhez

kapcsolódóan viszont azt a törvényességi észrevételt tettem, amit polgármester asszony is elmondott, hogy jogszerűen nem dönthet úgy a képviselő-testület, hogy ebben lépést tesz, hiszen akkor idegen területen végezne olyan tevékenységet, amit egyébként nem szabad.

**Dr. Tóth Szilárd:**

Annyiban nem egy kis jelentőségű kérdés ez, mivel más városokban ezt a táblát már Kecskemét szégyentáblájának hívják. Két országos főút kereszteződéséhez közel van.

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

Hangsúlyozom, hogy nem a város döntése és nem a város helyezte ki ezt a táblát. A terület tulajdonosa tette ezt a saját döntésében, saját felelősségvállalásában. 110 ezer ember nevében mi nem tudunk felelősséget vállalni.

**Dr. Tóth Szilárd:**

Köszönöm jegyző úrnak és polgármester asszonynak a tájékoztatást. Amennyiben megkaphatom az adatokat az ingatlan tulajdonosával kapcsolatban, illetve az ingatlan adatait, tehát helyrajzi számot, egyebet, akkor azt megköszönöm. Visszavonom az indítványomat és a kormányhivatalhoz fogok fordulni.

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

Köszönjük képviselő úr bölcs belátását. Megállapítom, hogy miután Dr. Tóth Szilárd képviselő visszavonta az indítványát, ezért erről nem kell döntést hozni.

\* \* \*

**23.) NAPIRENDI PONT**

**Képviselői indítvány kereskedelmi szálláshelyek lakó-pihenő övezetben történő üzemeltetésével kapcsolatban**

(Az indítvány írásos szövege a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

Dr. Tóth Szilárd képviselő nyújtotta be az indítványt.

**Dr. Tóth Szilárd:**

*Ismerteti az indítványát.*

Kérem vizsgálják meg, hogy a jogszabályok adta keretek között lakó-pihenő övezetben az ilyen típusú szállások létesítése valamilyen módon korlátozható-e.

Kaptam állásfoglalást arról, hogy a szálláshely, albérlet, ágybérlet és egyéb ilyen típusú jogviszonyok nem tartoznak a 239/2009. Korm. rendelet hatálya alá. Ez a szálláshely-szolgáltatási tevékenység folytatásának részletes feltételeiről szól és a

jegyző meg van nevezve több pontban, mint döntési, engedélyezési és egyéb jogosultsággal ellátott szerv.

Az a probléma, hogy egy 10 filippínó vendégmunkással felszerelt társasházi lakás, vagy egy 10 bolgár mérnökkel üzemelő albérletnek nevezett ház nem egy klasszikus albérlet, vagy ágybérlet. Ezek bérleti szerződéseknek vannak nevezve, de nem azok. Ezért gondoltam arra, hogy lakó-pihenő övezetben valamilyen módon ezeknek a szállásoknak a létesítését korlátozni lehetne.

### **Szemereyné Pataki Klaudia:**

Ebből is kiderült, hogy képviselő úr már kapott két jogi állásfoglalást is a hivatal részéről, melyekben leírtuk, hogy mire van a hivatalnak jogosítványa és mire nincs. Ennek ellenére még mindig nem látom az indítványban azt, hogy mit javasol, amire nekünk jogkörünk van. Kétségtelen, hogy ez egy probléma a városban egyre több városrészben, de mivel magánszemélyek a saját magántulajdonukat bérleti szerződéssel adják ki, ezért nem vizsgálhatjuk azt, hogy kinek, hogyan és miért teszik ezt. A magántulajdonnak alkotmányos védelme van. Erre az önkormányzat hatáskörrel és döntési jogosítvánnyal nem rendelkezik, mivel egy alkotmányos alapjogról beszélünk. Ez tehát egy olyan kiskapu, amit sok magántulajdonos kihasznál ebben a helyzetben, és nekünk nincs sem jogosítványunk, sem egyéb eszközünk, amivel ezt befolyásolni tudjuk. Esetleg, ha Dr. Tóth Szilárd képviselő jogászi munkája kapcsán talált valami olyan javaslatot, amivel elő tudunk állni, akkor én azt nagyon szívesen felkarolom és viszem tovább. Az önkormányzat egy komplett csapattal már egy éve azon dolgozik, hogy találjunk valamilyen szabályozási környezetre lehetőséget. Megnéztük a felterjesztési jogunkban is, hogy van-e olyan magasabb rendű jogszabály, amihez javaslatot tudunk tenni, de nem találtuk még meg ennek a megoldását.

### **Dr. Tóth Szilárd:**

A 239/2009. Korm. rendelet alapján esetleg lehetne egy olyan típusú szabályozást csinálni, ami nem üdülőhely, vagy egyéb annak érdekében, hogy az ilyen típusú szállások, amik Kecskeméten vannak lakó-pihenő övezetben, ne valósulhassanak meg.

### **Szemereyné Pataki Klaudia:**

Ha esetleg képviselő úr ezt leírná pontosan, akkor ezt meg tudjuk vizsgálni és válaszolunk rá. Az érdemi eredményeket pedig beterjesztjük a közgyűlés elé, ha szükséges rendeleti formában. Ez nem indítványi szintű kérdéskör.

### **Dr. Tóth Szilárd:**

Jó, akkor majd kérdésként előterjesztem, köszönöm.

### **Dr. Siposné Bodrozsán Alexandra:**

Amiatt kértem képviselőtársamat, hogy még ne vonja vissza az indítványát, mert véleményem szerint erről még beszélünk kell ezen a fórumon. Király József képviselő mondta nekem, hogy ez a téma már évekkal ezelőtt a Hunyadvárosban is felmerült.

Én nem hoztam be a közgyűlés elé ezt a témát, de jegyző úrral már beszéltünk Petőfivárossal kapcsolatban is ilyen szálláshelyek üzemeltetéséről, ami a városrész egyik legszebb részén, kertvárosi övezet kellős közepén van. Ezekkel a szálláshelyekkel az a legnagyobb probléma, hogy egy vetésforgó ágybérleti rendszer működik, tehát munkásokat hoznak ide, akik az ágyakat osztják meg a családi házban. Amikor valaki megkérdezi őket, hogy rendeltetés-szerűen, életvitelszerűen ott élnek-e, akkor az a válasz, hogy ők csak barátok, családtagok, akik éppen ott tartózkodnak. Véleményem szerint fontos ez az indítvány. Értem, hogy sajnos itt nincs arra lehetőség, hogy ez ellen lépéseket tegyünk, viszont módosító javaslatot tennék ehhez az indítványhoz.

Azt javaslom, hogy közgyűlési határozatban kérjük fel a két országgyűlési képviselőnk, hogy polgármester asszonnyal együttműködve terjesszenek elő a parlament irányába egy olyan határozati javaslatot, amivel a helyzetünket meg lehetne könnyíteni, mert ez tarthatatlan állapot. Lakó-pihenő övezetekben nem arra vannak a házak, hogy gyerekek, idősek környezetében folyamatos tombolások, bulizások, kukaborigatások stb. megtörténhessenek.

### **Gaál József:**

Több oldalról elhangzott a felvetéssel kapcsolatban, hogy jelenleg jó jogi megoldás erre nincs. Egyetértek azzal, hogy ezt vizsgálni kell, vagy a változtatást ez ügyben meg kell tenni. Másik oldalról közelíteném ezt meg addig is, amíg ez meg nem születik.

Egyrészt kezdeményeztük egy évvel ezelőtt az iparkamara részéről és volt több egyeztetés is azokkal a munkaerő-kölcsönző cégekkel, akik általában behozzák ezeket a külföldi dolgozókat, annak érdekében, hogy a kulturális különbségeket megszüntető, vagy enyhítő képzésen vegyenek részt. Az egy másik kérdés, hogy ennek milyen eredménye lesz. Azt gondolom tehát, hogy ezzel is érdemes foglalkozni.

Másrészt ezeket az embereket vagy a munkahelyük, vagy a munkaerő-kölcsönző helyezi el valahol. Azt gondolom, hogy meg lehet keresni ezeket a kölcsönzőket és a munkahelyeket. Ebben az iparkamara segítségét felajánlom, hiszen nekik sem érdekük, hogy az általuk foglalkoztatott dolgozók a város különböző területein ilyen jelenségeket okozzanak. Ezt szeretném tehát felajánlani és akkor kérünk konkrét munkahelyekkel, vagy munkaerő-kölcsönzőkkel kapcsolatban jelzést.

Véleményem szerint ez sokat tudna a helyzeten javítani.

### **Szemereyné Pataki Klaudia:**

A munkásszállás pályázatban kötelező is alkalmazni egyébként olyan személyt, aki a kulturális különbségek és a helyi társadalmi normák kiegyenlítődéért felelős.

Az említett esetek alapvetően magánakciók, ami most egy új jelenség a város életében, és meg kell találni a kiforrott szabályt, hogy hogyan tudunk ebben majd továbblépni. Egyébként éppen ezért kértem meg jegyző urat körülbelül félévvel ezelőtt, hogy nézzük meg, tudunk-e valamilyen felterjesztési joggal élni ebben a témában. Hiába kérjük meg ugyanis most az országgyűlési képviselőt, hogy tegyen lépéseket, mivel tőle is azt várják, hogy konkrét jogszabályi hellyel, javaslattal álljon elő, és egyelőre ezt még nem tudtuk alátámasztani. Nem találtunk még olyan jogi formulát, ami ezt a problémát megoldaná. Az alkotmánymódosítás egy kicsit messzebbre visz és összetettebb kérdéskör.

**Dr. Siposné Bodrozsán Alexandra:**

Ebben az esetben visszavonom a módosító indítványomat. Dr. Tóth Szilárd képviselő a Szabályozási Bizottság elnöke is, ezért jó munkát kívánok neki és a bizottságnak ahhoz, hogy együtt, közös erővel valamilyen felvetéssel éljünk és megoldjuk ezt a problémát, mivel szerintem senki nem szeretné, ha a szomszédjában egy ilyen szálláshely működne.

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

Ez így van.

**Nemcsik Mátyás:**

Most vendégmunkásokról beszélünk, de milyen jó, hogy a Fidesz-kormány nem engedte, hogy migránsokat telepítsenek be Magyarországra, így Kecskemétre sem, hiszen látható, hogy már a vendégmunkásokkal kapcsolatban is vannak felvetéseik, ellenvetéseik az ellenzéki képviselőknek. Talán egyfajta elismerésnek is fel lehet fogni, hogy ezt megakadályoztuk. Úgyhogy köszönjük.

Másrészt Dr. Tóth Szilárd képviselő jogvégzett ember. Remélem, hogy most már látni és tudni fogja azt, hogy milyen témákkal szükségszerű megkeresni az önkormányzatot, illetve egyéb más hivatali szervet. Egy ilyen problémával nyugodtan lehet más szervekhez is fordulni, hiszen nagyobb illetékességi jogkörrel tudnak eljárni, mint az önkormányzat, mivel magántulajdonról van szó. Azzal egyetértek, hogy beszélnünk kell ezekről a kérdésekről, hiszen a kecskeméti embereket érinti, de ne ebben a formában tegyük ezt meg, ha lehet, tehát ne indítvány, vagy interpelláció formájában. Találjuk meg a megfelelő fórumokat, vigyük be bizottságok elé és beszéljünk róla, ne a közgyűléstől raboljuk az időt, hanem találjuk meg ennek a megfelelő formáját és ott tárgyaljunk erről.

**Kopping Rita:**

Nagyon sajnálom, hogy ezt is sikerült politikai síkra terelni. Azt gondolom, hogy most Kecskemét lakosairól beszélünk és egy kecskeméti problémáról. Kapcsolódnék Gaál József alpolgármester úrhoz. Jártam a Glória Szállónál, ami egy hivatalos munkásszálló és tudom, hogy van a villanegyedben is olyan ház, ahol vendégmunkások laknak, de a város számos pontján van ilyen. Én azt látom problémának, hogy ezek a munkaerő-közvetítő cégek kapnak egy keretet az emberekre és nekik onnantól kezdve az az elemi érdekük, hogy minél olcsóbb szállásra vigyék az embereket. Azt kellene valamilyen módon ezekkel a munkaerő-közvetítő cégekkel megbeszélni, hogy csak hivatalos munkásszállásra szállásolják el az embereket, hiszen rajtuk múlik, hogy kötnek-e szerződést magánemberekkel. Tudom, hogy ez valamilyen szinten beavatkozás, de beszélgetés szintjén talán lehetne velük egyeztetni erről.

**Gyuris Dávid:**

Sajnálatos, hogy ebből is sikerült országos politikai ügyet csinálnia Nemcsik Mátyás képviselőnek. Én tisztelem a munkáját, és remélem, hogy amit a kampányban ellenünk

végzett, egyszer majd viszont kapja. Én sokkal jobban örülnék annak, hogyha a vendégmunkások helyett magyar fiatalok dolgoznának itt. Megköszönöm, ha ebben közbe tudna járni képviselő úr a kormánynál, mint aki korábban az egyik minisztériumban dolgozó személy volt és ezért biztos jó kapcsolatokat ápol a kormánnyal.

Én nem szeretnék országos politikával foglalkozni, azért vagyok itt, hogy a fiatalokat képviseljem. Ha a fiatalok könnyebb életkezdését támogatná a kormány, akkor annak jobban örülnék. Persze dicséretes az is, hogy csak a gazdasági migránsokat engedte be ez a kormány. Ennek nagyon örülök, de annak jobban, ha a fiatalokat részesítenék előnyben.

### **Szemereyné Pataki Klaudia:**

Képviselő úr, én se szeretnék ebbe jobban belemenni, csak olvasom a napi híreket. A gazdasági semlegesség program meg lett hirdetve, amiben a kormány több ponton tett javaslatot a fiatalok pályakezdésére és a munkások támogatására, úgyhogy érdemes esetleg ezt egy kicsit tüzetesebben végigolvasni.

### **Dr. Tóth Szilárd:**

Visszavonom az indítványomat.

Az elhangzottak alapján jegyző úr felé majd írásban fordulok egy jogértelmezési kérdéssel, hogy a kormányrendelet, amit említettem, milyen módon alapozhatná meg azt, hogy egy helyi rendeletben lakó-pihenő övezetekben ne lehessen ezeket a típusú szállásokat létrehozni.

Nagyon jó ötletnek tartom továbbá Kopping Rita képviselő ötletét és az önkormányzat segítségét kérném abban, hogy ezekkel a gyárakkal, illetve a munkaközvetítők szakmai szervezeteivel helyi szinten valamilyen módon le kellene ülni tárgyalni, hogy a lakosságot nem zavaró módon valósítsák meg a munkások elszállásolását.

### **Dr. Siposné Bodrozsán Alexandra:**

Ügyrendi hozzászólásban köszönöm, hogy polgármester asszony megadta még a reagálás lehetőségét, mert ez most kikíváncozik belőlem az indítvány visszavonását követő taps után.

Hölgyeim és uraim nekünk az a munkánk, hogy beszéljünk Kecskemét fontos kérdéseiről, és nagyon örülök annak, hogy egy ilyen fontos és a lakosságot érintő témáról beszélhettünk. Úgy gondolom, hogy javaslatokat osztottunk meg pro és kontra, de sokkal inkább pro. Elindult ebben egy gondolkodás. Értem, hogy sok esetben mindent a hivatal falai között el lehet intézni, de abból a lakosság sajnos nem sok mindent lát. Most látták azt, hogy beszélünk erről és szerintem ezt értékeli a lakosok is.

### **Szemereyné Pataki Klaudia:**

Megállapítom, hogy további kérdés, hozzászólás nincs. Miután Dr. Tóth Szilárd képviselő visszavonta az indítványát, ezért erről nem kell döntést hozni.

\* \* \*

**24.) NAPIRENDI PONT****Képviselői indítvány a Csíksomlyói utca-Budai út kereszteződése, valamint a Tordai utca felé kiépített útsatlakozás felülvizsgálatával kapcsolatban**

(Az indítvány írásos szövege a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

Dr. Tóth Szilárd képviselő nyújtotta be az indítványt.

**Dr. Tóth Szilárd:**

Megpróbálom a lényegét kiemelni. 30 év után a Csíksomlyói utca és Budai út kereszteződése köztulajdonba került, amit ezúton is köszönök önöknek. Ez egy nagyon hosszú jogi procedúra és egyeztetések sorozata volt, azonban ennek pozitív hatásai sajnos nagyon lassan valósulnak meg. Gyakorlatilag a Budai út felé jobbra kikanyarodó sáv kiépítése késik.

Jelzem, hogy egyeztettem a különböző hatóságokkal, mielőtt ezt az indítványt beterjesztettem. A Magyar Közút Nonprofit Zrt-vel két tárgyban egyeztettem. Egyrészt abban, hogy a jobbra kikanyarodó lámpát visszahelyezzék a Budai úti kereszteződésbe, az egyenes forgalmat biztosító zöld lámpa mellett. Ezt biztonsági okokra hivatkozva elutasították. Felmerült továbbá egy olyan lehetőség is, hogy átprogramozzák a közlekedési lámpákat úgy, hogy hosszabb zöld lámpával jöhessenek ki a Vacsi köz felől közlekedők a Budai út, illetve a Széchenyiváros irányába. Sajnos ezt az átprogramozási lehetőséget is elvetette a Magyar Közút Nonprofit Zrt. Időközben átadták a Károly Róbert körutat, ami egy olyan forgalomtöbbletet generált a Vacsi köz területén, hogy hat baleset is történt az Alpár utca és a Talfája köz kereszteződésében, mert a Csíksomlyói utca, Alpár utca egy tengellyé vált a Hunyadváros és a Széchenyiváros, valamint Katonatelep és Hetényegyháza között. A hat baleset után kihelyezték a különböző balesetmegelőző táblákat. Dr. Homoki Tamás alpolgármester úrnak ezt nagyon köszönöm, mert azóta nem volt baleset.

Ezeket az egyre súlyosbodó forgalomnövekedésből eredő problémákat tovább súlyosbította a KIK és Rossmann áruházak megnyitása. Gyakorlatilag ez a két áruház kapott egy útsatlakozást a Tordai utcára, amelynek az első 4-5 háza sajnos kikerült a korábban részükre garantált lakó-pihenő övezetből. Egy kereskedelmi vegyes övezetté vált ez az útszakasz, tehát a Tordai utca eleje és közepe, ami két okból is rosszul érinti a lakosságot. A Tordai utcai házaknak repedeznek a falai, megsüllyedt a telkeik előtt lévő út, ami miatt már nem tudják elvezetni a csapadékot. Itt a Penny Market kamionjairól beszélek. Tíz év óta úgy élnek a lakók, hogy éjszakánként vagy a pénzszállító, vagy a pékség autója, vagy a Penny Market kamionja zavarja őket. Az, hogy a KIK és a Rossmann áruház megkapta ezt az útsatlakozást ebben a régi lakó-pihenő övezetben a forgalmat tovább növeli és tovább terheli a Csíksomlyói, Gázló utcai kereszteződést. Gyakorlatilag megvalósult az, amitől tartottam, létrehoztak egy életképtelen forgalmi szituációt ugyanúgy, mint a Vaspálya utcánál, ahol folyamatosan évek óta balra kanyarodnak a gépjárművezetők jogellenesen. Gyakorlatilag úgy valósult meg ez a jobbra kikanyarodó sáv, hogy a Tordai utcán keresztül a KIK és Rossmann áruházak parkolóján hajtanak ki a Budai út, Károly Róbert körút felé. Másrészt pedig hiába van a kötelező haladási irány a kihajtásnál jobbra a Csíksomlyói



utca felé, nagyon sokan, ha a csúcsidőben nem tudnak jobbra elmenni, akkor balra fordulnak, ugyancsak a lakó-pihenő övezet felé.

Két javaslatom van. Az egyik, hogy gyorsítsuk fel az adminisztratív folyamatokat a jobbra kanyarodó sáv kiépítése érdekében a Csíksomlyói utcáról a Budai út irányába. A másik, hogy szüntessék meg a Tordai utca felé kiépített útcsatlakozást a KIK és Rossmann áruházak parkolói felől.

### **Dr. Homoki Tamás:**

Amit képviselő úr az indítványában leírt, illetve most részletesen elmondott, egy jelentős dolgot nélkülöz. Azt, hogy ezekkel a történetekkel kapcsolatos hivatali ügyintézési folyamatok a képviselő tudomása mellett és részvételével jelenleg is zajlanak. Itt nem arról van tehát szó, hogy egy problémát egy indítványban a képviselő felvet, és ez első alkalommal hangzik el és süket fülekre talál, hanem arról, hogy ezek a folyamatok zajlanak.

A Csíksomlyói utcával kapcsolatban jelen pillanatban, képviselő úr tudomása szerint is, ott tart az ügy, hogy egy engedélyezési tervdokumentáció be van nyújtva, ami ennek a bizonyos jobbra kanyarodó sávnak a kiépítésével foglalkozik. Ennek a tervdokumentációnak a jóváhagyásáról jelenleg még nincs tudomásunk. Ez az illetékes szakhatóságnál van. Annyival komplikálódik a dolog, hogy az OMV kút mellett van egy jelentős nagyságú magánterület, ami befektetésre alkalmas lehet. Ennek a magánterületnek a jelenlegi és az eladási szándéka szerint esetleges majdani tulajdonosával is egyeztetéseket folytatunk le, hogy ha egy beavatkozás történik, egy jobbra kanyarodó sáv a Csíksomlyói utca-Budai út kereszteződésében, akkor az lehetőség szerint úgy zajljék le, ami egy későbbi befektető igényeinek is megfelel. Mindaddig, amíg ez a jobbra kanyarodó sáv nem létesül, addig előrehaladott tárgyalásokat folytat a hivatal mérnöki irodája a közlekedési lámpa fázisterveinek megváltoztatása érdekében. Jelenleg a Csíksomlyói utca felől kettő besorolásra alkalmas forgalmi sáv van, az egyik halad egyenesen a Március 15. utcába és ugyanez fordul jobbra, a másik pedig a belváros irányába egy balra kanyarodó sáv. Addig, amíg a jobbra kanyarodó plusz sáv nem valósul meg, megoldást jelenthet egy olyan közlekedési beavatkozás is, hogy a jobboldali, jelenleg két irányra alkalmas közlekedési sáv csak jobbra kanyarodó sáv legyen, míg a viszonylag kisebb forgalmat lebonyolító, belváros felé történő balra kanyarodó sáv emellett a Március 15. utca felé egyenesen a tovább haladást is lehetővé tegye. Ha ez csak a polgármesteri hivatal munkája lenne, akkor már rég túl lennénk rajta. Miután országos hatáskörű főútról van szó, így a Magyar Közút Nonprofit Zrt-t is ebbe be kell vonni, ezért egy kicsit lelassul a folyamat.

Ami Dr. Tóth Szilárd képviselő másik felvetését érinti, szeretném a közgyűlés figyelmét felhívni arra, hogy képviselő úr részvételével volt egy egyeztetés a lakók, a képviselő, illetve jegyző úr között 2024. július 30-án, ahol a Tordai utcával kapcsolatos problémakörben három feladatkör lett meghatározva, hogy ezekben kell továbblépni. Az első az volt, hogy a Tordai utcának a nem célforgalommal kapcsolatos teherautó közlekedése mindenféleképpen szűnjön meg.

A második az volt, hogy a zöldfelületekre történő rákanyarodások és károkozások bizonyos nagyobb méretű járművek szempontjából valamilyen megoldást kapjanak, hogy erre ne kerülhessen sor.

A harmadik pedig az volt, hogy a Tordai utca területéről az új üzleteknél létesített közútkapcsolatokat teljes egészében szüntessük meg.

A három felmerült feladatkörből kettő teljesedésbe ment, egyrészt a szeptember 9-i szakszabotársági ülésen a tehergépjármű forgalom a Tordai utcáról a célforgalom kivételével kitiltásra került. Ez decembertől, azaz másfél hónap múlva életbe lépő döntés, tehát ilyen szempontból a hivatal a probléma egyik sarokkővét már megoldotta. A magánházak előtti zöldterületek károkozása a rákanyarodásokból eredően szintén megoldásra került, mivel a Kecskeméti Városüzemeltetési Nonprofit Kft. poller oszlopok kihelyezésével fizikai akadályokat létesített ezeken a területeken. A harmadik feladatkör volt, hogy a közút kapcsolatát az új két üzletnek szüntessük meg. Ebben türelmét kérem képviselő úrnak. A megszüntetés egy elég drasztikus jogi lépés lenne, ami adott esetben későbbi jogi eljárásokat generálhat az üzletek tulajdonosai, illetve a város, mint közútkezelő között. Ehelyett mi azt a megoldást választottuk, hogy megpróbáljuk az 5-ös főút, tehát a Budai út felől megoldani azokat a tehergépjármű kapcsolatokat a KIK és Rossmann üzletek felé, amelyekben, ha a be- és kihajtási lehetőségeket rugalmasan fel tudjuk ajánlani közös gondolkodás alapján a terület tulajdonosának, akkor egyoldalú döntés és jogi vita nélkül ezeket a hátsó útkapcsolatokat meg tudjuk szüntetni. A terület tulajdonosa rugalmasan áll ehhez a kérdéshez. Ebben kérem tehát a türelmét, és fogadja el azt, hogy a hivatal nagy erővel dolgozik ezen is, hiszen mindannyiunk közös érdeke, hogy ez a problémakör megoldódjon.

#### **Dr. Tóth Szilárd:**

Emiatt írtam úgy az indítványban, hogy az adminisztratív folyamatok felgyorsítása a kérés, mert tudom, hogy folyamatban lévő ügyről van szó. Nagyon üdvözlendő, amit alpolgármester úr elmondott. Én nem tudtam ezekről az egyeztetésekről.

#### **Szemereyné Pataki Klaudia:**

Azért van egy komplett hivatal, az osztályok és a munkatársak, mert nem képviselő úrnak kell lefolytatnia ezeket az egyeztetéseket, hanem annak az apparátusnak, amelyik erre felhatalmazást kapott.

#### **Dr. Tóth Szilárd:**

Igen, csak mivel a Magyar Közút Nonprofit Zrt-től nekem ezek a levelek álltak rendelkezésre, azt gondoltam, hogy ezzel lezárult ez a folyamat. Ezúton köszönöm, hogy lépéseket tettek a kikanyarodó sáv megépítését megelőzően a forgalmi helyzet javítására.

A KIK és Rossmann áruházak tekintetében is köszönöm az egyeztetések lehetőségét. Itt a fő baj az, hogy létezik ez az útcsatlakozás. A Penny áruháznál is nagyon sok olyan fotóm van, amikor nem a 8-10 órás időszámban pakolnak a kamionokról, illetve olyan fotóim is vannak, amikor a KIK és Rossmann áruházakba a forgalmi iránnyal szemben hajtanak be a Tordai utcáról kipakolni. Ez a kezdeti napokból van, de látszik, hogy itt a megoldás a Tordai utcai útcsatlakozás megszüntetése. Mivel ez is tárgyalási opció az üzletek üzemeltetőivel, ezért köszönöm és elfogadom a választ.

Visszavonom az indítványomat és kérem, hogy ezeket vigyék végbe és bízom abban, hogy ezek eredményt hoznak.

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

Miután Dr. Tóth Szilárd képviselő visszavonta az indítványát, ezért erről nem kell döntést hozni.

\* \* \*

**25.) NAPIRENDI PONT**

**Képviselői indítvány a volt Gázló utcai posta épületében közösségi ház kialakítására, valamint a Postapont szolgáltatási területének bővítésével kapcsolatban**

(Az indítvány írásos szövege a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

Dr. Tóth Szilárd képviselő nyújtotta be az indítványt.

Ismerjük a problémát. Annyit szeretnék előzetesen elmondani ezzel összefüggésben, hogy én egy átmeneti megoldást javasoltam a vacsi közti postapont létrehozására. Az átmeneti megoldásban segítségül kértük egy meglévő képviselőnek a civil szervezetét. Megkérdezem, hogy azóta Dr. Tóth Szilárd képviselőnek esetleg saját megoldással sikerül-e jelentkeznie, hiszen a másik képviselőnek a Hunyadváros a feladata, nem pedig a vacsi közti postapont működtetése. Tehát én továbbra is várom Dr. Tóth Szilárd képviselőnek az ilyen jellegű tevékeny közreműködését, hogy a vacsi közti postapontot ne a hunyadvárosi képviselő és a hozzá tartozó civil szervezet működtesse, mivel jelenleg az ő apparátusukkal és munkásságukkal működik. Ha esetleg az aktív energiáját ebbe is bele tudná fektetni képviselő úr, nem pedig bennünket foglalkoztatna a közgyűlésen az olyan indítványokkal, amik egyébként folyamatban lévő ügyek és intézzük is folyamatosan, hiszen ön is együttműködő partnere ezeknek, akkor azt tisztelettel megköszöném.

Ez vonatkozik a bővítésre vonatkozó kérésére is, tehát ha képviselő úr ezt körbejárja, leegyezteti, letárgyalja és segíti ezt a folyamatot, akkor hamarabb előre juthatunk ebben a kérdéskörben. Én most ennél többet nem tudok tenni, csak felolvassuk az ön indítványát, melyre ezeket a válaszokat tudom adni.

Ajánlatot tettünk egyébként az ingatlan megvételére áprilisban. Értékbecslés is készült és ezzel elküldtük a Magyar Posta Zrt.-nek az ajánlatunkat. Azt a választ kaptuk, hogy a menedzsment arra van feljogosítva, hogy semmilyen ingatlant nem értékesíthet. A kérésünket továbbították a tulajdonos fenntartónak, a Nemzetgazdasági Minisztériumnak, hogy esetleg tesznek-e kivételt ebben az esetben. Erre a választ még nem kaptuk meg. Van-e ennél több kérdése képviselő úr?

**Dr. Tóth Szilárd:**

Köszönöm Pászti András képviselőnek és az önkormányzatnak az együttműködését a vacsiközi postapont működtetésében. Remélem, hogy jövőre is tudják biztosítani a postapont üzemeltetését.

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

Ezek szerint nem értette meg képviselő úr a kérésemet.

**Dr. Tóth Szilárd:**

Fontosnak tartom kiemelni, hogy a civil szervezet jelentős önkormányzati forrásokat kapott ennek a postapontnak az üzemeltetésére, tehát nem csak önmaga valósította meg, hanem az önkormányzat segítségével valósult meg ennek a postapontnak az üzemeltetése is, amit ezúton is köszönök. A postapont elég kicsi, ezért tettem javaslatot a bővítésére.

*Szemereyné Pataki Klaudia polgármester 10 perc szünetet rendel el a déli harangjáték idejére.*

- Szünet -

**Dr. Tóth Szilárd:**

Az elhangzottak alapján a vételi ajánlatra vonatkozó reagálási lehetőség az eladásra jogosultnál van. Nagyon köszönöm, és akkor én megpróbálok abban lépéseket tenni polgármester asszony által kapott felhatalmazás alapján, hogy megkeresem a Magyar Posta Zrt-t, hogy esetleg bérleti jogviszony keretében lehetne-e hasznosítani úgy, hogy az önkormányzat kibérli ezt az épületet. Az eladási stopról nekem nem volt tudomásom. Bízom abban, hogy ezek a folyamatok célt érnek. Visszavonom az indítványt.

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

Az már más kérdés, hogyha célt ér a kérés, akkor lesz-e még pénze a városnak erre és lesz-e, aki használja és miből fogjuk majd fenntartani. Ezeket a dolgokat kellene képviselő úr egy kicsit végig gondolni, mert nagyon könnyű leírni, hogy közösségi házat szeretnének, de már van tapasztalat a képviselők részéről, hogy hogyan is működik egy közösségi ház.

**Dr. Tóth Szilárd:**

Több millió forintba kerül, de nagyon pozitív példák vannak a városrészekben, Kisfáiban, Hunyadvárosban, Alsószéktón, Homokbányán, tehát ezt is be lehetne sorolni ezen kiadások sorába.

**Pászti András:**

Az elmúlt egy óra gyakorlatilag képviselőtársamról szólt és a problémáiról. Először is gratulálok a megválasztásához Dr. Tóth Szilárd képviselőnek és most már bizottsági elnök is lett, úgyhogy lesznek gondolom feladatai bőven. Visszavonta az indítványát, de néhány gondolatot szeretnék még hozzátenni. Az indítvány igazából két indítvány. Az egyik a közösségi házról szól, a másik pedig a postapontról.

Képviselő úr Facebook oldalán láttam, hogy a postaponttal kapcsolatos problémák előjönnek. Kérdezem képviselő urat, hogy hányszor hívta fel az Akikért a déli harang szól a Hunyadvárosban Egyesület elnökét, mert a telefonszámot tőlem elkérte, de tudomásom szerint nem írt neki és nem beszélt vele. A kommunikációnak azon része, amin könnyen és gyorsan lehetne javítani, nem történt meg. Amiatt kicsit szomorú vagyok, hogy most itt beszélünk erről a problémáról, mivel lehetne ezt javítani és

gyorsítani, de van ennek egy tanulsága is. Az ülést követően egyeztetni fogok az egyesülettel, aminek én is tagja vagyok, és javaslatot teszek majd arra, hogy engedjük el ezt a vacsi közti posta dolgot. Nagyon sok munka van benne, az egyesületünkben egyébként társadalmi munkában dolgozik az emberek nagy része. Azt gondolom, hogy Dr. Tóth Szilárd képviselő karolja ezt fel, bizonyítsa be, hogy lehet ezt jobban is csinálni. Ezt én le fogom egyeztetni az egyesületi tagokkal, mert nálunk a városrészben minden demokratikus szabályt betartunk. Lehet, hogy csak november-decemberben történik ez meg, de tájékoztatjuk képviselő urat szóban és írásban is arról, hogy hogyan döntött az egyesület. Nem tudom, hogy tudja-e képviselő úr, hogy nagyon drága egyébként ezt a kis helyiséget is kibérelni. A Facebook mindent tud, de létezik más kommunikáció is. Úgyhogy én arra kérem képviselő urat, hogy próbáljon meg majd más kommunikációban is gondolkodni.

A hunyadvárosi közösségi házzal kapcsolatban tudni kell, hogy 15 évvel ezelőtt ez egy romos, 80 négyzetméteres öreg ház volt, lebontás előtt állt és szerepelt a költségvetésben, hogy értékesítsük vállalkozóknak, de szerencsére ki tudtuk onnan venni, és így kezdődött el az egész történet. Legalább nyolc év kemény munkája volt, hogy oda jutottunk, ahol most vagyunk. Érdemes ezt tanulmányozni és a többi közösségi háznál is megküzdötték az utat ahhoz, hogy legyen nekik ilyen. Egyébként a vacsi közti lakosok is használják a hunyadvárosi közösségi házat nagy örömeinkre. Adunk teret annak, hogy ott lehessenek, és ezután is lehetőséget biztosítunk minden jóindulatú és jó szándékú embernek.

Régebben láttam egy plakátkiállítást Budapesten, ahol két kép volt egymás mellett. Az egyik kép arról szólt, hogy alkotni nehéz és kritizálni könnyű. A másik kép pedig arról, hogy alkotni könnyű, kritizálni nehéz. Szerintem ezt végig kell gondolni, hogy ki melyik képet szeretné maga előtt. Én is voltam 2,5 évet ellenzékben, másképp kell dolgozni, de dolgozni kell. Azt gondolom, hogy mind ellenzékben, mind kormánypartban a városért kell dolgozni. Most már 1,5 órája egy dolog körül forgunk. Az elmúlt három indítványát már visszavonta képviselő úr. Lehet, hogy egyszerűbb lenne, ha csak egyet, vagy kettőt adna be, de azt valóban körbejárja, és úgy megcsinálja, hogy annak van eleje, közepe és vége. Egyébként képviselőtársamnak gratulálok ahhoz, amit a Facebookon csinál. Nagyon komoly ötletei vannak, de egy kis tettegyénységet is érzékelek néha. Szerintem a hunyadvárosi egyesület egyet fog érteni és akkor jövőre kipróbálhatja magát postaponti kérdésben is.

### **Dr. Fekete Gábor:**

Vannak a közgyűlésnek új tagjai, ezért arra gondoltunk, hogy lesz a közgyűlésnek egy új szelleme. Lehet, hogy lesz, de azért van, ami régről itt maradt velünk, Dr. Tóth Szilárd képviselő indítvány „cunami”, ami 1,5 órás programot jelent a közgyűlésnek. Azt látjuk, hogy a beadott indítvány vagy olyan, amire nincs hatásköre az önkormányzatnak, vagy olyan, ami folyamatban van. Végül mindegyik visszavonásra is kerül. Megkérdezhetjük, hogy miért csinálja. Én tegnap megnéztem a Vacsai köz Kecskemét Facebook oldalát. Minden indítványát természetesen felteszi képviselő úr a Facebook oldalra, ezzel mutatva, hogy milyen szorgalmas és mennyit fog dolgozni a közgyűlésen. Azt nem tudom, hogy felrakja-e képviselő úr a Facebook csoportba azt is, hogy egyébként ezeket az indítványokat mindet visszavonta, mert ezek olyan indítványok, amire nincs is hatásköre az önkormányzatnak, vagy olyan, ami kézben

van tartva és folyamatban van. Remélem, hogy a mai nap erről is tájékoztatja majd a Facebook csoportot.

Egyébként ez a téma is egy folyamatban lévő ügy, mint ahogy polgármester asszony elmondta, be van adva a város vételi kérelme a postapontra vonatkozóan, de eddig erre válasz nem érkezett. Viszont nincs folyamatban a közösségi programok szervezése. Természetesen támogatjuk, hogy legyen idővel a Vacszi közben is egy közösségi ház. Azonban én úgy látom, hogy a jelenlegi képviselő nem áll az élére a közösségi programok szervezésének. Körülbelül három nagy programról tudok a Vacszi közben. Az egyik a Betlehemi kiállítás karácsonykor, amit Ladányi Kovács Zoltán szervez. A másik az Ökofeszt nyáron, amit Tóth Attila szervez és van egy Sportnap a Guba parkban, amit pedig én szervezek. Olyanról azonban nem tudok, amit Dr. Tóth Szilárd képviselő szervezne a Vacszi közben. Nem tudok helyi foci egyesületről, amit szervezne, népi tánckörrel, vagy egyébről, ami miatt indokolt lenne, hogy ő közösségi házat akar szervezni és nem pedig pártközpontot a Gázló utcai postaponton.

### **Sipos László:**

Egy közösségi ház nagyon komoly költségekkel jár. Annak idején én úgy jöttem polgármester asszonyhoz, és úgy beszéltem meg a helyi egyesület tagjaival, hogy csak akkor járul hozzá az önkormányzat ehhez, hogyha nem kérnek érte semmilyen pénzügyi hozzájárulást. Azaz úgy működik Kisfáiban és Matkón is a közösségi ház, hogy teljesen önfenntartó, egy fillért sem kap a várostól. Csak azt végig kell gondolni, hogy egy közösség össze tudja-e azt a pénzt hozni, hogy fenn tud egy ilyen épületet tartani, mert mondani könnyű, hogy legyen. Ha a posta vezetősége azt mondaná, hogy eladja az épületet, az minimum 150 millió forint és még át is kellene alakítani, hogy megfeleljen erre a célra. Ha viszont nem lesz ott semmi, akkor kiürül, mert az emberek nem használják. Egyrészt tudni kellene, hogy az emberek akarják-e ezt. Képviselő úr most leírta, hogy legyen ott közösségi ház, de ez egy kicsit ettől komplikáltabb.

### **Nemcsik Mátyás:**

Ügyrendi hozzászólásban jelzem, hogy Dr. Tóth Szilárd képviselő azt mondta, hogy szeretné visszavonni ezt az indítványt. Én javaslatot teszek arra, hogy zárjuk le a vitát, mivel parttalanná vált az egész beszélgetés.

### **Dr. Tóth Szilárd:**

Nem vonom vissza az indítványomat és nagyon sok felvetés volt, amire muszáj reagálnom.

### **Szemereyné Pataki Klaudia:**

Először a vita lezárásáról kell döntenie az SZMSZ szerint.  
Ki ért egyet a vita lezárásával?

**(Szavazáskor a képviselő-testület 20 tagja tartózkodott az üléssteremben.)**

A szavazás után a közgyűlés 13 igen szavazattal, 5 ellenszavazattal és 2 tartózkodással a javaslatot elfogadta.

Két jelentkező volt még hozzászólásra a vita lezárása előtt, - Gyuris Dávid és Dr. Tóth Szilárd képviselő - akiknek még megadom a szót.

**Gyuris Dávid:**

Nem tisztem megvédeni Dr. Tóth Szilárd képviselőt, de ez a személyeskedés már nekem is sok. Minden képviselőnek vannak pozitív és negatív tulajdonságai, ezzel szerintem együtt kell élni, és az, hogy kinevetik őt, amikor visszavonja az indítványát, szerintem nagyon személytelen. Az én választókerületemben sokan szeretnék, hogyha a képviselő Facebookon, vagy esetleg telefonon elérhető lenne adott esetben.

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

Van választókerzete képviselő úrnak?

**Gyuris Dávid:**

Úgy értettem, hogy ahol lakok.

**Dr. Tóth Szilárd:**

Nem vonom vissza az indítványomat Pásztai András képviselő felszólalását követően. Amennyiben igaz az, hogy a vacsi közti postapont nem fog jövőre üzemelni, azt így itt bejelentve a közgyűlésen elég övön alulinak tartom. Azt meg kell jegyezni, hogy az üzemeltetéshez az önkormányzat tíz millió forintot ad támogatásként. Ezt gyakorlatilag üzemeltetheti a hunyadivárosi egyesület, de más egyesület is. Ezeket a postapontokat ebben az évben jelentős kormányzati segítséggel valósították meg, ami azt jelenti, hogy különböző járulékkedvezményeket biztosított a magyar állam azoknak az alkalmazásához, akik az új postapontokban alkalmazásra kerültek. A postapont kialakításához kapcsolódó tárgyalásokra én semmilyen jelzést, vagy meghívást nem kaptam. Arról, hogy a hunyadivárosi egyesület felkarolta ezt már a sajtóból, illetve a Facebookon értesültem. Pásztai András képviselő ezt profin megcsinálta az egyesülettel, illetve az önkormányzat támogatásával, valamint a magyar állam által biztosított járulékkedvezménnyel. Én összegyűjtöttem több mint 700 aláírást annak bizonyítékául, hogy erre valós társadalmi igény van.

Meg fogom keresni Pásztai András képviselőt, mert nagyon övön aluli volt az a bejelentése, hogy esetlegesen bezár a vacsi közti postapont.

A közösségi házat illetően a Vacsi közben nagyon sok civil szervezet működik, kezdve a polgárőrségtől a különböző egyesületig. Nagy igény lenne civilházra, fiókkönyvtárra, illetve nagyobb területen működő postapontra. Ha jól emlékszem a Hunyadivárosi Közösségi Ház csak a dologi kiadásokra tavaly 20 millió forint körüli összeget kapott az önkormányzattól. Ez közpénz a közösségi ház működéséhez. Leviczky Cirill képviselő körzetében is olvastam korábban az előterjesztésben, hogy több mint 100 millió forintba kerül a felépítés. Nem hiszem, hogy ebben nincs valamilyen pályázati közpénz, vagy állami finanszírozás. Emiatt fenntartom az indítványt.

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

Megadom a szót Pásztai András képviselőnek ügyrendi hozzászólásra.

**Pásztai András:**

Teljesen félreértett Dr. Tóth Szilárd képviselő. Én ugyanis nem jelentettem be, hogy megszűnik a vacsi közi postapont. Én annyit mondtam, hogy nálunk demokrácia van, az egyesülettel megbeszélem, hogy kell-e az egyesületnek továbbra is ez a feladat, mert lehet, hogy valamilyen mértékű állami támogatás van a postaponton dolgozóknak, de alapvetően nagyon sok munka van vele. Körülbelül két kilométer a távolság, tehát a vacsi közieknek is elérhető, mert a hunyadvárosi postapont valószínűleg működni fog a továbbiakban is. Remélem, hogy képviselő úr meg fogja tudni oldani, hogy az ő egyesületükkel tovább tudja működtetni a vacsi közi postapontot, de én azt gondolom, hogy ezt meg kell gondolni. A Hunyadvárosban a lakosság időskori korfáját tekintve, 2000 ember 65 év fölötti, a Vacsi közben azonban nem ez a korfa van. A postai szolgáltatásokat az idősek veszik inkább igénybe, tehát van több olyan tény is, amit meg kell vizsgálni, véleményem szerint.

Nem zár tehát be a vacsi közi postapont, de szeretném, ha Dr. Tóth Szilárd képviselő a kezébe venné a dolgot és intézné. Én ezt szeretném, de természetesen megbeszélem majd az egyesülettel.

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

Rendben, a félreértést tisztázta képviselő úr, maximum ez lehet egy ügyrendinek a lényege. A vitát lezártuk, ezért szavazunk az indítványról.

Ki ért egyet az indítványban foglaltakkal?

**(Határozathozatalkor a képviselő-testület 20 tagja tartózkodott az üléssteremben.)**

A szavazás után a közgyűlés 5 igen szavazattal, 10 ellenszavazattal és 5 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése****182/2024. (X.17.) határozata**

**Képviselői indítvány a volt Gázló utcai posta épületében közösségi ház kialakítására, valamint a Postapont szolgáltatási területének bővítésével kapcsolatban**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Dr. Tóth Szilárd képviselő fenti tárgyban készült indítványát nem fogadja el.

**A határozatról értesülnek:**

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Patay Balázs irodavezető, Szervezési és Jogi Iroda
- 4.) Dr. Orbánné Veres Ildikó, a Szervezési Osztály vezetője  
**és általa: Dr. Tóth Szilárd képviselő**



**A 182/2024. (X.17.) határozat melléklete**182/2024. (X. 17.)  
határozat

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése részére

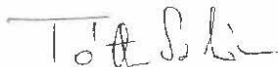
**Tárgy:** Javaslat a Gázló utca Posta egykori épületében Közösségi Ház kialakítására, illetve a jelenlegi Postapont szolgáltatási területének bővítésére

**INDÍTVÁNY****Tisztelt Polgármester Asszony, Tisztelt Közgyűlés!**

Kecskemét városrészeiben, így a Széchenyivárosban, a Hunyadivárosban és Kisfáiban több esetben az Önkormányzat jelentős anyagi áldozatvállalásával városrészi közösségi házak sora nyílt meg nagyon örvendetesen, illetve nemrégiben Kadafalván is elkezdődött egy újabb közösségi ház építése. A Vacsiköz-Bethlenváros Városrészben is több évtizedes gondolat egy Közösségi Ház létesítése. Úgy gondolom, ennek jobb hely nem is adódhatna a városrészben, mint a Gázló utcai Posta egykori épülete, amely a tavalyi év végén megnyitott Postapont mellett mind városrészi elhelyezkedésében, mind szerkezetében tökéletes lenne egy közösségi ház kialakítására az itt élő vagy tevékenykedő Polgárok, Civilek és Egyesületek nagy öröme. Erre tekintettel indítványozom, hogy az *Önkormányzat vegye meg, vagy bérelje ki a Magyar Posta Zrt.-től az egykori Gázló utcai Posta épületét*, illetve ezt követően a helyi Civilek bevonásával *nyissanak önkormányzati segítséggel egy városrészi Közösségi Házat* a Széchenyiváros-, Hunyadiváros-, Kisfái- és Kadafalvi városrészekben megvalósított vagy megvalósítás alatt álló közösségi házakhoz hasonlóan. Ezen túlmenően kérem, hogy bővítsék a Postapont szolgáltatási területét is, ugyanis nagyon sok panaszt kapok a helyi szükségességre, illetve arra, hogy hidegben is sokat kell várakozniuk az Ügyfeleknek az utcán. Kérem a Tisztelt Közgyűlést, hogy támogassa fenti indítványomat!

**Határidő:** soron következő közgyűlés **Felelős:** Szemereyiné Pataki Klaudia polgármester asszony

Kecskemét, 2024. október 15.



Dr. Tóth Szilárd - önkormányzati képviselő

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

Dr. Tóth Szilárd képviselő ennek alapján tegye továbbra is a munkáját, oldja meg a postapontnak a jövőjét, életét. Erre kérték többen a képviselő-testületi ülésen.

\* \* \*

**26.) NAPIRENDI PONT****Képviselői indítvány a Szép utcai véderdővel kapcsolatban**

(Az indítvány írásos szövege a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

Dr. Tóth Szilárd képviselő nyújtotta be az indítványt a Szép utcai véderdő bekerítésével, gyérítésével, kaszálásával és a fák állapotával kapcsolatban.

Annyit szeretnék reagálni, hogy a Szép utcai véderdőnek komoly feladata és szerepe van, ez egy településvédelmi erdő, mivel egy nagyon forgalmas út mellett van, tehát a por- és zajterhelés elleni funkciója jelentős. Ebből kifolyólag az alsó szinteknek a kiirtása és gyérítése, amit javasol képviselő úr, szakmailag nem indokolt, és egyébként én azt gondolom, hogy hétköznapi emberként sem. Ezt a vitát lefolytattuk már az Izsáki úti véderdő esetében is, hogy hogyan kell egy véderdőt kezelni. Itt nyugvópontra jutottunk, mert amikor arról volt szó, hogy ki szeretnénk volna irtani a véderdőt, akkor a képviselő vezetésével egy új szellemiség került előtérbe, mégpedig az ott élő madarak, állatok, rovarok és minden egyéb élővilág élete. Ennek megfelelően akkor kialakítottunk egy új véderdőgazdálkodási koncepciót, de ezt tudja is képviselő úr, és eszerint történik a Szép utcai véderdőnek is a fenntartása. A veszélyes fák felmérése megtörtént a nyár folyamán, és kivágásra került az állapotfelmérés után az a veszélyes fa, amit kért képviselő úr lakossági kezdeményezésre.

A bekerítéssel kapcsolatban egyetlen véderdők sincs bekerítve, az „Egymilliomodik Hektár” erdő nem igazán véderdő, fakerítéssel be van kerítve, de ez a szemetelés ellen nem nyújt védelmet. Az, hogy magas drótkerítéssel bekerítsünk egy véderdőt, településképi és minden egyéb természetvédelmi szempont figyelembevételével sem lenne jó irány.

Ezek után kérdezem képviselő urat, hogy az indítványával összefüggésben van-e további konkrét kérdése.

**Dr. Tóth Szilárd:**

A felszólalásomat egy Facebook bejegyzéssel szeretném kezdeni, amit egy szülő írt a vacsi közti csoportba hétfőn.

„A Torockói utcában a mai napon a 14 éves fiamat megkergette egy 40-50 éves, hajléktalan, drog vagy alkohol hatása alatt álló fekete kabátos férfi. Mit nézegetsz hátra, úgyis elkaplak. Sportoló fiam el tudott futni, de bele sem tudok gondolni abba, hogy mi lett volna, ha elkapja a fiamat. Vigyázzatok a gyermekeitekre!”

A jelzést továbbítottam a városrendészetnek, valamint a rendőrségnek, és legjobb tudomásom szerint kiskorú veszélyeztetése, vagy zaklatása címen feljelentés lesz az ügyben. Itt tehát nem elsődlegesen erdőgazdálkodási szempontok azok, amik a problémát okozzák.

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

Ez egy súlyos dolog, amit elmondott képviselő úr, de az ön indítványa a Szép utcai véderdőről szól. A Torockói utca egy kicsit odébb van.

**Dr. Tóth Szilárd:**

Igen, de a Szép utcai véderdőben laknak azok a hajléktalanok, akik ezeket elkövetik.

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

Sok helyen vannak hajléktalanok a városban.

**Dr. Tóth Szilárd:**

Most ott van ez a kolónia.

A Petőfivárosban is ugyanez a szürke nyár erdőtypus van. A vízmű területén is, bár ott tudom, hogy a dámvadak miatt van olyan szépen az aljnövényzet lelegeve most, de két vagy három évvel ezelőttig lekaszálták az aljnövényzetet. Az út mellett pedig egy bozót rész van, ami nem része az erdőnek. Az erdőt valamilyen módon átláthatóvá kellene tenni, mivel nem képesek innen kiszorítani a hajléktalanokat. Ez egy véderdő, de nem egy tájvédelmi körzetben, vagy egy nemzeti parkban van. Ez egy kis városi erdő, ahova sajnos folyamatos a szemét behordása és a hajléktalanok jelenléte. Olvastam egyébként a sajtóban, hogy Homokbányáról szépen kiszorították a hajléktalanokat. Itt is ezt kellene megvalósítani. Az erdő maradjon meg, de legyen átlátható, gondozott és legyen biztosítva a hulladékmentessége, valamint a hajléktalanok folyamatos jelenléte valamilyen módon szűnjön meg.

**Dr. Fekete Gábor:**

Én is egy Facebook bejegyzéssel kezdeném a vacsi közeli csoportból.

Képviselő úr tegnap feltette ezt az indítványát a csoportba, amire egy lakó azt írta, hogy ha bekerítik az erdőt, akkor még többen jönnek az OMV benzinkút mellett lévő rendezetlen területre a hajléktalanok.

Nyilván a hajléktalanoknak az ilyen viselkedése nagy gond, és abszolút elítélendő, de képviselő úr helyesen cselekedett, amikor a bejelentéssel kapcsolatban értesítette a rendőrséget és a városrendészetet. Ebben már a rendőrségnek kell eljárnia, büntetőeljárást kell indítania, és meg kell tennie a szükséges intézkedéseket. Viszont ahogy az ön választópolgára is írja a Facebook bejegyzésben, én is úgy gondolom, hogy ha egy fakerítéssel körbekerítenénk a véderdőt, az egy kicsit meghívás is lenne, egy várfalat is csinálnánk ezzel a szállásterületüknek, ami nem célszerű. Azt gondolom, hogy a fakerítés nem oldaná meg a helyzetet, tehát ezt nem tudom támogatni.

**Kopping Rita:**

Azt gondolom, hogy a város egészét érinti ez a probléma. Beszéltem nem túl régen a temető vezetőjével.

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

Elnézést képviselő asszony, de ez az indítvány a Szép utcai véderdőről szól. A hajléktalan kérdéskör egy teljesen más terület. Kérem, hogy térjünk vissza erre a problémára.

**Kopping Rita:**

Vissza fogok erre térni, csak azt gondolom, hogy ez nem csak ott érinti a lakosságot, mindenhol jelen vannak a hajléktalanok, vándorolnak egyik helyről a másikra. Én nem akarom védeni a temető igazgatóságát, de tény és való, hogy sokat foglalkoznak vele, és elmondásuk szerint, ha kiürítik az egyik temetőt, akkor mennek át a másikba a hajléktalanok. Ez egy örökös probléma.

Tennék egy módosító indítványt, mely szerint a Kecskeméti Városrendészetet kérjük fel arra, hogy fokozottabban figyeljen ezekre a helyekre, a véderdőkre, illetve a temetőkre is.

**Laczkó-Zsámboki Angéla:**

Dr. Tóth Szilárd képviselőnek szeretném felajánlani, hogy szívesen segítek neki ebben a problémában, mert én úgy gondolom, hogy a véderdőre nagy szükség van, és a bozótosra, bokrokra is, mivel ezek látják el azt a feladatot, hogy megvédik a portól a városrészt. Itt nem az a probléma megoldása, hogy vágjuk ki ezeket és tegyük átláthatóvá, hanem lakossági összefogással lehetne szemétyűjtést rendezni, és felhívni a figyelmet arra, hogy a véderdőre nagy szükség van, valamint a városrendészethez lehetne benyújtani azt a kérést, hogy többször járőrözzenek arra. Ezen kívül Szabó Lajos erdőmérnökkel is fel kellene venni a kapcsolatot, mert ő nagyon jól el tudja mondani, hogy miért van szükség egy nagyvárosban a véderdőkre. Én szeretném, ha inkább meg tudnánk beszélni és együtt tudnánk hatni ezekre a dolgokra és nem indítványokat kellene több órán át tárgyalni.

**Leviczky Cirill:**

Azt gondoltam, hogy végighallgatom mind az öt indítványát képviselő úrnak, és akkor hátha megváltozik a véleményem, mint ahogy a lelegején Sipos László képviselő úr elmondta a véleményét róla. Az öt indítványból azonban hármát visszavont, egyet leszavaztunk. Az első kettő olyan volt, amit be sem lehetett volna adni, mivel nincs illetékessége a közgyűlésnek benne, tehát fölösleges volt ide benyújtani. A harmadikat visszavonta, a negyediket leszavaztuk. Mindegyik olyan téma volt, ami vagy folyamatban van, ahogy képviselő úrnak tudomása is volt róla. A többivel kapcsolatban is fordulhatott volna valamelyik illetékes alpolgármesterhez, vagy irodavezetőhöz, akik tudtak volna segíteni ezeknek a problémáknak a megoldásában.

Ennél az indítványnál is az jött elő, hogy ez egy szakmai kérdés, megvan, hogy kihez kell fordulni, meg lehet kérdezni az erdészt, lehet fordulni a városrendészethez, és képviselő úr nagyon helyesen fordult a rendőrséghez. A közgyűlés ebben az ügyben nem fog tudni segíteni, hanem önnek kell megtenni a megfelelő lépéseket. Tudom, hogy nekem nincs olyan lehetőségem, hogy tanácsot adjak önnek, de ezek az indítványok teljesen feleslegesen szerepelnek a közgyűlés napirendjén. Sokkal hatékonyabb lehet képviselő úr munkája, ha ezeket a dolgokat a hivatalban igyekszik elintézni, és ha ott nem jut előre, nem lehet megoldani, akkor valóban a közgyűlés elé

kell hozni, de nem abban az esetben, mint az első két indítványnál, ahol a hivatal leírta több soron, hogy ezt jogszabály szerint nem lehet. Azt gondolom, hogy egy jogvégzett embertől elvárható, hogy akkor tudja, hogy ezzel nem jön harmadszorra már a közgyűlés elé, hanem csak az olyan ügyekkel, amikben van hatásköre, feladata az önkormányzatnak, és valóban tudunk benne dönteni.

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

Dr. Tóth Szilárd képviselőnek megadom a válasza a lehetőséget, és lezárom a vitát.

**Dr. Tóth Szilárd:**

A kerítésre vonatkozó részt visszavonom, a többit fenntartom.

Önök folyamatosan azt mondják, hogy olyan ügyeket hozok a közgyűlés elé, amiben előrelépést lehetne elérni egyeztetésekkel. 2019 óta vagyok a Vacsai köz-Bethlenváros képviselője és több levelet küldtem mindenféle hatóságnak.

A véderdőben legalább 6-8 alkalommal csináltunk közösségi szemétszedést, 8-10 köbméter szemetet a Kecskeméti Városüzemeltetési Nonprofit Kft. szállított, de a folyamatok nem változnak. Amiatt hoztam ide ezt az indítványt, mert nem változik semmi. Egyeztettem az erdész úrral és a hivatallal is, de nem változik semmi, folyamatos a szemét és a hajléktalanok jelenléte. A rendőrségnek és a városrendészetnek is mindig továbbítom a bejelentéseket, de évek óta nincsenek kiszorítva innen a hajléktalanok. Ez a probléma. A Szép utcai lakosok is próbáltak velük egyezkedni, de van olyan, akit megfenyegettek, hogy azonnal tűnjön el onnan. Ezek a hajléktalanok agresszívek, környezeti kárt okoznak, az épített környezetet is folyamatosan rombolják, ezért valamilyen módon ki kellene őket szorítani onnan.

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

Hajléktalan kérdéskörben egy mondatral zárnám a témát. Onnan indul a probléma, hogy megszánjuk a hajléktalanokat és adunk nekik valamit. Az a hír megy el Kecskemétről, hogy érdemes ide jönni. Nem a hajléktalanellátó rendszerrel és nem a kecskemétiakkal van a gond, hanem a más városból ideérkező és szervezeten idehozott hajléktalanokkal. Ameddig az a hír a városból, hogy érdemes ide jönni, ez egy osztársadalmi kérdéskör, amit szerintem ilyen oldalról is érdemes lenne megközelíteni. Mindig csak arról az oldalról közelítettük meg, hogy hívjuk a rendőrséget, vigyék el őket. Több esetben az az információ a rendőrségtől, hogy ezek az emberek nem kecskemétiak, idehozzák őket, és miután a kecskemétiak jómódúak, megszánják őket, ezért van miért idejönniük.

Dönteni kell az indítványról és egy módosító indítványról.

Ki ért egyet Kopping Rita képviselő módosító indítványával?

**(Szavazáskor a képviselő-testület 20 tagja tartózkodott az üléssteremben.)**

A szavazás után a közgyűlés 9 igen szavazattal, 6 ellenszavazattal és 5 tartózkodással a javaslatot nem támogatta.

Ki ért egyet az indítványban foglaltakkal?

**(Határozathozatalkor a képviselő-testület 20 tagja tartózkodott az üléssteremben.)**

A szavazás után a közgyűlés 4 igen szavazattal, 8 ellenszavazattal és 8 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**

**183/2024. (X.17.) határozata**

**Képviselői indítvány a Szép utcai véderdővel kapcsolatban**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Dr. Tóth Szilárd képviselő fenti tárgyban készült indítványát nem fogadja el.

**A határozatról értesülnek:**

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Patay Balázs irodavezető, Szervezési és Jogi Iroda
- 4.) Dr. Orbánné Veres Ildikó, a Szervezési Osztály vezetője  
**és általa:** Dr. Tóth Szilárd képviselő

**A 183/2024. (X.17.) határozat melléklete**

183/2024 (X.17.)  
határozat melléklete

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése részére

Tárgy: **Javaslat a Szép utcai véderdő kapcsán**

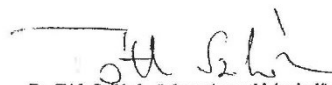
**INDÍTVÁNY**

**Tisztelt Polgármester Asszony, Tisztelt Közgyűlés!**

Kecskemét az utóbbi időszakban nagy hangsúlyt fektet a véderdőire. Sajnos ennek ellenére a Szép utcai véderdő évek óta méltánytalan helyzetben van. Ismeretlenek időszaki lakóhelyül használják, tüzet raknak stb. Ezen túlmenően visszatérő jelleggel köbméter számra hordják be szintén ismeretlenek a kommunális hulladékot, amely miatt az erdő gyakorlatilag egy időszakonként megújuló szeméttelépnek nevezhető. Hiába gyűjtik össze időszakosan önkéntesek a behordott szemetet, az mindig újratermelődik néhány héten-hónapon belül. Ezen állapotok miatt az erdő környezetében élők nagyon fel vannak háborodva, illetve az erdő folyamatos közegészségügyi és közbiztonsági veszélyt jelent. Erre tekintettel indítványozom, hogy a Széchenyivárosban található és szépen rendezett, valamint kerítéssel körbevett „Egymilliomodik Hektár” Emlékerdőhöz hasonlóan a Szép utcai véderdőt is vegyék körbe egy kerítéssel - természetesen az átjárás lehetőségét meghagyva -, hogy így a hulladék folyamatos behordása megakadályozható legyen. Kérem továbbá, hogy szintén a Széchenyivárosi Emlékerdőhöz hasonlóan alakítsanak ki néhány kisebb ösvényt, hogy az erdő maga így átláthatóbb legyen. Ezzel párhuzamosan kérem az erdő aljnövényzetének időszakonkénti kaszálását, illetve az útmenti, az erdőhöz közvetlenül nem tartozó gazos bozót gyéritését. Ezzel szintén megakadályozható lenne az illegális hulladék folyamatos behordása és az erdő hulladékmentessége biztosítható lenne. A fentiekben túl indítványozom a fák állapotának erdészeti felülvizsgálatát is, ugyanis egyre több fa szárad ki és hasad szét az erdőben, amiről szintén tartanak az itt élők. Kérem a Tisztelt Közgyűlést, hogy támogassa fenti indítványomat!

**Határidő:** soron következő közgyűlés **Felelős:** Szemereyné Pataki Klaudia polgármester asszony

Kecskemét, 2024. október 15.

  
Dr. Tóth Szilárd - önkormányzati képviselő

\* \* \*

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

Napirend utáni felszólalásra jelentkezett Kopping Rita, Leviczky Cirill és Dr. Tóth Szilárd képviselő.

Dr. Tóth Szilárd képviselő napirend utáni felszólalása azonban az SZMSZ szerint nem napirend utáni téma.

**Kopping Rita:**

Igyekeztem úgy megírni a napirend utáni hozzászólásomat, hogy lehetőség szerint ne legyen benne országos politika, de nyilván részesei vagyunk az országnak. Ha van benne ilyen, akkor elnézést kérek.

A napokban röppent fel a hír, hogy egy új programot indítana el az ország, a Versenyképes Járások Programot, ami sok kérdést felvetett bennünk, és erről szól a napirend utáni felszólásom.

Polgármester asszony múlt héten ismertetett programjából idézek: Az önkormányzati feladatrendszer folyamatos változása következtében lassan nem sok döntési kompetenciánk maradt az épület falain belül.

Nem elég, hogy jelentősen csökken önkormányzatiságunk, ezzel együtt folyamatosan csökkennek helyi bevételeink. A 90'-es években a polgárok által befizetett személyi jövedelemadó 50 százaléka visszaosztásra került a települési önkormányzatok számára, majd ez a folyamat lassan kezdett csökkenni, és mára már teljesen lenullázódott. A gépjárműadó korábban az útjaink fejlesztésére fordítandó helyi adó volt. A Covid járvány után hozott döntés óta ez sem marad városunknál. Az adóbevételeink elvonása mellett a költségvetést terheli az úgynevezett szolidaritási hozzájárulás, ami 2024-re már 6,4 milliárd forintot tesz ki. Jelenleg a közösségi közlekedést 2,8 milliárd forinttal támogatjuk. 6,4 milliárd forintból valószínűleg ingyenessé is tudnánk tenni a közösségi közlekedést, vagy felújíthatnánk a színházunkat, megépülhetne az intermodális pályaudvar. Tudom, hogy ez már állami finanszírozású, de nincs rá pénz, és ezért esetleg meg lehetne ezt ebből az összegből oldani. Tisztában vagyok a szolidaritási hozzájárulás lényegével, de ennek ellenére a mértékét nagyon nagyra tartom, hiszen mióta bevezették, körülbelül 23 milliárd forintot fizettünk ki erre a célra.

Napjainkban pedig azt hallani, hogy tovább nőnek terheink. Szinte az egyetlen jelentősnek mondható helyi adónak, az iparüzési adónak egy részét akarják átcsoportosítani. Ez Kecskemét vonatkozásában komoly érvágást jelenthet. Kecskemét látva a kihívásokat, számtalan fejlesztést hajtott végre az ipari cégek idetelepülése érdekében. Mi, ellenzékiek többször észrevételeztük, hogy ez nem feltétlenül jó irány. Király József képviselőtársam számtalanszor ezt szóvá tette. Határozottan kértük, hogy az idetelepülő cégek is tegyenek hozzá a város infrastruktúrájának fejlesztéséhez. Válaszként azt kaptuk, hogy majd a helyi adó fogja ezt a célt szolgálni. Kecskemét adóerőképessége mára jelentősen nőtt a befektetett pénzeszközök következtében. 2017-ben 9 milliárd forint körül volt ez az összeg, az elmúlt évben 21,3 milliárd forint, ebben az évben pedig a tervezett 20,4 milliárd forintot is valószínűleg túllépjük. Ebben a ciklusban került volna sor városunk útjainak a fejlesztésére. Sajnos a napokban felreppent hír, hogy ismételt elvonások várhatók. Így komolyan kétségbe vonható, hogy ezt meg tudjuk-e valósítani.



Tisztelt polgármester asszony, az idei évre 20,4 milliárd forint iparűzési adóbevételt terveztünk. Várhatóan ez mekkora összeg lesz? Erre félig-meddig már a költségvetés módosítás tárgyalásakor megkaptam a választ.

Kérdezem továbbá, hogy a 2025. évi iparűzési adóbevételünket hogyan tervezzük, és milyen mértékű elvonás várható. Fontos még az is, hogy a szolidaritási hozzájárulást majd a nettó összegből fogják kiszámolni, vagy a bruttó befolyt összegből.

Minden település számára fontos az önkormányzatiság. Ez ismét súlyosan csorbul ezzel az intézkedéssel. Erre a tényre ön is utalt a polgármesteri programjában. Idézem polgármester asszonyt: Nincs olyan nap, amikor ne kellene újratervezni, vagy változtatni. Az önkormányzati feladatrendszer folyamatos változása következtében lassan nem sok döntési kompetenciánk maradt az épület falain belül. Ez azonban nem tántorít el bennünket attól, hogy az érdekeinket továbbra is minden szinten képviseljük, érvényesítsük.

Persze most mondhatja azt, hogy a eljárás visszaigényelheti majd ezt az iparűzési adót, de tudjuk nagyon jól, hogy akkor már csak meghatározott célokra kapjuk vissza ezt a pénzt.

Szintén polgármester asszony mondta a programjában, hogy Kecskemétnek nemcsak az erősödés, hanem egyenesen a túlélés is a célja.

Ezek komoly mondatok, és nem töltenek el bennünket jó érzéssel. Láthatóan országgyűlési képviselőink lobbijereje kevésnek bizonyul, hogy városunk értékeit megőrizzük. Ezért kérjük polgármester asszonyt, hogy vesse be minden erejét annak érdekében, hogy sikerüljön megvalósítani terveinket, például az Izsáki út négysávosításának második ütemét, az új Kada Elek technikum befejezését, az intermodális pályaudvar megépítését, a Kecskeméti Katona József Nemzeti Színház felújítását, és nem utolsó sorban belső útjaink fejlesztését, valamint a Kecskemétet és a megyét is érintő 52-es számú út felújítását.

A Szövetség a Hírös Városért frakció ebben maximálisan támogatja és segíti önt. Tisztelt polgármester asszony, tudom, hogy ez itt most nem a kérdések helye, de mégis kérem, hogy az iparűzési és a szolidaritási adóra vonatkozó kérdéseimre, ha lehet, adjon választ. Köszönöm.

### **Szemereyné Pataki Klaudia:**

Az iparűzési adóval kapcsolatosan semmilyen leírt szabályozást egyelőre nem kaptunk, tehát pontos információval nem rendelkezünk. Holnapra hívtak össze bennünket a kormányhivatalba, ahol Navracsics miniszter úr, illetve a hozzá kapcsolódó szakmai kör fog erről tájékoztatást adni, hogy pontosabb információhoz jussunk. Ezt követően kerül majd valamilyen törvénytervezet a parlament elé, ahol még vitatkoznak róla, és nem tudjuk, hogy lesz-e ebben még módosítás.

Egyelőre úgy tervezzük a jövő évi költségvetést, hogy sok minden változik, de mi stabilak vagyunk, tehát képesek vagyunk arra, hogy összeállítsuk idén is a jövő évi költségvetést. A rendelkezésre álló információk alapján decemberre el szeretnénk készíteni a jövő évi költségvetést. Amint látják képviselőtársaim, mindig megvan rá a lehetőségünk a rákövetkezendő évben, hogy ha kell, akkor a módosításokat el tudjuk végezni, de egy alap költségvetés decemberre el kell, hogy készüljön. Akkor fogunk pontosabb számokat is látni, hiszen bízom benne, hogy az országgyűlési költségvetés is betervezésre kerül már addig, mert egyelőre még nem látjuk azt sem, nem készült el, és nem történt a parlament elé betervezésre.

Azt gondolom, hogy a helyi körülményeink és adottságaink a működésre vonatkozó költségekre fedezetet és lehetőséget biztosítanak. A fejlesztési költségek aránya és mértéke képezi a jövő évek kérdését és vitáját, nem pedig a működési kérdések.

Az iparüzési adóval kapcsolatosan én is megpróbálom megérteni és a logikát keresni abban, hogy miért támadják már régóta az iparüzési adót. Azért van támadás alatt, mert ezt Brüsszelből indították el. Bármennyire is mosolyognak rajta, ez így van. A 2010-2014-es időszakban kaptunk egy olyan EU-s normatívát, hogy az iparüzési adót ki kell vezetni Magyarországnak a rendszerből, de az akkori európai uniós képviselőink és 2010-2014. között a Fidesz-KDNP által vezetett kormányzat kiharcolta Brüsszelben, hogy maradhasson még az iparüzési adó. Feltételekkel kaptuk meg ezt a lehetőséget, de hosszú távon érezhető, hogy folyamatosan az a szándék, hogy az iparüzési adó kivezetésre kerüljön Magyarország önkormányzati finanszírozásából. Ez a nyomás nem kormányzati oldalról érkezett, hanem az Európai Unió döntéshozatali oldaláról érkezik folyamatosan. Nézzenek és kérdezzenek utána, ugyanis mi ebben egy különleges szerepet töltünk be. Mi akkor is kiálltunk és azt képviseltük, hogy amit helyben megtermelnek a helyi gazdaságok, az helyben kerüljön felhasználásra. Ezt ők máshogy értékelik, mivel a vállalkozókat érintő különadónak látják, ami nem szokványos egy európai uniós adóztatási rendszerben. Tehát arra fel kell készülnie mindenkinek, hogy előbb-utóbb ez teljes kivezetésre kerül. Aki ezt nem így látja, az rövid távon gondolkodik. Az már más kérdés, hogy nem mi vagyunk a felelősek abban, hogy kialakítsuk ennek a finanszírozási hátterét, hiszen az üzemeltetési és fenntartási kérdésekben, és a városi kötelező feladatok ellátásában jelenleg az iparüzési adó adja a forrást. Tehát, ha úgy dönt a parlament a jövőben, hogy kivezeti az iparüzési adót a városok életéből, akkor helyette meg kell találni azt az adóformát, vagy kompenzációt, amivel a kötelező feladatokat tudjuk finanszírozni a városban. Ne felejtjük el azt sem, hogy vannak egyéb helyi adónemek, melyekre ráhelyezik a hangsúlyt. Egyébként azt is a balliberális oldal képviseli az unióban, hogy nem iparüzési és építményadóra van szükség, hanem ingatlanadóra. Az ingatlanadóról megy a vita. Az ingatlanadó pedig azt jelenti, hogy mindenkinek, aki tulajdonnal rendelkezik ingatlan tekintetében, az adókötelessé válik. Ők ezt javasolják bevezetni a helyi iparüzési adó helyett. Ez a csata zajlik európai uniós szinten. Jelen pillanatban ingatlanadót Magyarországon nem fizetünk.

Építményadóra és kommunális adóra van lehetőségünk a helyi adók tekintetében. A kommunális adót nem használjuk, mint adónemet Kecskeméten, mert azt mondtuk, hogy a lakosságot nem szeretnénk addig terhelni, ameddig van más adóbevételei forrása a városnak, holott tulajdonképpen a kommunális adó eredeti célja az, hogy a városüzemeltetési, köztisztasági feladatok ellátására, útkarbantartásra, útjavításra a helyi közösség hozzájárul az adózásával. Jelen pillanatban ezeket a feladatokat kizárólag a helyi iparüzési adó fedezetéből biztosítjuk.

A másik pedig az építményadó, ami egy jelentős bevételi forrásunk, de ebben szintén óriási kedvezményt adtunk, mivel kizárólag a vállalkozásoknak van kivétel és minimális szinten a nagyobb alapterületű garázsoknál. Akinek nagyobb autója van, az garázsadót fizet. De van más eszköze is egy helyi önkormányzatnak arra, hogy hogyan szedje be azt az adóbevételt, amivel a saját kiadásait, és azokat a kiadásokat, amelyeket a lakosság igényel, fedezni tudja. Tehát ha a jövőben itt várospolitikai kérdésekről akarunk vitatkozni, dönteni és komoly stratégiát kialakítani, akkor a helyi adópolitikában lassan érdemes elgondolkoznunk azon, hogy hogyan fogjuk a jövőben megoldani ezeket a helyzeteket, mert ennyire összetett a környezet. A környezet pedig nem a kormánytól indul, hanem jelen pillanatban az európai uniós regulációs

szabályozásból. Nekünk igazából ez az a szint, amiről vitatkoznunk kellene, nem pedig arról, hogy lekaszáltuk-e a fűvet valahol, hanem a város stratégiáját és jövőjét kellene meghatározni, hiszen a kaszálásra és az egyéb kérdéskörökre egy céget hozott létre a közgyűlés, mint tulajdonos külön felszereltséggel és menedzsmenttel. Tehát önök itt tulajdonosként ülnek a képviselő-testület tagjaiként és tulajdonosi szemléletet kell képviselnünk a következő években. Erre szeretném kérni önöket egy kicsit komolyabb és felelősségteljesebb tulajdonosi szemlélettel.

### **Leviczky Cirill:**

Az elején szeretnék néhány kiegészítést tenni és utána az eredeti témáról, a közösségi közlekedésről szeretnék néhány szót szólni.

Azt gondolom, hogy nagyon jó döntést hoztunk az alakuló ülésen az SZMSZ kapcsán, miszerint a napirend előtti felszólásokat átalakítottuk napirend utáni felszólásokra, hiszen a Dr. Tóth Szilárd-showtól eltekintve kifejezetten konstruktív munkát tudott a közgyűlés végezni, és jól haladtunk a feladatainkkal, a végén pedig nyugodtan lehet politikai vitát is folytatni. Azt gondolom, hogy alapvetően jó, hogyha helyi ügyekről beszélünk. A helyi iparűzési adó újabb részének az elvételéről gyakorlatilag nem tudunk semmit, csak egy hír van róla, úgyhogy nem tudom, hogy az ellenzéki képviselők milyen jogszabályt láttak, ami alapján elmondják az aggodalmaikat. Nekem úgy rémlik a tanulmányaimból, hogy Magyarország mellett egyedül Olaszországban van helyi iparűzési adó az Európai Unióban, és a 2004-es csatlakozásunk után már azonnal kezdeményezték, hogy Magyarországon is kerüljön ez kivezetésre. Nyilván ez a szándék, ha lépésről lépésre is, de meg fog valósulni és nyilván a kormányzatnak majd meg kell találnia azt a másmilyen módot, ahogy a bevételeket meg tudja szerezni, amiből aztán a közösségi dolgokat lehet finanszírozni.

A közösségi közlekedéssel kapcsolatban azt gondolom, hogy nagyon jó döntés volt az önkormányzat részéről, hogy a kecskeméti polgárok által elérhető közösségi közlekedést most már régóta egyenletesen fejleszti, és egy olyan szolgáltatást tudott kialakítani, ami magyarországi viszonylatban kifejezetten kiemelkedőnek mondható. Annak idején elkezdtük a hibrid buszok bevezetésével, azóta Kecskeméten az ország egyik legfiatalabb buszflottája van, tavaly pedig bevezettük szinte az országban legolcsóbb jegyár struktúráját. Kecskeméten egy dolgozói bérlet háromezer néhány száz forint szemben egy óbaloldali mintavárossal, például Szegeddel, ahol egy tanulóberlet kerül több mint 5000 forintba. Nálunk egy tanulóberlet 100 forintba kerül. Ha nézik a képviselők a költségvetést és szeretnének benne átcsoportosítani, akkor ez egy olyan kérdés, amire nagyon sok olyan forrást költünk, amit azt gondolom, hogy jó helyre teszünk. Amikor majd átcsoportosításokat javasolnak, akkor ezeket a lábukat próbálják majd kihúzni. Azt gondolom, hogy nagyon jó lépés lett volna a közösségi közlekedésben abból a káoszából is továbblépni, ami a mostani számozásokat illeti, hogy végre egy átlátható és mindenki számára elfogadható járatszámozás alakuljon ki. A jelenlegi járatszámok ugyanis: 2, 2A, 2D, 13K, 13D, 13, 916, 514, 516, 20, 20H, 14D stb., azaz teljes káosz az egész. Nyilván fontos a hagyományok tisztelete, a magam részéről tisztelem is a hagyományokat, de az elmúlt 40 évben nagyon sok minden megváltozott az országban és a városban. Ha egy változást szeretnénk bevezetni, ami jól kitalált, akkor nem kellene arra hivatkozni, hogy azt miért nem kell. Én kívánom a kecskeméti közösségi közlekedés szervezőinek, és a használóinak is, hogy használjuk a kecskeméti tömegközlekedést, mert nagyon jó.

Köszönöm, hogy meghallgattak.

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

A napirendek tárgyalásának végére értünk, a közgyűlés következő rendes ülésére december 12-én kerül sor.

Szeretném jelezni, hogy miután módosult az SZMSZ és elfogadtuk, hogy kettő közmeghallgatás legyen évente, ezért a következő közmeghallgatás időpontját november 21-én 15.00 órára hirdetnénk meg. A határozatképességet akkor is biztosítani kell.

Köszönöm a mai napi munkát.



  
**Szemereyné Pataki Klaudia**  
polgármester

  
**Dr. Temesvári Péter**  
jegyző