



**KECSKEMÉT MEGYEI JOGÚ VÁROS
KÖZGYŰLÉSE
Városüzemeltetési és Fejlesztési Bizottság
6000 Kecskemét, Kossuth tér 1.**

2750-8/2024.

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

**Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése
Városüzemeltetési és Fejlesztési Bizottság
2024. szeptember 9-én megtartott üléséről**

Az ülés helye: Városháza
Kecskemét, Kossuth tér 1. I/2. (Kada Elek terem)

Az ülés időtartama: 13.00 órától – 14.45 óráig

Jelen vannak: Király József elnök
Sipos László alelnök
Kósa József bizottsági tag
Koskár István bizottsági tag

Távol van: Nemcsik Mátyás bizottsági tag
Bulyovcsity Gabriella bizottsági tag
Marczi Albert bizottsági tagj

Jelenlévő meghívottak: A mellékelt jelenléti ív szerint.

Jegyzőkönyvvezető: Mócza Rita

Király József:

Köszönti a megjelenteket. A jelenléti ív alapján megállapítja, hogy a bizottság határozatképes; a bizottság 7 tagjából 4 tag van jelen. Nemcsik Mátyás, Bulyovcsity Gabriella és Marczi Albert bizottsági tagok előre jelezték távolmaradásukat.

A bizottság az utolsó ülését tartja. Ebből az alkalomból elmondja, hogy a bizottság nagyon sok szakmai kérdésben döntött a ciklus során és több kompromisszumos javaslattal tudott élni a közgyűlés felé. Megköszöni a bizottság tagjainak a munkáját, valamint az előterjesztőknek és a városházi dolgozóknak a bizottság munkájának segítségét a bizottság működésének idején. Ezt követően egy-egy ajándékot nyújt át a bizottság jelenlévő tagjai számára.

Az ülést megnyitja, majd megkérdezi, kinek van a napirenddel kapcsolatosan módosító javaslata?

Megállapítja, hogy a napirendhez módosító javaslat nincs, ezért megkérdezi, ki ért egyet az ülés napirendjével?

Szavaztatást követően megállapítja, hogy a bizottság 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta az ülés napirendjét a következő határozattal:

29/2024. (IX. 9.) VFB. számú határozat

Az ülés napirendje

A Városüzemeltetési és Fejlesztési Bizottság az ülés napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

1. **Közúti forgalomszabályozási döntések**
Előterjesztő: Dr. Homoki Tamás alpolgármester

2. **A helyi autóbusszjáratok menetrendjének változásai és a „Svájci Napok” rendezvény menetrendi kiszolgálása**
(A programsorozat eseményei az alábbi linken érhetőek el:
<https://www.dfac.admin.ch/countries/hungary/hu/home/aktualis/napirend.html/content/countries/hungary/hu/meta/agenda/2024/september/svajci-napok-kecskemeten-es-helveciaban>)
Előterjesztő: Dr. Homoki Tamás alpolgármester

3. **Támogatási kérelemhez kapcsolódó döntések meghozatala**
Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester
(Az előterjesztés 3. számú melléklete kizárólag elektronikusan kerül megküldésre.)
(A Közgyűlés napirendjén az előterjesztés 2. sorszámmal szerepel.)

A határozatról értesülnek:

- 1-7.) A bizottság tagjai
- 8.) Irattár

* * *

1. NAPIRENDI PONT

Közúti forgalomszabályozási döntések

Előterjesztő: Dr. Homoki Tamás alpolgármester

(Az alpolgármester 555-11/2024. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Király József:

Köszönti az előterjesztéshez érkezett lakókat. Javasolja, hogy a bizottság pontonként folytasson vitát az előterjesztés során, majd tételenként szavazzon.

Ismerteti a határozat-tervezet 1.1. pontját. Az Írisz utca kérdése az Útkarbantartási Ideiglenes Bizottság ülésén is felvetődött, miszerint hiába stabilizálják ott a földutat, ha nagy tengelysúlyú tehergépjárművek közlekednek be.

Megállapítja, hogy kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el, ezért megkérdezi, ki ért egyet a határozat-tervezet 1.1. pontjával?

Szavaztatást követően megállapítja, hogy a bizottság 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadta.

Ismerteti a határozat-tervezet 1.2. pontját.

Megállapítja, hogy kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el, ezért megkérdezi, ki ért egyet a határozat-tervezet 1.2. pontjával?

Szavaztatást követően megállapítja, hogy a bizottság 3 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással a javaslatot elfogadta.

Ismerteti a határozat-tervezet 1.3. pontját.

Megállapítja, hogy kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el, ezért megkérdezi, ki ért egyet a határozat-tervezet 1.3. pontjával?

Szavaztatást követően megállapítja, hogy a bizottság 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadta.

Ismerteti a határozat-tervezet 1.4. pontját.

Megállapítja, hogy kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el, ezért megkérdezi, ki ért egyet a határozat-tervezet 1.4. pontjával?

Szavaztatást követően megállapítja, hogy a bizottság 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadta.

Ismerteti a határozat-tervezet 1.5. pontját.

Megállapítja, hogy kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el, ezért megkérdezi, ki ért egyet a határozat-tervezet 1.5. pontjával?

Szavaztatást követően megállapítja, hogy a bizottság 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

Ismerteti a határozat-tervezet 1.6. pontját.

Megállapítja, hogy kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el, ezért megkérdezi, ki ért egyet a határozat-tervezet 1.6. pontjával?

Szavaztatást követően megállapítja, hogy a bizottság 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadta.

Ezt követően a határozat-tervezet 1.7. pontját ismerteti.

Dr. Gajdácsi Zoltán, a Mérnöki Iroda vezetője:

A forgalomcsillapító küszöbök („fekvőrendőr”) kihelyezése a legutolsó megoldás szokott lenni a lakosság számára. Bízunk abban, hogy a sebességkorlátozás eredményes lesz.

Király József:

Elmondja, hogy a térségben két út fut párhuzamosan: egy belső lakóút és egy gyűjtő út. Megkérdezi ezért, melyik útra vonatkozik a sebességkorlátozás?

Dr. Gajdácsi Zoltán, a Mérnöki Iroda vezetője:

A belső szervízútról van szó, amelyet szintén Vízmű utcának neveznek. Egyik oldalán a véderdő található, a másik oldalon a családiházas, előkertes szakasz.

Király József:

Megköszöni a választ, majd megállapítja, hogy több kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el, ezért megkérdezi, ki ért egyet a határozat-tervezet 1.7. pontjával?

Szavaztatást követően megállapítja, hogy a bizottság 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadta.

Ismerteti a határozat-tervezet 1.8. pontját.

Dr. Gajdácsi Zoltán, a Mérnöki Iroda vezetője:

Katonatelepen a főúttal párhuzamos útról van szó. Ennek egyik oldala családiházas, előkertes beépítésű, a másik oldalon pedig egy telephely van, ahol nagyobb csarnokberuházás várható. A terület megközelítése másik irányból is megoldható.

Király József:

Megkérdezi, hogy szilárd burkolatú útról van-e szó?

Dr. Gajdácsi Zoltán, a Mérnöki Iroda vezetője:

Igen, de amint megjelentek a nagyobb tehergépjárművek, elkezdődött az útszakasz látványos romlása.

Király József:

Megkérdezi, hogy lakossági összefogással épült-e az út?

Dr. Gajdácsi Zoltán, a Mérnöki Iroda vezetője:

A kérdésre nem tud választ adni, mert egy régi útról van szó.

Koskár István:

Megkérdezi, mi lesz a megoldás abban az esetben, ha ez a javaslat bevezetésre kerül, majd újabb lakossági megkeresés érkezik?

Dr. Gajdácsi Zoltán, a Mérnöki Iroda vezetője:

Az alternatív megközelítési útvonal nem érint lakosság által használt lakott útvonalat. Várhatóan ez akkor lesz újra kérdés, amikor ezt a nagy területet telkek kialakításával kívánja tovább gondolni a tulajdonos. A telkek csatlakozásakor ez szóba jöhet, de lehet, hogy nem fog megtörténni a telekalakítás.

Király József:

Megállapítja, hogy több kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el, ezért megkérdezi, ki ért egyet a határozat-tervezet 1.8. pontjával?

Szavaztatást követően megállapítja, hogy a bizottság 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás a javaslatot elfogadta.

Ismerteti a határozat-tervezet 1.9. pontját.

A bizottság ülésein többször téma volt már az oktatási-nevelési intézmények mellett elhaladó utak kérdése, miszerint meg lehetne vizsgálni ezen helyszíneken a sebességkorlátozást. Ilyen a Pajtás utca térsége, ahol az óvoda és bölcsőde környezetében sebességkorlátozás bevezetését kéri. Véleménye szerint indokolt az előterjesztésben szereplő javaslat a 30 km/h sebességkorlátozásra.

Meglátása szerint a következő bizottságnak vizsgálnia kellene a továbbiakban az ilyen helyszínek sebességkorlátozását.

Megállapítja, hogy több kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el, ezért megkérdezi, ki ért egyet a határozat-tervezet 1.9. pontjával?

Szavaztatást követően megállapítja, hogy a bizottság 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadta.

Dr. Svircevicz-Bodnár Ágota aljegyző:

Jelzi, hogy a határozat-tervezet 1.7. pontjánál elírás történt, a helyrajzi szám helyesen: 22197/2 hrsz.

Király József:

Megköszöni a jelzést. Ebben az esetben a határozat-tervezet 1.7. pontjánál a szavazás megismétlését javasolja. Megkérdezi, ki ért egyet a helyesbítés szerint a határozat-tervezet 1.7. pontjával?

Szavaztatást követően megállapítja, hogy a bizottság 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

Ismerteti a határozat-tervezet 2. pontját.

Megállapítja, hogy kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el, ezért megkérdezi, ki ért egyet a határozat-tervezet 2. pontjával?

Szavaztatást követően megállapítja, hogy a bizottság 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

Ismerteti a határozat-tervezet 3. pontját.

Ezt követően megkérdezi, ki ért egyet a határozat-tervezettel 3. pontjával?

Végül megkérdezi, ki ért egyet a határozat-tervezettel 4. pontjával?

Szavaztatást követően megállapítja, hogy a bizottság 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

30/2024. (IX. 9.) VFB. számú határozat
Közúti forgalomszabályozási döntések

A bizottság megtárgyalta Dr. Homoki Tamás alpolgármester 555-11/2024. számú előterjesztését és az alábbi határozatot hozta:

1. A bizottság 2024. október 25. napjától kezdődő hatállyal
 - 1.1. az Írisz utca teljes hosszán az 5 tonna össztömegnél nagyobb járművek (járműszerelvények) részére behajtási tilalom bevezetését rendeli el mindkét forgalmi irányból,
 - 1.2. a Lehel utca Füzes utca és Mária körút közötti szakaszán a korábbi egyirányúsítással szemben a Mária körút irányából a Füzes utca irányába egyirányú forgalmi rend bevezetését rendeli el,
 - 1.3. a Vereckei utca páratlan házszámozású oldalán a Talfája köztől 100 méter hosszon, és a Talfája köz Vereckei utca 1. számú ingatlan kapubejárót követően megállási tilalom bevezetését rendeli el.
 - 1.4. a Törekvés lakótelepen lévő 10918/13, 0223/122, 0223/35, 0223/6 hrsz.-ú névtelen utca teljes hosszán 20 km/h sebességkorlátozás bevezetését rendeli el mindkét forgalmi irányból,
 - 1.5. a Székelyfonó utcán a Hegedűs köz útkereszteződésnél „Elsőbbségadás kötelező” jelzőtábla kihelyezését rendeli el,
 - 1.6. a Mártírok útján a Vadaspark behajtójától a városközpont irányából, valamint a 8000/44 hrsz.-ú szervízúttól a Klebelsberg Kunó utca irányából 50-50 m hosszon 30 km/h sebességkorlátozás bevezetését, valamint „Gyalogosok” (KRESZ 95/a. ábra) szerinti veszélyt jelzőtábla kihelyezését rendeli el mindkét forgalmi irányból,
 - 1.7. a Vízmű utca (22197/2 hrsz.) Tópart utca és Vízöntő utca közötti szakaszán mindkét forgalmi irányban 20 km/h sebességkorlátozás bevezetését, valamint a behajtás célforgalom kivételével történő tiltását rendeli el mindkét forgalmi irányból,

- 1.8. a Zsálya utca Jegenyefa és Dália utca közötti szakaszán tehergépkocsira – kivéve a legfeljebb 3500 kilogramm megengedett legnagyobb össztömegű, zárt kocsiszekrényű tehergépkocsit –, vontatóra, mezőgazdasági vontatóra, és lassú járműre, továbbá ezen járművek szerelvényeire kiterjedően behajtási tilalom bevezetését rendeli el mindkét forgalmi irányból,
- 1.9. a Kecskemét-Hetényegyháza, Pajtás utca Iskola utca és Szőlőfűrt utca közötti szakaszán 30 km/h sebességkorlátozás bevezetését rendeli el mindkét forgalmi irányból.
2. A bizottság a Tordai utcán tehergépkocsira – kivéve a legfeljebb 3500 kilogramm megengedett legnagyobb össztömegű, zárt kocsiszekrényű tehergépkocsit –, vontatóra, mezőgazdasági vontatóra, és lassú járműre, továbbá ezen járművek szerelvényeire kiterjedően behajtási tilalom, kivéve engedéllyel történő bevezetését rendeli el a Csíksomlyói utca irányából 2024. december 1-től.
3. A Zápor utcán a 12459/17 hrsz.-ú útcsatlakozásnál (Zaffir fürdőszoba szalon mögött) lévő „Kötelező haladási irány” (jobbra) utasítást adó jelzőtábla hatályának megszüntetésével egyetért.
4. A bizottság felkéri Dr. Homoki Tamás alpolgármestert, hogy jelen döntéséről a kezdeményezőket tájékoztassa, továbbá gondoskodjon a forgalmi rend változásokhoz kapcsolódó közúti jelzések elhelyezéséről.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Dr. Homoki Tamás alpolgármester

A határozatról értesülnek:

- 1-7.) A bizottság tagjai
 8.) Dr. Gajdácsi Zoltán, a Mérnöki Iroda vezetője
 9.) Horváth András, a Közterületfenntartási és Beruházási Osztály vezetője
 10.) Irattár

* * *

2. NAPIRENDI PONT

A helyi autóbuszjáratok menetrendjének változásai és a „Svájci Napok” rendezvény menetrendi kiszolgálása

(A programsorozat eseményei az alábbi linken érhetők el:

<https://www.dfae.admin.ch/countries/hungary/hu/home/aktualis/napirend.html/content/countries/hungary/hu/meta/agenda/2024/september/svajci-napok-kecskemeten-es-helveciaban>)

Előterjesztő: Dr. Homoki Tamás alpolgármester

(A 15.998-2/2024. számú előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Király József:

A tájékoztatás 1. oldalán a 145. számú vasútvonal felújításával összefüggő módosítások tekintetében olvasható, hogy a MÁV Zrt. június és július hónapokban a nyári időszakban a 145. számú, Kecskemét – Szolnok vasútvonalon Kecskemét - Lakitelek állomások között

pályakarbantartási munkákat végzett el. Mivel ezzel többlet-feladat keletkezett, megkérdezi, hogy ez valamilyen módon ellentételezésre kerül-e a város számára?

A Mercedes-Benz Manufacturing Hungary Kft. munkarendjének változásához igazodó menetrendi kiigazítással kapcsolatban megkérdezi, hogy ez mit jelent a járatok száma tekintetében?

A városban több helyen biztosítják a járatokat. Itt a melléklet szerinti új járatok meghirdetésével megtörtént a módosult munkarendhez való igazodás, a munkavállalók munkába járásának biztosítása a más cégek klasszikus 3 műszakos munkarendhez igazodó kiszolgálásának megtartása mellett.

Megkérdezi, hogy ez többletjáratot eredményez-e, vagy az egészet nézve kevesebbet? Mibe kerül ez a város számára, illetve, ha amennyiben többletköltséggel jár, akkor azt ki fizeti?

Megkérdezi továbbá, hogy a Máriahegy térségében a próbajáratok kit érintenek és milyen igények alapján vezetik be a próbajáratot? A csatlakozási pontok hogyan alakulnak itt? Megjegyzi, korábban szó volt arról, hogy a csatlakozási pontokkal nyitnak lehetőséget arra az utasok számára, hogy a városban többfelé is tudjanak autóbusszal közlekedni.

Az 516. sz. vonal forgalmának szüneteltetésével kapcsolatosan elmondja, hogy ezeknek a buszoknak költségei vannak. Tavaly júniusban is volt ilyen döntés, minek következtében 4 fős utaslétszámokkal közlekedtek a buszok. Ha ez megfelelő előkészítéssel kerül bevezetésre – amennyiben valóban bevezetésre kerül -, akkor nem biztos, hogy erre szükség lett volna, mint ahogyan az előterjesztésben kéri is a megszüntetést.

Hári Ernő, a KEKO Kft. ügyvezetője:

A 145. számú vasútvonal felújításával kapcsolatban elkészült egy vágányzári menetrend, amelyet a MÁV Zrt. és az Építési és Közlekedési Minisztérium hagyott jóvá. Ennek finanszírozásáról a minisztériumnak kell gondoskodnia. A vágányzári menetrend meghirdetését követően érkeztek lakossági kérések a KEKO Kft.-hez és a terület önkormányzati képviselőjéhez is.

Ennek a résznek a belakottsága miatt már a „Nyárlőrinci szőlők” megállóhelytől befelé sokan járnak Kecskemétre dolgozni, illetve sokan ott laknak. Mivel ezen megállóhely térsége aszfaltos úttal nem ellátott, illetve a 44. sz. főút is messze van attól a résztől (Református Emmaus Ház környéke), ezért fogalmazódott meg a kérés az ott lakók segítségére.

A lakossággal egyeztetve csak a reggeli időpontot pótolták, illetve egyetlen délutáni időpontban nyújtottak segítséget ahhoz, hogy a vágányzári menetrend végállomásához - amely a Kisfői vasútállomás közelében volt - beszállították munkanapokon reggel és délután az utasokat.

Ennek a költsége a KEKO Kft.-t terheli. Nem látja esélyét annak, hogy a minisztérium ezt a költséget részükre megtérítse. Lehetőséget lát viszont arra - jelezve ezt a minisztérium felé -, hogy a következő vasútvonalon bekövetkező vágányzári menetrend meghirdetésekor ezt a szempontot is igyekezzenek figyelembe venni és a költségeket megtéríteni.

A Mercedes gyár műszakváltásához kötődően (járatszámok és teljesítmény) arról ad tájékoztatást, hogy nincs kevesebb teljesítmény, de több sincs. A Mercedes gyár II. ütemével összefüggésben a már működő gyárrész termelés-szervezését teljesen átalakították. Az épülő

üzem beindítását és a gyártás elindítását segítve kettő, nyújtott műszakban dolgoznak a gyárban.

A Máriahegy térségéből lakossági igények érkeztek. Ez olyan hálózati elem, amelyre nem lehetett felkészülni. A próbajáratokról a döntés azért született ezzel a körjáratosítással, mert a Ladánybenei út térségéből is érkeztek időközben lakossági igények. Ott a Volánbusszal és az Építési és Közlekedési Minisztériummal kötött megállapodás alapján helyközi autóbusszok látják el a helyi szolgáltatást is. Itt az időpont kiosztással érkezett kérés a Ladánybenei útról. Úgy gondolták, hogy ezzel a megoldással mindkét résznek teljesíteni tudják a kérését. Természetesen – mivel ezek próbaidőszakra meghirdetett járatok és 2025. január 31-ig közlekednek – itt azt várják, hogy láthassák, milyen konkrét utasszámokkal tudnak számolni és a beérkezett kérések hogyan realizálódnak a mindennapokban, illetve hogyan veszik igénybe az utazásaik során.

A csatlakozásra tett felvetésre elmondja: mind a munkanapi, mind a hétvégi menetrend úgy került összeállításra, hogy a Margaréta Otthonnál át tudnak szállni az utasok a belváros irányába közlekedő járatokra.

Az 516-os járat beindítása a Mercedes Benz Schule-val közösen indult. Az iskolától és a tanintézménytől kapták meg azokat a létszámokat, amelyek az egyes irányokat igénybe veszik. Ez az iskola anyagi hozzájárulást nyújt ezeknek a járatoknak az üzemeltetéséhez. Ebben az időszakban Kadafalva összekötését végezte el az 516-os járat, amelyet monitoroztak és megadták a létszámadatokat az iskola felé.

A tanév végével a cég jelezte az iskola felé azt, hogy az 516-os járat üzemeltetésében a továbbiakban nem látnak rációt, mert a leadott létszám ellenére 2-4 gyerek vette igénybe a szolgáltatást. Az iskola tájékoztatása szerint szeptembertől már csak 1 gyermek maradt, aki tavaly is utazott a busszal. Az iskola ezért egyeztetett a szülőkkel és az év végi szülői értekezleten is tájékoztatást adott arról, hogy ez a járat szeptembertől nem fog rendelkezésre állni.

Király József:

Megkérdezi, hogy a Máriahegy térségében milyen létszámot érint a próbajárat? Hány megkeresés érkezett, mire számítanak, hogyan indítanak egy járatot? Mikor indít a KEKO próbajáratot, hányan kellene hozzá?

Hári Ernő, a KEKO Kft. ügyvezetője:

Ez egy olyan szakasz a Nyíri út térségében, ami egy teljesen új hálózati elem, mert nemrég készült el ez a beruházás. Itt egy kínálati menetrendet indítottak el, hiszen meg kell ismerni a valós utazási igényeket, amelyek felmerülnek. Ehhez kínálati menetrendet tudnak meghirdetni és üzemeltetni, melynek a forrása a cég 2024. évi üzleti tervében rendelkezésre áll. Ebben az esetben nincs más lehetőség, mint felkutatni azt, hogy milyen módon tudnak és szeretnének majd az ott lakók utazni a közösségi közlekedéssel.

A jelenléti menetrend azt jelenti, hogy munkanapokon, csúcsidőszakban 15 percenkénti kiszolgálást biztosítanak 19 fős sprinter járművekkel. A szolgáltatás augusztus 26-tól indult, a jelenleg rendelkezésre álló információk alapján az utasszám 2-8-10 fő között van járatonként. Ez nem rossz, de nyilván ettől sokkal több utast szeretnének, hogy igénybe venné. Ehhez

ugyanakkor hírének kell mennie a szolgáltatásnak azért, hogy a mindennapi életükbe az emberek be tudják illeszteni a közösségi közlekedési szolgáltatást.

Sipos László:

Megköszöni azt a körültekintő és segítő munkát, amit a Kisfáiban végeztek a leállt vonatközlekedés miatt. A lakók nevében is megköszöni a gyors segítséget.

Király József:

Az előterjesztés II. pontja a vonalszámozás kialakításáról szól. A maga részéről nem ért egyet a leendő számozással. Több nagyvárosban élt évtizedekkel ezelőtt, ahol a mai napig meghagyták a régi számozásokat, mert nem volt szükség a kialakult és megszokott számozás megváltoztatására.

Már korábban is jelezte, hogy örömmel veszi a fejlesztéseket a helyi utazóközönség kiszolgálásában, több helyre eljutásában, de nem ért egyet azzal, hogy a jelenlegi számozást valamilyen logika mentén megváltoztassák. A lakosság bizonyos rétegénél az óriási problémát okozna. Nem javasolja, hogy hozzányúljanak a hagyományos, megszokott járatok számozásához, amelyek ráadásul ugyanazon az útvonalon közlekednek 40-50 éve. Számos új járat született és nem mindenki rendelkezik okostelefonnal a városban, ráadásul régóta megszokott útvonalon közlekedik sok utas. Noha ugyanazon az útvonalon megy majd a busz, a számozása három számjegyű lesz, ami nehezen megjegyezhető, még ha logikus is, kötve a decentrumokhoz.

Bizonyos helyzetekben ugyanis nehéz lesz az utazók számára kezelni azt, hogy milyen buszra szálljanak fel, ezért átgondolásra javasolja a határozat-tervezet ezen pontját. Példákat hoz: az 1-es busz 110-es lesz, de megkérdezi: a 4-es járatból hogyan lesz 260-as, vagy az 5-ösből 404-es, stb.?

Véleménye szerint ennek a változtatásnak még nincs itt az ideje. Szívesen folytatna vitát erről más fórumon, vagy a következő bizottsággal is megvitathatják ezt a kérdést, de akár le is veheti a bizottság ezt a pontot a napirendjéről.

Kósa József:

Megkérdezi, van-e más javaslata elnök úrnak a járatok számozására?
Szóbeli indoklást kér a felvetésre a cégvezetéstől.

Király József:

Megismétli a javaslatait, melyek szerint kerüljön le napirendről a kérdés, vagy akár egy informális bizottsági ülés keretében is megvitathatnák a bizottság tagjai és a szakértők ezt a kérdést. A maga részéről nem támogatja a határozat-tervezet ezen pontját.

Hári Ernő, a KEKO Kft. ügyvezetője:

Számtalan jelzés volt már arra - és a bizottsági ülésen is szóba került -, hogy a vonalszámozást felül kellene vizsgálni a városban. Emellett vannak olyan vonalak (pl. 8-as számú), amelyek kiesnek a sorból, illetve szűntek már meg vonalak, mint pl. a 38-as számú, de újak is

létesültek. A szolgáltatás végzése során sokszor szorulnak arra – és ez a menetrendből is látszik -, hogy a számokat különböző betűjelzésekkel pótolni kell. A munkáltatói, a lakossági igények és a város fejlődése miatt számosságában is egyre több vonalszámra van szükség. Vizsgálták azt a lehetőséget is, amit elnök úr jelzett, hogy a lehető legkisebb módon feleljenek meg ennek a követelménynek, de két számjegyű számrendszerrel és úgy, hogy az egyes végállomásokhoz csoportosítva jelölik a vonalakat, ahhoz már kevés a szám.

A három számjegynél az egyes alközpontokhoz kötődően indítják el a járatszámokat. Erre azért is szükség van, mert így bőven van lehetőség arra, hogy a városban közlekedő vonalak közül egyre többre lesz szükség. Erre számítanak is a város fejlődésével.

A számjegyek összetételét az előterjesztés is tartalmazza. A különböző viszonylatokhoz tartozó középső és harmadik számjegyeket bizonyos városrészekhez is kötik. Ez segítség a cégnek, de az utazóközönség számára is. A három számjegyből a legtöbb információt az első fogja adni az utasok részére, hiszen az 1-es számjeggyel induló vonalak biztosan a vasútállomástól indulnak és oda érkeznek, a 2-essel kezdődőek a Margaréta alközpont önálló számozásai lennének. A 3-assal kezdődő számcsoport a peremvonalaké, ebből is egyre több van. Ezek alközpontokat nem érintenek, hanem városrészeket és munkáltatókat kötnek össze a városban átlósan. A 4-essel kezdődő járatok a Széchenyi térről indulnak.

A közlekedésfejlesztési koncepcióban, a város stratégiai dokumentumaiban és a távlati célok között a Széchenyi tér tehermentesítése szerepel. Ha ez megvalósul, akkor nem kell az egész számrendszert újra definiálni és átnevezni a járatszámokat. Ehhez nyújt segítséget a vonalszámozás. Kéri a bizottságot, hogy segítse ebben a cég munkáját és támogassa. Rengeteg kommunikációs feladat van ezzel kapcsolatosan, de az előkészületek zajlanak és pozitív döntés esetén a KEKO Kft. eleget fog tenni ennek határidőben.

Király József:

Ezt követően megállapítja, hogy több kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el, ezért megkérdezi, ki ért egyet a határozat-tervezet 1. pontjának első francia bekezdésével?

Szavaztatást követően megállapítja, hogy a bizottság 3 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással a javaslatot elfogadta.

Megkérdezi, ki ért egyet a határozat-tervezet 1. pontjának második francia bekezdésével?

Szavaztatást követően megállapítja, hogy a bizottság 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadta.

Megkérdezi, ki ért egyet a határozat-tervezet 1. pontjának harmadik francia bekezdésével?

Szavaztatást követően megállapítja, hogy a bizottság 3 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadta.

Megkérdezi, ki ért egyet a határozat-tervezet 1. pontjának negyedik francia bekezdésével?

Szavaztatást követően megállapítja, hogy a bizottság 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadta.

Megkérdezi, ki ért egyet a határozat-tervezet 2. pontjával?

Szavaztatást követően megállapítja, hogy a bizottság 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

31/2024. (IX. 9.) VFB. számú határozat

A helyi autóbuszjáratok menetrendjének változásai és a „Svájci Napok” rendezvény menetrendi kiszolgálása

A bizottság megtárgyalta Dr. Homoki Tamás alpolgármester 15.998-2/2024. számú előterjesztését és az alábbi határozatot hozta:

1.) A bizottság a Kecskeméti Közlekedési Központ Kft. - Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata közlekedésszervezési feladatainak ellátásáról szóló 11/2019. (IV. 25.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: Kijelölő Rendelet) 6. § (1) bekezdésében foglalt - önálló döntési hatáskörében meghozott alábbi közlekedésszervezési döntéseiről szóló tájékoztatását tudomásul veszi:

- a 201-es és 202-es számú vonalak 2024. augusztus 26-tól 2025. január 31-ig terjedő időszakban közlekedő új vonalak próbajellegű bevezetését az előterjesztés 1. számú mellékletében található tartalommal,
- a 145. számú vasútvonal felújításával összefüggő, a Mercedes-Benz Manufacturing Hungary Kft. munkarendjének változásához igazodó 2024. június 24-től és 2024. július 22-től bevezetett, valamint a tanévkezdéshez kapcsolódó 2024. augusztus 26-tól bevezetett menetrend módosításokat és a 22A számú új vonal előterjesztés 2. számú melléklete szerinti bevezetését,
- a helyi autóbuszhálózat vonalainak 2024. október 28-tól történő, az előterjesztés 3. számú melléklete szerinti számozási rendszerének bevezetését,
- az 516-os számú vonal forgalmának szüneteltetését.

2.) A bizottság a Kijelölő Rendelet 6. § (3) bekezdése alkalmazásával a Svájci Napok” rendezvényhez kapcsolódóan a 4. számú vonalon a 4. számú melléklet szerinti járatok 2024. szeptember 14-én történő közlekedtetésével és azzal, hogy a felmerülő költségeket a tárgyévre vonatkozó kompenzáció keretében elszámolható költségként ismerje el az önkormányzat, egyetért.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Király József bizottsági elnök

A határozatról értesülnek:



1-7.) A bizottság tagjai

8.) Dr. Gajdácsi Zoltán, a Mérnöki Iroda vezetője

9.) Dr. Orbán Csaba, a Közszolgáltatásszervezési és Környezetvédelmi Osztály vezetője

10.) Irattár

1. SZÁMÚ MELLÉKLET

 <p>KeKo Kecskeméti Közlekedés</p>	<p>Kecskeméti Közlekedési Központ Kft. 6000 Kecskemét, Paul Lechler utca 2. Központi telefonszám: +36-76/800-410 e-mail: info@keko.hu www.keko.hu</p>	
--	---	---

Érvényes: 2024. augusztus 26-tól

201
**Margaréta Otthon - Máriahegy -
Károly Róbert krt. - Margaréta Otthon**

Menetidő	Megállóhelyek	Menetrendi indulási időpontok				
		Tanév tartama alatt munkanapokon				
0	Margaréta Otthon	4:55	5:25	5:55	6:25	6:55
1	Széles köz (Nyíri út)	7:25	8:25	9:25	10:25	11:25
2	Kovácsműhely	12:25	13:25	14:25	15:25	15:55
3	Futrlnka utca	16:25	16:55	17:25	18:25	19:25
6	Máriahegy	20:25	21:25	22:25		
8	Máriahegyi Iskola					
10	Ladánybenel elágazás					
11	Autójavító	Nyári tanüznetben munkanapokon				
12	Aranyforint utca	4:55	5:25	6:25	7:25	8:25
13	Károly Róbert körút	9:25	10:25	11:25	12:25	13:25
14	Hanusz István utca	14:25	15:25	16:25	17:25	18:25
15	Margaréta Otthon	19:25	20:25	21:25	22:25	
		Szabad- és munkaszüneti napokon				
		5:00	6:00	7:00	8:00	9:00
		10:00	11:00	12:00	13:00	14:00
		15:00	16:00	17:00		

A menetrend tájékoztató jellegű, annak pontos betartása a közúti forgalomtól függ.

Ünnepek körül időszakban a (menetrendi) naptártól eltérő közlekedési rend kerülhet meghirdetésre!

Kérjük kövesse nyomon híreinket a www.keko.hu oldalon.

1. SZÁMÚ MELLÉKLET



Kecskeméti Közlekedési Központ Kft.
6000 Kecskemét, Paul Lechler utca 2.
Központi telefonszám: +36-76/800-410
e-mail: info@keko.hu
www.keko.hu



Érvényes: 2024. augusztus 26-tól

202

Margaréta Otthon - Károly Róbert krt. - Máriahegy - Margaréta Otthon



Menetidő	Megállóhelyek	Menetrendi Indulási Időpontok				
0	Margaréta Otthon	Tanév tartama alatt munkanapokon				
1	Hanusz István utca	4:40	5:10	5:40	6:10	6:40
2	Károly Róbert körút	7:10	7:40	8:40	9:40	10:40
3	Autójavító	11:40	12:40	13:40	14:10	14:40
4	Ladánybenei elágazás	15:10	15:40	16:10	16:40	17:10
5	Máriahegyi Iskola	17:40	18:40	19:40	20:40	21:40
7	Máriahegy	22:40				
10	Futrinka utca					
12	Kovácsműhely	Nyári tanszünetben munkanapokon				
13	Széles köz (Nyíri út)	4:40	5:10	5:40	6:10	6:40
15	Margaréta Otthon	7:10	7:40	8:40	9:40	10:40
		11:40	12:40	13:40	14:10	14:40
		15:10	15:40	16:10	16:40	17:10
		17:40	18:40	19:40	20:40	21:40
		22:40				
		Szabad- és munkaszüneti napokon				
		5:40	6:40	7:40	8:40	9:40
		10:40	11:40	12:40	13:40	14:40
		15:40	16:40	17:40	18:40	19:40
		20:40				

A menetrend tájékoztató jellegű, annak pontos betartása a közúti forgalomtól függ.

Ünnepek körüli időszakban a (menetrendi) naptártól eltérő közlekedési rend kerülhet meghirdetésre!

Kérjük kövesse nyomon híreinket a www.keko.hu oldalon.

2. SZÁMÚ MELLÉKLET

		Kecskeméti Közlekedési Központ Kft. 6000 Kecskemét, Paul Lechler utca 2. Központi telefonszám: +36-76/800-410 e-mail: info@keko.hu www.keko.hu				
Érvényes: 2024. augusztus 26-tól						
<h1>22A</h1>		<h2>Vasútállomás - Akadémia körút - Vasútállomás</h2>				
Menetidő	Megállóhelyek	Menetrendi Indulási Időpontok				
		Munkanapokon				
0	Vasútállomás	8:05	9:05	10:05	11:05	12:05
2	Kada Elek utca	13:05	14:05	15:05	16:05	17:05
3	Budai kapu	18:05	19:05	20:00	21:00	22:00
5	Hőközpont	22:30				
6	Irinyi utca					
7	Szent Család Plébánia					
8	Kristály tér					
10	Benkó-domb					
11	SZTK					
12	Planetárium					
13	Aradi Vértanúk tere					
14	Hőközpont					
16	Budai kapu					
17	Kada Elek utca					
18	Bethlen körút					
20	Vasútállomás					



A menetrend tájékoztató jellegű, annak pontos betartása a közúti forgalomtól függ.

Ünnepek körül időszakban a (menetrendi) naptártól eltérő közlekedési rend kerülhet meghirdetésre!
Kérjük kövesse nyomon híreinket a www.keko.hu oldalon.

3. SZÁMÚ MELLÉKLET

Jelenlegi vonalszám	Tervezett vonalszám	Tervezett viszonylat
21	101	Vasútállomás - Széchenyiváros - Árpádváros - Vasútállomás
22	102	Vasútállomás - Széchenyiváros - Kecskeméti Fürdő - Vasútállomás
22A	103	Vasútállomás - Akadémia körút - Vasútállomás
1	110	Vasútállomás - Homokbánya Kollégium - Vasútállomás
19	114	Vasútállomás - Miklóstelep
15	115	Vasútállomás - (Miklóstelep) - Hetényegyháza
1D	119	Vasútállomás - Homokbánya Kollégium - Daimler I. kapu - Knorr-Bremse
32	137	Vasútállomás - Matkó
2S	138	Vasútállomás - Széchenyi tér - SMP
2D	139	Vasútállomás - Széchenyi tér - Daimler I. kapu
7	140	Vasútállomás - Nissin Foods - Vasútállomás
7C	141	Vasútállomás - Ipar utca - Vasútállomás
21D	149	Vasútállomás - Daimler I. kapu
25	150	Vasútállomás - Műkertváros - Vasútállomás
12D	179	Vasútállomás - Hunyadváros - Műkertváros - Daimler I. kapu
	201	Margaréta Otthon - Máriahegy - Károly Róbert körút - Margaréta Otthon
	202	Margaréta Otthon - Károly Róbert körút - Máriahegy - Margaréta Otthon
14D	249	Margaréta Otthon - Daimler I. kapu
4	260	Margaréta Otthon - Széchenyi tér - Repülőtér
12	270	Margaréta Otthon - Széchenyi tér - Köztemető I. kapu - Széchenyi tér - Margaréta Otthon
34	301	Kadafalva - Széchenyiváros - Kadafalva
34V	302	Kadafalva - Vásárhelyi Pál Iskola - Széchenyiváros - Vásárhelyi Pál Iskola - Kadafalva
350	303	Máriaváros, vasútállomás - Széchenyiváros - Ipoly utca - Máriaváros, vasútállomás
516	316	Kadafalva - Kvarc utca
15D	339	Hetényegyháza - Daimler I. kapu - Knorr-Bremse
353	391	Hetényegyháza, vasútállomás - Kikelet utca - Hetényegyháza, vasútállomás
354	392	Hetényegyháza, vasútállomás - Miklós Gyula utca - Hetényegyháza, végállomás
20	400	Széchenyi tér - Kórházak - Széchenyi tér
14	401	Széchenyi tér - Margaréta Otthon
10	402	Széchenyi tér - Tesco
504	403	Széchenyi tér - Domb Áruház - Vásárhelyi Pál Iskola - Tűzok utca - Kvarc utca
5	404	Széchenyi tér - Széktó-Park - Széchenyi tér
29	405	Széchenyi tér - Széchenyiváros - Hetényegyháza
34A	406	Széchenyi tér - Kadafalva
11	410	Széchenyi tér - Kadafalvi út - Homokbánya Kollégium
11A	411	Széchenyi tér - Auchan Áruház - Homokbánya Kollégium
514	412	Széchenyi tér - Dobó körút - Ráványi tér - Kvarc utca
6	420	Széchenyi tér - Szeleifalu - Széchenyi tér
28	421	Széchenyi tér - Szeleifalu - Széchenyi tér
2	430	Széchenyi tér - Rendőrfalu - Széchenyi tér
2A	431	Széchenyi tér - Gokart Stadion - Széchenyi tér
13	440	Széchenyi tér - VER-BAU
13K	441	Széchenyi tér - Knorr-Bremse
13D	449	Széchenyi tér - Daimler I. kapu
3	450	Széchenyi tér - Műkertváros - Széchenyi tér - Széchenyiváros - Széchenyi tér
3A	451	Széchenyi tér - Műkertváros - Széchenyi tér
4C	460	Széchenyi tér - Repülőtér
4A	461	Széchenyi tér - (Borbás) - Kisfai
18	470	Széchenyi tér - Köztemető II. kapu
20H	471	Széchenyi tér - Köztemető II. kapu - Széchenyi tér - Kórházak - Széchenyi tér
23	472	Széchenyi tér - Katonatelep - Széchenyi tér (Ipoly utca)
23A	473	Széchenyi tér - Hunyadváros - Katonatelep - Hunyadváros - Széchenyi tér
16	480	Széchenyi tér - Miklovicsfalu
9	481	Széchenyi tér - Talfája köz - Széchenyi tér
169	482	Széchenyi tér - Miklovicsfalu - Talfája köz - Széchenyi tér (Ipoly utca)
916	483	Széchenyi tér - Talfája köz - Miklovicsfalu - Széchenyi tér

4. SZÁMÚ MELLÉKLET

		Kecskeméti Közlekedési Központ Kft. 6000 Kecskemét, Paul Lechler utca 2. Központi telefonszám: +36-76/800-410 e-mail: info@keko.hu www.keko.hu			
Érvényes: 2024. szeptember 14-én					
4		Margaréta Otthon - Széchenyi tér - Phoenix Mecano			
Menetidő	Megállóhelyek	Menetrendi Indulási időpontok			
		Közlekedik 2024. szeptember 14-én (szombaton)			
0	Margaréta Otthon	8:35	9:35	10:35	11:35
1	Margaréta utca				12:35
2	Domb Áruház	13:35	*14:35		
3	Benkó-domb				
5	Kristály tér				
6	Szent Család Plébánia				
7	Irinyi utca				
9	Szent Imre utca				
12	Széchenyi tér				
14	Dobó körút				
16	Katona József Színház				
18	Cifrapalota				
20	Víztorony				
21	Aluljáró				
22	Konzervgyár				
24	Sarolta utca				
Jelmagyarázat: *A 14:35 órai autóbusszjárat a Rákóczi út ideiglenes lezárása miatt a Bem utcán közlekedik.					
4		Phoenix Mecano - Széchenyi tér - Margaréta Otthon			
Menetidő	Megállóhelyek	Menetrendi Indulási időpontok			
		Közlekedik 2024. szeptember 14-én (szombaton)			
0	Sarolta utca	9:00	10:00	11:00	12:00
2	Szőlőfűrt Fogadó				13:00
3	Konzervgyár	14:00	15:00		
4	Aluljáró				
5	Víztorony				
7	Cifrapalota				
10	Széchenyi tér				
12	Szent Imre utca				
13	Irinyi utca				
14	Szent Család Plébánia				
15	Kristály tér				
17	Benkó-domb				
18	Domb Áruház				
19	Margaréta Otthon				
A menetrend tájékoztató jellegű, annak pontos betartása a közúti forgalomtól függ.					

3. NAPIRENDI PONT

Támogatási kérelemhez kapcsolódó döntések meghozatala

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

(A polgármester 1041-19/2024. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Balogh Zoltán, a Fejlesztéspolitikai Iroda vezetője:

Kiegészítésül elmondja, hogy az előterjesztés 1. oldaláról a nyomtatás során lemaradt a következő szövegrész:

„A projekt beavatkozásaként végrehajtásra kerülő programok egyeztetésre kerültek a célterületek érintett szereplőivel, továbbá a jelen projekt közvetlen előkészítéseként online lakossági kérdőívvezés került elkészítésre.” A szöveg innentől teljes.

Király József:

Ez egy 1,680 milliárd forintos projekt, ami 2024-2029. évekre vonatkozik.

Megkérdezi, hogy a konzorciumi tagok kiből állnak össze – még ha az előterjesztés szerint érthető is – és mit jelent ez a célterületeken kívül? Ugyanis a 9-es célterület, pl. a Rákóczi város – Erzsébetváros – Kossuthváros északi része – Mezei utca. Mire lehet ebben a térségben számítani, milyen programok lesznek a projekt kapcsán és mi valósul meg?

Milyen rendezvények lesznek (ételosztás, bulik, vagy a civil házzal kapcsolatban milyen rendezvények)?

Balogh Zoltán, a Fejlesztéspolitikai Iroda vezetője:

Hangsúlyozandó, hogy ez egy ESZA típusú társadalmi beavatkozás, amelynek sajátossága, hogy az állampolgárok célcsoportjai számára terveznek különböző programokat megvalósítani. Ezen rendezvények célja, hogy jó hangulat legyen, de a cél az összetartás, valamint feladata az adott városrészben az identitás erősítése és identitás képzés. Ez a programsorozat a korábbi „Hi Kecskemét” programsorozat folytatása.

Nagy sikerrel tartanak a különböző városrészekben főzős rendezvények, ahol az ételek az ott élők számára ingyen kerülnek kiosztásra.

Hangsúlyozza, hogy a város lakosságának a jövedelmi helyzete az átlag lakossági jövedelemhez képest vagy az átlag alatt, vagy az átlag felett van. Az átlagjövedelem alatti keresettel rendelkezők egy hagyományos városrészi rendezvényen nem tehetik meg, hogy az ugrálóvárat, különböző eszközöket, vagy az ételt megfizessék. Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata ezért biztosítja ezeknek az elérhetőségét mindenkinek, egyenlő módon, azok számára is, akik vagyoni helyzetük alapján nem jutnának másképp hozzá.

Az elmúlt időszakban sikeres rendezvényeket tartottak a városrészekben, amit a következő időszakban igyekeznek még sikeresebbé tenni olyan programok megvalósításával, ahol ezek a vagyoni különbségek, a különböző társadalmi hasznokhoz való hozzáférés nem egyenlő.

Az itt lévő projektnek a célcsoportja az alacsony iskolai végzettségűek, a nők, az idősek, a roma nemzetiségűek, a különböző testi- és szellemi nehézséggel élő embertársak. Természetesen senki nincs kizárva a programokon való részvételből.

Emellett vannak városrészi tematikához, vagy ünnepnapokhoz kapcsolódó programok is. 20 féle célfeladat van, közöttük ilyen pl. az adventi gyertyagyújtás és lakossági összefogás. Kéri, hogy a program szakmai vezetője kaphasson rövid tájékoztatásra szót.

Király József:

Megadja a szót.

Pogányné Kiss Zsuzsanna, a Pályázati és Közbeszerzési Osztály munkatársa:

A korábbi projekthez képest a következő változások történtek: A korábbi 15 célterületből 20 célterületet alakítottak ki és a földrajzilag közel eső részeket kezelték egy-egy célterületként. A Hunyadváros térségében egy nagyobb szegregátum található, ahol két célterületet is kialakítottak. Minden esetben felvették a releváns civil szervezetekkel a kapcsolatot és kidolgozták a programnapot a korábbi együttműködéseikre alapozva. Ez az előterjesztés mellékletét képezi a térképmelléklettel együtt. Egyelőre egy online felmérés készült, és a beérkezett 1000 válaszból készítettek statisztikát, majd vonták le a megfelelő következtetéseket.

Az ifjúságot célzó programok megalapozására az őszi diákfórumon szintén online kérdőívezést készítettek. Ezek eredményeiből dolgozták ki a támogatási kérelmet. Folytatják a munkát azzal, hogy minden városrészben részvételi fórumot valósítanak meg, ahol az állampolgárok véleményét kéri ki akár mélyinterjúval, vagy további kérdőívezésekkel.

Úgy szeretnék összehangolni ezeket a városrészi programokat, hogy lesz egy városrészi nap a különböző helyszíneken különböző időpontokban. Itt azokat a központi eszközöket szeretnék használni, amelyeket szintén a projekt keretében fognak beszerezni. Ezenkívül 2-3 kisebb rendezvényt tartanak, ünnepkörökhöz kapcsolódóan. Minden városrész maga határozza meg, hogy milyen ünnephez kér forrást.

Ezen kívül a kerékpáros közlekedés elmélyítése is szerepel a programokban, kerékpárbeszerzéssel. A konzorciumi partnerekkel egymást erősítve fogják ezeket a programokat megvalósítani.

Nagyon sok városrészben immár közösségi házak épültek, ezért ez nagy bázist jelent a programokhoz, mert azokban zártkörű programok, vagy kisebb előadássorozatok megtartására lesz lehetőség. A Hírös Cédrus Egyesület pl. a Széchenyivárosi közösségi házban sikeres előadásokat tartott. Ezeket több városrészben is be szeretnék mutatni.

Az AIPA mobil egészségügyi szűrővizsgálatot biztosít a nagyobb számú rendezvényeken. A kisebb létszámú rendezvényeken pedig sátrakban kaphatnak segítséget és információt az oda látogatók mentális egészségről, egészséges táplálkozásról, betegségekről, azoknak a felismeréséről. Szeretnék folytatni az anya-baba klubokat, ahol az anyatejes táplálás hasznáról, a család és a munka közötti egyensúly megtartásáról lehetne szó többek között.

Terveznek még videosorozatokot házi orvosokkal, ahol az egyedi kérdéseket válaszolnák meg a felkért orvosok. A Hírös Cédrus régóta tervezett „gyalogbusz” programját is szeretnék beindítani, amelyhez ilyen módon tudnak támogatást biztosítani, megcélózva az idősebb korosztályt is. Emellett Senior Egyetemet kívánnak létrehozni előadásorozatokkal: Generációs ismeretátadás – Hídépítők címmel. „Digitális babráló” címmel az idősök okoseszköz használatát segítenék, lehetőség lenne régi fotók digitalizációjára. Tehát összetett programsorozatról van szó.

Sipos László:

Megköszöni a szervezőknek a korábbi rendezvénysorozatok szervezését. Nagyon sok jó hozadéka volt ezeknek a programoknak. Mindemellett pedig olyan jellegű segítséget nyújtottak a városrészi egyesületeknek, ami nélkül nem tudták volna megvalósítani a rendezvényeiket.

Ezek a programok a lakossággal foglalkoznak, azon belül is azzal a réteggel, akik a pénzügyi lehetőségeik miatt nem tudnák igénybe venni ezeket a szolgáltatásokat, programokat, vagy akár gyermekeik számára a játszóeszközök megfizetését.

Véleménye, hogy ez a programsorozat egyaránt segít az ott élőknek és a városrészekben működő egyesületeknek és a városrészi képviselőknek is abban, hogy a várossal közösen színvonalas rendezvényeket tudnak aktív részvétellel létrehozni. Több városrészben kifejezetten színvonalas rendezvényeket tartottak.

A kerékpáros programok nagyon fontosak. Itt jegyzi meg, hogy a Katonatelephez vezető kerékpárút belső részét javasolja a következő évi költségvetésbe betervezni, mert nagyon rossz állapotban van. Ezt a felvetését már az Útkarbantartási Ideiglenes Bizottság ülésén is jelezte.

Koskár István:

Ez a rendezvénysorozat tulajdonképpen a „Hi Kecskemét” rendezvénysorozat folytatása, amelyre egy keretösszeg áll rendelkezésre és abból fognak rendezvényeket tartani. Örömmel veszi ezt a lehetőséget és bízik abban, hogy ezeket politikamentesen fogják rendezni, mert az eddigi tapasztalat szerint a korábbi programsorozat nem így valósult meg, illetve voltak fennakadások, problémák. Bízik a gördülékenységben és abban, hogy ugyanolyan szinten minden városrészbe eljutnak a rendezvények.

Kósa József:

Véleménye szerint a korábbi programsorozat nagyon jó alapot ad a rendezvények folytatására. Megkérdezi, lehetséges-e még egy-egy programhelyszínen változtatni?

Felveti, hogy egy-egy városrészbe vigyenek ki kerékpáros fejlesztő programokat, hiszen korábban a főtér volt bójákkal kirakva ebből a célból. Véleménye szerint a Czollner téri KRESZ parkot átalakíthatnák a rendezvények idejére, így a városrész lakóihoz is eljutna a programsorozat és sokkal jobb helyszín lenne egy ilyen cél megvalósítására, hasonlóan a homokbányai bringaparkban szerzett programokhoz.

Örömmel vette a programsorozat elképzeléseit, véleménye szerint a korábbiak is politikamentesek voltak.

Király József:

A „Fenntartható Humán Fejlesztések Kecskeméten” címen tervezett támogatási kérelemmel kapcsolatosan az Európai Uniónak iránymutatásai vannak. Ennek kifejtése nem található meg az előterjesztésben. Nagy mennyiségű pénzügyi keretről van szó, valóban be tud avatkozni olyan területekre, mint pl. a kerékpározás, de akár a gyaloglásnak vagy a közösségi közlekedésre való biztatásra is lehetne nagyobb pénzüsszegeket fordítani. Ugyanígy az idősek digitális eszközhasználatára is.

Ugyanakkor nem ért egyet azzal, hogy EU-s pénzeket „bulikra” kellene költeni, nem megfelelő minőségű együttesek fellépését támogatva. Véleménye szerint az ilyen jellegű rendezvényeket a városrészekben az egyéni képviselőknek kellene megszervezniük. Nagyon nagy pénzről van szó, de a felsoroltak közül nyilván kiemelhetők olyan programok, amelyek támogatása ebből a keretből indokolt. Próbálják meg a város költségvetésében eddig szokásos módon, pl. kulturális rendezvényekhez kötötten ezeket megoldani ezeket.

Véleménye szerint nincsenek helyükön a kerékpáros közlekedéssel kapcsolatos dolgok sem. Az is elgondolkodtató, hogy bizonyos szegregált területeken vajon elég-e az, hogy egy-egy közös ebédet/vacsorát, vagy „bulit” tartanak, vagy esetleg gazdagabb területekről csoportosítanak át pénzeket, hogy adott esetben az valóban segítség legyen a lemaradó rétegek számára. Ezt utóbbit támogatni tudja.

Végül a bizottság tagjait kérdezi, hogy kihez jutott el ilyen kérdőív és mit javasoltak?

Sípos László:

A választókörzetéhez tartozó összes egyesülethez eljutott a kérdőív és éltek is a kitöltés lehetőségével.

Király József:

A maga részéről két egyesületnek is a vezetője, mégsem kapott megkeresést, pedig szívesen kitöltötte volna a kérdőíveket.

A célterületet nagyon jónak találja, mégis hiányolja az előterjesztésben azt a felbontást, hogy mennyit költenek vacsorára, mennyit pedig más célokra. Konkrétumokat várt volna az előterjesztésben, mert fontos lenne tudni, hogy mire szavaz a képviselőtestület.

Balogh Zoltán, a Fejlesztéspolitikai Iroda vezetője:

A kerékpározás alapvetően nem kerékpárútépítésként kerül a programsorozatba, hanem a kerékpározás, mint aktív rekreációs tevékenység, hivatásforgalmi tevékenységként. Kecskemét jövője a lágy közlekedési módokban van. Főként a belvárosban le kell váltani a gépjárműves közlekedést lágy közlekedési módokra, akár gyaloglásra is.

Kósa József képviselő felvetésére elmondja, hogy a rendőrséggel egy másik projektben egyeztettek. Nekik van erre infrastruktúrájuk, amit ki lehet vinni a városrészekre. Ezeket a programokat a városrészek találják ki.

A felmerült kérdésre elmondja, hogy az online kérdőíveket úgy lehetett kitölteni. A fenntartható városfejlesztési stratégia előkészítése során online gyűjtötték ezeket az adatokat és kiegészítették ezt a kérdőívet olyan kérdésekkel, amely alapján be lehetett azonosítani az adott városrészt, hogy az ott élő lakosság milyen programokat szeretne megvalósítani.

Az elmúlt öt évben kiterjedt egyeztetéseket folytattak az adott városrészekkel, a kollégák ezért nagyon jól ismerik az egyes városrészekben fellelhető civil szervezeteket, aktív állampolgárokat, képviselőket, akiktől az információkat begyűjtötték.

A támogatási szerződés hatályba lépését követően 18 hónap áll rendelkezésre, majd újra felméri és pontosítják ezeket a tevékenységeket, amennyiben szükséges.

Nem kívánják kiváltani a civil működést a városrészekben, hiszen, ha most EU-s projekttel kiváltják azokat, akkor öt év múlva a civil működés meg fog szűnni. Emiatt építenek és együttműködnek a civilekkel.

Nem étkeztetés, hanem alapanyagok beszerzése történik, ahol szükséges megszervezni az adott közösséget, hogy utána az ételt közösen elfogyasszák. Minden esetben arra törekednek, hogy ez ekként történjen meg.

Teljes egészében az Európai Unió projekt felhívása alapján történik a támogatási kérelem elkészítése és benyújtása. Enélkül nem nyerhet a pályázat.

Király József:

Megjegyzi, hogy ez utóbbit nem vitatta.

Balogh Zoltán, a Fejlesztéspolitikai Iroda vezetője:

A pályázatnak teljes egészében építenie kell a városban felmerülő igényekre. Mindenkit arra bátorít, hogy ebben a felmérési időszakban mondják el az adott városrészben az ott élők, hogy mit szeretnének. Eddig is nagy sikereket mutatott a program, ezért bízik abban, hogy a továbbiakban is így lesz.

2023. augusztusában az előző projekt véget ért, így nem ismert számára, milyen rendezvényekre gondolt a hozzászóló 2024-ben, mert az nem „Hi Kecskemét” program volt.

Király József:

30 éves civil szervezeti vezetéssel az a tapasztalata, hogy a civil szerveződések a városban növekszik. Meg kell nézni, hogy melyek a valós civil szervezetek, akik a céljaikra létrehozott szervezetet fenn tudják tartani és mik azok, amelyek még pályázati pénzekből többletet tudnak hozzátenni.

Ezzel szemben számtalan olyan civil szervezet van, ami csak azért jött létre, hogy kizárólag támogatásokból, azt felhasználva, valamilyen módon megjelenjen. Ezzel nem a civiliséget fogják megőrizni, hanem ha van pénz, akkor várhatóan többen azért fognak felállítani egy „civil szervezetet”, mert ebből a pénzüsszezből pályáznak, és amíg tart a pénzügyi forrás, addig fognak működni.

Számos korábbi rendezvényen részt vett, ahol megállapítható volt az, hogy azok nem voltak politikamentesek, továbbá az EU-s projekteken megfogalmazott kitűzött céloknak sem tettek maradéktalanul eleget.

Sipos László:

Nem osztja ezt a véleményt, hiszen belvárosban más képviselőnek lenni, mint egy kintebb lévő területen. A Kiskertvárosban 2010-ben hozták létre az első egyesületet, ami óta működik is. Szabadidejükben tevékenykednek, de nem rendelkeznek tagjai magánszemélyként akkora pénzekkel, hogy pénzüsszegeket rakjanak az egyesületbe. Egy-egy program megszerzéséhez vállalkozóktól szoktak pénzt szerezni. Manapság már nehéz ilyen szponzorokat szerezni, a közösségi rendezvényekhez még a nagy cégek is megválogatják, hogyan adnak támogatást.

Meglátása szerint ezek a rendezvények sokat segítenek azoknak a képviselőknek, akik egyéni területen dolgoznak. Hiszen, ha egy rendezvényt meg tudnak szervezni a helyi egyesületekkel közösen valamilyen célért, akkor aktívak lesznek és nem arra várnak, hogy a városban mit találnak ki és azt a pénzt hogyan tudják onnan lehúzni.

Király József:

Nem erről beszélt, hanem arról, hogy az előterjesztésben a kitűzött cél, azaz „a fenntartható humán fejlesztések Kecskeméten” nem győzte meg kellő mélységben abban, hogy ezt a pénzüsszeget mire fogják felhasználni.

Ezt követően megállapítja, hogy több kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el, ezért megkérdezi, ki ért egyet a határozat-tervezettel?

Szavaztatást követően megállapítja, hogy a bizottság 2 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 2 tartózkodással a következő határozatot hozta:

32/2024. (IX. 9.) VFB. számú határozat

Támogatási kérelemhez kapcsolódó döntések meghozatala

A bizottság megtárgyalta Szemereyné Pataki Klaudia polgármester 1041-18/2024. számú előterjesztését és az alábbi határozatot hozta:

A javaslat nem kapta meg az elfogadáshoz szükséges támogatást.

A határozatról értesülnek:

- 1-7.) A bizottság tagjai
- 8.) Balogh Zoltán, a Fejlesztéspolitikai Iroda vezetője
- 9.) Berente Ágnes, a Pályázati és Közbeszerzési Osztály vezetője
- 10.) Irattár

* * *

Király József:

Ezt követően megállapítja, hogy a bizottság a napirendek tárgyalását befejezte, ezért megköszönve a jelenlévők részvételét, valamint a bizottság munkáját, az ülést 14.45 órakor bezárja.

K. m. f.



Király József
elnök



Sipos László
alelnök