



**KECSKEMÉT MEGYEI JOGÚ VÁROS
ÖNKORMÁNYZATA KÖZGYŰLÉSÉNEK
Működő Város Bizottsága
6000 Kecskemét, Kossuth tér 1.**

18.706-10/2024.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

**Kecskemét Megyei Jogú Város
Önkormányzata Közgyűlésének
Működő Város Bizottsága
2024. december 19-én megtartott üléséről**

Az ülés helye: Városháza
Kecskemét, Kossuth tér 1.

Az ülés időtartama: 10.30 órától – 10.50 óráig

Jelen vannak: Szamler László elnök
Király József társelnök
Alföldy-Boruss Dániel bizottsági tag
Györkös Barnabás bizottsági tag
Riczu Péter bizottsági tag

Távol vannak: Lévai Jánosné bizottsági tag
Sipos László bizottsági tag

Jelenlévő meghívottak: A mellékelt jelenléti ív szerint.

Jegyzőkönyvvezető: Mócza Rita

Szamler László:

Köszönti a megjelenteket. A jelenléti ív alapján megállapítja, hogy a bizottság határozatképes, a bizottság 7 tagjából 5 tag jelen van. Lévai Jánosné és Sipos László képviselők előre jelezték távolmaradásukat.

Az ülést megnyitja, majd az írásban kiküldött meghívó szerint javaslatot tesz az ülés napirendjére. Megkérdezi, kinek van a napirendhez módosító javaslata?

Megállapítja, hogy a napirendhez módosító javaslat nincs, ezért megkérdezi, ki ért egyet az ülés napirendjével?

Szavaztatást követően megállapítja, hogy a bizottság 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta az ülés napirendjét a következő határozattal:

26/2024. (XII. 19.) MVB. számú határozat

Az ülés napirendje

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Működő Város Bizottsága az ülés napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

1.) Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2025. évi költségvetése

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

(A Közgyűlés napirendjén az előterjesztés 1. sorszámmal szerepel.)

A határozatról értesülnek:

1-7.) A bizottság tagjai

8.) Irattár

* * *

1.) NAPIRENDI PONT

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2025. évi költségvetése

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

(A 21.593-8/2024. számú előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szamlér László:

Elmondja, hogy az előterjesztés részletesen tartalmazza Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2025. évi költségvetés-tervezetét, emellett pedig a bizottság a költségvetést megalapozó anyagot az előző ülésén véleményezte.

Ezt követően kérdések feltevésére ad lehetőséget.

Király József:

Elmondja, hogy az elmúlt évi városüzemeltetési kiadásokat összehasonlította a most betervezett kiadásokkal, noha májusban még adott esetben többletforrások érkezhettek. A következő kérdéseket veti fel:

Az út-járda-kerékpárút fenntartása, üzemeltetése kapcsán közel 1 milliárd Ft-tal kevesebb a betervezett összeg az elmúlt évihez képest. Megkérdezi, mi ennek az oka és ez a különbség pótolható-e valamilyen módon az év során?

A közvilágítás üzemeltetésében és fejlesztésében is 130 millió Ft-os visszalépés látható. Ebben az évben volt döntés arról, hogy a város gyalogátkelőhelyeinek átvizsgálása után folyamatosan megkezdik a gyalogátkelőhelyek rendbetételét. Ez egyúttal a világítást is érinti, hiszen a legnagyobb problémát az jelenti, hogy sok helyen nem elégséges az átkelőhelyek megvilágítása.

A temetőfenntartás kapcsán örömmel vette, hogy nagyobb összeg került betervezésre. Megkérdezi ugyanakkor, hogy az ott található 150 millió Ft-os plusz összeget mire kívánják fordítani, az mire került betervezésre?

A Vadaskert esetében korábban felügyelőbizottsági tagok megválasztásáról született döntés. Megkérdezi ezért, hogy a tagsági díjak plusz költsége szerepel-e az anyagban?

Az erdőgazdálkodás-természetvédelmi feladatoknál 40,047 millió Ft került beállításra a költségvetés tervezetében. Ez az összeg korábban több, mint 43 millió Ft volt, viszont a helyi erdők, fák ültetése kapcsán több halaszthatatlan erdőgazdálkodási feladat is felmerült. Megkérdezi ezért, hogy van-e lehetőség az év folyamán ezt a keretet magasabbra emelni?

Varga Miklós, a Gazdálkodási és Intézményüzemeltetési Iroda vezetője:

A 2024. évi költségvetés tekintetében 970 millió Ft került biztosításra bizonyos földutak tekintetében stabilizálási feladatokra. Mivel ezek a tárgyévben elkészültek, velük a következő évben már nem terveztek. Üzemeltetés és karbantartás tekintetében az út-járda soron többlettámogatás van, és amennyiben év közben szükséges, akkor ez kiigazításra kerül az előző évhez képest.

A közvilágításnál a villamosenergiára minden évben új szerződést kötnek. Itt megtakarítás jelentkezik, mert alacsonyabb kW áron tudták megvásárolni a közvilágításhoz szükséges áramot. A fejlesztésre az előző évnél valamivel magasabb összeg, 120 millió Ft került beállításra.

A temetőfenntartásnál a nagyobb összeg két okból adódik: üzemeltetés szempontjából is magasabb összeget tudtak biztosítani a közfeladat-ellátónak, illetve a 2023-as évet érintő kompenzáció eredeti összegben került tervezésre. Ez mintegy 118 millió Ft, amit szintén tartalmaz a rendelet-tervezet.

Az erdőgazdálkodás tekintetében figyelembe vették a megvalósítandó többletfeladatokat, valamint a környezetvédelmi feladatoknál is ezt figyelembe véve került többlet biztosításra.

Alföldy-Boruss Dániel:

Az előterjesztés bizonyos fejlesztéseket nevesítetten tartalmaz. Megkérdezi, hogy a kiskörút felújítása esetén a bizottságnak van-e lehetősége a tervek megtárgyalására? Úgy gondolja, hogy ez a közlekedés működését érinti, hiszen a Cifra Palotától a Katona József Színházig megújul a kiskörút az egyik szakaszban. Javaslatok lennének arra, hogy hol lehetne javítani a gyalogos kapcsolatokat.

Az önkormányzat saját forrásból tervez különféle felújításokat, kisebb-nagyobb körforgalmakat. Megkérdezi, hol lelhető fel részletesebb felsorolás arra, hogy ezek hol fognak megvalósulni a városban?

Balogh Zoltán, a Fejlesztéspolitikai Iroda vezetője:

Felhívja a bizottság figyelmét arra, hogy az előterjesztésekben tematikusan kerülnek felépítésre. A támogatási kérelmek benyújtása mindig egy projektötleten alapul, nem minden

tervezési előzmény nélkül, hiszen szeretnék látni azt, hogy a rendelkezésre álló fedezetből megvalósítható az adott fejlesztés. A tervezést követően egy projektfejlesztési időszak kezdődik a projekt végrehajtásának a keretében, ahol ezeket a terveket véglegesítik. Ekkor még a közbeszerzést nem írják ki, hanem elkészülnek a tervek. A szereplőknek itt érdemes betekintést kérniük. Ez megtörténhet bizottsági ülésen is, de az érdeklődő az irodán is megtekintheti a terveket, akár részleteiben is, ahol további kérdések is megválaszolásra kerülhetnek.

Megkérdezi, hogy milyen körforgalmakra tett utalást kérdésében Aföldy-Boruss Dániel bizottsági tag.

Alföldy-Boruss Dániel:

Az előterjesztés 12. oldalán „körforgalmi csomópontok tervezése és kivitelezése” található. Ennek tekintetében kérdezte, hogy ezek hol valósulnak meg.

Varga Miklós, a Gazdálkodási és Intézményüzemeltetési Iroda vezetője:

A város számos területén történnek közterület-fejlesztéssel kapcsolatos beavatkozások. Körforgalmi csomópont tekintetében két helyen érintett a város: egyik helyszín az aluljáró utáni kereszteződés a Szolnoki úton, a másik pedig a Könyves Kálmán krt. – Helvéciai út kereszteződése. Utóbbinál tervezésre tartalmaz fedezetet a költségvetési rendelet-tervezet, míg a Szolnoki úti aluljáró utáni útkereszteződésnél a tervek már rendelkezésre állnak és a kivitelezés következik. Nagyságrendben a terv 10 millió Ft-ot, a komplett kivitelezés pedig 120 millió Ft-ot tesz ki.

Király József:

A Fejlődő Város Bizottság ülésén arra hívta fel a figyelmet, hogy a kiskörút két szakasza felújításánál jó lenne figyelembe venni a Közlekedéstudományi Intézet által mintegy 15 éve tett ajánlást. Eszerint a városbelső forgalommentesítése céljából lassanként fel kellene számolni a kiskörutat önmagában és egy hurkos közlekedési rendszert kellene bevezetni. Azonosul ezzel a gondolattal.

Véleménye szerint, ha 1 milliárd Ft rendelkezésre áll, akkor ne a '70-es évekbeli kialakítást valósítsák meg, amely erőszakosan avatkozott a város közlekedésébe a főtér közvetlen környezetében. Helyette igenis adják meg a lehetőséget arra, hogy a különböző, városközponthoz tartozó városrészek is bekapcsolódhassanak gyalogosan és kerékpárosan egyaránt a város életébe, hiszen a város így alakult ki annak idején. Ne vágják el ezt a lehetőséget. Ezt az összeget lehetne úgy használni, hogy ne legyen akadálya a hurkos közlekedés bevezetésének. Véleménye szerint ehhez bizottsági döntések is szükségesek. A közlekedési tanulmányterv is elkészül év végére, ami a költségvetésbe is beállításra került. A szakma véleményét is figyelembe kellene venni az útfejlesztéseknél.

Szamlar László:

Megállapítja, hogy több kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el, ezért megkérdezi, ki ért egyet a határozat-tervezettel?

Szavaztatást követően megállapítja, hogy a bizottság 3 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 2 tartózkodással a következő határozatot hozta:

27/2024. (XII. 19.) MVB. számú határozat**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2025. évi költségvetése**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Működő Város Bizottsága megtárgyalta Szemereyné Pataki Klaudia polgármester 21.593-1/2024. számú előterjesztését és az alábbi határozatot hozta:

A bizottság a fenti tárgyban készült közgyűlési előterjesztést **a közgyűlés számára elfogadásra javasolja.**

A határozatról értesülnek:

1-7.) A bizottság tagjai

8.) Varga Miklós, a Gazdálkodási és Intézményüzemeltetési Iroda vezetője

9.) Hupkáné Pesti Zsuzsanna, a Költségvetési és Intézményüzemeltetési Osztály vezetője

10.) Irattár

* * *

Szamler László:

Megállapítja, hogy a bizottság a napirendi pont tárgyalását befejezte.

Megköszönve a bizottság munkáját, valamint a jelenlévők részvételét, áldott, szeretetteljes ünnepet és jó egészséget kíván mindannyiuk számára.

Az ülést 10 óra 50 perckor bezárja azzal, hogy a bizottság következő ülését 2025. február 18-án tartja.

K. m. f.

Szamler László s.k.
elnök

Király József s.k.
társelnök