



KECSKEMÉT MEGYEI JOGÚ VÁROS
ÖNKORMÁNYZATA KÖZGYŰLÉSÉNEK
Gondoskodó Város Bizottsága
6000 Kecskemét, Kossuth tér 1.

18872-4/2024.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
Gondoskodó Város Bizottsága
2024. november 26-án megtartott üléséről

Az ülés helye: Városháza
Kecskemét, Kossuth tér 1.

Az ülés időtartama: 7.30 órától – 8.50 óráig

Jelen vannak: A mellékelt jelenléti ív szerint.

Pásztai András:

Köszönti a megjelenteket. Megállapítja, a 7 fős bizottságból 7 fő jelen van, a testület határozatképes.

Megkérdezi a bizottság tagjait, van-e módosító javaslat az ülés napirendjére vonatkozóan?
Megállapítja, hogy módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi, javaslatával ki ért egyet?
(Szavazáskor 7 bizottsági tag tartózkodott az ülésteremben.)

Szavaztatást követően megállapítja, a bizottság a javaslatot elfogadta, és az ülés napirendjére **7 igen, 0 nem, 0 tartózkodással** az alábbi határozatot hozta:

6/2024. (XI.26.) GoVB. számú határozat

Az ülés napirendje

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Gondoskodó Város Bizottsága az ülés napirendjére az alábbi határozatot hozta:

- 1. A szociális támogatásokról szóló 3/2015. (II.19.) önkormányzati rendelet módosítása**
Előterjesztő: Engert Jakabné alpolgármester
(A Közgyűlés napirendjén az előterjesztés 4. sorszámmal szerepel.)
- 2. Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata tulajdonában lévő lakások hasznosításával összefüggő rendeletek módosítása**
Előterjesztő: Dr. Fekete Gábor alpolgármester
(A Közgyűlés napirendjén az előterjesztés 5. sorszámmal szerepel.)

3. **A személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról, azok igénybevételéről és térítési díjairól, a gyermekétkeztetés térítési díjairól, valamint a helyi szociálpolitikai kerekasztalról szóló 3/2017. (III.30.) önkormányzati rendelet módosítása és az ahhoz kapcsolódó döntés meghozatala**
Előterjesztő: Pászti András, a Gondoskodó Város Bizottság elnöke
(A Közgyűlés napirendjén az előterjesztés 6. sorszámmal szerepel.)
4. **Az Egészségügyi és Szociális Intézmények Igazgatósága alapító okiratának módosítása**
Előterjesztő: Engert Jakabné alpolgármester
(A Közgyűlés napirendjén az előterjesztés 10. sorszámmal szerepel.)
5. **A Városi Szociális Közalapítvány alapító okirata módosítása**
Előterjesztő: Engert Jakabné alpolgármester
(A Közgyűlés napirendjén az előterjesztés 11. sorszámmal szerepel.)
6. **Az Egészségügyi és Szociális Intézmények Igazgatósága szakmai programjának, valamint szervezeti és működési szabályzatának módosítása**
Előterjesztő: Pászti András bizottsági elnök
7. **A Corvina Óvoda Szervezeti és Működési Szabályzatának jóváhagyása**
Előterjesztő: Engert Jakabné alpolgármester
8. **Javaslat Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 2025. I. félévi munkatervére**
Előterjesztő: Pászti András bizottsági elnök

Értesítendő:

1. Bizottság tagjai
2. Irattár

1. Napirend

A szociális támogatásokról szóló 3/2015. (II.19.) önkormányzati rendelet módosítása

Pászti András:

Felkéri az előterjesztőt, röviden foglalja össze az előterjesztésben foglaltakat.

Engert Jakabné:

A szociális rendeletet évről évre át szokták tekinteni, az egyes támogatási formáknál megnézik, hogy mekkora volt az igény a lakosság részéről. Ennek függvényében próbálják a legkedvezőbb feltételeket, valamint a jogosultsági feltételeket meghatározni. A módosító javaslat elkészítésére ennek megfelelően került sor. A módosítások minden esetben pozitív lehetőségeket fognak jelenteni azok számára, akik ezekre a támogatási formákra rászorulnak. Az egyik ilyen segítség az egy főre eső jövedelemhatároknak az emelkedése, amely azt fogja jelenteni, hogy a szociális vetítési alap, amely 28.500 Ft, egy 50%-os emelkedést fog jelenteni támogatásonként.

Az elmúlt évben azt tapasztalták, hogy néhányan pár ezer Ft különbség miatt nem kaphatták meg az adott támogatást, vagy a Nyugdíjasházban nem tudtak igénybe venni nyugdíjas szociális bérlakást. A jövedelemhatár emelkedés tehát valamennyi támogatásnál plusz lehetőséget fog jelenteni.

A hátralék kezelési támogatásnál a rendezési idő eddig 2 év volt, ez most 4 évre emelkedik, azzal, hogy a felhalmozott támogatás összegének 50 %-át az önkormányzat átvállalja.

Az elmúlt évben az egyszülős családoknál szemüveg támogatás, mint új támogatási forma került bevezetésre. Ez a támogatási forma most pontosításra került. A támogatás összege 60 ezer Ft, de a rendelet módosítást követően az önkormányzat a számlán szereplő összeget fogja kifizetni, úgy, hogy ez az összeg nem lehet több a rendeletben meghatározott 60 ezer Ft-nál.

A köztemetés költségei emelkedtek, ezért egyre többen igényelnek temetési segélyt. Ebben az esetben a részletfizetést 6 hónapról 12 hónapra javasolják megemelni.

Pászti András:

Ez a rendelet-módosítás a nehezebb anyagi helyzetben lévők érdekeit szolgálja azzal, hogy magasabbak lesznek a jövedelemhatárok, így könnyebb lesz a hozzáférés az egyes támogatási formákhoz. Valószínűsíthető, hogy több ember fog szociális támogatásban részesülni, mint eddig.

Megkérdezi, hogy kérdés, hozzászólás, módosító javaslat van-e a bizottság tagjai részéről?
Megállapítja, hogy kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi a bizottság tagjait, hogy a határozat-tervezettel ki ért egyet?
(Szavazáskor 7 bizottsági tag tartózkodott az üléssteremben.)

Szavaztatást követően megállapítja, a bizottság **7 igen, 0 nem, 0 tartózkodással** a bizottság az alábbi határozatot fogadta el:

7/2024. (XI.26.) GoVB. számú határozat

A szociális támogatásokról szóló 3/2015. (II.19.) önkormányzati rendelet módosítása

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Gondoskodó Város Bizottsága megtárgyalta Engert Jakabné alpolgármester 19367-4/2024. ügyszámú előterjesztését, és az alábbi határozatot hozta:

A bizottság a fenti tárgyban készült közgyűlési **előterjesztést a közgyűlés számára elfogadásra javasolja.**

Határidő: azonnal

Felelős: Pászti András bizottsági elnök

Értesítendő:

1. Bizottság tagjai
2. Engert Jakabné alpolgármester
3. Csonkáné Panek Andrea, a Szociálpolitikai Osztály vezetője
4. Irattár

2. Napirend

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata tulajdonában lévő lakások hasznosításával összefüggő rendeletek módosítása

Pásztai András:

Felkéri a KIK-FOR Kft. munkatársát, röviden foglalja össze, miért is van szükség ennek a rendeletnek a módosítására?

Kurenkov Viacseszláv:

A lakásrendelet és a lakbér rendelet kettős jogszabály ugyan, de alapvetően közös célt szolgál. A lakásrendelet tavaly esett át egy nagyobb módosításon, azonban akkor nem történt meg a lakbér rendelet módosítása, illetve a lakbérek korrigálása. Erre legutoljára 2020-ban került sor. Mindeközben a gazdasági helyzet úgy változott, hogy az infláció 58%-kal emelkedett, ezzel párhuzamosan a minimálbérek is emelkedtek kb. 54 %-kal. Ezek a változások a KIK-FOR Kft. szempontjából dupla költséget jelentenek a lakások fenntartása szempontjából. Megérett a helyzet arra, hogy a lakások bérleti díjait újragondolják.

Ennek a célja kettős: egyrészt az elmúlt 4 évet kompenzálni szeretnék volna, másrészt pedig az önkormányzattal együtt azon dolgoznak, hogy valamiféle önfenntartó rendszert alakítsanak ki.

Az emeléssel 809 Ft/m² bevételre számíthatnak a bérlakások tekintetében, ugyanakkor az önköltségük ennél 50-60 százalékkal több. A különbséget pedig az önkormányzatnak kell kifizetnie. A cél az, hogy ezt a különbséget csökkenteni tudják a jövőben. Erre tekintettel született a következő 4 évre vonatkozóan további emelési javaslat, ami évente 15 százalékos emelést jelent. Az emelés természetesen differenciált lenne. Három fajta lakás kategória van: szociális, költségelvtű és piaci. A lakásállomány 1/3-át a szociális bérlakások teszik ki, itt kisebb arányú emelésre kerülne sor.

Az előterjesztés tartalmazza, hogy az emelések forintálisan mit jelentenek az egyes kategóriákban. Úgy ítélik meg, hogy ez még vállalható mértékű emelést jelent.

Pásztai András:

A 3 lakástípuson belül is különböző kategóriák vannak, úgymint komfort nélkül, félkomfortos és összkomfortos ingatlan típusok.

Ez az 1253 lakás komoly értéket képvisel a város számára. Amennyiben változatlanok maradnak a lakbérek, akkor a lakások bérlői számára, az egy minőségi romlást fog majd jelenteni, mert ebben az esetben a szükséges felújításokra, forrás híján nem fog sor kerülni. Az elmúlt években a lakásárak és a karbantartási-felújítási összegek drasztikusan megemelkedtek, viszont ez a rendszer ezt nem vette figyelembe. Ennek köszönhető az is, hogy a piaci albérleti díjaknak a felét sem fizetik a bérlakások bérlői. Amennyiben az önkormányzat továbbra is a piaci árak az egy negyede alatt tartja a lakbéreket, akkor értékvesztéssel kell szembesülniük.

Megkérdezi, hogy kérdés, hozzászólás, módosító javaslat van-e a bizottság tagjai részéről?

Dr. Siposné Bodrozsán Alexandra:

Megkérdezi, hogy a lakbér emelés kapcsán milyen extra bevételt kalkuláltak, illetve ezeket a bevételeket mire fogják fordítani, felújításokra, karbantartásokra, vagy milyen egyéb célokra?

Pásztai András:

Az extra bevétel szót itt nem használná, mert a piaci árak csupán csak az ¼-ét fizetik a bérlők, a szociális bérlakások esetében legalábbis biztosan. Abban is biztos, hogy az emelést követően is a piaci árak felét sem fogják elérni. Az extra szó tehát ebben az esetben nem releváns.

Kurenkov Vjacseszláv:

A jelenlegi bevétel 564 Ft/m², amennyiben a közgyűlés az emelést megszavazza, akkor 809 Ft/m² bevétel számolható. Ezzel szemben az önköltségük 1400 Ft/ m². Ezt a plusz bevételt karbantartásra kívánják fordítani, az a céljuk, hogy minél több lakásban erre úgy kerüljön sor, hogy ne kérjenek plusz támogatást az önkormányzattól. Az emelésen kívül más megoldás nincs. Abban reménykednek, hogy a bevétel növekedéssel csökkenteni tudják a lakások üresen állását, s ezzel plusz bevételeket tudnak majd generálni.

Pászti András:

Akkor, ha jól érti, a karbantartások eredményeképpen tudják majd az üresen álló lakások számát csökkenteni.

Kurenkov Vjacseszláv:

Nagyon sok olyan lakás van, ahol például csak gáztűzhelyet kell cserélni, vagy a szekrénypultoknál a leszakadt ajtókat kell kicserélni. Ezek alapvetően nem nagy összegek, viszont nagy számban vannak ilyen típusú lakások.

Az idei év különlegesnek számít, mert kaptak külön támogatást lakásfelújításra, amelynek eredményeként félév alatt 30 lakást tudtak teljeskörűen felújítani. Emellett 11 nyugdíjasházi bérlakás is megújult ebben az évben.

Pászti András:

A többi megyei jogú városban a lakbér kérdés hogyan áll?

Kurenkov Vjacseszláv:

A jelenlegi lakbér díjakkal erős középmezőnyben van a város, de például Szeged most is bőven megelőz bennünket.

Emelést követően a középmezőny felső szintjén lesznek, amennyiben a többiek nem emelnek. A piaci alapon bérbeadott lakás csak 63 darab van még, ezeknél a lakásoknál viszont a bérleti díjak jól lettek pozícionálva.

Pászti András:

A valódi piaci áraknál azért alacsonyabbak?

Kurenkov Vjacseszláv:

Bőven az alatt vannak.

Kalló Julianna:

Köztudott, hogy jelenleg nagyon sok bérlakás üresen áll. Bízunk benne, hogy az emelést követően ezeknek a lakásoknak a száma csökkeni fog. Az is közsímert tény, hogy nagyon sok olyan bérlő van, akikkel már szerződést kötött a KIK-FOR Kft., viszont karbantartás miatt nem tudják részükre átadni a lakást.

Pászti András:

Az üresen álló lakásnál rosszabb nincs, mert bár van fenntartási költsége, semmilyen bevételt nem hoz. Ezzel szemben Kecskeméten különösen nagy az érdeklődés a szociális bérlakások iránt, de nemcsak ezekere, hanem az összes többire is.

Annak, hogy az utóbbi években nem volt lakbéremelés, annak az volt az oka, hogy olyan helyzetek adódtak, lásd covid járvány, energia válság, amikor nem akarta a város, hogy a lakók egy ilyen döntéssel rosszabb helyzetbe kerüljenek.

Mint ahogy 25 évvel ezelőtt is elhangzott, meg kellene próbálni ezt a rendszert önfenntartóvá tenni. A mostani lépéssel természetesen ezt még nem tudják elérni.

Megkérdezi, abban az esetben, amennyiben a határozat-tervezetben szeptől évi 15 %-os emelést meg tudják valósítani, annak milyen hatásai lesznek?

Dr. Patay Balázs:

Az önkormányzat minden évben közszolgáltatási szerződés alapján jelentős összegeket biztosít a KIK-FOR Kft. részére, tekintettel arra, hogy a lakások fenntartásával kapcsolatos költségei jelentősen meghaladják a lakbér bevételeket. Emellett az önkormányzat jelentős összegeket nyújt a lakások felújítására is. Abban az esetben, ha ez az olló szűkülne, akkor ezeknek a forrásoknak az egy részét karbantartásként fel lehetne használni. Azt is látni kell, hogy 3 lakás típus van. A lakástörvény alapján a költségelvű lakbérnek fő szabály szerint alkalmasnak kell lenni arra, hogy a fenntartással és a működtetéssel kapcsolatos költségeket fedezze. Emellett van a piaci alapon bérbeadott lakás típus, ami hasznót is tartalmaz, továbbá vannak még a szociális rászorultsági alapon bérbé adandó lakások. Önfenntartás irányába csak úgy tudnak elmozdulni, ha a piaci alapú lakások többlet bevételei kiegyenlítik a szociális bérlakások negatív önköltség alatti árát. A költségelvű lakások esetében pedig elérik a tényleges önköltségi árakat. Nemcsak azért fontos a lakbér emelés, mert a fenntarthatóságot növeli, hanem azért is, mert ez ad lehetőséget az önkormányzatnak, hogy a szociálisan rászorultakat segíteni tudja megfelelő minőségű lakásokkal a fenntartásával.

Az önkormányzat felelős gazdaként ezeket a lakásokat úgy próbálja hasznosítani, hogy minél több polgár tudjon ezekhez hozzájutni. Törekedve arra is, hogy akik, a másik 2 lakás típust tudják csak igénybe venni, azokra se helyezzen túl nagy terhet.

Dr. Siposné Bodrozsán Alexandra:

Megvizsgálva az előterjesztést, azt gondolja, nincs érdemi változás a jelenlegi gazdasági vagy strukturális környezetben az elmúlt évhez képest, amely indokoltá tenné az ilyen mértékű növekedést. Úgy ítéli meg, hogy az előterjesztésbe foglalt érvek sok esetben megállják a helyüket, de vannak olyan részei, amelyek alaposabb vizsgálatot igényelnek.

Ezt a kérdéskört a családok és a háztartások oldaláról is fontos megközelíteni.

A javaslat az elmúlt évek minimálbér- és garantált bérminimum-emelkedésére hivatkozik, azonban az infláció és a megélhetési költségek növekedése ugyanebben az időszakban lényegesen nagyobb ütemben zajlott. Az elmúlt évhez képest az infláció valamelyest csökkent ugyan, de a háztartások számára érzékelhető pénzügyi teher változatlanul magas. Az élelmiszerárakat tekintve, azok továbbra is jóval az inflációs átlag felett mozognak, és az alapvető szolgáltatások sem lettek olcsóbbak.

Így az emelés mértéke az emberek oldaláról nézve, az indokolt szint felett van, és nem tükrözi a valós gazdasági környezetet.

Fontos kiemelni, hogy a bérlők teherbíró képessége nem javult.

Míg a minimálbérek növekedését emelik ki az érvelésben, nem veszik figyelembe, hogy a lakások bérlői között jelentős arányban vannak alacsony keresetű, és olyan, szociális helyzetük miatt hátrányos helyzetben élők, akik nem biztos, hogy megengedhetik maguknak ezt az emelést.

A leginkább érintettek körében a jövedelmek alig fedezik a napi megélhetési költségeket. Tavaly óta nem történt olyan jövedelem növekedés, amely indokolná a bérleti díjak ilyen mértékű emelését a legrászorultabbak körében. Az előterjesztés állítása szerint a tehernövekedést csekély mértékű, de kinek? Ez nézőpont kérdése.

Szó volt a városok és a piaci viszonyok összehasonlításáról is. Az előterjesztés az önkormányzati bérlakások díjait más városok piaci alapú lakbéreivel hasonlítja össze, figyelmen kívül hagyva, hogy az önkormányzati lakások elsődleges célja szociális biztonság nyújtása, nem pedig piaci profittermelés. Az érintettek számára ezek az ingatlanok, gyakran az utolsó megfizethető lakhatási lehetőséget jelentik, így egy ilyen drasztikus emelés úgy ítéli meg, mélyebb társadalmi hatásokkal is járhat.

A korábbi évek folyamatait megvizsgálva, az elmúlt évhez képest sem az önkormányzat fenntartási költségeiben, sem az ingatlanállomány állapotában nem történt olyan nagy változás, amely indokolná például az 50%-os emelést. Ha az építőipari vagy karbantartási költségekről beszélnek, meg lehetne vizsgálni, ezeket hogyan lehetne más finanszírozási eszközökkel pótolni, nem pedig a bérlőket terhelni ezzel.

Az viszont örvendetes, hogy a szociálisan rászorulókat körét a támogatási küszöbértékek jelentős emelésével kibővíthetik.

Megköszönni alpolgármester asszonynak, hogy a múlt héten lehetőséget biztosított arra, hogy a szociális területért felelős tanácsnokként a kiküldés előtt megismerhesse az anyagot, és kérdéseit feltehesse, és azokat átbeszélhessék. Bízunk abban, hogy ez a jövőben is így lesz, esetleg kibővítvén azzal, hogy az anyag összeállításába is nagyobb rálátást kaphatna, hiszen minden bizonnyal neki is lettek volna megfontolásra okot adó szakmai javaslatai.

Az önkormányzati bérlakásrendszer legfontosabb célja a szociális biztonság biztosítása a rászorulókat számára. A szociális területért felelős tanácsnokként azt gondolja, hogy egy ilyen emelés megkérdőjelezheti az önkormányzat egyik legfontosabb feladatát, a szolidaritási kötelezettségét.

Pászti András:

Úgy gondolja, tekintettel arra, hogy a KIK-FOR kft. 100%-ban önkormányzati tulajdonban van, a város érdeke megjelenik a cégvezetésben, és ez így volt az elmúlt 25 évben is. Az a lakásállomány, mondjuk úgy, „családi ezüst” nagyon komoly értéket képvisel, viszont amennyiben hagyják ezt a komoly értéket leamortizálódni, akkor a városnak ez az értéke csökken, tehát értékvesztés következik be. Erre tekintettel úgy gondolja, rákényszerül a város a lakbéremelésre.

Azokat az érveket is érti, hogy a szociálisan rászorulókat esetében ez a lakbéremelés nehézséget jelenthet, viszont a szociális támogatásokról szóló rendelet módosításának eredményeként magasabb összegű támogatási formákkal tudja majd a város segíteni az érintetteket.

Engert Jakabné:

A szociális bérlakások esetében konkrét szám adatokkal is szeretne szolgálni: Egy 30 m²-es lakásért a bérlő eddig 12 900 Ft-ot fizetett, az emelést követően pedig 19 350 Ft-ot fog fizetni. Egy 53 m²-es lakásért az eddigi 22 790 Ft helyett pedig 34 185 Ft-ot fog fizetni. Úgy gondolja, ez az emelés még mindig a szolidaritásukat és a szociálisan rászorultakkal való együttérzésüket fejezi ki.

Fontos megemlíteni azt is, hogy ez a lakossági kör a szociális támogatásokról szóló rendelet alapján lakhatási támogatást is igényelhet.

Az önkormányzat támogatásával folyamatosan újítják fel a szociális bérlakásokat annak érdekében, hogy minél több kiadható lakás legyen. Emellett azonban azt is látni kell, hogy erre ilyen lakbérek mellett, csak önkormányzati támogatás mellett van lehetőség. Kéri, hogy ezt a lakbéremelést ilyen szempontból is nézzék.

Pászti András:

Megállapítja, hogy további kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi a bizottság tagjait, ki ért egyet a határozat-tervezettel?

(Szavazáskor 7 bizottsági tag tartózkodott az ülés teremben.)

Szavaztatást követően megállapítja, a bizottság **6 igen, 1 nem, 0 tartózkodással** az alábbi határozatot fogadta el:

8/2024. (XI.26.) GoVB. számú határozat

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata tulajdonában lévő lakások hasznosításával összefüggő rendeletek módosítása

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Gondoskodó Város Bizottsága megtárgyalta Dr. Fekete Gábor Domicián alpolgármester 19823-1/2024. ügyszámú előterjesztését, és az alábbi határozatot hozta:

A bizottság a fenti tárgyban készült közgyűlési **előterjesztést a közgyűlés számára elfogadásra javasolja.**

Határidő: azonnal

Felelős: Pászti András bizottsági elnök

Értesítendő:

1. Bizottság tagjai
2. Dr. Fekete Gábor Domicián alpolgármester
3. Dr. Patay Balázs, a Szervezési és Jogi Iroda vezetője
4. Dr. Fölföldi Klára, a Jogi Osztály vezetője
5. Irattár

3. Napirend

A személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról, azok igénybevételéről és térítési díjairól, a gyermekétkeztetés térítési díjairól, valamint a helyi szociálpolitikai kerekasztalról szóló 3/2017. (III.30.) önkormányzati rendelet módosítása és az ahhoz kapcsolódó döntés meghozatala

Pászti András:

Felkéri Csonka Imrét, az Egészségügyi és Szociális Intézmények Igazgatóságának szociális- és gyermekvédelmi igazgatóját, röviden foglalja össze az előterjesztésben leírtakat.

Csonka Imre:

Jelzi, ő a szociális ellátások térítési díjaival kapcsolatban tud tájékoztatást adni. Az intézményeknek minden évben ki kell számítaniuk az ellátásaikra vonatkozó önköltséget. Eddig olyan szerencsés helyzetben voltak, hogy az elmúlt 12-13 évben alig kellett térítési díjat emelni. A legutolsó nagyobb emelés 2011. évben volt a bentlakásos intézmények esetében. Emellett egyéb ellátások esetében voltak kisebb emelések.

Az előterjesztésben látható, hogy az egyes ellátásoknak milyen önköltsége van, és mindegyik esetében az látszik, hogy ezek jóval magasabbak, mint amit térítési díjként kérnek. Térítési díjak emelésénél mindig megvizsgálják, hogy más városoknál ezek hogyan alakulnak. Ez így volt most is.

Az alapszolgáltatásoknál, az étkeztetéseknél és a házi segítségnyújtásnál minimális díjemelést eszközölni kell, az átlag nyugdíjak és az átlagbérek emelkedését követve. Ugyanez az indok, amikor a bentlakásos intézmények térítési díjairól beszélnek. Itt történt egy viszonylag nagyobb mértékű emelés. 2005-ben 50.010 Ft volt a havi térítési díj. Ez az összeg 2005-ben a havi nyugdíj összegének 74 %-át tette ki. Ez az összeg 2008. évben 75 ezer, 2011-ben pedig 90 ezer Ft-ra ugrott. Ez a 90 ezer Ft az átlagnyugdíjnak a 86.5 %-át tette ki a teljes havi térítési díj. Ehhez képest a mostani emelés

után a 2024-es átlagnyugdíjnak a 71.4 %-át fogja kitenni a havi térítési díj.

Hangsúlyozza, hogy a térítési díj emelés nem fog azzal járnival, hogy bárkit a Margaréta vagy a Levendula Otthonból ki kellene tenni. Erre egyébként nincs is jogszabályi lehetőség és szándék sem. Az idősek esetében jogszabályban van meghatározva egy olyan jövedelem határ, ameddig a térítési díjat befizethetik. Példaként említi, abban az esetben, ha valakinek 100 ezer Ft nyugdíja van, akkor annak a 80%-a kérhető el, azaz 80 ezer Ft-nál többet nem lehet neki havonta befizetni.

A Margaréta Otthonban élőknek körülbelül 180-200 ezer Ft körül van a nyugdíja, és azért körülbelül, mert nem tudják mindenkinek a nyugdíját, ugyanis a lakók felének a hozzátartozó fizeti be a havi térítési díjat. Ebben az esetben nem kell a bentlakó jövedelmét vizsgálni.

A befizetett térítési díjért ők mit kapnak? Napi ötszöri étkezést, ápolást, gondozást, mentálhigiénés ellátást, az alap gyógyszerkészletből a gyógyszerek és gyógyászati segédeszközök biztosítását, a szabadidő hasznos eltöltésének biztosítását, stb.

Az emelést követően, abban az esetben, amikor a hozzátartozó fizeti a térítési díjat, nyilatkoztatni fogják őket arról, hogy továbbra is vállalják-e a díjnak a kifizetését?

Pár számot szeretne ismertetni. A 3000-3500 Ft-os napidíj az elmúlt 13 évben tulajdonképpen egy kegyelmi állapot volt. A jelenlegi térítési díj bevétel a napi ötszöri étkezés díját sem fedezi, ezért muszáj volt valamire lépni.

A jelenleg javasolt napi térítési díj 5500 Ft lenne a Margaréta Otthonban, a Levendula Otthonban és az Őszirózsa Időskorúak Gondozóházában. Ezzel szemben a bentlakásos ellátásoknál attól függően, hogy átlagos ápolást vagy demens ellátást nyújtó helyen van valaki, az önköltség 14 000 és 16 500 Ft között van.

Hangsúlyozza, az 5500 Ft-os napi térítési díj is a tényleges költségeknek csak az 1/3-át fogja majd fedezni. Látni kell, hogy ez így sem lesz nyereséges és nem is lesz soha. Az állami támogatás ugyanis csak a fenntartási költségeknek a felét fedezi, a másik 50 %-ot a lakók és az önkormányzat saját forrásból fizeti.

Pászti András:

Felkéri Varga Miklós irodavezető urat, hogy adjon rövid tájékoztatás az intézményi térítési díjak emelésével kapcsolatban.

Varga Miklós:

Az előterjesztésben próbálták azokat a fontos részeket kiemelni, amelyek megalapozták a térítési díj emelését. A vállalkozói díj 45%-át a nyersanyag díj teszi ki, a másik 45% a munkabér és a rezsi költség, a fennmaradó 10 % pedig az egyéb költség. Fontos hangsúlyozni, hogy az emelést követően a szülők által fizetendő térítési díj, még mindig a teljes vállalkozói díj 25%-a alatt maradna. A fennmaradó összegből az önkormányzat finanszírozná 35 %-ot, az állami támogatás pedig 41 százalék.

Amennyiben az emelés megvalósul, napi szinten a számok tükrében mit jelenthet ez napi szinten például egy bölcsődében? Ez naponta 180 Ft, óvoda esetében 175, általános iskola esetében 220, szakközépiskoláknál, gimnáziumoknál 240, a kollégiumoknál pedig ötszöri ellátás esetén - 675 Ft-ot jelentene.

A tárgyalások még folyamatban vannak a következő évi díjemeléssel kapcsolatban. Amennyiben a vállalkozói díjat 10 %-kal emelnék meg, akkor jelentősen nem változna a térítési díjak önkormányzati finanszírozása. A térítési díjból ezt a minimális emelkedést tudnák finanszírozni.

Pászti András:

Megkérdezi, hogy kérdés, hozzászólás, módosító javaslat van-e a bizottság tagjai részéről?

Dr. Siposné Bodrozsán Alexandra:

Beszélni kell arról, hogy az elmúlt évek inflációja nagy mértékben sújtotta a vállalkozókat, és ugyanúgy a családok pénztárcáját is érzékenyen érintette.

Egy átlagos család havi kiadásai az energiaárak és élelmiszerek drágulása miatt több tízezer forinttal nőttek. Kéri, engedjék meg, hogy az embereket képviselve, itt elsősorban a családok pénztárcáját védje és ne a piaci szereplőket.

További aggálya, hogy az előterjesztés nem szól arról, hogy a díjemelés a szolgáltatás színvonalának javulását is eredményezni fogja.

A közétkeztetést ellátó cégek leginkább az alapanyagárak és a minimálbér emelkedésére hivatkoznak, de az előterjesztés nem tartalmazza, hogyan fogja ez a drágulás javítani a szolgáltatás színvonalát és minőségét. Az áremelések ellenére az étkezések minősége és változatossága az elmúlt években gyakran kifogás tárgyát képezte. Az emelés sokkal elfogadhatóbb lenne, ha biztosítékot kapnának arra, hogy a gyerekek jobb minőségű és egészségesebb ételeket kaphatnának az intézményekben.

És végezetül elmondja, hogy rendkívül jó kezdeményezésnek tartja a Lánchíd Utcai Általános Iskolában bevezetett szabadszedéses menzát. Azt gondolja, hogy ez egy nagyon XXI. századi, nagyon új kezdeményezés. Ezáltal a gyermekek nagyon gyorsan megtanulták, hogy inkább szednek többször, de csak annyit, amennyit biztosan megesznek. Ha jól tudja, az ebédlő sarkában kialakítottak egy plusz tálaló helyet is – ha valaki éhes marad, akkor innen még csemegézhet. Ezt minél több intézményben érdemes lenne bevezetni, és ahol ez nem kivitelezhető, ott javasolja megvizsgálni a repeta lehetőségének mindenkorai biztosítását, hogy egy gyermek se maradjon éhes. A visszajelzésekből ugyanis nagyon sok szülőől azt hallja, hogy erre sajnos sok esetben nem adatik lehetőség. Valahol viszont igen, és ez dicséretes.

Varga Miklós:

Ezt az új rendszert nemcsak a Lánchíd Utcai Általános Iskolában vezették már be, hanem az Arany János Általános Iskolában is, a Magyar Ilona Általános Iskolában pedig most kerül bevezetésre. Egy nagyobb mértékű beavatkozást követően a Gáspár András Technikumban is lehetőség nyílik majd rá, illetve a Bolyai János és a Katona József Gimnáziumban is ez a szabadszedéses rendszer működik. A közétkeztetésről szóló 37/2014. (IV.30.) EMMI rendelet a megfelelő technikai feltételek garantálása mellett biztosít ennek a rendszernek a bevezetésére lehetőséget.

A szükséges közbeszerzési eljárás lefolytatását követően, 2020. évben kötötték meg ezt a 10 évre szóló, a gyermekétkeztetés 2 nagy területére vonatkozó szerződést. Akkor is a minőségi szempontokat tartották szem előtt, ugyanis a főző és a tálaló konyhák tekintetében a szolgáltatóknak nagyságrendileg egy 400 millió Ft összegű fejlesztést kell megvalósítani az első 5 évben, aminek a nagy részén egyébként már túl is vannak. A cél az, hogy a következő tanévben már 3-4 ezer gyerek számára tudják biztosítani a szabadszedés étkezést.

Olyan technológiai fejlesztések valósulnak meg, olyan modern technikai eszközök kerülnek beszerzésre, amelyekkel az ételek élvezeti értékét tudják növelni.

A változatosság biztosítását szintén egy rendelet írja elő. Minden évben mintaétrendet állítatnak össze a szolgáltatókkal, és ezekkel kapcsolatban a legfőbb elvárás, hogy minél változatosabbak legyenek az ételek.

Pásztai András:

A szabadszedéses rendszer egyben étel mentést is jelent, ugyanis így nem kerül ki annyi étel a szemétkébe.

Kiemeli, az önkormányzat több, mint 1 milliárd Ft-tal támogatja a közétkeztetést. Erre többek között azért van szükség, mert szociális helyzetükre tekintettel a gyerekek 26 %-ának nem kell az étkezésért fizetni, további 25% pedig 50 %-os támogatásra jogosult.

Azt is meg kell említeni, hogy a szociálisan rászoruló családok gyermekeinek az önkormányzat szünetidőben is biztosítanak étkezési lehetőséget.

Kordik Szabolcs:

Megkérdezi, az étel érzékenységgel rendelkező gyerekekre is gondolnak, erre tekintettel esetlegesen terveznek fejlesztéseket?

Varga Miklós:

Mindig is része volt a szolgáltatói szerződésnek az ilyen jellegű diétás étrend. Az EMMI rendelet értelmében 14 allergén van, az ezzel kapcsolatos érzékenységekre megfelelő étrendet kell kialakítaniuk. Mind a két szerződés esetében természetesen van olyan partner, aki ezt a diétás étkezést biztosítani tudja.

Sajnos évről évre emelkedik azoknak a gyerekeknek a száma, akik valamiféle allergiával küzdenek. Nekik külön étrendjük van, ezeknek az ételeknek az előállítására külön diétás konyhákat alakítottak ki a szolgáltatók.

Pásztai András:

Sajnos ez egy szomorú trend, de szerencsére a szolgáltatók tudnak erre válaszokat adni, például a gluténérzékenyeknél azért fontos, hogy külön konyhában készüljenek az ételeik, mert vannak olyanok közöttük, akik még a levegőben szálló liszt mikrorészecskéire is érzékenyek.

Megjegyzi, a menzával kapcsolatban személyes tapasztalata, hogy a gyerekek kapnak repetát, ha kérnek.

Megállapítja, hogy további kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi a bizottság tagjait, ki ért egyet a határozat-tervezettel?

(Szavazáskor 7 bizottsági tag tartózkodott az ülésteremben.)

Szavaztatást követően megállapítja, a bizottság **5 igen, 2 nem, 0 tartózkodással** az alábbi határozatot fogadta el:

9/2024. (XI.26.) GoVB. számú határozat

A személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról, azok igénybevételéről és térítési díjairól, a gyermekétkeztetés térítési díjairól, valamint a helyi szociálpolitikai kerekasztalról szóló 3/2017. (III.30.) önkormányzati rendelet módosítása és az ahhoz kapcsolódó döntés meghozatala

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Gondoskodó Város Bizottsága megtárgyalta Pásztai András bizottsági elnök 18582-3/2024. számú előterjesztését, és az alábbi határozatot hozta:

A bizottság a fenti tárgyban készült közgyűlési **előterjesztést változatlan tartalommal terjeszti a közgyűlés elé elfogadásra.**

Határidő: azonnal

Felelős: Pásztai András bizottsági elnök

Értesítendő:

1. Bizottság tagjai
2. Varga Miklós, a Gazdálkodási és Intézményüzemeltetési Iroda vezetője
3. Ladics Monika, a Humánszolgáltatási Iroda vezetője
4. Dr. Kósáné dr. Viszlai Boglárka, a Társadalompolitikai Osztály vezetője
5. Irattár

(Dr. Siposné Bodrozsán Alexandra bizottsági tag elhagyta az üléstermet!)

4. Napirend

Az Egészségügyi és Szociális Intézmények Igazgatósága alapító okiratának módosítása

Pászti András:

Röviden ismerteti az előterjesztésben leírtakat, Megkérdezi az előterjesztés készítőjét, kívánja-e szóban kiegészíteni a leírtakat?

Ladics Monika:

Szóbeli kiegészítést nem tesz.

Pászti András:

Megkérdezi, hogy kérdés, hozzászólás, módosító javaslat van-e a bizottság tagjai részéről?
Megállapítja, hogy kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi a bizottság tagjait, ki ért egyet a határozat-tervezettel?
(Szavazáskor 6 bizottsági tag tartózkodott az ülésteremben.)

Szavaztatást követően megállapítja, a bizottság **6 igen, 0 nem, 0 tartózkodással** az alábbi határozatot fogadta el:

10/2024. (XI.26.) GoVB. számú határozat

Az Egészségügyi és Szociális Intézmények Igazgatósága alapító okiratának módosítása

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Gondoskodó Város Bizottsága megtárgyalta Engert Jakabné alpolgármester 8390-12/2024. ügyszámú közgyűlési előterjesztését és az alábbi határozatot hozta:

A bizottság a fenti tárgyban készült közgyűlési **előterjesztést a közgyűlés számára elfogadásra javasolja.**

Határidő: azonnal

Felelős: Pászti András bizottsági elnök

Értesítendő:

1. Bizottság tagjai
2. Engert Jakabné alpolgármester
3. Ladics Monika, a Humánszolgáltatási Iroda vezetője
4. Dr. Kósáné dr. Viszlai Boglárka, a Társadalompolitikai Osztály vezetője
5. Irattár

5. Napirend

A Városi Szociális Közalapítvány alapító okirata módosítása

Pászti András:

Röviden ismerteti az előterjesztésben leírtakat.

Módosító javaslatként a Kuratórium elnökének 350.000 Ft összegű havi díjazás megállapítását javasolja az előterjesztésben szereplő 300.000 Ft díjazással szemben.

Megkérdezi, hogy kérdés, hozzászólás, további módosító javaslat van-e a bizottság tagjai részéről?

Megállapítja, hogy kérdés, hozzászólás, további módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi, hogy módosító javaslatával ki ért egyet?

(Szavazáskor 6 bizottsági tag tartózkodott az üléssteremben.)

Szavaztatást követően megállapítja, a bizottság **5 igen, 0 nem, 1 tartózkodással** a javaslatot elfogadta, és az alábbi határozatot:

11/2024. (XI.26.) GoVB. számú határozat

A Városi Szociális Közalapítvány alapító okirata módosítása

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Gondoskodó Város Bizottsága megtárgyalta Engert Jakabné alpolgármester 963-14/2024. számú közgyűlési előterjesztését, és az alábbi határozatot hozta:

A bizottság úgy dönt, hogy a fenti tárgyban készült **előterjesztést a közgyűlésnek elfogadásra javasolja azzal, hogy a Kuratórium elnökének 350.000 Ft összegű havi díjazás megállapítását javasolja.**

Határidő: azonnal

Felelős: Pászti András bizottsági elnök

Értesítendő:

1. Bizottság tagjai
2. Engert Jakabné alpolgármester
3. Dr. Patay Balázs, a Szervezési és Jogi Iroda vezetője
4. Dr. Fölföldi Klára, a Jogi Osztály vezetője
5. Irattár

6. Napirend

Az Egészségügyi és Szociális Intézmények Igazgatósága szakmai programjának, valamint szervezeti és működési szabályzatának módosítása

Pászti András:

Megkérdezi az előterjesztés készítőjét, van-e szóbeli kiegészítés az anyaggal kapcsolatban?

Ladics Monika:

Jelzi, hogy a szakmai programra vonatkozó határozat-tervezet mellékletében Ágasegyháza esetében az ügyfélfogadási idő csütörtök 9:00-10:00 órára módosul, továbbá a határozat-tervezet mellélete kiegészül egy 4. ponttal, amely szövegszerűen a következő:

A szakmai program 73. oldalán található a Támogató Szolgálat által teljesített feladatmutatók. Az ezeket tartalmazó táblázat alatti szöveg helyébe az alábbi szövegrész kerül: „A 2024. évi befogadott feladatmutató 5400 FE. A 2025. évtől tervezett befogadott feladatmutató 8000 FE. Az állami támogatás kizárólag a befogadott feladatmutatóra hívható le.”

Pásztai András:

Megkérdezi, hogy az Egészségügyi és Szociális Intézmények Igazgatósága szakmai programjával kapcsolatban van-e kérdés, hozzászólás, módosító javaslat a bizottság tagjai részéről?
Megállapítja, hogy kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem hangzott el.

Dr. Temesvári Péter:

Megkérdezi, hogy elnök úr, mint az előterjesztő ezt a módosítást felvállalja-e?

Pásztai András:

Természetesen felvállalja.

Megkérdezi a bizottság tagjait, ki ért egyet az elhangzottak szerint kiegészített határozat-tervezettel?
(Szavazáskor 6 bizottsági tag tartózkodott az üléssteremben.)

Szavaztatást követően megállapítja, a bizottság **6 igen, 0 nem, 0 tartózkodással** az alábbi határozatot fogadta el:

12/2024. (XI.26.) GoVB. számú határozat

Az Egészségügyi és Szociális Intézmények Igazgatósága szakmai programjának módosítása

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Gondoskodó Város Bizottsága megtárgyalta Pásztai András bizottsági elnök 9796-4/2024. számú előterjesztését és az alábbi határozatot hozta:

A bizottság **az Egészségügyi és Szociális Intézmények Igazgatósága szakmai programjának módosítását** a határozat melléklete szerinti tartalommal – az ESZII alapító okiratának módosításával kapcsolatos közgyűlési döntés függvényében – **2025. január 1. napjával jóváhagyja.**

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Pásztai András bizottsági elnök

Értesítendő:

1. Bizottság tagjai
2. Ladics Monika, a Humánszolgáltatási Iroda vezetője
3. Dr. Kósáné dr. Viszlai Boglárka, a Társadalompolitikai Osztály vezetője és általa Egészségügyi és Szociális Intézmények Igazgatósága
4. Irattár

12/2024. (XI.26.) GoVB. számú határozat *melléklete*

Az Egészségügyi és Szociális Intézmények Igazgatóságának szociális és gyermekjóléti ellátások szakmai programjának módosítása

1. Az Egészségügyi és Szociális Intézmények Igazgatóságának szociális és gyermekjóléti ellátások szakmai programja (a továbbiakban: Szakmai Program) a 38/2024. (VI. 25.) EtB. számú határozattal került elfogadásra, 2024. szeptember 1. napi hatálybalépéssel.

2. A Szakmai Program 46. oldalán szereplő „Kecskemét járás települései” felsorolás 2025. január 1. napi hatálybalépéssel az alábbira módosul:
 6033 Városföld, Fő u. 6/a. (ellátottak számára nyitva álló egyéb helyiség) ellátási szerződés alapján.
 6050 Lajosmizse, Dózsa Gy. u. 104-106.
 6115 Kunszállás, Kossuth L. u. 5.
 6041 Kerekegyháza, Fő u. 47/A.
 6076 Ágasegyháza, Szent István tér 1.
 6078 Jakabszállás, Ady E. u. 5.
 6077 Orgovány, Molnár G. u. 2.
 6034 Helvécia, Sport u. 42.
 6035 Ballószög, Rákóczi út 11.
 6032 Nyárlőrinc, Iskola u. 2-4.
 6045 Ladánybene, Fő u. 66.
 6116 Fülöpjakab, Alkotmány u. 1.
 6043 Kunbaracs, Kölcsey u. 1.
 6055 Felsőlajos, Iskola u. 12.
 6042 Fülöpháza, Kossuth u. 2.
3. A Szakmai Program 63. oldalán található, „a Család- és Gyermekjóléti Központ ügyfélfogadási ideje településenkénti bontásban” elnevezésű táblázat helyébe az alábbi táblázat lép:

NYITVATARTÁSI IDŐ		
település neve	ügyfélfogadás helye	ügyfélfogadás ideje
Kecskemét	Kecskemét, Olimpia u. 6.	hétfő - szerda 8:00-16:00 csütörtök 8:00 - 18:00
Városföld	Városföld, Fő u. 6/A	hétfő 10:00 - 11:00
Kunszállás	Kunszállás, Kossuth L. u. 5.	hétfő 9:00 - 10:00
Lajosmizse	Lajosmizse, Dózsa Gy. u. 104.-106.	kedd 14:00 - 15:00
Kerekegyháza	Kerekegyháza, Fő u. 47/A.	szerda 9:00 - 10:00
Jakabszállás	Jakabszállás, Ady E. u. 5.	csütörtök 11:00-12:00
Ladánybene	Ladánybene, Fő u. 66.	kedd 11:00 – 12:00
Ágasegyháza	Ágasegyháza, Szent István tér 1.	csütörtök 9:00-10:00
Nyárlőrinc	Nyárlőrinc, Iskola u. 2-4.	szerda 13:00-14:00
Orgovány	Orgovány, Molnár G. u. 2.	csütörtök 13:00-14:00
Ballószög	Ballószög, Rákóczi út 11.	hétfő 9:00-10:00
Helvécia	Helvécia, Sport u. 42.	kedd 9:00-10:00

4. A szakmai program 73. oldalán található a Támogató Szolgálat által teljesített feladatmutatók. Az ezeket tartalmazó táblázat alatti szöveg helyébe az alábbi szövegrész kerül: „A 2024. évi befogadott feladatmutató 5400 FE. A 2025. évtől tervezett befogadott feladatmutató 8000 FE. Az állami támogatás kizárólag a befogadott feladatmutatóra hívható le.”

Pásztai András:

Megkérdezi, hogy az Egészségügyi és Szociális Intézmények Igazgatósága szervezeti és működési szabályzatának módosításával kapcsolatban van-e kérdés, hozzászólás, módosító javaslat e a bizottság tagjai részéről?

Megállapítja, hogy kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi a bizottság tagjait, ki ért egyet a határozat-tervezettel?
(Szavazáskor 6 bizottsági tag tartózkodott az üléssteremben.)

Szavaztatást követően megállapítja, a bizottság **6 igen, 0 nem, 0 tartózkodással** az alábbi határozatot fogadta el:

13/2024. (XI.26.) GoVB. számú határozat

Az Egészségügyi és Szociális Intézmények Igazgatósága szervezeti és működési szabályzatának módosítása

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Gondoskodó Város Bizottsága megtárgyalta Pásztai András bizottsági elnök 9796-4/2024. számú előterjesztését és az alábbi határozatot hozta:

A bizottság **az Egészségügyi és Szociális Intézmények Igazgatósága szervezeti és működési szabályzatának módosítását** a határozat melléklet szerint – az Egészségügyi és Szociális Intézmények Igazgatósága alapító okiratának módosításával kapcsolatos közgyűlési döntés függvényében – **2025. január 1. napjával jóváhagyja.**

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Pásztai András bizottsági elnök

Értesítendő:

1. Bizottság tagjai
2. Ladics Monika, a Humánszolgáltatási Iroda vezetője
3. Dr. Kósáné dr. Viszlai Boglárka, a Társadalompolitikai Osztály vezetője és általa Egészségügyi és Szociális Intézmények Igazgatósága
4. Irattár

13/2024. (XI.26.) GoVB. számú határozat melléklete

Az Egészségügyi és Szociális Intézmények Igazgatóságának szervezeti és működési szabályzatának módosítása

1. **Az Egészségügyi és Szociális Intézmények Igazgatóságának szervezeti és működési szabályzata (a továbbiakban: SzMSz) a 39/2024. (VI. 25.) EtB. számú határozattal került elfogadásra, 2024. szeptember 1. napi hatálybalépéssel.**
2. **Az SzMSz „1.3. A költségvetési szerv telephelyei” alpontja helyébe az alábbi táblázat kerül:**

	telephely megnevezése	telephely címe
1		6000 Kecskemét, Czollner tér 7.
2		6000 Kecskemét, Hunyadi tér 6.
3		6000 Kecskemét, Széchenyi sétány 6.

4		6000 Kecskemét, Kada Elek utca 4/a.
5		6000 Kecskemét, Nyíri út 61. hrsz: 3791/30/A/60; 3791/30/A/61
6		6000 Kecskemét, Nyíri út 63.
7		6044 Kecskemét, Kossuth Lajos utca 79.
8		6000 Kecskemét, Batthyány utca 16.
9		6000 Kecskemét, Batthyány utca 20.
10		6000 Kecskemét, Batthyány utca 22.
11		6000 Kecskemét, Rávágy tér 5.
12		6000 Kecskemét, Piaristák tere 7.
13		6000 Kecskemét, Gizella tér 1/b.
14	Macskacicó Bölcsőde	6000 Kecskemét, Tóth László sétány 2.
15	Csipcsirip Bölcsőde	6000 Kecskemét, Forradalom utca 5.
16	Csengettyús Bölcsőde	6000 Kecskemét, Daróczi köz 16.
17	Pöttyös Bölcsőde	6000 Kecskemét, Klapka utca 18.
18	Aranyhaj Bölcsőde	6000 Kecskemét, Lánchíd utca 14.
19	Pöttömke Bölcsőde	6000 Kecskemét, Mátis Kálmán utca 6.
20	Pillangó Bölcsőde	6000 Kecskemét, Széchenyi sétány 2.
21	Katica Bölcsőde	6000 Kecskemét, Agyag utca 4.
22	Fürtöcske Bölcsőde	6000 Kecskemét, Lombos utca 1/A.
23	Bóbita Bölcsőde	6044 Kecskemét, Pajtás utca 2/D.
24	Őzgidácska Bölcsőde	6000 Kecskemét, Boróka utca 6.
25	Család- és Gyermekjóléti Központ és Támogató Szolgálat	6000 Kecskemét, Olimpia utca 6.
26	Nyitnikék Idősgondozó Központ és Nyugdíjasházi Gondozószolgálat	6000 Kecskemét, Margaréta utca 2.
27	Lelki Elsősegély Telefonszolgálat	6000 Kecskemét, Nyíri út 77/C.
28		6000 Kecskemét, Nyíri út 77/B.
29	Naplemente Idősgondozó Központ	6044 Kecskemét, Posta utca 7.
30	Kápolna Idősgondozó Központ	6000 Kecskemét, Kápolna utca 8.
31	Napsugár Idősgondozó Központ és Nyugdíjasházi Gondozószolgálat	6000 Kecskemét, Horváth Döme körút 1.
32	MOSOLYSZIGET Értelmi Fogyatékosok Nappali Intézménye	6000 Kecskemét, Ipoly utca 1.
33	CSODABOGÁR Autizmussal és Fogyatékkal Élő Személyek Nappali Intézménye	6000 Kecskemét, Agyag utca 6.
34		6000 Kecskemét, Széchenyi sétány 4.
35	Közösségi Ház	6000 Kecskemét, Mezei utca 34.
36	Margaréta Otthon	6000 Kecskemét, Nyíri út 77/A.
37	Levendula Idősek Otthona	6000 Kecskemét, Szent László város 1/A.
38		6000 Kecskemét, Március 15. utca 70.
39		6033 Városvölgy, Felszabadulás utca 6/a.

40	6050 Lajosmizse, Dózsa György út 104-106.
41	6115 Kunszállás, Kossuth Lajos utca 5.
42	6041 Kerekegyháza, Fő utca 47/A.
43	6076 Ágasegyháza, Szent István tér 1.
44	6078 Jakabszállás, Ady Endre utca 5.
45	6077 Orgovány, Molnár Gergely utca 2.
46	6034 Helvécia, Sport utca 42.
47	6035 Ballószög, Rákóczi út 11.
48	6032 Nyárlőrinc, Iskola utca 2-4.
49	6045 Ladánybene, Fő utca 66.
50	6116 Fülöpjakab, Alkotmány utca 1.
51	6043 Kunbaracs, Kölcsey utca 1.
52	6055 Felsőlajos, Iskola utca 12.
53	6042 Fülöpháza, Kossuth utca 2.

7. Napirend

A Corvina Óvoda Szervezeti és Működési Szabályzatának jóváhagyása

Pásztai András:

Röviden ismerteti az előterjesztésben leírtakat.

Megkérdezi, hogy kérdés, hozzászólás, módosító javaslat van-e a bizottság tagjai részéről?

Megállapítja, hogy kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi a bizottság tagjait, ki ért egyet a határozat-tervezettel?

(Szavazáskor 6 bizottsági tag tartózkodott az üléssteremben.)

Szavaztatást követően megállapítja, a bizottság **6 igen, 0 nem, 0 tartózkodással** az alábbi határozatot fogadta el:

14/2024. (XI.26.) GoVB. számú határozat

A Corvina Óvoda Szervezeti és Működési Szabályzatának jóváhagyása

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Gondoskodó Város Bizottsága megtárgyalta Engert Jakabné alpolgármester 19708-1/2024. számú, fenti tárgyban készült előterjesztését, és az alábbi határozatot hozta:

A Gondoskodó Város Bizottság 2024. november 27. napjával történő hatálybalépéssel a **Corvina Óvoda Szervezeti és Működési Szabályzatát a határozat mellékletében foglaltak szerint jóváhagyja.**

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Pásztai András bizottsági elnök

Értesítendő:

1. Bizottság tagjai
2. Ladics Monika, a Humánszolgáltatási Iroda vezetője
3. Nagyhegyesi-Kis Mariann, a Községi Kapcsolatok Osztályának vezetője és általa Corvina Óvoda
4. Irattár

(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolásra került.)

8. Napirend

Javaslat Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 2025. I. félévi munkatervére

Pásztai András:

Ismerteti az előterjesztésben leírtakat. Megkérdezi, hogy kérdés, hozzászólás, módosító javaslat van-e a bizottság tagjai részéről?

Megállapítja, hogy kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi a bizottság tagjait, ki ért egyet a határozat-tervezet "A" változatával?
(Szavazáskor 6 bizottsági tag tartózkodott az üléssteremben.)

Szavaztatást követően megállapítja, a bizottság **6 igen, 0 nem, 0 tartózkodással** az alábbi határozatot fogadta el:

15/2024. (XI.26.) GoVB. számú határozat

Javaslat Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 2025. I. félévi munkatervére

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Gondoskodó Város Bizottsága megtárgyalta Pásztai András bizottsági elnök 19700-1/2024. számú előterjesztését és az alábbi határozatot hozta:

A Gondoskodó Város Bizottság a közgyűlés 2025. I. félévi munkatervére tett, a határozat mellékletében szereplő **javaslatokat nem kívánja kiegészíteni.**

Határidő: azonnal

Felelős: Pásztai András bizottsági elnök

Értesítendő:

1. Bizottság tagjai
2. Dr. Patay Balázs, a Szervezési és Jogi Iroda vezetője
3. Dr. Orbánné Veres Ildikó, a Szervezési Osztály vezetője
4. Irattár

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2024. évi költségvetéséről szóló 22/2023. (XII.7.) önkormányzati rendelet módosítása

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester
Előzetesen véleményezi: Gazdálkodó Város Bizottság
Szabályozási Bizottság

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata 2024. évi költségvetésének végrehajtása és a 2024. évi maradvány jóváhagyása (ZÁRSZÁMADÁS)

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester
Előzetesen véleményezi: Gazdálkodó Város Bizottság
Szabályozási Bizottság

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2025. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendelet módosítása

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester
Előzetesen véleményezi: Gazdálkodó Város Bizottság
Szabályozási Bizottság

Településszerkezeti Terv és a Helyi Építési Szabályzat módosítása

Előterjesztő: Fejlődő Város Bizottság

Kecskemét megyei jogú város településképeinek védelméről szóló rendelet módosítása

Előterjesztő: Fejlődő Város Bizottság
Előzetesen véleményezi: Kulturális Bizottság

Kecskemét Megyei Jogú Város Fenntartható Városfejlesztési Stratégiájának felülvizsgálata

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester
Előzetesen véleményezi: Fejlődő Város Bizottság

Kecskemét Megyei Jogú Város TOP PLUSZ Városfejlesztési Programtervének módosítása

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester
Előzetesen véleményezi: Fejlődő Város Bizottság

Támogatási kérelmekkel kapcsolatos döntések meghozatala

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester
Előzetesen véleményezi: Fejlődő Város Bizottság
Gazdálkodó Város Bizottság

Éves belső ellenőrzési jelentés és összefoglaló éves belső ellenőrzési jelentés 2024. évről

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlésének 2025. II. félévi munkaterve

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

Kecskemét Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatalában igazgatási szünet elrendelése

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

Szemereyné Pataki Klaudia polgármester 2025. évi szabadsága ütemezésének jóváhagyása

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

Döntés az indítandó óvodai csoportok számának és a maximális csoportlétszám túllépésének engedélyezéséről a 2025/2026. nevelési évre

Előterjesztő: Engert Jakabné alpolgármester
Előzetesen véleményezi: **Gondoskodó Város Bizottság**

Pályázat kiírása a Ferenczy Ida Óvoda, valamint a Kálmán Lajos Óvoda igazgatói feladatainak ellátására

Előterjesztő: Engert Jakabné alpolgármester
Előzetesen véleményezi: **Gondoskodó Város Bizottság**

Pályázat kiírása a Kecskeméti Katona József Múzeum intézményvezető (igazgató) munkakörének betöltésére

Előterjesztő: Bán János alpolgármester
Előzetesen véleményezi: **Kulturális Bizottság**

Közreműködői megállapodások megkötése a Ciróka Bábszínházzal, valamint a Kecskeméti Katona József Nemzeti Színházzal

Előterjesztő: Bán János alpolgármester
Előzetesen véleményezi: **Kulturális Bizottság**

KIK-FOR Ingatlankezelő és Forgalmazó Kft. 2025. évi vagyongazdálkodási koncepciója

Előterjesztő: Gaál József alpolgármester
Előzetesen véleményezi: **Gazdálkodó Város Bizottság**

KIK-FOR Ingatlankezelő és Forgalmazó Kft. 2024. évi vagyongazdálkodási beszámolójának elfogadása

Előterjesztő: Gaál József alpolgármester
Előzetesen véleményezi: **Gazdálkodó Város Bizottság**

Értékelés Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata 2024. évi gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak ellátásáról

Előterjesztő: **Gondoskodó Város Bizottság**

Készülő új Településrendezési Terv véleményezési dokumentációjának véglegesítése

Előterjesztő: Fejlődő Város Bizottság
Előzetesen véleményezi: **valamennyi állandó bizottság**

Településrendezési eszközök módosításának véleményezési eljárás lezárása

Előterjesztő: Fejlődő Város Bizottság

Telekhasznosításhoz és belterületbe vonáshoz kapcsolódó döntések, településrendezési szerződések

Előterjesztő: Fejlődő Város Bizottság

Javaslat a Kodály Zoltán-díj adományozására

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester
Előzetesen véleményezi: **Kulturális Bizottság**

Javaslat a Bozsó János -díj adományozására

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester
Előzetesen véleményezi: **Kulturális Bizottság**

Javaslat a Kecskemét Szociális Ügyéért Díj adományozására

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

Előzetesen véleményezi: **Gondoskodó Város Bizottság**

Javaslat a Kecskemét Egészségügyéért Díj adományozására

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

Előzetesen véleményezi: **Gondoskodó Város Bizottság**

Javaslat a Kecskemét Ifjúságának Neveléséért Díj adományozására

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

Előzetesen véleményezi: **Gondoskodó Város Bizottság**

Javaslat a Kecskemét Felsőoktatásáért és Tudományos Életéért Díj adományozására

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

Előzetesen véleményezi: Fejlődő Város Bizottság

Javaslat a Kecskemét Kultúrájáért Díj adományozására

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

Előzetesen véleményezi: Kulturális Bizottság

Javaslat a Kecskemét Sportjáért Díj adományozására

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

Előzetesen véleményezi: Aktív Város Bizottság

Javaslat a Zöld Kecskeméért Díj adományozására

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

Előzetesen véleményezi: Fejlődő Város Bizottság

Javaslat a Kecskemét Agráriumáért Díj adományozására

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

Előzetesen véleményezi: Fejlődő Város Bizottság

Javaslat a Kecskemét Gazdaságáért Díj adományozására

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

Előzetesen véleményezi: Fejlődő Város Bizottság

Javaslat a Zenit - Kecskemét Ifjúsági Díj adományozására

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

Előzetesen véleményezi: Aktív Város Bizottság

Javaslat a Civilek Kecskeméért Díj adományozására

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

Előzetesen véleményezi: Kulturális Bizottság

Javaslat a Biztonságos Kecskeméért Díj adományozására

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

Előzetesen véleményezi: Működő Város Bizottság

Javaslat a Kecskemét Közszolgálatáért Díj adományozására

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

Beszámoló a kecskeméti közösségi közlekedéssel kapcsolatban
Előterjesztő: Dr. Homoki Tamás alpolgármester
Előzetesen véleményezi: Működő Város Bizottság

Beszámoló a 2024. IV. negyedévi önkormányzattal kapcsolatos perekről, ítéletekről
Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

Beszámoló a 2025. I. negyedévi önkormányzattal kapcsolatos perekről, ítéletekről
Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

Beszámoló a 2024. II. félévben lejárt határidejű közgyűlési határozatok végrehajtásáról
Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

Beszámoló a Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata által, illetve közreműködésével létrehozott közalapítványok, alapítványok 2024. évi működéséről
Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester
Előzetesen véleményezi: Gazdálkodó Város Bizottság

Beszámoló a Duna-Tisza közti Hulladékgazdálkodási és Környezetvédelmi Önkormányzati Társulás 2024. évi működéséről
Előterjesztő: Dr. Fekete Gábor alpolgármester
Előzetes véleményezi: Működő Város Bizottság

Beszámoló a Kecskeméti Rendőrkapitányság 2024. évi tevékenységéről
Előterjesztő: Gama-Kovács Gábor rendőr alezredes, mb. kapitányságvezető
Előzetesen véleményezi: Működő Város Bizottság

Beszámoló a Bács-Kiskun Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Kecskeméti Hivatásos Tűzoltóparancsnokság 2024. évi tevékenységéről
Előterjesztő: Szőke Kálmán tűzoltó alezredes, a Bács-Kiskun Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Kecskeméti Hivatásos Tűzoltóparancsnokság parancsnoka
Előzetesen véleményezi: Működő Város Bizottság

A Kecskeméti Települési Értéktár Bizottság 2024. évi beszámolója
Előterjesztő: Bán János alpolgármester
Előzetesen véleményezi: Kulturális Bizottság
Beszámoló Kecskemét Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala 2024. évi tevékenységéről
Előterjesztő: Dr. Temesvári Péter jegyző

Tájékoztató a behajthatatlan követelésekről
Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester
Előzetesen véleményezi: Gazdálkodó Város Bizottság
Tájékoztató a kizárólagos és többségi önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságok 2024. évi gazdálkodásáról és működéséről
Előterjesztő: Engert Jakabné alpolgármester
Dr. Fekete Gábor alpolgármester
Bán János alpolgármester
Dr. Homoki Tamás alpolgármester
Gaál József alpolgármester

Pásztai András:

Megállapítja, hogy a bizottság a mai munkáját befejezte. Megköszöni a részvételt és az ülést 8.50 órakor bezárja. Jelzi, hogy a bizottság soron következő ülésére december 10-én 7.30 órakor kerül sor.

K. m. f .

Kordik Szabolcs s.k.
társelnök

Pásztai András s.k.
elnök