

20.283-2/2024.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V
Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlésének
2024. november 21-én megtartott közmeghallgatásáról

Jelen vannak: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester,
Dobos József, Engert Jakabné, Dr. Fekete Gábor, Gál Zsombor,
Gyuris Dávid, Hódi Zsuzsanna, Jánosi István, Király József,
Kopping Rita, Laczkó-Zsámboki Angéla, Leviczky Cirill, Nemcsik
Mátyás, Dr. Papp Zoltán, Pászti András, Sipos László, Dr. Siposné
Bodrozsán Alexandra, Szamler László, valamint Dr. Tóth Szilárd
képviselők **(19 fő)**

Jelen vannak továbbá: Bán János és Gaál József
nem képviselő alpolgármesterek,
Dr. Temesvári Péter jegyző,
további meghívottak a jelenléti ív szerint, valamint
érdeklődő állampolgárok.

Távol vannak: Kordik Szabolcs és Lévai Jánosné képviselők **(2 fő)**, valamint
Dr. Homoki Tamás nem képviselő alpolgármester

Szemereyné Pataki Klaudia:

Sok szeretettel és tisztelettel köszöntök mindenkit.

Határozatképes a közgyűlés, el tudjuk kezdeni a mai munkát. A közmeghallgatásra sokan jelentkeztek, 14 felszólaló van közülük jelen, aki készült kérdésekkel, felvetésekkel. Ezért kérem engedjék meg, hogy levezető elnökként, egy kis szabályozást beletegyek a mai napba, hogy hatékonyak legyünk, és ne éljünk vissza egymás idejével. Mellettünk egy monitoron látható az idő, ami öt percben ad lehetőséget egy-egy felszólalásra és utána hangjelzést ad ki. Ha az öt percek végig számoljuk, akkor is három órán át fog tartani a közmeghallgatás a viszontválaszokkal együtt. Nekem ez nem probléma, de egy idő után a figyelem, a türelem és a kitartás fogyatkozni szokott. Mi szeretnénk mindenkinek a problémájára hasonló mértékben és energiával odafigyelni, ezért ha elfogadják tőlem ezt a kis vonalvezetést, akkor ez lenne a folyamat. Egyébként a képviselőknek is ennyi idejük van a hozzászólásuk megtartására, tehát tulajdonképpen a képviselői jogosítványokat szeretném az önök kezébe átadni és felruházni önöket ezzel a mai nap munkájában.

Érkezési sorrendben sorolom a felszólalókat, akik ennek alapján kapják meg a szót:
Solymosi József, Molnár Pálné, Papné Bartos Erika, Kiss Szabolcs, Bebők Márta,
Balog Mihály, Muhi János, Zubeck-Szabó Ernő, Marticsek Dénes, Lami Józsefné, Gál
Zoltán és Tóth Mária, Narozsnik Tamás és Varga Gizella.

Solymosi József:

Tisztelt polgármester asszony, jegyző úr, képviselők!

Rendőrfalusi lakos vagyok. Először is szeretném megköszönni a Rendőrfalu városrészben kihelyezett 10+34 darab új lámpatestet, melyekkel kibővítették a meglévő közvilágítást.

Szeretném megköszönni a Szabadkai utcai Mesedomb óvoda teljeskörű felújítását és a Szabadkai utcában kihelyezett fekvőrendőröket, amik lassítják a szabálytalanul nagy sebességgel közlekedő autósokat. Továbbá szeretném megköszönni az Újvidék téren lévő játszótér körbekerítését, valamint a Rendőrfalu lakó-pihenő övezetté nyilvánítását.

A problémák, amiket szeretnék jelezni:

A Rendőrfaluban a közvilágítás további fejlesztését szeretném kérni. A meglévő régi, gyengébben világító lámpatestek cseréjét korszerű, erősen világító lámpatestekre.

A Rendőrfaluban lévő közlekedési táblákat sok helyen eltakarják a közvetlen közelükben lévő fák, vagy bokrok lombjai. Szeretném ennek a megvizsgálását kérni, tegyék láthatóvá a közlekedési táblákat az ezeket eltakaró növényzet megmetszésével.

További fekvőrendőrök kihelyezését szeretném kérni a Rendőrfaluban. Például az Ungvári utcában, mivel ez az utca köti össze a Matkói utat a Halasi úttal, ezért gyakran átmennek rajta nagy sebességgel a nem itt lakó autósok, lerövidítve az útjukat és figyelmen kívül hagyva a lakó-pihenő övezet miatti sebességkorlátozást.

Szeretném kérni a Mindszenti körútnak a Matkói úttól a Külső-Szegedi útig terjedő szakaszán közvilágítás telepítését és járda, vagy bicikliút kiépítését. Ezen az útszakaszon egyáltalán nincs járda és közvilágítás, ezért nagyon veszélyes ott közlekedni a nagy forgalom miatt.

Továbbá szeretném kérni a Matkói úton lévő buszmegálló rendszeresebb takarítását és fertőtlenítését, mivel a Matkói úton lévő hajléktalanszálló lakói rendszeresen a buszmegállóban és azok környékén végzik el a dolgukat, és emiatt a bűz sok esetben elviselhetetlen.

A Nagyvárad tér szépül, gondolok itt a kihelyezett kosárlabdapalánkra, valamint a focikapukra. Az ott lakók szeretnék, ha a Nagyvárad tér fejlesztése tovább folytatódna és sportövezetté válna egy idő után.

A Nagyvárad utca rendbetételét, rehabilitációját szeretném kérni. A nagyszabású bácsvizes munkálatok után az egész utcát felfordították, ki kellett cserélni a gerincvezetékét is, óriási a sár ebben az utcában és rendezetlen a felület.

Végezetül pedig szeretnék mielőbbi teljes felépülést és gyógyulást kívánni Lévai Jánosné képviselő asszonynak. Nagyon várjuk vissza, mert sok a megoldásra váró feladat.

Köszönöm, hogy meghallgattak.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Köszönjük a felszólalást.

A közvilágítási kérdéskörrel kapcsolatosan folytatjuk azt a bizottsági szinten elkezdett munkát, amely kellő megalapozottsággal teljes feltárást végez, hogy ne csak egy-egy városrészre koncentráljunk, hanem az egész város területét érintően tudjunk lépéseket tenni látható módon a közvilágítás fejlesztésére.

Ez a munka ütemezetten folytatódik és a költségvetésben ehhez biztosítunk forrást. A jövő évi költségvetés összeállításánál is ott van szempontrendszerként, hogy ne csak a közvilágítási hálózat üzemeltetésére, hanem a fejlesztésére is legyen forrás biztosítva. Így állítjuk össze a költségvetést.

A fanyesés kapcsán ütemezetten haladunk ezzel a feladattal tovább. A fanyesési munkálatokban idén ősszel szerintem látható volt a városban, hogy elindult egy intenzív faápolási munka. Megérkeztek azok a gépek, berendezések és felszerelések, amelyek a Kecskeméti Városüzemeltetési Nonprofit Kft-t felgépesítették, és innentől kezdve a több éves lemaradást az ütemterv alapján szépen végzik. Még vannak a város különböző pontjain ilyen feladatok, mivel pár éves lemaradás van, amit be kell hozni, de az a jó, hogy itt vannak a felszerelések hozzá, a végrehajtást tudja tervezni a cég, és most már nem vagyunk kitéve alvállalkozói kapacitásoknak ezen a téren.

A fekvőrendőr kérdéskört továbbítani fogom. Ez egy kicsit összetettebb dolog, mivel mindig vannak ellenzői és támogatói is, de képviselő asszonnyal együtt ezt le lehet egyeztetni.

A járdaépítések tekintetében az elmúlt öt évben nagyon nagy volumenű útfejlesztések zajlottak a városban. 77 kilométer utat építettünk az elmúlt öt évben. Ez is csekély, mivel 600 kilométer burkolt útfelületünk van, és 1100 kilométer burkolatlan. Tehát van mit ütemezni évről évre, de az biztos, hogy a járdaépítésekre nem koncentráltunk, hiszen az utak építése volt elsősorban napirenden. A következő évi költségvetés kapcsán arra kértem a kollégákat, hogy próbáljunk a járda és a kerékpárút építésekre egy nagyobb költségvetési keretet fordítani, hogy ebben is elinduljon egy intenzívebb, látható munka az elkövetkezendő időszakban.

Természetesen a takarítási probléma jogos, és hálás köszönetet kell mondani az ott élőknek, hiszen hátrányos helyzetbe kerültek azzal, hogy oda került a hajléktalan szálló, mentesítve ezzel más városrészeket ezektől a problémáktól és körülményektől. Ebből kifolyólag kérem a városüzemeltetés kollégáit, hogy ezt a prioritási rendszert figyelembe véve, erre a területre egy kicsit jobban figyeljenek.

Az észrevételekre írásban is meg fogjuk küldeni a konkrét válaszokat.

Molnár Pálné:

Tisztelettel köszöntöm polgármester asszonyt és minden jelenlévőt.

A belvárosban nőttem fel a Hoffmann János utcában, tősgyökeres kecskeméti vagyok, a város javítása kicsi koromtól fontos. A hivatásom pár évre ugyan elszólított, de többek között a Vacsai közben laktam, most pedig a belvárosban, a Kiskörúton, az OTP bank fölött, a Szabadság tér 5. szám alatt lakom. Emberpróbáló élet volt itt és nagyon sokat küszködtem, polgármester asszonynak nagyon sok levelet küldtem emiatt.

Most azért jöttem, hogy megköszönjem, hogy az a rendkívüli zajártalom, ami bennünket nap mint nap, órákon keresztül zaklatott, csendesedni látszik. Szeretnék köszönetet mondani elsősorban a rendőrségnek, a Közlekedési Osztály vezetőjének, Pélyné Dr. Benke Orsolya őrnagy asszonynak és helyettesének, akik személyesen és e-mailben is biztosítottak arról, hogy a zajszintet ellenőrizni fogják a Szabadság téren az 1/1975. (II.5.) KPM-BM rendelet 195.§ alapján, amely kimondja, hogy az indokolatlan zajkeltés szabálysértésnek minősül.

Szeretnék köszönetet mondani az önkormányzatnak és a városrendészetnek is.

Azonban még mindig vannak gyorshajtók és versenyzések, és ezzel a városnak és a magántulajdonban is kárt okoznak. Raliznak, gyorshajtanak főleg éjszaka, a motort mély frekvenciával búgatják és maximális hangerővel basszusdob zenét hallgatnak.

A másik probléma az autóbuszok. Én úgy tudtam, hogy a belvárosban csak elektromos motort lehet a buszoknak használni, de nem is ez a baj, hanem az, hogy éjszaka 11 órakor is még csuklós buszok járnak a térköves utakon. Kérdésem, hogy szükséges-e csuklós autóbuszokat közlekedtetni ezen a területen főleg éjszaka.

Lesz-e módosítás a Kiskörút forgalmi rendjében, csökkentik-e az átmenő forgalmat és a sebességet a város történelmi főterén, ahol két sétányon, azaz nagyon forgalmas gyalogos átkelőhelyen jelenleg is 50 km/óra sebességgel száguldoznak az autók?

Többek szerint nem indokolt ráengedni a Kiskörútra a Szegedi út és a Szolnoki út forgalmát, mert nagyon jó a város kapcsolódása az országos utakhoz. Ott van a nagykörút, a külső körút és az elkerülő. Tehát három helyen mehetnének Szeged és Szolnok felől a járművek. A kérésünk az lenne, hogy az aluljáróról lejövő körforgalomnál ne egy 5-ös főutat jelző tábla mutasson a belváros felé, hanem az legyen kiírva, hogy célforgalom. Így is bejönne néhányan, de sokan nem. Kalocsán tapasztaltam ezt és Kaposváron is így van.

Régóta kérjük a Kiskörúton egy fix kamerának a kihelyezését. A rendőrség részéről ígéretet kaptam arra, hogy a kamerát biztosítják, csak az önkormányzatnak a helyet kellene kialakítania. Erre van-e lehetőség? Vagy megoldás lenne a gyorshajtók és a versenyzők ellen, ha kiemelnék a Rákóczi úti és a Nagykörösi utcai gyalogos átkelőhelyeket. Ez is lassítaná őket.

Az iparüzési adóval kapcsolatban szeretném kérdezni, hogy valóban kivezetik-e és mikorra tervezik? Mi az oka? Így akarják védeni a vállalkozásokat? Összefügg-e ez azzal az állami támogatással, amit az állam ad a szegényebb önkormányzatoknak, azaz a szolidaritási adóval?

Az ingatlanadót miért kell bevezetni, és mikorra tervezik a bevezetést? A kis társasházi lakásokban élők, ahol nagyon sok nyugdíjas és fiatal él kis keresettel ugyanolyan elbírálás alá esnek-e majd, mint a medencés, hatalmas házak?

Ír-e ki a város pályázatot a belvárosi társasházak felújítására? A Szabadság tér 5. számú háznál az OTP bankfiókot már háromszor felújították. A lakók 70 százalékban tulajdonosok, az OTP 30 százalékban. Amikor a bankfiók felújításra kerül, akkor a lakók annak a 70%-át fizetik és közben a felső emeletek rogyadoznak, a vasak már kilátszanak az emeleti erkélyeknél. Egy kisebb összegben végül megállapodtunk az OTP-vel, a belső részét felújítottuk a háznak, de a külső rész nagyon rossz állapotban van.

Szemereyné Pataki Klaudia:

A Kiskörút forgalmával a Közbiztonsági Fórumon kiemelten foglalkoztunk a nyár folyamán. Örülök neki, hogy csillapodott a gyorshajtás, de a probléma sajnos nem múlt el, valószínűleg áttevődött másik útszakaszokra, mert így szokott lenni.

Ez egy összetársadalmi probléma, hogy a fiatal, tehetősebb szülők gyermekei a feltuningolt autóikkal róják a köröket és bemutatják a lehetőségeiket, nem mérlegelve a veszélyeket.

A további korlátozásokat meg fogjuk vizsgálni és írásban elküldjük a beadványának megfelelően.

A Kiskörút felújítás előtt áll, tehát a további szakaszára beadtuk a pályázatot. Ez azt jelenti, hogy a következő két évben a Kiskörút szakaszai felújításra kerülnek. A tervezés során kiemelt gyalogátkelőhelyekben gondolkodunk, olyan forgalomcsillapító megoldásokban, melyek nem adják meg a lehetőséget arra, hogy fel tudjanak gyorsítani egy bizonyos sebességre a gépjárművezetők és így az összefüggő nagy kör megszűnik a Kiskörúton. Európai uniós forrásra pályázunk, tehát erre valószínűleg két éven belül meglesz a kivitelezés, a megoldás, és ez további segítséget fog nyújtani.

A buszokkal kapcsolatban azt tudom mondani, hogy elfogadta a közgyűlés, hogy hogyan cseréljük le a régi nagy csuklós buszainkat, amiknek lejár most már az időtartama. Ez 2011-2012-ben a legaktuálisabb hibrid technológia volt, de olyan tömeget képviselnek ezek a járművek az akkumulátoraikkal és súlyukkal, hogy ez okozott utána útfelület sérüléseket is több helyen. A lecserélésnél ezeket a szempontokat is figyelembe vesszük, több kisebb busz lesz. Akkor a városnak volt egy közbeszerzési európai uniós pályázaton elnyert lehetősége, és az akkori feltételrendszerek alapján tudtunk buszokat rendelni, amibe ez fért bele, ilyen volt benne. Ott egy kötött pályán mozogtunk, amit most el tudunk kezdeni lecserélni.

A kamera kihelyezése folyamatban van, a helyszíni egyeztetések már megtörténtek, hogy hova lehet kihelyezni a Kiskörúton.

Az iparüzési adó kivezetése már nagyon régóta napirenden van, de nem jött még olyan megoldás az önkormányzatok finanszírozására, hogy mivel lehetne ezt kiváltani és lecserélni, hiszen ez az önkormányzat működésében a legfőbb bevételi forrást jelenti. Kecskeméten a működési kiadások 80%-át ez az adóbevétel adja. Ebben nincsenek benne a fejlesztések, csak a működési kiadások, tehát ezt egyik napról a másikra nem lehet kivezetni a rendszerből. Én azt gondolom, hogy 2026. után kell majd egy intenzívebb változásra felkészülnie az önkormányzatoknak. Addig kell nekünk is javaslatokat letenni az asztalra. Holnap alakul újra a Megyei Jogú Városok Szövetsége, ahol javasolni fogom, hogy ezzel a szövetség foglalkozzon, készítsen javaslatokat, különböző módosításokat, hogy hogyan lehet átalakítani az önkormányzatok finanszírozását, mert a mostani nem egy jó módszer.

Az ingatlanadót, amíg a Fidesz-KDNP kormányon van, nem engedi bevezetni. Ezt már többször kijelentették, hogy hiába van egy európai uniós nyomás, egyelőre ők nem támogatják ennek a bevezetését, úgyhogy azzal nem is kell számolni, hogy a magáningatlanokat megadóztatják, ameddig ez a kormányzat tudja tartani ezt a frontot.

A társasház felújításával kapcsolatosan a helyi védettség alatt álló ingatlanok esetében írtunk ki pályázatot, így segítünk a homlokzat felújításában támogatással. Jelen pillanatban olyan megoldás nincs, mint például a szalagház esetében, hogy egy energiahatékonysági pályázat keretében tudtunk uniós forrást és önkormányzati támogatást biztosítani. Ilyenre nem látok lehetőséget, mivel nem tudok ilyen pályázati forrást a közeljövőben. Ha távhőszolgáltatás van a házban, akkor a távhőszolgáltatáson keresztül tudunk a megtermelt osztalékból energiahatékonysági, szabályozási támogatásokat adni, hogy lehessen szabályozni lakásonként a hőfokot,

és így megtakarítást eszközölni. Arra készülünk, hogy az osztalék bevételeiből erre vissza tudjunk fordítani a következő években.

Papné Bartos Erika:

Tisztelt polgármester asszony, jegyző úr, képviselők!

Köszönöm, hogy lehetőségem adódik, hogy beszéljek egy olyan problémáról, ami a lakókörnyezetemben régóta fennáll és egyre tarthatatlanabb. A Vacs közben lakom. A Vacs köz egy viszonylag fiatal városrész, a '70-es években kezdett kiépülni. Úgy tudom, hogy volt egy építési koncepció, ami szerint összekötik a Széchenyivárost és a Hunyadvárost. El is kezdődött, ott van a Mikszáth Kálmán körút, aminek se eleje, se vége, de ez a körút megfelelően széles, két oldalán járda van, biztonságosan járható akár gépkocsival, akár kerékpárral, akár gyalog. Sajnos én nem ezen a körút mentén lakom, hanem a Nagy Lajos király körút mellett. A Nagy Lajos király körútnak a Ceglédi út felé eső vége egy 800 méteres szakasz ideiglenes burkolást kapott a '90-es években, mivel úgy tudom, hogy egy településrendezési terv keretében egy aluljáró készült volna, ami átvezette volna a forgalmat a sínek alatt és összekötötte volna a Ceglédi út, Hunyadváros, Vacs köz városrészeket. Ez sajnos a mai napig nem valósult meg. Közben a közlekedés a sokszorosára duzzadt. A Nagy Lajos király körút melletti üres telkek beépültek. Mi 20 éve költöztünk oda egy újépítésű ikerház egyik felébe. Amiatt mertünk odaköltözni, mert úgy tudtuk, hogy hamarosan rendeződik a környék és normális emberi életet lehet élni.

Eltelt 20 év, és most már ott tartok, hogy félek kimenni az utcára, gyalog már nem is merek közlekedni, pedig nagyon jó a helyi tömegközlekedés. Tiszták az autóbuszok, udvariasak a sofőrök, de sajnos nem tudom élvezni ezt a város biztosította lehetőséget, mert a Kővágó utca, ahol lakom, éppen ennek az ominózus szakasznak a közepén van. Tehát bármelyik irányba is akarnék elindulni, mindig a rendkívül keskeny Nagy Lajos király körútra kell rátérnem, és ezen a részen nincs járda, az útnak útszéle sincs. Van az út, egy 10 centis útpadka és utána az árok. Kora tavasszal nem volt olyan hét, hogy ne ugrottam volna az árokba az autósok elől. Kitétték a 30-as táblát, a 'Vigyázz gyalogos' táblát, de 100 autósból 99-et ez egyáltalán nem érdeklí. Az autós viselkedés jellemzően az, hogy ha meglátják a gyalogost, aki nyilván szembe megy a forgalommal, mivel ezt viszonylag biztonságosnak gondoljuk, nem lassít, hanem gyorsít, hogy minél előbb elhaladjon a gyalogos mellett, de közben érkezik a másik irányból is egy autó. Egymás mellett nem férnek el, csak ha lehúzódnak a padkára. Ha a gyalogosnak van egy kis esze, akkor ugrik az árokba. Ezért döntöttem úgy, hogy mivel az életem fontosabb, én csak autóval közlekedem, de állandóan hallom a fékcsikorgást, a veszekedést a közlekedés szereplői között. A múltkor a szemem láttára egy anyuka tolt a két év körüli kisgyereket a babakocsiban az út szélén, észrevette, hogy az autós nem fogja kikerülni, ezért az anyuka ugrott az árokba, a gyerek pedig fejjel bele az árokba. Szerencsére csak megijedt szegény kisgyerek, nagyobb baja nem lett, de lehetett volna. Minden reggel, amikor autóba ülök és jövök dolgozni a belvárosba, látom az árkon-bokron bukácsoló 7-12 év körüli gyerekeket, hogy próbálkoznak eljutni az iskolába. Nem mernek az út szélén menni, mert nem biztos, hogy oda is érnének.

Abban kérem a polgármester asszony és a képviselő-testület segítségét, hogy legalább az út egyik oldalán legyen járda, amin a kerékpáros és a gyalogos is el tud jutni oda, ahova indult. Köszönöm.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Köszönöm a hozzászólását. Ez fontos probléma, mindenképpen meg fogjuk vizsgálni. Megnézzük helyszíni ellenőrzéssel a terepi viszonyokat, a telekjogi kérdéseket, mivel telektulajdonosi jogi kérdés, hogy hova tudunk építeni, bővíteni. Ezeket is tisztázni kell és a közlekedésbiztonsági kérdésköröket, hogy kialakítható-e ott biztonságosan bármi, mert hiába teszünk oda esetleg egy vékony, járható felületet, ha ugyanúgy fennáll a veszélye annak, hogy az autóval rámennek. Egy kicsit összetettebb tehát a kérdés, de meg fogjuk vizsgálni. Kérem a Mérnöki Irodát, hogy szervezzenek meg egy helyszíni bejárást a hölgygel együtt.

Kiss Szabolcs:

Üdvözlök mindenkit, és köszönöm, hogy részt vehetek a közmeghallgatáson. Széchenyiváros, Hollandfalu területéről érkeztem.

Először is néhány fejlesztést szeretnék felsorolni a lakókörnyezetemből, ami miatt nagyon hálásak vagyunk, hogy megvalósult. Gondolok itt elsőként a Károly Róbert körút megépítésére és kialakítására. Infrastrukturálisan óriási fejlődés volt ez az ott lakóknak, és azt gondolom, hogy Kecskemét városának is. Szeretünk rajta közlekedni, sétálni, biciklizni, sportolni. Ez egy nagyon jó dolog.

Vannak még területek a Hollandfaluban, ami most alakult ki az elmúlt években és jó, hogy vannak. Gondolok itt a Benedek Elek utca megsüllyedt csatornafedeleinek javítására, az Irinyi út stabilizálására és pormentesítésére, az Irinyi úton a gyalogjárda kialakítására és a Dombó Lajos utcai világítás kialakítására. Amikor kialakult a Károly Róbert körút, akkor voltak balesetek, sérültek is lámpák, amik pótlásra kerültek. A Margaréta Otthon buszfordulójánál a járda kiépítése sokat segít a nyugdíjasoknak. Számomra fontos dolog a pozitív visszacsatolás, ezért engedjék meg hogy a korábban felsorolt sikeres projektekért köszönetet mondjak a Közterületfenntartási és Beruházási Osztályon dolgozó valamennyi kollégának, amiért keményen dolgoznak a város fejlesztéséért. Kiemelném Horváth András osztályvezetőt, akivel volt szerencsém együtt dolgozni és tapasztalatom szerint kiváló szakember és a munkaidején kívül is sokat dolgozik. Továbbá szeretném kiemelni Szamler László képviselőt, akivel nagyon konstruktívan lehet együtt dolgozni a problémák kezelésében.

A Városüzemeltetési és Fejlesztési Bizottság határozatával kapcsolatban állásfoglalást szeretnék kérni Önöktől a Károly Róbert körútról a Sinkó Ervin utcára érkező forgalom kezelésével kapcsolatban, hogy mi várható.

Van néhány fejlesztési javaslatom is.

Elsőként sebességmérők kialakítása a Károly Róbert körúton. A körút nagyon jó, de vannak olyan renitens személyek, akik gyorsan hajtanak. Sajnos a motorosok egykerekezve hajtanak végig a gyalogátkelőhelyeken életveszélyes helyzeteket alakítva ki ezzel. Folyamatos gyorsulási versenyek vannak, gumiégetés stb. Azt kérem, gondolják végig, hogy erre mi lehetne a megoldás.

A másik egy lokális probléma, a Kós Károly utca burkolatának javítása. A Margaréta utca és a Hanusz István utca közötti szakaszra gondolok. A Benedek Elek utcán meg tudták oldani a csatornafedél problémáját, ezért bízom benne, hogy a jövőben itt is lehetőség lesz erre.

Azzal, hogy a Károly Róbert körúton megnövekedett a forgalom és sportolnak, sétálnak is ott az emberek, ez olyan problémát okoz, hogy a hulladékot sokan eldobálják. Néhány hulladékgyűjtő kihelyezését szeretnénk kérni a körút mentén. Köszönöm, hogy meghallgattak.

Szemereyné Pataki Klaudia:

A legfőbb megoldás az lenne, ha a hulladékot nem dobálnák el és mindenki a saját táskájába helyezné el, amit magával hozott. A maradékot meg hazavinni és az otthoni hulladékgyűjtőjében a megfelelő módon elhelyezni. Ezzel rengeteg közpénzt meg tudnánk spórolni. Ez évente több száz millió forintot jelent. Ebből a több száz millió forintból mérhetetlen sok járdát, közvilágítást és egyéb területet meg lehetne csinálni, hogyha nem kellene az ilyen renitens embertársainknak a köztisztasági feladataira költeni a közpénzeket. Ezzel együtt kell élnünk, egymást tanítanunk kell és felelősen kell vezetnünk.

A kis utcába történő ráhajtás a Károly Róbert körút átadása óta zajlik. Ez komoly probléma, mert veszélyes kis sarokról beszélünk. Türelmet kértem önöktől. Az Irinyi utca stabilizálását várjuk meg. Az emberekben alakuljon ki egy kép, hogy arra is lehet közlekedni és amint ez megvan, akkor ott forgalomszámlálást fogunk végezni és ennek tükrében tudjuk újragondolni a különböző irányoknak az átalakítását és a rendezését. Közösen le tudunk ülni, megnézzük a forgalomszámlálás eredményeit, valamint a Hanusz István utca haladási irányával kapcsolatban a javaslatokat, az ötleteket, hogy kétirányú, vagy egyirányú legyen. Napirenden van és visszük tovább. Kérem, hogy a forgalomszámlálással kapcsolatos belső egyeztetéskor a kollégát is hívják meg. Írásban meg fogjuk válaszolni, hogy mikor mire lehet, van-e forrás, ki tudja elvégezni és körülbelül milyen ütemezéssel tudunk számolni.

Köszönöm a konstruktív közreműködését és a munkáját az elmúlt hónapokban. Tartsa meg az Isten a jó szokását.

Görbe Gyuláné:

A kecskeméti Mészáros Lázár téri társasház képviselője a férjem, együtt vezetjük a társasházat. A Mészáros Lázár téren 212 lakás van. A problémánk az, hogy évek óta mászkálnak a hajléktalanok, odapiszkítanak, rendetlenséget okoznak. Többen nem tudják élni az életüket, mert nincsen kedvük olyan helyre kimenni, ahol ilyen dolgok történnek. Tavaly a közgyűlésünkön elhatároztuk és engedélyt is kaptunk rá, hogy ezt a területet elkerítsük, vagy lezárjuk, mert ezen a területen parkolónk és játszóterünk van. Jövőre talán lesz keretünk, de szeretnénk kérni az önkormányzat segítségét is. Nem elegendő csak a parkolórészt leválasztani. A háznak három átjárója is van, amelyet szintén nyithatóvá, zárhatóvá tennénk, annak érdekében, hogy az idegenek ne mászkáljanak be a mi tudtunk nélkül. Az udvar körülbelül háromezer négyzetméter, tehát nem kis terület. Szeretnénk segítséget kérni az előregedett fánk cseréjére, felújítására. Sokat gondolkoztunk azon, hogy a játszóteret nem kerítéssel, hanem növényzettel kerítsék el a kisebb gyerekeknek. A játszótér mellett parkoló van, ami a gyerekek számára veszélyes. A nagyobb gyerekeknek erőgépeket szeretnénk kérni, a helyszín megvan hozzá. A megoldás nem csak közvetlenül a játszótér körbekerítése lenne, hanem a társasház két végétől kellene a zöldfelületi részt bekeríteni, így a terület a gyermekek biztonságos játszóterületévé válna. Amennyiben a nyitott rész lekerítése megtörténne, akkor az körülbelül egy 500 fős lakóközösség szabadidős, kellemes, biztonságos, zöldvezetési területe lenne, ami jelenleg nem az. Amennyiben

városi segítséggel a terület lekerítése, zárhatóvá tétele megtörténne, akkor a rendőrségnek, a közterületeseknek - akiknek a segítségét sokszor igénybe vettük főleg a nyári időszakban -, nem kellene fokozott járőrözési feladatokat ellátniuk. Egy tisztább, élhetőbb, biztonságos lakóövezet lenne a területünk.

Köszönöm, hogy lehetőséget biztosítottak a kérésünk előadására, várjuk segítségüket.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Vannak jó gyakorlatok a lakóközösségek közös terület felvállalásával, elkerítésével kapcsolatban. A Klauzál Gábor teret és a Kristály teret említeném meg. Örülök neki, hogy a Mészáros Lázár tér is sorra tud kerülni, valamint a lakóközösség az együttműködési szándékát mutatja. Új képviselőjük van Laczkó-Zsámboki Angéla. Felkérem képviselő asszonyt, hogy fogja össze a csapatot, nézzük meg a jogi kereteket, a feltételrendszereket, hogy mit tudunk az önkormányzatra nyújtani, mozgósítani. Említette a fák leváltásában történő segítséget. Tudjuk ütemezni a növényzet, a zöldfelület kialakításában történő együttműködést a főkertésszel, a városüzemeltetés munkatársaival. Sok olyan terület van, amiben támogatásként oda tud állni az önkormányzat. Mi partnerek vagyunk, úgyhogy a munkába bele lehet vágni, ha a partnerség az önkormányzattól megvan. Képviselő asszony kellően agilissá ahhoz, hogy ezt le tudja vezetni.

Balogh Mihály:

A felsőszéktői lakosok nevében próbálom itt egy-két problémával megjelenni. A felsőszéktői útszabályozással kapcsolatban szeretnék segítséget kérni. Háromszög alakú térről indul, amely már ki van szélesítve az S-kanyarig, kivéve a Pató Pál térig. Szeretnénk, ha ez a tér is kiszélesítésre kerülne, mert az nagyon veszélyes szakasz. Ezen a gyűjtőúton nagyon sokan közlekednek és be is szűkül. A mentőautó, a rendőrség, a tűzoltóság nem tud közlekedni. Problémák vannak és nagyon rossz az út is. Szeretnénk kérni, hogy minél hamarabb kezdődjön meg az út kialakítása. Mivel igen problémás beszűkült utak vannak továbbra is. Ezekkel az utakkal kapcsolatban útleadási gondok is vannak. Azzal szembesültünk, hogy az utat le kell adni, de az önkormányzat nem fizet érte. A tulajdonosnak kell állnia az összes költséget. Jogszabály szerint, ha valaki épít és leadja az utat, akkor a bruttó alapterületből számolják ki az építési százalékot. Ez a százalék legyen örökölhető. Legyen egy olyan formátum, hogyha valaki leadja az utat, de nem épít, akkor is legyen lehetősége ezt a későbbiekben alkalmazni. Nagyon fontosak a költségek: Egy útleadás körülbelül egymillió forintba kerül az ottani lakosoknak. Nem lehet elvárni, hogy ha az önkormányzatnak ingyen leadják az utat, akkor a papírdokumentációt is ők intézzék. Ha lehetőség lenne az öröklésre, akkor nagyobb, gyorsabb folyamatban tudnánk az utakat szélesíteni, mert most mindenütt probléma az útszélesítés.

A másik probléma a falusias lakóövezet. Ebben az övezetben életvitelszerűen élnek emberek és nagy probléma, hogy nagy földterületet kell művelniük. Most a minimum beépítési százalék 1500 négyzetméter. Ezt a teleknagyságot lehetne 900 négyzetméterre alakítani. Vannak kialakult utak és mellettük kialakul telkek, ahol építenének és akkor hamarabb leadnák az út szélesítésébe a területet. Addig, ameddig ez a kezdeményezés meg nem történik, addig az a terület a várostól elzárt marad. Ahogyan mondtam az emberek életvitelszerűen élnek ott, mindennap jönnek-

mennek. Onnan nem halnak ki, ha kihal valaki, rögtön mennek a helyére, tehát költöznek. Megköszönöm, ha ezzel kapcsolatban lenne megoldás.

A 900 négyzetméteres telkeket megköszönném, ha támogatnák. Hiába van falusias lakóövezet a klíma olyanná változott, hogy ott már senki sem kertészkedik, csak bosszúság. Ha nagy a telke szabadulna tőle, hogy minél kisebb területe legyen. Az 1500 négyzetméteres teleknagyság nagy. Kérem, hogy a 900 négyzetméteres telket javasolják.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Felsőszéktő, Máriahegy, Budai-hegy és Szolnoki-hegy térsége, a régi Úrihegy, Ballószög tanya és sorolhatnám még a többi városrészünket is, hiszen ezek a településrészeink régen kis hobbi telkeként működtek. Ezekhez a telkekhez kedvezőbb áron lehetett hozzájutni, ezért az utóbbi időben gomba módon elszaporodtak azok a házépítések, amelyeket az állam támogatott és mi nem gátoltuk meg, nem is tettünk féket a rendszerbe. Itt folyamatosan azt hangsúlyozzuk, hogy egyfajta partnerséget várunk el a lakosság részéről is. Tehát azok, akik ott választottak maguknak építési területet és oda építkeznek nyilván látták a területet, a környezetet mielőtt megvették az ingatlant. Vállalták annak felelősségét, a jövőbeni használhatóságát, hogyan lehet majd ott közlekedni, hogyan tud a tűzoltóautó, a mentőautó vagy az építkezéskor a tehergépjármű bemenni. Ezek folyamatosan problémás területeink, amiben az elmúlt időszakban olyan megoldást alkalmaztunk, hogy területi blokkokra lebontva, a lakóközösséggel közösen próbáltuk elkezdni ezeknek a területeknek a szabályozását. Ide tartozik az útleadás is. Amikor le kell adni egy utat, hogy egy egészséges építkezési terület, építési telek alakuljon ki, akkor annak az adott ingatlan az értéke is megnövekszik, hiszen rendes építési telek lesz, nem zártkerti övezet, kis telkes ingatlan. Ha egy rendes, szabályozott környezet alakul ki, akkor az ingatlan értéke is emelkedik. Ez mindig egy ilyen örök dilemma. A mérlegnek ebben a kérdéskörben két serpenyője van. Arról nem is beszélve, hogy ezeken a területeken nagy kérdés, hogyan viszünk oda közvilágítást, járdát a girbegurba utcákba, hiszen nincs meg a területi adottsága. Nincsenek meg a széles utcák, hiszen minimum hat méter széles utcának kell lennie. Kérem mindig az ott élőket és lakókat a türelemre és az együtt gondolkodásra, hiszen a döntést ők hozták meg, ők vállalták annak a környezetnek az építését, szépítését. Mi ebben partnerek vagyunk, de korlátlan forrás nem áll a város rendelkezésére, hiszen a belterületen is komoly problémák vannak. Kátyúzni kell, padkát nyesni, járdát építeni, fát nyesni, tehát a belterületnek az utolérése is kihívás a városnak, de keressük a megoldást. A 900 négyzetméteres teleknagyságot, amit kért, hogy vizsgáljuk meg az útleadással összefüggésben, meg fogjuk vizsgálni. A szabályozás kapcsán még azt is figyelembe kell vennünk, hogy egy új építési törvény született meg, mely tőlünk teljesen független. Országos hatáskörű jogszabályi környezet, amit itt rendeleti szinten nem fogunk tudni felülrni. Mi azt csak alkalmazni tudjuk. Meg fogjuk nézni, hogyan vonatkozik majd ezekre a területekre, de elsősorban a rendezésre irányuló jogszabályi változást tartalmaz ez az országos építési törvény. A délelőtt folyamán Kecskeméten volt Lázár János miniszter úr és pontosan ezt a témakört vettem fel neki, hogy iszonyatosan küzdünk ezzel a problémával. A város jelentős része, több, mint fele így épül, fejlődik és segítsenek egy országos közterületi, közműfejlesztési szabályozással kezelni, mert a helyi önkormányzatok ebben nem tudnak hathatósan lépni. Sokkal rendezettebb, szabályozottabb eljárásra van szükség. Ez főleg alföldi városokra jellemző, mert Székesfehérvár vagy Veszprém egy kompaktabb városszerkezetben tudnak

gondolkodni, nincs ez a lepényszerű kiterjedése a városnak, mint Kecskemétnek. A 900 négyzetméternél azt kell mérlegelni, hogy ha 1500-ról levesszük 900 négyzetméterre, akkor ez azt jelenti, hogy 60%-kal több építési telek alakul ki. Ha megduplázzuk a beépíthető területek arányát, akkor a jelenlegi problémát még nagyobb szintre helyezzük. Ennek egy ilyen következménye lenne, de beszéljünk róla és vizsgáljuk meg a lehetőségeket.

Muhi János:

Többször bejárok a városba és egy bizonyos útvonalon sétálok, amelynek során a következő hibákat láttam: A Hosszú utcában keskeny a járda, a téglaszegély kiborult, hiányzik a járdaszegély és az aszfalt töredezett sok méter hosszan. Gyerekek, felnőttek közlekednek az utcában.

A Magyar Naiv Művészek Múzeuma, a szolárium és a buszmegálló közötti tereplépcsőnek több betonlapja hiányzik. Hiányzik egy mellvédlap az oldalburkolatról. A plébánia és a nagytemplom között az úttest és a járda vasoszlopokkal volt elválasztva, amelyeket kiszedtek, de a lyukak ottmaradtak.

A Lordok Háza sarkánál lévő pékség előtt az útszegély szétfagyott, töredezett, régen készült.

Az Arany János utca és a Főtér találkozásánál az úttestburkolaton több helyen hiányzik a kerámiatégla. A Tér a térben sziget sétány felőli egyik sarkán megjelenik egy tereplépcső és a járófelületen a kiskockák két centire meg vannak süllyedve.

A Rákóczi út felé az egyik kandelábere régebben kitört és most ott egy oszlop van helyette. Nem tudom mikor lesz belőle világítás.

A Kápolna utca páros oldalában százával közlekednek a kerékpárosok, a rollerosok a gyalogosok között. Az úton valamikor volt festve kerékpárút, de most csak féltényérnyi darabok vannak, sőt felezővonal kanyarodó nyilak sincsenek. Javasoltam, hogy legyen nyitott kerékpáros nyom fehér szaggatott vonal a két szélén. A Vacsai közön, a Szolnoki út és a Kaffka Margit utca közös részén van ugyanilyen. Ez volt a 30 kilométeres sebességkorlátozás a gépjárműveknek, mert ha az összes kerékpáros, aki a járdán közlekedik, mind az úton megy, akkor az autók nem tudnak gyorsabban menni harmincnél sem. Persze, ha nincsen biciklis, akkor mindenkinek legyen harminc 0-tól 24 óráig.

A biciklisek az egyirányú utcában folyamatosan közlekednek. A Bihar utcában csak egy sáv van, az autóknak másik oldalon van parkoló. Volt, hogy a biciklis megállt mögöttem 50 méterre. A Kápolna utcai bicikliseknél is volt hasonló helyzetem. Nem tudom, kinek van ott elsőbbsége. A kerékpárosokat valahogyan le kellene terelni, de ugyanakkor védeni is kell őket.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Az ön által felsoroltak írásban is megvannak, amelyet továbbítani fogok a kollégáim felé és ezeket a kisebb javításokat a közeljövőben el tudják végezni.

A kerékpáros kérdéskörrel kapcsolatban jelzem, hogy a Kápolna utca esetében egy szűk áteresztő képesség és keresztmetszet van. A problémát nagyon jól ismerem. Azt szoktam javasolni, hogy akik a Széchenyi város felől közlekednek, azoknak nem nagy kerülő, hogyha a Szent Imre utcán lekanyarodnak, és a Gyenes téren jönnek be a városközpontba. Sokkal biztonságosabb és kulturáltabb kijelölt kerékpárúton tudnak jönni. Nyilván, ha a Széchenyiváros másik oldaláról közelítenek meg, akkor az nagyobb kerülő, de ha a Széchenyivárosból érkező kerékpáros forgalmat el tudjuk

terelni, akkor már az is csökkenti a forgalmat. A Kápolna utcával kapcsolatos javaslatait a szélességével és a felfestéssel kapcsolatban megnézzük.

Zubek-Szabó Ernő:

Tordai utca, Torockói utca, Csíksomlyói utca és talán mondhatom azt, hogy a környék lakói nevében segítségüket szeretném kérni egy évtizedes és egy újonnan kialakult problémára. Az évtizedes probléma abból adódik, hogy amikor a családi házak, amiben mi élünk fölépültek, utána kért és kapott építési engedélyt a Penny Market. Mi már akkor szembesültünk vele, hogy a Tordai utcán, egy lakópihenő övezeten keresztül fog történni az áruszállítás. Mi akkor megnéztük és az iratokban nem szerepelt, hogy kamionnal fognak szállítani, ezért meg is kapták az engedélyt. Utána mi ezt kifogásoltuk és bírósági úton értük el azt, hogy 8-9 éve a Penny Marketnek a kamionos áruszállítást a Tordai utca felől megtiltották.

Egy újabb engedélykérelemmel fordult a szolgáltató önkökhöz, amikor vállalta a Penny Market, hogy a Tordai utca aszfaltsávja mellé egy plusz sávot épít a saját költségén. Ekkor lett úgy átalakítva az utca, hogy a lakó pihenő övezetet megszüntették, berakták az utca közepére és időkorlát mellett elviekben, de a Penny Market szállíthatott kamionnal a Tordai utca felől. Itt ezt lezárnám, mert a Penny azóta sem tartja be az időkorlátot. Ezt számtalan esetben már felvételekkel jeleztük a rendőrségnek. Kimennek, megbüntetik, de nem gondolnám, hogy hosszú távon a rendőrség erőit ezzel kellene lekötöni, mert ennél vannak nagyobb problémák.

Megépült a Penny mellett a KIK és a Rossmann. Kivettek bennünket a lakó pihenő övezetből, ezért egy kihajtó sávot építettek a Tordai utcára. Mindenki előtt ismert, hogy a Csíksomlyói utca milyen terhelés alatt van, majdnem a Hegedűs közíig áll sok esetben a sor. Ezzel szemben most a Tordai utcát sokan arra használják, hogy behajtanak hátul a célforgalom ellenére, és úgy mennek ki az 5-ös útra. Ez nekünk lakóknak rendkívül kellemetlen, főként akkor, amikor kettő kamion áll az utcában. Véleményünk szerint valamilyen szinten balesetveszélyes is, mert a kamion csak úgy tud befordulni az áruszállításhoz az ő rámpájára, hogy neki a baloldali sávot kell igénybe vennie. Amikor két kamion áll bent, arról fényképfelvételt küldtünk a mérnöknek is. Egy kamion bent van a pakolásnál a rámpán, a másik pedig teljes egészében eltorlaszolja a kihajtó és a behajtó sávot. Ott előbb-utóbb baj lesz. Ehhez kérnénk segítségüket, hogy valamilyen úton-módon megoldást találjunk rá.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Legutóbb a közgyűlésen volt erről szó. Akkor azt a tájékoztatást kaptam, hogy a helyszíni ellenőrzések megtörténtek, a forgalmi renddel, a szabályozással, a behajtással összefüggésben vannak javaslatok. Összeállt egy csomag, ami megpróbálja kezelni ezt a problémát. Ezzel a csomaggal mi most megkerestük a beruházókat és a beruházókkal együtt egyeztetünk és utána fogunk tudni tovább lépni. Azt tudom önnek ígérni, hogyha megvannak ezek az egyeztetések és nyugvópontra jutunk, akkor önnek írásban mindenféleképpen küldök pontos tájékoztatást. A probléma megoldásán rajta vagyunk, az észrevételei jogosak.

Marticsek Dénes:

A Kerékpáros Érdekvédelmi Szervezet képviselőjében vagyok itt a nagykörűti kerékpározás megszüntetésével kapcsolatban a Katona József Gimnázium mellett,

amit többször írásban is benyújtottunk, de választ nem kaptunk. Egy bejárás alkalmával személyesen is kértünk erre választ. Ez nem csak egy 100 méteres kiesés a kerékpározásból, mert ez a nagykörúti kerékpározás nagy részét érinti. A város hogyan gondolta, hogy egy balra kanyarodó sáv létrehozása miatt annyira leszűkül az egész, hogy ott be kell tiltani a kerékpározást. Nem kaptunk választ, többször kértük. Az Izsáki úttal kapcsolatban tavaly szeptember elején elkezdtek az ÉKM-mel az egyeztetést. Az ÉKM felé, a Mérnöki Iroda felé, valamint az országos közútkezelő felé is megküldtük a hét pontból álló problémákat, amiket mi felvázoltunk. Az ÉKM jegyzőkönyvben is vállalta, hogy az átvezetéseknel a szintbeli eltéréseket, a kűszöböket megszünteti, de később valószínűleg egyeztetett a várossal, ezeket elvetették, továbbra is megmaradtak a kűszöbök. Nem nagyon értjük. Nem jutok előre a Beruházási Osztállyal és az ÉKM-mel sem. Sajnos már át van véve az egész. Van nekem sok dátumom, hogy mikor, milyen levelet küldtünk el, mikor volt személyi egyeztetés. Egy levelet ön is kapott és utána Falu György volt alpolgármester úrral tudtunk személyesen egyeztetni. Általános kifogás, hogy miért kell meghagyni a kerékpárosok részére ezeket a „két centiket”, illetve a vízelvezetésre fogják. Azt nem értem, hogy például az Izsáki útnál, az Ipoly utcánál, az Olt utcánál megmaradtak az átvezetések, amihez nem nyúltak hozzá, azt régebben építették. Az újaknál miért kell, amikor minél újabb egy útügyi műszaki előírás, annál jobban kerékpárosbarátabb. Most már nincs olyan, amelyik ne írná elő sem a körforgalomnál, sem a folyó kerékpárútnál, hogy egybe kell dolgozni a kerékpáros átvezetésekkel. Nem lámpás, például parkolóba vezetőnél külön javasolják, hogy kiemelten vigyük át a kerékpárost, mert sokkal nagyobb biztonságot adunk a kerékpárosnak. Ennek ellenére nagyon nagy az ellenállás itt.

Az Izsáki útnál 26 ilyen helyet építettek be. A kórház körforgalomnál a kerékpárosok részére 23 ilyen akadály van beépítve, az autósok részére egy sem. Miért nincs egybeépítve legalább az autósoknak ráfogva azt, hogy a vízelvezetés miatt odarakunk két centit. Miért nem rakjuk? Ebből is látszik, hogy ez a vízelvezetéses kifogás nem állja meg a helyét. Ezen kívül írásban kértük többször, küldjék meg ami alapján ezek elő vannak írva. Mi nem találtuk. Mi elküldtük azokat, hogy szintben kell átvezetni. Nem kaptuk meg a választ, azóta is várjuk, hónapok óta várjuk. Tehát itt nincs 30 nap, meg 60 nap, nem kapjuk meg a Beruházási Osztálytól a választ. A tavalyi ÉKM-es személyes egyeztetésre Budapestről lejöttek, nagyon jó volt. Írásban kértük Horváth András úrtól, hogy találkozzunk, de nem sikerült.

A Boldogasszony téri buszvárót sem értjük igazából. A 7 pontból csak egyet-kettőt szemeztetek. Nagyon sok probléma van, de látom csak öt percem van. Lényeg, hogyan lehet az, hogy a régi tervbe odapottyantunk két buszvárót. A másik oldalon ott van három méter széles sziget és mégsem tudjuk megoldani ezt a dolgot. Erre is várjuk a választ. Kimentünk, megnéztük, de nem kaptam választ. A lámpára sem kaptam választ, de a az országos közútkezelő egy héten belül válaszolt. Nem nagyon partnerek ebben az egészben. A könyvtárnál már nagyon régen kértük, hogy kerüljenek vissza a kerékpárparkolók. Most végre láttam, hogy van egy pár darab, de sajnos betették a gyalogosok útvonalába azt a pár darabot. Nem kell közlekedésmérnöknek lenni ahhoz, hogy ne a gyalogos útvonalban legyen. Fényképes, rajzos javaslatokat adtunk három helyre is.

A TOP Plussszal kapcsolatban a Fejlesztéspolitikai Irodával egyeztetettünk, nagyon jó ötleteket adtunk. Például, hogy a Nyíl utcát kössük össze, a Nyíri út és a Petőfi Sándor kerékpárutat a Szimferopol téren, hogy a gyalogosokat az egyik és a másik sétány között vezessük át. Egy ilyen kiemelt átvezetéssel a fekvőrendőr helyett csináljuk meg

az Aradi vértanúk terénél is. Kerékpáros kiemelt átvezetéseket csináljunk a Juhar utcánál és a Fáklya utcánál.

Ahogy az aluljáróból a Szolnoki útra feljövünk, ott a gyalogosoknak négy és fél sávon kell lámpa nélkül átmenni. Csináljunk ott egy középszívetet, hogy biztonságos legyen. Előbb-utóbb ott elfognak ütni valakit, illetve a kerékpáros átvezetés sincs megcsinálva. Még egy nagyon fontos dolog, hogy a 445-ös elkerülőről volt egy egyeztetés, melyre a Mérnöki Iroda is meg volt hívva. Ezt az egyeztetést Kecskeméten az ÉKM tartotta, melyen ott voltam. Az út kibővül kétszer két sávossá. Mellette egy kerékpárutat vezetnek, de a vasúti farok nem úgy készül, hogy az úttal együtt átviszik a kerékpárost, hanem külön kerékpáros felüljárók épülnek a két vasút fölött. Ez a kerékpárút nagyon nagy költségű. Ha az egyiket átraknánk, akkor a külső-belső szegedi utat össze tudnánk egy ilyennel kötni és milyen költsége van. Most kettő ilyen megy, meg még a Csukás-éren is át kell menni. A javaslat az volt, hogy ezt a párhuzamos kerékpárutat a két körforgalom között a Klebelsberg, a Mindszenti és az Ipar utcán vezessék el. Ehhez én nagyon kevés voltam. Egy megyei jogú város Mérnöki Irodája tudott volna annyit lobbizni, hogy ez a pénz úgy átkerüljön, hogy egy normális iparterületre vezető utunk legyen, mert egy sincs. Az előző TOP pályázatnak a pénzei, ami több mint 3 milliárd forint volt nem a kerékpárutak felújítására és létesítésére ment el, hanem az autóforgalom, a közművek megépítésére és így ezáltal az autóforgalom növelésre került.

Szeretnék egy személyes polgármesteri szintű egyeztetést, mert nagyon sok témám van még. Ezen az egyeztetésen részt vennének az illetékesek, a Fejlesztéspolitikai Iroda munkatársai is. Szeretném, ha addigra lenne egy jogi nyilatkozat arról, hogy közlekedésjogi szempontból átmegy, hogy megszüntettük a gimnázium melletti kerékpározást, mert a kerékpárosnak is joga lenne ott közlekedni.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Az úrral már régóta tartjuk a kapcsolatot és a kerékpárosok érdekeit képviselve, minden egyes fejlesztésnél, egyeztetésnél, építkezésnél ott van. Azt kell mondanom, hogy a városban szerencsére van építkezés, mert, ha nem lenne, akkor nem lennének ilyen problémák az asztalon, és nem kellene ilyen kihívásokkal szembenéznünk, akkor egy fokkal egyszerűbb lenne az életünk. Nem lenne mit leegyeztetni, a két centiket és a víznyelőket finomabbá tenni. Városunkban szerencsére zajlik a fejlesztés és ennek megfelelően, mindenki a legjobb tudásának megfelelően próbálja az ügyeket előre vinni. Ezt teszik önök is, hiszen önök egy kerékpáros társadalmat képviselnek, és az önök társadalmi problémáját, és az önök mindennapi kérdésköreit emelik be azokba az egyeztetésekbe, amelyeket a kollégáimmal tartanak. Örülök annak, hogy a kapcsolat aktív, mert azért be-beépülnek a javaslatok, ha nem is minden. Tudom, hogy az Izsáki út négysávosításnál többször végig járták, többször egyeztettek. Voltak dolgok, amelyek abszolút jogosak voltak, és még bele is tudtunk úgy szólni a kivitelezésbe, hogy módosítsanak rajta, de vannak dolgok, amelyeket már nem tudunk mi sem keresztül vinni, mert egyszerűen akkor egy idő után elveszti a fókuszát maga az a beruházás. Egy ilyen beruházás nagyon sok szereplős és nem tudjuk fenntartani a forgalmat, a türelmet már a városban. Érzékelhető, hogy a közlekedési nyomás eléggé erőteljes. Egy számadatot szeretnék önökkel megosztani. 10 évvel ezelőtt, a napi ingázó forgalmunk 160.000 volt, most pedig 300 ezerről beszélünk Kecskeméten. Nem beszélve arról, hogy családonként most már nem egy autóval, hanem kettő-három autóval számolunk. A kecskeméti átlagkereset az országos átlagkereset fölött van, ezért is érzékelhető a megnövekedett gépjármű forgalom az útjainkon. Ezt

utolérni, lekövetni nagyon nehéz és láthatóak a különböző városi szintű különbségek. Az első felszólaló arról beszélt, hogy egy 15 évvel ezelőtt kialakított gyors útszakasz mellett a járda, a közvilágítás, illetve a kerékpárút a mai napig nem megoldott. A másik oldalon pedig magas szintű közlekedésfejlesztések zajlanak, mint például most a Károly Róbert körúton, vagy az Izsáki út négy-sávosságánál. Valahol lehetőségünk sincs járda kialakítására. A városnak van összetettsége és erre az összetettségére a Mérnöki Irodán 15 fő dolgozik. Azért érzékelhető a teherbíró képesség is. Azt gondolom, hogy lehet próbálni, lehet tovább feszíteni és lehet mindig több, több terhet tenni. Ez is a feladatunk, és ez az önök feladata, mi meg a legjobb tudásunk szerint megpróbáljuk ezt utolérni, szolgálni az önök érdekeit. Ezt tudom mondani a jövőben is. Higgycs el, komolyan vesszük a jelzéseit és a legjobb tudásunk szerint beépítjük ezeket a fejlesztésekbe. A magasabb szintű egyeztetést, amit kért, meg fogjuk tartani.

Lami Józsefné:

Műkertvárosi lakos vagyok. Belsőnyírben van a zártkertem, ahol rengeteg probléma van, aláírást is gyűjtöttünk. Kétes eredetű családok - romák - települtek be egy bizonyos ingatlanba, akiket nem tudunk, hogy hogyan kerültek oda. Illegálisan autót bontanak, autógumit égetnek, lopnak, fosztogatnak, betörnek. Többször tettünk rendőrségi feljelentést, illetve panaszlevelet is küldtünk több helyre. A rendőrség ugyan kijön, de nem tudják őket tetten érni, így nem történik semmi.

Felsőszéktői problémával összefüggésben ugyanaz a probléma Belsőnyírben is: a közvilágítás, az utcák, a kisebb utak állapota kifogásolható. Van olyan utca, ahova bemegy a szemetes autó, de alig tud elfordulni, mert mind a két oldalon van villanyoszlop.

Az utak kátyúsak, ezáltal balesetveszélyesek és az autókat is tönkre teszi.

Nem tudom, hogy az általam elmondottakkal lehetne-e valamit kezdeni, különösen a közbiztonsággal. Annak idején a Hetényegyházi Polgárőrségtől kaptunk autót „járőrözésre”, illetve nagyon sok lakó a saját autójával, szabadidejében tette a köröket. Sajnos nem nagyon van ezekre a problémákra megoldás.

Az egyik zsákutcába most megint beköltözött egy roma család több kutyával, akiket nem zárnak be. Az egyik szomszéd zárt udvarába bejutottak a kutyák és az összes tyúkját széttépték. Ilyen problémák megoldására kaphatnánk-e segítséget?

A közvilágítás hiánya jelentős probléma, melyet saját magunk oldottuk meg napelemes, led lámpáknak a kihelyezésével, hogy legyen némi világítás.

Utcanevek nincsenek, a számozások is „össze-vissza” vannak. A zártkerteknek eleve csak helyrajzi száma van. Ez nagyban gátolja a mentőknek, a tűzoltóknak a tájékozódását. Esetleg ebben is lehetne segítséget kérni?

A Műkertben is vannak problémák, melyeket kézzel leírtam. Nem tudom, hogy lesz-e arra lehetőség, hogy külön, az aláírásgyűjtést követően ezt is benyújthassuk a hivatalnak.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Nem kötelező aláírást gyűjteni. Nyilván többeket érint, az aláírás csak megerősítené az Ön véleményét, hogy ne csak egy egyedüli, egyéni vélemény legyen. Ha nekem ideadja a kéziratot, akkor azt meg fogjuk vizsgálni.

/Lami Józsefné átadja a kéziratot./

Belsőnyír közrendjének a kérdéskörében a polgárőrökkel és a Kecskeméti Városrendészettel egyeztetünk. Beazonosítjuk a területet a leírtak alapján és kijelölöm hozzá a felelősöket és a körzet képviselőjét, Dr. Papp Zoltánt.

Felvennénk Önökkel a kapcsolatot és bejárjuk az érintett területet.

Leírták, hogy egyes utak szűkek és kátyúsak, melyeknél szintén megnézzük, hogy esetleg van-e valahol valamilyen vízelvezetésre árkolási lehetőség. Nem nagyon szokott lenni, mivel az utca mindkét oldala be van építve. Nem sok remény van, de azért megnézzük a lejtési pontokat. Van ugyan apróbb teendő, amit a kollégák meg tudnak nézni és végig tudják járni a helyszínt és valamit majd lépnek. A polgárvédelem és a városrendészet kollégáit beazonosítás alapján elküldjük párszor az adott területre, hogy tájékozódjanak és mérjék fel a területet. Felvesszük Önnel a kapcsolatot, hogy pontosan melyik területről is van szó.

Gál Zoltán:

A kecskeméti Tisza Szigetek nevében szeretnék pár észrevételt és kérdést feltenni, melyre várjuk a választ. Vannak azonban metszéspontok az eddig elhangzottak között. Polgármester asszonymak Lázár Jánossal történt megbeszélése is néminemű előrevetítést ad nekünk a feltett kérdések tekintetében. Érdekelne, hogy a mai nap folyamán lezajlott megbeszélés során, a fejlesztések tekintetében a Lázár János által tett formális ígéretet mögött Ön mit lát, lát-e valóságtartalmat, lát-e racionalitást, hogy azok végre megvalósuljanak?

Elsősorban az érdekelne bennünket jelen pillanatban, ez irányúak a kérdéseink, hogy a 2005. évben elfogadott, valamint 2008. évben felülvizsgált Közlekedési Koncepció tovább lett-e gondolva, aktualizálva lett-e. Milyen közép-és hosszútávú tervei vannak Kecskemét városának. Ennek tekintetében a metszéspontok már érintőlegesen az előző hozzászólóknál is terítékre kerültek. Gondolok itt a terület átalakítással, területfejlesztéssel kapcsolatban elhangzottakra. Amit polgármester asszony mondott, az tiszteletreméltó és becsülendő. Ugyanakkor van egy olyan érzése az embernek, hogy egy picit mindig az események után megyünk. Nyilván nemcsak helyi szinten, hanem más egyéb szinteken is. Nagyon jó, hogy engedünk területfejlesztéseket olyan helyen, úgymond kegyet gyakorolunk a lakók felé, hogy ott építkezzenek és saját beruházásként élhető lakókörnyezetet alakítsanak ki egy adott időpontban. Abban az időpontban azok a lehetőségek állnak a rendelkezésükre. Nem érzi azt az ember, hogy e mögött a város részéről lenne egy tudatos koncepció és fejlesztés, amit azzal a lakóval, lakóközösséggel kellőképpen le tud kommunikálni.

A közvilágítás szintén egy visszatérő probléma. A Petőfi Sándor utcai gyalogosátkelőhelyek, valamint a keresztezések tekintetében; a Kiskőrösi út, a Nagykőrösi utca tekintetében a közvilágítás hiánya, vagy meg nem léte önmagában is közbiztonsági aggályokat vet fel. A Benkó Domb környékén a gyalogátkelők is teljes mértékben kivilágítatlanok. Akik arra járnak, látják, hogy milyen fényviszonyokkal rendelkezik ez az úthálózat. Az önkormányzat megrendelt a LUNAG Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.-től 7.750.000 Ft értékben egy tanulmányt 120 darab meglévő lámpatest megfelelőségi-felmérési dokumentációjának az elkészítésére. Milyen eredménnyel zárult a felmérés, továbbá mit tartalmaz pontosan ez a dokumentáció? A felmérés nyomán történtek-e intézkedések, illetve milyen intézkedések várhatók?

Az önkormányzat a MetalCom Távközlési és Rendszerintegrációs Zrt.-vel 14.340.150 Ft értékű trafiboxok beszerzésére adásvételi szerződést kötött. Milyen szakaszban van

jelenleg a trafiboxok beszerzése? Mikor, valamint a város mely részein kerülnek ezek kihelyezésre? Valóban működő trafiboxok lesznek ezek?

A Kecskemét Közbiztonságért Alapítványt milyen céllal hívták életre, milyen tevékenység az, amely igényelte az alapítvány létrejöttét, mi az, amit nem tud önállóan megvalósítani?

Agglomerációból való bejutás: az Izsáki út felújítása, illetve az M44-es út katonatelepi úti fejlesztése nagyon öröndetes. További kérdéseket vet fel azonban, hogy a külső elkerülő 2x2 sávós szakasza a Ceglédi út folytatásában megvalósul-e, milyen fejlesztések fognak megvalósulni, tekintettel arra, hogy a Hunyadváros elvileg jelentős fejlesztés előtt áll, ha minden igaz. A korábbi Hullám Vendéglőtől a Homokbányáig tartó szakasz fejlesztésére mikor kerül sor?

Az intermodális közlekedési csomópont kialakításának a kérdésére -, amiben Lázár János miniszter megelőzött bennünket -, részlegesen választ kaptunk. Ebben kérném polgármester asszony megerősítését. Kérdés tehát, hogy mennyiben követi az önkormányzat a 2005-ben elfogadott, majd a 2008-ban felülvizsgált Közlekedési Koncepciót? Milyen pénzügyi források állnak rendelkezésre az önkormányzat számára a fejlesztések kivitelezésére?

A Hirös Sport Nonprofit Kft. részére 184.213.167 Ft került támogatásként biztosításra a Kecskeméti Fürdő távhőellátásának a kiépítésére. Megelőzte ezt egy hatástanulmány. Milyen számítások szóltak, szólnak e beruházás szükségessége mellett?

A polgármesteri hivatal Dísztermében található csillár emelőszerkezetének építésével kapcsolatban indokolt-e a közel 27 millió Ft-os összeget kifizetni az emelőszerkezet megépítésére, tekintettel arra, hogy az előző években is igen jelentős összeget fordítottak rá.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Köszönöm a felkészültségüket és látom, utánanézték egy-két előterjesztésünknek, nyilvános költségvetés tárgyalásából kapott számadatoknak, honlapról elérhető adatoknak. Abszolút felkészült hozzászólást hallhattunk.

Minden egyes feltett kérdésre írásban válaszolunk, tekintettel arra, hogy eléggé összetett és sokrétű a kérdéssorozat, amely az által lesz nyilvános, hogy az írásban adott válaszokat beszámoló formájában a közgyűlés elé terjesztünk. A beszámoló nyilvános, ezért mindenki láthatja a válaszokat és el tudja olvasni.

Remélem, hogy így megnyugtató módon tudjuk kezelni azokat a kérdéseket, amelyeket Ön most felsorolt. Annyit a kérdések összetettségéről, hogy ezekre két napig tudnék Önnek válaszolni: részletesen, mi volt az előzmény, mi volt a folyamata, mi az, ami reális belőle. Egyeztetünk egy időpontot, és akkor nagyon szívesen állok a rendelkezésükre, hogy pontos, körültekintő válaszokat kapjanak ezekben a kérdéskörökben. Ha ennyire érdeklődök, akkor javaslom, hogy kövessék a közgyűlés üléseit, mivel a közgyűlési előterjesztésekben sok minden szerepel és válaszként szolgál a kérdésekre.

Tóth Mária:

Kósa falu városrészben lakom és a Szövetség utca végénél lévő játszótérről mondanék néhány szót. Ott van egy hatalmas, elhagyott terület, amely az egész nyáron gazos volt. A játszóteret és a közvetlen környékének a területét mi, a falu lakói szoktuk rendben tartani. Ez a terület a tudomásunk szerint zöld sávnak kijelölt terület, melyre szeretnénk fejlesztést kérni, mégpedig egy futballpályát. Ez a terület valamikor a Kocsis Pál Mezőgazdasági Szakiskola tankertje volt. Véderdőként létre lehetne ott hozni egy gyümölcsöst, méltó emléket állítva ezzel a volt tankertnek. A falu lakói és a játszótéren lévő gyerekek tudnának ezáltal gyümölcsöt fogyasztani. Olyan gyümölcsfákat lehetne ültetni, amelyek nem igényelnek metszést és permetezést.

Továbbá szeretnénk erre a területre a későbbiekben madárodokat kihelyezni a fecskéknek, hasonlóan, mint Ballószögben. Lehetne télire denevéreknek alvóhelyet létrehozni. Ha jól emlékszem Debrecenben van egyedül ilyen létrehozva.

Szeretnénk oda egy nagy játszóeszközt kérni, amit Szegeden a Főfasoron láttam kialakítva. Utána néztem, amely 17 millió Ft-ba kerülne. Egyszerre nagyon sok, különböző korosztályos gyermek tudna rajta játszani. A jelenlegi játszóterünk 1-6 éves korú gyermekek számára alkalmas. A nagyobb gyerekek is szeretnék a játszótérre kimenni, azonban, ha most kimennek, akkor ezeket a játékokat tönkre teszik, mivel nem nekik lett kialakítva.

A falunak igénye lenne közösségi térre is. A gyümölcsös alá szeretnénk felnőtt kondigépeket telepíteni. Ha engedélyt kapnánk erre a játszóeszköz telepítésére, akkor utánanéznék cégeknek, akik esetleg támogatnák a játszóeszköznek a megvalósítását. Több cég vezetője, illetve munkavállalója él a városrészünkben. A lakók közül is többen támogatnák az eszköznek a beszerzését. A férjemmel mi is 100 ezer forintot tudnánk adni erre.

Nagyon szeretnénk zebrát - amire ígéretet is kaptunk -, amely a Szövetség utca elejénél, a Szent László körúton áthaladó zebra. Arról volt szó, hogy május végére elkészül, azonban még mindig nincs kész. A hatalmas forgalom miatt életveszélyes a gyerekeknek az átjutása a buszmegállóba.

Problémát jelent a Matkói úton a teherforgalom, a Szent László körútról nagyon sok kamion közlekedik arra. A Szent László körút nem alkalmas a kamionok közlekedésére, a szóban forgó kereszteződés kicsi és nagyon nehezen férnek el. A volt Alupigmentnél van egy földút, ami kivisz a Halasi útra. Ha jól tudom, ott egy elkerülő szakasz lesz megépítve. Esetleg lehetne-e ezt az 1 km-es szakaszt minél előbb megépíteni, hogy a kamion forgalom ne a Matkói úton közlekedjen, hanem ezen a szakaszon jutnának ki a Halasi útra. Javasolnám minél hamarabb történő megépítését ezen rövid szakasznak.

A Matkói úton nincs járda kialakítva. A falunknak van egy gólya családja is a Matkói út végén. Idén 5 fiókát neveltek fel sikeresen. Mi sokat jártunk ki a gyerekekkel a gólyafészkek miatt. A hétvégén is közlekednek a kamionok, ezért nem nagyon merünk oda kimenni. Jó lenne a visszatérő gólyák és fiókáik részére fészkelő helyet kialakítani a faluban.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Nagyon sok hasznos javaslattal és ötlettel szolgált, amit mindenféleképpen meg kell vizsgálni. A játszótér és környezetének a fejlesztése továbbra is prioritást élvez. Partnerek tudunk ebben lenni, különösen, hogyha ezt egy lakossági támogatással is ki tudjuk egészíteni. Más városrészekben is működik ez, hogy a helyi civil közösség hozzáteszi a maga arányát, részét. Egyre több városrészben így közösen tudtuk megvalósítani a lakossággal ezeket a kéréseket.

Az úttal és közlekedéssel összefüggő észrevételeket meg fogjuk vizsgálni a kollégákkal.

Amin én is meglepődtem, az a gyalogosátkelőhely. Itt a szakhatósági engedélyeket nem kaptuk meg, ezért ezt újból kell engedélyeztetnünk. Elég sok kitétele van annak, hogy hogyan tudunk, hol tudunk egyáltalán gyalogosátkelőhelyet létesíteni. Itt a feltételek még nem állnak rendelkezésre. Elkezdtük a folyamatot: engedélyeztetésre be lett adva a létesítésre a kérelem, azonban komoly környezeti feltételeket kell még hozzá teljesíteni. Nem vagyunk tulajdonban, nem kellő mértékű a megközelíthetősége, a biztonsági feltételek kialakítása. Ma egy zebra kialakítása nem úgy néz ki, hogy a táblát kirakjuk és felfestjük, hanem annak most már a megközelíthetőségét is biztosítani kell a védő rendszerek kialakításával. Ez mind-mind hely, többlet és energia igényekkel jár, ahol nem mindenütt vagyunk birtokban, hogy ezeket tudjuk teljesíteni. A többi felvetésre írásban válaszolunk.

Narozsnik Tamás:

Először is gratulálni szeretnék polgármester asszonynak az újbóli megválasztásához. Üdvözlöm a régi-új képviselőtestületet. A választások után városunkban beköszöntött a nyugalom és a béke, így megkezdhetik a munkát.

Elsőként egy javaslattal élnék a felsőszéktői résszel kapcsolatban, amit dr. Siposné Bodrozsán Alexandránál már kezdeményeztünk: a Hetényi úton szeretnénk zebrát a buszmegállóhoz. Nekünk is, mint minden kecskemétinek a kecskeméti biztonság és nyugalma a legfontosabb a városban. A polgármesteri hivatal dolgozóinak is köszönjük, hogy a választásoktól függetlenül teszik a pontos és precíz munkájukat nap mint nap. A megfelelő szakemberek meg vannak ezeken a részeken a polgármesteri hivatalban, akik ezeket tudják vizsgálni és tervezni.

Pár kérdés, ami a nyugalom és a biztonság tekintetében érintheti a kecskemétiakat. Van-e tudomása az önkormányzatnak arról, hogy terveznek-e újabb gazdasági migránsokat betelepíteni a jelenlegi filippínókon kívül Kecskemétre?

Közvilágítással kapcsolatban elmondható, hogy gyakorlatilag van egy elhibázott közvilágítási megoldás Kecskeméten. Nagyon sokan tudjuk és látjuk. Valamikor ki fogják -e javítani, vagy majd a kecskemétieknek kell ezt megfinanszírozni?

Útépítés: Iszáki úton történt a négysávosítás. Például Hetény felé, a volt Hullám Vendéglőnél a kanyarodó sávban még régebben lehetett jobbra kanyarodni, mikor a Hetény felől érkezők ráfordultak az Izsáki útra. Elkészült ez az új beruházás, és itt szükre sikerült a sáv. A busznak át kell mennie a szembe jövő sávba. Emiatt nem lehet azzal egyidőben ott jobbra Hetény felé kikanyarodni. A kérdés az, hogy ki és mikor

fogja ezt a hibát kijavítani, milyen költségen. Azt gondolom, hogy ez egy tervezési hiba, egy kivitelezési probléma.

Szemereyné Pataki Klaudia:

A zebrával kapcsolatosan megpróbáljuk beazonosítani, de képviselő asszony Te tudod, hogy hol van. Információd is van, az adott osztállyal tudsz is ebben egyeztetni.

Dr. Siposné Bodrozsán Alexandra:

Köszönöm a jelzést és a probléma felvetését. Mi már egyeztettünk ezzel az ügyel kapcsolatban. Én a felelős alpolgármesterrel, dr. Homoki Tamással már beszéltem az úgyról. Elkezdődtek a felmérések az ügyben. Tudni kell azonban, hogy ez rész a Magyar Közút Nonprofit Zrt. fenntartásában van. Az önkormányzatnak a megfelelő egyeztetéseket le kell folytatni. Továbbá azt kell megvizsgálni, hogy biztonságtechnikai szempontból mennyire megoldható az „S” kanyar, a Széles köz és a buszmegálló közelsége miatt, hogy mennyire belátható útkanyarulatról van szó, hogy a baleseteket megelőzzük. Dolgozunk rajta, és reméljük, hogy mihamarabb megoldást találunk erre a problémára.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Természetesen az illetékes osztály munkatársai is dolgozzák fel. A gazdasági migrációval kapcsolatban megfogalmazott kérdésre a magam részéről azt tudom elmondani, hogy én már az első pillanattól kezdve, 2008. óta hatalmas energiákat fektettem abba, hogy itt elinduljanak azok az oktatások, átképzések, szakirányok, amelyek a megfelelő munkaerőt helyben és a környező régióból el tudják látni. Ebben nagyon szép eredményeket értünk el. A térségnek ezért nem is kellett egy ilyen nagy léptékű munkahelyteremtés mellett ahhoz folyamodnia, hogy ide tömegével, ezrével érkezzenek be a távolkeleti, Fülöp-szigeteki munkatársak. Természetesen az alacsonyabb munka-és beszállítói körökben érzékelhető most a városban egy-két jelenség. Ez még nem mondható tömegesnek más, nagy településekhez képest. Nem beszélve arról az ádáz küzdelemről, amit az Unióval folytatunk a menekültek kérdéskörében, és a határzárvédelemmel összefüggésben. Ha ez nem lett volna meg, akkor teljesen más képet mutatna ma Kecskemét ilyen szempontból. Szerintem ezt is érdemes a mérleg másik serpenyőjébe tenni. A jövőre vonatkozólag is az a cél, hogy olyan bérszínvonalat próbáljanak kialakítani az itteni vállalkozások folyamatosan, ami a magyarok számára is egy vonzó bérszínvonal. A kérdés itt az, hogy dolgozni szeretnek-e még majd a jövő generációi. A mi közös felelősségünk, hogy a munka mindig értéket teremtsen mindenki számára, nem pedig csak várjuk a helyettünk a különböző kétkézi szorgos munkásokat, akik elvégzik helyettünk a munkát. Azt gondolom, hogy ez egy osztársadalmi felelősség. Ebben a kérdéskörben a szülőknek, a gyermekeknek, a felnőtteknek, a munkavállalóknak, az oktatásban résztvevőknek meg van a felelőssége. Mi mindent megtettünk annak érdekében, hogy nem munkásszállásokat ösztönöztünk, hanem dolgozói apartmanokat, bérlakás fejlesztéseket hajtottunk végre, valamint kedvezményes telekértékesítéseket valósítottunk meg a városban. Elsősorban a családokra összpontosítottunk, hogy ők jöjjenek ide munkát vállalni. Ahogy én láttam az Önök táborában is nagyon sokan vannak, akik betelepülők és a kecskeméti munkahelyeknek köszönhetik a megélhetésüket és az életkörülményeiket az elmúlt években. Úgyhogy együtt kell,

hogy gondolkodjunk a jövő fejlesztéséről mindenféleképpen. Köszönöm, hogy itt vannak, és gazdagítják Kecskemét életét.

A közvilágítás és az egyéb fejlesztések merültek fel dilemmaként. Természetesen, ahogy az előzőekben is említettem a közvilágítás porondon van. Ez egy kiemelt kérdéskör, amit folytatnunk kell. Ha minden igaz, akkor most már áramunk is lesz hozzá. 2026. évre elkészül az a nagyobb kapacitás, amire rá tudják kötni Kecskemétet. Nemcsak két légi kábelen „lógunk” Szegedről és Albertirsáról vonalban. Rengeteg terület van, ahol nem is történt meg a korszerűsítés. Elsősorban azokkal kezdjük, ahol egyáltalán nem történt korszerűsítés, az aktív lámpacserékkel. Egyébként meg az, hogy hol tudunk vezérszalakat kihúzni és hol tudunk új helyeket bevonni a közvilágítás ellátásába, szintén folyamatban van, de az egy hosszadalmasabb folyamat.

(Narozsnik Tamás mikrofonon kívül még néhány mondatot mond, amely a hangfelvételen nem érthető.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

A Közvilágítást Vizsgáló Ideiglenes Bizottság lefolytatta a különböző vizsgálódásait. A bizottság jelentését Önnek szívesen átküldöm, amelyből a felmerült kérdésekre, kérdéskörré a válaszokat meg fogja kapni.

Varga Gizella:

Az Irinyi utca 52.-54. szám alatti 10 emeletes épületben lakóknak a kérését próbáltam összefogni. Egy éve aláírásokat gyűjtöttünk, amit Önnek és több képviselőnek is megküldtem. Megkapta továbbá a jelenlegi képviselő asszony, Laczkó-Zsámboki Angéla is, aki nagyon segítőkész, amit lehetett, azt meg is tette. Szeretnénk a két 10 emeletes épület között a bitumenes felület teljesen kihasználatlan. (Irinyi utca 46.-48. és 52.-54.) A lakóknak a 80 %-a szépkorú, akik szeretnék időközönként lenni megpihenni. Egy kis pihenő parkot szeretnénk ott kialakítani, valamint egy részéből egy járólappal/térkővel burkolt parkolót is. Voltak kinn szakemberek több soron: megnézték, engedélyezték, de 1 év óta nem történt semmi. A lakók folyamatosan hozzám jönnek, mintha én lennék a közös képviselőjük.

Az Irinyi utca 52.-54. és a 58.-60. szám alatti tízemeletes házak között szintén kihasználatlan a bitumenes terület. A lakók mindegyike szinte nyugdíjas, akik szeretnék közösségi kertet kialakítani. Meglennének a jelentkezők is, szeretnék ott sokan helyet kapni.

Tehát az lenne a kérdésem, hogy mikor várhatjuk a közösségi kertnek a kialakítását, a parkolót, meg a parkrészt.

2024. februárjában polgármester asszony is volt a Széchenyivárosi Közösségi Házban, és ott tájékoztatást kaptunk a megvalósult eredményekről, tervekről. Ott hangzott el az Ön részéről, hogy április 1-jétől a nyugdíjasok 100 forintos bérlethez fognak jutni. Szerettem volna bérletet váltani, amikor azzal szembesültem, hogy csak azok a nyugdíjasok kaphatják meg ezt a kedvezményt, akinek van „zöldkarikás” utazási igazolványa. Személy szerint rokkantnyugdíjas vagyok, de én nem járadékot, hanem ellátást kapok. Az ellátás viszont minimális összeg, rá vagyunk kényszerülve, hogy dolgozzunk. Hiába vagyok nyugdíjas, én nem kapok 100 Ft-os bérletet. Megpróbáltam a Kecskeméti Közlekedési Központtal egyezkedni, ahol a jogszabályra

hivatkoztak, hogy csak „zöldkarikás” utazási igazolvány esetén kaphatok 100 Ft-os bérletet.

Meg szeretném kérdezni, hogy lehet-e egy olyan javaslatot a képviselőtestület elé terjeszteni polgármester asszony közreműködésével, hogy akinek nem éri el a 100 ezer Ft-ot a rokkantsági ellátás összege, akkor az is igénybe vehesse a 100 Ft-os bérletet, ha kell, akkor méltányossági alapon.

Szemereyné Pataki Klaudia:

A felvetésből azt érzékelem, hogy ki terjeszteni a jogosultsági kört, mivel nem nyugdíjszerű az ellátása, hanem egyéb ellátása van. Megvizsgáljuk pontosan az ellátásnak a formáját és a jogkör kiterjesztését is. Nekünk kell majd módosítani a díjszabási tételt (rendeletet), amit a Kecskeméti Közlekedési Központ alkalmaz, amit a következő díjszabás felülvizsgálatánál megnézzünk.

Ha én most egy gyors számítást végeznék az elhangzott igények vonatkozásában, hogy azok hány milliárd forintnál állnak meg a mai 14 felszólalás kapcsán, akkor érzékelhetik Önök is, hogy amikor van egy kb. 1 milliárd Ft-os közterületfejlesztési összegünk éves szinten és azt kell elosztanunk. Minden évben jóváhagyjuk a költségvetésünket.

A költségvetés 1 évre vonatkozik. Mi nem vagyunk olyan típusú vállalkozás, hogy a bevételeinket tudjuk inspirálni, még jobban fokozni, átszervezni, még több bevételt kapni, hanem van egy adott keretünk egy évre és azzal tudunk gazdálkodni, azt kell felosztani 1 évre vonatkozóan. Amikor decemberben elfogadjuk a következő évi költségvetést, abban már azok a tételek szerepelnek, amik már beérkeztek igényként és még nem teljesültek.

Valószínű, hogy amikor tavaly jelzéssel élt felénk, akkor mi már egy folyamatban lévő kerettel dolgoztunk és azoknak a kiosztott feladatait végeztük. Amit most ebben az évben jelzett és a helyszíni bejárás megtörtént, az be lett költségelve. Ezt a kollégák beállították a jövő évi költségvetésbe és akkor ennek megfelelően fogjuk tudni kiadni a következő évre vonatkozó feladatot. Nem tud úgy működni egy önkormányzat, mint egy egyszerű cég, hogy szólunk és tessék kijönni a két kockakövet megigazítani. Közbeszerzés, keretmegállapodás, műszaki tartalom, a szerződéses feltételek meghatározása után a feladat kiadása történik. Ennek tehát van egy nagyon szabályozott és kötött nyilvánossági felülete, mi nem tudunk ebben olyan gyorsak lenni. Nekem is meg kellett szoknom és tanulnom, mivel a szállodaiiparból érkeztem és ott a vendéget azonnal ki kellett szolgálni. Nem volt az, hogy én azt mondjam, hogy bocsánat várjon még egy hetet. Nekem tehát meg kellett tanulnom ezt a rendszert és át kellett formálnom hozzá a szemléletemet, hogy ezt el tudjam fogadni. Amit lehetett a rendszerből a rugalmasság és a felhasznált pénzek szempontjából, azt kihoztuk.

Köszönöm a visszajelzéseket! Az Önök által korábban felénk megküldött észrevételek közül már több teljesült és többet megoldottunk. Úgyhogy azon vagyunk, hogy ez a sor folytatódjon tovább, hogy a jelzések, ami konkrétan az Önök részéről érkezne, azokat megfelelő gondossággal kezeljük.

Köszönöm szépen a hozzászólásokat mindenki részéről.

Hódi Zsuzsanna mikrofonon kívül:

Komlós Zoltán nem tudott eljönni. Kérdésre a válaszadás nem történt meg.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Írásban fogunk válaszolni az általa feltett kérdésekre képviselő asszony, ami a közgyűlés elé fog kerülni beszámoló formájában.

Hódi Zsuzsanna mikrofonon kívül:

Szeretném, ha itt elhangzana, amit írásban beadott. Engem felhatalmazott, hogy helyette olvassam fel.

Szemereyné Pataki Klaudia:

El fog hangzani a közgyűlésen, mert napirenden lesz, amikor a válasz ki fog menni mindenkinek. Szeretettel várjuk a legközelebbi közmeghallgatáson Komlós Zoltánt személyesen is. Ilyenre még nem volt példa. Aki jelen van és elmondja a beadványában foglaltakat, azokat tudjuk kezelni.

Ha most megnyitjuk ezt a teret, akkor inentől kezdve itt többen jelentkezhetnének, hogy élni szeretnének ezzel a megoldással. Én a rendet és a szabályozottságot szeretném tartani képviselő asszony. Köszönöm a megértését ebben.

Köszönöm mindenkinek az értékes hozzászólását, minden jót kívánok mindenkinek!

K. m. f

Szemereyné Pataki Klaudia sk.
polgármester

Dr. Temesvári Péter sk.
jegyző