



KECSKEMÉT MEGYEI JOGÚ VÁROS
ÖNKORMÁNYZATA KÖZGYŰLÉSÉNEK
Fejlődő Város Bizottsága
6000 Kecskemét, Kossuth tér 1.

18.457-4/2024.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
Fejlődő Város Bizottsága
2024. november 25-én megtartott üléséről

Az ülés helye: Városháza, Kada Elek terem - I/2.

Az ülés időtartama: 10:00 órától – 11:30 óráig

Jelen vannak:

Nemcsik Mátyás	elnök
Király József	társelnök
Kopping Rita	bizottsági tag
Laczkó-Zsámboki Angéla	bizottsági tag
Vörös Mária	bizottsági tag
Prof. Dr. Sztachó-Pekáry István	bizottsági tag
Szappanos Benedek	bizottsági tag

Meghívottak:

A mellékelt jelenléti ív szerint.

Nemcsik Mátyás:

Megállapítja, hogy a jelenléti ív alapján a bizottság 7 fővel határozatképes.

Javasolja, hogy az Állatvédelmi munkacsoport létrehozása tárgyú, 7. sorszámú előterjesztést zárt ülésen tárgyalják, mivel volt olyan személy, aki úgy nyilatkozott, hogy nem járul hozzá a személyét érintő anyag nyílt ülésen való megtárgyalásához, valamint ezt az előterjesztést az elmondottak miatt tárgyalja utolsó, 8. napirendi pontként a bizottság.

Megkérdezi a bizottság tagjait, ki ért egyet a módosított napirenddel?

Szavaztatást követően megállapítja, hogy a bizottság az ülés napirendjét 7 igen, 0 nem és 0 tartózkodással az alábbiak szerint fogadja el:

6/2024. (XI. 25.) FVB. számú határozat

Az ülés napirendje

A Fejlődő Város Bizottság az ülés napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

- 1. A bizottság feladatkörébe tartozó területen működő, az önkormányzat kizárólagos és többségi tulajdonában lévő gazdasági társaságok féléves beszámolójának elfogadása**
Előterjesztő: Gaál József alpolgármester

- 2. A bizottság feladatkörébe tartozó területen működő, az önkormányzat kizárólagos és többségi tulajdonában lévő gazdasági társaságok felügyelőbizottsági tagjainak megválasztása és díjazásának megállapítása**

Előterjesztő: Gaál József alpolgármester

- 3. Gazdasági társaságokat érintő tulajdonosi döntések**

Előterjesztő: Dr. Fekete Gábor és Gaál József alpolgármesterek

(A Közgyűlés napirendjén az előterjesztés 14. sorszámmal szerepel.)

- 4. A helyi partnerségi egyeztetés szabályairól szóló rendelet módosítása**

Előterjesztő: Nemcsik Mátyás elnök

(A Közgyűlés napirendjén az előterjesztés 7. sorszámmal szerepel.)

- 5. A Kecskeméti Vadaskert Szolgáltató Nonprofit Kft.-vel megkötött közszolgáltatási és közfeladat ellátási szerződés módosítása**

Előterjesztő: Dr. Fekete Gábor alpolgármester

(A Közgyűlés napirendjén az előterjesztés 12. sorszámmal szerepel.)

- 6. A településrendezési eszközök módosításának véleményezési eljárása**

Előterjesztő: Nemcsik Mátyás elnök

*(Az előterjesztés mellékletei az alábbi tárhelyen érhetőek el:
<https://kecskemet.hu/uploads/VEL202411.zip>)*

(A Közgyűlés napirendjén az előterjesztés 15. sorszámmal szerepel.)

- 7. Javaslat Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 2025. I. félévi munkatervére**

Előterjesztő: Nemcsik Mátyás elnök

ZÁRT ÜLÉS:

- 8. Állatvédelmi munkacsoport létrehozása**

Előterjesztő: Nemcsik Mátyás elnök

A határozatról értesülnek:

1-7.) A bizottság tagjai

8.) Irattár

1. napirend

A bizottság feladatkörébe tartozó területen működő, az önkormányzat kizárólagos és többségi tulajdonában lévő gazdasági társaságok féléves beszámolójának elfogadása

AIPA Alföldi Iparfejlesztési Kft.

Sebestyén-Szalay Anna:

Elmondja, hogy az értékesítés nettó árbevétele, 59.937 e Ft, illetve az egyéb bevételek 54.480 e Ft. Az anyagi jellegű ráfordítások között 48.824 e Ft szerepel, a személyi jellegű ráfordítások pedig 57.841 e Ft. Ezekből következően az adózott eredmény 6.303 e Ft.

Nemcsik Mátvás:

Kéri a bizottság tagjait, hogy kérdéseiket, hozzászólásaikat tegyék meg.
Megállapítja, hogy kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el.
Javasolja a határozat-tervezet elfogadását.
Meggérdezi, hogy ki ért ezzel egyet?

Szavaztatást követően megállapítja, hogy a bizottság 6 igen, 0 nem és 1 tartózkodással az alábbi határozatot fogadta el:

7/2024. (XI. 25.) FVB. számú határozat

A bizottság feladatkörébe tartozó területen működő, az önkormányzat kizárólagos és többségi tulajdonában lévő gazdasági társaságok féléves beszámolójának elfogadása (Az AIPA Alföldi Iparfejlesztési Kft. 2024. I. félévi beszámolója)

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Fejlődő Város Bizottsága megtárgyalta Gaál József alpolgármester 13-64/2024. számú előterjesztését és az alábbi határozatot hozta:

1./ A bizottság úgy dönt, hogy az AIPA Alföldi Iparfejlesztési Kft. 2024. I. félévi gazdálkodására vonatkozó beszámolóját 734 038e Ft mérlegfőösszeggel, 6 303e Ft adózott eredménnyel és 280 581e Ft saját tőkével a társaság taggyűlésének elfogadásra javasolja.

2./ A bizottság felkéri Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert, hogy az AIPA Alföldi Iparfejlesztési Nonprofit Közhasznú Kft. taggyűlésén Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatát képviselje személyesen, vagy az általa meghatalmazott személy útján a fenti tulajdonosi álláspont szerint.

3./ A bizottság felkéri Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert, hogy az AIPA Alföldi Iparfejlesztési Nonprofit Közhasznú Kft. vezető tisztségviselőjét a bizottság döntéséről tájékoztassa.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

A határozatról értesülnek:

- 1-7.) A bizottság tagjai
- 8.) Dr. Patay Balázs, a Szervezési és Jogi Iroda vezetője
- 9.) Dr. Fölföldi Klára, a Jogi Osztály vezetője
- 10.) Irattár

Kecskeméti Városfejlesztő Kft.

Nagy Gábor:

A Kft. létében mindig eljön az a 7 éves periódus, amikor az előző programozási időszak munkái már kifutottak, ugyanakkor az új időszak munkái még csak előkészítés alatt vannak. Ennek az eredménye az az értékesítésből származó nettó átbérvétel, mely az I. félévet jellemzi. Ez a tervezettől elmarad, ugyanakkor a második félévben már az értékesítés nettó árbevétele jelentősen növekedett.

Próbáltak egy más stratégiát is párhuzamosan kialakítani annak érdekében, hogy az in-house szervezetüknek a létét – a 20-80 %-os arányt megtartva – illetve azokat a munkákat, melyekkel külső vállalkozók bízzák meg őket, szerződéssel is megerősítsék.

Nagyon sok stratégiai dokumentum elkészítésére kapott megbízást a Kft., ezeknek a teljesítése a II. félévre várható, ez majd látható lesz a bevételeken és az eredményen is.

A Kecskemét Kártyával kapcsolatban elmondja, hogy elindult a digitális kártya, mely az ár bevételeket nagyban megnövelte, illetve a cégekkel történő együttműködések, mint pl.: a KEKO-val, vagy a Hírös-Sport Nonprofit Kft.-vel.

Összegezve azt tudja mondani, hogy az ár bevételeiket maximalizálva próbálják a II. félévben a negatív eredményüket kompenzálni.

Nemcsik Mátyás:

Kéri a bizottság tagjait, hogy kérdéseiket, hozzászólásaikat tegyék meg.

Szappanos Benedek:

A 15,5 M Ft-os adózás utáni eredmény keletkezéséről ügyvezető úr meg is adta a választ. A 7 éves periódus váltakozásába a pályázattal kapcsolatos tevékenységek is beletartoznak?

Nagy Gábor:

A Kft. összes tevékenysége beletartozik ebbe, mint pl.: a projektmenedzsment, a tervezési tevékenység, beruházás lebonyolítása, műszaki ellenőrzés – ezek mindig egy adott pályázat mérőföldkövei. Természetesen, amennyiben ezek a mérőföldkövek nem készülnek el, ebben az esetben a teljesítményeket nem lehet eszközölni, ugyanakkor az előkészítési munkákat el kell végezni. Ezek zajlanak most.

Király József:

Említette ügyvezető úr, hogy városfejlesztéssel kapcsolatos szakmai programokat is készítenek, kéri, hogy ezekről számoljon be és arról is, hogy ezek kb. mikor lesznek készen.

Megkérdezi, hogy a 2007-es Közlekedési Konceptió felülvizsgálata, illetve az új koncepció kialakítása hogyan áll?

Nagy Gábor:

Jellemzően azokat a stratégiai dokumentumokat említené, melyek az in-house szerződés keretein belül a várostól kaptak.

Fenntartható Városfejlesztési Stratégia; a Településrendezési Terv teljeskörű felülvizsgálata, aktualizálása, módosítása; Közlekedésfejlesztési Konceptió ZIFFA – Zöld Infrastruktúra Fejlesztési Program felülvizsgálata.

A Közlekedésfejlesztési Konceptióval kapcsolatban rendelkeznek egy aláírt vállalozási szerződéssel. Az in-house szerződés keretein belül egy közbeszerzési eljárást bonyolítottak le, az alvállalkozó partner is kiválasztásra került. Ezt a programot kb. 1 év alatt készítik el, a dokumentumokban rögzített követelmény betartásával – társadalmasítás, szaktervezők bevonása stb. 3 héttel ezelőtt írták alá a szerződést, az elkészítés ideje kb. 1 év, így 2025. év végére lesz ebből egy mindenki által elfogadható dokumentum.

Kopping Rita:

A Környezetvédelmi Konceptió egyik állomása egy nyílt nap volt, mely nagy népszerűségnek örvendett. Gondolják-e, hogy a közlekedést is ugyanígy kinyitják a lakosság felé?

Nagy Gábor:

Kötelező elem is, így fog működni. A dokumentum természetesen az érintettek bevonásával készül.

Kopping Rita:

A Felügyelő Bizottság elnökeként elmondja, hogy évek óta probléma az, hogy a Kft.-nél az I. félév mindig gyengébb. Ez nem azt jelenti, hogy ezen időszakban nem folyik munka, csak nem folynak be a pénzek, azonban ez év végére rendeződni szokott.

Az in-house kööttség azt jelenti a cég számára, hogy 80 %-ban önkormányzati feladatokat láthat el és 20 %-ban teljesíthet egyéb cégeknek megrendelést. Annyi könnyítést kaptak, hogy in-house céggel való együttműködés, az in-house tevékenységnek minősül, tehát a 80 %-ba ez már beleszámít. Látja, hogy keresi a Kft. a lehetőségeket, hogy ebből hogyan lehetne kitörni, de nagyon nehéz.

Nemcsik Mátvás:

Megállapítja, hogy további kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el.

Javasolja a határozat-tervezet elfogadását.

Megkérdezi, hogy ki ért ezzel egyet?

Szavaztatást követően megállapítja, hogy a bizottság 7 igen, 0 nem és 0 tartózkodással az alábbi határozatot fogadta el:

8/2024. (XI. 25.) FVB. számú határozat

A bizottság feladatkörébe tartozó területen működő, az önkormányzat kizárólagos és többségi tulajdonában lévő gazdasági társaságok féléves beszámolójának elfogadása (A Kecskeméti Városfejlesztő Kft. 2024. I. félévi beszámolója)

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Fejlődő Város Bizottsága megtárgyalta Gaál József alpolgármester 13-64/2024. számú előterjesztését és az alábbi határozatot hozta:

1./ A bizottság úgy dönt, hogy a Kecskeméti Városfejlesztő Kft. 2024. I. félévi gazdálkodására vonatkozó beszámolóját 231 495e Ft mérlegfőösszeggel, -15 550e Ft adózott eredménnyel és 112 187e Ft saját tőkével elfogadja.

2./ A bizottság felkéri Gaál József alpolgármestert, hogy a társaság ügyvezetőjét a bizottság döntéséről tájékoztassa.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Gaál József alpolgármester

A határozatról értesülnek:

1-7.) A bizottság tagjai

8.) Dr. Patay Balázs, a Szervezési és Jogi Iroda vezetője

9.) Dr. Fölföldi Klára, a Jogi Osztály vezetője

10.) Irattár

Városi Alapkezelő Zrt.:

Váradai Zoltán:

Két részben foglalná össze a Zrt. I. féléves tevékenységét. Beszámol a főbb pénzügyi eredményekről, illetve a tevékenységük érdemi részéről.

Az üzleti terveikkel összhangban, sőt azt meghaladóan sikerült az I. féléves működésük. A társaság adózott eredménye 127 M Ft. Ezt egy 310 M Ft-os árbevétel realizálása és egy 188 M Ft-ot kitevő működési költség mellett érték el. Az eredményes gazdálkodásnak köszönhetően a társaság saját tőkéje már 903 M Ft. A saját vagyonukat sikerült tovább növelniük.

A 2024. évben ez idáig 2,5 Mrd Ft-ot meghaladó finanszírozást és befektetést hajtott végre a két tőkealap együttesen. A finanszírozás legnagyobb része egy 2 Mrd Ft-os összeg, egy, a déli ipari parkban megvalósult csarnokfejlesztés, melyet a Mercedes egyik leendő beszállítója a ZF hajtott végre. Ugyanezen területen egy ipari csarnok bővítéséhez is nyújtottak támogatást további 300 M Ft nagyságrendben. Meg kell jegyezni, hogy a nagy ingatlanfinanszírozások mellett kisebb, helyi cégek finanszírozását is ellátták.

Van egy, a városfejlesztéshez is kapcsolódó projektjük, melyet a Kik-For Kft.-vel hajtanak végre. A tavalyi év folyamán már ez is elindult, azonban a folyamatos finanszírozási igények biztosítása érdekében a Városi Bérlet Kft. részére is több, mint 70 M Ft-ot biztosítottak.

Nemcsik Mátyás:

Kéri a bizottság tagjait, hogy kérdéseiket, hozzászólásaikat tegyék meg.

Király József:

Megkérdezi, hogy összességében mi a tapasztalat a kihelyezett pénzekkel kapcsolatban? A szerződésekben vállaltak teljesültek, megvalósultak?

Váradai Zoltán:

Azok a cégek, melyek elsősorban ingatlanfejlesztést céloznak, egy előre meghatározott üzleti terv alapján működnek – ezek a legjelentősebb kihelyezések. Itt a tervek szerint halad a működés. A tevékenységük kockázati tőke jellegű része, azaz az újonnan alakuló cégekhez történő kihelyezések esetében vannak elmaradások. Ezeknél az eseteknél új üzleti terv készítésével, illetve a finanszírozási határidők rugalmas módosításával tudnak segítséget nyújtani. Van olyan ügyük, ahol újra tervezés szükséges.

Nemcsik Mátyás:

Megállapítja, hogy további kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el.

Javasolja a határozat-tervezet elfogadását.

Megkérdezi, hogy ki ért ezzel egyet?

Szavaztatást követően megállapítja, hogy a bizottság 7 igen, 0 nem és 0 tartózkodással az alábbi határozatot fogadta el:

9/2024. (XI. 25.) FVB. számú határozat

A bizottság feladatkörébe tartozó területen működő, az önkormányzat kizárólagos és többségi tulajdonában lévő gazdasági társaságok féléves beszámolójának elfogadása (A Városi Alapkezelő Zrt. 2024. I. félévi beszámolója)

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Fejlődő Város Bizottsága megtárgyalta Gaál József alpolgármester 13-64/2024. számú előterjesztését és az alábbi határozatot hozta:

1./ A bizottság úgy dönt, hogy a Városi Alapkezelő Zrt. 2024. I. félévi gazdálkodására vonatkozó beszámolóját 1 076 728e Ft mérlegfőösszeggel, 127 296e Ft adózott eredménnyel és 903 437e Ft saját tőkével elfogadja.

2./ A bizottság felkéri Gaál József alpolgármestert, hogy a társaság ügyvezetőjét a bizottság döntéséről tájékoztassa.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Gaál József alpolgármester

A határozatról értesülnek:

1-7.) A bizottság tagjai

8.) Dr. Patay Balázs, a Szervezési és Jogi Iroda vezetője

9.) Dr. Fölföldi Klára, a Jogi Osztály vezetője

10.) Irattár

2. napirend

A bizottság feladatkörébe tartozó területen működő, az önkormányzat kizárólagos és többségi tulajdonában lévő gazdasági társaságok felügyelőbizottsági tagjainak megválasztása és díjazásának megállapítása

Nemcsik Mátyás:

Megkérdezi az előterjesztés készítőjét, hogy van-e szóbeli kiegészítése?

Dr. Patay Balázs:

Szóbeli kiegészítése nincs.

Nemcsik Mátyás:

Kéri a bizottság tagjait, hogy kérdéseiket, hozzászólásaikat tegyék meg.

Király József:

Kéri, hogy röviden a felügyelő bizottsági tagságra jelölteket mutassák be a bizottság részére.

Dr. Fekete Gábor:

Dr. Horváth László a Városgazdasági Kft.-nél volt az előző ciklusban FB tag. Az AIPA-nál nincs változás az FB tagok tekintetében.

Sebestyén-Szalay Anna:

Az AIPA-nál az előző 5 évben is Kurdi Viktor volt az FB elnöke, aki a Bácsvíz Zrt. vezérigazgatója. Csengery Zsolt a Deltaplást Zrt. vezérigazgatója, Maráz Vince pedig a Neumann János Egyetem gazdasági igazgatója.

Várady Zoltán:

Dr. Farkas László az AIPA munkatársa 2018. óta, közgazdász. A Raiffeisen Bankban is dolgozott, majd a kormányhivatalban, ezután került az AIPA-hoz. Több városfejlesztési projektben dolgoztak már együtt.

Nemcsik Mátyás:

Megállapítja, hogy további kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el.
Javasolja a határozat-tervezet elfogadását a Kecskeméti Városfejlesztő Kft. felügyelőbizottsági tagjainak megválasztása és díjazásának megállapítása tárgyában.
Meggérdezi, hogy ki ért ezzel egyet?

Szavaztatást követően megállapítja, hogy a bizottság 7 igen, 0 nem és 0 tartózkodással az alábbi határozatot fogadta el:

10/2024. (XI. 25.) FVB. számú határozat

**A bizottság feladatkörébe tartozó területen működő, az önkormányzat kizárólagos és többségi tulajdonában lévő gazdasági társaságok felügyelőbizottsági tagjainak megválasztása és díjazásának megállapítása
(Kecskeméti Városfejlesztő Kft. felügyelőbizottsági tagjainak megválasztása és díjazásának megállapítása)**

A Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Fejlődő Város Bizottsága megtárgyalta Kecskemét Megyei Jogú Város alpolgármestere 8750-9/2024. számú előterjesztését és az alábbi határozatot hozta:

1./ A bizottság úgy dönt, hogy a Kecskeméti Városfejlesztő Kft. felügyelőbizottsági tagjainak dr. Horváth Lászlót, Farkas Ferencnét, és Kopping Ritát választja meg 2024. december 1. napjától 2029. november 30. napjáig terjedő 5 éves határozott időtartamra változatlan díjazás mellett.

2./ A bizottság felkéri Gaál József alpolgármestert, hogy a fenti döntésről az érintett kizárólagos önkormányzati tulajdonban álló gazdasági társaság ügyvezetőjét tájékoztassa.

Határidő: azonnal

Felelős: Gaál József alpolgármester

A határozatról értesülnek:

- 1-7.) A bizottság tagjai
- 8.) Dr. Patay Balázs, a Szervezési és Jogi Iroda vezetője
- 9.) Dr. Fölföldi Klára, a Jogi Osztály vezetője
- 10.) Irattár

Nemcsik Mátyás:

Javasolja a határozat-tervezet elfogadását a Városi Alapkezelő Zrt. felügyelőbizottsági tagjának megválasztása és díjazásának megállapítása tárgyában.
Meggérdezi, hogy ki ért ezzel egyet?
Szavaztatást követően megállapítja, hogy a bizottság 6 igen, 1 nem és 0 tartózkodással az alábbi határozatot fogadta el:

11/2024. (XI. 25.) FVB. számú határozat

**A bizottság feladatkörébe tartozó területen működő, az önkormányzat kizárólagos és többségi tulajdonában lévő gazdasági társaságok felügyelőbizottsági tagjainak megválasztása és díjazásának megállapítása
(Városi Alapkezelő Zrt. felügyelőbizottsági tagjának megválasztása és díjazásának megállapítása)**

A Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Fejlődő Város Bizottsága megtárgyalta Kecskemét Megyei Jogú Város alpolgármestere 8750-9/2024. számú előterjesztését és az alábbi határozatot hozta:

1./ A bizottság úgy dönt, hogy a Városi Alapkezelő Zrt. felügyelőbizottsági tagjának és elnökének Dr. Farkas Lászlót választja meg 2024. december 1. napjától határozatlan időtartamra azzal, hogy mint a felügyelőbizottság elnöke bruttó 350.000,- Ft/hó tiszteletdíjban részesül.

2./ A bizottság felkéri Gaál József alpolgármestert, hogy a fenti döntésről az érintett kizárólagos önkormányzati tulajdonban álló gazdasági társaság ügyvezetőjét tájékoztassa.

Határidő: azonnal

Felelős: Gaál József alpolgármester

A határozatról értesülnek:

- 1-7.) A bizottság tagjai
- 8.) Dr. Patay Balázs, a Szervezési és Jogi Iroda vezetője
- 9.) Dr. Fölföldi Klára, a Jogi Osztály vezetője
- 10.) Irattár

Nemcsik Mátyás:

Javasolja a határozat-tervezet elfogadását a AIPA Nonprofit Közhasznú Kft. felügyelőbizottsági tagjainak megválasztása és díjazásának megállapítása tárgyában.
Mekérdezi, hogy ki ért ezzel egyet?

Szavaztatást követően megállapítja, hogy a bizottság 6 igen, 1 nem és 0 tartózkodással az alábbi határozatot fogadta el:

12/2024. (XI. 25.) FVB. számú határozat

**A bizottság feladatkörébe tartozó területen működő, az önkormányzat kizárólagos és többségi tulajdonában lévő gazdasági társaságok felügyelőbizottsági tagjainak megválasztása és díjazásának megállapítása
(AIPA Nonprofit Közhasznú Kft. felügyelőbizottsági tagjainak megválasztása és díjazásának megállapítása)**

A Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Fejlődő Város Bizottsága megtárgyalta Kecskemét Megyei Jogú Város alpolgármesterei 8750-9/2024. számú előterjesztését és az alábbi határozatot hozta:

1./ A bizottság úgy dönt, hogy az AIPA Nonprofit Közhasznú Kft. felügyelőbizottsági tagjainak Csengery Zsoltot, Kurdi Viktort és Maráz Vincét javasolja a taggyűlés részére megválasztani 2024. december 1. napjától 2029. november 30. napjáig terjedő 5 éves határozott időtartamra azzal, hogy díjazásban nem részesülnek.

2./ A bizottság felkéri a polgármestert, hogy az AIPA Nonprofit Közhasznú Kft. taggyűlésén Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatát az 1. pontban foglalt tulajdonosi álláspont szerint képviselje személyesen vagy az általa meghatalmazott személy útján.

3./ A bizottság felkéri Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert, hogy a fenti döntésről az érintett kizárólagos önkormányzati tulajdonban álló gazdasági társaság ügyvezetőjét tájékoztassa.

Határidő: azonnal

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia alpolgármester

A határozatról értesülnek:

1-7.) A bizottság tagjai

8.) Dr. Patay Balázs, a Szervezési és Jogi Iroda vezetője

9.) Dr. Fölföldi Klára, a Jogi Osztály vezetője

10.) Irattár

3. napirend

Gazdasági társaságokat érintő tulajdonosi döntések

Nemcsik Mátyás:

Megkérdezi az előterjesztés készítőjét, hogy van-e szóbeli kiegészítése?

Dr. Patay Balázs:

Szóbeli kiegészítése nincs.

Nemcsik Mátyás:

Kéri a bizottság tagjait, hogy kérdéseiket, hozzászólásaikat tegyék meg.

Megállapítja, hogy további kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el.

Javasolja a határozat-tervezet elfogadását.

Megkérdezi, hogy ki ért ezzel egyet?

Szavaztatást követően megállapítja, hogy a bizottság 6 igen, 1 nem és 0 tartózkodással az alábbi határozatot fogadta el:

13/2024. (XI. 25.) FVB. számú határozat

Gazdasági társaságokat érintő tulajdonosi döntések

(A Városi Alapkezelő Zrt. által kezelt Kecskemét Vállalkozásfejlesztési Alap és Kecskemét Városfejlesztési Alap Kezelési szabályzatainak módosítása)

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Fejlődő Város Bizottsága megtárgyalta Gaál József és dr. Fekete Gábor Domicián alpolgármesterek 1359-71/2024. számú közgyűlési előterjesztését és az alábbi határozatot hozta:

A bizottság a közgyűlési előterjesztés I. pontját a közgyűlésnek elfogadásra javasolja.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Gaál József alpolgármester

A határozatról értesülnek:

1-7.) A bizottság tagjai

8.) Dr. Patay Balázs, a Szervezési és Jogi Iroda vezetője

9.) Dr. Fölföldi Klára, a Jogi Osztály vezetője

10.) Irattár

4. napirend

A helyi partnerségi egyeztetés szabályairól szóló rendelet módosítása

Nemcsik Mátyás:

Megkérdezi az előterjesztés készítőjét, hogy van-e szóbeli kiegészítése?

Dr. Gajdácsi Zoltán:

A magyar építészettről szóló 2023. évi C. törvény október 1-jével változott, a részletszabályok pedig a kormányrendeletben kerültek meghatározásra.

Jelen anyag egy olyan új szabályozás okán készült, miszerint a településrendezési szerződésekhez telepítési tanulmányterveket is készíteni kell, illetve azokhoz partnerségi egyeztetés is szükséges. Tehát egy plusz véleményezési eljárás lefolytatása vált kötelezővé a településrendezési szerződések megkötése mentén. A helyi rendeletben van részletesen szabályozva a véleményezési eljárás. Ebben a rendeletben ki kellett terjeszteni a településrendezési szerződés megalapozásához készült telepítési tanulmánytervekhez a véleményezési eljárás részletszabályait. A telepítési tanulmányterv tartalma változatlan – eddig is készítették a befektetőkkel. A területrendezési szerződésben foglalt fejlesztés jellegétől függően főépítési szakmai hatáskörben változhatnak a tanulmányterv tartalmi elemei. Ezeket egyedileg kezelik.

Egy plusz adminisztrációs feladatot jelent ez a módosítás. Ez teher is lehet, azonban az előnye is megvan, hiszen konkrétabbá teszi formailag és tartalmilag is az adott fejlesztést, mely a szerződésben került vállalásra.

Nemcsik Mátyás:

Kéri a bizottság tagjait, hogy kérdéseiket, hozzászólásaikat tegyék meg.

Király József:

A 6/B. § (1) bekezdés szerint a tanulmányterv véleményezésének felhívásáról hirdetményben kell tájékoztatni a partnereket. Ezzel kapcsolatban megkérdezi, hogy ez csak a hirdetőtáblán jelenik meg, vagy a www.kecskemet.hu honlapon is?

Dr. Gajdácsi Zoltán:

A partnerek felé történő meghirdetés az eddig szokásos módon történik, ez változatlan.

Király József:

A (3) bekezdésben szerepel a honlap, de a felhívásról abban nincs szó, csak a tanulmánytervről. Akkor tekintené meg a tanulmánytervet, ha látja a felhívást is, hogy valamit meg kell tekinteni.

Dr. Gajdácsi Zoltán:

Ezt az eljárásrendet, hogy milyen formában kell ezt meghirdetni, már az alaprendelet rendezte. Az előterjesztésben csak a módosítás szerepel.

Öveges László:

Megjelenik a honlapon is a felhívás.

Nemcsik Máttyás:

Megállapítja, hogy további kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el.

Javasolja a határozat-tervezet elfogadását.

Megkérdezi, hogy ki ért ezzel egyet?

Szavaztatást követően megállapítja, hogy a bizottság 6 igen, 0 nem és 1 tartózkodással az alábbi határozatot fogadta el:

14/2024. (XI. 25.) FVB. számú határozat

A helyi partnerségi egyeztetés szabályairól szóló rendelet módosítása

A bizottság megtárgyalta a Fejlődő Város Bizottság Elnökének 20603-1/2024. számú előterjesztését és az alábbi határozatot hozta:

A bizottság a fenti tárgyban készült közgyűlési előterjesztést változatlan tartalommal terjeszti a közgyűlés elé.

A határozatról értesülnek:

1-7.) A bizottság tagjai

8.) Dr. Gajdácsi Zoltán, a Mérnöki Iroda vezetője

9.) Borbélyné Balogh Katalin, a Várostervezési Osztály vezetője

10.) Irattár

5. napirend

A Kecskeméti Vadaskert Szolgáltató Nonprofit Kft.-vel megkötött közszolgáltatási és közfeladat ellátási szerződés módosítása

Nemcsik Máttyás:

Megkérdezi az előterjesztés készítőjét, hogy van-e szóbeli kiegészítése?

Dr. Gajdácsi Zoltán:

Szóbeli kiegészítése nincs.

Nemcsik Máttyás:

Kéri a bizottság tagjait, hogy kérdéseiket, hozzászólásaikat tegyék meg.

Megállapítja, hogy kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el.

Javasolja a határozat-tervezet elfogadását.

Megkérdezi, hogy ki ért ezzel egyet?

Szavaztatást követően megállapítja, hogy a bizottság 5 igen, 2 nem és 0 tartózkodással az alábbi határozatot fogadta el:

15/2024. (XI. 25.) FVB. számú határozat

A Kecskeméti Vadaskert Szolgáltató Nonprofit Kft.-vel megkötött közszolgáltatási és közfeladat ellátási szerződés módosítása

A Fejlődő Város Bizottság megtárgyalta Dr. Fekete Gábor alpolgármester 19771-2/2024. számú előterjesztését, és az alábbi határozatot hozta.

A bizottság a fenti tárgyban készült előterjesztést a közgyűlésnek elfogadásra javasolja.

A határozatról értesülnek:

1-7.) A bizottság tagjai

8.) Dr. Gajdácsi Zoltán, a Mérnöki Iroda vezetője

9.) Dr. Orbán Csaba, a Közszolgáltatásszervezési és Környezetvédelmi Osztály vezetője

10.) Irattár

6. napirend

A településrendezési eszközök módosításának véleményezési eljárása

Nemcsik Mátyás:

Megkérdezi az előterjesztés készítőjét, hogy van-e szóbeli kiegészítése?

Dr. Gajdácsi Zoltán:

Az anyag egy TRT módosítás, egyedi kérelmeket tartalmaz. Ez 3 fázisból áll – az első az induló, melyről a közgyűlés már döntött. Az előterjesztésben szereplő projektek már haladnak tovább a második fázisban, ez a véleményezési eljárás.

Borbélyné Balogh Katalin:

Közel 30 db módosítási tétel volt, melyeknek vizsgálata áprilisban indult. A véleményezési eljárás lefolytatásra került. Voltak olyan tételek, melyeket időközben visszavontak, ezek szerepelnek is a határozat-tervezetben. Vannak olyanok is, melyek kidolgozásánál, illetve az államigazgatási egyeztetések következtében fényt derült olyan hiányosságokra, melyeket a kezdeményezőknek pontosítani kell. Ezekről is rendelkeznek a határozat-tervezetekben, hogy vizsgálhatóak a tételek tovább, amennyiben a partnerek részéről megtörténnek az alátámasztások.

Az államigazgatási eljárásban az állami főépítésznek voltak szakmai észrevételei – ezekre a válaszokat az anyag részletesen tartalmazza.

Két lakossági észrevétel volt azonos tételre, ezekre is megérkezett a tervezői javaslat.

Amennyiben a közgyűlés elfogadja ezt a véleményezési anyagot, úgy a tervező pontosítja a tervet és elindulhat a záró szakasz. Ezt az állami főépítésztől kell megkérni – támogató válasz esetén kerülhet vissza harmadik körben a közgyűlés elé az anyag.

Nemcsik Mátyás:

Kéri a bizottság tagjait, hogy kérdéseiket, hozzászólásaikat tegyék meg.

Király József:

Javasolja, ami korábban is jól működött, hogy ilyen sok tétel kapcsán legyen egy informális ülés szervezve az ügyek indítása előtt.

Több tétellel kapcsolatban lenne kérdése:

- 49-2022., a Poliext Kft. kapcsán Matkón a Gksz.-be sorolás okán az szerepel, hogy az erdő területet 3 db különböző hrsz.-ú területtel pótolják, ennek fejében megkapják a gazdasági övezeti besorolást. Melyek ezek a területek?
- 101-2022., Széchenyiváros, református templom – nagyon csodálkozik azon, hogy a Vt. jelű övezetbe ez most fog bekerülni. Amennyiben nem a Vt.-ben volt eddig, hogy készülhetett el egy templomnak a terve? Alapvető kérdés az épülettávolság növelése.
- 47-2024., Homoki domb – egy 2003-as építési engedély alapján keresik azt a megoldást, hogy hogyan tudna megvalósulni egy 12 m magasságú épület. Amennyiben 2003. óta nem történt semmi, jogilag ennek nincsenek-e hatásai.
- 25,26-2024., Kecskemét-Ballöszögön található területen a katasztrófavédelem jelzett atekintetben, hogy veszélyes övezet kijelölése szüksége, holott már működik ott egy veszélyes üzem. Nem érti, hogy ez hogy kaphatott engedélyt, ha az övezet most került kijelölésre.

Borbélyné Balogh Katalin:

Ez a módosítási csomag 2 blokkból állt, voltak amelyeket már 2022-2023-ban indítottak, illetve a 2024. áprilisa előtt beérkezett kérelmekkel dolgoztak. Az indító döntéseknél minden esetben kezdeményezték az informális ülés megtartását, mivel ez egy jó gyakorlat és nekik is nagy segítség.

A 49-es tétel az egyik, mely hatására elindult egy szakmai kidolgozás, de ennek vannak előfeltételei, amiket biztosítani kell. A tulajdonossal még szükségesek egyeztetések, így az anyag még nincs abban a fázisban, hogy elfogadják, ezért javasolták, hogy a későbbiekben tárgyalják.

A 101-es tételnél, a széchenyivárosi református templomnál egy meglévő övezeti besorolásban egy építési engedélyt szerzett az egyház, azonban egy kedvezőbb megoldást szeretnének, miszerint egy homlokzati ablakot nyitnának, melynek tűzvédelmi okokból pozitív jelentősége lenne, ezért kezdeményezték a módosítást. Ez egy telekhatár rendezés lenne, mely övezethatárokat is érint, mivel pár méterrel arrébb kellett volna kijelölni a telekhatárt. Annyi változást történt, hogy az egyház időközben elállt a szabályozási környezet módosítástól és ezért a határozat-tervezetben ezt le is kellene zárni – ez egy visszavont tétel.

A 47-es tétel a Hoffmann János utca sarkán található beépítetlen terület beépítésére irányult. Igaz, hogy ez a terület nagyon régen szerzett építési engedélyt, azonban újra jelentkezett az igény a terület beépítésére. Ebben a tételben az övezeti besorolást illetően van egy tervezői javaslat, ami miatt jelezték, hogy a beépítéssel összefügg egy másik telek partnerségi jóváhagyása. Ebben még nincs meg a végleges egyeztetés, így nem vinnék ezt a tételt tovább.

Öveges László:

Egy olyan tervről van szó, melyet még kb. 15 évvel ezelőtt, a halála előtt Makovecz Imre tervezett. A tulajdonos azóta nem tudta megvalósítani ezt a projektet. Felmerült időközben a tulajdonos részéről, hogy ezt a tervet mégiscsak megvalósítja, azonban a jogszabályváltozások okán ez a terv jelenleg nem valósítható meg. A tulajdonos kezdeményezte a településrendezési terv módosítását akként, hogy az erre az egy telekre vonatkozzon csak. Ezt nem tudják kezelni, hiszen jelen állapotban ehhez TÉKA alóli felmentés lenne szükséges. Azt ígérték – annak érdekében, hogy legyen Kecskeméten egy Makovecz Imre ház –, hogy ezt elkezdik és meghallgatják az eljárásban résztvevők és a döntéshozó véleményét is. Szükség volt az eredeti

tervező jogutódja miatt a tervek átalakítására is anélkül, hogy a terv lényegében változott volna. Vannak még hiányosságok, nem egyszerű ez a folyamat.

A terület hasznosítása, beépítési százalék, épületmagasság, telekhatár kérdése, csatlakozások – ezek tekintetében újra kell a tervet gondolni.

Köszöni Király József képviselő úrnak, hogy megemlítette az informális ülések szükségességét, hiszen ezek nekik is nagy segítséget nyújtanak. Az indításoknál ragaszkodnak is ehhez.

Visszatekintve az elmúlt 10 évre és a közösen kialakított munkarendre, ezek az informális ülések békében és egyetértésben zajlottak és az ott megismert anyagok is támogatást kaptak.

Király József:

Javasolja, hogy az említett telek újra gondolt lehetőségeit a mellette lévő telket is figyelembevéve vizsgálják meg.

Öveges László:

Igen, két üres telek van egymás mellett. A másik telekkel kapcsolatban elmondja, hogy tulajdonosváltások is történtek, de jelenleg nem tudja, hogy kinek a kezében van a tulajdonjog. Amennyiben a sarki telek szabályozását, ha át is alakítják úgy, ahogyan a Makovecz ház igényelné, abban az esetben se lenne konfliktus az új telekkel. A másik telek beépíthetőségét leginkább az segítené, ha a mögötte lévő telekkel egy kézbe kerülne, így két utcás lenne.

Király József:

Kéri, hogy az indításról is legyen információjuk, illetve a közbenső eseményekről is kapjanak tájékoztatást. Arra is volt már példa, hogy valaminek nem támogatták az elindítását, illetve volt, ami elindult, de azt mondták, hogy a végleges álláspont kialakítása előtt még több információra van szükségük.

Borbélyné Balogh Katalin:

Volt még kérdés egy tétellel kapcsolatban, amely a Helvéciai út és az autópálya által bezárt, régi gazdasági terület. Ez egy Gip-es övezet, ahol valóban működik egy cég, melynek speciális ágazati szabályok szerint bizonyos időközönként meg kell újítania a környezetvédelmi engedélyeit. Ehhez kapcsolódik, hogy a katasztrófavédelem előírhat ilyen veszélyességi zónákat. Ez a szabályozástól kicsit független, de mégis jelezni kell tájékoztató jelleggel az övezet határokat. Ez egy utólagos, jogszabályból fakadó dolog. Volt már erre példa.

Kopping Rita:

Szó volt a széchenyivárosi református templomról, mely, ha jól emlékszik még a 2009-2014-es ciklusban került bejelentésre. 2-3 éve látták a terveket, melyhez kapcsolódóan nyújtották be a terveket, viszont azóta nem történt semmi. A könyvtár és a közösségi ház mellett ott van az a lerobbant épület. Megkérdezi, hogy az önkormányzatnak van-e erre valami ráhatása?

Öveges László:

Nem tudnak semmit. Annyi információjuk van, hogy a jelenlegi terv a hatályos TRT szerint készült el. Az eredeti terv és az eredeti telekhatár marad érvényben. Az önkormányzat akkor tehetne bármit, ha olyan mértékű településképi zavar lenne, hogy településképi kötelezést kellene elindítani.

Nemcsik Mátyás:

Megállapítja, hogy további kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el. Javasolja a határozat-tervezet elfogadását.

Megkérdezi, hogy ki ért ezzel egyet?

Szavaztatást követően megállapítja, hogy a bizottság 7 igen, 0 nem és 0 tartózkodással az alábbi határozatot fogadta el:

16/2024. (XI. 25.) FVB. számú határozat

A településrendezési eszközök módosításának véleményezési eljárása

A bizottság megtárgyalta a Fejlődő Város Bizottság 4385-74/2024. számú előterjesztését és az alábbi határozatot hozta:

A bizottság a fenti tárgyban készült, 4385-74/2024. számú közgyűlési előterjesztést változatlan tartalommal terjeszti a közgyűlés elé.

A határozatról értesülnek:

1-7.) A bizottság tagjai

8.) Dr. Gajdácsi Zoltán, a Mérnöki Iroda vezetője

9.) Borbélyné Balogh Katalin, a Várostervezési Osztály vezetője

10.) Irattár

7. napirend

Javaslat Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 2025. I. félévi munkatervére

Nemcsik Mátyás:

Megkérdezi az előterjesztés készítőjét, hogy van-e szóbeli kiegészítése?

Dr. Patay Balázs:

Szóbeli kiegészítése nincs.

Nemcsik Mátyás:

Kéri a bizottság tagjait, hogy kérdéseiket, hozzászólásaikat tegyék meg.

Megállapítja, hogy további kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el.

Javasolja a határozat-tervezet „A” változatának elfogadását.

Megkérdezi, hogy ki ért ezzel egyet?

Szavaztatást követően megállapítja, hogy a bizottság 7 igen, 0 nem és 0 tartózkodással az alábbi határozatot fogadta el:

18/2024. (XI. 25.) FVB. számú határozat

Javaslat Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 2025. I. félévi munkatervére

A Fejlődő Város Bizottság megtárgyalta Nemcsik Mátyás elnök 19.770-1/2024. számú előterjesztését és az alábbi határozatot hozta:

A Fejlődő Város Bizottság a közgyűlés 2025. I. félévi munkatervére tett, a határozat mellékletében szereplő javaslatokat **nem kívánja kiegészíteni.**

A határozatról értesülnek:

1-7.) A bizottság tagjai

8.) Dr. Patay Balázs, a Szervezési és Jogi Iroda vezetője

9.) Dr. Orbánné Veres Ildikó, a Szervezési Osztály vezetője

10.) Irattár

Kéri, hogy a teremben csak a bizottság tagjai, a jegyző, az aljegyzők, az érintett osztályvezető, (a napirendi pont előadója), a szakértő, a bizottsági referens és a jegyzőkönyvvezető tartózkodjanak.

A jegyzőkönyv 18-22. oldalai a zárt ülés anyagát tartalmazzák, külön jegyzőkönyvben.

Nemcsik Mátyás:

Ismerteti a bizottság zárt ülésén hozott döntéseit, mely szerint:

A bizottság úgy döntött, hogy Állatvédelmi munkacsoportot hoz létre 2024. december 1-i időponttal, mely 2026. december 31-ig fog működni.

A munkacsoport feladatai:

- javaslatok kidolgozása az önkormányzat állatvédelmi feladat- és hatásköreinek gyakorlására vonatkozóan;
- állatvédelmi szervezetekkel való együttműködés a felelős állattartás népszerűsítése érdekében;
- hatóságokkal, állatvédő egyesületekkel, alapítványokkal; állatmenhelyekkel, állatmentő közösségekkel, állatbarát magánszemélyekkel való kapcsolattartás;
- az állatok védelméről és kíméletéről szóló 1998. évi XXVIII. törvény 43/A. §-ban foglaltak alapján való közreműködés állatvédelmi ismeretterjesztő anyagok készítésének és széleskörű megismerésének előmozdításában;
- kapcsolattartás a városi és vármegyei rendőrkapitánysággal a bűnmegelőzés állatvédelmi vonatkozásai kapcsán;
- a városi rendezvényekhez kapcsolódóan közreműködés az állatvédelmi feladatok népszerűsítésében;
- az Állatvédelmi Témahéthez való csatlakozás előkészítése és megvalósításában való közreműködés.

A munkacsoport elnöke: Laczkó-Zsámboki Angéla

A munkacsoport társelnöke: Tokovics Tamás

A munkacsoport tagjai: Bíró Andrea, Csordás Mariann, Dr. Kozmács Zsuzsanna, Dr. Siposné Bodrozsán Alexandra, Hódi Zsuzsanna, Kissné Barna Andrea, Nagy Katalin, Öveges Nóra, Szabó Attila, Vörös Mária, Kecskeméti Rendőrkapitányság delegáltja, Népegészségügyi Főosztály delegáltja, Élelmiszerlánc-biztonsági és Állategészségügyi Főosztály delegáltja

Nemcsik Mátyás:

Megköszöni a részvételt, valamint a bizottság munkáját és az ülést 11:30 órakor bezárja.

K. m. f.

Nemcsik Mátyás sk.
elnök

Király József sk.
társelnök