



**KECSKEMÉT MEGYEI JOGÚ VÁROS**  
**ÖNKORMÁNYZATA KÖZGYŰLÉSÉNEK**  
**Gazdálkodó Város Bizottsága**  
6000 Kecskemét, Kossuth tér 1.

18.459-4/2024.

**J E G Y Z Ő K Ö N Y V**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
Gazdálkodó Város Bizottsága  
**2024. november 26-án** megtartott üléséről

**Az ülés helye:** Városháza, Kada Elek terem - I/2.

**Az ülés időtartama:** 9:00 órától – 9:45 óráig

**Jelen vannak:**

Kopping Rita	elnök
Leviczky Cirill	társelnök
Jánosi István	bizottsági tag
Dr. Kálló Nerina	bizottsági tag
ifj. Sipos László	bizottsági tag
Várkonyi Zoltán	bizottsági tag

**Meghívottak:**

A mellékelt jelenléti ív szerint.

**Kopping Rita:**

Megállapítja, hogy a jelenléti ív alapján a bizottság 6 fővel határozatképes.

Megkérdezi a bizottság tagjait, ki ért egyet a módosított napirenddel?

Szavaztatást követően megállapítja, hogy a bizottság az ülés napirendjét 6 igen, 0 nem és 0 tartózkodással az alábbiak szerint fogadja el:

**12/2024. (XI. 26.) GVB. számú határozat**

**Az ülés napirendje**

A Gazdálkodó Város Bizottság az ülés napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

**1. A bizottság feladatkörébe tartozó területen működő, az önkormányzat kizárólagos tulajdonában lévő gazdasági társaság féléves beszámolójának elfogadása**

Előterjesztő: Gaál József alpolgármester

**2. A bizottság feladatkörébe tartozó területen működő, az önkormányzat kizárólagos tulajdonában lévő gazdasági társaság felügyelőbizottsági tagjainak megválasztása és díjazásának megállapítása**

Előterjesztő: Gaál József alpolgármester

**3. Kecskeméti TERMOSTAR Hőszolgáltató Kft. Vezetői Javadalmazási Szabályzatának módosítása**

Előterjesztő: Dr. Homoki Tamás alpolgármester

**4. A közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény hatályba lépésével összefüggő feladatokról szóló 10/2012. (II.16.) önkormányzati rendelet módosítása**

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

*(A Közgyűlés napirendjén az előterjesztés 2. sorszámával szerepel.)*

**5. Az építményadóról szóló 52/2003. (XII. 1.) önkormányzati rendelet módosítása**

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

*(A Közgyűlés napirendjén az előterjesztés 3. sorszámával szerepel.)*

**6. Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata tulajdonában lévő lakások hasznosításával összefüggő rendeletek módosítása**

Előterjesztő: Dr. Fekete Gábor alpolgármester

*(A Közgyűlés napirendjén az előterjesztés 5. sorszámával szerepel.)*

**7. Javaslat Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 2025. I. félévi munkatervére**

Előterjesztő: Kopping Rita elnök

**A határozatról értesülnek:**

1-7.) A bizottság tagjai

8.) Irattár

**1. napirend**

**A bizottság feladatkörébe tartozó területen működő, az önkormányzat kizárólagos tulajdonában lévő gazdasági társaság féléves beszámolójának elfogadása**

**KIK-FOR Ingatlankezelő és Forgalmazó Kft.:**

**Nagy Gábor:**

Nagy büszkeség nekik, hogy a Kft. ebben az évben 30 db lakást újított fel, melyhez a forrást az önkormányzat biztosította. Ehhez az időszakhoz köthető a Horváth Döme krt.-on lévő nyugdíjasházban 10 db lakás felújítása is.

Elmondja, hogy ilyen esetekben nem csupán a lakásokkal foglalkoznak, hanem azok környezetével is, pl. a lépcsőház, homlokzat, kert.

Az eredmény a beszámoló alapján pozitív volt, ennek az egyik oka a Gizella téren található ingatlan értékesítése. Úgy gondolja, hogy a II. félévben is meg tudják tartani az eredményt.

Jellemzően önkormányzati támogatásokból valósulnak meg a felújítások és a karbantartási munkák szerte a városban. A társaság 11 nagy épületben kezel 700-750 lakást, összesen pedig 1250 lakás tartozik hozzájuk, melyek önkormányzati tulajdonban vannak. Ezenkívül kezelik azokat az ingatlanokat, melyek a társaság tulajdonában vannak – üzlethelyiségek, 300 db termőföld, valamint 102 lakás.

**Kopping Rita:**

Azt látja, hogy lendületet kapott a Kft. és folyamatosan keresik az új megoldásokat lehetőségeket. Ezt mutatja az is, hogy öt különböző Kft.-t hozott létre a cég a Városi Alapkezelővel. Megkérdezi, hogy mekkora hitelek kaptak a cégek az alapkezelőtől.

**Nagy Gábor:**

Projektársaságról van szó, az ingatlanfejlesztésekről beszélne. 3 cég foglalkozik ingatlanokkal. Az első a Városi Bérlet Kft., amelybe kettős apport útján 37 db ingatlan került. Ezek az ingatlanok nagyon rossz állapotban vannak, azonban kiváló helyen találhatóak. A projektársaság célkitűzése kettős: ezeket az ingatlanokat fel kell újítani és bérbeadni. Ezzel a tőkeértéke mind a 37 ingatlanra növekszik, illetve elindul a hozamtermelő képességük. Jelen pillanatban 22 lakás teljeskörű felújítása már megtörtént, valamint 7 lakás beszerzési eljárása hamarosan lezárul. A végső cél a lakások bérbeadása.

A hitelekre leginkább a kihasználtsággal tud válaszolni, hiszen a már felújított ingatlanok kihasználtsága 80-90 %. A projektársaságnak van létjogosultsága, hiszen igény van ezekre a lakásokra. Hangsúlyozza, hogy ez nem a rendelet szerinti, hanem egy valós piaci alapon történő bérbeadás. A hitel visszafizetése az elmondottak miatt nem okoz gondot, hiszen a bérleti díjből ezt tudják fedezni.

A következő projekt a társasházépítés, ez 12 db ingatlan fejlesztését jelenti. A társasház építési engedéllyel, illetve kiviteli tervdokumentációval rendelkezik. 2025. I. negyedévében megindulhat a kivitelezés. Ennek a projektársaságnak a célkitűzése az ingatlan fejlesztése, ezt követően pedig az értékesítése. Nagyságrendileg a felvett hitel a kapott tőke, az értékesítésből lesz törlesztve. A m<sup>2</sup> árak kb. 1-1,2 M Ft között lesznek 5 %-os áfával.

Ezek megvalósulásával az eredeti üzleti terv tartható.

A Kálty lakópark, amely az Arborétum mellett található, hasonló, mint az előző projekt. Itt a kapott kölcsönt a felépítendő házakból, ikerházakból fogják törleszteni. Rendelkeznek a szükséges dokumentumokkal már, a munka hamarosan elindulhat.

**Kopping Rita:**

A hitelállományt rögtön visszafizetik majd, vagy forgatják az összeget?

**Nagy Gábor:**

Évente van elszámolás a projektársaság és az Alapkezelő között. A befolyó összegek az alapkezelő számlájára érkeznek.

**Kopping Rita:**

Amennyiben az értékesítésből már befolyik a kívánt pénzüsszeg, akkor azt beforgatják-e máshova?

**Nagy Gábor:**

Ez itt nem lehetséges, ez céltársaság.

**Kopping Rita:**

Kéri a bizottság tagjait, hogy kérdéseiket, hozzászólásaikat tegyék meg.

**Jánosi István:**

Köszöni a beszámolót.

Sokszor okkal, joggal merül fel a kérdés, hogy az önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságnak van-e létjogosultsága, hogy aktív szereplőként jelenjen meg egy piacorientált

területen, mint pl. a lakásgazdálkodás – megerősítve látja, hogy igen és bátorítja a társaságot az aktív szerepvállalásra.

**Kopping Rita:**

Megállapítja, hogy további kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el.

Javasolja a határozat-tervezet elfogadását.

Megkérdezi, hogy ki ért ezzel egyet?

Szavaztatást követően megállapítja, hogy a bizottság 6 igen, 0 nem és 0 tartózkodással az alábbi határozatot fogadta el:

**13/2024. (XI. 26.) GVB. számú határozat**

**A bizottság feladatkörébe tartozó területen működő, az önkormányzat kizárólagos tulajdonában lévő gazdasági társaság féléves beszámolójának elfogadásával kapcsolatos döntés**

**(A KIK-FOR Ingatlankezelő és Forgalmazó Kft. 2024. I. félévi beszámolója)**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Gazdálkodó Város Bizottsága megtárgyalta Gaál József alpolgármester 13-62/2024. számú előterjesztését és az alábbi határozatot hozta:

1./ A bizottság úgy dönt, hogy a KIK-FOR Ingatlankezelő és Forgalmazó Kft. 2024. I. félévi gazdálkodására vonatkozó beszámolóját 3 146 900e Ft mérlegfőösszeggel, 44 454e Ft adózott eredménnyel és 2 180 215e Ft saját tőkével elfogadja.

2./ A bizottság felkéri Gaál József alpolgármestert, hogy a társaság ügyvezetőjét a bizottság döntéséről tájékoztassa.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Gaál József alpolgármester

**A határozatról értesülnek:**

1-7.) A bizottság tagjai

8.) Dr. Patay Balázs, a Szervezési és Jogi Iroda vezetője

9.) Dr. Fölföldi Klára, a Jogi Osztály vezetője

10.) Irattár

**2. napirend**

**A bizottság feladatkörébe tartozó területen működő, az önkormányzat kizárólagos tulajdonában lévő gazdasági társaság felügyelőbizottsági tagjainak megválasztása és díjazásának megállapítása**

**Kopping Rita:**

Megkérdezi az előterjesztés készítőjét, hogy van-e szóbeli kiegészítése?

**Dr. Patay Balázs:**

Szóbeli kiegészítése nincs.

### **Kopping Rita:**

Kéri a bizottság tagjait, hogy kérdéseiket, hozzászólásaikat tegyék meg.

Megállapítja, hogy kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el.

Javasolja a határozat-tervezet elfogadását.

Megkérdezi, hogy ki ért ezzel egyet?

Szavaztatást követően megállapítja, hogy a bizottság 6 igen, 0 nem és 0 tartózkodással az alábbi határozatot fogadta el:

### **14/2024. (XI. 26.) GVB. számú határozat**

**A bizottság feladatkörébe tartozó területen működő, az önkormányzat kizárólagos tulajdonában lévő gazdasági társaság felügyelőbizottsági tagjainak megválasztása és díjazásának megállapítása**

**(KIK-FOR Ingatlankezelő és Forgalmazó Kft. felügyelőbizottsági tagjainak megválasztása és díjazásának megállapítása)**

A Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Gazdálkodó Város Bizottsága megtárgyalta Kecskemét Megyei Jogú Város alpolgármestere 8750-13/2024. számú előterjesztését és az alábbi határozatot hozta:

1. A bizottság úgy dönt, hogy a KIK-FOR Ingatlankezelő és Forgalmazó Kft. felügyelőbizottsági tagjainak Király Józsefet (születési hely, idő: Kecskemét, 1958. május 14., anyja neve: Teleki Éva Stefánia, lakcím: 6000 Kecskemét, Kandó Kálmán út 3., szig. szám: 093889 SE), dr. Berényiné dr. Dézsi Andreát (születési név: Dézsi Andrea, születési hely, idő: Nagykőrös, 1976.01.29., anyja neve: Purigracski Irén, lakcím: 2750 Nagykőrös, Rák u. 4., szig. szám: 995266 EE), Bulyovesity Gabriellát (születési név: Povázsán Gabriella, születési hely, idő: Zombor, 1965.10.29., anyja neve: Deák Etelka, szig. szám: 916776 KE, Trungel Ilona Erzsébetet (születési neve: Trungel Ilona Erzsébet, születési hely, idő: Kecskemét, 1946.12.06., anyja neve: Bán Ilona, lakcím: 6044 Kecskemét, Miklós Gy. u. 99., szig. szám: 357971 AH) és Szabó Mihály Bélánét (születési név: Koncz Erika, születési hely, idő: Kiskunfélegyháza, 1948.09.01., anyja neve: Cseri Erzsébet, lakcím: 6000 Kecskemét, Áfonya u. 30.) választja meg 2024. december 1. napjától 2029. november 30. napjáig terjedő 5 éves határozott időtartamra változatlan díjazással.

2. A bizottság felkéri Gaál József alpolgármestert, hogy a fenti döntésről az érintett kizárólagos önkormányzati tulajdonban álló gazdasági társaság ügyvezetőjét tájékoztassa.

Határidő: azonnal

Felelős: Gaál József alpolgármester

### **A határozatról értesülnek:**

1-7.) A bizottság tagjai

8.) Dr. Patay Balázs, a Szervezési és Jogi Iroda vezetője

9.) Dr. Fölföldi Klára, a Jogi Osztály vezetője

10.) Irattár

### **3. napirend**

#### **Kecskeméti TERMOSTAR Hőszolgáltató Kft. Vezetői Javadalmazási Szabályzatának módosítása**

##### **Kopping Rita:**

Megkérdezi az előterjesztés készítőjét, hogy van-e szóbeli kiegészítése?

##### **Dr. Patay Balázs:**

Szóbeli kiegészítése nincs.

##### **Kopping Rita:**

A 2 Mrd Ft többlettámogatással kapcsolatban további információkat szeretne kérni.

##### **Horváth Attila:**

A távhőszektorban 2011. év óta ártámogatás alakult ki. Ez azt jelenti, hogy minden évben az elismert költség és a piaci ár közti különbség ártámogatásként jelenik meg. Az elismert költségeknél a legnagyobb a tétel a gázzsámla és az ahhoz kapcsolódó tételek. A Kft. az elmúlt évek tekintetében egy biomassza beruházást végzett el, azonban az ellátásbiztonság érdekében, amikor kellett, gázzal látták el a lakosságot. Amint a próbauzem lehetővé tette, a hőenergiaellátás már biomasszával történt. A hőszolgáltatóknál nem naptári év van, ehhez igazodva állapítja meg az energiahivatal a támogatásokat. A beruházáskor még a hivatal gázalapú támogatást adott, amely szeptember 30-án zárult le. Ennek kapcsán derült ki, hogy túltámogatás történt, mely 2 Mrd Ft. Folyamatosan kommunikáltak az energiahivatallal, hiszen nagyon fontos a cég likviditása. Következő lépcsőfok az volt, hogy a hivatal hogyan fogja ezt a túltámogatást visszavonni. Erre kaptak egy állásfoglalást, hogy ezt lineárisan, két év alatt fogják megtenni, a meglévő támogatásból bizonyos százalék levonásával.

Egy nagy beruházás tételeit aktiválták, azonban ez egy vissza nem térítendő támogatás volt, így a pénzügyi oldalon ez nem jelentkezett, viszont bizonyos belső tételeknek az aránya megváltozott. A 2 Mrd Ft-nak a kamatbevételét figyelembe vette az energiahivatal, azonban voltak tételek, melyeket nem ismert el.

Összességében ez nagyon előremutató és jó dolog, hogy megépült a biomassza üzem, azonban most látják a kereteket és kérik a korrekciót. Az EBITDA mutatót ezek befolyásolják, ezért kérték ennek a módosítását.

Jelzi, hogy ezek 1 hónapos információk, ezért nem tudták előbb a tulajdonos elé tární.

##### **Kopping Rita:**

Kéri a bizottság tagjait, hogy kérdéseiket, hozzászólásaikat tegyék meg.

A cég felkészült-e arra, hogy ezt a 2 Mrd Ft-ot visszafizesse?

##### **Horváth Attila:**

A jó gazda módjára kell ezt kezelni, pénzügyi lekötésekkel hasznosítják. Ez az összeg a likviditást növeli, de nem használják úgy, hogy veszélyeztesse a visszafizetést.

##### **Várkonyi Zoltán:**

Jó gyakorlatnak tartja, hogy a bónusz EBITDA alapján legyen kifizetve, ez nemzetközi standard is. Teljesen jogos az igénye a cégnek a módosításra, támogatja.

**Kopping Rita:**

Látja a cégnél a hatékonyságra és a korszerűsítésre való törekvést, meglesz ezeknek az eredménye. Úgy látja, hogy a szolgáltatás minősége és a költséghatékonyság terén meglesz az eredménye az üzemnek is.

**Leviczky Cirill:**

A korábbi ciklusban egy másik bizottságnál volt az összes cégnek a beszámolója, egy egységes rendszer szerint tárgyalták és fogadták el az összeset. Minden cégnél az EBITDA mutatót vették alapul, itt most azért kell ettől eltérni, mert a halasztott bevétel miatt máshogy alakul az érték, mint normál esetben. Támogatja a módosítást.

**Kopping Rita:**

Megállapítja, hogy további kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el.

Javasolja a határozat-tervezet elfogadását.

Megkérdezi, hogy ki ért ezzel egyet?

Szavaztatást követően megállapítja, hogy a bizottság 6 igen, 0 nem és 0 tartózkodással az alábbi határozatot fogadta el:

**15/2024. (XI. 26.) GVB. számú határozat**

**A KECSKEMÉTI TERMOSTAR Hőszolgáltató Kft. Vezetői Javadalmazási Szabályzatának módosítása**

A Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Gazdálkodó Város Bizottsága megtárgyalta Kecskemét Megyei Jogú Város alpolgármestere 3164-47/2024. számú előterjesztését és az alábbi határozatot hozta:

1. A bizottság úgy dönt, hogy a KECSKEMÉTI TERMOSTAR Hőszolgáltató Kft. vezetői javadalmazási szabályzatának a határozat mellékletét képező egységes szerkezetbe foglalt módosítását a társaság taggyűlése részére elfogadásra javasolja.
2. A bizottság felkéri Dr. Homoki Tamás alpolgármestert, hogy a fenti döntésről az érintett kizárólagos önkormányzati tulajdonban álló gazdasági társaság ügyvezetőjét tájékoztassa.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Homoki Tamás alpolgármester

**A határozatról értesülnek:**

1-7.) A bizottság tagjai

8.) Dr. Patay Balázs, a Szervezési és Jogi Iroda vezetője

9.) Dr. Fölföldi Klára, a Jogi Osztály vezetője

10.) Irattár



**KECSKEMÉTI TERMOSTAR Hőszolgáltató Kft.  
módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt**

**VEZETŐI JAVADALMAZÁSI SZABÁLYZATA**

**Jóváhagyva a 27/2012. (10.19.) tgy. számú határozattal,  
módosítva a 9/2016. (05.17.) tgy. sz. határozattal,  
módosítva a 41/2024. (11.28.) tgy. sz. határozattal**



# KECSKEMÉTI TERMOSTAR Hőszolgáltató Kft. VEZETŐI JAVADALMAZÁSI SZABÁLYZAT

## Bevezető

A KECSKEMÉTI TERMOSTAR Hőszolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (továbbiakban: Társaság) taggyűlése a köztulajdonban álló gazdasági társaságok takarékosabb működéséről szóló 2009. évi CXXII. tv. (a továbbiakban Ktgt.) 5.§ (3) bekezdése alapján a vezető tisztségviselők, felügyelőbizottsági tagok valamint a Munka Törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. tv. (a továbbiakban: Mt.) 208. §-ának hatálya alá eső munkavállalók javadalmazása valamint jogviszonyuk megszűnése esetére biztosított juttatások vonatkozásában a 10/2010 (04.28.) tgy. sz. taggyűlési határozattal jóváhagyott szabályzatát módosítja és egységes szerkezetben az alábbiak szerint fogadja el.

## I. fejezet Személyi és tárgyi hatály

### Személyi hatály

- 1) A szabályzat személyi hatálya kiterjed a
  - a. az ügyvezetőre [**Ptk. 3:196. § (1) bekezdés**], (továbbiakban: Vezető) és
  - b. a gazdasági igazgatóra és a főmérnökre [**Mt. 208 § (1) és (2) bekezdés**] (továbbiakban: Vezető állású munkavállaló)
  - c. felügyelőbizottság elnökére és tagjaira.
  
- 2) A szabályzat tárgyi hatálya a szabályzatban nevesített javadalmazási formákra és módokra, továbbá a javadalmazáshoz kapcsolódó teljesítménykövetelményekre terjed ki.
  1. A jövedelemnél kiterjed
    - a. Vezető javadalmazására;
    - b. a felügyelőbizottság elnöke és tagjai tiszteletdíjára;
    - c. a Vezető állású munkavállalói munkabérre, ezen belül a személyi alapbérre, teljesítményhez kötött juttatásra és jutalomra;
  
  2. A juttatások körében a szabályzat kiterjed
    - a. a természetbeni juttatásokra,
    - b. személygépkocsi használatra; továbbá
    - c. az egyéb juttatásokra.
  
  3. A jogviszony megszűnése esetére biztosított juttatások módjára, mértékére és elveire, annak rendszerére, ezen belül különösen
    - a. végkielégítés mértékére,
    - b. felmondás esetén járó juttatásokra.

## II. fejezet

### Hatásköri szabályok

- 1) A szabályzat elfogadása a **Ktgt.** 5. (3) bekezdésével összhangban – a társaság legfőbb szerve (Taggyűlés) hatáskörébe tartozik.
- 2) A Vezető díjazását, a felügyelőbizottság elnöke és tagjai tiszteletdíját a taggyűlés határozza meg. A vezető állású munkavállaló személyi alapbérét a Vezető állapítja meg.
- 3) A társaság Vezető állású munkavállalói **[Mt. 208. § (1) és (2) bekezdés]** tekintetében a Vezető minősül a munkáltatói jogkör gyakorlójának.
- 4) **Az Mt. 207. § (5) bekezdése alapján az Mt. 208. §-ában foglaltak szerinti vezető állású munkavállaló számára teljesítmény követelményt, valamint az ahhoz kapcsolódó teljesítménybért a felügyelőbizottság állapítja meg.**
- 5) Mindazon javadalmazási ügyekben, amelyekre a szabályzat kifejezett rendelkezést, szabályozást nem tartalmaz, a mindenkor jogszabályi rendelkezések figyelembevételével a munkáltatói jogkör gyakorlója dönt.

## III. fejezet

### A javadalmazás módjának, mértékének főbb elvei

- 1) A szabályzat hatálya alá tartozó javadalmazási formák és módok szerinti jövedelmek és juttatások sem külön-külön, sem pedig együttesen nem befolyásolhatják károsan a társaság gazdálkodását, kiegyensúlyozott működését.
- 2) A javadalmazási formáknak és módoknak igazodniuk kell a tevékenység jellegéhez.
- 3) A javadalmazási módok és formák kialakításában, bevezetésében és változtatásában érvényesíteni kell a fokozatosság elvét.
- 4) A javadalmazás mértékének kialakításakor a következő elveket, követelményeket kell érvényesíteni:
  - az azonos elbírálás,
  - az átláthatóság,
  - a társaságon belüli arányosság,
  - a felelősséggel való arányosság,
  - a létrehozott, az elért eredménnyel való arányosság,
  - a hatékonysággal való arányosság,
  - a többlet teljesítménnyel, a többleteredménnyel való arányosság,
  - a célhoz, és célértékhez kötött tényleges teljesítménnyel való arányosság,

- a versenytársakhoz viszonyított arányosság,
  - a minimálbérhez viszonyított arányosság,
  - az inflációval való arányosság,
  - pályázatokon való részvétel, az elnyert pályázatokon szerzett pénzeszközök,
  - a társaság tevékenységéhez kapcsolódó üzletvitelben szerzett jártasság, tapasztalat.
- 5) A társaság felügyelőbizottsága évente értékeli a szabályzat rendelkezéseinek érvényesülését, melyről a taggyűlésnek – az éves beszámolóval egyidejűleg – beszámol.

#### **IV. fejezet**

### **A felügyelőbizottság elnökének és tagjainak javadalmazása**

- 1) A felügyelőbizottság elnöke és tagjai tiszteletdíját a taggyűlés határozza meg.
- 2) A felügyelőbizottság elnöke részére – többletfeladataikra tekintettel – a tagokénál magasabb díjazás állapítható meg.
- 3) A **Ktgt.** 6. § (2) bekezdése alapján a köztulajdonban álló gazdasági társaság felügyelőbizottsága elnökének e jogviszonyára tekintettel megállapított havi díjazása nem haladhatja meg a mindenkori kötelező legkisebb munkabér ötszörösét, illetve a felügyelőbizottság többi tagja esetében a mindenkori kötelező legkisebb munkabér háromszorosát. E díjazáson kívül a köztulajdonban álló gazdasági társaság felügyelőbizottságának tagja – az igazolt, a megbízásával összefüggésben felmerült költségeinek megtérítésén kívül – más javadalmazásra nem jogosult.
- 4) A felügyelőbizottság elnökének vagy más tagjának e jogviszonyára tekintettel a megbízás megszűnése esetére juttatás nem biztosítható. [**Ktgt.** 6.§(3) bek.]
- 5) Egy természetes személy legfeljebb egy köztulajdonban álló gazdasági társaságnál betöltött Vezető tisztségviselői megbízatás, valamint legfeljebb egy köztulajdonban álló gazdasági társaságnál betöltött felügyelőbizottsági tagság után részesülhet javadalmazásban. [**Ktgt.** 6. § (4) bek.]
- 6) Amennyiben egy természetes személy több köztulajdonban álló gazdasági társaságnál tölt be Vezető tisztségviselői megbízatást, **illetve** felügyelőbizottsági tisztséget, úgy azt köteles bejelenteni a taggyűlés felé és ebben az esetben választása szerint illeti meg javadalmazás a betöltött tisztségek után.

## V. fejezet

### A Vezető és Vezető állású munkavállalók javadalmazása

- 1) A Vezető munkabérét munkaviszonyának létesítése alkalmával a taggyűlés határozza meg, a munkaszerződés megkötésére a többségi tulajdonos Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Polgármesterét jogosítja fel. A személyi alapbérének emelése a taggyűlés hatáskörébe tartozik.
- 2) A Vezető bérezésének arányban kell állnia különösen: a Vezető munkavégzésével, a felelőssége mértékével, a gazdasági társaság előző éves gazdasági eredményével, a rábizott vagyon nagyságával és a gazdálkodó szervezet által foglalkoztatottak létszámával.
- 3) A Vezető állású munkavállaló személyi alapbérét a Vezető állapítja meg, melyről a felügyelőbizottság véleményét ki kell kérni. Ennek során a munkáltatói jogkör gyakorlója az éves inflációra is figyelemmel a társaságnál végrehajtott bérfejlesztés mértékét veszi figyelembe, amelytől a társaság teherviselő képességére tekintettel eltérhet. A személyi alapbér módosítása során a munkaszerződés módosításának szabályaira figyelemmel kell lenni.

## VI. fejezet

### Teljesítményhez kötött juttatások (teljesítménybér, prémium)

- 1) A Vezető teljesítményhez kötött juttatását (továbbiakban: teljesítménybér) a munkaszerződésben kell rögzíteni. ***A Vezető és a Vezető állású munkavállaló teljesítménybérét az arra jogosult szerv az általa évente előre, külön határozatban megállapított teljesítmény követelmények alapján határozza meg (vezető esetében a taggyűlés, vezető állású munkavállaló esetében a felügyelőbizottság).***
- 2) A Vezetőre vonatkozó teljesítmény követelmények meghatározásánál a felügyelőbizottság véleményét előzetesen ki kell kérni.
- 3) ***A Vezető és a Vezető állású munkavállalók a teljesítmény követelményének meghatározásánál – figyelemmel a társaság közszolgáltatást végző tevékenységére, és az ügyfelekkel való folyamatos kapcsolatban állásra - figyelembe kell venni a jogszabályban, vagy egyéb kötelezően alkalmazandó szabályzatban meghatározott határidők megtartását, az ügyfél elégedettséget, az ügyfelek számának alakulását, a piaci részesedést és annak alakulását, valamint a hálózati veszteség-mutatókat. Figyelembe kell venni továbbá az adózás előtti eredmény alakulását, mely tükrözi a társaság aktuális eredményességét.***
- 4) A juttatás éves mértéke nem haladhatja meg a Vezető és ***a Vezető állású munkavállaló*** szerződés szerinti éves javadalmazásának az 50 %-át.

- 5) **A teljesítménybér éves mértékének egynegyede abban az esetben fizethető ki, ha a Vezető az üzleti tervben szereplő eredményeket eléri. A teljesítménybér éves mértékének további egynegyede az üzleti terv túlteljesítése esetén fizethető ki, azzal, hogy ezen összeg teljes egészében illeti meg azt a Vezetőt, aki az üzleti tervben foglalt tervszámokat legalább 10 %-kal teljesíti túl. Ettől kisebb mértékű túlteljesítés esetén a Vezetőt csak az arányos részre jutó összeg illeti meg.**
- 6) **Abban az esetben, ha a taggyűlés a gazdasági társaság által elkészített és elfogadott üzleti terv módosításáról dönt, mely érinti a Vezető és a Vezető állású munkavállaló üzleti tervhez kötött teljesítmény követelményét, úgy az üzleti terv módosításának elfogadásával egyidejűleg felülvizsgálja a Vezető és a Vezető állású munkavállaló a teljesítmény követelményében szereplő, az üzleti terv teljesítéséhez kötött tervszámot, illetve feltételt is.**
- 7) **A teljesítménybér kifizetésére csak pozitív folyószámla egyenleg esetén kerülhet sor, folyószámlahitelből teljesítménybér nem fizethető. Amennyiben a társaság önkormányzati támogatásban részesül, úgy csak olyan teljesítménybér feltétel határozható meg, amely a teljesítménybér kifizetését ezen önkormányzati támogatáson túli bevétel mértékéhez köti.**
- 8) **A teljesítménybér kifizetésére az előírt feltételek teljesítése esetén kerül sor, amennyiben a társaságnak az üzleti év végén nincs lejárt köztartozása és az üzleti évre vonatkozó átlagkereset-fejlesztés nem haladta meg az üzleti tervben meghatározott mértéket.**
- 9) **Amennyiben a társaság veszteségesen működik, úgy a Vezető és a Vezető állású munkavállaló teljesítménybérre nem jogosult.**
- 10) **A teljesítménybér kifizetését kizáró egyéb tényezők:**
  - a) **Amennyiben a társaságnál bírósági vagy más hatósági eljárás van folyamatban a vezető jogviszonyának fennállása alatt kifejtett tevékenységével összefüggésben, a teljesítmény követelmények teljesítésének kiértékelése, illetve a teljesítménybér kifizetése az eljárás lezárásáig felfüggeszthető. Ebben az esetben a teljesítménybér követelmény kiértékelésére az eljárás lezárását követően kerül sor. Ha az eljárás eredményeképpen a vezető felelőssége megállapításra kerül, az az eljárás lezárását követően teljesítménybér kifizetést kizáró tényezőnek minősül.**
  - b) **Nem jogosult a Vezető és a Vezető állású munkavállaló a teljesítménybérre, ha a Társaság a tárgyévi beszámolójának független könyvvizsgálói jelentése a Társaság ügyvezetésének intézkedési, döntési hatáskörébe tartozó ok miatt korlátozó, elutasító könyvvizsgálói záradékot tartalmaz, vagy a záradék megadásának elutasítását tartalmazza.**

11) Jogszabály vagy a taggyűlés által előírt adatszolgáltatási, közzétételi kötelezettség elmulasztása, vagy késedelmes teljesítése miatt a juttatás jelen fejezet 4. pontjában meghatározott összegét 20 százalékponttal csökkenteni kell.

12) **A teljesítménybért csökkentő egyéb tényezők:**

a) **Teljesítménybér csökkentő tényezőként szükséges figyelembe venni azt, ha a Vezető vagy a Vezető állású munkavállaló a peres, nem peres és más hatósági eljárásokkal összefüggésben meghatározott határidőket elmulasztja (így különösen, de nem kizárólagosan abban az esetben, ha a cégeljárásban előírt határidőket nem tartja be, bírósági vagy más hatósági eljárásokban jogorvoslati határidőket elmulasztja).**

b) **Teljesítménybér csökkentő tényezőként szükséges figyelembe venni, ha a Vezető vagy a Vezető állású munkavállaló a taggyűlési, felügyelőbizottsági határozatokból eredő kötelezettségeket vagy határidőket elmulasztja.**

c) **Teljesítménybér csökkentő tényezőként szükséges figyelembe venni, ha a Vezető vagy a Vezető állású munkavállaló az általa képviselt gazdasági társaság üzleti tervét, valamint beszámolóját a taggyűlés által előírt határidőre és tartalommal nem készíti elő.**

**Az a.) b.) és c.) pontok esetén a kifizethető teljesítménybér mértéke esetenként 10 százalékkal csökkenthető.**

13) **A teljesítménybér kitűzésére jogosult (taggyűlés illetve felügyelőbizottság) további teljesítménybér kifizetést kizáró és csökkentő tényezőket állapíthat meg az egyéni teljesítmény követelmények kitűzése során.**

14) A teljesítménybér keret terhére előleg fizetésére akkor kerülhet sor, amennyiben az előírt feltételek teljesülésére a gazdasági mutatók év közben történő alakulásából következtetni lehet. Amennyiben a gazdasági év végére az előírt feltételek nem teljesülnek, a már kifizetett előleget vissza kell fizetni, vagy az előleg összege – visszafizetés hiányában – munkabérből történő levonás útján érvényesíthető, illetőleg a díjazásból visszatartható, levonható.

15) A Vezető és Vezető állású munkavállalók a gazdasági társaságnál foglalkoztatott, nem vezető állású munkavállalók számára biztosított mértékben jogosultak a társaságnál biztosított juttatásokra (pl. étkezési hozzájárulás, SZÉP Kártya, lakásépítési-vásárlási támogatás, szakmai képzés, továbbképzés támogatása, stb.).

## Jutalom

- 1) ***Ha a lakosság színvonalas ellátása területén a korábbi időszakhoz képest fejlődés tapasztalható, kiemelkedő munkateljesítménnyel alátámasztható, abban az esetben a Vezető állású munkavállaló az Vezető javaslata alapján - a felügyelőbizottság döntése szerint -, jutalomban részesülhet.*** A Vezető ugyanezen feltételek teljesülése esetén a taggyűlés döntése alapján jutalmazható.
- 2) Jutalom csak abban az esetben adható, ha az üzleti tervben elfogadott költségek nagyságrendjét nem érinti, és a keletkezett nyereség erre fedezetet nyújt.
- 3) ***Ha a Vezető teljesítménybérre nem jogosult, úgy a Vezető állású munkavállaló részére jutalom nem állapítható meg. Jutalom kifizetésére csak pozitív folyószámla egyenleg esetén kerülhet sor, folyószámlahitelből jutalom nem fizethető.***

## VII. fejezet

### Végkielégítés

A Vezetőt és a Vezető állású munkavállalót végkielégítés illeti meg, ha munkaviszonya – alkalmatlanság kivételével – a munkáltató felmondása (határozatlan idejű munkaviszony esetén) vagy jogutód nélküli megszűnése következtében szűnik meg, ***valamint akkor, ha a gazdasági egységet jogügylet vagy jogszabály rendelkezése alapján olyan munkáltató veszi át, amely nem tartozik az Mt. hatálya alá.***

## VIII. fejezet

### Vegyes rendelkezések

***A jelen szabályzatban nem szabályozott kérdésekben az Mt. – különös tekintettel a köztulajdonban álló munkáltatóval fennálló munkaviszonyra és a vezető állású munkavállalóra vonatkozó rendelkezéseire -, a Ktgt. és egyéb vonatkozó jogszabályok rendelkezései az irányadóak.***

## IX. fejezet

### A szabályzat hatálybalépése

- 1) ***A Taggyűlés 27/2012. (10.19.) tgy. számú határozatával elfogadott módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt szabályzat 2012. október 19. napján lép hatályba.***

- 2) A szabályzatot az elfogadásától számított harminc napon belül a cégiratok közé letétbe kell helyezni.

**Kecskemét, 2012. október 19.**

KMJV Önkormányzat

EDF DÉMÁSZ Zrt.

**4. napirend**

**A közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény hatályba lépésével összefüggő feladatokról szóló 10/2012. (II.16.) önkormányzati rendelet módosítása**

**Kopping Rita:**

Megkérdezi az előterjesztés készítőjét, hogy van-e szóbeli kiegészítése?

**Berenténé Dr. Meskó Mária:**

Szóbeli kiegészítése nincs.

**Kopping Rita:**

Kéri a bizottság tagjait, hogy kérdéseiket, hozzászólásaikat tegyék meg.

Megállapítja, hogy kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el.

Javasolja a határozat-tervezet elfogadását.

Megkérdezi, hogy ki ért ezzel egyet?

Szavaztatást követően megállapítja, hogy a bizottság 6 igen, 0 nem és 0 tartózkodással az alábbi határozatot fogadta el:

**16/2024. (XI. 26.) GVB. számú határozat**

**A közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény hatályba lépésével összefüggő feladatokról szóló 10/2012. (II.16.) önkormányzati rendelet módosítása**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Gazdálkodó Város Bizottsága megtárgyalta Szemereyné Pataki Klaudia polgármester 19492-1/2024. számú előterjesztését és az alábbi határozatot hozta:

A bizottság a fenti tárgyban készült előterjesztést a közgyűlésnek elfogadásra javasolja.

**A határozatról értesülnek:**

1-7.) A bizottság tagjai

8.) Berenténé Dr. Meskó Mária, a Jegyzői Titkárság vezetője

9.) Irattár



## **5. napirend**

### **Az építményadóról szóló 52/2003. (XII. 1.) önkormányzati rendelet módosítása**

#### **Kopping Rita:**

Megkérdezi az előterjesztés készítőjét, hogy van-e szóbeli kiegészítése?

#### **Dr. Mészáros Ildikó:**

Szóbeli kiegészítése nincs.

#### **Kopping Rita:**

Jelzi, hogy a korábban megküldött előterjesztői módosításban szerepel, hogy az 50 m<sup>2</sup> alatti hasznos alapterületű ingatlanok esetében mérséklik a költséget.

Megérti, hogy plusz árbevételre van szükség, de a vállalkozók további terhelése sem megoldás.

Kiemeli, hogy a lakosságra vonatkozó részek nem változnak.

Kéri a bizottság tagjait, hogy kérdéseiket, hozzászólásaikat tegyék meg.

Megállapítja, hogy kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el.

Javasolja a határozat-tervezet elfogadását, azzal, hogy az előterjesztői módosítást is vegyék figyelembe.

Megkérdezi, hogy ki ért ezzel egyet?

Szavaztatást követően megállapítja, hogy a bizottság 4 igen, 2 nem és 0 tartózkodással az alábbi határozatot fogadta el:

### **17/2024. (XI. 26.) GVB. számú határozat**

#### **Az építményadóról szóló 52/2003. (XII. 1.) önkormányzati rendelet módosítása**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Gazdálkodó Város Bizottsága megtárgyalta Szemereyné Pataki Klaudia polgármester A/79961-3/2024. számú előterjesztését és az alábbi határozatot hozta:

A bizottság a fenti tárgyban készült **rendelet-tervezetet az előterjesztői módosítás figyelembevételével az alábbiak szerint javasolja a közgyűlés számára elfogadásra:**

#### **A rendelet-tervezet 1. §-a az alábbiakra módosul:**

##### **1. §**

(1) Az építményadóról szóló 52/2003. (XII.1.) önkormányzati rendelet 7. § (1) és (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(1) Az adó éves mértéke az I. adóövezetben

a) 50 négyzetmétert meg nem haladó hasznos alapterület esetén 1000 Ft négyzetméterenként,

b) 50 négyzetmétert meghaladó hasznos alapterület esetén az 50 négyzetméter hasznos alapterületrész tekintetében az a) pont szerinti, az afeletti hasznos alapterületrész tekintetében 1300 Ft négyzetméterenként.

(2) Az adó éves mértéke a II. adóövezetben

a) 50 négyzetmétert meg nem haladó hasznos alapterület esetén 900 Ft négyzetméterenként,

- b) 50 négyzetmétert meghaladó hasznos alapterület esetén az 50 négyzetméter hasznos alapterületrész tekintetében az a) pont szerinti, az afeletti hasznos alapterületrész tekintetében 1100 Ft négyzetméterenként.”

(2) Az építményadóról szóló 52/2003. (XII.1.) önkormányzati rendelet 7. §-a a következő (3) bekezdéssel egészül ki:

„(3) Az adó éves mértéke az övezeti besorolástól függetlenül gépjárműtároló esetén 300 Ft négyzetméterenként.”

**A határozatról értesülnek:**

1-7.) A bizottság tagjai

8.) Dr. Mészáros Ildikó, az Adó Osztály vezetője

9.) Irattár

**6. napirend**

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata tulajdonában lévő lakások hasznosításával összefüggő rendeletek módosítása**

**Kopping Rita:**

Megkérdezi az előterjesztés készítőjét, hogy van-e szóbeli kiegészítése?

**Dr. Patay Balázs:**

Szóbeli kiegészítése nincs.

**Kopping Rita:**

Kéri, hogy foglalják össze a bizottság részére az anyagot.

**Kurenkov Vjacseszláv:**

Több, mint másfél éve dolgoznak együtt szorosban az önkormányzattal azon, hogy a lakásgazdálkodási folyamatokat megújítsák. A tavalyi évben sor került a lakásrendelet módosítására és most jött el az idő a lakbérek rendezésére. Az utolsó lakbéremelésre 2020. évben került sor. Sok változás történt azóta gazdasági és társadalmi szempontból is. Az infláció 58 %-kal emelkedett, a miniálbérek 54 %-kal. Ez az önkormányzat gazdálkodásában kettős hatást jelent. A következő években közel 40 %-kal fog emelkedni a minimálbér.

Ennek a rendszernek a fenntarthatósága stabilizálásra szorul, egy önfenntartó rendszer kialakítása szükséges. Ez a nagyobb mértékű emelés lenne az első lépés, ami differenciált – 3 féle alap kategóriájú lakás van: szociális, költségelvű, piaci. A cél az lenne, hogy a költségelvű lakások esetében a bevételek fedezzék a kiadásokat, a piaci lakások pedig azért kerültek a tavalyi évben bevezetésre, mert ezek szolgálnák a szociális lakásoknál előforduló forráshiány pótlására. Az a cél, hogy az önkormányzatnak minél kevesebb forrást kelljen biztosítania a lakások üzemeltetéséhez.

A jelenlegi keretek között ez 564 Ft/m<sup>2</sup> bevételt jelent, az emeléssel ez 809 Ft/m<sup>2</sup>-re változna, azonban a Kik-For Kft. önköltsége 1.400 Ft/m<sup>2</sup>. Látható, hogy az emeléssel sem érhető el az önköltségi szint, azért is szerepel az anyagban a következő 3 évre előrevetített emelés – ez éves szinten 15 %-ot jelent majd. A plusz költségeket a karbantartási tevékenységekre szeretnék visszaforgatni, mert az önfenntartás mellett az üresen állás megszüntetése is céljuk. A karbantartásnál azonban sokkal fontosabb lenne a komplex felújítás. Kiemeli, hogy a 2024. évben 30 lakás felújítása már megtörtént.

### **Kopping Rita:**

Ez egy előremutató anyag. A jelenlegi emelést nagyon magasnak érzi, jobb lenne ezt üzemzetten megtenni, ahogy ez a következő években tervezve is van. Úgy gondolja, hogy az évi 15 % is magas, nem tudják mit hoz a jövő.

Kéri a bizottság tagjait, hogy kérdéseiket, hozzászólásaikat tegyék meg.

### **Leviczky Cirill:**

Köszöni az előterjesztést.

Kiemeli, hogy az anyag további 3 évre tartalmaz emelési javaslatot, így mindenki számára kiszámítható lesz a bérlakások költsége. 2020-ban volt utoljára emelés, így az elmúlt 5 év elmaradt emeléseinek visszapótlása is megtörténik majd az anyagban. Látható, hogy a mostani bérleti díj a tényleges költségeknek az 1/3-át fedezi, tehát fontos az emelés a működtethető üzemeltetéshez.

Az emelés szociális érzékenységet mutat, hiszen alacsonyan tartja a szociális jellegű lakások költségét – piaci alapúból fedezik vissza a szociális lakások költségét. Megpróbálta összehasonlítani a tényleges piaci árakkal ezeket a bérleti díjakat és azt gondolja, hogy ez még mindig mértéktartó.

Javasolja az előterjesztés elfogadását.

### **Várkonyi Zoltán:**

Az egyik propoganda kiadványban szerepel, hogy 500 M Ft-os többletbevétellel gazdálkodhat Kecskemét. Felhívja a figyelmet arra, hogy a szociális ágazatokban mindenhol emelés várható. Igazat ad abban, hogy ez a piaci folyamatokat leköveti, azonban jó pár éve már nem történt emelés. Ez nem a jógazda hozzáállást mutatja – a költségeket le kell követni. Nem megengedhető, hogy évekig ne módosítsanak költségeken, ez az érintetteknek nagyon kellemetlen lesz. Véleménye szerint ez mulasztás. Amennyiben a város ténylegesen ilyen jól áll anyagilag, miért a szociális szolgáltatások árát növelik?

### **Leviczky Cirill:**

Nem tudja, hogy melyik állaspont a helyes?

### **Várkonyi Zoltán:**

A piaci folyamatokat követve az évenkénti emelés.

### **Jánosi István:**

Bármiféle díjemelésről van szó, akkor hajlamos az ember arra, hogy csak a szociális aspektusát vegye figyelembe. Ez a napirendi pont a lakásgazdálkodásról szól. A piacon a Kft. aktív szereplő, ugyanakkor nehéz helyzetben van, hiszen van egy olyan lakásállománya, melyet szociális alapon ad bérbe. Így nagyon nehéz a piaci változásokat érvényre juttatni. A cél az, hogy a lakásállomány úgy tudjon működni, hogy annak a fenntarthatósága hosszútávon biztosított legyen. Az előterjesztéssel erre lát garanciát – figyelembe veszi a szociális helyzetet, illetve tudja a szociális szempontokat érvényesíteni.

Igyekeznek a fenntartási költségeket sem biztosítva egy nullszaldó felé haladó döntést meghozni. A piaci alapon lévő lakások esetében is a valódi bérleti díjak alatti árakról van szó még jelenleg is.

Köszöni az anyagot, elfogadásra javasolja.

**Kopping Rita:**

Megállapítja, hogy további kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el.

Javasolja a határozat-tervezet elfogadását.

Megkérdezi, hogy ki ért ezzel egyet?

Szavaztatást követően megállapítja, hogy a bizottság 4 igen, 2 nem és 0 tartózkodással az alábbi határozatot fogadta el:

**18/2024. (XI. 26.) GVB. számú határozat**

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata tulajdonában lévő lakások hasznosításával összefüggő rendeletek módosítása**

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlésének Gazdálkodó Város Bizottsága megtárgyalta Dr. Fekete Gábor Domicián alpolgármester 19823-1/2024. számú előterjesztését, és az alábbi határozatot hozta:

A bizottság a fenti tárgyban készült előterjesztést a közgyűlésnek elfogadásra javasolja.

**A határozatról értesülnek:**

1-7.) A bizottság tagjai

8.) Dr. Patay Balázs, a Szervezési és Jogi Iroda vezetője

9.) Dr. Fölföldi Klára, a Jogi Osztály vezetője

10.) Irattár

**7. napirend**

**Javaslat Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 2025. I. félévi munkatervére**

**Kopping Rita:**

Megkérdezi az előterjesztés készítőjét, hogy van-e szóbeli kiegészítése?

**Dr. Patay Balázs:**

Szóbeli kiegészítése nincs.

**Kopping Rita:**

Megállapítja, hogy kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el.

Javasolja a határozat-tervezet „A” változatának elfogadását.

Megkérdezi, hogy ki ért ezzel egyet?

Szavaztatást követően megállapítja, hogy a bizottság 6 igen, 0 nem és 0 tartózkodással az alábbi határozatot fogadta el:

**19/2024. (XI. 26.) GVB. számú határozat**

**Javaslat Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 2025. I. félévi munkatervére**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Gazdálkodó Város Bizottsága megtárgyalta Kopping Rita elnök 19.769-1/2024. számú előterjesztését és az alábbi határozatot hozta:

A Gazdálkodó Város Bizottság a közgyűlés 2025. I. félévi munkatervére tett, a határozat mellékletében szereplő javaslatokat nem kívánja kiegészíteni.

**A határozatról értesülnek:**

1-7.) A bizottság tagjai

8.) Dr. Patay Balázs, a Szervezési és Jogi Iroda vezetője

9.) Dr. Orbánné Veres Ildikó, a Szervezési Osztály vezetője

10.) Irattár

**Kopping Rita:**

Megköszöni a részvételt, valamint a bizottság munkáját és az ülést 9:45 órakor bezárja.

K. m. f.

Kopping Rita sk.  
elnök

Leviczky Cirill sk.  
társelnök