

21.821-2/2024.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlésének
2024. december 20-án megtartott üléséről

21.821-2/2024.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V
Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlésének
2024. december 20-án megtartott üléséről

Jelen vannak: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester,
Engert Jakabné, Dr. Fekete Gábor, Gál Zsombor, Gyuris Dávid,
Hódi Zsuzsanna, Jánosi István, Király József, Kopping Rita,
Laczkó-Zsámboki Angéla, Lévai Jánosné, Leviczky Cirill, Nemcsik
Mátyás, Dr. Papp Zoltán, Pászti András, Sipos László, Dr. Siposné
Bodrozsán Alexandra, Szamler László, valamint Dr. Tóth Szilárd
képviselők **(19 fő)**

Jelen vannak továbbá: Bán János és Gaál József
nem képviselő alpolgármesterek,
Dr. Temesvári Péter jegyző, valamint
további meghívottak a jelenléti ív szerint

Távol vannak: Dobos József és Kordik Szabolcs képviselők **(2 fő)**,
valamint Dr. Homoki Tamás nem képviselő alpolgármester

Szemereyné Pataki Klaudia:

Tisztelettel köszöntöm a képviselőket és a további megjelenteket.
Megállapítom, hogy az ülés határozatképes; a 21 fős képviselő-testületből az ülés
kezdetén 18 fő van jelen.

A napirend elfogadása következik. Megállapítom, hogy hozzászólás és javaslat nincs.
Ki ért egyet az ülés napirendjével?

(Határozathozatalkor a képviselő-testület 18 tagja tartózkodott az ülésteremben.)

A szavazás után megállapítom, hogy a közgyűlés 18 igen szavazattal, ellenszavazat
és tartózkodás nélkül elfogadta az ülés napirendjét a következő határozattal:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
237/2024. (XII.20.) határozata
Az ülés napirendje

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése a 2024. december 20-ai
ülés napirendjét a meghívó szerint állapítja meg.

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei

* * *

EZT KÖVETŐEN AZ ÜLÉS NAPIRENDJE AZ ALÁBBI:**ELŐTERJESZTÉS:**

1.) Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2025. évi költségvetése

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

* * *

1.) NAPIRENDI PONT

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2025. évi költségvetése

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

(A polgármester 21.593-1/2024. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

Az elmúlt alkalommal a megalapozó költségvetést megtárgyaltuk, kellő részletességekbe is belementünk.

Tegnap és tegnapelőtt minden bizottság végig tárgyalta ezt az előterjesztést is. Azt gondolom, hogy mindenki megkapta a kérdéseire a választ, illetve egy módosító javaslat érkezett Hódi Zsuzsanna képviselő részéről, amiről majd külön fogunk szavazni.

Megadom a szót Kopping Rita képviselőnek ügyrendi hozzászólásra.

Kopping Rita:

Az a kérés, hogy Hódi Zsuzsanna képviselőtársam módosító javaslatait pontonként tárgyaljuk meg, és külön-külön szavazzunk róluk.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Rendben.

Megkérdezem, hogy a frakcióvezetők szeretnének-e hozzászólni.

Leviczky Cirill, a Fidesz-KDNP frakció vezetője:

Az előző alkalommal már tárgyaltunk a nagyobb részletekről a költségvetés megalapozása kapcsán. Egy jól összeállított, precízen összeállított költségvetés van most előttünk, amely 64 milliárd forint főösszeggel rendelkezik, jelentős tételeket tartalmaz a fejlesztésekre és jelentős tartalékkal bír. Precízen, pontosan ki vannak dolgozva az egyes intézményekre és területekre vonatkozó számok.

A Fidesz-KDNP frakció nevében, jó szívvel ajánlom elfogadásra a 2025. évi költségvetési tervezetet.

Király József, a Szövetség a Hírös Városért frakció vezetője:

Addig nyújtózkodj, ameddig a takaród ér! - mondja a közmondás, melynek eredete a Bibliáig, Ézsaiás próféta könyvéig nyúlik vissza. A közmondás azt jelenti, hogy ne költés többet, mint amennyit az anyagi lehetőségeid megengednek. Igaz ez a ma elfogadandó városi költségvetésre is. Persze a matek mindig kijön, a törvény is ezt írja elő számunkra, de engedjék meg, hogy egy kicsit távolabbról közelítsem meg ezt a témát.

15 évvel ezelőtt egy olyan reményteli beruházás jött Kecskemétre a Mercedes gyárral, melynek kapcsán joggal vártuk, hogy felkerülhetünk Európa térképére, hasonlóan a vidéki városokhoz Gyórhöz, Székesfehérvárhoz, Debrecenhez és Szegedhez. A déli iparterületünkbe betelepült multik valóban egy európai minőségű gazdasági központot hoztak létre, azonban városunk megújulásra váró részeivel kapcsolatban eddig csalódtak lehetünk, nem úgy, mint az említett többi város.

Az egyre növekvő iparűzési adóbevételünk ugyan lehetővé tette volna a megújulást, mindezt azonban a Fidesz-kormányzat az utóbbi néhány évben keresztülhúzta a szolidaritási adó kivetésével. Ez a ma beterjesztett anyagban szereplő összeggel együtt összesen 29 milliárd forintot tesz ki, ami a város teljes költségvetésének a fele. Korábban válaszként már megkaptam a kérdést, hogy baloldali emberként mi a problémám ezzel a többletadóval, mivel a szolidaritás benne van, mint elnevezés. A problémám az, hogy ha már szolidaritásról van szó, akkor egy város esetében annak elsősorban azt kellene jelentenie, hogy bevételeiből az itt lakókat szolgálja. Ráadásul utóbb kiderült, egyáltalán nem biztos, hogy a központi költségvetésbe bekerült pénz az elmaradt térségekhez került. Soha ennyi szegény és gazdaságilag leszakadó család nem volt az elmúlt évtizedben, mint most, amire kötelessége volna a kormánynak szolidárisan reagálni. Mindeközben az elvett pénzek pótlását városunk a helyi szolgáltatások díjának további emelésével próbálja megoldani, így drágul többek között a közétkeztetés, a bérlakások és a nyugdíjas otthonok napi ellátási díja is. Ez minden, csak nem szolidaritás.

Visszatérve a bevezető gondolathoz, ha folyamatosan „visszavágnak a takarónkból”, akkor egyre inkább össze kell húzódnunk, pedig nem ezt ígérték. Kecskemét többet érdemel annál, minthogy ne tudja azt felhasználni, amit önerőből kitermelt. Lenne ugyanis mit csinálnunk városunkban, hiszen itt található a Luther-palota, a Rákóczi út 3-5. szám alatti társasházegyüttes, a szecessziós műkerti művészvillák és a művésztelep, valamint a több éve általam visszavásárlásra kezdeményezett KTE-pálya, továbbá útjaink, közterületeink felújítása. A 29 milliárd forintos elvonás mindezeket megghiúsítja és lehet, hogy a „takaró visszavágása” ezzel még nem is ér véget. A beterjesztett költségvetésben ugyan a tervezett kiadás annyi, mint a bevétel, de a szolidaritási adóval elvett többletbevétel hiánya fájdalmas következményekkel jár, amit minden kecskeméti érez.

Többek között ezért sem tudja a Szövetség a Hírös Városért frakció elfogadni az előterjesztett költségvetést.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Megkérdezem, hogy a bizottsági elnökök szeretnének-e hozzászólni. A bizottságok elfogadásra javasolták a költségvetési tervezetet.

Kopping Rita, a Gazdálkodó Város Bizottság elnöke:

A Gazdálkodó Város Bizottság elfogadta a költségvetési tervezetet és a közgyűlésnek elfogadásra javasolja.

A bizottsági ülésen is elmondtam, hogy vannak olyan tételek, - például a klímavédelmi faültetés - melyekre hiába takarékoskodik a város és áldoz ezekre a kiadásokra, ha vannak olyan vandál emberek, akik meg sem várják, hogy ez az ültetés befejeződjön, azonnal megrongálják ezeket a fákat. Azt gondolom, hogy ez a költségvetés nemcsak ránk nézve felelősség, hanem a lakosság számára is, ezért ezúton kérem én is a lakosságot, hogy próbáljunk meg együtt gondolkodni és dolgozni a fejlesztéseken. Köszönöm.

Pászti András, a Kulturális Bizottság elnöke:

A Kulturális Bizottság elfogadásra javasolta a költségvetési tervezetet. Néhány dolgot szeretnék az előterjesztésből kiemelni.

A szociális és nevelési intézmények fejlesztése, valamint IKT eszközök beszerzése című projekt támogatása 95 millió forinttal bekerült a költségvetésbe, illetve a kadafalvi és a ménteleki óvodák bővítése is. Látható, hogy ezeken a településrészeken erre szükség van. Ezt észlelte a városvezetés is és ezekre a kihívásokra válaszokat adott. Több mint 3000 ember dolgozik az önkormányzat intézményeiben, illetve cégeiben. Úgy gondolom, nagyon jó, hogy be tud a város tervezni cafeteria juttatást mindenki számára.

Végül szeretném kiemelni, hogy hiány nélkül tervezhető a költségvetés, 2025. évben hitel felvétellel nem számol a költségvetési rendelet-tervezet.

Jánosi István, az Aktív Város Bizottság elnöke:

Rendhagyónak nevezhető, hogy két olvasatban tárgyalta a közgyűlés a költségvetést, bár ennek a korábbi években is volt gyakorlata, amikor első olvasatban egy költségvetési koncepciót fogadott el a testület, és ennek a gyakorlatnak sok előnye van. A bizottságok, majd később a közgyűlés is első körben megismerhette azokat a főbb csapásirányokat, a sarkalatos pontokat, melyek alapján a városvezetés elképzei a költségvetési rendelet megalkotását.

Ennek szellemében volt alkalmunk kétszer is vizsgálni a költségvetés kondícióit az Aktív Város Bizottságban. Értelemszerűen a bizottság mind a két alkalommal elsősorban azokat az előirányzatokat figyelte, amelyek a főbb tevékenységi körhöz, tehát a város kötelező, illetve önként vállalt sport feladataihoz kötődnek. Megállapítható a költségvetés számaint ismerve, hogy ezeket a feladatokat kielégítő módon a következő évben is el tudják látni azok a társaságok, melyeknek az elsődleges tevékenysége a sport. A sportszervezetek, amelyek az önkormányzat támogatásából is működtek az előző években, szintén kielégítő módon tudják tervezni a következő évet, azaz egy megnyugtató évnek tekinthetünk elébe a sport területét illetően. A bizottság mindkét alkalommal elfogadásra javasolta a közgyűlésnek az előterjesztést, és képviselőként én ugyanezt teszem.

Nemcsik Máttyás:

Mindamellet, hogy egy stabil, kiszámítható költségvetés van előttünk, én úgy gondolom, hogy nagy hangsúlyt kapnának 2025. évben a fejlesztések, amelyek közel 7 milliárd forint összegben szerepelnek a költségvetés-tervezetben. Számos projekt valósulna meg a TOP Plusz program kapcsán. Gondolok itt a Rudolf- kert építészeti és közterületi fejlesztésére, a Nyíri út folytatására a Széles köz és a 441-es főút közötti szakaszára, az új kétcsoportos bölcsőde fejlesztésére Kadafalván, a Déli Iparterület bővítéséhez kapcsolódó víziközmű fejlesztésre, a Daimler út szélesítésének a kivitelezési munkáira, a Rudolf-laktanya rehabilitációs fejlesztésére, a Kiskörút részleges felújítására és forgalomcsillapító műtárgyak telepítésére, a Máttyás király körút felújítására, a Kálmán Lajos Óvoda Kadafalvi Óvodájának férőhelybővítésére, valamint a Ménteleki Óvoda bővítésére.

Ezen kívül számos forrást tartalmaz a tervezet a környezetünk megóvására és megvédésére, tehát a környezetvédelmi feladatokra jelentős forrást biztosít Kecskemét városa. Az előző közgyűlésen is említettük, hogy esőkerteket tervezünk létrehozni a fák kiszáradásának a védelme érdekében. A későbbiekben a klímavédelmi fásítás is, mint feladatellátás meg fog jelenni. Erre is egy nagyobb összeget tartalmaz a költségvetés. A Fejlődő Város Bizottság az elmúlt időszakban elfogadta az Örökségvédelmi Támogatási Programot, amely mintegy 20 millió forintot fog biztosítani a helyi védettségű épületeknek a megóvására és felújítására. Számos olyan terület van még ezen kívül, amit ki lehetne emelni. A városfejlesztéssel és a közműépítéssel kapcsolatos feladatok elvégzésére összesen 2 milliárd forintot biztosít a költségvetés.

A város turisztikai és közművelődési szolgáltatására mintegy 145 millió forint áll rendelkezésre. Úgy gondolom, hogy ez a költségvetés nagyon jól megalapozott, amely számos fejlesztést tartalmaz.

A Fejlődő Város Bizottság elfogadásra javasolja a közgyűlésnek a költségvetési rendeletet, kérem, hogy támogassák a rendelet elfogadását.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Köszönöm a hozzászólásokat. Meg lehet tehát nyitni a vitát. Ha képviselőtársaim részéről még vannak kérdések, akkor azt kérem tegyék meg.

Király József:

A Katona József Nemzeti Színház felújítása kapcsán 2024. évben 138 millió forint állt rendelkezésre a tervezés előkészítő munkákra. Ezzel kapcsolatban lehet-e valamit tudni, mert erre az évre nem találtam ezzel kapcsolatos további költségeket.

Meg szeretném kérdezni, hogy a legutóbb bejelentett vasúti pályaudvar felújítása kapcsán ebben az évben mi várható?

A képviselői keret felhasználásának a lehetősége az SzmSz szerint megváltozott, illetve akkor még nem is volt, amikor azt megalkottuk. Adott esetben ez visszatér a „régí kerékvágásba”, vagy másként kell majd kezelnünk?

Szemereyné Pataki Klaudia:

A képviselői kerettel kapcsolatban pontosan mi a kérdés?

Király József:

Eddig a Civil Alapban volt benne, amiből ki lett véve.

Szemereyné Pataki Klaudia:

A Civil Alapból kivettük és a korábbi eljárási rend alapján használjuk fel a következő évben.

Király József:

Ha erre vissza lehet térni, azt elfogadhatónak tartom.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Akkor visszatérünk rá, és az SzmSz-t a következő alkalommal - hogyha ebben van egyetértés -, akkor módosítjuk, mivel ez nincs benne az SzmSz-ben egyáltalán.

A színház felújításával kapcsolatban tájékoztatom, hogy a tervek lezárultak, kész tervekkel rendelkezünk. A tegnapi nap folyamán küldtük vissza az Építési és Közlekedési Minisztériumnak -, melyet a minisztérium kért - egy táblázatos egyeztetést, amelyben a Kormány elé viszik a szakági minisztériumok által javasolt projektlistát, amelyen a színház és a vasúti pályaudvar is szerepel. Ha „zöld lámpát” kap a Kormánytól a szakági minisztériumtól a beruházási tervezése, akkor utána fogják visszabontani és éves ütemezésben megkapjuk hogyan tudják vállalni, hogyan tervezik. Ez egy tegnapi levélváltás volt, melyet tegnap küldtünk el.

Megállapítom, hogy további kérdés nincs, a hozzászólások következnek.

Nincsenek hozzászólások, akkor meg tudjuk kezdeni a szavazást. Van egy módosító javaslatunk, amiben azt kérte Hódi Zsuzsanna képviselő asszony, illetve Kopping Rita képviselő asszony, hogy a javaslatokról külön-külön szavazzunk.

Én ugyan nem lettem megcímezve ebben a módosító javaslatban, mivel képviselő asszony önmagát címezte meg. Azonban próbáltam úgy értelmezni, hogy ez nekem szól, és felvállalom, hogy külön-külön szavazzunk a javaslatokról.

Hódi Zsuzsanna:

Elnézést, hogy rosszul címeztem meg a módosító javaslataimat. Ez volt az első ilyen a részemről. A következő alkalommal már biztosan jól fogom megírni. Amikor átnéztem a költségvetést, akkor elég sok dolog jutott az eszembe, amit lehetett volna módosítani. Kiválasztottam azonban azt a három dolgot, amely azt gondolom, hogy prioritást élvez a számomra. Mivel én is Hetényegyházán lakom, ezért egyértelmű, hogy azokat a dolgokat választottam ki, ami Hetényegyházát is érinti.

Az ottani lakók egy része 2008-ban kötött szerződést, hogy aszfaltozzák le az útjaikat, ami 2016-ban át is került részletfizetésre a Fundamentához. Ez megoldódott és 2016-ban az önkormányzat megkapta ezeket a pénzeket. Jött viszont egy határozat, ami azt tartalmazta - Öveges László főépítész javaslatára -, hogy ne 10 % legyen az önrész,

hanem 50 %. Innentől kezdve ez a dolog megállt. Azt szeretném kérni, hogy támogassák a javaslatomat képviselőtársaim is. Például a Miklós Gyula utca végén, ahol elmaradt az aszfaltozás, azt szeretném kérni és egyben javaslom is, hogy fejezzék be. Továbbá a többi olyan utca aszfaltozását is kérem elkezdni, ahol szerződést kötettek a lakókkal. Erre a Városfejlesztés előirányzat sorából -, amely 1.074.400.613 forint - javasoltam átcsoportosítani 300.000.000.- forintot egy új sorra, a hetényegyházi utak aszfaltozására.

- A Hirös Agóra Hetényegyházi Közösségi Házának környezete siralmas állapotban van. Nem kell részletezni, mivel, ha valaki arra jár, az tudja és látja, hogy az, hogyan néz ki. A programok tekintetében is van mit tenni és alakítani. Hetényegyházán 13.000 lakos van, ezért azt gondolom, hogy megérdemelnék, hogy egy tisztességes közösségi házuk legyen tisztességes programokkal. Azt szeretném kérni, hogy a Közművelődési, közgyűjteményi, kulturális szervezetek támogatása sorról -, amely 1.154. 517.000 forint - a felhalmozási kiadásokra kerüljön átcsoportosításra 100 millió forint, amely a Hetényegyházi Közösségi Ház javára legyen fordítva.

A Hetényegyházi Közösségi Ház udvarán található egy játszótér, amely abszolút nem gyermek- és környezetbarát. Annak idején, amikor oda lettek építve ezek a fémből készült játékok, mi kipróbáltuk nyáron, melyek olyan mértékben felforrósodtak, hogy tojást lehetett volna rajtuk sütni. Annyira felforrósodnak, hogy nem lehet őket használni. Arra kérném képviselőtársaimat, hogy a Közművelődési, közgyűjteményi, kulturális szervezetek támogatása előirányzat Működési kiadások soráról a Felhalmozási kiadások sorára átcsoportosítani szíveskedjenek 70 millió forintot a játszótérre, hogy az gyermek- és környezetbarát legyen.

Kopping Rita:

Elég nehéz helyzetben vagyok most. Azt gondolom, hogy amit képviselőtársam elmondott, szerintem minden választókerületben találhatnánk olyan dolgot, amire azt mondhatnánk, hogy költsünk 300-400 millió forintot. Én azt gondolom, hogy amikor 1 milliárd forint van a városban egy ilyen alapban, akkor abból egy ilyen projektre jelen pillanatban szerintem 300 millió forint egy kicsit túlzott összeg. A másik az, hogy én úgy tudom, hogy a Hetényegyházi Művelődési Ház nem önálló intézmény, hanem a Hirös Agórához tartozik. Szerintem nem is lehetne erre önálló sort nyitni. Véleményem szerint a Hirös Agórával kellene egyeztetni. Nekem az lenne a javaslatom, ha el lehet fogadni, hogy nézzük meg, hogy májusban milyen bevételeink lesznek. Ezek a számok gondolom, hogy megalapozott számok, amik belekerülnek a költségvetésbe. Tehát most elvenni valahonnan 70 millió forintot vagy 300 millió forintot, nem lenne célszerű. Véleményem szerint ezt a költségvetés tervezése során kellett volna beadni. Azt lehet tenni, hogy amikor legközelebb módosítjuk a költségvetést és látszanak a bevételek, akkor esetleg megnézzük, hogy erre mit lehet költeni. Az tény és való, hogy Hetényegyházán én is jártam kinn 2019 előtt és iszonyatosan nagy a felháborodás, hogy nem lett befejezve az utak kivitelezése. Én azt kérem képviselőtársamtól, hogy próbáljunk meg egy kicsit úgy foglalkozni ezzel, hogy amikor a következő költségvetés módosítás lesz, és látjuk, hogy van-e plusz pénz vagy maradványérték, akkor esetleg lehet-e módosítani a költségvetésen.

Leviczky Cirill:

Ahogy hallgatom Hódi Zsuzsanna képviselő asszonynak a javaslatát a Republik zenekarból Cipő hangja visszhangzik a fülemben, hogy „Még, még, még, még, még. Ennyi nem elég!” 470 milliónál nem érdemes megállni, hanem akkor egy nagyobb volumenű javaslatot is érdemes tenni. Egyszer volt, hogy egy képviselői hozzászólással másfél milliárd forintot sikerült átcsoportosítani egy ilyen közgyűlési vitánál. A kettő között volt egy kis különbség, hogy előtte én megszámloltam, hány képviselő támogatja a javaslatomat, és így a polgármesternek könnyebb volt rámondania, hogy támogatja ezt a javaslatot.

Hogyha Magyarország önkormányzati törvényét elolvassuk, akkor látjuk, hogy egy önkormányzati képviselő a városért visel felelősséget és nem egy-egy körzetért, még ha egyéni körzetben választják is meg. 2024. június 9-én volt a választás és Hetényben Dr. Papp Zoltán képviselő urat választották meg képviselőnek. Azt gondolom, hogyha a hetényi ügyekkel foglalkozunk, akkor Dr. Papp Zoltán képviselő úrnak érdemes ezzel foglalkoznia. Képviselő asszony írja, hogy egy-két út épült meg és most már jó lenne, ha a többit is befejeznék a város. Ez az egy-két út 34-et jelent, ami 15 kilométer hosszan fekszik Hetényegyházán. Borzasztóan boldog lennék és nem kifogásolnám, hogyha Kadafalván és Szarkásban is ez sikerülne. Megelégednék, hogyha 7 és fél kilométer utat is meg tudnánk építeni. Azt gondolom, ahogyan elnök asszony is elmondta, a költségvetés az nem csak egy táblázat, ahol sorok és számok vannak és lehet az egyik sorról a másikra átcsoportosítani és akkor mind a két lába megvan. Ez technikailag jó, de egy-egy szám mögött intézmény, emberek és családok vannak.

Ha most azt mondjuk, hogy a Hírös Agóra Kulturális és Ifjúsági Központ Nonprofit Kft.-től vegyünk el 100 millió forintot és tegyük át a Hetényegyházi Művelődési Ház környezetének a rendezésére, akkor ez úgy oldható meg, hogy 10 embert elküldünk és máris megspóroltuk a 100 millió forintot. Mondjuk nem lesz ember a Hetényegyházi Művelődési Házban, illetve be kell zárni az Otthon Mozit és akkor megoldódott a dolog. A Hírös Agóra Kulturális és Ifjúsági Központ Nonprofit Kft. intézményeit januártól márciusig, vagy április közepéig bezárjuk, nem nyitjuk ki és a fűtésszámlán megint megspóroltunk 100 millió forintot. Tehát, az intézménynek attól még működni kell. Nem feltétlenül egy jó javaslat, hogy most láttunk ott egy nagy számot és áttesszük egy másik sorra. Képviselő asszony fontos ügyeket sorolt fel, de azt gondolom, hogy mind a 14 egyéni választókerületben megválasztott képviselő most felállhatna és elmondhatná a félmilliárdos javaslatát, valamint a listán megválasztott többi képviselő is, hogy a költségvetésből szeretne még néhány százmilliót költeni. Kecskemét város egészéért vagyunk felelősek és ha egyik irányba elvisszük a költést, akkor az összes többi helyen viszont lyukak fognak tátongani, tehát nekünk abból a keretből kell gazdálkodni, amennyi van.

Képviselő asszony nem olyan célokat sorolt fel, amire azt mondjuk, hogy nem, de azt gondolom, hogy most ne fogadjuk el. A későbbiekben lehet róla beszélgetni intézményi egyeztetésen, alpolgármesterekkel történő egyeztetésen, hogy milyen módon lehetne ezeket a javaslatokat a következő években folyamatosan, lépésről lépésre beépíteni a város működésébe.

Bán János:

A Kulturális Bizottság ülésén is fölmerült ez a javaslat. Az ülésen elmondtam, hogy a felvetett problémák, illetve kérdések közül van egy, amiben könnyen tudunk lépéseket tenni: a Hetényegyházi Művelődési Ház programjának gazdagításában, hogy méltó

legyen a Hírös Agóra Kulturális és Ifjúsági Központ Nonprofit Kft. többi programjához. Ez ügyben az egyeztetést el tudjuk kezdeni, ami az Agóra belső munkaszervezésén múlik. Ezt felvállalom és tulajdonképpen ez ügyben már meg is kezdtük a beszélgetést igazgató asszonnyal. Azt gondolom ennek semmi akadálya nincs. Remélem be tudunk számolni, hogy amennyiben mindannyian úgy látjuk, hogy csakugyan szükség van arra, hogy gazdagodjon az ottani kulturális kínálat, akkor ez meg fog történni.

Hódi Zsuzsanna:

Leviczky Cirill képviselőtársamnak a hozzászólása számomra szórakoztató volt. Köszönöm szépen, egy kicsit legalább mosolyogtam rajta. Megemlítette Dr. Papp Zoltánt. Nos, hogyha ő a megválasztott egyéni képviselője Hetényegyházának, akkor neki kellene ezért kiállnia. Azt gondolom, hogy ugyanannyi jogom van nekem is kiállni, bármelyik városrészben lakókért, mint bármelyik képviselőtársamnak. Ha ez nem így van, akkor nyugodtan mondják meg, hogy nem, de én szerintem ez így van. Ugyanolyan joggal rendelkezem én is, listáról bejutott képviselő, mint önök, akiket megválasztottak.

Azt mondja, hogy családok laknak, meg elveszük a pénzt a Hírös Agóra Kulturális és Ifjúsági Központ Nonprofit Kft.-től. Már bocsánat, de 2 évig zárva volt. Hetényegyházán 13 ezren laknak. Azt gondolom, hogy ott is családok, emberek, gyerekek vannak és nekik is biztosítani kellene a kulturális művelődést. Az elmúlt 5 évben visszanéztem a hozzászólásokat, jegyzet, bármit, de nem láttam, hogy bárki is felszólalt volna ez ügyben. Júliusban megkerestem polgármester asszonyt és megkértem, hogy legyen valami, hiszen több mint 2 éve zárva van a művelődési ház. Ezután szeptemberben végre megnyílt, érdekes módon, előtte ez senkinek sem volt fontos.

Tehát, engedjék meg, legyenek kedvesek, hogy én is kiálljak a hetényiekért, mert úgy gondolom, hogy ugyanannyi jogom van hozzá, mint bárki másnak.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Megengedtük képviselő asszony, ezért van most vitára bocsájtva a javaslata. Meghallgattuk az ön érveit is, elmondta az ellenzék is, illetve a városvezető frakció is. Mindenkinek megvan a saját joga, lehetősége arra, hogy elmondja a véleményét. Ezt tesszük most és tisztelettel végig hallgatunk mindenkit.

Dr. Fekete Gábor:

Ha már ott tartunk, hogy a listás képviselőnek is ugyanúgy megvan a joga, mint a területtel rendelkezőnek ezt nem vitatom. Önnek megvan a joga ahhoz, hogy egy ilyen önerős utat megszervezzon.

Nálam, mint ezért a területért felelős alpolgármester nem emlékszem arra, hogy jelentkezett volna, hogy ezzel, meg azzal az utcával gond van és a jelenlegi hatályos jogszabályok alapján az 50-50%-os önerős építést megpróbálja megszervezni. Egyetlen egy telefont, e-mailt, semmit nem kaptam még öntől ez ügyben. Van egy egész osztály, aki ezeket szervezi. Egyébként ön, mint listás képviselő, ugyanúgy jogosult eljönni és ezeket az utakat szervezni. Az én körzetemben is van olyan utca, ahol ugyanezek a befizetések voltak, viszont az utcában lakók elfogadták, hogy vagy befizetik az 50%-ot és megvalósul az útépités, vagy nem fizetik be és nem valósul meg. Azokban az utcákban, ahol befizették, ott meg is valósultak, illetve minden évben a költségvetésbe be is kerültek ezek az útépitések. A közösségi házat én is fontosnak

tartom, fontos, hogy egy közösségben legyenek rendezvények. A közösségi ház életét annyira nem ismerem, de Hetényegyházán sok minden történik. Nemrég volt a traktoros felvonulás, illetve elég nagyszabású rendezvények is vannak. Egy ilyen nagyszabású rendezvény 2-2,5 millió forintba kerül.

Nem tudom, hogy mit szeretne csinálni? Egész évben utcabájt akar Hetényben, mert nekem soknak tűnik a kérés. Azt gondolom, hogy ilyen átgondolatlan beadványok esetén a Fidesz frakció mindenképp tartózkodjon a szavazás során.

Szemereyné Pataki Klaudia:

A költségvetésünk tartalmaz önerős útépitésre fedezetet, az utca nincs nevesítve. Elsősorban azok az utcák kerülnek nevesítésre, amelyek már szervezettségben úgy állnak, hogy elindíthatók. Erre célzott alpolgármester úr, hogy a szervezettségét kell újra felmérni az utcának és leellenőrizni, hogy a jogosítványok egyáltalán megvannak-e még. A nyáron erről beszéltünk és arra kértem képviselő asszonyt, hogy segítsen a részletesebb tájékozódásban, hogy a folyamatot el tudjuk indítani és akkor tudunk lépni benne. Azt gondolom, hogy a megválasztott képviselő úr is biztos segít ebben a szervezésben, de Hetényegyháza az elmúlt években nem szűkölködött az útépitésekben. Az elmúlt években a legnagyobb összeget útépitésre Hetényegyházá fordítottunk.

Így azt gondolom, hogy a többi képviselőtársam most azt várja el, hogy képviselő asszony a hetényiek nevében egy kis önmérsékletet tanúsítson. Fontos, hogy a véleményét elmondja, de mindenki sorra szeretne kerülni, legalább olyan nagyságrendben, mint ahogy Hetényegyháza került sorra az elmúlt években.

Dr. Siposné Bodrozsán Alexandra:

Engem megihlettek alpolgármester úrnak a szavai és gondolatai. Jó pár hónappal ezelőtt, amikor a költségvetés tervezési időszakában voltunk, akkor nem csak az egyéni, hanem a listás képviselők is kaptak felhívást arra, hogy a költségvetés kialakításához tehetnek javaslatokat. Úgy gondolom, hogy a jelenlegi dilemmát ez megoldhatná, amiről most beszélgetünk. Most nem hoztam el a sajátomat, de Király József képviselőtársam ideadta a sajátját. Egész hosszú javaslatokat írtunk, nem csak városrészi, hanem várost érintő területeket megfogalmazva. Igaz, hogy ez a költségvetés jelenleg nem tartalmazza részletesen ezeket a dolgokat, de hogy a dilemmát feloldjuk és tovább tudjunk menni ebben a kérdéskörben azt javasolnám, hogy keressünk egy alkalmat, amikor részleteiben tudunk beszélni, hogy milyen feladatok és tervek várnak ránk a következő évben. Bízom benne, hogy amiket mi itt gondosan összeírtunk és benyújtottunk polgármester asszony és az illetékes osztály felé meghallgatásra találtak bizonyos tekintetben.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Köszönöm szépen a hozzászólásokat és akkor el tudjuk kezdeni a szavazást. Először képviselő asszony módosító javaslatairól szavazunk külön-külön.

Ki ért egyet Hódi Zsuzsanna útépitéssel kapcsolatos módosító javaslatával?

(Szavazáskor a képviselő-testület 19 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás eredménye: 1 igen, 1 nem, 17 tartózkodás.

Ki ért egyet Hódi Zsuzsanna Hetényegyházi Közösségi Ház programjaira történő átcsoportosításával kapcsolatos javaslatával?

(Szavazáskor a képviselő-testület 19 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás eredménye: 1 igen, 1 nem, 17 tartózkodás.

Ki ért egyet Hódi Zsuzsanna játszótéri eszközök felújítására vonatkozó módosító javaslatával?

(Szavazáskor a képviselő-testület 19 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás eredménye: 1 igen, 1 nem, 17 tartózkodás.

A költségvetéséhez más javaslat nem érkezett, szavazzunk a rendelet-tervezetről.

Ki ért egyet a rendelet-tervezettel?

(Rendeletalkotáskor a képviselő-testület 19 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után a közgyűlés 13 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal és 5 tartózkodással megalkotta **Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 23/2024. (XII. 23.) önkormányzati rendeletét Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2025. évi költségvetéséről**, amely a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Ki ért egyet a határozat-tervezettel?

(Határozathozatalkor a képviselő-testület 19 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után a közgyűlés 13 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal és 5 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
238/2024. (XII. 20.) határozata**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata 2025. évi költségvetését érintő döntések, valamint a saját bevételek és az adósságot keletkeztető ügyletekből eredő fizetési kötelezettségek a 2026-2028. évre várható összegének bemutatása

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Szemereyné Pataki Klaudia polgármester 21593-1/2024. számú előterjesztését, és a 2025. évi költségvetési rendelet végrehajtása érdekében az alábbi intézkedések megtételét rendeli el:

1.) A támogatott működéséhez való hozzájárulás céljából nyújtandó 500.000 forintot meghaladó összegű támogatás esetén a támogatási szerződésben – az a)-f) pontok kivételével – a támogatási összeg havi bontásban történő folyósítását kell meghatározni.

- a) A „Menhely az Állatokért” Környezetvédelmi és Állatvédelmi Közhasznú Alapítvány részére a 2025. évi támogatás folyósítása két részletben történik: az első félévi támogatás 2025. február 15-ig, a második félévi támogatás 2025. augusztus 15-ig kerül folyósításra. A támogatás felhasználásával való elszámolás határideje 2025. július 31. és 2026. január 15.
- b) A Bács-Kiskun Vármegyei Rendőrkapitányság részére nyújtandó támogatás folyósítására egyösszegben, a támogatási szerződés aláírását követő 15 napon belül kerül sor.
- c) A Hírös Sport Nonprofit Kft. működési költségei fedezetére nyújtandó általános működési célú önkormányzati támogatás folyósításának ütemezése a közhasznú megállapodásban kerül meghatározásra.
- d) A Kecskeméti Röplabda Kft. és a KTE Kosárlabda Klub Kft. részére nyújtandó támogatások folyósítása két részletben történik: az első félévi támogatás 2025. március 1-ig, a második félévi támogatás 2025. július 15-ig kerül folyósításra. A támogatás felhasználásával való elszámolás határideje 2026. január 15.
- e) A Kecskeméti Női Kézilabda Sportegyesület részére nyújtandó támogatás egyösszegben kerül folyósításra 2025. május 31-ig. A támogatás felhasználásával való elszámolás határideje 2026. január 15.
- f) A Kecskeméti Labdarúgó Akadémia Nonprofit Kft. részére nyújtandó támogatás egyösszegben kerül folyósításra 2025. március 29-ig. A támogatás felhasználásával való elszámolás határideje 2026. január 15.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

2. Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata által fenntartott intézmények tekintetében a foglalkoztatottak részére megállapított illetményelőleg összege az intézmény költségvetésében alapilletmény címen jóváhagyott eredeti előirányzat 5%-át meg nem haladó összegben, 210.000 Ft/fő/év összeg erejéig kerül finanszírozásra. A folyósítható illetményelőleg felső határát ennek figyelembevételével az intézmény vezetője határozza meg.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester
és az érintett intézményvezetők

3. A közgyűlés az önkormányzat saját bevételeinek, valamint az adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek a 2025. évi költségvetési

évet követő három évre (2026-2028. évre) várható összegét a határozat 1. számú melléklete szerint állapítja meg.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

4. A közgyűlés felkéri Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert, hogy Kecskeméti Közlekedési Központ Kft.-vel a helyi közösségi közlekedés ellátására vonatkozó éves finanszírozási szerződést a 2025. évben rendelkezésre álló költségvetési előirányzat erejéig kösse meg és a költségvetés évközi módosítása esetén a finanszírozási szerződés-módosítását írja alá.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

5. A közgyűlés úgy dönt, hogy azon többségi, illetve kizárólagos önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságok, melyek közhasznúsági megállapodás alapján alkalmazzák a szolgáltatásaikat igénybe vevők által fizetendő díjtételeket, kötelesek azokat az éves üzleti tervükben, a közhasznúsági megállapodásban részletezett módon bemutatni. A közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a döntésről az érintett gazdasági társaságok vezetőit tájékoztassa azzal, hogy a 2025. évi üzleti tervet már ennek megfelelően készítsék el.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Varga Miklós irodavezető, Gazdálkodási és Intézményüzemeltetési Iroda
- 4.) Hupkáné Pesti Zsuzsanna, a Költségvetési és Intézményüzemeltetési Osztály vezetője

és általa: érintettek

238/2024.(XII. 20.) határozat 1. számú melléklete

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata saját bevételeinek, valamint az adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek 2026-2028. évekre várható összege

adatok Ft-ban

Stabilitási törvény 3.§ 1. bekezdése szerinti adósságot keletkeztető ügylet	2026. év	2027. év	2028. év
	Fizetési kötelezettség	Fizetési kötelezettség	Fizetési kötelezettség
<i>Működési célú hitelek összesen</i>	-	-	-

<i>Felhalmozási célú hitelek tőketörlesztés összesen</i>	788 954 340	788 954 340	788 954 340
<i>Felhalmozási célú hitelek kamattörlesztés összesen</i>	117 381 017	98 303 829	80 072 659
<i>Kötvénykibocsátásból származó kötelezettség összesen</i>	-	-	-
<i>Gépjármű célú beszerzési kölcsönszerződés</i>	-	-	-
Önkormányzat adósságszolgálat mindösszesen	906 335 357	887 258 169	869 026 999

353/2011. (XII.30.) Korm. Rendelet 2. §. (1) bekezdése alapján az önkormányzat saját bevétele	2026. év	2027. év	2028. év
<i>Helyi adóból és települési adóból származó bevétel</i>	28 855 902 000	29 433 020 040	30 021 680 441
<i>Önkormányzati vagyon és az önkormányzatot megillető vagyoni értékű jog értékesítéséből és hasznosításából származó bevétel</i>	1 312 613 251	1 312 613 251	1 312 613 251
<i>Osztalék, koncessziós díj és hozambevétel</i>	512 485 498	512 485 498	512 485 498
<i>Tárgyi eszköz és az immateriális jószág, részvény, részesedés, vállalat értékesítéséből vagy privatizációból származó bevétel</i>	0	0	0
<i>Bírság-, pótlék- és díjbevétel</i>	107 100 000	107 100 000	107 100 000
<i>Kezesség-, illetve garanciavállalással kapcsolatos megtérülés</i>	0	0	0
Saját bevétel mindösszesen	30 788 100 749	31 365 218 789	31 953 879 190
Önkormányzat adósságszolgálat a saját bevételek arányában	2,94%	2,83%	2,72%

Szemereyné Pataki Klaudia:

Köszönöm az osztály munkatársainak, irodavezető úrnak a munkáját, hogy el tudjuk kezdeni januárban az évet. Képviselőtársaimnak szeretném megköszönni azt a türelmet, hogy ezt a péntek délutáni ülést ilyen nyugalomban, békességben, az advent jegyében le tudtuk folytatni, és így az érdemi munkát erre az évre befejeztük. Azt kell mondanom, hogy eléggé mozgalmas évünk volt. Köszönöm azt is, hogy sokan csatlakoztak a hivatal munkatársainak a mai napi kis kezdeményezéséhez, ami már harmadik éve van a hivatalban, és szolidaritást vállalnak. A mai napot és a nap hátralévő részét színessé tettük és tesszük.

Kívánok mindenkinek békés, boldog és meghitt karácsonyt, valamint feltöltődést a következő évre, hogy tudjuk folytatni a munkát ugyanezzel az intenzitással. Gondolom mindenki benne van, hogy közös fotót készítsünk.

A közgyűlés következő ülésére 2025. február 20-án kerül sor. Köszönöm szépen mindenkinek az ez évi munkáját.

K. m. f.

Szemereyné Pataki Klaudia sk.
polgármester

Dr. Temesvári Péter sk.
jegyző