



**KECSKEMÉT MEGYEI JOGÚ VÁROS
KÖZGYŰLÉSE
Jogi és Ügyrendi Bizottság
6000 Kecskemét, Kossuth tér 1.**

275-2/2020

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése
Jogi és Ügyrendi Bizottság
2020. február 10-én megtartott
üléséről

Az ülés helye: Hírös Agóra Kulturális és Ifjúsági Központ
Kecskemét, Deák Ferenc tér 1. (103 terem)

Az ülés időtartama: 9 órától – 9.45 óráig

Jelen vannak: A mellékelt jelenléti ív szerint.

Dr. Vancsura István: Köszönti a megjelenteket. Megállapítja, a 7 fős bizottságból 7 fő jelen van, a testület határozatképes.
Ezt követően az ülést megnyitja.

Megkérdezi, ki ért egyet a kiküldött napirenddel?
(Szavazáskor 7 bizottsági tag tartózkodott az ülésteremben.)

Szavaztatást követően megállapítja, a bizottság az ülés napirendjét 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodással az alábbiak szerint fogadta el:

1/2020. (II.10.)JÜB. sz. határozat
Az ülés napirendje

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlésének Jogi és Ügyrendi Bizottsága az ülés napirendjére az alábbi határozatot hozta:

- 1. Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2019. évi költségvetéséről szóló 23/2018. (XII.13.) önkormányzati rendelet módosítása**
Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester
- 2. Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a Közgyűlés és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 4/2013. (II.14.) önkormányzati rendelete módosítása**
Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester
- 3. A városi kitüntetések, elismerő címek, a díszoklevél alapításáról és adományozásáról szóló 5/2006. (I. 23.) önkormányzati rendelet módosítása**
Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

4. A város jelképeiről, a Kecskemét városnév használatáról, valamint a közterületek fellobogozásáról szóló 7/2017. (III. 30.) önkormányzati rendelet módosítása

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

5. Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az önkormányzat tulajdonában álló lakások bérletéről és elidegenítéséről szóló 22/2015. (X.22.) önkormányzati rendelete módosítása

Előterjesztő: Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester

6. Településszerkezeti Terv és a Helyi Építési Szabályzat módosítása

Előterjesztő: Lejer Zoltán KVAB elnök

7. Integrált Területi Programmal kapcsolatos döntés meghozatala

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

8. A kecskeméti polgárőr egyesületek támogatása

Előterjesztő: Dr. Homoki Tamás alpolgármester

9. Beszámoló a Kecskemét közigazgatási területén működő polgárőr egyesületek 2019. évben kapott támogatásának felhasználásáról

Előterjesztő: Dr. Homoki Tamás alpolgármester

10. A Jogi és Ügyrendi Bizottság 2020. I. félévi munkaterve

Előterjesztő: Dr. Vancsura István bizottsági elnök

Zárt ülés:

11. Az INTER TAN-KER Zrt. címerhasználati kérelme

Előterjesztő: Dr. Határ Mária jegyző

A határozatról értesülnek:

1. A bizottság tagjai
2. Irattár

1. Napirend

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2019. évi költségvetéséről szóló 23/2018. (XII.13.) önkormányzati rendelet módosítása

Dr. Vancsura István: Megkérdezi az előterjesztés készítőjét, kívánja-e szóban kiegészíteni a leírtakat?

Varga Miklós: Szóbeli kiegészítést nem tesz.

Dr. Vancsura István: Megkérdezi, hogy kérdés, hozzászólás, módosító javaslat van-e a bizottság tagjai részéről?

Tancsa János: Általánosságban kíván észrevételt tenni a költségvetéssel kapcsolatban, mivel már több előterjesztésben is azt olvasta a hatásvizsgálati lapban, hogy a „A rendeletben foglaltak végrehajtása hatással van a helyi társadalomra.”

Úgy gondolja, ez egy szűkszavú megfogalmazás. Ha komolyan vesszük, hogy ezt a lapot ki kell tölteni, akkor javasolja, a következőkben az előterjesztők részletesen fejtsék ki, hogy a rendelet milyen hatással van a társadalomra. Ugyanis a költségvetési rendeletben megfogalmazott leírások nagyon komoly kihatással vannak a társadalomra.

Dobos József: Jelen pillanatban nem tudja elfogadni az előterjesztésben foglaltakat, a közgyűlésen majd részletesen kifejti a véleményét.

Dr. Vancsura István: Megállapítja, hogy további kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi a bizottság tagjait, ki ért egyet a határozat-tervezettel?
(Szavazáskor 7 bizottsági tag tartózkodott az ülésteremben.)

Szavaztatást követően megállapítja, a bizottság 4 igen, 3 nem, 0 tartózkodással az alábbi határozatot fogadta el:

2/2020. (II.10.) JÜB. sz. határozat

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2019. évi költségvetéséről szóló 23/2018. (XII.13.) önkormányzati rendelet módosítása

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése Jogi és Ügyrendi Bizottság megtárgyalta Szemereyné Pataki Klaudia polgármester 1226-1/2020. ügyszámú előterjesztését, és az alábbi határozatot hozta:

A bizottság a fenti tárgyban készült közgyűlési **előterjesztést a közgyűlés számára elfogadásra javasolja.**

A határozatról értesülnek:

1. A bizottság tagjai
2. Szemereyné Pataki Klaudia polgármester
3. Varga Miklós, a Gazdálkodási Osztály vezetője
4. Irattár

2. Napirend

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a Közgyűlés és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 4/2013. (II.14.) önkormányzati rendelete módosítása

Dr. Vancsura István: Megkérdezi az előterjesztés készítőjét, kívánja-e szóban kiegészíteni a leírtakat?

Dr. Simon Szabolcs: Szóbeli kiegészítést nem tesz.

Dr. Vancsura István: Megkérdezi, hogy kérdés, hozzászólás, módosító javaslat van-e a

bizottság tagjai részéről?

Dobos József: Nem tudja, mi indokolja azt, hogy a tanácsadó testületek létszáma 21 fő kell, hogy legyen.

Valamint az új egyablakos ügyintézési módszert sem tartja jó ötletnek, nevezetesen, ha éppen valamilyen gondja van egy-egy képviselőnek a saját körzetében, akkor az új rendszer értelmében nem mehet be a problémájával az érintett osztályra. Véleménye szerint ez nem egy demokratikus megoldás, de szintén ennél a napirendnél is a közgyűlésen fogja véleményét kifejteni.

Furcsának tartja, hogy egy 30 évig működő módszert miért kell megváltoztatni! Úgy gondolja, hogy egy képviselőnek alapvető joga, hogy az osztályokon egyeztet a választókerületében sürgős eseti problémák ügyében. Attól tart, hogy a most bevezetésre került hivatali rendszer alapján a képviselők által jelzett problémák bekerülnek a központi útvesszőbe és az ügyintézés hónapokig fog tartani és a problémák nem kerülnek megoldásra. Rengeteg aggálya van az előterjesztéssel kapcsolatban, ezért nem tudja most azt elfogadni.

Dr. Vancsura István: Megállapítja, hogy további kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi a bizottság tagjait, ki ért egyet a határozat-tervezettel?
(Szavazáskor 7 bizottsági tag tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazást követően megállapítja, a bizottság 4 igen, 3 nem, 0 tartózkodással az alábbi határozatot fogadta el:

3/2020. (II.10.) JÜB. sz. határozat

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a Közgyűlés és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 4/2013. (II.14.) önkormányzati rendelete módosítása

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése Jogi és Ügyrendi Bizottság megtárgyalta Szemereyné Pataki Klaudia polgármester 2275-1/2020. ügyszámú előterjesztését, és az alábbi határozatot hozta:

A bizottság a fenti tárgyban készült közgyűlési **előterjesztést a közgyűlés számára elfogadásra javasolja.**

A határozatról értesülnek:

1. A bizottság tagjai
2. Szemereyné Pataki Klaudia polgármester
3. Dr. Patay Balázs, a Jogi Osztály vezetője
4. Irattár

3. Napirend

A városi kitüntetések, elismerő címek, a díszoklevél alapításáról és adományozásáról szóló 5/2006. (I. 23.) önkormányzati rendelet módosítása

Dr. Vancsura István: Megkérdezi az előterjesztés készítőjét, kívánja-e szóban

kiegészíteni a leírtakat?

Dr. Orbánné Veres Ildikó: Szóbeli kiegészítést nem tesz.

Dr. Vancsura István: Megkérdezi, hogy kérdés, hozzászólás, módosító javaslat van-e a bizottság tagjai részéről?

Megállapítja, hogy kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi a bizottság tagjait, ki ért egyet a határozat-tervezettel?
(Szavazáskor 7 bizottsági tag tartózkodott az ülésteremben.)

Szavaztatást követően megállapítja, a bizottság 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodással az alábbi határozatot fogadta el:

4/2020. (II.10.) JÜB. sz. határozat

A városi kitüntetések, elismerő címek, a díszoklevél alapításáról és adományozásáról szóló 5/2006. (I. 23.) önkormányzati rendelet módosítása

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése Jogi és Ügyrendi Bizottság megtárgyalta Szemereyné Pataki Klaudia polgármester 1188-1/2020. számú előterjesztését, és az alábbi határozatot hozta:

A bizottság a fenti tárgyban készült közgyűlési **előterjesztést a közgyűlés számára elfogadásra javasolja.**

A határozatról értesülnek:

1. A bizottság tagjai
2. Szemereyné Pataki Klaudia polgármester
3. Dr. Orbánné Veres Ildikó, a Képviselőtestületi Osztály vezetője
4. Irattár

4. Napirend

A város jelképeiről, a Kecskemét városnév használatáról, valamint a közterületek fellobogozásáról szóló 7/2017. (III. 30.) önkormányzati rendelet módosítása

Dr. Vancsura István: Megkérdezi az előterjesztőt, hogy kívánja-e szóban kiegészíteni a leírtakat?

Dr. Orbánné Veres Ildikó: Szóbeli kiegészítést nem tesz.

Dr. Vancsura István: Megkérdezi, hogy kérdés, hozzászólás, módosító javaslat van-e a bizottság tagjai részéről?

Dobos József: Nemes és jó gondolatnak tartja, hogy az önkormányzat fenntartásában lévő költségvetési szervek épületein kihelyezésre kerül a város zászlaja.

Dr. Vancsura István: Megállapítja, hogy további kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi a bizottság tagjait, ki ért egyet a határozat-tervezettel?
(Szavazáskor 7 bizottsági tag tartózkodott az ülésteremben.)

Szavaztatást követően megállapítja, a bizottság 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodással az alábbi határozatot fogadta el:

5/2020. (II.10.) JÜB. sz. határozat

A város jelképeiről, a Kecskemét városnév használatáról, valamint a közterületek fellobogózásáról szóló 7/2017. (III. 30.) önkormányzati rendelet módosítása

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése Jogi és Ügyrendi Bizottság megtárgyalta Szemereyné Pataki Klaudia polgármester 1560-1/2020. számú előterjesztését, és az alábbi határozatot hozta:

A bizottság a fenti tárgyban készült közgyűlési **előterjesztést a közgyűlés számára elfogadásra javasolja.**

A határozatról értesülnek:

1. A bizottság tagjai
2. Szemereyné Pataki Klaudia polgármester
3. Dr. Orbánné Veres Ildikó, a Képviselőtestületi Osztály vezetője
4. Irattár

5. Napirend

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az önkormányzat tulajdonában álló lakások bérletéről és elidegenítéséről szóló 22/2015. (X.22.) önkormányzati rendelete módosítása

Dr. Vancsura István: Megkérdezi az előterjesztés készítőjét, kívánja-e szóban kiegészíteni a leírtakat?

Dr. Simon Szabolcs: Szóbeli kiegészítést nem tesz.

Dr. Vancsura István: Megkérdezi, hogy kérdés, hozzászólás, módosító javaslat van-e a bizottság tagjai részéről?

Tancsa János: A jelenlegi szabályozás a költségvetési szervnek minősülő munkáltatókat kizárja az együttműködési megállapodások megkötéséből, vagyis a munkáltató nem vállal kezességet az általa ajánlott bérlő tartozásaiért. A város a későbbiekben majd évekig pereskedhet a bérlővel, ha tartozása halmozódik fel. Az is látszik az előterjesztésből, hogy a bérlakásállomány csökken, ha a munkáltatók kikerülnek e körből. Nem tartja a város számára előnyös megoldásnak, hogy a munkáltatók kikerülnek e körből. Kérdezi az előterjesztés készítőjét, mit gondol a rendelet módosításáról?

Dr. Simon Szabolcs: Felvetődött, hogy abban az esetben, ha jogszabályi hátrány éri az önkormányzatot, mivel a kezes nem lehet kezes a törvény vonatkozó rendelkezései szerint, akkor hogyan lehet ezt a lehetséges problémát kiküszöbölni. A megoldás az, hogy rendelkezésre áll egy polgári jogi igényérvényesítési lehetőség, hogy ha a bérlővel közjegyzői okiratba foglalt bérleti szerződést köt az önkormányzat, akkor az a tartozás végrehajthatóságát elősegíti. Ezek alapján nem kell évekig pereskedni a tartozás behajtása ügyében, hanem azonnal behajtható lesz a tartozás.

Tancsa János: A bérlakás állomány így nem fog tovább csökkenni? Hiszen így még kevesebb lehetőségük lesz önkormányzati bérlakás bérelni azoknak, akik nem a munkáltató által javasolt módon jutnak lakáshoz.

Dr. Simon Szabolcs: Ez a módosító javaslat kizárólag azokat a lakásokat érintené, amelyeket konkrétan a munkáltatókkal kötött szerződések alapján adtak bérbe. A jogszabály módosítás kizárólag csak ezeket a szerződéseket érinti.

Dr. Vancsura István: Megállapítja, hogy további kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi a bizottság tagjait, ki ért egyet a határozat-tervezettel?
(Szavazáskor 7 bizottsági tag tartózkodott az üléssteremben.)

Szavaztatást követően megállapítja, a bizottság 6 igen, 0 nem, 1 tartózkodással az alábbi határozatot fogadta el:

6/2020. (II.10.) JÜB. sz. határozat

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az önkormányzat tulajdonában álló lakások bérletéről és elidegenítéséről szóló 22/2015. (X.22.) önkormányzati rendelete módosítása

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése Jogi és Ügyrendi Bizottság megtárgyalta Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester 2278-1/2020. számú előterjesztését, és az alábbi határozatot hozta:

A bizottság a fenti tárgyban készült **előterjesztést a közgyűlés számára elfogadásra javasolja.**

A határozatról értesülnek:

1. A bizottság tagjai
2. Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester
3. Dr. Patay Balázs, a Jogi Osztály vezetője
4. Irattár

6. Napirend

Településszerkezeti Terv és a Helyi Építési Szabályzat módosítása

Dr. Vancsura István: Megkérdezi az előterjesztés készítőjét, kívánja-e szóban kiegészíteni a leírtakat?

Borbélyné Balogh Katalin: Szóbeli kiegészítést nem tesz.

Dr. Vancsura István: Megkérdezi, kérdés, hozzászólás, módosító javaslat van-e a bizottság tagjai részéről?

Megállapítja, hogy kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi a bizottság tagjait, ki ért egyet a határozat-tervezettel?
(Szavazáskor 7 bizottsági tag tartózkodott az ülésteremben.)

Szavaztatást követően megállapítja, a bizottság 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodással az alábbi határozatot fogadta el:

7/2020. (II.10.) JÜB. sz. határozat
Településszerkezeti Terv és a Helyi Építési Szabályzat módosítása

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése Jogi és Ügyrendi Bizottság megtárgyalta a Környezetvédelmi, Városrendezési és Agrár Bizottság 2849-3/2020. számú előterjesztését, és az alábbi határozatot hozta:

A bizottság a fenti tárgyban készült közgyűlési **előterjesztést a közgyűlés számára elfogadásra javasolja.**

A határozatról értesülnek:

1. A bizottság tagjai
2. Borbélyné Balogh Katalin, a Várostervezési Osztály vezetője
3. Irattár

7. Napirendi pont

Integrált Területi Programmal kapcsolatos döntés meghozatala

Dr. Vancsura István: Megkérdezi az előterjesztés készítőjét kívánja-e szóban kiegészíteni a leírtakat?

Balogh Zoltán: Szóbeli kiegészítést nem tesz.

Dr. Vancsura István: Megkérdezi, hogy kérdés, hozzászólás, módosító javaslat van-e a bizottság tagjai részéről?

Dr. Vancsura István: Megállapítja, hogy további kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi a bizottság tagjait, ki ért egyet a határozat-tervezettel?
(Szavazáskor 7 bizottsági tag tartózkodott az ülésteremben.)

Szavaztatást követően megállapítja, a bizottság 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodással az alábbi határozatot fogadta el:

8/2020. (II.10.) JÜB. sz. határozat

Integrált Területi Programmal kapcsolatos döntés meghozatala

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése Jogi és Ügyrendi Bizottság megtárgyalta Szemereyné Pataki Klaudia polgármester 959-8/2020. ügyszámú előterjesztését, és az alábbi határozatot hozta:

A bizottság a fenti tárgyban készült közgyűlési **előterjesztést a közgyűlés számára elfogadásra javasolja.**

A határozatról értesülnek:

1. A bizottság tagjai
2. Szemereyné Pataki Klaudia polgármester
3. Balogh Zoltán, a Pályázatkezelési és Közbeszerzési Osztály vezetője
4. Irattár

8. Napirendi pont

A kecskeméti polgárőr egyesületek támogatása

Dr. Vancsura István: Megkérdezi az előterjesztés készítőjét, kívánja-e szóban kiegészíteni a leírtakat?

Csonka Imre: Szóbeli kiegészítést nem tesz.

Dr. Vancsura István: Megkérdezi, hogy kérdés, hozzászólás, módosító javaslat van-e a bizottság tagjai részéről?

Dobos József: Megkérdezi, milyen elvek, számítások alapján határozták meg az előterjesztésben szereplő összegeket?

Csonka Imre: Az elmúlt évben történt egyeztetések alapján kerültek meghatározásra, amelyek megegyeznek az előző év támogatási összegeivel.

Dobos József: Véleménye szerint aránytalanságok láthatók az egyes egyesületek számára biztosítandó támogatási összegek között.

Csonka Imre: Az elvégzett munka, a terület nagysága és a beszámolók alapján kerültek megállapításra az egyes támogatási összegek.

Dobos József: Azzal egyetért, hogy a nagyobb területen működő egyesületek, mint például az Alsószéktó-Kisfái-Matkó Polgárőr Egyesület, magasabb támogatásban részesül, viszont a Vacsiközi Polgárőr Egyesület támogatását a többi hasonló nagyságrendű egyesülethez képest indokolatlanul alacsonynak tartja.

Csonka Imre: Ez egy viszonylag jól kialakult rendszer, a 2019. évben biztosított megemelt támogatási összegekkel azonos. Tudni kell ugyanis, hogy korábban összesen 5.5 millió Ft-ot kaptak a polgárőr egyesületek, melyet 2019. évben 10 millió Ft-ra emelt az önkormányzat.

Dobos József: Tavaly óta viszont volt egy jelentős üzemanyag áremelkedés, amely ezekben a támogatási összegekben nem jelenik meg. Véleménye szerint, ha nem is nagy összegekkel, de emelni kellene például a Vacsiközi Polgárőr Egyesület és a Hírös Polgárőr Egyesület támogatását.

Csonka Imre: Jelen pillanatban azzal az összeggel tudtak dolgozni, ami a költségvetésben rendelkezésre áll.

Dobos József: Költségvetés módosítással megemelhető lenne a támogatás.

Csonka Imre: A bizottság tehet erre vonatkozóan javaslatot.

Dr. Vancsura István: Megkérdezi, hogy az előző évi beszámolókat a felosztáskor figyelembe vették? Voltak ugyanis észrevételek az egyesületek részéről, például a Vacsiközi Polgárőr Egyesület jelezte a beszámolóban, hogy rendkívül szűkös volt a keretük. Tekintettel arra, hogy ők kapják a legkevesebb támogatást, esetükben célszerű lett volna emelni.

Csonka Imre: Hangsúlyozza, figyelembe tudnák venni, ha ezt a költségvetési keret lehetővé tenné. Az pedig, hogy a képviselői keretből mennyi kiegészítő támogatást kaptak az egyesületek, az nem ennek a bizottságnak a hatásköre, arra külön ráhatásuk nincs.

Dobos József: Egy 54 milliárd Ft-os költségvetésű városban ez a pár 100 ezer Ft olyan jelentős tétel?

Csonka Imre: Jelenleg ez a keret áll rendelkezésre, ami majdnem duplája az előző években biztosított előirányzatnak.

Sipos Iászló: Jelzi, évek óta hozzá tartozik a polgárőrségek felügyelete. A költségvetés összeállításakor polgármester asszonynak az volt a kérése, hogy minden szervezet kapjon annyit, mint az előző évben, és amennyiben lesz rá lehetőség, ezeket a támogatási összegeket vizsgáljuk felül. Ezzel ő is egyetért, hiszen sokkal nagyobb szükség van a polgárőrökre, mint azt sokan gondolnák. Rengeteg időt, energiát szánnak arra, hogy szolgálatot teljesítsenek, ehhez pedig eszközökre van szükség, amelyeket javítani, szervizelni kell, különösen azoknál az egyesületeknél, ahol nem sikerült pályázati forrásból új gépkocsikat beszerezni. Most ekkora keret áll rendelkezésre, viszont ő is egyetért azzal, hogy a későbbiekben az előterjesztésben meghatározott összegeken emelni kellene. Ugyanis azt kell figyelembe venni, hogy itt mindenki ingyen tesz valamit a közösség és a város érdekében, és ez egy nagyon fontos feladat. Munkájukért tisztelet és elismerés jár, és azokat a költségeket, amelyek a munkájukhoz szükségesek, oda kell, hogy adjuk. Emellett létrejött egy önálló lovas polgárőrség is, amely nem csak Kecskeméten teljesít szolgálatot, hanem az ország különböző pontjain is. Az ő költségeikkel viszont ez az előterjesztés nem is számol. A mennyiben a költségvetés további támogatások odaítélését teszi lehetővé, velük is számolni kellene.

Dr. Homoki Tamás: A költségvetési rendelet 10 millió Ft-os keretet határozott meg. Ettől eltérni nem lehet, illetve egyes polgárőr egyesületet úgy lehetne nagyobb támogatásban részesíteni, ha egy másiktól elvonnánk. Ez véleménye szerint nem lenne szerencsés. Javasolja, hogy a bizottság akkor vegye újra napirendre ezt a témát, amikor a pótköltségvetés lehetősége fennáll.

Dobos József: Egyetért alpolgármester úrral. Véleménye szerint minden egyéni képviselő a jövőben is maximálisan fogják majd támogatni a polgárőr egyesületeket és lobbizni fognak polgármester asszonyánál, hogy még több támogatást ki tudjanak harcolni. Javasolja, hogy az előterjesztést most a jelenlegi formájában fogadják el.

Dr. Vancsura István: Megállapítja, hogy további kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi a bizottság tagjait, ki ért egyet a határozat-tervezettel?
(Szavazáskor 7 bizottsági tag tartózkodott az ülésteremben.)

Szavaztatást követően megállapítja, a bizottság 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodással az alábbi határozatot fogadta el:

9/2020. (II.10.) JÜB. sz. határozat

A kecskeméti polgárőr egyesületek támogatása

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése Jogi és Ügyrendi Bizottság megtárgyalta Dr. Homoki Tamás alpolgármester 2237-1/2020. számú előterjesztését, és az alábbi határozatot hozta:

1. A bizottság úgy dönt, hogy Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2020. évi költségvetéséről szóló 24/2019. (XII.12.) önkormányzati rendeletének 2442222 számú, *Közrend, közbiztonság, polgárőrség támogatása* elnevezésű előirányzata terhére meghatározott **10.000.000,- Ft működési támogatást a kecskeméti polgárőr egyesületek között az alábbi módon osztja fel:**

Alsószéktó-Kisfái-Matkó Polgárőr Egyesület	2.000.000,- Ft
Hetény Vezér Polgárőr Egyesület	900.000,- Ft
Hírös Polgárőr Egyesület	850.000,- Ft
Kadafalvi Polgárőr Egyesület	850.000,- Ft
Katonatelepi Polgárőrség Egyesület	850.000,- Ft
Kecskeméti Polgárőrség Egyesület	3.900.000,- Ft
Polgárőr Egyesület Kecskemét-Vacsiköz	650.000,- Ft

2. A bizottság felkéri Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert a támogatási szerződések megkötésére.

Határidő: a 2019. évi elszámolások szabályszerűségének megállapítását követően azonnal

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

A határozatról értesülnek:

1. A bizottság tagjai
2. Dr. Homoki Tamás alpolgármester

3. Csonka Imre, a Társadalompolitikai Osztály vezetője
4. Irattár

9. Napirendi pont

Beszámoló a Kecskemét közigazgatási területén működő polgárőr egyesületek 2019. évben kapott támogatásának felhasználásáról

Dr. Vancsura István: Megkérdezi az előterjesztés készítőjét, kívánja-e szóban kiegészíteni a leírtakat?

Csonka Imre: Szóbeli kiegészítést nem tesz. Jelzi, hogy az ülésen jelen vannak a polgárőr egyesületek képviselői, akik szívesen válaszolnak az esetlegesen felmerülő kérdésekre.

Dr. Vancsura István: Megkérdezi a polgárőr egyesületek megjelent képviselőit, kívánják-e kiegészíteni a leírtakat?

Somodi Sándor: Jelzi, járási koordinátorként 25 polgárőr egység tartozik hozzá. Ebből 10 kecskeméti csoport, amelyek közül kettő, az erzsébetvárosi és a hunyadivárosi jelenleg nem működik. A támogatásokkal kapcsolatban úgy ítéli meg, hogy valóban nagyon nehéz igazságosan elosztani, mert nagyon sok szempontot kell figyelembe venni. A kecskeméti polgárőrök és a megyei vezetés nevében is meg tudja ígérni, hogy a jövőben is legjobb tudásuk szerint igyekeznek végezni a feladatukat.

Dr. Vancsura István: A beszámolókból jelentős összegű képzési kiadások olvashatók. Ezzel kapcsolatban megkérdezi, hogy ebben az évben is lesznek ilyen jellegű költségek? Ezek folyamatos kiadások? A képzésekben csak az egyesületek tagjai vesznek részt?

Somodi Sándor: Ezek központi képzések, amelyeken a megyei szervezetek és a rendőrség is képviselteti magát. A képzések folyamatosak, de igyekeznek összevonni a őket, hogy minél kevesebb anyagi ráfordítást igényeljenek.

Dr. Vancsura István: Akkor ez azt jelenti, hogy ezek kiadási tételek minden évben felmerülnek?

Somodi Sándor: Igen, minden évben felmerülnek.

Dr. Vancsura István: Megkérdezi, hogy kérdés, hozzászólás, módosító javaslat van-e a bizottság tagjai részéről?

Megállapítja, hogy további kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi a bizottság tagjait, ki ért egyet a határozat-tervezettel?
(Szavazáskor 7 bizottsági tag tartózkodott az ülésteremben.)

Szavaztatást követően megállapítja, a bizottság 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodással az alábbi határozatot fogadta el:

10/2020. (II.10.) JÜB. sz. határozat

Beszámoló a Kecskemét közigazgatási területén működő polgárőr egyesületek 2019. évben kapott támogatásának felhasználásáról

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése Jogi és Ügyrendi Bizottság megtárgyalta Dr. Homoki Tamás alpolgármester 2210-1/2020. számú beszámolóját és az alábbi határozatot hozta:

A bizottság elfogadta a Kecskemét közigazgatási területén működő Alsószéktó-Kisfái-Matkó Polgárőr Egyesület, Hetény Vezér Polgárőr Egyesület, Hírös Polgárőr Egyesület, Kadafalvi Polgárőr Egyesület, Katonatelepi Polgárőrség Egyesület, Kecskeméti Polgárőrség Egyesület, valamint a Polgárőr Egyesület Kecskemét-Vacsiköz **2019. évi támogatásának felhasználásáról szóló szakmai beszámolót.**

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Vancsura István bizottsági elnök

A határozatról értesülnek:

1. A bizottság tagjai
2. Dr. Homoki Tamás alpolgármester
3. Csonka Imre, a Társadalompolitikai Osztály vezetője és általa Érintett polgárőr egyesületek
4. Irattár

10. Napirendi pont

A Jogi és Ügyrendi Bizottság 2020. I. félévi munkaterve

Dr. Vancsura István: Megkérdezi az előterjesztés készítőjét kívánja-e szóban kiegészíteni a leírtakat?

Dr. Orbánné Veres Ildikó: Szóbeli kiegészítést nem tesz

Dr. Vancsura István: Megkérdezi, hogy kérdés, hozzászólás, módosító javaslat van-e a bizottság tagjai részéről?

Dr. Vancsura István: Megállapítja, hogy további kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi a bizottság tagjait, ki ért egyet a határozat-tervezettel?
(Szavazáskor 7 bizottsági tag tartózkodott az üléssteremben.)

Szavaztatást követően megállapítja, a bizottság 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodással az alábbi határozatot fogadta el:

11/2020. (II.10.) JÜB. sz. határozat

A Jogi és Ügyrendi Bizottság 2020. I. félévi munkaterve

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése Jogi és Ügyrendi Bizottság megtárgyalta Dr. Vancsura István bizottsági elnök 2208-1/2020. számú, fenti tárgyban készült előterjesztését, és az alábbi határozatot hozta:

A Jogi és Ügyrendi Bizottság a **2020. I. félévi munkatervét a határozat melléklete szerint fogadja el.**

A határozatról értesülnek:

1. A bizottság tagjai
2. Dr. Orbánné Veres Ildikó, a Képviselőtestületi Osztály vezetője
3. Irattár

11/2020. (II.10.) JÜB sz. határozat melléklete

1. **Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2019. évi költségvetéséről szóló 23/2018. (XII.13.) önkormányzati rendelet módosítása**

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

2. **Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata 2019. évi költségvetésének végrehajtása és a 2019. évi maradvány jóváhagyása (ZÁRSZÁMADÁS)**

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

3. **Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata 2020. évi költségvetésének módosítása**

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

4. **Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Kecskemét megyei jogú város településképezének védelméről szóló 16/2017. (IX.21.) önkormányzati rendelet módosítása**

Előterjesztő: Környezetvédelmi, Városrendezési és Agrár Bizottság

5. **A városi kitüntetések, elismerő címek, a díszoklevél alapításáról és adományozásáról szóló 5/2006. (I. 23.) önkormányzati rendelet módosítása**

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

6. **A város jelképeiről, a Kecskemét városnév használatáról, valamint a közterületek fellobogozásáról szóló 7/2017. (III. 30.) önkormányzati rendelet módosítása**

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

7. **Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az önkormányzat tulajdonában álló lakások bérletéről és elidegenítéséről szóló 22/2015. (X.22.) önkormányzati rendelete módosítása**

Előterjesztő: Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester

8. **Településszerkezeti terv és a Helyi Építési Szabályzat módosítása**

Előterjesztő: Környezetvédelmi, Városrendezési és Agrár Bizottság

9. **Integrált Területi Programmal kapcsolatos döntés meghozatala**

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

10. **Városi Támogatási Program**

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

- 11. Javaslát Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 2020. II. félévi munkatervére**
Előterjesztő: Dr. Vancsura István bizottsági elnök
- 12. Javaslát a „Pro Urbe” kitüntető cím adományozására**
Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester
- 10. Javaslát „Az Év Kecskeméti Rendőre” elismerő cím adományozására**
Előterjesztő: Dr. Vancsura István bizottsági elnök
- 11. Javaslát „Az Év Kecskeméti Tűzoltója” elismerő cím adományozására**
Előterjesztő: Dr. Vancsura István bizottsági elnök
- 12. Javaslát „Az Év Kecskeméti Büntetés-Végrehajtási Intézet Dolgozója” elismerő cím adományozására**
Előterjesztő: Dr. Vancsura István bizottsági elnök
- 13. Javaslát „Az Év Kecskeméti Polgárőre” elismerő cím adományozására**
Előterjesztő: Dr. Vancsura István bizottsági elnök
- 14. Beszámoló a Kecskeméti Rendőrkapitányság 2019. évi tevékenységéről**
Előterjesztő: Kerti István rendőr alezredes, városi rendőrkapitány
- 15. Beszámoló a Bács-Kiskun Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Kecskeméti Hivatásos Tűzoltóparancsnokság 2019. évi tevékenységéről**
Előterjesztő: Szőke Kálmán tűzoltó alezredes, a Bács-Kiskun Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Kecskeméti Hivatásos Tűzoltóparancsnokság parancsnoka
- 16. Beszámoló a Kecskemét közigazgatási területén működő polgárőr egyesületek 2019. évben kapott támogatásának felhasználásáról**
Előterjesztő: Dr. Homoki Tamás alpolgármester
- 17. A kecskeméti polgárőr egyesületek támogatása**
Előterjesztő: Dr. Homoki Tamás alpolgármester

Dr. Vancsura István: Bejelenti, hogy a 11. napirendi pont megtárgyalására zárt ülés keretében kerül sor. Kéri, hogy a teremben csak a bizottság tagjai, a jegyző, az előterjesztés készítője, meghívása esetén az érintett, a bizottsági referens és a jegyzőkönyvvezető tartózkodjon.

/ A jegyzőkönyv 16-19. oldalai a zárt ülés anyagát tartalmazzák, külön jegyzőkönyvben. /

Dr. Vancsura István: Kihirdeti a zárt ülésen hozott döntést, mely szerint a bizottság a Kecskemét városnév használatát engedélyezte az INTER TAN-KER Zrt. részére.

Dr. Vancsura István: Megállapítja, hogy a bizottság a mai munkáját befejezte. Megköszöni a részvételt és az ülést 9 óra 45 perckor bezárja.

K. m. f.

Dr. Vancsura István s.k.
elnök

Dr. Fekete Gábor s.k.
alelnök