



**KECSKEMÉT MEGYEI JOGÚ VÁROS**  
**KÖZGYŰLÉSE**  
**Jogi és Ügyrendi Bizottság**  
6000 Kecskemét, Kossuth tér 1.

2611-8/2023.

**J E G Y Z Ő K Ö N Y V**  
Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése  
Jogi és Ügyrendi Bizottság  
**2023. június 19-én** megtartott  
ülésétől

**Az ülés helye:** Városháza  
Kecskemét, Kossuth tér 1.

**Az ülés időtartama:** 9 órától –10.00 óráig

**Jelen vannak:** A mellékelt jelenléti ív szerint.

**Dr. Vancsura István:** Köszönti a megjelenteket. Megállapítja, a 7 fős bizottságból 7 fő jelen van, a testület határozatképes.

Javasolja, hogy a napirendi pontokat a kiküldött meghívó szerinti sorrendben tárgyalják meg.

Megkérdezi a bizottság tagjait, van-e módosító javaslat az ülés napirendjére vonatkozóan? Megállapítja, hogy módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi, ki ért egyet a kiküldött napirenddel?  
(Szavazáskor 7 bizottsági tag tartózkodott az ülésteremben.)

Szavaztatást követően megállapítja, a bizottság a javaslatot elfogadta, és az ülés napirendjére **7 igen, 0 nem, 0 tartózkodással** az alábbi határozatot hozta:

**34/2023. (VI.19.) JÜB. sz. határozat**  
**Az ülés napirendje**

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlésének Jogi és Ügyrendi Bizottsága az ülés napirendjére az alábbi határozatot hozta:

- Beszámoló a Bács-Kiskun Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Kecskeméti Katasztrófavédelmi Kirendeltség Kecskeméti Hivatásos Tűzoltóparancsnokság 2022. évi tevékenységéről**  
Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester  
/ A Közgyűlés napirendjén a beszámoló 1. sorszámmal szerepel. /
- A reklámok és plakátok elhelyezéséről szóló 20/2017. (X. 26.) önkormányzati rendelet és a közterületek használatáról szóló 5/2022. (IV. 28.) önkormányzati rendelet módosításáról**  
Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester  
/ A Közgyűlés napirendjén az előterjesztés 2. sorszámmal szerepel. /

3. **A köztisztaságról és a hozzá kapcsolódó intézkedésekről önkormányzati rendelet megalkotása**  
Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester  
/ A Közgyűlés napirendjén az előterjesztés 3. sorszámmal szerepel. /
4. **Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a Közgyűlés és Szervei Szerkezeti és Működési Szabályzatáról szóló 4/2013. (II. 14.) önkormányzati rendelete és Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése által alapított kitüntetések adományozásáról szóló 3/2023. (II. 16.) önkormányzati rendelete módosítása**  
Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester  
/ A Közgyűlés napirendjén az előterjesztés 4. sorszámmal szerepel. /
5. **Javaslat Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlésének 2023. II. félévi munkatervére**  
Előterjesztő: Dr. Vancsura István bizottsági elnök

**Zárt ülés:**

6. **Városnév-használati kérelem**  
Előterjesztő: Dr. Temesvári Péter jegyző

**A határozatról értesülnek:**

- A bizottság tagjai
- Irattár

**1. Napirend**

**Beszámoló a Bács-Kiskun Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Kecskeméti Katasztrófavédelmi Kirendeltség Kecskeméti Hivatásos Tűzoltóparancsnokság 2022. évi tevékenységéről**

**Dr. Vancsura István:**

Megkérdezi az előterjesztés készítőjét, kívánja-e szóban kiegészíteni a leírtakat?

**Dr. Orbánné Veres Ildikó:**

Szóbeli kiegészítést nem tesz.

**Dr. Vancsura István:**

Megkérdezi, hogy kérdés, hozzászólás, módosító javaslat van-e a bizottság tagjai részéről?

**Dobos József:**

Megkérdezi, a Katasztrófavédelmi Igazgatóság részéről jelen van valaki az ülésen?

**Dr. Orbánné Veres Ildikó:**

Kaptak meghívást az ülésre, azonban nincs arról információja, hogy miért nem jelentek meg. A közgyűlésen viszont természetesen részt fognak venni.

**Dobos József:**

Ebben az esetben kérdését a közgyűlésen fogja feltenni.

**Dr. Vancsura István:**

Jelzi, létszám adatokat, létszámmal kapcsolatos kitekintést nem lát az előterjesztésben. Véleménye

szerint fontos lenne tudni, hogy mekkora a fluktuáció és milyen a dolgozói elégedettség. Egy talán szokatlan kérdést is szeretett volna feltenni azzal kapcsolatban, hogy amennyiben Kecskeméten egy nagy erejű földrengés vagy más, a több mint 100 évvel ezelőtti földrengéshez hasonló nagyságrendű katasztrófa következne be, akkor erre megfelelő reagálást kapnak-e a katasztrófavédelemtől, vagy a tűzoltóságtól? Ezzel kapcsolatban van-e konkrét terv? Ezeket a kérdéseket akkor majd a közgyűlésen fogja felvetni.

Megállapítja, hogy további kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi a bizottság tagjait, ki ért egyet a határozat-tervezettel?  
(Szavazáskor 7 bizottsági tag tartózkodott az ülésteremben.)

Szavaztatást követően megállapítja, a bizottság **6 igen, 0 nem, 1 tartózkodással** az alábbi határozatot fogadta el:

### **35/2023. (VI.19.) JÜB. sz. határozat**

**Beszámoló a Bács-Kiskun Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Kecskeméti Katasztrófavédelmi Kirendeltség Kecskeméti Hivatásos Tűzoltóparancsnokság 2022. évi tevékenységéről**

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése Jogi és Ügyrendi Bizottság megtárgyalta Szemereyné Pataki Klaudia polgármester 11.053-3/2023. számú beszámolóját és az alábbi határozatot hozta:

A Jogi és Ügyrendi Bizottság a fenti tárgyban készült **beszámolót a közgyűlés számára elfogadásra javasolja.**

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Vancsura István bizottsági elnök

### **A határozatról értesülnek:**

- A bizottság tagjai
- Szemereyné Pataki Klaudia polgármester
- Dr. Patay Balázs, a Szervezési és Jogi Iroda vezetője
- Dr. Orbánné Veres Ildikó, a Szervezési Osztály vezetője
- Irattár

### **2. Napirend**

**A reklámok és plakátok elhelyezéséről szóló 20/2017. (X. 26.) önkormányzati rendelet és a közterületek használatáról szóló 5/2022. (IV. 28.) önkormányzati rendelet módosításáról**

### **Dr. Vancsura István:**

Röviden ismerteti az előterjesztésben leírtakat. Megkérdezi az előterjesztés készítőjét, kívánja-e szóban kiegészíteni a leírtakat?

### **Dr. Simon Szabolcs:**

Szóbeli kiegészítést nem tesz.

### **Dr. Vancsura István:**

Megkérdezi, hogy kérdés, hozzászólás, módosító javaslat van-e a bizottság tagjai részéről?

### **Tancsa János:**

A tervezet egy mondatban indokolja, hogy a Kecskeméti Közlekedési Központ Kft. miért kerülne monopóliumhelyzetbe a buszvárók telepítésére vonatkozóan.

Amennyiben van egy egyértelmű szabályozás, hogyan kellene kinézni egy utasvárónak, akkor véleménye szerint nem indokolja semmi, hogy monopóliumot adjanak egyetlen cégnek is. Van ennek egy előtörténete is, ugyanis a Noszlopy Gáspár park története indokolja azt, hogy ezen egy kicsit jobban elgondolkodjanak. Ott ugyanis jelenleg is áldatlan állapotok vannak: Nincsenek utasvárók, ahol pedig van, oda nem mehet be a busz. Nem gondolja, hogy monopóliumot kellene adniuk, még akkor is, ha ezt jogszabály indokolja. Jövő évben önkormányzati választások lesznek, viszont nincs olyan tapasztalata, hogy az önkormányzat jól tudja kezelni majd a politikai reklámokat. A választások előtt különböző politikusok képei jelennek meg a villanyoszlopokra kihelyezett plakátokon. Ezeknek a plakátoknak a kihelyezését jobban kellene szabályozni, vagy legalább útmutatót kellene adni a pártoknak és a választásokon induló politikusoknak arra vonatkozóan, hogy hogyan lehet plakátolni és hogyan nem. Emellett vannak olyan óriás plakátok is, amelyek választási plakát formájában kormánypropagandát terjesztenek. Négy évvel ezelőtt is találkozhattak ilyenekkel. Erre kellene egy külön szabályozás. Kéri, javasolják a közgyűlésnek, hogy ennek a szabályozását az elkövetkező egy évben pontosítsa, illetve mindenki számára tegye egyértelművé.

### **Dr. Temesvári Péter:**

A buszvárókkal kapcsolatos kérdéssel kapcsolatban elmondja, hogy ennek a döntésnek nincs jogszabályi kötelezettsége, illetve alapja. Hosszú évek tapasztalata, hogy ezt érdemes egy kézben tartani. Így biztosan lesz közterület-használati engedély, tehát minden esetben tudni fognak arról, ha kikerül egy ilyen eszköz, és azt is tudni fogják hogyan nézzen ki egy buszváró. Emellett az elhanyagolt buszvárók száma is várhatóan nullára fog így csökkenni.

A politika reklámok, kampány plakátokkal kapcsolatosan elmondja, hogy ezeket a választási törvény szabályozza. Erre vonatkozóan önkormányzati rendeletalkotási lehetőség nincs. Nem lehet kötelezni, hogy a tulajdonosok adják vagy ne adják a hozzájárulásukat az ilyen jellegű plakátok kihelyezéséhez. Ezzel kapcsolatban semmilyen iránymutatást vagy kötelezést nem határozhat meg az önkormányzat.

### **Tancsa János:**

Amennyiben monopóliumhelyzetbe hozzák ezt a közlekedési társaságot, akkor viszont elvárásuk is lehet, hogy mindenhol telepítsen buszvárókat, ahol emberek kénytelenek várakozni. Ezt elő kell írni.

Biztosan mindenki látta már, ha az autóbusz-pályaudvartól jön be a városközpontba, hogy valaki kitett egy, az Európai Unióval kapcsolatos óriásplakátot, ami már 6 éve kint van. Ezt a plakátot már az országos sajtóban is kipellengézték, ennek ellenére még mindig ott van, Kecskemét szégyeneként. Lehet, hogy magánterületen van, de minden Kecskemétre érkező vagy a körúton elhaladó szembesül vele. Politikai hovatartozástól függetlenül azt gondolja, hogy nagyon rossz a szabályozás, ha ezzel nem tudunk mit kezdeni.

### **Dr. Vancsura István:**

A Műkertvárosban járva az egyik buszmegállóba kihelyezve látott egy hatalmas „Háborúpártiak” plakátot. Ez a plakát már kampány plakátnak nevezhető, amit tilt a jogszabály, tekintettel arra, hogy sem országgyűlési, sem önkormányzati képviselői választások nem lesznek ebben az évben. Véleménye szerint, akkor pedig meg kellene tiltani, hogy a városban ilyen plakátok elhelyezhetőek legyenek. Ezek ugyanis egyértelműen kampány célokat szolgálnak.

**Dr. Temesvári Péter:**

Az önkormányzatnak nincs hatásköre arra, hogy a reklámokban ilyen tartalmakat megtiltson. Ezt magasabb szintű jogszabályok szabályozzák. Önkormányzati rendeletalkotásnak ez nem lehet a tárgya.

**Dr. Vancsura István:**

Megállapítja, hogy további kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem hangzott el.  
Megkérdezi a bizottság tagjait, ki ért egyet a határozat-tervezettel?

(Szavazáskor 7 bizottsági tag tartózkodott az üléssteremben.)

Szavaztatást követően megállapítja, a bizottság **4 igen, 0 nem, 2 tartózkodással** az alábbi határozatot fogadta el:

**36/2023. (VI.19.) JÜB. sz. határozat**

**A reklámok és plakátok elhelyezéséről szóló 20/2017. (X. 26.) önkormányzati rendelet és a közterületek használatáról szóló 5/2022. (IV. 28.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése Jogi és Ügyrendi Bizottság megtárgyalta Szemereyné Pataki Klaudia polgármester 12319-1/2023. számú közgyűlési előterjesztését, és az alábbi határozatot hozta:

A bizottság a fenti tárgyban készült **előterjesztést a közgyűlés számára elfogadásra javasolja.**

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Vancsura István bizottsági elnök

**A határozatról értesülnek:**

- A bizottság tagjai
- Szemereyné Pataki Klaudia polgármester
- Dr. Patay Balázs, a Szervezési és Jogi Iroda vezetője
- Dr. Fölföldi Klára, a Jogi Osztály vezetője
- Irattár

**3. Napirend**

**A köztisztaságról és a hozzá kapcsolódó intézkedésekről önkormányzati rendelet megalkotása**

**Dr. Vancsura István:**

Röviden ismerteti az előterjesztésben leírtakat. Megkérdezi az előterjesztés készítőjét, kívánja-e szóban kiegészíteni a leírtakat?

**Dr. Gajdácsi Zoltán:**

Szóbeli kiegészítést nem tesz.

**Dr. Vancsura István:**

Az új rendelet 2. § (2) bekezdése tartalmaz egy szankciót, miszerint aki az (1) bekezdésben foglalt kötelezettségének nem tesz eleget, azzal szemben a jegyző közigazgatási bírságot szabhat ki.

Ugyanílyen szankció szerepel az 1., a 3., a 4. és az 5. §-ban is, még sincs ezekhez a paragrafusokhoz szankció hozzárendelve. Ezekre vonatkozóan tehát nem lát szankciót, ami miatt rossz érzése van, hiszen hoznak egy új rendeletet, viszont csak egy szakasznál határoznak meg szankciót

### **Dr. Temesvári Péter:**

Releváns az észrevétel. Megvizsgálták, hogy milyen körben lehet szankciókat előírniuk. Ha megnézzük, ez a rendelet tartalmaz síkosságmentesítési szabályt, a 2. § (1) bekezdésben. Az összes többi vagy hulladékgazdálkodással összefüggő, vagy köztisztasággal kapcsolatos előírás. A hulladékgazdálkodással és a köztisztasággal kapcsolatos előírások megsértését a hulladék törvény és az annak végrehajtására kiadott rendelet szabályozza, meghatározva, hogy kik azok, akik bírságot szabhatnak ki. Ezekre a tényállásokra tekintettel az önkormányzatnak szankcionálási lehetősége nincs, tekintettel arra, hogy egyébként ezt a magasabb szintű jogszabály teljeskörűen szabályozza. A jogszabály alapján hulladékgazdálkodási bírságot lehet kiszabni, amelyre nemcsak a hulladék kezeléssel foglalkozó hatóság jogosult, hanem a törvény és a kormányrendelet szerint, adott esetben a jegyző, illetve a városrendész is szabhat ki helyszíni bírságot. Az mindenesetre megnyugtató, hogy van magasabb szintű jogszabályi rendezés erre. Megjegyzi, a törvény július 1-jétől módosulni fog, viszont azt még nem látják, hogy a kormányrendeletnek új módosuló hatálya lesz-e. Lehet, hogy azt majd változtatják. Ha kikerül a magasabb szintű szabályozási körből egy olyan szankció, amelynek a bevezetését érdemes volna megfontolni, akkor majd meg fogják vizsgálni, illetve meg is kell vizsgálni, vajon a jogalkotói szándék arra terjed-e ki, azért kerül ki a szabályozásból, mert nem akarja a magasabb szintű jogalkotó ezt szabályozni. Ebben az esetben erre majd akkor lehet egy önkormányzati saját hatáskörű szabályozás.

### **Dr. Vancsura István:**

Megkérdezi, hogy további kérdés, hozzászólás, módosító javaslat van-e a bizottság tagjai részéről?

### **Dobos József:**

Jelzi, örül ennek az előterjesztésnek. Amennyiben egy vállalkozónak vendéglátó egysége vagy üzlete van, akkor egy „normális” vállalkozó az üzlet környékét rendben szokta tartani. Ennek ellenére kell a szabályozás, szükség van erre a rendeletre, mert nagyon sokan úgy gondolkodnak, hogy ez önkormányzati feladat. A lakosság körében is tapasztalható, hogy nagyon sokan azt hiszik, szinte minden önkormányzati feladat. Bizik benne, hogy ez a rendelet is hozzájárul majd ahhoz, hogy a város területén található kereskedelmi és vendéglátó egységek környéke tisztán lesz tartva a jövőben.

### **Tancsa János:**

Mint ahogy korábban már több alkalommal kifogásolta azt a gyakorlatot, hogy a határozattervezetben az áll, hogy „a bizottság az előterjesztést elfogadásra javasolja”, és nem az, hogy „megtárgyalásra javasolják a közgyűlésnek”. Jelzi, ezért a szavazáskor az ilyen jellegű határozattervezetek esetében minden alkalommal tartózkodni fog.

Az előző és a jelen előterjesztés kapcsán is az a véleménye, hogy az önkormányzás joga csorbul akkor, ha az önkormányzat - és itt nem csak Kecskemétre gondol -, nem akadályozhatja meg egy sértő plakátnak a kihelyezését, vagy nem hozhat olyan szankciókat, amelyek a lakosság többségének az érdekeit szolgálják, akkor felmerül a kérdés, egyáltalán miért is van az önkormányzat, ha mindent magasabb szintű jogszabállyal el lehet intézni? Van egy nagy létszámú facebook csoportja, ahol a lakosság nagyon sokszor jelez olyan problémákat, amelyek a szemétszállítással és a közterületek állapotával kapcsolatosak. Ezeknek a problémáknak az esetében mindig felmerül a kérdés, hogy az önkormányzat saját magát fogja megbírságotolni, ha nem tartja be azokat az előírásokat, amelyeket be kell tartania a lakosoknak? Az önkormányzatot ki szankcionálja ilyen esetben?

### **Dobos József:**

Egyetért ezzel az előterjesztéssel. Rengeteg társasház van a városban, és képviselőként látja, hogy már 50 cm-rel a társasházak előtt nincs összetakarítva. A legnagyobb probléma az, hogy mindenre azt mondják, hogy önkormányzati feladat. Ezzel szemben, aki kertes házban lakik, az rendben tartja a háza környékét, az tudja, hogy ez az ő feladata. Szemléletváltásra van szükség. Nem normális dolog az, ha már egy kicsit nagyobb a fű, azonnal hívják az önkormányzati képviselőt, hogy miért nincs levágva. Az önkormányzati teherviselést csökkenteni kellene, és úgy ítéli meg, hogy ez a rendelet alkalmas erre.

### **Dr. Temesvári Péter:**

Tancsa János kérdésére elmondja, hogy az önkormányzatot természetesen meg lehet bírságotlani. Saját magát nyilván nem, de a Kormányhivatal megbírságotlhatja, és adott esetben meg is teszi ezt, amennyiben jogszabályba ütköző szabályszegést követ el.

### **Dr. Vancsura István:**

Megállapítja, hogy további kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi a bizottság tagjait, ki ért egyet a határozat-tervezettel?  
(Szavazáskor 7 bizottsági tag tartózkodott az üléssteremben.)

Szavaztatást követően megállapítja, a bizottság **6 igen, 0 nem, 1 tartózkodással** az alábbi határozatot fogadta el:

#### 37/2023. (VI.19.) JÜB. sz. határozat

A köztisztaságról és a hozzá kapcsolódó intézkedésekről szóló önkormányzati rendelet megalkotása

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése Jogi és Ügyrendi Bizottság megtárgyalta Szemereyné Pataki Klaudia polgármester 10762-2/2023. számú előterjesztését, és az alábbi határozatot hozta:

A bizottság a fenti tárgyban készült közgyűlési **előterjesztést a közgyűlés számára elfogadásra javasolja.**

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Dr. Vancsura István bizottsági elnök

### **A határozatról értesülnek:**

- A bizottság tagjai
- Szemereyné Pataki Klaudia polgármester
- Dr. Gajdácsi Zoltán, a Mérnöki Iroda vezetője
- Horváth András, a Közterületfenntartási és Beruházási Osztály vezetője
- Irattár

### **4. Napirend**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a Közgyűlés és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 4/2013. (II. 14.) önkormányzati rendelete és Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése által alapított kintutetések adományozásáról szóló 3/2023. (II. 16.) önkormányzati rendelete módosítása

**Dr. Vancsura István:**

Röviden ismerteti az előterjesztésben leírtakat. Megkérdezi az előterjesztés készítőjét, kívánja-e szóban kiegészíteni a leírtakat?

**Dr. Simon Szabolcs:**

Szóbeli kiegészítést nem tesz.

**Dr. Vancsura István:**

Megkérdezi, hogy kérdés, hozzászólás, módosító javaslat van-e a bizottság tagjai részéről?

Megállapítja, hogy kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi a bizottság tagjait, ki ért egyet a határozat-tervezettel?

(Szavazáskor 7 bizottsági tag tartózkodott az üléssteremben.)

Szavaztatást követően megállapítja, a bizottság **6 igen, 0 nem, 1 tartózkodással** az alábbi határozatot fogadta el:

**38/2023. (VI.19.) JÜB. sz. határozat**

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a Közgyűlés és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 4/2013. (II. 14.) önkormányzati rendelete és Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése által alapított kitüntetések adományozásáról szóló 3/2023. (II. 16.) önkormányzati rendelete módosítása**

Kecskemét megyei Jogú Város Közgyűlése Jogi és Ügyrendi Bizottság megtárgyalta Szemereyné Pataki Klaudia polgármester 12.089-1/2023. számú közgyűlési előterjesztését, és az alábbi határozatot hozta:

A bizottság a fenti tárgyban készült **előterjesztést a közgyűlés számára elfogadásra javasolja.**

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Vancsura István bizottsági elnök

**A határozatról értesülnek:**

- A bizottság tagjai
- Szemereyné Pataki Klaudia polgármester
- Dr. Patay Balázs, a Szervezési és Jogi Iroda vezetője
- Dr. Fölföldi Klára, a Jogi Osztály vezetője
- Irattár

**5. Napirend**

**Javaslat Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlésének 2023. II. félévi munkatervére**

**Dr. Vancsura István:**

Röviden ismerteti az előterjesztésben leírtakat.

Megkérdezi, hogy kérdés, hozzászólás, módosító javaslat van-e a bizottság tagjai részéről?  
Megállapítja, hogy kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi a bizottság tagjait, ki ért egyet a határozat-tervezet „A” változatával?  
(Szavazáskor 7 bizottsági tag tartózkodott az ülésteremben.)

Szavaztatást követően megállapítja, a bizottság **7 igen, 0 nem, 0 tartózkodással** az alábbi határozatot fogadta el:

### **39/2023. (VI.19.) JÜB. sz. határozat**

**Javaslat Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlésének 2023. II. félévi munkatervére**

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése Jogi és Ügyrendi Bizottság megtárgyalta Dr. Vancsura István elnök 10431-2/2023. számú előterjesztését és az alábbi határozatot hozta:

A Jogi és Ügyrendi Bizottság a közgyűlés 2023. II. félévi munkatervére tett, **a határozat mellékletében szereplő javaslatokat nem kívánja kiegészíteni.**

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Vancsura István bizottsági elnök

### **A határozatról értesülnek:**

- A bizottság tagjai
- Dr. Patay Balázs, a Szervezési és Jogi Iroda vezetője
- Dr. Orbánné Veres Ildikó, a Szervezési Osztály vezetője
- Irattár

39/2023. (VI.19.) JÜB. számú határozat melléklete

### **1.) Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2023. évi költségvetéséről szóló 23/2022. (XII.8.) önkormányzati rendelet módosítása**

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

Előzetesen véleményezi: **Jogi és Ügyrendi Bizottság,**  
Városstratégiai és Pénzügyi Bizottság

### **2.) Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2024. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendelet megalkotása**

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

Előzetesen véleményezi: Esélyteremtési Bizottság,  
Értékmegőrzési Bizottság,  
**Jogi és Ügyrendi Bizottság,**  
Környezetvédelmi, Városrendezési és Agrár Bizottság,  
Városstratégiai és Pénzügyi Bizottság,  
Városüzemeltetési és Fejlesztési Bizottság

### **3.) A közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény hatályba lépésével**

## **összefüggő feladatokról szóló 10/2012. (II.16.) önkormányzati rendelet módosítása**

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

Előzetesen véleményezi: **Jogi és Ügyrendi Bizottság,**  
Városstratégiai és Pénzügyi Bizottság

### **4.) A köztisztviselői illetménylapról szóló önkormányzati rendelet megalkotása**

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

Előzetesen véleményezi: **Jogi és Ügyrendi Bizottság,**  
Városstratégiai és Pénzügyi Bizottság

### **5.) A Településszerkezeti Terv és a Helyi Építési Szabályzat módosítása**

Előterjesztő: Környezetvédelmi, Városrendezési és Agrár Bizottság

Előzetesen véleményezi: **Jogi és Ügyrendi Bizottság**

### **6.) Támogatási kérelmekkel kapcsolatos döntések meghozatala**

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

Előzetesen véleményezi: Városüzemeltetési és Fejlesztési Bizottság

### **7.) Alapítványi forrás átadásáról szóló döntések meghozatala**

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

Előzetesen véleményezi: Városstratégiai és Pénzügyi Bizottság

### **8.) Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlésének 2024. I. félévi munkaterve**

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

### **9.) A Kecskeméti Katona József Nemzeti Színház állami és önkormányzati közös működtetése időtartamának meghosszabbítása**

Előterjesztő: Dr. Sztachó-Pekáry István alpolgármester

Előzetesen véleményezi: Értékmegőrzési Bizottság,  
Városstratégiai és Pénzügyi Bizottság

### **10.) Letéti szerződés megkötése a Dunamelléki Református Egyházkerület Ráday Múzeumával**

Előterjesztő: Engert Jakabné alpolgármester

Előzetesen véleményezi: Értékmegőrzési Bizottság

### **11.) Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Helyi Esélyegyenlőségi Programjának felülvizsgálata**

Előterjesztő: Esélyteremtési Bizottság

Előzetesen véleményezi: Városstratégiai és Pénzügyi Bizottság,  
Szociálpolitikai Kerekasztal

### **12.) Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Szociális Szolgáltatástervezési Konceptiójának felülvizsgálata**

Előterjesztő: Esélyteremtési Bizottság

Előzetesen véleményezi: Városstratégiai és Pénzügyi Bizottság,  
valamennyi települési nemzetiségi önkormányzat,  
Szociálpolitikai Kerekasztal,  
Egészségügyi és Szociális Intézmények Igazgatósága,  
Őszirozsa Időskorúak Gondozóháza

13.) Településrendezési eszközök módosítása véleményezési eljárásának lezárása

Előterjesztő: Környezetvédelmi, Városrendezési és Agrár Bizottság

14.) Telekhasznosításhoz és belterületbe vonáshoz kapcsolódó döntések, településrendezési szerződések

Előterjesztő: Környezetvédelmi, Városrendezési és Agrár Bizottság

15.) Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2024. évi belső ellenőrzési terve

Előterjesztő: Dr. Temesvári Péter jegyző

16.) Beszámoló a 2023. II. negyedévi önkormányzattal kapcsolatos perekről, ítéletekről

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

17.) Beszámoló a 2023. III. negyedévi önkormányzattal kapcsolatos perekről, ítéletekről

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

18.) Beszámoló a 2022. II. félévben lejárt határidejű közgyűlési határozatok végrehajtásáról

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

19.) Beszámoló a Magyar Államtól ingyenes önkormányzati tulajdonba átvett ingatlanok hasznosításáról

Előterjesztő: Dr. Sztachó-Pekáry István alpolgármester

**Dr. Vancsura István:** Bejelenti, hogy a 6. napirendi pont megtárgyalására zárt ülés keretében kerül sor. Kéri, hogy a teremben csak a bizottság tagjai, a jegyző, az aljegyző az érintett iroda- és osztályvezető, a napirendi pont előadója, az érintett és a bizottsági referens tartózkodjon.

/ A jegyzőkönyv **12-14.** oldalai a zárt ülés anyagát tartalmazzák, külön jegyzőkönyvben. /

**Vancsura István:**

Bejelenti, hogy a bizottság zárt ülés keretében hozott döntéseit, amely szerint:

- 1 kérelem esetében döntött a Kecskemét városnév használatnak engedélyezéséről.

Megállapítja, hogy a bizottság a mai munkáját befejezte. Megköszöni a részvételt és az ülést 10 órakor bezárja.

K. m. f .

**Jánosi István s.k.**  
**alelnök**

**Dr. Vancsura István s.k.**  
**elnök**