



**KECSKEMÉT MEGYEI JOGÚ VÁROS  
KÖZGYŰLÉSE  
Jogi és Ügyrendi Bizottság  
6000 Kecskemét, Kossuth tér 1.**

275-12/2020.

**J E G Y Z Ő K Ö N Y V**  
Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése  
Jogi és Ügyrendi Bizottság  
**2020. szeptember 14-én** megtartott  
ülésétől

**Az ülés helye:** Hírös Agóra Kulturális és Ifjúsági Központ  
Kecskemét, Deák Ferenc tér 1. (105 terem)

**Az ülés időtartama:** 9 órától – 9.35 óráig

**Jelen vannak:** A mellékelt jelenléti ív szerint.

**Dr. Vancsura István:** Köszönti a megjelenteket. Megállapítja, a 7 fős bizottságból 6 fő jelen van, a testület határozatképes.

A kiküldött meghívó szerint a bizottság 8 napirendi pontot tárgyal.

Megkérdezi, ki ért egyet a kiküldött napirenddel?

(Szavazáskor 6 bizottsági tag tartózkodott az ülésteremben.)

Szavaztatást követően megállapítja, a bizottság az ülés napirendjét 6 igen, 0 nem, 0 tartózkodással az alábbiak szerint fogadta el:

**36/2020. (IX.14.) JÜB. sz. határozat**

**Az ülés napirendje**

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése Jogi és Ügyrendi Bizottság az ülés napirendjére az alábbi határozatot hozta:

- 1. Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2020. évi költségvetéséről szóló 24/2019. (XII.12.) önkormányzati rendelet módosítása**  
Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester
- 2. Az építményadóról szóló 52/2003. (XII. 1.) önkormányzati rendelet egyes rendelkezéseinek hatályon kívül helyezése**  
Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester
- 3. Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a díjfizetési kötelezettség alá tartozó várakozási területeken a közúti járművel történő várakozási közszolgáltatásokról és a várakozóhelyek rendeltetéstől eltérő használatáról szóló 8/2016. (IV.28.) önkormányzati rendeletének módosítása**  
Előterjesztő: Dr. Homoki Tamás alpolgármester

**4. A Településszerkezeti Terv és a Helyi Építési Szabályzat módosítása**

Előterjesztő: Környezetvédelmi, Városrendezési és Agrár Bizottság

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Kecskemét Megyei Jogú Város településképezének védelméről szóló 16/2017. (IX.21.) önkormányzati rendeletének módosításának véleményezési eljárásában beérkezett vélemények ismertetése és módosító rendelet módosításának elfogadása**

Előterjesztő: Környezetvédelmi, Városrendezési és Agrár Bizottság

**5. Közterület elnevezése Bethlennváros városrészben, Zengő utca közterület elnevezés megváltoztatása a Széchenyiváros városrészben és Kisdobos utca közterület elnevezés felülvizsgálata az Alsószéktó városrészben**

Előterjesztő: Dr. Vancsura István a JÜB elnök

**6. A Jogi és Ügyrendi Bizottság 2020. II. félévi munkaterve**

Előterjesztő: Dr. Vancsura István bizottsági elnök

**Zárt ülés**

**7. Tájékoztató a képviselői vagyonynyilatkozatok leadásáról**

Előterjesztő: Dr. Határ Mária jegyző

**A határozatról értesülnek:**

1. A bizottság tagjai
2. Irattár

**1. Napirend**

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2020. évi költségvetéséről szóló 24/2019. (XII.12.) önkormányzati rendelet módosítása**

**Dr. Vancsura István:** Megkérdezi az előterjesztés készítőjét, kívánja-e szóban kiegészíteni a leírtakat?

**Varga Miklós:** Szóbeli kiegészítést nem tesz.

**Dr. Vancsura István:** Megkérdezi, hogy kérdés, hozzászólás, módosító javaslat van-e a bizottság tagjai részéről?

**Tancsa János:** Javaslat lenne a bizottsági határozat-tervezetekben megfogalmazott szövegrésszel kapcsolatban, ami most így hangzik „a közgyűlés számára elfogadásra javasolja”, mivel az ellenzék részéről ez nem elfogadható. Ugyanis, ha ezzel a megfogalmazással a bizottsági ülésen elfogadásra kerül a határozat-tervezet, akkor a közgyűlésen az előterjesztésben foglaltakat nehéz lenne már megvitatni vagy módosítani.

Javaslat ezért az alábbi lenne: a következőkben a határozat-tervezetek az alábbiak

szerint módosuljanak: „A bizottság a fenti tárgyban készült közgyűlési előterjesztést *megtárgyalásra alkalmasnak tartja.*” Véleménye szerint a bizottság működési rendjébe is jobban beleillene ez a megfogalmazás.

**Dr. Vancsura István:** Akkor ez azt jelenti, mindegyik előterjesztés határozat-tervezetében ezt a módosítást kérné a jövőben?

**Dr. Szloboda János:** Véleménye szerint napirendje válogatja a határozat-tervezetben megfogalmazottakat.

Jelen esetben a költségvetés módosítást a bizottság vagy elfogadásra javasolja vagy nem. A bizottság általános feladat- és hatáskörét a Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a Közgyűlés és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló önkormányzati rendelet alapján a bizottság ügyrendjében leírtak szerint látja el.

**Tancsa János:** Továbbra is fenntartja javaslatát, hiszen így az ellenzék mozgásterét teljesen lehetetlenné teszi, ha a határozat-tervezet úgy kerül megfogalmazásra, hogy a fenti tárgyban készült közgyűlési előterjesztést a közgyűlés számára elfogadásra javasolja a bizottság.

**Dr. Fekete Gábor:** Véleménye szerint a bizottság az elhangzott módosító javaslatot majd megszavazza és a szavazás eredményeként eldöntésre kerül, hogy a módosító javaslatot a bizottság elfogadja vagy sem.

**Dr. Szloboda János:** Az ellenzéki képviselőnek is meg van az a joga, hogy a közgyűlésen elmondja véleményét, ha valamivel nem ért egyet, függetlenül a bizottsági ülésen hozott határozattól.

**Tancsa János:** Úgy gondolja, hogy a közgyűlésen az ellenzéki képviselők már nem tudnak olyanról vitatkozni, amit a bizottsági ülésen már egyszer elfogadtak. Kéri javaslatát megszavaztatni.

**Dr. Vancsura István:** Kérem alpolgármester úr véleményét az elhangzott javaslattal kapcsolatban.

**Dr. Szeberényi Gyula Tamás:** Elnök úrnak meg kell szavaztatnia az elhangzott módosító javaslatot és eldöntésre kerül, hogy a határozat-tervezetben mi szerepeljen.

**Dr. Vancsura István:** Szavazásra bocsájtja az elhangzott módosító javaslatot:

„A bizottság a fenti tárgyban készült közgyűlési előterjesztést megtárgyalásra alkalmasnak tartja.”

Szavaztatást követően megállapítja, a bizottság 2 igen, 4 nem, 0 tartózkodással a javaslatot nem támogatta.

Megállapítja, hogy további kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi a bizottság tagjait, ki ért egyet a határozat-tervezettel?  
(Szavazáskor 6 bizottsági tag tartózkodott az ülésteremben.)

Szavaztatást követően megállapítja, a bizottság 4 igen, 0 nem, 2 tartózkodással az alábbi határozatot fogadta el:

### **37/2020. (IX.14.) JÜB. sz. határozat**

#### **Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2020. évi költségvetéséről szóló 24/2019. (XII.12.) önkormányzati rendelet módosítása**

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése Jogi és Ügyrendi Bizottság megtárgyalta Szemereyné Pataki Klaudia polgármester 16458-1/2020. számú előterjesztését és az alábbi határozatot hozta:

A bizottság a fenti tárgyban készült közgyűlési **előterjesztést a közgyűlés számára elfogadásra javasolja.**

#### **A határozatról értesülnek:**

1. A bizottság tagjai
2. Szemereyné Pataki Klaudia polgármester
3. Varga Miklós, a Gazdálkodási Osztály vezetője
4. Irattár

### **2. Napirend**

#### **Az építményadóról szóló 52/2003. (XII.1.) önkormányzati rendelet egyes rendelkezéseinek hatályon kívül helyezése**

**Dr. Vancsura István:** Megkérdezi az előterjesztés készítőjét, kívánja-e szóban kiegészíteni a leírtakat?

**Dr. Mészáros Ildikó:** Szóbeli kiegészítést nem tesz.

**Dr. Vancsura István:** Megkérdezi, hogy kérdés, hozzászólás, módosító javaslat van-e a bizottság tagjai részéről?

Megállapítja, hogy kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi a bizottság tagjait, ki ért egyet a határozat-tervezettel?  
(Szavazáskor 6 bizottsági tag tartózkodott az ülésteremben.)

Szavaztatást követően megállapítja, a bizottság 5 igen, 0 nem, 1 tartózkodással az alábbi határozatot fogadta el:

### **38/2020. (IX.14.) JÜB. sz. határozat**

#### **Az építményadóról szóló 52/2003. (XII.1.) önkormányzati rendelet egyes rendelkezéseinek hatályon kívül helyezése**

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése Jogi és Ügyrendi Bizottság megtárgyalta Szemereyné Pataki Klaudia polgármester A/62563-2/2020. számú előterjesztését, és az alábbi határozatot hozta:

A bizottság a fenti tárgyban készült **rendelet-tervezetet a közgyűlés számára**

elfogadásra javasolja.

**A határozatról értesülnek:**

1. A bizottság tagjai
2. Szemereyné Pataki Klaudia polgármester
3. Dr. Mészáros Ildikó, az Adó Osztály vezetője
4. Irattár

**3. Napirend**

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a díjfizetési kötelezettség alá tartozó várakozási területeken a közúti járművel történő várakozási közszolgáltatásokról és a várakozóhelyek rendeltetéstől eltérő használatáról szóló 8/2016. (IV.28.) önkormányzati rendeletének módosítása**

**Dr. Vancsura István:** Megkérdezi az előterjesztés készítőjét, kívánja-e szóban kiegészíteni a leírtakat?

**Dr. Svircevic-Bognár Ágota:** Szóbeli kiegészítést nem tesz.

**Dr. Vancsura István:** Megkérdezi, hogy kérdés, hozzászólás, módosító javaslat van-e a bizottság tagjai részéről?

Megállapítja, hogy kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi a bizottság tagjait, ki ért egyet a határozat-tervezettel?  
(Szavazáskor 6 bizottsági tag tartózkodott az ülésteremben.)

Szavaztatást követően megállapítja, a bizottság 4 igen, 0 nem, 2 tartózkodással az alábbi határozatot fogadta el:

**39/2020. (IX.14.) JÜB. sz. határozat**

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a díjfizetési kötelezettség alá tartozó várakozási területeken a közúti járművel történő várakozási közszolgáltatásokról és a várakozóhelyek rendeltetéstől eltérő használatáról szóló 8/2016. (IV.28.) önkormányzati rendeletének módosítása**

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése Jogi és Ügyrendi Bizottság megtárgyalta Dr. Homoki Tamás alpolgármester 17742-1/2020. számú előterjesztését, és az alábbi határozatot hozta:

A bizottság a fenti tárgyban készült **előterjesztést a közgyűlés számára elfogadásra javasolja.**

**A határozatról értesülnek:**

1. A bizottság tagjai

2. Dr. Homoki Tamás alpolgármester
3. Dr. Svircevic-Bodnár Ágota, a Jogi Osztály vezetője
4. Irattár

#### **4. Napirend**

##### **A Településszerkezeti Terv és a Helyi Építési Szabályzat módosítása**

**Dr. Vancsura István:** Megkérdezi az előterjesztés készítőjét, kívánja-e szóban kiegészíteni a leírtakat?

**Borbélyné Balogh Katalin:** Szóbeli kiegészítést nem tesz.

**Dr. Vancsura István:** Megkérdezi, hogy kérdés, hozzászólás, módosító javaslat van-e a bizottság tagjai részéről?

**Dr. Fekete Gábor:** Megkérdezi, hogy a katonatelepi iskola melletti terület rendezése mikorra várható?

**Borbélyné Balogh Katalin:** A mostani előterjesztésben még a korábbi javaslatok, kérelmek kerültek betervezésre. A képviselő úr által kért terület módosítására vonatkozó döntés jövő év tavaszára várható.

**Dr. Vancsura István:** Megállapítja, hogy további kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi a bizottság tagjait, ki ért egyet a határozat-tervezettel?  
(Szavazáskor 6 bizottsági tag tartózkodott az ülésteremben.)

Szavaztatást követően megállapítja, a bizottság 4 igen, 0 nem, 2 tartózkodással az alábbi határozatot fogadta el:

#### **40/2020. (IX.14.) JÜB. sz. határozat**

##### **A Településszerkezeti Terv és a Helyi Építési Szabályzat módosítása**

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése Jogi és Ügyrendi Bizottság megtárgyalta a Környezetvédelmi, Városrendezési és Agrár Bizottság 2849-45/2020. számú előterjesztését és az alábbi határozatot hozta:

A bizottság a fenti tárgyban készült közgyűlési **előterjesztést a közgyűlésnek elfogadásra javasolja.**

#### **A határozatról értesülnek:**

1. A bizottság tagjai
2. Borbélyné Balogh Katalin, a Várostervezési Osztály vezetője
3. Irattár

#### **5. Napirend**

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Kecskemét megyei jogú város településképeinek védelméről szóló 16/2017. (IX.21.) önkormányzati rendeletének módosításának véleményezési eljárásában beérkezett vélemények**

## **ismertetése és módosító rendelet módosításának elfogadása**

**Dr. Vancsura István:** Megkérdezi az előterjesztés készítőjét, kívánja-e szóban kiegészíteni a leírtakat?

**Borbélyné Balogh Katalin:** Szóbeli kiegészítést nem tesz.

**Dr. Vancsura István:** Megkérdezi, hogy kérdés, hozzászólás, módosító javaslat van-e a bizottság tagjai részéről?

Megállapítja, hogy kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi a bizottság tagjait, ki ért egyet a határozat-tervezettel?  
(Szavazáskor 6 bizottsági tag tartózkodott az ülésteremben.)

Szavaztatást követően megállapítja, a bizottság 4 igen, 0 nem, 2 tartózkodással az alábbi határozatot fogadta el:

### **41/2020. (IX.14.) JÜB. sz. határozat**

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Kecskemét megyei jogú város településképeinek védelméről szóló 16/2017. (IX.21.) önkormányzati rendeletének módosításának véleményezési eljárásában beérkezett vélemények ismertetése és módosító rendelet módosításának elfogadása**

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése Jogi és Ügyrendi Bizottság megtárgyalta a Környezetvédelmi, Városrendezési és Agrár Bizottság 564-6/2020. számú előterjesztését és az alábbi határozatot hozta:

A bizottság a fenti tárgyban készült 564-3/2020. számú közgyűlési **előterjesztést a közgyűlés számára elfogadásra javasolja.**

### **A határozatról értesülnek:**

1. A bizottság tagjai
2. Borbélyné Balogh Katalin, a Várostervezési Osztály vezetője
3. Irattár

### **6. Napirend**

**Közterület elnevezése Bethlenváros városrészben, Zengő utca közterület elnevezés megváltoztatása a Széchenyiváros városrészben és Kisdobos utca közterület elnevezés felülvizsgálata az Alsószéktő városrészben**

**Dr. Vancsura István:** Megkérdezi az előterjesztés készítőjét, kívánja-e szóban kiegészíteni a leírtakat?

**Györkös Barnabás:** Szóbeli kiegészítést nem tesz.

**Dr. Vancsura István:** Az előterjesztés kapcsán elmondja, hogy a Zengő utca közterület elnevezés megváltoztatása kapcsán van olyan rendelete az önkormányzatnak, ami azt írja elő, hogy a lakóknak a kezdeményezést támogató aláírásukkal ellátott nyilatkozatát is

mellékelni kell.

**Györkös Barnabás:** Ezek a nyilatkozatok az osztályukon rendelkezésre állnak.

**Dr. Vancsura István:** A Kisdobos utca közterület elnevezés felülvizsgálata kapcsán az MTA állásfoglalása értelmében az önkormányzatra bízva, hogy marad e ez az elnevezés, vagy valamilyen utalást tesz arra, hogy a Kisdobos utca elnevezéssel nem a XX. század önkényuralmi politikai rendszerének, a kommunizmusnak, hanem az 1848–49-es forradalom és szabadságharcban részt vett gyermek hőseinek kíván emléket állítani, akiket abban az időben szintén kisdobosoknak neveztek.

Most már javaslatot nem tud tenni az utca névváltoztatására, mert ahhoz kellene a lakók hozzájáruló nyilatkozata, azonban egy megkülönböztetés az megvalósulhatna az utcanév változtatásában úgy, hogy Kisdobos Vitéz utca lenne. A vitéz az egy olyan fogalom, ami elhatárolná a XX. század önkényuralmi politikai rendszerében, a kommunizmusban használt kisdobos megnevezéstől. A bizottság tagjainak a figyelmét hívja fel erre a lehetőségre, hogy a szavazásnál ezt esetleg vegyék figyelembe.

**Györkös Barnabás:** Ebben az esetben nem tipikus utca átnevezéséről van szó, hanem egy magyarázatról. Ez úgy valósulna meg, hogy az utca elején és a végén kihelyezésre kerülne egy tábla, hogy mit is jelent ez az utcanév. Mivel összesen 30 fő lakost érint, nem akarják őket kellemetlen helyzetbe hozni azzal, hogy új elnevezése legyen az utcának és az okmányait ki kelljen cserélni.

**Dr. Vancsura István:** Megkérdezi, hogy kérdés, hozzászólás, módosító javaslat van-e a bizottság tagjai részéről?

**Tanicsa János:** Véleménye szerint nagyon nagy szégyen, hogy a Kisdobos utca elnevezéssel foglalkozni kell Kecskemét városnak a rendszerváltás után. Egyértelmű, hogy az 1848–49-es forradalom és szabadságharcban részt vett gyermek hősöknek kíván emléket állítani az utca név. Nem támogatja az előterjesztést.

**Dr. Szeberényi Gyula Tamás:** Itt az emberek érzékenységéről van szó a kisdobos megnevezés kapcsán. Ez olyan, mint az Árpádsávós zászló használata. Volt egy másik rendszer, ami ezeket a jelképeket, elnevezéseket bemocskolta. Jó megoldásnak tartja, hogy egy magyarázó táblával egyértelművé tesszük, hogy a kisdobos megnevezés jelen esetben mit takar.

**Györkös Barnabás:** Az önkormányzat egy jogszabályi kötelezettségét teljesíti ezzel a magyarázó táblával, ami egyértelművé teszi az Alsószéktó városrészben található Kisdobos utca elnevezését.

**Dr. Szeberényi Gyula Tamás:** A lakosság nem szereti a változtatást, főleg, ha az okmány cserével is jár.

**Dr. Szloboda János:** Úgy gondolja, hogy mindenkinek a kék nyakkendő kisdobos jut eszébe erről a Kisdobos utca elnevezésről. Ezért szükségesnek tartja a magyarázó táblát, amivel egyértelművé tesszük, hogy a kisdobos megnevezés jelen esetben mit takar.

**Dr. Vancsura István:** Megállapítja, hogy további kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem hangzott el.



Megkérdezi a bizottság tagjait, ki ért egyet a határozat-tervezettel?  
(Szavazáskor 6 bizottsági tag tartózkodott az üléssteremben.)

Szavaztatást követően megállapítja, a bizottság 4 igen, 1 nem, 1 tartózkodással az alábbi határozatot fogadta el:

**42/2020. (IX.14.) JÜB. sz. határozat**

**Közterület elnevezése Bethlennváros városrészben, Zengő utca közterület elnevezés megváltoztatása a Széchenyiváros városrészben és Kisdobos utca közterület elnevezés felülvizsgálata az Alsószéktó városrészben**

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése Jogi és Ügyrendi Bizottsága megtárgyalta dr. Vancsura István bizottsági elnök 9312-5/2020. számú előterjesztését és az alábbi határozatot hozta:

**A bizottság a fenti tárgyban készült közgyűlési előterjesztést megtárgyalta és változatlan tartalommal terjeszti a közgyűlés elé elfogadásra.**

Felelős: Dr. Vancsura István bizottsági elnök

Határidő: azonnal

**A határozatról értesülnek:**

1. A bizottság tagjai
2. Dr. Orbán Csaba, a Városüzemeltetési Osztály vezetője
3. Irattár

**7. Napirend**

**A Jogi és Ügyrendi Bizottság 2020. II. félévi munkaterve**

**Dr. Vancsura István:** Megkérdezi az előterjesztés készítőjét, kívánja-e szóban kiegészíteni a leírtakat?

**Dr. Orbánné Veres Ildikó:** Szóbeli kiegészítést nem tesz.

**Dr. Vancsura István:** Megkérdezi, hogy kérdés, hozzászólás, módosító javaslat van-e a bizottság tagjai részéről?

Megállapítja, hogy kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi a bizottság tagjait, ki ért egyet a határozat-tervezettel?  
(Szavazáskor 6 bizottsági tag tartózkodott az üléssteremben.)

Szavaztatást követően megállapítja, a bizottság 6 igen, 0 nem, 0 tartózkodással az alábbi határozatot fogadta el:

**43/2020. (IX.14.) JÜB. sz. határozat**

## **A Jogi és Ügyrendi Bizottság 2020. II. félévi munkaterve**

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése Jogi és Ügyrendi Bizottság megtárgyalta Dr. Vancsura István bizottsági elnök 2208-3/2020. számú, fenti tárgyban készült előterjesztését, és az alábbi határozatot hozta:

A Jogi és Ügyrendi Bizottság a 2020. II. félévi munkatervét a határozat melléklete szerint fogadja el.

### **A határozatról értesülnek:**

1. A bizottság tagjai
2. Dr. Orbáné Veres Ildikó, a Képviselőtestületi Osztály vezetője
3. Irattár

**Dr. Vancsura István:** Bejelenti, hogy az 8. napirendi pont megtárgyalására zárt ülés keretében kerül sor. Kéri, hogy a teremben csak a bizottság tagjai, a jegyző, az előterjesztés készítője, meghívása esetén az érintett, a bizottsági referens és a jegyzőkönyvvezető tartózkodjon.

/ A jegyzőkönyv **11-12.** oldalai a zárt ülés anyagát tartalmazzák, külön jegyzőkönyvben. /

**Dr. Vancsura István:** Kihirdeti a zárt ülésen hozott döntést, mely szerint a bizottság:

- Jogi és Ügyrendi Bizottság a „Tájékoztató a képviselői vagyonyilatkozatok leadásáról” szülő tájékoztatójában foglaltakat tudomásul vette.

K. m. f.

**Dr. Vancsura István s.k.**  
elnök

**Dr. Fekete Gábor s.k.**  
alelnök