



**KECSKEMÉT MEGYEI JOGÚ VÁROS
KÖZGYŰLÉSE
Jogi és Ügyrendi Bizottság
6000 Kecskemét, Kossuth tér 1.**

2550-22/2022.

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése
Jogi és Ügyrendi Bizottság
2022. október 10-én megtartott
üléséről

Az ülés helye: Hírös Agóra Kulturális és Ifjúsági Központ
Kecskemét, Deák Ferenc tér 1. (103-as terem)

Az ülés időtartama: 9.00 órától –10.10 óráig

Jelen vannak: A mellékelt jelenléti ív szerint.

Dr. Vancsura István:

Köszönti a megjelenteket. Megállapítja, hogy a 7 fős bizottságból 7 fő jelen van, a testület határozatképes.

Megkérdezi a bizottság tagjait, van-e módosító javaslat az ülés napirendjére vonatkozóan?

Megállapítja, hogy módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi, a napirenddel ki ért egyet?

(Szavazáskor 7 bizottsági tag tartózkodott az ülésteremben.)

Szavaztatást követően megállapítja, a bizottság a javaslatot elfogadta, és az ülés napirendjére **7 igen, 0 nem, 0 tartózkodással** az alábbi határozatot hozta:

60/2022. (X.10.) JÜB. sz. határozat

Az ülés napirendje

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlés Jogi és Ügyrendi Bizottság az ülés napirendjére az alábbi határozatot hozta:

Nyílt ülés:

1. **Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2022. évi költségvetéséről szóló 36/2021. (XII.16.) önkormányzati rendelet módosítása**
Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester
2. **A Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjra benyújtott pályázatok elbírálásának szabályairól szóló önkormányzati rendelet megalkotása**
Előterjesztő: Engert Jakabné alpolgármester
3. **A szociális támogatásokról szóló 3/2015. (II.19.) önkormányzati rendelet módosítása**
Előterjesztő: Engert Jakabné alpolgármester
4. **A díjfizetési kötelezettség alá tartozó várakozási területeken a közúti járművel történő várakozási közszolgáltatásokról és a várakozóhelyek rendeltetéstől eltérő használatáról szóló új önkormányzati rendelet megalkotása**
Előterjesztő: Dr. Homoki Tamás alpolgármester
5. **A helyi partnerségi egyeztetés szabályairól szóló rendelet megalkotása**
Előterjesztő: Lejer Zoltán, a Környezetvédelmi, Városrendezési és Agrár Bizottság elnöke
6. **„Kék Víz” Észak-Bács-Kiskun Megyei Ivóvízminőség-javító Önkormányzati Társulás megszüntetése**
Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester
7. **"Kecskemét Leskowsky Hangszergyűjtemény" Közalapítvány alapító okiratának módosítása**
Előterjesztő: Engert Jakabné alpolgármester
8. **Döntés a Kecskemét, 12459/8 hrsz-ú és a 10576/407 hrsz-ú közterületi ingatlanok elnevezéséről**
Előterjesztő: Dr. Vancsura István bizottsági elnök
9. **A Jogi és Ügyrendi Bizottság Ügyrendjének módosítása**
Előterjesztő: Dr. Vancsura István bizottsági elnök

Zárt ülés:

10. **A MILL Partner Ingatlanhasznosító Kft. címerhasználati kérelme**
Előterjesztő: Dr. Temesvári Péter jegyző

A határozatról értesülnek:

- A bizottság tagjai

- Irattár

1. Napirend

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2022. évi költségvetéséről szóló 36/2021. (XII.16.) önkormányzati rendelet módosítása

Dr. Vancsura István:

Megkérdezi az előterjesztés készítőjét, kívánja-e szóban kiegészíteni a leírtakat?

Varga Miklós:

Szóbeli kiegészítést nem tesz.

Dr. Vancsura István:

Megkérdezi, hogy kérdés, hozzászólás, módosító javaslat van-e a bizottság tagjai részéről?

Tanca János:

Többször jelezte már, hogy azt a határozat-tervezetet, miszerint a bizottság elfogadásra javasolja az előterjesztést -, nem tudja elfogadni. Véleménye szerint az lenne az elfogadható határozat, hogy: „a bizottság az előterjesztést tárgyalásra alkalmasnak” tarja. Ezt a véleményét a többi napirendi pontra vonatkoztatva is fenntartja. A kérdése az, miért van ez így? Javasolja, hogy a határozat-tervezet ennek megfelelően módosuljon.

Dr. Temesvári Péter:

A bizottságok bármelyik tag vagy tagok kezdeményezésére ettől a határozati javaslattól eltérhetnek. Ez egy sztenderd alap, amely, ha a bizottság számára megfelel az előterjesztés, tökéletesen alkalmas arra, hogy majd a közgyűlés dönthessen róla. Amennyiben ezt a határozati javaslatot a bizottság módosítja, akkor az előterjesztés az elfogadott módosító javaslattal kerül a közgyűlés elé.

Dobos József:

Korábban is olyan határozat-tervezettel kerültek az előterjesztések a bizottság elé, hogy a bizottság az előterjesztést tárgyalásra alkalmasnak tartja. Jogi szempontból kell vizsgálniuk az előterjesztéseket, nevezetesen hogy jogi szempontból megfelelően van-e összeállítva.

Dr. Vancsura István:

Az óvodák és bölcsődék vonatkozásában az előterjesztésben az áll, hogy 21 fővel fog csökkenni a dolgozói létszám. Az előterjesztésben indokként az szerepel, hogy erre a csoportlétszám csökkentés miatt kerül sor, amelyet a gyermeklétszám csökkenése tett szükségessé.

A létszám csökkenés minden intézményben jelentkezik, hogy ennyi főt kell elküldeni, vagy ez már a megszorítások következménye?

Varga Miklós:

A júniusi közgyűlésen született egy olyan döntés, miszerint bizonyos óvodai csoportok megszüntetésre kerülnek, amelyet a gyermeklétszám csökkenés tett indokolttá. Kifutó rendszerben, a nyugdíjas kollégák álláshelyének megszüntetésére kerül sor, mind az óvodapedagógusok, mind a dajkák tekintetében. Egyértelműen a gyereklétszám csökkenése alapozta meg a döntést, nem pedig megszorítás miatt került erre sor.

Dr. Vancsura István:

A gyereklétszám csökkenése nem biztos, hogy indokoltá tesz ilyen mértékű státusz csökkentést.

Az anyag tartalmaz egy 3 milliárd forint összegű folyószámla hitelszerződést, amely 2022. december 31-én fog lejárni. Ezt a hitelkeretet az önkormányzat meg kívánja hosszabbítani, ezért ajánlatot kér az OTP Banktól.

Megkérdezi, nem kellene más bankoktól is ajánlatokat kérni, mert köztudott, hogy az OTP Bank Magyarországon az egyik legdrágább bank.

Varga Miklós:

Az önkormányzat fizetési számlája az OTP Banknál van, így jogszabályi előírás alapján csak itt tudják igénybe venni ezt a likvid hitelt.

Dr. Temesvári Péter:

Az elmúlt évek tapasztalata azt mutatja, hogy az önkormányzati szektorban az OTP Bank mindenképpen versenyképes.

Dr. Vancsura István:

Megállapítja, hogy további kérdés hozzászólás, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi a bizottság tagjait, hogy az elhangzott módosító javaslattal ki ért egyet ?
(Szavazáskor 7 bizottsági tag tartózkodott az ülésteremben.)

Szavaztatást követően megállapítja, a bizottság **3 igen, 0 nem, 4 tartózkodással** a módosító javaslatot nem fogadta el.

Megkérdezi a bizottság tagjait, ki ért egyet az eredeti határozat-tervezettel?
(Szavazáskor 7 bizottsági tag tartózkodott az ülésteremben.)

Szavaztatást követően megállapítja, a bizottság **4 igen, 1 nem, 2 tartózkodással** az alábbi határozatot fogadta el:

61/2022. (X.10.) JÜB. sz. határozat

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2022. évi költségvetéséről szóló 36/2021. (XII.16.) önkormányzati rendelet módosítása

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése Jogi és Ügyrendi Bizottság megtárgyalta Szemereyné Pataki Klaudia polgármester 3.356-3/2022. ügyszámú előterjesztését, és az alábbi határozatot hozta:

A bizottság a fenti tárgyban készült közgyűlési előterjesztést **a közgyűlés számára elfogadásra javasolja.**

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Vancsura István bizottsági elnök

A határozatról értesülnek:

- A bizottság tagjai
- Szemereyné Pataki Klaudia polgármester
- Varga Miklós, a Gazdálkodási és Intézményüzemeltetési Iroda vezetője
- Dorcsák Annamária, a Költségvetési és Intézményüzemeltetési Osztály vezetője
- Irattár

2. Napirend

A Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjra benyújtott pályázatok elbírálásának szabályairól szóló önkormányzati rendelet megalkotása

Dr. Vancsura István: Röviden ismerteti az előterjesztésben leírtakat. Megkérdezi az előterjesztőt, kívánja-e szóban kiegészíteni a leírtakat?

Engert Jakabné:

Szóbeli kiegészítést nem tesz.

Dr. Vancsura István: Megkérdezi, hogy kérdés, hozzászólás, módosító javaslat van-e a bizottság tagjai részéről?

Megállapítja, hogy kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi a bizottság tagjait, ki ért egyet a határozat-tervezettel?
(Szavazáskor 7 bizottsági tag tartózkodott az ülésteremben.)

Szavaztatást követően megállapítja, a bizottság **7 igen, 0 nem, 0 tartózkodással** az alábbi határozatot fogadta el:

62/2022. (X.10.) JÜB. sz. határozat

A Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjra benyújtott pályázatok elbírálásának szabályairól szóló önkormányzati rendelet megalkotása

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése Jogi és Ügyrendi Bizottság megtárgyalta Engert Jakabné alpolgármester 16637-2/2022. ügyszámú előterjesztését, és az alábbi határozatot hozta:

A bizottság a fenti tárgyban készült közgyűlési előterjesztést **a közgyűlés számára elfogadásra javasolja.**

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Vancsura István bizottsági elnök

A határozatról értesülnek:

- A bizottság tagjai
- Engert Jakabné alpolgármester
- Dr. Bodóczy Judit, a Hatósági Iroda vezetője
- Csonkáné Panek Andrea, a Szociálpolitikai Osztály vezetője
- Irattár

3. Napirend

A szociális támogatásokról szóló 3/2015. (II.19.) önkormányzati rendelet módosítása

Dr. Vancsura István:

Röviden ismerteti az előterjesztésben leírtakat.

Megkérdezi az előterjesztőt, kívánja-e szóban kiegészíteni a leírtakat?

Engert Jakabné:

A megnövekedett rezsiköltségek támogatását szeretnék szélesíteni. A jelenlegi rendelethez is elérhető a rezsiz támogatások, azonban ez a rendelet módosítás a jövedelemhatárok összegének jelentős megemelését irányozza elő. Ez elsősorban az egyedülálló és a többgyerekes családokat fogja érinteni. A támogatásnál a minimálbért vették figyelembe. A támogatás az átlag fogyasztás feletti költségnek a 30%-ára kérhető. A jövedelemhatárt a minimálbér 120%-ában állapították meg, azaz a 160 ezer Ft alatti jövedelemmel rendelkezők számára nyújt lehetőséget támogatás igénylésére. Emellett a tűzifa támogatási program továbbra is rendelkezésre áll, mind a szociális rendelet, mind a Városi Szociális Közalapítványon keresztül. Amennyiben az igények szükségessé teszik, a későbbiekben elképzelhető, hogy szükség lesz még a rendelet módosítására.

Dr. Vancsura István:

Megkérdezi, hogy kérdés, hozzászólás, módosító javaslat van-e a bizottság tagjai részéről?

Dobos József:

Örül a rendelet-módosításnak, hogy a rászoruló családokat próbálják segíteni. Úgy ítéli meg, hogy a 8000 Ft/ hó összegű támogatás kezdésnek elfogadható. Utánanézett, más hasonló nagyságrendű városokban is 8000, maximum 10.000 Ft összegű támogatásokat határoznak meg.

Dr. Vancsura István:

Megállapítja, hogy további kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi a bizottság tagjait, ki ért egyet a határozat-tervezettel?

(Szavazáskor 7 bizottsági tag tartózkodott az ülésteremben.)

Szavaztatást követően megállapítja, a bizottság **7 igen, 0 nem, 0 tartózkodással** az alábbi határozatot fogadta el:

63/2022. (X.10.) JÜB. sz. határozat

A szociális támogatásokról szóló 3/2015. (II.19.) önkormányzati rendelet módosítása

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése Jogi és Ügyrendi Bizottság megtárgyalta Engert Jakabné alpolgármester 20457-2/2022. ügyszámú előterjesztését, és az alábbi határozatot hozta:

A bizottság a fenti tárgyban készült közgyűlési előterjesztést **a közgyűlés számára elfogadásra javasolja.**

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Vancsura István bizottsági elnök

A határozatról értesülnek:

- A bizottság tagjai
- Engert Jakabné alpolgármester
- Dr. Bodóczy Judit, a Hatósági Iroda vezetője
- Csonkáné Panek Andrea, a Szociálpolitikai Osztály vezetője
- Irattár

4. Napirend

A díjfizetési kötelezettség alá tartozó várakozási területeken a közúti járművel történő várakozási közszolgáltatásokról és a várakozóhelyek rendeltetéstől eltérő használatáról szóló új önkormányzati rendelet megalkotása

Dr. Vancsura István:

Röviden ismerteti az előterjesztésben leírtakat.

Megkérdezi, van-e szóbeli kiegészítés az anyaggal kapcsolatban?

Dr. Temesvári Péter:

Javasolja, hogy a bizottság, mint jogi szakbizottság, „kijavító” módosító javaslatot fogalmazzon meg a közgyűlés számára. A rendelet-tervezet 9. § (5) bekezdése arról rendelkezik, hogy az intézményvezető méltányosságot gyakorolhat a pótdíj megfizetése alól. A cél ezzel az volt, hogy csak olyanok mentesülhessenek a pótdíj megfizetése alól, akiktől nem volt elvárható, hogy egy adott helyzetben díj fizetést teljesítsenek. A „díjfizetés nélküli várakozás” szövegrész helyett így a helyes megfogalmazás: „díjfizetéssel történő várakozás”.

Dr. Vancsura István:

Ugyanebben a bekezdésben „az intézményvezető”-t is javasolja pontosítani, mely így „a közszolgáltató vezetője” lenne helyesen.

A záró rendelkezések értelmében a rendelet 2022. december 10-én lép hatályba. Mi ennek az oka? Általában ugyanis januártól szokták életbe léptetni a rendeleteket.

Dr. Temesvári Péter:

Az új rendeletnek még december hatályba kell lépnie ahhoz, hogy a december 24-31-e közötti időszak díjmentes lehessen. Az átmeneti rendelkezésekre pedig azért volt szükség, hogy erre a 2 hétre még ne emelkedjenek meg a parkolási díjak a 2023. január 1-től érvényes díjaknak megfelelően.

Dr. Vancsura István:

Megkérdezi, helyes-e a rendeletben - a 8. § (8) bekezdése szerinti - költségtérítésről rendelkezni? Véleménye szerint ez nem tartozik ennek a rendeletnek a tárgyába. Megoldás lehetne az is, ha a költségtérítést beépítenék a parkolóbérlet árába.

Dr. Temesvári Péter:

Költségtérítés csak abban az esetben merül fel, ha a bérletért nem kell fizetni.

Amennyiben a parkolóbérlet árába beépítenék, akkor más fizetné meg annak a személynek a költségtérítési díját, aki ingyenesen parkol. Ez nem lenne igazán elvárható és igazságos. Tekintettel arra, hogy az intézmény költségvetési szerv, nem írhat elő kötelezettséget a lakosokra, ezért kell ezt a kötelezettséget a rendeletben előírni, és annak mértékét meghatározni.

Dr. Vancsura István:

A díjmentességgel kapcsolatban megjegyzi, a 8. § d) pontja értelmében a Nemzeti Adó- és Vámhivatal Bács-Kiskun Megyei Igazgatósága tulajdonában vagy üzemeltetésében lévő 15 db jármű mentesül a díjfizetési kötelezettség alól. Nem tudja, mennyire ismert a jelenlévők előtt, hogy az adóhatóság 150 milliárdos költségvetéssel rendelkezik, így elvárható, ha egy szolgáltatást igénybe vesz, akkor fizessen is érte. A megyei igazgatósággal pedig különösebb kapcsolata sincs a városnak. Ezzel szemben viszont a polgármesteri hivatal dolgozóinak emelnék a kedvezményes parkolóbérlet díját.

A városnak elemi érdeke, hogy a tömegközlekedést igénybe vevők száma növekedjen. Ezzel kapcsolatban megkérdezi, hogy a vasútpályaudvar környékén a parkolást nem lehetne ingyenessé tenni?

Dr. Temesvári Péter:

A MÁV nyitott egy új parkolót a volt KTE pálya mögött, úgyhogy a pályaudvar környékén bővült a parkolási lehetőség. Az anyag is tartalmazza, hogy a KEKO új bérlet konstrukción dolgozik, annak érdekében, hogy a lakosság körében népszerűbbé tegye a közösségi közlekedést a gépkocsi használat ellenében.

Az adóhatóságra vonatkozó észrevétellel kapcsolatban megjegyzi, az önkormányzatnak van azért köze a NAV-hoz, hiszen eljárási cselekményeket végeznek az önkormányzat számára. Másrészt biztos benne, hogy a rendeletben szereplő 15 db autó a gépjárműparknak csak egy töredékét jelenti, tehát vannak olyan gépjárművei az adóhatóságnak, amelyek után fizetnie kell.

Dr. Vancsura István:

A 7. § (7) bekezdése arról szól, hogy a szállodai szolgáltatást nyújtók számára az ingatlanl határos várakozóhely kizárólagos használatúként jelölhető ki a szállást igénybe vevő vendég parkolás számára. A kérdése az, hogy ezeknek a parkolóhelyeknek a száma mi alapján kerül majd meghatározásra? Ezzel ugyanis a lakosság rendelkezésre álló parkolóhelyek száma csökkenni fog, ami a belvárosban, például az Aranyhomok Szálloda környékén tovább súlyosbítja a parkolási problémákat.

Dr. Temesvári Péter:

Jelzi, a Kecskeméti Városrendészet intézményvezetője, Dr. Németh Zsolt jelen van az ülésen. Kéri, hogy a kérdéssel kapcsolatban tájékoztassa a bizottságot.

Dr. Vancsura István:

Dr. Németh Zsoltnak megadja a szót.

Dr. Németh Zsolt:

Ez egy minden évben visszatérő probléma volt. Azért dolgozták ki ezt a javaslatot, mert véleménye szerint megfelelően tudja orvosolni a felmerülő és méltányolható kéréseket. A polgármesterhez telepítették azt a hatáskört, hogy a szakmai érvekre is tekintettel a szálloda környékén található parkolóhelyek számát és a szálloda szállóvendégeinek számát figyelembe véve dönthessen, hogy mekkora az az igény, amelyet jogosnak tart.

Dr. Vancsura István:

Számára furcsa, hogy egy szektort kiemelnek a többi közül, hiszen az üzletek és a vállalkozások részéről ugyanilyen igény merülhetne fel.

Megkérdezi, hogy kérdés, hozzászólás, módosító javaslat van-e a bizottság tagjai részéről?

Dobos József:

Megkérdezi, mi indokolja azt, hogy a polgármesteri hivatal dolgozói által vásárolható bérlet díját megemeljék, miközben köztudott, hogy évek óta nem volt számukra komoly béremelés. Valamivel azért kellene támogatni őket, hiszen mindegyik cég próbálja segíteni a dolgozóit. Az önkormányzat ezzel szemben még ezt a kedvezményt is elveszi azzal, hogy 2.5-szeresére emeli az általuk vásárolható bérlet árát. Ezt nem tarja így elfogadhatónak.

Kéri, hogy jegyző úr tájékoztassa a bizottságot arról, hogy mennyi lesz a nyugdíjas bérletek díja.

Dr. Temesvári Péter:

A 2.5-szeres emelés valóban magasnak tűnik, azonban kicsi az az alap összeg, amit ennyivel megemeltek. Eddig ugyanis nagyon alacsony volt a köztisztviselők parkoló bérletének a díja. Azt is tudni kell, hogy a Kecskemét Kártyával rendelkezők még 10 %-kal kevesebbet vásárolhatnak bérletet. Városi szinten ő azt tartaná méltánytalannak, ha a Városháza dolgozói tizen-egynéhány ezer Ft-ért hozzájuthatnának a parkolóbérlethez, míg a város többi polgárának sokkal, de sokkal többet kellene fizetnie. Szeretné megnyugtatón képviselő urat, hogy a hivatalban az idén volt egy 10%-os béremelés és ezen felül volt egy olyan keret, amelyből egyes dolgozók esetében, a teljesítményük alapján a bérüket pozitív irányba el lehetett téríteni. A közszférát tekintve, véleménye szerint elég jól fizet a kecskeméti önkormányzat.

Dobos József:

Pontosan mennyibe kerül ez a bérlet, valamint a nyugdíjas bérlet pontos árára is szeretne rákérdezni.

Dr. Temesvári Péter:

A 3. számú melléklet 7. és a 8. sora értelmében 2 féle bérlet típus lesz, a Kiskörúton kívüli parkolóhelyekre érvényes bérlet ára 25.920,- Ft, a Kiskörúton belül is érvényes bérlet ára 45.360,- Ft. Ezekből az összegekből Kecskemét Kártyával még lejön a 10% kedvezmény.

A nyugdíjas bérletek esetében az egyeztetések eredményeként az eredeti 120% helyett, az együttfolyósítási nyugdíj 180 %-ánál húzták meg az összeghatárt, ami azt jelenti, hogy 201 ezer Ft az a jövedelem határ, amely alatt igénybe vehető az ingyenes parkolóbérlet.

Jánosi István:

Az anyagból világosan látszik, hogy mi volt a jogalkotó célja. A legfontosabb cél az volt, hogy megpróbáljanak minél több parkolóhelyet felszabadítani. A polgármesteri hivatal elég nagy foglalkoztató a Kiskörúton belül. Az elmondottak alapján úgy tűnik, talán nem helyeznek túl nagy terhet a vállukra, nem lesz elviselhetetlen mértékű költség emelkedés.

Dobos József:

Megkérdezi Jánosi István képviselő úrtól, amennyiben a parkolás díját 400 Ft-ról 500 Ft-ra emelnék meg a belvárosban, mennyivel lenne kevesebb parkoló autó a belvárosban? Semmivel nem lesz kevesebb, nem ez a megoldás. Egy koncepciót kell kidolgozni a probléma megoldására. A parkoló díjak emelésével a kedvezmények megváltoztatásával csupán annyit érnek el, hogy az önkormányzatnak valamivel több bevétele lesz, viszont az áldatlan parkolási viszonyok továbbra is fennmaradnak.

Dr. Szloboda János:

Többen megkeresték azzal a kérdéssel, amennyiben valaki a saját kapubejárójában áll meg egy családiházás övezetben, akkor kell-e neki parkolódíjat fizetnie, és ha nem vesz, akkor büntethető-e?

Dr. Németh Zsolt:

Amennyiben a saját kapubejárójában áll meg, akkor nem kell fizetnie. Abban az esetben szoktak büntetni, amennyiben más áll a gépkocsi bejáróban és a tulajdonos jelzi, hogy nem tud kiállni.

Dr. Szloboda János:

Akkor ez azt jelenti, amennyiben közeli hozzátartozó áll meg a kapuban, akkor ő sem büntethető?

Csíkós Imre:

Külön kell venni a két dolgot, nevezetesen, hogy mi a szabálysértés és mi a fizető várakozóhely? Fizető várakozóterületen belül, ha valaki a kapubejáróban áll és az közterület, akkor ott nem várakozhat díjmentesen még a tulajdonos sem. Ha szabályosan parkol valaki, akkor parkolódíjat kell fizetnie, ha szabálytalanul, akkor pedig szabálysértést követ el.

Dr. Vancsura István:

Összefoglalva ez a rendelet-tervezet nem szól másról, minthogy a zöld rendszámú autók parkolóbérletének árát 50 %-kal megemelik, a nyugdíjas bérletek számát csökkentik, a köztisztviselői bérletek árát drasztikusan megemelik, a pótdíj mentességet szinte teljesen megszüntetik, a költségtérítési díjat 150%-kal növelik, a szállodák pedig parkolóhelyeket sajátíthatnak ki.

Tanca János:

Alpolgármester úr az együttes bizottsági ülésen elismerte, hogy az előterjesztés elfogadásának eredménye a lakossági terhek növekedése. Bár nem a célja, de az eredménye. Ez már elegendő lenne, hogy ne támogassák, vagy csak nagyon nagy óvatossággal támogassák a rendelet-tervezetet. Az előterjesztés nem komplex, megpróbálja a parkolás kérdését külön kezelni Kecskemét közlekedésének egészétől. Nincs szó a tömegközlekedés fejlesztéséről, például arról, ha valaki leteszi az autóját a külvárosban, akkor hogyan tud bejutni a belvárosba hosszú ideig tartó várakozások nélkül. Nem szól a reklámcélú parkolásokról, a járdán történő parkolásról, ami az utóbbi időben nagyon elharapódzott, továbbá a kerékpársávbán való parkolásról, ami több helyen mára már általánossá vált.

Az előterjesztés lecsupaszítva arról szól, hogy a kis jövedelemmel rendelkezőket kitalják a belvárosból, mert nem tudják majd megfizetni az emelt díjakat. A jobban keresők számára pedig így több lesz a hely, könnyebben tudnak majd parkolni. Mindezekre tekintettel az előterjesztést nem tudja támogatni.

Dr. Vancsura István:

Megállapítja, hogy további kérdés hozzászólás, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi a bizottság tagjait, ki ért egyet azzal a módosító javaslattal, hogy a rendelet-tervezet 9. § (5) bekezdése az alábbiak szerint módosuljon:

„A közszolgáltató vezetője méltányosságot gyakorolhat és a kiszabott pótdíj megfizetése alól mentesítheti a jármű tulajdonosát vagy üzemeltetőjét, ha kétséget kizáróan bizonyítja, hogy a díjfizetéssel történő várakozás számára rendkívüli méltánylást érdemlő körülmény miatt nem volt elvárható.”

(Szavazáskor 7 bizottsági tag tartózkodott az ülésteremben.)

Szavaztatást követően megállapítja, a bizottság **4 igen, 3 nem, 0 tartózkodással** a módosító javaslatot elfogadta.

Megkérdezi a bizottság tagjait, ki ért egyet a módosított határozat-tervezettel?

(Szavazáskor 7 bizottsági tag tartózkodott az ülésteremben.)

Szavaztatást követően megállapítja, a bizottság **4 igen, 3 nem, 0 tartózkodással** a javaslatot támogatta és az alábbi határozatot:

64/2022. (X.10.) JÜB. sz. határozat

A díjfizetési kötelezettség alá tartozó várakozási területeken a közúti járművel történő várakozási közszolgáltatásokról és a várakozóhelyek rendeltetésétől eltérő használatáról szóló új önkormányzati rendelet megalkotása

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése Jogi és Ügyrendi Bizottság megtárgyalta Dr. Homoki Tamás alpolgármester 20885-1/2022. számú közgyűlési előterjesztését, és az alábbi határozatot hozta:

A bizottság a fenti tárgyban készült előterjesztést a közgyűlés számára elfogadásra javasolja azzal, hogy a rendelet-tervezet **9. § (5) bekezdése az alábbiak szerint módosuljon:**

„(5) A **közszolgáltató vezetője** méltányosságot gyakorolhat és a kiszabott pótdíj megfizetése alól mentesítheti a jármű tulajdonosát vagy üzemeltetőjét, ha kétséget kizáróan bizonyítja, hogy a **díjfizetéssel történő várakozás** számára rendkívüli méltánylást érdemlő körülmény miatt nem volt elvárható.”

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Vancsura István bizottsági elnök

A határozatról értesülnek:

- A bizottság tagjai
- Dr. Homoki Tamás alpolgármester
- Dr. Fölföldi Klára, a Jogi Osztály vezetője
- Irattár

5. Napirend

A helyi partnerségi egyeztetés szabályairól szóló rendelet megalkotása

Dr. Vancsura István:

Röviden ismerteti az előterjesztésben leírtakat.

Megkérdezi az előterjesztés készítőjét, kívánja-e szóban kiegészíteni a leírtakat?

Borbélyné Balogh Katalin:

Szóbeli kiegészítést nem tesz.

Dr. Vancsura István:

Megkérdezi, hogy kérdés, hozzászólás, módosító javaslat van-e a bizottság tagjai részéről?

Megállapítja, hogy kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi a bizottság tagjait, ki ért egyet a határozat-tervezettel?
(Szavazáskor 7 bizottsági tag tartózkodott az üléssteremben.)

Szavaztatást követően megállapítja, a bizottság **6 igen, 0 nem, 1 tartózkodással** az alábbi határozatot fogadta el:

65/2022. (X.10.) JÜB. sz. határozat

A helyi partnerségi egyeztetés szabályairól szóló rendelet megalkotása

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése Jogi és Ügyrendi Bizottság megtárgyalta a Környezetvédelmi, Városrendezési és Agrár Bizottság 17900-3/2022. számú előterjesztését és az alábbi határozatot hozta:

A bizottság a fenti tárgyban készült közgyűlési **előterjesztést a közgyűlésnek elfogadásra javasolja.**

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Vancsura István bizottsági elnök

A határozatról értesülnek:

- A bizottság tagjai
- Dr. Gajdácsi Zoltán, a Mérnöki Iroda vezetője
- Borbélyné Balogh Katalin, a Várostervezési Osztály vezetője
- Irattár

6. Napirend

„Kék Víz” Észak-Bács-Kiskun Megyei Ivóvízminőség-javító Önkormányzati Társulás megszüntetése

Dr. Vancsura István:

Röviden ismerteti az előterjesztésben leírtakat.

Megkérdezi az előterjesztés készítőjét, kívánja-e szóban kiegészíteni a leírtakat?

Dr. Fölföldi Klára:

Szóbeli kiegészítést nem tesz.

Dr. Vancsura István:

Ha jól értelmezi az előterjesztésben leírtakat, a társulás megszüntetését követően Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata lép a korábbi pályázók helyébe, és ezzel a pályázattal kapcsolatos valamennyi kötelezettséget átveszi. Ez milyen terheket, milyen költségeket jelent az önkormányzat számára?

Dr. Simon Szabolcs:

Az önkormányzat belépése magának a jogszabályi háttérnek is következménye. Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatának jogokat és kötelezettségeket is kell viselnie ebben a társulásban. A vagyonfelosztási javaslat szerint, a mellékelt szerződés 4. pontjában értekszerűen van meghatározva, hogy ez a vagyon 2022. október 3. napján 6.171.767,-Ft. A társulás megszűnésével ennek az összegnek a felhasználása történne meg. Ebből a záró beszámolóval és egyéb jogi feladatokkal kapcsolatos költségekre 3.935.735,-Ft, a támogatási jogviszonyból eredő kötelezettségek fenntartási időszakra jutó kiadásainak fedezetére 2-236.032,-Ft kerül felhasználásra. A megszüntetésnek az lenne a célja, hogy ezeken a költségeken túl, más költségek ne terheljék a társult önkormányzatokat, illetve magát a társulást. A társulás, amiért létrejött, elérte a célját, a beruházások végbementek, azok átkerültek az egyes önkormányzatokhoz, a kialakult rendszer pedig működik. Ami a társulás további fenntartását indokolná, az már csak adminisztratív feladatokat jelentene, ezért a költséghatékonyság miatt szükséges ezt a módosítást végrehajtani.

Balogh Zoltán:

Kiegészítésképpen elmondja, egy önkormányzati társulás működésében egyenlő egy önkormányzattal. Évente legalább 6 társulási ülést kell kötelező tartania. Harminc települést számlál a társulás, ezért komoly organizációt igényel, hogy az ülések határozatképesek legyenek, ugyanis egyes kis települések – például Tas, Szalkszentmárton - polgármesterei messziről érkeznek az ülésekre. Tekintettel arra, hogy a projekt lezárását követően már döntési pozícióval nem rendelkezik a társulás, az tűnik a leghatékonyabbnak, ha Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata veszi át a fennmaradó feladatokat. Az önkormányzati társulásnak eddig is a polgármesteri hivatal volt a munkaszervezési feladatait ellátó szervezete.

Mit tartalmaz a fenntartási kötelezettség? A víziközmű-szolgáltatásról szóló törvény alapján a vagyont már korábban átadták a településeknek, Kecskemét csak a vagyon ráeső részéért felelős. Kötelezettség például az iratmegőrzés. A támogató hatóság ellenőrizheti, hogy a támogatási szerződésnek megfelelően megőrizték-e az iratokat.

Dr. Vancsura István:

A vagyon akkor nem kerül át az önkormányzathoz?

Balogh Zoltán:

A vagyon soha nem volt a társulás tulajdona. Aktiválás előtt a víziközmű-szolgáltatásról szóló törvény alapján úgynevezett közcélú adományként átadták a településeknek azt a vagyonrészt, amely a településen vagyonként létrejött.

Dr. Vancsura István:

Megkérdezi, hogy további kérdés, hozzászólás, módosító javaslat van-e a bizottság tagjai részéről?

Megállapítja, további kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi a bizottság tagjait, ki ért egyet a határozat-tervezettel?
(Szavazáskor 7 bizottsági tag tartózkodott az ülésteremben.)

Szavaztatást követően megállapítja, a bizottság **6 igen, 0 nem, 1 tartózkodással** az alábbi határozatot fogadta el:

66/2022. (X.10.) JÜB. sz. határozat

„Kék Víz” Észak-Bács-Kiskun Megyei Ivóvízminőség-javító Önkormányzati Társulás megszüntetése

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése Jogi és Ügyrendi Bizottság megtárgyalta Szemereyné Pataki Klaudia polgármester 17.120-1/2022. számú előterjesztését, és az alábbi határozatot hozta:

A bizottság a fenti tárgyban készült közgyűlési előterjesztést **a közgyűlés számára elfogadásra javasolja.**

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Vancsura István bizottsági elnök

A határozatról értesülnek:

- A bizottság tagjai
- Szemereyné Pataki Klaudia polgármester
- Dr. Fölföldi Klára, a Jogi Osztály vezetője
- Irattár

7. Napirend

"Kecskemét Leskowsky Hangszergyűjtemény" Közalapítvány alapító okiratának módosítása

Dr. Vancsura István:

Röviden ismerteti az előterjesztésben leírtakat.

Megkérdezi az előterjesztés készítőjét, kívánja-e szóban kiegészíteni a leírtakat?

Dr. Fölföldi Klára:

Szóbeli kiegészítést nem tesz.

Dr. Vancsura István:

Megkérdezi, hogy kérdés, hozzászólás, módosító javaslat van-e a bizottság tagjai részéről?

Megállapítja, hogy kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi a bizottság tagjait, ki ért egyet a határozat-tervezettel?
(Szavazáskor 7 bizottsági tag tartózkodott az üléssteremben.)

Szavaztatást követően megállapítja, a bizottság **7 igen, 0 nem, 0 tartózkodással** az alábbi határozatot fogadta el:

67/2022. (X.10.) JÜB. sz. határozat

"Kecskemét Leskowsky Hangszergyűjtemény" Közalapítvány alapító okiratának módosítása

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése Jogi és Ügyrendi Bizottság megtárgyalta Engert Jakabné alpolgármester 14511-4/2022 számú közgyűlési előterjesztését, és az alábbi határozatot hozta:

A bizottság úgy döntött, hogy a fenti tárgyban készült **előterjesztést a közgyűlésnek elfogadásra javasolja.**

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Vancsura István bizottsági elnök

A határozatról értesülnek:

- A bizottság tagjai
- Engert Jakabné alpolgármester
- Dr. Fölföldi Klára, a Jogi Osztály vezetője
- Irattár

8. Napirend

Döntés a Kecskemét, 12459/8 hrsz-ú és a 10576/407 hrsz-ú közterületi ingatlanok elnevezéséről

Dr. Vancsura István:

Röviden ismerteti az előterjesztésben leírtakat.

Megkérdezi az előterjesztés készítőjét, kívánja-e szóban kiegészíteni a leírtakat?

Dr. Gajdácsi Zoltán:

Szóbeli kiegészítést nem tesz.

Dr. Vancsura István:

Megkérdezi, hogy kérdés, hozzászólás, módosító javaslat van-e a bizottság tagjai részéről?

Megállapítja, hogy kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi a bizottság tagjait, ki ért egyet a határozat-tervezettel?
(Szavazáskor 7 bizottsági tag tartózkodott az üléssteremben.)

Szavaztatást követően megállapítja, a bizottság **6 igen, 1 nem, 0 tartózkodással** az alábbi határozatot fogadta el:

68/2022. (X.10.) JÜB. sz. határozat

Döntés a Kecskemét, 12459/8 hrsz-ú és a 10576/407 hrsz-ú közterületi ingatlanok elnevezéséről

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése Jogi és Ügyrendi Bizottság a fenti tárgyban készült közgyűlési előterjesztést megtárgyalta és **változatlan tartalommal terjeszti a közgyűlés elé elfogadásra.**

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Dr. Vancsura István bizottsági elnök

A határozatról értesülnek:

- A bizottság tagjai
- Dr. Gajdácsi Zoltán, a Mérnöki Iroda vezetője
- Dr. Orbán Csaba, a Közszolgáltatásszervezési és Környezetvédelmi Osztály vezetője
- Irattár

9. Napirend

A Jogi és Ügyrendi Bizottság Ügyrendjének módosítása

Dr. Vancsura István:

Röviden ismerteti az előterjesztésben leírtakat.

Megkérdezi, hogy kérdés, hozzászólás, módosító javaslat van-e a bizottság tagjai részéről?

Megállapítja, hogy kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi a bizottság tagjait, ki ért egyet a határozat-tervezettel?

(Szavazáskor 7 bizottsági tag tartózkodott az ülésteremben.)

Szavaztatást követően megállapítja, a bizottság **7 igen, 0 nem, 0 tartózkodással** az alábbi határozatot fogadta el:

69/2022. (X.10.) JÜB. sz. határozat

A Jogi és Ügyrendi Bizottság Ügyrendjének módosítása

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése Jogi és Ügyrendi Bizottság megtárgyalta Dr. Vancsura István bizottsági elnök 20757-1/2022. számú, fenti tárgyban készült előterjesztését, és az alábbi határozatot hozta:

1. Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése Jogi és Ügyrendi Bizottság a 7/2019.(XI.18.) JÜB. számú határozattal elfogadott Ügyrendjének **I. fejezet 2. pontja** az alábbiak szerint módosul:

„2. A bizottság 7 tagú, 4 települési képviselő és 3 nem képviselő tagból áll.

A bizottság elnöke:	Dr. Vancsura István	önkormányzati képviselő
A bizottság alelnöke:	Jánosi István	önkormányzati képviselő
A bizottság tagja:	Dobos József	önkormányzati képviselő
	Nemcsik Mátyás	önkormányzati képviselő
	Dr. Dobos Livia	nem képviselő tag
	Dr. Szloboda János	nem képviselő tag
	Tancsa János	nem képviselő tag”

2. Az Ügyrend **IV. fejezete 2. pontja** az alábbiak szerint módosul:

„A bizottság üléseit a közgyűlés ülésének hetében, hétfői napon 9 órakor tartja.”

A határozatról értesülnek:

- A bizottság tagjai
- Dr. Orbánné Veres Ildikó, a Szervezési Osztály vezetője
- Irattár

Dr. Vancsura István:

Bejelenti, hogy a 10. napirendi pont megtárgyalására zárt ülés keretében kerül sor. Kéri, hogy a teremben csak a bizottság tagjai, a jegyző, az aljegyző az érintett iroda- és osztályvezető, a napirendi pont előadója, az érintett és a bizottsági referens tartózkodjon.

/ A jegyzőkönyv **18-21.** oldalai a zárt ülés anyagát tartalmazzák, külön jegyzőkönyvben. /

Vancsura István: Kihirdeti a zárt ülésen hozott döntéseket, mely szerint a bizottság:

- 1 kérelem esetében döntött Kecskemét város címere használatának engedélyezéséről.

Megállapítja, hogy a bizottság a mai munkáját befejezte. Megköszöni a részvételt és az ülést 10.10 órakor bezárja.

K. m. f.

Jánosi István s.k.
alelnök

Dr. Vancsura Istváns.k.
elnök