



**KECSKEMÉT MEGYEI JOGÚ VÁROS  
KÖZGYŰLÉSE  
Jogi és Ügyrendi Bizottság  
6000 Kecskemét, Kossuth tér 1.**

27285-4/2019.

**J E G Y Z Ő K Ö N Y V**

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése  
Jogi és Ügyrendi Bizottság  
**2019. december 9-én** megtartott  
üléséről

**Az ülés helye:** Hírös Agóra Kulturális és Ifjúsági Központ  
Kecskemét, Deák Ferenc tér 1. (102 terem)

**Az ülés időtartama:** 9 órától – 9,35 óráig

**Jelen vannak:** A mellékelt jelenléti ív szerint.

**Dr. Vancsura István:** Köszönti a megjelenteket. Megállapítja, a 7 fős bizottságból 7 fő jelen van, a testület határozatképes.  
Ezt követően az ülést megnyitja.

Megkérdezi, ki ért egyet a kiküldött napirenddel?  
(Szavazáskor 7 bizottsági tag tartózkodott az ülésteremben.)

Szavaztatást követően megállapítja, a bizottság az ülés napirendjét 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodással az alábbiak szerint fogadta el:

**10/2019. (XII.9.) JÜB. sz. határozat**  
**Az ülés napirendje**

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlésének Jogi és Ügyrendi Bizottsága az ülés napirendjére az alábbi határozatot hozta:

- I. Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az iparosított technológiával épült lakóépületek energia megtakarítást eredményező korszerűsítésének, felújításának, valamint az egycsatornás gyűjtőkémények felújításának támogatásáról szóló 17/2008. (IV.28.) önkormányzati rendelete módosítása**  
**II. A társasházak és lakásszövetkezeti lakóépületek energia-megtakarítást eredményező felújítási munkáinak támogatására vonatkozó pályázati felhívás elfogadása**  
Előterjesztő: Falu György alpolgármester
- Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2020. évi költségvetése**  
Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

- 3. A közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény hatályba lépésével összefüggő feladatokról szóló 10/2012. (II.16.) önkormányzati rendelet módosítása**

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

- 4. I. Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a köztemetőkről és a temetkezés rendjéről szóló 33/2013.(XI.29.) önkormányzati rendeletének módosítása**

**II. Kegyeleti közszolgáltatási szerződés megkötése**

Előterjesztő: Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester

- 5. Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a díjfizetési kötelezettség alá tartozó várakozási területeken a közúti járművel történő várakozási közszolgáltatásokról és a várakozóhelyek rendeltetésétől eltérő használatáról szóló 8/2016. (IV.28.) önkormányzati rendeletének módosítása**

Előterjesztő: Dr. Homoki Tamás alpolgármester

- 6. Az egészségügyi alapellátási körzetekről szóló 4/2019. (II. 21.) önkormányzati rendelet módosítása**

Előterjesztő: Pásztai András EtB elnök

- 7. Javaslat Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlésének 2020. I. félévi munkatervére**

Előterjesztő: Dr. Vancsura István elnök

### **Zárt ülés**

- 8. Kecskeméti Veterán, Nostalgia és Hobbijármű Sportegyesület városnév-használati kérelme**

Előterjesztő: Dr. Határ Mária jegyző

### **A határozatról értesülnek:**

1. A bizottság tagjai
2. Irattár

### **1. Napirend**

**I. Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az iparosított technológiával épült lakóépületek energia megtakarítást eredményező korszerűsítésének, felújításának, valamint az egycsatornás gyűjtőkémények felújításának támogatásáról szóló 17/2008. (IV.28.) önkormányzati rendelete módosítása**

**II. A társasházak és lakásszövetkezeti lakóépületek energia-megtakarítást eredményező felújítási munkáinak támogatására vonatkozó pályázati felhívás elfogadása**

**Dr. Vancsura István:** Megkérdezi az előterjesztőt, kívánja-e szóban kiegészíteni a leírtakat?

**Falu György:** A társasházi lakások közösségi fűtési rendszereinek felújításához állami támogatást kértek a lakóközösségek képviselői, és kérik, hogy az önkormányzat is járuljon hozzá. A rendelet-módosítás ezen kérelmek jogalapját teremti meg. Kéri a bizottságot, hogy az előterjesztést a közgyűlés számára javasolja elfogadásra. A költségvetésben a fedezet rendelkezésre áll a nyertes pályázatot benyújtók költségeinek viselésére, vissza nem térítendő támogatás formájában.

**Dr. Vancsura István:** Megkérdezi, hogy kérdés, hozzászólás, módosító javaslat van-e a bizottság tagjai részéről?

Megállapítja, hogy kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi a bizottság tagjait, ki ért egyet a határozat-tervezettel?  
(Szavazáskor 7 bizottsági tag tartózkodott az ülésteremben.)

Szavaztatást követően megállapítja, a bizottság 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodással az alábbi határozatot fogadta el:

### **11/2019. (XII.9.) JÜB. sz. határozat**

**I. Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az iparosított technológiával épült lakóépületek energia megtakarítást eredményező korszerűsítésének, felújításának, valamint az egycsatornás gyűjtőkémények felújításának támogatásáról szóló 17/2008. (IV.28.) önkormányzati rendelete módosítása**

**II. A társasházak és lakásszövetkezeti lakóépületek energia-megtakarítást eredményező felújítási munkáinak támogatására vonatkozó pályázati felhívás elfogadása**

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése Jogi és Ügyrendi Bizottsága megtárgyalta Falu György Tamás alpolgármester 27346-1/2019. ügyszámú előterjesztését, és az alábbi határozatot hozta:

A bizottság a fenti tárgyban készült közgyűlési **előterjesztést a közgyűlés számára elfogadásra javasolja.**

### **A határozatról értesülnek:**

1. A bizottság tagjai
2. Falu György alpolgármester
3. Dr. Orbán Csaba, a Városüzemeltetési Osztály vezetője
4. Irattár

## **2. Napirend**

### **Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2020. évi költségvetése**

**Dr. Vancsura István:** Megkérdezi az előterjesztés készítőjét, kívánja-e szóban kiegészíteni a leírtakat?

**Varga Miklós:** Szóbeli kiegészítést nem tesz

**Dr. Vancsura István:** Annyit kíván megjegyezni, hogy kevésnek tartja az időt a költségvetés részletes áttekintésére, mivel az anyagok csütörtökön kerültek ki-postázásra. Azt szeretné kérni, hogy a jövőben legalább a költségvetésre vonatkozó előterjesztés korábban kerüljön ki-postázásra, hogy az áttekintésére picivel több idő maradjon, legalább 7 munkanap.

A költségvetésben a „VI. KÖZÉPTÁVÚ TERVEZÉS”-nél olvasható, az önkormányzat nem számol azzal, hogy változás lenne a bírság, pótlék és a díj bevételek tekintetében. Nem tudja pontosan mennyi szokott lenni a pótlék mértéke, de az új rendelkezés szerint 5 % ponttal megemelkedett a jegybanki alapkamathoz képest. Álláspontja szerint amennyiben van kintlévősége az önkormányzatnak, akkor ebből lehetne plusz bevételre számítani.

Megkérdezi, hogy további kérdés, hozzászólás, módosító javaslat van-e a bizottság tagjai részéről?

Megállapítja, hogy további kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi a bizottság tagjait, ki ért egyet a határozat-tervezettel?  
(Szavazáskor 7 bizottsági tag tartózkodott az ülésteremben.)

Szavazást követően megállapítja, a bizottság 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodással az alábbi határozatot fogadta el:

### **12/2019. (XII.9.) JÜB. sz. határozat**

#### **Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2020. évi költségvetése**

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése Jogi és Ügyrendi Bizottság megtárgyalta Szemereyné Pataki Klaudia polgármester 28558-1/2019. ügyszámú előterjesztését, és az alábbi határozatot hozta:

A bizottság a fenti tárgyban készült közgyűlési **előterjesztést a közgyűlés számára elfogadásra javasolja.**

#### **A határozatról értesülnek:**

1. A bizottság tagjai
2. Szemereyné Pataki Klaudia polgármester
3. Varga Miklós, a Gazdálkodási Osztály vezetője
4. Irattár

### **3. Napirend**

**A közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCIX. törvény hatályba lépésével összefüggő feladatokról szóló 10/2012. (II.16.) önkormányzati rendelet módosítása**

**Dr. Vancsura István:** Megkérdezi az előterjesztés készítőjét, kívánja-e szóban kiegészíteni a leírtakat?

**Berenténé Dr. Meskó Mária:** Szóbeli kiegészítést nem tesz

**Dr. Vancsura István:** Megkérdezi, hogy kérdés, hozzászólás, módosító javaslat van-e a bizottság tagjai részéről?

Megállapítja, hogy kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi a bizottság tagjait, ki ért egyet a határozat-tervezettel?  
(Szavazáskor 7 bizottsági tag tartózkodott az ülésteremben.)

Szavaztatást követően megállapítja, a bizottság 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodással az alábbi határozatot fogadta el:

#### **13/2019. (XII.9.) JÜB. sz. határozat**

**A közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCIX. törvény hatályba lépésével összefüggő feladatokról szóló 10/2012. (II.16.) önkormányzati rendelet módosítása**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Jogi és Ügyrendi Bizottság megtárgyalta Szemereyné Pataki Klaudia polgármester 28413-1/2019. számú előterjesztését és az alábbi határozatot hozta:

A bizottság a fenti tárgyban készült közgyűlési **előterjesztést a közgyűlés számára elfogadásra javasolja.**

#### **A határozatról értesülnek:**

1. A bizottság tagjai
2. Szemereyné Pataki Klaudia polgármester
3. Berenténé dr. Meskó Mária, a Jegyzői Titkárság vezetője
4. Irattár

### **4. Napirend**

**I Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a köztemetőkről és a temetkezés rendjéről szóló 33/2013.(XI.29.) önkormányzati rendeletének módosítása**

**II. Kegyeleti közszolgáltatási szerződés megkötése**

**Dr. Vancsura István:** Megkérdezi az előterjesztőt, hogy kívánja-e szóban kiegészíteni a leírtakat?

**Dr. Szeberényi Tamás Gyula:** Szóbeli kiegészítést nem tesz

**Dr. Vancsura István:** Megkérdezi, hogy kérdés, hozzászólás, módosító javaslat van-e a bizottság tagjai részéről?

**Dobos József:** Mi indokolja a 10 % -os díjemelést?

**Dr. Szeberényi Gyula Tamás:** A költségek növekedése indokolja a díjemelést.

**Dr. Fekete Gábor:** A köztemetőben újabb temetési helyek kerültek bevonásra, ami megemeli a költségeket, viszont egyéb tételek esetében pedig nem növekedtek a kiadások.

**Dobos József:** Például a sírbolt megváltási díjak 60 évre a kecskeméti köztemetőben emelkednek.

**Dr. Orbán Csaba:** Az előterjesztés áttekinthetően tartalmazza, hogy a díjak hol és milyen %-os mértékű emelkedését javasolják. Ezen kívül tartalmazza azt az összehasonlító táblázatot is, hogy más megyei jogú városokban is hasonlóak a díjmértékek.

A köztemetőkről és a temetkezés rendjéről szóló önkormányzati rendeletben meghatározott díjak utoljára 2003. évben kerültek megállapításra. Az elmúlt évek alatt igen jelentősen megnövekedtek az anyagárák, ami véleménye szerint indokolja a mostani áremelkedést a temetkezések tekintetében. A temető bevétele csak ezekből a tételekből tevődik össze.

Az önkormányzat a temető működtetésére nagyon kevés esetben nyújt plusz támogatást.

A temető fejlesztéséhez az önkormányzat minden évben hasonló összeggel járul hozzá. Sajnálatos módon a temető területét minden évben bővíteni szükséges a közszolgáltatás ellátása érdekében, amihez a forrás biztosítása szükséges. Így a növekvő sírhelyek megváltásának díjbevétele is növekszik, viszont az áremelkedések ettől nagyobb mértékűek.

**Dobos József:** Azt tudni lehet, hogy az idei évben milyen nyereséggel zár a temető?

**Dr. Orbán Csaba:** A Kecskeméti Városüzemeltetési Nonprofit Kft-nek, mint önkormányzati cégnek a beszámolóját az illetékes bizottság fogja megtárgyalni, de még az idei gazdasági év nem zárult le.

**Dr. Szeberényi Gyula Tamás:** Az elmúlt évek tapasztalata alapján az önkormányzat a legkevesebb támogatást a temető fenntartására fordított. A cél az, hogy a temető önfenntartó legyen.

**Tancsa János:** Az előterjesztésből az látszik, hogy egy bázis szemléletű emelés történik, mindenhol egyenlő mértékű 10 %. Úgy gondolja, hogy mindennek a költsége nem egyenlő mértékben emelkedett az elmúlt években. A különböző költséghelyek költségei más és más mértékben emelkedtek. E miatt nem teljesen ért egyet a díjemelkedés egyenlő mértékével.

**Dr. Fekete Gábor:** A Kft. adózott eredménye az 950.000,-Ft, ami nem egy óriási eredmény.

**Dr. Vancsura István:** Megállapítja, hogy további kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi a bizottság tagjait, ki ért egyet a határozat-tervezettel?  
(Szavazáskor 7 bizottsági tag tartózkodott az ülésteremben.)

Szavaztatást követően megállapítja, a bizottság 6 igen, 0 nem, 1 tartózkodással az alábbi határozatot fogadta el:

#### **14/2019. (XII.9.) JÜB. sz. határozat**

**I Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a köztemetőkről és a temetkezés rendjéről szóló 33/2013.(XI.29.) önkormányzati rendeletének módosítása**

#### **II. Kegyeleti közszolgáltatási szerződés megkötése**

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése Jogi és Ügyrendi Bizottság megtárgyalta dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester fenti tárgyban készült előterjesztését, és az alábbi határozatot hozta:

**A bizottság a fenti tárgyban készült közgyűlési előterjesztést a közgyűlés számára elfogadásra javasolja.**

#### **A határozatról értesülnek:**

1. A bizottság tagjai
2. Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester
3. Dr. Orbán Csaba, a Városüzemeltetési Osztály vezetője
4. Irattár

#### **5. Napirend**

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a díjfizetési kötelezettség alá tartozó várakozási területeken a közúti járművel történő várakozási közszolgáltatásokról és a várakozóhelyek rendeltetéstől eltérő használatáról szóló 8/2016. (IV.28.) önkormányzati rendeletének módosítása**

**Dr. Vancsura István:** Megkérdezi az előterjesztés készítőjét, kívánja-e szóban kiegészíteni a leírtakat?

**Dr. Simon Szabolcs:** Szóbeli kiegészítést nem tesz

**Dr. Vancsura István:** Megkérdezi, hogy kérdés, hozzászólás, módosító javaslat van-e a bizottság tagjai részéről?

**Dobos József:** A rendelet módosításra tett javaslatot elfogadásra javasolja a bizottság számára.

**Dr. Fekete Gábor:** Ezzel a rendelet módosítással úgy gondolja rendeződik az ott lakók parkolási gondja a társasház előtt.

**Dr. Vancsura István** Megállapítja, hogy további kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi a bizottság tagjait, ki ért egyet a határozat-tervezettel?  
(Szavazáskor 7 bizottsági tag tartózkodott az ülésteremben.)

Szavaztatást követően megállapítja, a bizottság 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodással az alábbi határozatot fogadta el:

#### **15/2019. (XII.9.) JÜB. sz. határozat**

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a díjfizetési kötelezettség alá tartozó várakozási területeken a közúti járművel történő várakozási közszolgáltatásokról és a várakozóhelyek rendeltetéstől eltérő használatáról szóló 8/2016. (IV.28.) önkormányzati rendeletének módosítása**

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése Jogi és Ügyrendi Bizottság megtárgyalta Dr. Homoki Tamás alpolgármester 29874-1/2019. számú előterjesztését, és az alábbi határozatot hozta:

A bizottság a fenti tárgyban készült **előterjesztést a közgyűlés számára elfogadásra javasolja.**

#### **A határozatról értesülnek:**

1. A bizottság tagjai
2. Dr. Homoki Tamás alpolgármester
3. Dr. Patay Balázs, a Jogi Osztály vezetője
4. Irattár

#### **6. Napirend**

**Az egészségügyi alapellátási körzetekről szóló 4/2019. (II. 21.) önkormányzati rendelet módosítása**

**Dr. Vancsura István:** Megkérdezi az előterjesztés készítőjét, kívánja-e szóban kiegészíteni a leírtakat?

**Csonka Imre:** Szóbeli kiegészítést nem tesz

**Dr. Vancsura István:** Megkérdezi, hogy kérdés, hozzászólás, módosító javaslat van-e a bizottság tagjai részéről?

Megállapítja, hogy kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi a bizottság tagjait, ki ért egyet a határozat-tervezettel?  
(Szavazáskor 7 bizottsági tag tartózkodott az ülésteremben.)

Szavaztatást követően megállapítja, a bizottság 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodással az alábbi határozatot fogadta el:



## **16/2019. (XII.9.) JÜB. sz. határozat**

### **Az egészségügyi alapellátási körzetekről szóló 4/2019. (II. 21.) önkormányzati rendelet módosítása**

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése Jogi és Ügyrendi Bizottság megtárgyalta az Esélyteremtési Bizottság 1837-31/2019. számú előterjesztését, és az alábbi határozatot hozta:

A bizottság a fenti tárgyban készült közgyűlési **előterjesztést a közgyűlés számára elfogadásra javasolja.**

#### **A határozatról értesülnek:**

1. A bizottság tagjai
2. Csonka Imre, a Társadalompolitikai Osztály vezetője
3. Irattár

#### **7. Napirendi pont**

##### **Javaslat Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlésének 2020. I. félévi munkatervére**

**Dr. Vancsura István:** Megkérdezi az előterjesztés készítőjét kívánja-e szóban kiegészíteni a leírtakat?

**Dr. Orbánné Veres Ildikó:** Szóbeli kiegészítést nem tesz

**Dr. Vancsura István:** Egyetlen egy kiegészítést szeretne javasolni a munkatervhez.

Mivel a munkaterv 58.) és az 59.) pontja esetében az önkormányzatokról szóló perekről, ítéletekről esik szó, véleménye szerint jó, ha ezekről az ügyekről a Jogi és Ügyrendi Bizottság is tud.

Akkor lesz ennek jelentősége, ha nagyobb horderejű perről van szó. Fontosnak tartja, hogy a bizottság folyamatosan figyelemmel kísérje az önkormányzat peres ügyeit.

Javasolja, hogy a munkaterv 58.) és az 59.) pontja egészüljön ki az alábbi szövegrésszel, hogy „Előzetesen véleményezi: Jogi és Ügyrendi Bizottság”

**Dr. Vancsura István:** Megkérdezi, hogy kérdés, hozzászólás, módosító javaslat van-e a bizottság tagjai részéről?

**Dr. Szerberényi Gyula Tamás:** Ez a közgyűlés munkatervére, a bizottsági munkatervnél kellene megtenni ezt a módosítást. Véleménye szerint jogos a felvetés.

**Dr. Vancsura István:** Megállapítja, hogy további kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem hangzott el.

Szavazásra bocsájta, ki ért egyet az alábbi módosító javaslattal?

A bizottság javasolja, hogy **a munkaterv 58.) és az 59.) pontja egészüljön ki az alábbi szövegrésszel:**

**„Előzetesen véleményezi: Jogi és Ügyrendi Bizottság”**

A szavaztatás eredménye: 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás.

Megkérdezi a bizottság tagjait, ki ért egyet a kiegészített határozat-tervezettel?  
(Szavazáskor 7 bizottsági tag tartózkodott az ülésteremben.)

Szavaztatást követően megállapítja, a bizottság 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodással az alábbi határozatot fogadta el:

**17/2019. (XII.9.) JÜB. sz. határozat**

**Javaslat Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlésének 2020. I. félévi munkatervére**

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése Jogi és Ügyrendi Bizottság megtárgyalta Dr. Vancsura István bizottsági elnök 28.531-2/2019. számú előterjesztését és az alábbi határozatot hozta:

A Jogi és Ügyrendi Bizottság a közgyűlés 2020. I. félévi munkatervére tett javaslatokat az alábbiakkal javasolja kiegészíteni:

A bizottság javasolja, hogy **a munkaterv 58.) és az 59.) pontja egészüljön ki az alábbi szövegrésszel:**

**„Előzetesen véleményezi: Jogi és Ügyrendi Bizottság”**

A határozatról értesülnek:

1. A bizottság tagjai
2. Dr. Orbánné Veres Ildikó, a Képviselőtestületi Osztály vezetője
3. Irattár

**Dr. Vancsura István:** Bejelenti, hogy a 8. napirendi pont megtárgyalására zárt ülés keretében kerül sor. Kéri, hogy a teremben csak a bizottság tagjai, a jegyző, az előterjesztés készítője, meghívása esetén az érintett, a bizottsági referens és a jegyzőkönyvvezető tartózkodjon.

/ A jegyzőkönyv 11-13. oldalai a zárt ülés anyagát tartalmazzák, külön jegyzőkönyvben. /

**Dr. Vancsura István:** Kihirdeti a zárt ülésen hozott döntést, mely szerint a bizottság:

A Kecskemét városnév használatát engedélyezte a Kecskeméti Veterán, Nostalgia és Hobbijármű Sportegyesület részére.

\*\*\*

**Dr. Vancsura István:** Megállapítja, hogy a bizottság a mai munkáját befejezte. Megköszöni a részvételt és az ülést 9 óra 35 perckor bezárja.

K. m. f.

**Dr. Vancsura István s.k.**  
elnök

**Dr. Fekete Gábor s.k.**  
alelnök