



KECSKEMÉTI MEGYEI JOGÚ VÁROS
KÖZGYŰLÉSE
Útkarbantartási Ideiglenes
Bizottság
6000 Kecskemét, Kossuth tér 1.

573-3/2024.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

**Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése
az Útkarbantartási Ideiglenes Bizottság
2024. január 10-én megtartott üléséről**

Az ülés helye: Kecskeméti Városüzemeltetési Nonprofit Kft.
Kecskemét, Béke fasor 71/A
I. emeleti tárgyaló

Az ülés időtartama: 13.00 órától – 15.00 óráig

Jelen vannak: Dr. Fekete Gábor elnök
Sipos László alelnök
Siklódi László Levente bizottsági tag

Távol van: -

Jelenlévő meghívottak: Dr. Temesvári Péter jegyző
Boros Gábor,
a Kecskeméti Városüzemeltetési Nonprofit Kft. ügyvezetője
Csáky Csaba,
a Kecskeméti Városüzemeltetési Nonprofit Kft. munkatársa
Varga Miklós,
a Gazdálkodási és Intézményüzemeltetési Iroda vezetője
Dr. Gajdácsi Zoltán, a Mérnöki Iroda vezetője
Horváth András,
a Közterületfenntartási és Beruházási Osztály vezetője
Dr. Simon Szabolcs, a Jogi Osztály csoportvezetője
Dobos József önkormányzati képviselő
Szamler László önkormányzati képviselő
Dr. Tóth Szilárd önkormányzati képviselő
Leviczky Cirill önkormányzati képviselő
Király József önkormányzati képviselő

a mellékelt jelenléti ív szerint

Jegyzőkönyvvezető: Mócza Rita, Molnár-Berta Andrea, Novák Anna

Dr. Fekete Gábor:

Köszönti a megjelenteket. A jelenléti ív alapján megállapítja, hogy a bizottság határozatképes; a bizottság 3 tagjából minden tag jelen van.

Az ülést megnyitja, majd megkérdezi, kinek van a napirenddel kapcsolatosan módosító javaslata?

Megállapítja, hogy a napirendhez módosító javaslat nincs, ezért megkérdezi, ki ért egyet az ülés napirendjével?

Szavaztatást követően megállapítja, hogy a bizottság 3 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta az ülés napirendjét a következő határozattal:

1/2024. (I. 10.) ÚIB. számú határozat

Az ülés napirendje

Az Útkarbantartási Ideiglenes Bizottság az ülés napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

1. A Hosszúnyelű utcán megvalósuló forgalomszabályozási feladat végrehajtása és a Hosszúnyelű utcát kikerülő alternatív útszakasz kialakítása

Előterjesztő: Dr. Temesvári Péter jegyző

2. A Kecskeméti Városüzemeltetési Nonprofit Kft. tájékoztatása a földutakkal kapcsolatban

Előterjesztő: Boros Gábor ügyvezető

A határozatról értesülnek:

1-3.) A bizottság tagjai

4.) Irattár

1. NAPIRENDI PONT

A Hosszúnyelű utcán megvalósuló forgalomszabályozási feladat végrehajtása és a Hosszúnyelű utcát kikerülő alternatív útszakasz kialakítása

Előterjesztő: Dr. Temesvári Péter jegyző

(A jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Dr. Fekete Gábor:

A cél az, hogy a projekt sikeres legyen az önkormányzat részéről. A kitérő sávok helyének kijelöléséről már ideiglenes terv készült. Meghatározták azok körét is, hogy ezek létrejötte érdekében kiket kell megkeresni. Így a két bizottsági ülés közötti időszakban felmerült az, hogy a MÁV Zrt.-t és a MOL Zrt.-t is meg kell keresni.

Boros Gábor:

Az előző bizottsági ülésen azt feltételezte, hogy ez nem működő vezeték a MOL Zrt. részéről. A szállítmányozás azonban jelenleg is folyik ezen, így ezt mindenképpen védeni kell. A MOL Zrt.-vel emiatt egyeztetés lesz szükséges arról, hogy mit vár el abban az esetben, ha megváltozik az út jellege

a vezeték felett. A cégnek várhatóan nem lesznek különösebb előírásai, de mindenképpen javasolja megkeresésüket, egyeztetést kezdeményezve.

Elmondja, hogy a MOL vezetékkel eddig is történt keresztezés, de ott sincs külön műtárgy kiépítve. Megismétli, hogy célszerűnek tartja az egyeztetést.

Dr. Fekete Gábor:

Az előterjesztés két megoldási javaslattal készült. Mivel az egyik útvonal egy ökológiai folyosón menne, ezért mindenképpen a másik változatot támogatja, azzal, hogy a bizottság a mai ülésén döntsön a tulajdonosok és a MÁV Zrt. valamint a MOL Zrt. megkereséséről abban a tekintetben, hogy megadják-e a hozzájárulásukat, illetve milyen módon.

Boros Gábor:

Elmondja, a másik variációt is megvizsgálták, ahol lényegesen több munkát kellett volna végezni, pl. feltöltéseket, hogy az út közlekedésre alkalmas legyen. Az elkészült környezeti hatástanulmány sem támasztotta alá a másik változatot, illetve lényegesen több ingatlant és egy ökológiai folyosót érintett volna hosszú távon. A környezetre gyakorolt hatások miatt ez semmiképpen nem javasolt.

Másrészről pedig azért vetették el azt a megoldást, mert a beruházás költsége lényegesen magasabb lenne a rengeteg feltöltés miatt. Nagy mennyiségű anyagot kellett volna a helyszínre szállítani ahhoz, hogy a csapadékvizet kezelni tudják. Nagyon mélyen fekvő területek is vannak ott. A KVÜ részéről így az első változatot javasolják támogatni.

Siklódi Levente:

Tapasztalatai szerint a MÁV Zrt.-vel való egyeztetés időben elhúzódhat, erre felhívja a figyelmet.

Boros Gábor:

A MÁV Zrt.-vel már a holnapi nap folyamán egyeztetés lesz. Elmondja, hogy a másik alternatív útvonalon is ki van építve az út és a vasút kereszteződése, amely teljes fényjelző berendezéssel, illetve fél sorompóval ellátott.

Dr. Gajdácsi Zoltán:

Az előterjesztés is tartalmazza azt, hogy területszerzést és TRT módosítást is igényelhet a projekt megvalósítása. Keresik annak a módját, hogy ezekre legalább az induláskor ne legyen szükség. Elsődlegesen a tulajdonosi hozzájárulásokat kérik meg, és igyekeznek ezen módosítások nélkül elérni azt, hogy ez az alternatív útvonal rendeltetésszerű használatra alkalmas állapotba kerüljön.

Király József:

Korábban is téma volt, hogy azok a gépjárművek, amelyek a homokbánya térségében közlekednek, sok esetben keresztülmentek a település útjain is, azokban kárt okozva. A szakszabvány ülésén szó esett már arról, hogy mindenképpen tárgyalni kell a homokbánya tulajdonosával. Megkérdezi, ez a kérdés hogyan áll?

Dr. Gajdácsi Zoltán:

Az előterjesztés kiindulópontja és apropója ez és hogy a kitiltás megtörténjen a nagymértékben beépített Hosszúnyelű utcából.

A bánya üzemeltetőjével már egyeztetés zajlott, aki nyitott volt a helyzet rendezésére és úgy nyilatkozott, hogy amennyiben más módon megközelíthető a homokbánya, akkor azt el tudja fogadni. Ugyanakkor a kérdéshez nemcsak a bányának, hanem a szállító cégnek is köze van a bánya megközelítése miatt.

A hivatal szakosztálya és jogászaik azért kerültek bevonásra, hogy az alternatív útvonal kiépítése és üzemeltetése esetén a Hosszúnyelű utcáról való kitiltásában és korlátozásában a legkisebb mértékben függjenek.

Elmondja, hogy a kérdéshez nemcsak a bányának, hanem a szállító cégnek is köze van a bánya megközelítése miatt.

Király József:

Ígéret volt arra, hogy a bánya üzemeltetőjével tárgyalnak és megkérik azon útvonal kijelölésére, ahol a gépjárművei közlekedik. Megkérdezi, hogy ez megtörtént-e, illetve merre fogja vinni a szállítmányt, ha nem ott?

Dr. Gajdácsi Zoltán:

Számára évtizedek óta a Hosszúnyelű utcában van útvonal kijelölve.

Dr. Fekete Gábor:

A bányát elhagyva 25-50 m-re meg tudná oldani a szállítást – ha ezt a szakaszt elkészítenék - kikanyarodva a 441. számú útra.

Sipos László:

Az ígérek ellenére sosem tudott az önkormányzattal megegyezni az üzemeltető.

Dr. Fekete Gábor:

Amennyiben az önkormányzat megépíti az új utat, hogy tudnák kötelezni arra a bánya tulajdonosát, illetve a szállítót, hogy ha az utat tönkre teszik, akkor azt legyen kötelessége helyre is állítani. Ha nem is minden esetben, de legalább 1 évben kétszer, a másik 2 alkalommal meg a város hozná rendbe. Kéri, hogy ez a határozatba kerüljön bele, hogy van-e erre lehetőség.

Sipos László:

Az út fenntartása, karbantartása a saját érdeke is, így azt úgy kell kialakítani, hogy csak a minimum műszaki tartalomnak feleljen meg, ledöngölve, az előírt szélességgel. A lakosságnak kell utat készíteniük, nem egy vállalkozás céljára. Az alternatív út tökéletesen használható lesz autóval, kerékpárral, vagy akár gyalogosan is, de ha nagy lesz rajta a forgalom és tönkremegy, akkor annak megerősítése, hogy használható legyen, már a bánya tulajdonosának a feladata. Az önkormányzatnak ez sok plusz kiadást jelent.

Dobos József:

A bányának van másik kijárata?

Dr. Fekete Gábor:

Nem, csak egy.

A bejáratától kb. 25 méterre, mikor még nem jut be a településre, lesz egy elágazás, ahol rá tud fordulni erre az alternatív útra.

Dobos József:

Akkor a most használt útra lehetőség lesz súlykorlátozó táblát kihelyezni.

Dr. Fekete Gábor:

Az említett 25 méteren nem található lakóház sem.

Dr. Gajdácsi Zoltán:

Két peremfeltétel van. Az egyik, hogy a város egyoldalúan megtehesse, hogy a korlátozással a most használt útról kitiltja a szállítókat. A másik, hogy a szakma által meghatározott minimum műszaki feltételekkel rendelkező utat alakítsanak ki.

Ez az út Méntelekre vezet, oktatási intézmények mellett halad el. A forgalom ezen a szakaszon az elmúlt 10 évben szinte megtízszereződött.

Dr. Fekete Gábor:

Amennyiben egy megfelelő műszaki tartalommal megépített utat kínál fel az önkormányzat a vállalkozó részére, akkor teljesen jogszerűen tiltja ki a jelenleg használt útszakasról.

Dr. Gajdácsi Zoltán:

Ennek megvan az a hátulütője is, hogy a kialakuló utat is fenn kell tartani, csak egyszerűbb technológiával.

Boros Gábor:

Ez egy mezőgazdasági feltáró út, nincs lakos az út mellett, így egyszerűbb a helyzet.

Dr. Fekete Gábor:

Tehát ennek a fenntartása olcsóbb lesz.

Boros Gábor:

Lényegesen.

Egy mezőgazdasági vontatóval más körülmények között is tudnak közlekedni.

Dr. Fekete Gábor:

Amennyiben a kialakítandó úton elindulnak ezek a 40 tonnás járművek, biztos végig tudnak menni?
Nem akadnak el?

Boros Gábor:

A nagy esőzések alkalmával biztos romlik majd az út állapota.

Sipos László:

Ezeket a súlyokat egyetlen földút sem bírná el.

Dr. Fekete Gábor:

Az alábbi javaslatot teszi:

A bizottság úgy dönt, hogy az alternatív utak közül az I. változatot támogatja. A bizottság felkéri az önkormányzatot, hogy keresse meg a tulajdonosokat és amelyik hrsz-ú ingatlannál szükséges a leállósáv kialakítása, ott szerezzen be tulajdonosi hozzájárulást. Továbbá vegye fel a kapcsolatot a MOL-lal és a MÁV-val.

A bizottság felkéri a Szervezési és Jogi Iroda Jogi Osztályát vizsgálják meg, hogy abban az esetben, ha az önkormányzat kialakítja az alternatív útvonalat, tudják-e kötelezni a bánya tulajdonosát, illetve a szállítót, hogy az utat ők tartásuk karban, vagy ahhoz hozzájáruljanak.

Sipos László:

Eddig se járult hozzá, véleménye szerint ezután se fog.

Dr. Temesvári Péter:

Megvizsgálhatják, de nem látja a jogi lehetőségét annak, hogy lehetne rá kötelezni.

Amennyiben egy megállapodásban, vagy külön szerződésben vállalja, úgy lehetséges. Megnézik, hogy településrendezési szerződés köthető-e velük ennek érdekében.

Király József:

Amikor ezt a bányát megnyitották, akkor nyilván hozzájárult az önkormányzat is a bánya nyitásához.

Dr. Fekete Gábor:

Elvileg a bánya tulajdonosa a Hosszúnyelű utca felének az útalapját kialakította.

Dr. Gajdácsi Zoltán:

A működési engedélyében szerepel a megközelítési útvonal, azonban ekkor ez az út még ténylegesen csak a bánya megközelítésére szolgált. Most az önkormányzat kényszerül egy ilyen lépésre, hiszen az út beépült. Hangsúlyozza, hogy ez a tulajdonosnak nem lesz többlet teher, inkább a szállítónak. A tulajdonos ezeket már beépítheti akár a folyó megállapodásaiba is.

Konzekvensen okozati kárt nem fog tudni igazolni.

Dr. Fekete Gábor:

A jelenlegi út első felében ő alakította ki az útalapot. Most az önkormányzat csinál egy olyan utat, melyben nem lesz útalap.

Dr. Gajdácsi Zoltán:

A műszaki tartalom szerint alkalmas az út a használatra.
Komoly szintkülönbségeket kell majd eldolgozni, sok lesz a földmunka.

Dr. Temesvári Péter:

A településrendezési szerződéssel kapcsolatban elmondja, hogy ezeket akkor szokták megkötni, mikor egy másik fél kér az önkormányzattól valamit és ekkor az önkormányzat szablya meg a feltételeket. Itt fordítva lenne, ehhez nagy jóindulat kellene, hogy beszáll a tulajdonos az út fenntartásába. Kiemeli, hogy ez nem jogi eszköz, ez jogi forma.

Dr. Fekete Gábor:

Ismerteti a határozati javaslatot:

A bizottság úgy dönt, hogy tudomásul veszi a tájékoztatót azzal, hogy az alternatív utak közül az I. változat kialakítását támogatja.

Javasolják, hogy az önkormányzat keresse meg az út kialakításában érintett tulajdonosokat és amely területeken szükséges kerülőöblök kialakítása, ott szerezze be a tulajdonosi hozzájárulásokat.

A bizottság kéri, hogy vegyék fel a kapcsolatot a MOL-lal, valamint a MÁV-val.

Vizsgálja meg az önkormányzat, hogy abban az esetben, ha kialakítja az alternatív útvonalat, van-e jogi eszköze kötelezni a bányá tulajdonosát, illetve a szállítót az út karbantartására, Jegyző Úr javaslatára van-e lehetőség az érintettekkel településrendezési szerződés megkötésére.

Megkérdezi, ki ért egyet az elhangzottaknak megfelelően a határozat-tervezettel?

Szavaztatást követően megállapítja, hogy a bizottság 3 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

2/2024. (I. 10.) ÚIB. számú határozat

A Hosszúnyelű utcán megvalósuló forgalomszabályozási feladat végrehajtása és a Hosszúnyelű utcát kikerülő alternatív útszakasz kialakítása

1./ Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése Útkarbantartási Ideiglenes Bizottsága Dr. Temesvári Péter jegyző 22.548-1/2023. számú tájékoztatójában foglaltakat tudomásul vette azzal, hogy az alternatív utak közül az I. változat kialakítását támogatja.

2./ A bizottság felkéri Dr. Temesvári Péter jegyzőt, hogy keresse meg az út kialakításában érintett tulajdonosokat és amely területeken szükséges kerülőöblök kialakítása, ott szerezze be a tulajdonosi hozzájárulásokat.

Határidő: haladéktalanul

Felelős: Dr. Temesvári Péter jegyző

3./ A bizottság felkéri Boros Gábort, a Kecskeméti Városüzemeltetési Nonprofit Kft. ügyvezetőjét, hogy vegye fel a kapcsolatot és kezdeményezzen tárgyalásokat a MOL Magyar Olaj- és Gázipari Nyrt.-vel, valamint a MÁV Magyar Államvasutak Zrt.-vel az esetleges érintettség miatt.

Határidő: haladéktalanul

Felelős: Boros Gábor, a Kecskeméti Városüzemeltetési Nonprofit Kft. ügyvezetője

4./ A bizottság felkéri Dr. Temesvári Péter jegyzőt vizsgálja meg, hogy abban az esetben, ha az önkormányzat kialakítja az alternatív útvonalat, van-e jogi eszköz kötelezni a bánya tulajdonosát, illetve a szállítót az út karbantartására, továbbá ennek érdekében van-e lehetőség az érintettekkel településrendezési szerződés megkötésére.

Határidő: 2024. február 7.

Felelős: Dr. Temesvári Péter jegyző

A határozatról értesülnek:

1-3.) A bizottság tagjai

4.) Dr. Patay Balázs, a Szervezési és Jogi Iroda vezetője

5.) Dr. Gajdácsi Zoltán, a Mérnöki Iroda vezetője

6.) Boros Gábor, a Kecskeméti Városüzemeltetési Nonprofit Kft. ügyvezetője

7.) Irattár

2. NAPIRENDI PONT

A Kecskeméti Városüzemeltetési Nonprofit Kft. tájékoztatása a földutakkal kapcsolatban

Előterjesztő: Boros Gábor ügyvezető

(A jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Dr. Fekete Gábor:

Felkéri Boros Gábor ügyvezetőt, számoljon be a két bizottsági ülés közötti időszakban történetekről.

Boros Gábor:

A bizottság az előző ülésén meghatározta azt, hogy melyek azok az utcák, amelyeknél az időjárás függvényében mihamarabb elkezdik a munkálatokat. A cégnél ezért átszervezés történt és besorolták a megjelölt utcákat.

A munkavégzést azonnal megkezdték és a két ünnep között is 2 db gréder folyamatosan dolgozott. Ezt követően január 2-án újra elkezdtek a munkát és folyamatosan dolgoznak a mai napig. Ennek eredményeképp jónéhány utcában és kijelölt területen már el tudták végezni a munkát. Az év második hetére, azaz erre a hétre ütemeztek még be munkákat – bízva abban, hogy azokat el tudják végezni –

, de lefagytak az utak, így nem tudtak minden eszközzel dolgozni. Volt olyan eset is, amikor a hideg miatt el sem tudott indulni a munka.

Természetesen, amikor lehetőség nyílik a munkavégzésre, újra elkezdik azt. Figyelik az időjárást is abban a tekintetben, hogy amikor már látszik, hogy pár órán belül el tudnak kezdeni egy munkát, akkor azt megteszik.

Az előterjesztés feltünteti azokat a területeket, ahol folyamatosan kint voltak. Módosítást kérnek abban a tekintetben, hogy az erre a hétre tervezett munkákat és a befejezését a következő hétre ütemezhessék be, ha az időjárás így marad. Amennyiben javul az idő, természetesen folyamatosan dolgoznak.

Dr. Fekete Gábor:

Megkérdezi, milyen munkákat lehetett végezni 0 C fok alatti hőmérséklet mellett?

Boros Gábor:

Mivel az út és a föld még nem volt megfagyva, így teljes munkákat is el tudtak végezni (árok tisztítás, gréderezés, tömörítés hengerekkel). A Harkály utcán a fakivágás megtörtént, a tuskók kiszedése és a nyomvonal-igazítás folyamatban van. Emellett volt olyan terület, ahol feltöltés volt szükséges, ezért oda zúzalékot szállítottak ki.

Ma reggel volt az első olyan hideg nap, amikor nem tudtak munkát végezni.

Dr. Fekete Gábor:

Megkérdezi, hogy a hideg aszfaltozást milyen hőmérsékleti tartomány mellett lehet végezni?

Boros Gábor:

Hideg aszfaltozás bármikor végezhető, de lényeges, hogy a felszín - ahová kihelyezik a száraz aszfaltot - száraz legyen, mert nyomás hatására alakul ki a kötés. Ezért látható, hogy a kollégák kézi melegítővel melegítik a felületet amiatt, hogy biztosan száraz felületet kapjanak. Tájékoztatásul elmondja, hogy más esetben inframelegítőt is szoktak alkalmazni, mellyel sokkal jobb eredményeket lehet elérni, hiszen a környező aszfaltot is megolvasztja. Ez a technológia ugyanakkor lassabb folyamat, ezért olyan helyszínre javasolt, ahol nagy a forgalom.

Sipos László:

Kadafalván, a Beretvás köznél nagyon jó lett az út, noha ez a megoldás jóval drágább, mint a normál aszfalt, vagy a kátyúzós géppel való feladatellátás.

Az erdő is ki lett vágva Kadafalván, valamint az út egy részét is rendbe tették. A további munkákra az időjárás alakulása szerint kerül sor. Abban az esetben, ha márciusban el tud indulni a munka, akkor meg kell szervezni azt, hogy ne csak a cég saját gépei és eszközei dolgozzanak, hanem legyenek további gépek is. Ezzel egyszerre több városrészben is tudnak dolgozni az elmaradások helyrehozására.

Korábban jelezte és kérte azt, hogy a járművek oda-vissza mozgását a helyszínre és helyszínről másképp oldják meg, hiszen ez naponta akár 2 órát is elvesz a valós munkavégzésből. Meglátása szerint térségi területeket kellene kijelölni a gépek parkolására és a maga részéről is ajánlott fel

helyszínt. Ugyanígy Katonatelepen is kialakítható lenne egy helyszín, hogy a gépek ne mozogjanak feleslegesen. Várhatóan nem kell javítani ezeket a gépeket, mert újak, a tankolás pedig akár helyben megoldható.

Boros Gábor:

Az eddigi gyakorlat az volt, hogy különböző tanyákkal megállapodást kötöttek. Ezeket a szerződéseket frissíteni fogják és tervezik jónéhány terület bevonását is. Emellett olyan vállalkozásokat fognak megkeresni, amelyek megengedik, hogy az adott területen helyezték el a gépeket. A cég részéről sem szeretnék semmiképpen, hogy mozogjanak a gépek a telephelyről, hiszen az valóban nagyon sok időt jelent.

Elmondja továbbá, ezen felül meg tudták szervezni azt, hogy szombati napon munkavégzés volt, illetve több napon is +1 órával tovább zajlott a munka. Ez a hatékonyságon nagyon sokat javít, ugyanakkor nem minden időjárási körülmény teszi lehetővé ezt, hiszen még korán sötétedik, emiatt muszáj a területről időben levonulni. A későbbiek folyamán viszont szeretnék általánossá tenni azt, hogy amikor a munka zöme van, akkor a tényleges munka ideje érje el a 8 órát, ne csak a munkaidő érje el azt. Szombati napokra is munkavégzést terveznek.

Az alvállalkozóval megállapodtak, aki a tavasz folyamán 2 db grédert biztosítani fog még, amíg nem értek körbe a feladattal. A többi gép már január 1-től kint van és folyamatosan a cég rendelkezésére áll.

Dobos József:

Az öregebb géppark kint maradhat a házaknál, ugyanakkor az újakat őrizni kell, hiszen 40-60 millió Ft-os gépekről van szó. Óriási kárt okozhat, ha azokhoz illetéktelenek nyúlnak. Megkérdezi, hol tart a gépek (gréderek, függeszhető gréderek, stb.) beszerzése? Mikor fognak munkába állni?

Boros Gábor:

Elméletileg pár héten belül munkába állnak az eszközök. Biztosításokat fognak kötni még. Azoknál a gépeknél, ahol külön üzembe helyezés vagy vizsgáztatás szükséges, ez megtörtént, ezért szükség esetén azonnal üzembe helyezik a gépeket. A traktorok már megérkeztek, azok első javításán, revízióján túl vannak, a biztosítást szintén megkötötték rájuk, ezért már indíthatóak és megtörtént a dolgozók képzése is. Az eszközök esetében is a beérkezést követő 1-2 napon belül, azonnal megtörténik a képzés.

Dobos József:

Örömmel vette ezt az információt, mert a képzés nagyon fontos, hiszen más felkészültséget igényel, mint egy sofőri munka.

Sipos László:

Megkérdezi, sikerült-e új munkatársakat felvenni erre a feladatra?

Boros Gábor:

Igen, sikerült munkavállalókat felvenni, de a felvétel folyamatos és további szakembereket keresnek.

Dr. Fekete Gábor:

Leviczky Cirill képviselőtől kérdezi, a most elkészült munkák után hány helyszínen van még nagy probléma az utak tekintetében?

Leviczky Cirill:

A Harkály utcán valóban dolgoztak, azzal párhuzamosan található a Cinege utca, ahonnan bejelentés is érkezett, képekkel. A helyszínt megtekintette, amely valóban nagyon rossz állapotban volt, ezért a bejelentését december 12-én megtette a KVÜ felé.

Az elmúlt közel egy hónapban a Cinege utcában nem történt semmi a lakók újabb megkeresése szerint, akik végül az út egy részét saját költségükön kiegyengették és járhatóvá tették.

A képviselői kérések közé a következőket kéri felvenni:

- A Ménteleki útnál a felüljáró után rögtön jobbra, az ABC melletti földút (november 12-én küldte be).
- A Hetényi úton kifelé az M5 autópálya alatti részt követő első utca balra, amely kritikus állapotú.

Végül elmondja, a Harkály utcán személyes egyeztetést tartottak, ahol látszik, hogy komoly munka kezdődött. Az ott lévő facsoport kivágása és a tuskózás is elkezdődött. Megtörtént az utca szintkimérése, ami ahhoz fontos, hogy a szikkasztóárkok elkészülhessenek.

Időközben bejelentette a Beretvás közt, Széles közt és a Miklóstelepi utat is. Jelzi, hogy mindhárom helyen megtörtént a kátyúzás.

Dr. Fekete Gábor:

Megkérdezi, hogy a Széles közben az S-kanyarban megtörtént-e a kátyúzás?

Leviczky Cirill:

Az S-kanyar után, ahol nagy vizek álltak, ott nem tudták megcsinálni, de befelé, egészen a mart aszfaltos részig elkészült a munka.

A Miklóstelepi utat is bejárta, ott sem található immár kátyú. A Beretvás köz megítélése felemás, de alapvetően megtörtént a kátyúzás. Sipos László képviselő elmondása szerint 1 db kátyú maradt.

Bízunk abban, hogy ez a hidegaszfaltozás bírni fogja addig, amíg a melegaszfaltos gép el tud indulni. Hatalmas kátyúk voltak ezen az úton, amelyek veszélyeztették már a járművek épségét is.

Dr. Fekete Gábor:

A Cinege utcán tehát a gréderezés várat magára.

Boros Gábor:

Kiegészítésül elmondja, hogy az út szélén még vannak munkák, ezért vissza fognak menni a helyszínekre. Először az útpályán lévő hibákat javították, de a későbbiek az út szélének letöredezéseit is javítani fogják a Miklóstelepi út és a Széles köz tekintetében.

Sipos László:

Kéri, hogy a gréderezést és a kátyúzást végző dolgozók a lehető legkevesebb időt töltsenek benti adminisztratív munkával. Amennyiben ugyanis az irodában papírokat gyártanak, akkor a terepen a munka nem fog haladni. A kollégáknak folyamatosan kint kell lenniük az ellenőrzés folyamatosságának biztosítása érdekében, valamint, ha felmerül egy probléma, akkor azt ott helyben, azonnal meg tudják oldani. A tervezett útfeljesztéseknek akkor van ugyanis csak értelme és eredménye, ha a munkatársak kint a terepen végezhetik a munkájukat. A hatékony munkavégzéshez ez elengedhetetlen.

Boros Gábor:

Ezzel maximálisan egyetért, ezért minden területhez kijelöltek egy adminisztrátort, aki majd a parpírmunkát végzi.

Sipos László:

A kérés része az is, hogy a terepen dolgozóknak ne kelljen az idejüket előterjesztés írással vagy értekezleten ülésen tölteni.

Dobos József:

Ezzel maximálisan egyetért, mert ő is sokszor azt tapasztalja, hogy a csoportvezetőt délig nem lehet elérni, mert bent van és nem kint a terepen. A munkások pedig nem tudják, hogy mit csináljanak, ha probléma merül fel, mert nincs kitől segítséget kérni.

Dr. Gajdácsi Zoltán:

Bízik abban és hiszi, hogy a Kecskeméti Városüzemeltetési Nonprofit Kft. a legoptimálisabb munkaszervezést alkalmazza. A hivatal nevében is megjegyzi, hogy minden építő jellegű javaslatot megköszönnek és szívesen fogadnak.

Dr. Fekete Gábor:

Akkor az elhangzottakat összefoglalva a bizottság kéri, a cég törekedjen arra, hogy a terepen, ahol a karbantartási, vagy felújítási munkálatok zajlanak, a dolgozókkal legyen kint mindig egy vezető is. Köztudott, ugyanis, hogy a kint dolgozó fizikai munkások, ha nincs kint vezető, akkor nem úgy haladnak, mert kiszállnak a gépből, beszélgetnek és nézelődnek.

Horváth András:

Az útkarbantartás és felújítás valóban csak akkor tud megvalósulni, amennyiben a folyamatos jelenlétet biztosítani tudják. Nyilvánvalóan az új gépek és az új emberek összeszokása, a betanítás eredményezhet majd némi akadályokat, de amennyiben kint vannak a helyszínen, akkor tudnak nekik segíteni. Igyekezni fognak a karbantartási munkák elvégzésével, de azt tudni kell és el kell fogadni, hogy mindenhol egyszerre minden nem tud megoldódni.

Dr. Fekete Gábor:

Megkérdezi, kik azok a kis vezetők, akik a helyszíneken vannak?

Boros Gábor:

A burkolt utak esetében Csontos István, a földutak esetében pedig Forró Tamás a felelős. Amennyiben további kérdések merülnek fel, üzemeltetési vezetőjüket, Csáky Csabát is lehet keresni.

Dr. Fekete Gábor:

Az elhangzottakkal kapcsolatban megjegyzi, ha jól értelmezi, akkor a Cinege utcában és a Szeben utcában a gréderezés még hátra van. A Napkelet utcában mi a helyzet?

Leviczky Cirill:

Tudomása szerint a Napkelet utcában már megtörtént a szikkasztó árok kialakítása.

Dr. Fekete Gábor:

A Mókus és a Harkály utca akkor kész lett?

Leviczky Cirill:

Nincs kész, de látszik, hogy jelentős munkálatok indultak el, viszont amíg a víz teljesen nem szikkad el, a nagy esőzések után, addig nem lehet folytatni a munkát.

Dobos József:

A következő hét második feléig kemény fagyok lesznek, ezért addig már ne várjanak komoly eredményeket.

Boros Gábor:

Ennek ellenére sem fognak teljesen leállni, ahol lehet, ott például folytatják az árokásásokat.

Dobos József:

A dunaújvárosi vasmű újra megkezdte a termelést. Javasolja, a bizottság hozzon egy olyan döntést, hogy kohósalak ügyben kezdődjenek tárgyalások a vasművel. Tekintettel arra, hogy a legolcsóbb és egyben a legjobb út alap a kohósalak, sokkal jobb például mint a murva. Fel kell venni a kapcsolatot Dunaújvárossal és le kell szerződni velük, mert ennél drágább anyagot a földutakba nem érdemes szórni.

Dr. Fekete Gábor:

A kohósalak pontosan mit takar, olyan, mint a kevert föld, amit le szoktak szórni?

Boros Gábor:

A kohósalak út alapnak is használható, különböző frakciókban jól tömöríthető anyag.

Dr. Fekete Gábor:

Olcsobb, mint a darált beton?

Boros Gábor:

Teljesen más, mint amit eddig használtak, a vízáteresztő képessége és a stabilitása sokkal jobb lesz. Annak érdekében viszont, hogy megfelelő felületi zárást lehessen rajta végezni, 3-5 év pihentetés kell neki.

Dobos József:

Hangsúlyozza a mielőbbi szerződéskötés fontosságát.

Boros Gábor:

Először azt kell tisztázni, hogy egyáltalán értékesítenek-e, ugyanis a dunaújvárosi vasműnek eddig az volt a politikája, hogy a 3-4 éves pihentetési időn belül nem értékesítette a kohósalakot. Valószínűleg ezt a technológiát fogják továbbra is folytatni.

Dr. Fekete Gábor:

Megkérdezi, hogy történt-e előrelépés Szarkásban az Iskola utca folytatása ügyben?

Boros Gábor:

Voltak kint, az már elkészült.

Leviczky Cirill:

Jelzi, az utca egyik oldalán 15-20 cm magasan áll a föld.

Dr. Fekete Gábor:

Ez akkor azt jelenti, hogy a munka eredményeként a földet majd el kell onnan szállítani?

Leviczky Cirill:

Úgy gondolja, hogy azt majd akkor, ha felenged a föld. Természetesen a korábbihoz képest sokkal jobb lett a helyzet, hiszen az elvégzett munkálatoknak köszönhetően már nem kell sárban közlekedni.

Dr. Fekete Gábor:

A Domby Lajos utca esetében történt-e előrelépés?

Boros Gábor:

Nem, továbbra is gréderezésre vár.

Dr. Fekete Gábor:

A következő a Hollandfalu és Máriahegy egyéb földútjai. Tudomása szerint itt jelenleg is dolgoznak.

Dobos József:

Sok minden elkészült már itt, viszont a fagyok miatt most áll a munka.

Dr. Fekete Gábor:

A következő a Bimbó utca, Bokréta utca.

Boros Gábor:

Folyamatban van.

Dr. Fekete Gábor:

A Hajtás, Szőlő és Venyige utcák készen vannak. A Szellő és a Kertész utca is elkészült?

Boros Gábor:

Azok elkészültek.

Dr. Fekete Gábor:

A Hosszúnyelű utcában még az ünnepek előtt megtörtént a gréderezés. A Vacciköz 0273 helyrajzi számú útnak még csak a fele készült el, azt megnézte. Azóta esetleg befejezték a munkát?

Boros Gábor:

Nem fejezték be, a munka folytatásra vár.

Dr. Fekete Gábor:

A Talfája második fele szintén fel lett töltve, de arról már szó volt, hogy tönkre is ment. A Szolnoki hegy 0652/199 hrsz. úton megtörtént az árkok kiásása. A Metro Áruház mögötti út a következő, ezt még nem nézte meg, de az anyag szerint kész van.

Boros Gábor:

Folyamatban van, tegnap is volt a területen munkavégzés.

Dr. Fekete Gábor:

Megkérdezi, hogy a Talfája úton esetleg tudnak-e hideg aszfaltozni, mert a kátyúzáshoz jelenleg hideg van.

Boros Gábor:

Kátyúzni a hideg miatt néhány hétig még biztos, hogy nem tudnak. Amennyiben annyira nagyok a kátyúk, akkor a baleset megelőzése érdekében a hideg aszfaltozás jöhet csak szóba.

Dr. Fekete Gábor:

A napirend kapcsán javasolja, hogy egyrészt döntsenek a beszámoló elfogadásáról azzal, hogy ahol a munkálatok nem lettek befejezve, ott a munka folytatását kéri a bizottság, továbbá dönteniük kell az elhangzott egyéb képviselői kérésekről is.

Megkérdezi, esetleg van-e még képviselői javaslat?

Dr. Tóth Szilárd:

Úgy látja, hogy több utca, mint például a Széna és a Székelyfonó utca nem került be a táblázatba. Szeretné megkérdezni, hogy ennek mi az oka?

Boros Gábor:

Azok az utcák maradtak ki, amelyek nem tipikusan földutak. Természetesen a bejelentett, burkolattal ellátott utakat is igényként rögzítették és ütemezni fogják.

Dr. Gajdácsi Zoltán:

Kéri, ha bármi igény van, azt lehetőség szerint mindig egy központi helyre, a bejelentes@kvu.hu címre nyújtsák be. Hozzájuk is érkeztek ugyanis képviselői igények, amelyeket továbbítottak.

Boros Gábor:

Ígéretet tesz arra, hogy ami erre az e-mail címre beérkezik, az minden esetben iktatásra és besorolásra kerül.

Dr. Fekete Gábor:

Azt javasolja, hogy a bizottság határozatába azok az utcák kerüljenek most bele, amelyek égető problémát jelentenek. A továbbiakban pedig minden menjen a maga rendjén tovább.

Sipos László:

Véleménye szerint, azzal, hogy erre az e-mail címre jelentik be a problémáikat, azzal nem jutnak jobban előre. Ezt mutatja az is, hogy már legalább 3 hónappal ezelőtt bejelentette a Kisfáiban található helyreállítandó utakat, viszont azóta sem történt semmi.

Király József:

Véleménye szerint a hivatalnak és a cégnek is tudnia kell, hogy mely utak tekintetében vannak karbantartási kötelezettségek. Természetesen a beékező plusz kéréseket is figyelembe kell venni, de a városnak nem úgy kell működnie, hogy mint egy étteremben a képviselők leadják a rendeléseiket. Megjegyzi, nagyon fontosak a földutak is, de azért szem előtt kell tartani, hogy a rendelkezésre álló összeg az egész város valamennyi burkolt felületének a karbantartására is vonatkozik, ezért kéri, hogy

az ütemezésnek legyen egy konkrét forintosított oldala is.

A KIK-FOR Kft. Felügyelőbizottságának elnökeként szeretné jelezni, várják azt a pénzt, amelyet a gépbszerzések kapcsán a KIK-FOR Kft.-nek bérleti díjként fizetnie kell a Bács-Kiskun Megyei Vállalkozásfejlesztési Alapítványnak.

Egyszerre mindent nem lehet megcsinálni, egyrészt fizikálisan sem, másrészt ezt a pénzügyi oldal sem teszi lehetővé. A burkolt utak karbantartásának fontosságát és a bevételi lehetőségeket is figyelembe kell venni.

Az új beépített területek esetében (Harkály utca, Katonatelep, stb.) kéri az érintett képviselőket, hogy járják végig a körzetükben található utcákat és a lakosság bevonásával próbálják megszervezni az útépitéseket. Annál is inkább, mert a végleges megoldást minden esetben a szilárd útburkolat jelentené.

Varga Miklós:

Földút karbantartásra üzemeltetés tekintetében dupla akkora összeg került be a költségvetésbe, mint korábban, így nem kell attól tartani, hogy nem lesz elég forrás. A gépek bérleti díjai pedig teljes mértékben meg lettek tervezve, külön címkézve szerepelnek a költségvetésben – felhasználáshoz kötötten, tehát csak arra lehet majd felhasználni. Zöldgépekre bruttó 175 millió Ft került biztosításra, az útkarbantartási eszközök esetében felmerülő költségek esetében pedig kb. egyharmad az a rész, ami még nem biztosított. Hangsúlyozza, a felmerülő összes költségnek biztosítva van a fedezete. Megjegyzi, a külön napirendként tárgyalandó fejlesztéseknél, amiről majd dönteni fog a bizottság, egy magasabb összeg áll rendelkezésre.

Leviczky Cirill:

Jelzi, hogy a „Miklóstelepi út felüljáró utáni első utca jobbra, „az ABC előtti problémát” november 12-én elküldte már. Ugyanilyen problémás még egy utca, a Hetényi úton kifelé, ahol átmennek az M5-ös autópálya alatt és az első utca balra.

Dobos József:

Neki aszfaltos úttal lenne problémája. A Nyíri út folytatása a Széles köz (ún. Zana köz), amely átvezet a „nagy Tescohoz”, a fekvőrendőrs útszakasz (Jóga Presszó). Ennek az útnak végig be vannak szakadozva a szélei, nagyon gödrös. Ennek kérné a rendbetételét.

Dr. Tóth Szilárd:

A körzetében az alábbi utcák lennének a legfontosabbak:

Székelyfonó utca, Széna utca, Zalán utca, valamint a Kékestető utcának a földes szakasza.

Sipos László:

Kéri, hogy az alapbejelentések, melyeket már kb. 3 hónappal ezelőtt megírtak, azok legyenek az elsődlegesek, ne ezek a felsorolások.

Azokat kellene elővenni és megcsinálni.

Dr. Temesvári Péter:

Javasolja, hogy a Kft. ezekről a korábbi bejelentésekről készítsen egy kimutatást a soron következő ülésre.

Dr. Fekete Gábor:

Csak olyat diktált, melyeket már e-mailen is bejelentett.

Dr. Gajdácsi Zoltán:

December 19-ig meg kellett küldeni a képviselőknek a problémás utcákat. Ezt tartalmazza az anyag 2. számú táblázata.

Dr. Temesvári Péter:

Igen, de minden bizonnyal van egy korábbi lista is, azzal kellene összefésülni a most felsoroltakat.

Dr. Gajdácsi Zoltán:

Hangsúlyozza, hogy a hivatal nem a bizottsági ülésre irányítja a képviselőket, hanem a szakvállalkozó felé, a bejelentési felületre.

Dobos József:

Azért alakult meg a bizottság és azért kap az ülésekre minden képviselő meghívót, hogy ha valami problémája van, vagy elfelejtett valamit bejelenteni, akkor azt itt elmondhatja. Nyilván mindenki jelentett már le utcákat, de most újra van erre lehetőség.

Sipos László:

A tavalyi év egy katasztrófa volt, soha nem voltak ilyen rossz állapotban a város földes és aszfaltos útjai sem.

Leviczky Cirill:

10 évvel ezelőtt alacsonyabb volt a lakosság szám a külterületeken, a forgalom az utakon meg 3-4-szeresződött.

Sipos László:

Évekkel ezelőtt a mezőgazdasággal foglalkozó lakosok is segítettek az útkarbantartásban. Jelenleg elzárkóznak az elől, hogy a városnak okozott károk helyreállításában segítsenek.

Boros Gábor:

Elmondja, hogy 45 db nyitott bejelentésük van.

Kérdés volt, hogy választókerületenként le tudják-e ezeket gyűjteni. Eddig nem így volt, de átvezették a kimutatást és már ez is rendelkezésre áll.

Dr. Fekete Gábor:

Az anyag 2. számú melléklete tartalmazza a decemberben leadott listát. Kéri, hogy ebbe épüljenek be a jelen ülésen felmerült további utcák.

A bizottság elfogadja a „Képviselői kérelmeket” tartalmazó táblázatot azzal, hogy kéri a Kft.-t, hogy egészítse ki azt a korábban e-mailben megküldött földesút karbantartásra vonatkozó kérésekkel.

A Kft. javasoljon 13-15 darab utcát, melyeknek a legégetőbb a rendbetétele. Ezt akár pár utcával majd ki is egészíthetik. Ragaszkodna ahhoz, hogy ez a metódus meglegyen, hiszen így átlátható a munkavégzés és a bizottságnak is megvan a lehetősége az ellenőrzésre.

A szakma javasol és elvégzi a munkát, a bizottság pedig ellenőriz.

A bizottság felkéri a Kft.-t, hogy a kiegészített táblázatból a soron következő ülésre, a szakmai szempontokat figyelembevéve, készítsen egy javaslatot arról, hogy mely utakat lenne érdemes a következő szakaszban elkészíteni (kb. 15 utca).

Megkérdezi, ki ért egyet az elhangzottakkal?

Szavaztatást követően megállapítja, hogy a bizottság 3 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

A bizottság kéri, hogy a tájékoztató 1. számú melléklete – Eddig elvégzett és folyamatban lévő feladatok – egészüljön ki az alábbi utcákkal:

Alkotás utca, Széna utca, Kis-Hegedűs köz, Kökörösint utca, Magnólia utca, Szinyei Merse Pál utca, Zalán utca, Kékestető utca, Székelyfonó utca, Miklóstelepi út felüljáró utáni első utca jobbra az ABC előtt – ezt november 12-én elküldte már, Hetényi úton kifelé, átmennek az M5 alatt és az első utca balra, a Nyíri út folytatása a Széles köz (Zana köz), amely átvezet a „nagy Tescohoz”, a fekvőrendőrs útszakasz (Jóga Presszó).

Megkérdezi, ki ért egyet az elhangzottakkal?

Szavaztatást követően megállapítja, hogy a bizottság 3 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

Sipos László:

Kéri ügyvezető urat, hogy ha látja, hogy milyen lehetőségeik lesznek a gépekkel kapcsolatban, akkor márciusra már készüljön egy terv arról, hogy a város mely pontjain kezdik majd el a munkát. Ezzel tudni fogják a képviselők is, hogy az ő területük kb. mikor kerül sorra. Fontos, hogy az eszközöknek is találjanak telephelyeket, ahová le lehet őket helyezni.

Boros Gábor:

Készül majd egy ütemterv a körzetekre vonatkozóan és annak megfelelően fognak majd elindulni. Szeretnék, hogy egy vontatott gréder és egy kis henger mindig rendelkezésre álljon, ha gyorsan kell reagálni. A legtöbb földúton jelenleg akkut helyzet alakult ki.

Dobos József:

Bízunk abban, hogy a megújult gépparkkal a tavasszal már látványos eredmények lesznek.

Dr. Fekete Gábor:

Kéri ügyvezető urat, hogy az általuk javasolt fejlesztésbe bevonásra kerülő utakról, illetve

útszakaszokról mondjon pár szót.

Boros Gábor:

Látszik, hogy jó pár földút esetében a hagyományos útkarbantartással nem fognak tudni eredményeket elérni, hiába próbálták. Vannak olyan nagy forgalmú földutak, ahol akár intézmények is vannak, így a karbantartás csak pár napra jelentett megoldást. Ezek igen nagy költségekkel jártak, még sincs eredmény.

Megvizsgálták, hogy melyek azok az útszakaszok, ahonnan nagyon sok bejelentés érkezett, illetve melyek, amiknek nagy a forgalmuk, vagy helyettesítő utak lehetnek. Ez alapján tették meg a javaslatot, hogy mely utakat célszerű stabilizált útfelülettel ellátni, illetve hol vannak olyan részek, ahol érdemes a felületzárást elindítani. Ezzel megoldható lenne, hogy hosszabb távon, akár éveken keresztül csak csekély karbantartási költség jelentkezzen.

Nem csak stabilizálnák az utakat, hanem a csapadékvíz elvezetést is megoldanák, ahol erre van terület. Van olyan utca is a javaslatban, ami szinte teljesen lakott és hely sincs igazán, ott megpróbálnak hosszirányú lejtéseket kialakítani és olyan vápákat, melyek elvezetik a vizet.

Kiemeli, hogy ez még nem útépítés, nem alakul ki teljesen zárt felület, de azt is figyelembe vették, hogy ha egy-egy útnak később megtörténik az aszfaltozása, akkor ez alapként egy úttervhez is felhasználható legyen.

Így is sok olyan földút szakasz marad, ahol van teherautó forgalom, illetve hulladékszállító is közlekedik.

Ezekkel a nagyforgalmú és gyűjtőútvonalakkal már megindulna egy fejlesztési folyamat.

Sipos László:

A 4 Mrd Ft-os útfejlesztéssel elkészült útszakaszok szinte rosszabbak, mint előtte.

Megjegyzi, hogy az útalap kialakítására nem ruházna be sok pénzt. Kisfáiban is nagyon sok a probléma ezekkel az utakkal. A földutakat legalább lehet stabilizálni.

Leviczky Cirill:

Ennek akkor van értelme, ha rövid határidőn belül ezeknek az utaknak megtörténik a további fejlesztése.

Dr. Fekete Gábor:

10 perc szünetet rendel el, kéri csak a bizottság tagjai maradjanak a teremben.

* * *

Dr. Fekete Gábor:

A javaslatok egy magasabb műszaki tartalmat jelentenek, kéri a bizottság tagjait, hogy ezt támogassák.

Boros Gábor:

Kiegészítésként elmondja, hogy ezeknek az utaknak a stabilizálása nem csak egy réteggel történne, hanem úgy, hogy az már alkalmas legyen egy útalapnak is. A javasolt utak nagy részénél a nyár folyamán az utak felületzárásával is kalkuláltak.

Sipos László:

Amennyiben a felületzárás megtörténik, akkor nem lesz probléma.

Boros Gábor:

Az egyrétegű stabilizálást ők se támogatják, mert annak a karbantartása nagyon sokba kerül. Beruházási és üzemeltetési oldalról is megvizsgálták az elkészült javaslatot.

Ettől függetlenül nem zárja ki, hogy pár utat javasoljanak, melyeket aszfaltozással is el kellene látni, pl.: a Károly Róbert krt. leágazását. Itt minden héten meg kell jelenniük és ez nagyon költséges. Probléma az is, hogy a sarat ráhordják az útra az autósok, itt a takarításról is gondoskodniuk kell a balesetveszély miatt.

Dr. Gajdácsi Zoltán:

A közfeladat-ellátási szerződéssel elvégzendő általános karbantartási, javítási munkákon felül a hivatal a standard eljárás szerint külön esetekben megrendeli, hogy ezek a munkák akkor minél hamarabb induljanak el – árajánlat kérés, műszaki tartalom pontosítása.

Sipos László:

Mindenképpen, minél előbb induljanak el a munkák.

Dr. Fekete Gábor:

Még egyszer kéri, hogy a „Képviselői kérelmeket” tartalmazó táblázatot kiegészítése készüljön el és tartalmazzon egy szakmai javaslatot is.

Boros Gábor:

Rendben, összefésülik, úgyis sok az átfedés.

Siklódi Levente:

Támogatja azt, hogy a szakmai javaslatot tegye meg a Kft. a következő szakaszba tartozó utcák tekintetében.

Boros Gábor:

Készít majd egy teljes ütemezést, melyben az ősszel beérkezett és a decemberben leadott javaslatok is szerepelnek.

Leviczky Cirill:

Jelzi, hogy az önjáró gréder nagyon szépen dolgozik a Harkály utcán.

Boros Gábor:

Jelzi az új gépekkel kapcsolatban, hogy egy jóval magasabb fokú képzésre volt szükség, már nem az erő dominál. Látják, hogy lesznek olyan eszközök, melyek használatához szükség lesz pótképzés is.

Az a szerencsés, hogy az útkarbantartógépek jellemzően egy típusúak, így a kezelőfelületük is hasonló.

Dr. Tóth Szilárd:

Megköszöni, hogy a Budaihegy bal oldalán lévő új építésű részre a közelmúltban az eső után 24 órán belül már ki is mentek a gépek egy újabb karbantartásra.

Dr. Fekete Gábor:

Kéri a bizottságot, hogy támogassa a Kft. tájékoztatójában előterjesztett fejlesztési javaslatát az alábbiak szerint:

A fejlesztésbe bevonásra kerülő utak, illetve útszakaszok:

Javasolt út, útszakasz
Irinyi utca- Károly Róbert körút körforgalom közötti földút stabilizálása
Fenyves köz felületi zárása
Írisz utca stabilizálása
Faragó köz I. szakasz (7 m széles) stabilizálása és felületi zárása
Faragó köz II. szakasz (4 m széles) stabilizálása és felületi zárása
Széles köz (eleje) felületi zárása
Aranyhomok utca stabilizálása
Tanú köz stabilizálása
Örkény István utca stabilizálása
Bánság utca stabilizálása
Görbe-Lovag utca stabilizálása és felületi zárása
Sörház-Reptéri út között lévő Szolnoki úti gyalog-és kerékpárút burkolat felújítása
Jegenyefa utca járda kialakítás
Matkón összekötő utca 01313 hrsz. Fő utcától-Közösségi Házig felületi zárása
Matkón összekötő utca 01334/13 hrsz. és 25667 hrsz. Fő utcától-Kamilla utcáig felületi zárás
Matkón összekötő utca 25663/5 hrsz és 25622 hrsz Fő utca - István utca között felületi zárás
Kisfái út a Hulladéklerakótól a Tehénészetig felületi zárás
Kisfái út a Hulladéklerakóig lokális javítások
A Hosszúnyelű utat kiváltó 0337, 0339, és a kettőt összekötő 0338, 0380 Hrsz-ú utak profilozása
Törekvés TSZ, Sóhordó út Arató utcáig + 20m felületi zárása
Törekvés TSZ, Magvető utca 34 - 40. hsz között stabilizálása
Kököröcsin utca stabilizálása
Magnólia utca stabilizálása

Továbbá kéri a bizottság az előkészítő munkák mielőbbi megkezdését.

Megkérdezi, ki ért egyet az elhangzottakkal?

Szavaztatást követően megállapítja, hogy a bizottság 3 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

A bizottság az alábbi határozatot hozta:

3/2024. (I. 10.) ÚIB. számú határozat

A Kecskeméti Városüzemeltetési Nonprofit Kft. tájékoztatása a földutakkal kapcsolatban

1./ Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése Útkarbantartási Ideiglenes Bizottsága Boros Gábor ügyvezető KVVU-42-1/2024. számú tájékoztatójában foglaltakat tudomásul vette azzal, hogy:

- a tájékoztató 1. számú melléklete – táblázat a 3/2023. (XII. 12.) ÚIB számú határozat 1.) pontjában felsorolt utak mielőbbi helyreállításával kapcsolatban – egészüljön ki az alábbi utcákkal:
 - Alkotás utca,
 - Széna utca,
 - Kis-Hegedűs köz,
 - Kökörcsin utca,
 - Magnólia utca,
 - Szinyei-Merse Pál utca,
 - Zalán utca,
 - Kékestető utca,
 - Székelyfonó utca,
 - Miklóstelepi út felüljáró utáni első utca jobbra az ABC előtt,
 - Hetényi úton kifelé „az M5 alatt” az első utca balra,
 - Nyíri út folytatása a Széles köz (Zana köz)
(amely átvezet a „nagy Tescohoz”, a fekvőrendőrs útszakasz – Jóga Presszó)

A bizottság kéri az 1. számú mellékletben már szereplő utcák karbantartásának befejezését, valamint a fentiekben felsorolt utcák helyreállításának mielőbbi elindítását.

Határidő: 2024. február 7.

Felelős: Boros Gábor, a Kecskeméti Városüzemeltetési Nonprofit Kft. ügyvezetője

- a tájékoztató 2. számú melléklete – táblázat a 3/2023. (XII. 12.) ÚIB számú határozat 2.) pontjában leírtak alapján beérkezett képviselői kérelmekről – egészüljön ki a képviselők által már korábban e-mailben, a bejelentes@kvu.hu címre megküldött földesút karbantartásra vonatkozó kérésekkel.

Továbbá a bizottság felkéri a Kecskeméti Városüzemeltetési Nonprofit Kft.-t, hogy a kiegészített táblázat alapján a soron következő bizottsági ülésre – a szakmai szempontokat és a megvalósíthatóság lehetőségét figyelembevéve – készítse egy javaslatot arról, hogy mely utakat, utcákat lenne érdemes a következő szakaszban elkészíteni (kb. 15 db).

Határidő: 2024. február 7.

Felelős: Boros Gábor, a Kecskeméti Városüzemeltetési Nonprofit Kft. ügyvezetője

2./ Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése Útkarbantartási Ideiglenes Bizottsága Boros Gábor ügyvezető KVVU-42-1/2024. számú tájékoztatójában előterjesztett fejlesztési javaslatait az alábbiak szerint fogadja el:

A fejlesztésbe bevonásra kerülő utak, illetve útszakaszok:

Javasolt út, útszakasz
Irinyi utca- Károly Róbert körút körforgalom közötti földút stabilizálása
Fenyves köz felületi zárása
Írisz utca stabilizálása
Faragó köz I. szakasz (7 m széles) stabilizálása és felületi zárása
Faragó köz II. szakasz (4 m széles) stabilizálása és felületi zárása
Széles köz (eleje) felületi zárása
Aranyhomok utca stabilizálása
Tanú köz stabilizálása
Örkény István utca stabilizálása
Bánság utca stabilizálása
Görbe-Lovag utca stabilizálása és felületi zárása
Sörház-Reptéri út között lévő Szolnoki úti gyalog-és kerékpárút burkolat felújítása
Jegenyefa utca járda kialakítás
Matkón összekötő utca 01313 hrsz. Fő utcától-Közösségi Házig felületi zárása
Matkón összekötő utca 01334/13 hrsz. és 25667 hrsz. Fő utcától-Kamilla utcáig felületi zárás
Matkón összekötő utca 25663/5 hrsz és 25622 hrsz Fő utca - István utca között felületi zárás
Kisfái út a Hulladéklerakótól a Tehénészeti felületi zárás
Kisfái út a Hulladéklerakóig lokális javítások
A Hosszúnyelű utat kiváltó 0337, 0339, és a kettőt összekötő 0338, 0380 Hrsz-ú utak profilozása
Törekvés TSZ, Sóhordó út Arató utcáig + 20m felületi zárása
Törekvés TSZ, Magvető utca 34 - 40. hsz között stabilizálása
Kököröcsin utca stabilizálása
Magnólia utca stabilizálása

A bizottság felkéri Dr. Temesvári Péter jegyzőt, hogy az útfejlesztésekhez kapcsolódó előkészítő munkák mielőbbi megkezdése érdekében – a közfeladat-ellátási szerződés 4.8. pontja alapján – haladéktalanul gondoskodjon az eseti feladatokra vonatkozó szerződések előkészítéséről.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Temesvári Péter jegyző

Boros Gábor, a Kecskeméti Városüzemeltetési Nonprofit Kft. ügyvezetője

A határozatról értesülnek:

1-3.) A bizottság tagjai

4.) Boros Gábor, a Kecskeméti Városüzemeltetési Nonprofit Kft. ügyvezetője

5.) Dr. Gajdácsi Zoltán, a Mérnöki Iroda vezetője

6.) Irattár

3/2024. (I. 10.) ÚIB. számú határozat 1. számú melléklete

Eddig elvégzett és folyamatban lévő feladatok

Helyszín	Munkvégzés státusza	Dátum
Cinege utca	ütemezve	2024. 2. hét
Beretvás köz	szilárd burkolat	

Miklóstelepi út és annak folytatása	folyamatban	2024.01.05-2024.01.12
Széles köz S-kanyar része	ütemezve	2024. 2. hét
Szebeni utca	ütemezve	2024. 2. hét
Napkelet utca	ütemezve	2024. 2. hét
Mókus utca és környéke a Harkály utcától a Cinege utca irányába	ütemezve	2024. 2. hét
Harkály utca	folyamatban	2024.01.04-2024.01.18
Iskola utca folytatása Szarkásban	kész	2024.01.03
Domby Lajos utca	ütemezve	2024. 3. hét
Hollandfalu és Máriahegy egyéb földútjai	kész	2024.01.05
Bimbó utca	folyamatban	2024.01.05-2024.01.10
Bokréta utca	kész	2024.01.05
Hajtás utca	szilárd burkolat	
Szőlő utca	folyamatban	2024.01.05-2024.01.10
Venyige utca	kész	2024.01.05
Szellő utca	folyamatban	2024.01.05-2024.01.10
Kertész utca	kész	2024.01.05
Hosszúnyelű utca	kész	2023.12.22
Vacsi köz 0273 hrsz. út	folyamatban	2024.01.04.-2024.01.11
Talfája út második fele, amely a honvédségi bekötő úthoz esik	kész	2023.12.27
Szolnoki hegy 0652/199 hrsz. út	kész	2023.12.27
METRO Áruház mögötti 0429/6 hrsz. út	ütemezve	2024. 4. hét

3/2024. (I. 10.) ÚIB. számú határozat 2. számú melléklete

Képviselői kérelmek

Választókerület	Helyszín
1. számú	Bokréta utca
	Bibó utca
	Bokor utca
	Kertész utca
	Szőlő utca
	Szellő utca
	Venyige utca
2. számú	Bittner köz
	Százszorszép utca
	Fenyő utca
	Tátra utca
	Aranyhomok utca
	Kisnyíri utca
	Miklós Gyula utca földes szakasza
	01521/356 hrsz. út (Bittner köz mellett)

3. számú	Sió utca útfelület zárás
4. számú	Nyíri út padkáinak javítása
5. számú	Domby Lajos utca földes szakasz
	Irinyi utca földút
	Illyés Gyula utca földes szakasz
	Kálti Márk utca
	Julianus barát utca
	Örkény István utca
6. számú	Kis Hegedús köz
	Halász köz
	Feri ABC mellett
	Árpád köz
	Futrinka utca
	Fenyves utca
7. számú	Gabona utca
	Nagy Lajos király körút földes szakasz
	Hegedús köz martaszfaltos szakasza
	Buda hegy új építésű szakasza
	Vacsihegyi út földes része
	0246 hrsz.
	(Dráva utcáról) 5050/1+5050/54 hrsz.
	Lehár Ferenc utca
	Dárda utca
	Jázmin utca
	Vitorla utca Gránit utca felé eső szakasz
	Boglya utca
	Mátyás király körút földutas folytatása
	Vitorla utca nem aszfaltos része
	Budaihegy határútja
Széna utca utáni első utca és balra az abból nyíló utak	
Vacsihegy és Talfáját összekötő út	
10. számú	Görbe utca, Lovag utca
	Szilágyi Erzsébet utca közepe
	Szilágyi Erzsébet utca végén stabilizálás
	Kőrösi hegy utcái
	Vértess utca martaszfaltos szakasza
	Platter János utca martaszfaltozása
	Baross utca vége
	Törvénykönyv utca, Sarolta utca, Ispán utca, Vármegye utca
	Liszt Ferenc utca stabilizálása
	Zászló utca

11. számú	Szinyei Merse Pál utca zúzalékolása
	Czuczor Gergely utca zúzalékolása
	Rose Market előtti út zúzalékolása
	Felsőkomárnok utcai játszótér előtti út zúzalékolása
	Műkerti villákhoz vezető út zúzalékolása
	Tiszafa utca zúzalékolása
	Palást utca zúzalékolása
	Alkotás utca zúzalékolása
14. számú	Hosszúnyelű utcát kikerülő alternatív útvonal kiépítése
	Hosszúnyelű utca folyamatos karbantartása, addig amíg az alternatív útvonal elkészül
	Hosszúnyelű utca rendbehozatala, azt követően, hogy a kamion forgalom csökken
	Oportó utca, Hajnalpír utca, Ezerjő utca, Furmint utca, Juhfark utca, Kunleány utca Favorit utca gréderezése
	Zsigmond Ferenc utca földes része
	Lugas sor gréderezése
	Platán utca Magnólia felőli végének gréderezése
	Magnólia utca, Kököröcsin utca martaszfaltozása
	15353/84 hrsz. út
	Ezüstfenyő utca gréderezése, és a Lombos utca és Zsálya utca közötti szakasz mart aszfalttal törénő borítása
	0442/339 hrsz.út gréderezése
	0438/69 hrsz. út gréderezése
	0439/15 hrsz. út martaszfaltozása
	METRO Áruház mögötti, 0429/6 hrsz. út gréderezése
	0273 hrsz. út gréderezése
	0278, 0276/354, 0276/313 hrsz. utak gréderezése
	Árnyas utca, Páva utca, Kiserdő utca, 0487/1 hrsz. út
0651, 0416/144 hrsz. út	
Arató utca gréderezése	

Dr. Fekete Gábor:

Jelzi, hogy a következő ülés időpontja 2024. február 7., szerda, 13 óra, itt a Kecskeméti Városüzemeltetési Nonprofit Kft. tárgyalójában.

Ezt követően megállapítja, hogy a bizottság a napirendek tárgyalását befejezte, ezért megköszönve a jelenlévők részvételét, valamint a bizottság munkáját, az ülést 15.00 órakor bezárja.

K. m. f.

Dr. Fekete Gábor s.k.
elnök

Sipos László s. k.
alelnök