



KECSKEMÉT MEGYEI JOGÚ VÁROS
KÖZGYŰLÉSE
Útkarbantartási Ideiglenes
Bizottság
6000 Kecskemét, Kossuth tér 1.

573-5/2024.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése
az Útkarbantartási Ideiglenes Bizottság
2024. február 7-én megtartott üléséről

Az ülés helye: Kecskeméti Városüzemeltetési Nonprofit Kft.
Kecskemét, Béke fasor 71/A
I. emeleti tárgyaló

Az ülés időtartama: 13.00 órától – 14.30 óráig

Jelen vannak: Dr. Fekete Gábor elnök
Sipos László alelnök
Siklódi László Levente bizottsági tag

Távol van: -

Jelenlévő meghívottak: Dr. Temesvári Péter jegyző
Boros Gábor,
a Kecskeméti Városüzemeltetési Nonprofit Kft. ügyvezetője
Csáky Csaba,
a Kecskeméti Városüzemeltetési Nonprofit Kft. munkatársa
Forró Tamás
a Kecskeméti Városüzemeltetési Nonprofit Kft. munkatársa
Varga Miklós,
a Gazdálkodási és Intézményüzemeltetési Iroda vezetője
Horváth András,
a Közterületfenntartási és Beruházási Osztály vezetője
Dr. Sági Attila, a Jogi Osztály munkatársa
Szamler László, önkormányzati képviselő
Pásztai András önkormányzati képviselő
Dr. Tóth Szilárd önkormányzati képviselő

a mellékelt jelenléti ív szerint

Jegyzőkönyvvezető: Mócza Rita, Molnár-Berta Andrea, Novák Anna

Dr. Fekete Gábor:

Köszönti a megjelenteket. A jelenléti ív alapján megállapítja, hogy a bizottság határozatképes; a bizottság 3 tagjából minden tag jelen van.

Az ülést megnyitja, majd megkérdezi, kinek van a napirenddel kapcsolatosan módosító javaslata?

Javasolja, hogy a kiküldött meghívóban szereplő két napirendet cseréljék meg, az 1-est 2. napirendi pontként, a 2-est pedig 1. napirendi pontként tárgyalja a bizottság.

Megkérdezi, hogy az általa javasolt 1. napirendi pont tartalmazza az következő bizottsági ülésig javasolt szakmai anyag elfogadását is? Vagy azt egy új napirendi pontként tárgyalják?

Boros Gábor:

Véleménye szerint lehet egyben tárgyalni.

Dr. Fekete Gábor:

Megállapítja, hogy a napirendhez egyéb módosító javaslat nem érkezett, ezért megkérdezi, ki ért egyet az általa javasolt módosított napirenddel?

Szavaztatást követően megállapítja, hogy a bizottság 3 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta az ülés napirendjét a következő határozattal:

4/2024. (II. 7.) ÚIB. számú határozat

Az ülés napirendje

Az Útkarbantartási Ideiglenes Bizottság az ülés napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

- 1. A Kecskeméti Városüzemeltetési Nonprofit Kft. tájékoztatása az Útkarbantartási Ideiglenes Bizottság 2024. január 10-ei ülésén hozott határozataiban előírt feladatokkal kapcsolatban**
Előterjesztő: Dr. Fekete Gábor elnök
- 2. A Hosszúnyelű utcán megvalósuló forgalomszabályozási feladat végrehajtása és a Hosszúnyelű utcát kikerülő alternatív útszakasz kialakítása**
Előterjesztő: Dr. Temesvári Péter jegyző

A határozatról értesülnek:

1-3.) A bizottság tagjai

4.) Irattár

1. NAPIRENDI PONT

A Kecskeméti Városüzemeltetési Nonprofit Kft. tájékoztatása az Útkarbantartási Ideiglenes Bizottság 2024. január 10-ei ülésén hozott határozataiban előírt feladatokkal kapcsolatban

Előterjesztő: Dr. Fekete Gábor elnök

(A jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Dr. Fekete Gábor:

Az anyag az eddig elvégzett feladatokról szól, szerepelnek benne az utak, amelyeknek a javítása megtörtént. Továbbá tartalmazza a jövőben helyreállítani javasolt utak megnevezését is. Megkérdezi, hogy van-e kiegészítés, hozzászólás, javaslat az anyaghoz?

Boros Gábor:

Szeretné kiegészíteni a kiküldött anyagot. Azóta már készültek el utak és továbbiakat ütemeztek be az egyes gépláncokhoz az adott városrészekben.

(Kiosztja a bizottság tagjainak a státuszjelentést.)

Az anyag készítésének időpontja óta pár út már elkészült, ezt fontosnak tartja kihangsúlyozni. Piros színnel jelölték, melyek elkészültek.

A gépek folyamatosan dolgoznak. Jelzi, hogy egy gépnél adódott műszaki probléma, de annak a javítása is folyamatban van, pár nap múlva újra be tudják vonni a munkába.

Sipos László:

Folyamatosan kapják az írásos anyagokat arról, hogy éppen hol folyik munkavégzés.

A mai napon járt Katonatelepen, a Metro utáni szakaszt nézte meg. Annak a javítása elkezdődött, de valamiért félbe is lett hagyva, gondolja, az időjárás végett. Ez nem lett tökéletes, ezért azt szeretné kérni, hogy amennyiben elkezdenek valamit, még, ha az időjárás közbe is szól, amikor az idő újra engedi, azonnal folytassák. Ha valami félbe marad, csak az emberek reklamációját és ellenszenvét fogják tapasztalni. A végeredmény nem jó. A szakszerűsége szeretné, ha nagyobb hangsúlyt fektetnének. Nem elég, ha csak „elhúzzák” az utat. Kéri, hogy úgy készüljenek el az utak, hogy ne kelljen ugyanoda két hét múlva visszamenni javítani.

Fontos, hogy a dolgozók, rögtön a helyszínen tudjanak kezdeni, ne vesztegessenek egyébre időt.

A választásokig panaszmentessé kell tenni a földúthálózatot Kecskeméten. Ebben mindenkinek partnernek kell lenni. Jelenleg nem látja, hogy ez lenne a cél.

A mai napon a Mérleg utcán tapasztalta, hogy amíg a billencs oda-vissza megjárta az anyaggal az utat, ami kb. 2 óra, addig a markolós nem tudott dolgozni. Ez munkaszervezési probléma. Bizonyos helyeken ideiglenes depókat kellene kijelölni, ahova gyűjtik az anyagot és onnan egyben elszállítani. Nem látja az alapvető szakmaiság meglétét. Egy jól szervezett munkafolyamattal kétszer ilyen hatékonyan lehetne dolgozni.

Újra kéri, hogy a munkaterületen legyenek kint a vezetők, az adminisztrációt pedig az irodákban végezze el más, hogy ténylegesen a munka irányításával tudjanak foglalkozni.

A géppark biztosítva van, úgy látja, hogy a személyi állomány is rendben van, habár a gépekkel még ismerkednek. A munkamenetet kell gördülékenyen megszervezni – jelenleg nem így megy.

Dr. Fekete Gábor:

A 0273 hrsz-ú út, mely a Vacsi köz folytatása az nagyon szépen rendbe lett hozva.

Tény, hogy a Metro és a horgásztó közötti út esetében szinte semmi változást nem észlelt. Úgy gondolja, hogy a mai ülésen ezt az útszakaszt újra kiemelnék és határozatba foglalnák.

Azt érzékeli a saját választókeretében, hogy sokat dolgoznak, haladnak is a munkákkal. Azt nem tudja megítélni, hogy ezt lehetne-e jobban csinálni.

A Talfájában látta, hogy többször feltöltöttek bizonyos szakaszokat, a Hosszúnyelű utcát is rendbe tették, ezért úgy látja, hogy az akarás megvan és mindenki próbál helytállni.

Kéri, hogy Sipos László alelnök tanácsait fogadják meg a munkaszervezést illetően és a logisztikai javaslatait is építsék be a folyamatokba.

Sipos László:

Tudja, hogy van egy csekkolási rendszer, ami miatt be kell mennie a munkavállalónak a telephelyre, hogy tudja igazolni, hogy a munkát megkezdte. De ezáltal 8 - fél 9-nél előbb nem érnek oda a gépükhöz, a munkaterületen pedig csak 9 óra után tudják megkezdeni ténylegesen a napi feladatok elvégzését. Ezen kellene változtatni.

Dr. Fekete Gábor:

Javasolja, hogy nézzék végig a listában szereplő utcákat, hogy hol mi történt.
Megkérdezi, hogy a kiosztott státuszjelentés tartalmazza-e a jövőre nézve is a javasolt utcákat?

Boros Gábor:

Igen.

Dr. Fekete Gábor:

Akkor a lista alapján haladjanak.
Czinege utca be lett fejezve? 2024. év 2. hete szerepel az anyagban.

Boros Gábor:

Igen, január 29-én lett befejezve.

Csáky Csaba:

2024. január 2-a óta kint vannak azon a területen egy teljes géplánccal. A Harkály és a Cinege utca is két alkalommal lett eltolva, árokrendszer épült ki és egy kisebb erdő kitermelése is megtörtént.

Dr. Fekete Gábor:

Most, hogy szárazabb az idő tartósabb?

Csáky Csaba:

Igen, mindenképp.
Lakossági kezdeményezésre volt egy kérés egy kerítés ügyében, melyhez segítséget nyújtottak.
Leviczky Cirill képviselő úr is értesült erről.

Dr. Fekete Gábor:

Beretvás köz?

Boros Gábor:

Kész van, megtörtént a kátyúzás.

Dr. Fekete Gábor:

Miklóstelepi út és annak folytatása?

Sipos László:

Kétszer is kint voltak.

Dr. Fekete Gábor:

Széles köz S kanyar része?

Boros Gábor:

Ott is kátyúzás történt.

Dr. Fekete Gábor:

Szebeni utca?

Forró Tamás:

Ott elvégezték a gréderezést. A Napkelet utca is elkészült azzal párhuzamosan, a két utca közötti részt pedig stabilizálni kellett részlegesen, mivel ott előtte erdő volt. Azóta nem volt csapadék, így az rendben van.

Dr. Fekete Gábor:

Mókus utca, Harkály utca – itt kint vannak a gépek folyamatosan. Ezen a területen ebben a jó időben el tudnak jutni egy nyugvópontig?

Horváth András:

Igen.

Hozzáteszi, hogy a Harkály utca tekintetében Kasza Gábor csoportvezető úr egyeztetett a közútkezelővel, a lakosokkal, illetve képviselő úrral annak érdekében, hogy kerüljön sor egy újabb lakossági kezdeményezésre az út rendbetétele érdekében. Kéri a KVÜ-t, hogy segítsenek ennek megvalósításában.

Ez kb. egy 100 méter hosszúságú út stabilizálását teszi majd lehetővé.

Csáky Csaba:

Ezt lehet-e tudni, hogy mikor?

Horváth András:

Nem. A közútkezelői hozzájárulás a hét elején került a postán feladásra. Még nem jeleztek vissza.

Csáky Csaba:

Ez azért lenne fontos, mert a hétfői naptól már Matkón dolgoznának azzal a gépsorral.

Horváth András:

Köszöni, ez fontos információ. Akkor felveszi a kapcsolatot az illetékesekkel.

Dr. Fekete Gábor:

Iskola utca folytatása Szarkásban? Ott gréderezés volt?

Forró Tamás:

Igen, kétszer is, kész van.

Dr. Fekete Gábor:

Domby Lajos utca?

Forró Tamás:

Arra később kerül majd sor, először a vízelvezetést kell ott megoldani. Erről még folynak a tárgyalások.

Dr. Fekete Gábor:

Hollandfalu és a Máriahegy egyéb földútjai?

Forró Tamás:

Megvannak.

Szamlar László:

A Kálty Márk utcából kapott is visszajelzést, hogy minden rendben van.

Az Illyés Gyula utcának a földes szakasza is elkészült, illetve annak mentén került kialakításra egy árok.

Az Irinyi út folytatása is jól járható, a jövőben ez minden bizonnyal kap egy olyan réteget is, ami tartósabb lesz.

A Julianus barát utca 90 %-a teljesen rendben van.

A Kálty Márk utcából ahogy kanyarodik az út a Julianus barát utcára, ott a kanyarban megint nagyon kimosta az eső a földet.

Összegezve azon a területen rendben vannak az utak.

A Domby Lajos utca még a kérdéses, ott kell megoldást találni arra, hogy hogyan tudják a csapadékvizet elvezetni. Ha ez megvan, akkor lehet az utat stabilizálni. Ez nem földútnak minősül, mert ott már van egy stabil réteg. Megkérdezi, hogy az mi lehet?

Forró Tamás:

Darált beton és arra raktak még rá salakot.

Szamler László:

Ez eléggé strapabíró, úgy gondolja, hogy jó lesz.

Az 5. számú választókörzetben minden megvalósult a terv szerint.

Látta, hogy bizonyos szakaszokra eső után vissza is mentek a KVÜ munkatársai.

A Károly Róbert krt. és a Domby Lajos utca közötti földes szakaszon kialakításra kerültek a vízvezető árkok, szélesítésre került az útszakasz, jelenleg járható. Azonban a tervekben útstabilizálás szerepelt – ez még hiányzik.

Jelzi, hogy ott már világítás is van.

Dr. Fekete Gábor:

Kéri, hogy ebből a körzetből akkor csak a Domby Lajos utca szerepeljen a határozatban.

Szamler László:

A másik szakasz vízvezetésével kapcsolatban van már döntés? Mit lehet megvalósítani?

Forró Tamás:

Még folyamatban van a közműegyeztetés, mivel mindegyik közmű megtalálható azon a területen. Többek között szegély bontás is lesz majd, már az is sokat fog segíteni.

Horváth András:

Összefoglalva az elmondottakat:

A Domby Lajos utcát három szakaszra osztották. A felső szakasza az, ahogy a K szegély bontással, úgynevezett esőkerteket fognak létrehozni, ezzel megoldva azt a problémát, hogy a csatornát ne kelljen felújítani. A helyszíni megbeszélések alapján ehhez mindenki hozzájárult.

A középső szakasz tekintetében az a döntés született, hogy a sövények mellett, illetve a garázsok bejárata szélénél alakítanak ki valamilyen „vágás” megoldást. Kiderült, hogy ezen a szakaszon érintettek lehetnek a közművek, ennek az egyeztetése van folyamatban.

A harmadik szakasz a Március 15. utca-Irinyi út csomópontja. Ez a legmélyebb pont, ezért kialakították a szikkasztó árkot a közösségi kertnél.

A továbbiakról a hivatalban még folynak az egyeztetések.

Szamler László:

Az 5. számú választókörzetből jó hírekkel tudott szolgálni.

Dr. Fekete Gábor:

Bimbó, Bokréta, Hajtás, Szőlő, Venyige, Szellő, Kertész utcák, ezek egy helyen találhatóak.

Forró Tamás:

Igen, itt megtörtént a gréderezés, hengerezés.

Illetve a stabilizált utat is javították.

Dr. Fekete Gábor:

A Talfája második szakaszán több ízben is kint volt a KVÜ. Itt mart aszfaltos feltöltést, illetve sekélykátyúzást alkalmaztak. Megkérdezi, hogy van-e ezeknél jobb megoldás az út karbantartására?

Boros Gábor:

Ebben az esetben felmarásra kerülne az egész út, így egységessé válna a szerkezete, majd ismét vissza lenne tömörítve. Ez sajnos mindig kikátyúsodik, viszont a betömés után nem lesz egyforma a tömörség.

Új gépek érkeznek, ezért márciusban szeretnének egy útszakaszon ezekkel próbát végezni – a jövőben tesznek a helyszínre javaslatot. Ennek az eredménye alapján lehetne kijelölni az ilyen módszerrel javítandó szakaszokat. Bízunk benne, hogy a gumikerekes úthenger márciusban megérkezik.

Sipos László:

Sajnos a mart aszfaltos utak viszonylag rövid időn belül tönkre mennek, kikátyúsodnak. Nagyon örült annak, hogy a beszerzésben szerepel az említett gép.

Meg kellene próbálni minden lakót arra ösztönözni, hogy olyan helyre ne vitessenek zúzalékot, ahova nem szükséges.

Látszik bizonyos utak esetében, hogy próbálták kialakítani már a lejtéseket. Amennyiben egy szélesebb úton ki van alakítva a lejtés és a vízgyűjtő árkok, akkor ott nem lesz gond. Nem kell arra törekedni, hogy zúzalékkal szórják fel a földes utakat, mivel azt úgyis újra kell majd csinálni. Olyan helyekre érdemes zúzalékot rakni, ahonnan nem lehet a vizet elvezetni, hogy ne süllyedjen be.

Dr. Fekete Gábor:

Kéri, hogy fogalmazzák meg mi ennek a technológiának a neve, mert szeretné, ha ez szerepelne a határozatban.

Boros Gábor:

A meglévő pályaszerkezetet felmarják, elvégzik a kátyúzást, hogy egységes legyen a felülete, majd azt követően ez a gumikerekes úthengerrel visszatömörítésre kerül. Ezt egy fémpalástossal nem lehet elvégezni.

Sipos László:

Kisfáiban az összekötő út is alkalmas lenne erre, mivel ott van már egy komoly útalap kialakítva, a tetejére aprószemű zúzalék lett szórva, de ettől ugyanolyan gödrös lesz, mivel aszfalt nem került rá. Ennek a technológiának az alkalmazása már nagyon régóta hiányzott – vízelvezetéssel, profilozással nagyon jó munkát lehet végezni.

Eddig sok esetben csak „tűzoltómunkát” végeztek – itt lenne az ideje az utak hosszú távú javításának.

Sipos László:

Ha nincs vízelvezetés, nem tudjuk a vizet onnan elvezetni.

Dr. Fekete Gábor:

A Szolnoki hegyben a két gödröt betemették, a munka elkészült. A METRO áruháznál lévő problémához is újra vissza kell térni.

Sipos László:

Egyetért ezzel, mert az összekötő utak is gyalázatos állapotban vannak. Szükséges, hogy az ottani utak komplex felújítást kapjanak, mert az időjárás miatt hozzá sem tudtak fogni a munkákhoz. Ne csak a repülőtér felé vezető utat, hanem a Katonatelep irányába bemenő keresztutakat is tegyék rendbe.

Forró Tamás:

Egy géplánc ki fog menni gréder plusz egységgel.

Dr. Fekete Gábor:

Az elmúlt ülésen kiegészült Alkotás utca munkálataira kérdez rá, valamint megkérdezi, hogy a Széna utca milyen állapotban van most?

Forró Tamás:

Az Alkotás utca gyakorlatilag burkolt, de van egy kisebb része a kisbolt mögött nem szilárd burkolatú. A gépláncok erre a műkerti részre a mostani időszakban, vagy a jövő héten állnak át.

A Széna utca felületzárt és a kátyúzás megtörtént. Egyelőre mart aszfaltos az úttest. Ezen a továbbiakban sekély kátyúzós fog végigmenni, illetve meglátják, hogy a talajmarás milyen eredménnyel dolgozik. Terveik szerint ezt utóbbit is meg tudják csinálni.

Horváth András:

A Széna utca jelenleg járható, de gödrösödéssre számítani kell. Maga is végzett ellenőrzést két napja és azt állapította meg, hogy használható az út, de ez véglegesen nem jó megoldás. Vissza kell térni a helyszínre.

Dr. Fekete Gábor:

Megkérdezi, hogy ez azt jelenti-e, mint pl. a Talfájában, hogy lerakták a mart aszfaltot, ami már 2-3 hét múlva nem volt megfelelő?

Horváth András:

Ez attól függ, hogy milyen sebességgel használják az utat és a jelenlévő építkezés miatt milyen tehergépkocsi forgalom van. Az az út nem erre lett tervezve.

Dr. Fekete Gábor:

Ezt követően a kis Hegedűs köz munkálatait kérdezi.

Forró Tamás:

December végén elkészült, de újra meg kell csinálni és a tervben is szerepel. Sajnálatos módon éppen az ide szükséges gép esett ki a munkából. A Széna utca utáni első utca balra szintén ez a kategória.

Dr. Fekete Gábor:

Tehát hamarosan ki kell menni ide is újra?

Forró Tamás:

Nem, ez földút, illetve stabilizált utacról van itt szó. Ezeket meg fogják csinálni, csak most kiesett az a gréder, ami a Vacsihelyi úton is dolgozott. A műhely tájékoztatása szerint hétfőn már munkába tud állni az eszköz.

Dr. Fekete Gábor:

Kökörccsin és Magnólia utcákban nem történt még beavatkozás, de lenne egy komolyabb stabilizálás. Megkérdezi, mikorra várható az, hogy a vállalkozó elkezdje itt a munkálatokat?

Boros Gábor:

Március első napjaiban itt el fog indulni a munka az árkok elkészítésére. Várhatóan az alap kiékelése, az útalap elkészítése meglesz március közepe-végére.

Dr. Fekete Gábor:

Megkérdezi, hogy ez azt jelenti, hogy be lesz töltve az útalap és ezt követően szórják rá a mart aszfaltot?

Boros Gábor:

Igen.

Forró Tamás:

Erre még nyáron szórni kell és felületzárt út lesz.

Boros Gábor:

Nem, ott csak mart aszfaltos út lesz útalappal, amit nyilván nyáron majd javítani kell. Ezt márciusra el szeretnék készíteni.

Dr. Fekete Gábor:

A Magnólia utca rendben van, mert azt elkészítették a lakók, de a Kökörccsin utca nagyon rossz állapotban van. Megkérdezi ezért, hogy ott a kisebb gréder nem tudna-e végigmenni?
A Rozmaring utcából is volt lakossági bejelentés.

Forró Tamás:

Katonatelep gréderezése benne van az ütemtervben, így ez a két utca is, illetve kátyúzásra ki fog menni egy csapat a Zsigmond Ferenc utca térségére.

Boros Gábor:

A munkálatokat megelőzi majd egy földút karbantartás.

Dr. Fekete Gábor:

Ezt követően a következő utcákról kér tájékoztatást:

Szinyei Merse Pál utca, Zalán utca, Kékfestő utca, Székelyfonó utca, Miklóstelepi út felüljáró utáni első utca jobbra az ABC előtt, és a hetényi út kifelé, az M5 felüljáró alatti első utca balra.

Forró Tamás:

A Műkertvárosba ezen a héten, vagy a jövő héten érnek oda, ugyanígy a Czuczor Gergely utcára is. A Zalán utca burkolt, ahol kátyúzásra még nem értek oda. A Kékfestő utcában is kátyúzás lesz. A Székelyfonó utca a Széna utcához hasonló, mert van egy szakasza, amelyen majd az ütemterv szerint folytatják a munkát, aminek már el kellett volna készülnie, de a gép kiesése miatt a jövő hétre tolódik a munka. A Miklóstelepi út kész van.

A hetényi úton kifelé jelzett út bekanyarodik egészen az első közig, melynek ezen része már elkészült a tavalyi évben. A legnagyobb probléma az, hogy ott nagyon vegyes az útfelület és nem városi üzemeltetésű.

Dr. Fekete Gábor:

A METRO Áruház és a horgásztó közötti út sem városi tulajdonú, de úgy döntött a bizottság, mégis megcsináltatja. Megkérdezi, hogy a hetényi útnál lévő szakasz ennél hosszabb?

Forró Tamás:

Igen, hosszabb is és szélesebb is, valamint rosszabb állapotú.

Dr. Fekete Gábor:

Véleménye szerint, ha rábízzák az autópálya mérnökségre a feladatot, akkor nem fog elkészülni az út. Viszont itt is kecskeméti lakosok élnek, ezért felmerül a kérdés, hogyan lehet megoldani azt, hogy javuljon a helyzet?

Csáky Csaba:

Van 6-7 olyan út, amely nem a KVÜ kezelésében van. Ebben a tekintetben állásfoglalást kérnének a bizottságtól, hogy elkezdhetik-e, megcsinálhatják-e ezeket, ezen túl pedig annak költségvonzatát valamilyen módon be kell szerezni. Nagy része közút.

Dr. Fekete Gábor:

Megkérdezi, hogy a közút tekintetében nincs-e tapasztalat?

Boros Gábor:

Nincs, mert nem a Magyar Közút kezelésében van, hanem autópálya. Véleménye szerint amíg a tulajdonrészt nem rendezik, nem fogják megcsinálni. Ezt követően tudná a KVÜ szabályosan átvenni kezelésbe, vagy pedig a bizottság dönthet úgy, hogy igen, kezeli ezeket az utakat is, hiszen kecskeméti lakosok élnek itt is.

Az eddigi beavatkozásokat - amelyek azért történtek, hogy járható legyen az út – a KVÜ végezte folyamatosan egy idegen területen annak érdekében, hogy a lakosság számára járható legyen.

Siklódi Levente:

Megkérdezi, a bizottságnak van-e hatásköre annak jóváhagyására, hogy más kezelésében lévő utat felújítson? Végig kell nézni a lehetőségeket és a jogszabály szerint eljárni.

Dr. Fekete Gábor:

Ilyen esetben inkább a költségvetés a kérdéses, hogy szán-e a rá pénzt a közgyűlés. Nem ismert, hogy ennek munkálataihoz milyen nagyságrendű összeg lenne szükséges.

Varga Miklós:

Emellett egyféle hozzájárulás is kell a tulajdonos részéről, hiszen nem az önkormányzat tulajdona a szóban forgó út. Mi a jogalap az elkészítésre?

Dr. Patay Balázs:

A jogszabály alapján az út kezelését el kell látnia a közút kezelőjének, ugyanúgy, mint az önkormányzati tulajdonú utak tekintetében az önkormányzatnak. Ugyanakkor az önkormányzat sem mondhatja ki, hogy itt nem csinál semmit, hiszen a terület útként van nyilvántartva, így az önkormányzatnak a jogszabály által előírt feladatokat el kell látnia. Ezt a tájékoztató is tartalmazza. Előrelépést jelenthet, ha az önkormányzat megkeresi az út kezelőjét, hogy lássa el a feladatát.

Boros Gábor:

Vizsgálni kell, hogy készült-e lehatárolás, amikor az autópálya megépült. Ez lehet hivatkozási alap az önkormányzat részéről.

Dr. Patay Balázs:

Ha készült valamilyen dokumentáció, mellyel megoszlottak ezek a feladatok, akkor azok rendelkezésre állnak.

Varga Miklós:

Véleménye szerint az önkormányzatnak első lépésként egy levélbeli megkereséssel kellene élnie.

Dr. Patay Balázs:

Átmeneti megoldásként lehet, hogy az önkormányzat elkészíti a szükséges munkákat, de minden előzményt elő kell venni és rendezni a helyzetet.

Dr. Temesvári Péter:

Enélkül ne menjen oda az önkormányzat, és a minőségi kifogások és a felelősség miatt sem.

Dr. Patay Balázs:

Az is lehetséges, ha nem tudnak megállapodni, akkor az önkormányzat ezeket valamilyen módon kezeli. Mindenképpen kell megállapodás és a jelenlegi útállapotok miatt az önkormányzatnak lépnie kellene.

Csáky Csaba:

Megkérdezi, hogy egy viszonylag alacsonyabb szintű technológiával biztosítható-e ennek az útnak a járhatósága?

Dr. Temesvári Péter:

Nem, pont ez a lényeg, hogy megcsinálhatja-e az önkormányzat. Ha pedig finanszírozza úgy, hogy nincs engedélye, az is kérdéses.

Csáky Csaba:

Megéri, de ha pl. a mentőautó nem tud beközlekedni, az problémás.

Dr. Temesvári Péter:

Ez megérthető és ezért írnak figyelemfelhívó levelet.

Dr. Fekete Gábor:

Az elhangzottak szerint összefoglalja a javaslatot:

A bizottság felkéri a hivatalt: levélben kérje meg az autópálya üzemeltetőjét, hogy ezeknek az utaknak a karbantartását végezze el.

Véleménye szerint kellene valamilyen megállapodás hosszabb távon.

Dr. Patay Balázs:

Ha nem tudnak a felek megállapodni tulajdonjogi és üzemeltetési kérdésekben véglegesen, akkor is kell egyfajta megállapodás arról, hogy az önkormányzat ott milyen feladatokat lát el. Így a finanszírozása is meglenne a közszolgáltatási szerződésben a KVÜ-nek.

Csáky Csaba:

Célszerű lenne ezt a 7-8 utat egyben kezelni.

Dr. Fekete Gábor:

Ezt követően a Nyíri út folytatását kérdezi a Széles közben (Zana köz). Kéri, hogy a következő alkalommal ne csak státuszjelentés, hanem tervezet is kerüljön a bizottság elé.

Forró Tamás:

A Zana köz elkészült.

Horváth András:

Tájékoztatja a jelenlévőket arról, hogyan lett összeállítva az anyag, amely 1. és 2. sz. mellékletet is tartalmaz. Külön bontották az anyagban zöld és kék színnel megjelölve az eredményes munkákat. Az ütemterv pedig tartalmazza a már elkészült munkákat, illetve jelöli azokat is, hogy melyek mikor fognak elkészülni. Az ügyvezető pedig utólagosan egy státuszjelentést adott a bizottság számára.

Dr. Fekete Gábor:

Megkérdezi, hogy pl. a 10 hétre való ütemezés az egész sort jelenti az anyagban?

Horváth András:

Nem, csak azt jelenti, ahova oda is van írva. Ezek az ütemtervek most kerülnek kidolgozásra. A konkrét feladatokat, amelyek már ütemezhetőek voltak, a kollégák meg is jelölték.

A Czuczor Gergely utcáról és ennek a blokknak az utcáiról kevéssel ez előtt az ülésen kapott tájékoztatást a bizottság a csoportvezetőtől. Itt csúszik az ütemezés, a 10. hét ezért nem releváns. Ott a következő héten kezdik a munkát.

Dr. Fekete Gábor:

Megkérdezi, mi lesz azokkal a munkákkal, ahol nincs dátum megjelölve?

Forró Tamás:

Térképen mutatja, hogy mely területeken milyen gépláncok vannak kint, hol kezdődött a munka a kimutatás szerint és milyen dátumokkal tervezik a következő munkákat. A munkák kezdése időjárás, géppark és munkero függvénye is egyben. Bemutatja pl., hogy az Arató utcában március 12-én kezdődik a munka, március 14-én pedig befejeződik. Ez heti szinten változik. Ezek a kimutatások az egész területre vonatkoznak, mert logisztikailag nehéz behatárolni azt, hogyan tudják biztosítani a gépek szállítását és az átkelést bizonyos helyeken.

Dr. Fekete Gábor:

A Görbe utca nem szerepel a listában.

Forró Tamás:

A Görbe utca felületzárt lesz.

Pásztai András:

Kéri, hogy egyengető géppel menjenek végig a Görbe utcán.

A Nyomási út egy zsákutca, amelynek a tó van a végén. A tó végéig járhatóvá kellene tenni azt. A Fábíán köznél folynak most a munkálatok, az egy utcával arrébb található. Az eddig elkészült

munkákat az itt lakók örömmel vették.

Forró Tamás:

Utánajártak a mai nap folyamán annak, hogy az említett terület kinek az üzemeltetésében van, mert a térinformatikában korábban nem a KVÜ-nél szerepelt, de ma már igen.

Pászti András:

A nyomási út biztosan a KVÜ kezelésében van, mert ott közlekednek a szelektív hulladékszállítás és a kommunális hulladékszállítás járművei is.

A Baross utcát szépen kijavították, egy helyen kellene javítani.

Forró Tamás:

Ugyanígy a Szilágyi Erzsébet utca közepén-végén is van még hiányosság.

Pászti András:

A Szilágyi Erzsébet utca vége valószínűleg lakossági önerős közműépítéssel valósul meg, de a közepe nem.

Forró Tamás:

A Szilágyi Erzsébet utca kedden készült el és a parkoló előtti részt is megcsinálták a zsákutca előtt.

Dr. Fekete Gábor:

A Kacsá közre kérdez rá.

Pászti András:

A Kacsá köz nagyon kicsi utca, nagyjából 100 m-es, alig lehet elférni rajta, de szeretnék, ha megcsinálnák.

Dr. Fekete Gábor:

A Műkertvárosban a Czuczor Gergely utca, Szinyei Merse Pál utca tervezve van.

Forró Tamás:

A Tiszafa utca, a Felsőkomárnoki utca és a Művészvillák útjai is.

Dr. Fekete Gábor:

Megkérdezi, hogy a Rose Market előtti útnál a volt buszfordulót tervezik-e javítani?

A Matkói útról balra nyíló utca - a Máltai Szeretetszolgálat mellett - a képviselő asszony jelzése szerint nagyon rossz állapotban van.

Csáky Csaba:

Nem tudták beazonosítani a kérést, mert a környéken kizárólag burkolt utak vannak. Lévai Jánosné képviselővel fel kell venni a kapcsolatot.

A Máltai Szeretetszolgálatnál lévő útnál visszatérő probléma az, hogy ott belül egy építőipari vállalkozásnak van depója. A mai nap folyamán sikerült először a területet megnézni. Onnan forgó kotróval és akár lánctalpas járművekkel is kiközlekednek. Nagyon keskeny és árnyékos útról van szó, emiatt sokáig megmarad rajta a csapadék. A legnagyobb problémát az út kanyarulata adja, amelyen túl lakik egy mozgássérült fiatal hölgy, akihez betegszállító szokott járni. Ez a jármű akadt el utóbbi alkalommal. A képviselő asszony kifejezetten kérte azt, hogy próbálják biztosítani ennek az útnak a járhatóságát. Kérésére ki is vonultak 1 db gréderrel és végeztek munkát. A mai napon ellenőrizte a helyszínt, száradt az úttest, kezelhető lesz, de a vállalkozással fel kell venni a kapcsolatot amiatt, hogy a gépei kiközlekedésével együtt az út járhatóságát biztosítani kell.

Dr. Fekete Gábor:

Kéri, hogy vegyék fel a kapcsolatot az említett cég vezetőjével, és állapotodjanak meg abban, hogy ő is tegyen a rendbetételért, ha tönkreteszi folyton az utat. Tájékoztassák arról is, hogy mozgássérült személy lakik az utca végén.

Méntelek tekintetében dr. Papp Zoltán képviselőt megkérdezte, aki úgy nyilatkozott, hogy szépen haladnak a munkával. Elmondása szerint Ménteleken vannak mart aszfaltos utcák, ahol 3 utca tekintetében sekély kátyúzás lenne szükséges.

Forró Tamás:

Ez a feladat a feladatellátási ütemtervtől független.

(Sipos László 14 órakor elhagyta az üléstermet.)

Dr. Fekete Gábor:

Kököröcsin utca, Rozmaring utca, Metro Áruház mögötti út esetében kéri, hogy ezek az utak is legyenek még egyszer „elhúzva”. A Szolnoki hegyben található hobbik között futó „kacsaringós” földút ismét kezd tönkre menni. Mikor lehet ennek az útnak újra nekiállni?

Forró Tamás:

Az egyelőre nincs beütemezve. A Sörház és a Sajt- Expressz Kft. utcája viszont még a tavalyi évben kész lett.

Dr. Fekete Gábor:

Volt kint, valóban fel lett töltve. Arra esetleg van lehetőség, hogy apróbb kavicsal még pluszban feltöltsék? A Szolnoki hegy főútjának feltöltése jó lenne ha márciusban megkezdődne. Ez megoldható?

Forró Tamás:

A katonatelepi és a borbási szakasz között tudják esetleg beütemezni.

Dr. Fekete Gábor:

Jánosi István képviselő úr körzetébe tartozó utcákkal kapcsolatban megkérdezi, hogy a Forrás, Boldog, Csóka és Zöldfa utca, valamint a Czollner tér esetében történt-e valamilyen beavatkozás?

Csáky Csaba:

Ezek burkolt utak, így csak kátyúzás jöhet szóba ezeken a területeken.

Dr. Fekete Gábor:

Akkor ezt fogja jelezni képviselő úr felé.

Csáky Csaba:

Jelzi, néhány kérdésben szeretnének a bizottságtól állásfoglalást kérni. Rossz idő esetén, ha felesleges lenne egy adott területen a munkavégzés, akkor ennek ellenére kimenjenek-e az adott munkaterületre, történjen-e egy demonstratív próbálkozás, vagy inkább csúsztassák el a munkavégzést?

Dr. Fekete Gábor:

Annak a híve, amennyiben lehet máshol valami más munkát végezni, például árkot ásni, akkor inkább oda csoportosítsák át az erőiket.

Csáky Csaba:

Abban az esetben például, ha betervezik egy adott útszakasznak a gréderezését, viszont tudják, hogy 3 napig esni fog az eső, akkor ennek ellenére megjelenjenek vagy sem?

Dr. Fekete Gábor:

Véleménye szerint abban az esetben, ha az időjárás semmilyen munkavégzést nem tesz lehetővé, akkor is legyenek kint valaki a gépnél.

Forró Tamás:

Kevésbé frekvenciált, masszívabb, már stabilizált utakat ebben az időszakban is tudják javítani, viszont ahol nem lehet, onnan szerinte el kell vonulni, mert ellenkező esetben a lakosság panaszkodni fog, hogy kint vannak, de nem csinálnak semmit. Hatékonyság szempontjából is ez lenne a célszerű.

Dr. Fekete Gábor:

Ez akkor azt jelentené a gyakorlatban, hogy átmennének egy másik területre, ahol viszont be lehetne avatkozni?

Horváth András:

Nagyon sok olyan lakossági bejelentés érkezett az osztályhoz, amelyben bírálták, hogy csak a sarat tologatják egyik helyről a másikra, tehát az sem biztos, hogy jó megoldás, ha kint vannak, de nem

tudnak igazán érdemi munkát végezni. Ráadásul a költségek tekintetében sem igazán eredményes, ha feleslegesen járatják a gépeket. Az a javaslata és üzemeltetésvezető urat is szeretné felkérni, hogy gyakrabban legyenek kint a helyszínen, amikor az időjárás miatt kérdéses a az útkarbantartás elvégzése, és esetleg a képviselőt is tájékoztassák, hogy adott körülmények között milyen technológiai beavatkozás lehetséges. Egyeztetni kellene, hogy adott esetben egy szikkasztó árok kialakítása, vagy egy egyszerűbb profilozás elvégezhető, viszont egy mélyebb műszaki tartalmú pályaszerkezet kialakítása nem lehetséges. Ilyen jellegű együttműködés nagyon fontos lenne. A Harkály utca esetében olyan leveleket kaptak fényképeket is mellékelve a lakóktól, amelyekre megfelelő tájékoztatás esetén valószínűleg nem került volna sor.

Csáky Csaba:

A Harkály utcában végzett munkának volt értelme, ugyanis egy korábbi beavatkozás után keletkezett agyagos felszint távolították el. A lakóknak ebből mégis az jött le, hogy csak sártologatást végeztek.

Pászti András:

Sajnos több városrészben is vannak olyan utcák, ahol bármit csinálnak, a lakóközösség néhány tagjának semmi sem jó.

Horváth András:

Amikor a rossz időjárás miatt kérdéses a munkavégzés, és úgy látják, hogy ebből probléma lehet, akkor továbbra is úgy gondolja, hogy a helyszínen egyeztetni kellene a körzet képviselőjével. Így a képviselő különböző csatornákon keresztül a lakókat megfelelően tudja tájékoztatni az aktuális helyzetről. Úgy gondolja, megfelelő együttműködéssel és koordinációval a problémákat megfelelően tudnák kezelni.

Dr. Fekete Gábor:

Kéri, még egyszer ismertesse Forró Tamás a véleményét, hogy rossz idő esetén akkor mi a teendő?

Forró Tamás:

Ugyanazokkal a gépekkel, ugyanazzal a személyi állománnyal bizonyos munkafolyamatokat bizonyos területeken kisebb csapadék esetén is meg lehet csinálni. A hatékonyság elvét szem előtt tartva ilyenkor egy közeli másik munkaterületre célszerű átcsoportosítani a munkagépeket és a munkaerőt.

Csáky Csaba:

Megkérdezi, mi a teendő akkor, ha az elfogadott döntésen felül plusz kérések érkeznek be akár a lakosság, akár a képviselők részéről? Irányíthatják-e a képviselőt a bizottsághoz, abban az esetben, amennyiben a kért útjavítás döntésmódosítást igényel?

Dr. Fekete Gábor:

Véleménye szerint ne térjenek el a döntésüktől, az elfogadott tervtől. Annál is inkább, hogy most is sok kérésről fognak dönteni. Az új kéréseket összesítsék és a következő ülésre hozzák be.

Csáky Csaba:

A bizottság állásfoglalását szeretné kérni a következőkben is: Lévai Jánosné képviselőasszony a körzetében található valamennyi útra, utcára zúzalékolást kért. Ez a kérés szakmai szempontból nem igazán támogatható, véleménye szerint ilyen esetekben a szakembereknek kell eldönteni, hogy adott útszakasz esetében mi a megfelelő megoldás. Például egy mart aszfaltos út esetében más technológiát kell alkalmazniuk a kátyúzásra, mint egy sima földút esetében. Kérdése tehát az, szabad-e szakmai szempontok alapján felülbírálni az ilyen kéréseket?

Dr. Fekete Gábor:

Szakmai döntés szükséges. Amikor más a szakmai javaslat, mint amit a képviselő kér, akkor fel kell hívni, és a helyszínen meg kell mutatni, el kell magyarázni, hogy mi lesz akkor, ha az általa javasolt megoldás valósul meg, illetve mi várható akkor, ha a szakma által javasolt technikát alkalmazzák. Mindenképpen meg kell hallgatni azonban a képviselők érveit is.

Képviselő asszonnyal ő is egyeztetett, az 5 legfontosabb kérését bediktálta a jegyzőkönyvbe. Amennyiben ezek kapcsán az anyaghasználattal kapcsolatban probléma merülne fel, akkor majd egyeztetni fognak vele.

Siklódi Levente:

Véleménye szerint ez a bizottság nem azért jött létre, hogy szakmai érveket felülbíráljon és megmondja, hogy az útkarbantartások milyen technikával valósuljanak meg. A 3 hetenkénti egyeztetésekkel az a cél, hogy időben és térben a leghatékonyabban oldják meg a feladatokat.

Dr. Fekete Gábor:

Megkérdezi, van-e további kérdés, észrevétel, javaslat a napirendi ponttal kapcsolatban?

Megállapítja, hogy további kérdés, észrevétel, javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi a bizottság tagjait, hogy ki ért egyet az alábbi határozat-tervezettel?

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése Útkarbantartási Ideiglenes Bizottsága Dr. Fekete Gábor elnök szóbeli tájékoztatóját megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

1. A bizottság Boros Gábor ügyvezető KVVU-42-5/2024. számú tájékoztatóját elfogadja azzal, hogy a határozat mellékletét képező státusz jelentést az alábbi utcákra vonatkozó feladatokkal egészíti ki:

A bizottság kéri:

- a Görbe utca használhatóvá tételét,
- a Nyomási út halastóig tartó szakaszának, valamint a Kacska köz rendbetételét,
- a Rose Market előtti út stabilizálását,
- a Matkói útról balra nyíló, a Máltai Szeretetszolgálat mellet húzódó útnak a gréderezését, melynek kapcsán felkéri a Kecskeméti Városüzemeltetési Nonprofit Kft. ügyvezetőjét, hogy hívja fel az itt működő vállalkozás vezetőjének figyelmét az út állapotának megőrzésére.
- a Forrás, a Boldog, a Csóka, a Zöldfa utca és a Czollner tér kátyúzását,
- Ménteleken a mart aszfaltos utcáknak a kátyúzással történő rendbetételét,
- a Cinege és a Harkály utca esetében a megkezdett munkálatok folytatását,
- a Domby Lajos utca esetében a munkavégzés befejezését,

- a Metro Áruház és a horgásztó közötti útszakasz rendbetételét,
 - a Talfája út második felének - amely a honvédségi bekötő úthoz esik- esetében az út felmarását követően annak visszatömörítésével történjen az útajavítás,
 - a Szolnoki hegy 0652 helyrajzi út mielőbbi rendbetételét.
2. A bizottság felkéri a Kecskeméti Városüzemeltetési Nonprofit Kft.-t hogy a soron következő ülésére készüljön újabb státusz jelentés az aktuális helyzetről, valamint a szakmai szempontok és a megvalósíthatóság lehetőségének figyelembevételével készítsen javaslatot a következő időszakban elvégzendő munkálatokról.

Határidő: 2024. február 28.

Felelős: Boros Gábor, a Kecskeméti Városüzemeltetési Kft. ügyvezetője

3. A bizottság felkéri Dr. Temesvári Péter jegyzőt, hogy a nem önkormányzati tulajdonban lévő utak esetében levélben hívja fel a tulajdonosok figyelmét az utak karbantartásának fontosságára, és kérje, hogy ezeknek az utaknak a karbantartását végezzék el.

Határidő: 2024. február 28.

Felelős: Dr. Temesvári Péter jegyző

Szavaztatás után megállapítja, hogy a bizottság **2 igen, 0 nem és 0 tartózkodás** mellett az alábbi határozatot hozta:

5/2024. (II. 7.) ÚIB. számú határozat

A Kecskeméti Városüzemeltetési Nonprofit Kft. tájékoztatása az Útkarbantartási Ideiglenes Bizottság 2024. január 10-ei ülésén hozott határozataiban előírt feladatokkal kapcsolatban

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése Útkarbantartási Ideiglenes Bizottsága Dr. Fekete Gábor elnök szóbeli tájékoztatóját megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

1. A bizottság Boros Gábor ügyvezető KVVU-42-5/2024. számú tájékoztatóját elfogadja azzal, hogy a határozat mellékletét képező státusz jelentést az alábbi utcákra vonatkozó feladatokkal egészíti ki:

A bizottság kéri:

- a Görbe utca használhatóvá tételét,
- a Nyomási út halastóig tartó szakaszának, valamint a Kacska köz rendbetételét,
- a Rose Market előtti út stabilizálását,
- a Matkói útról balra nyíló, a Máltai Szeretetszolgálat mellet húzódó útnak a gréderezését, melynek kapcsán felkéri a Kecskeméti Városüzemeltetési Nonprofit Kft. ügyvezetőjét, hogy hívja fel az itt működő vállalkozás vezetőjének figyelmét az út állapotának megőrzésére.
- a Forrás, a Boldog, a Csóka, a Zöldfa utca és a Czollner tér kátyúzását,
- Ménteleken a mart aszfaltos utcáknak a kátyúzással történő rendbetételét,
- a Cinege és a Harkály utca esetében a megkezdett munkálatok folytatását,
- a Domby Lajos utca esetében a munkavégzés befejezését,
- a Metro Áruház és a horgásztó közötti útszakasz rendbetételét,
- a Talfája út második felének - amely a honvédségi bekötő úthoz esik- esetében az út

- felmarását követően annak visszatömörítésével történjen az útjavítás,
• a Szolnoki hegy 0652 helyrajzi út mielőbbi rendbetételét.

2. A bizottság felkéri a Kecskeméti Városüzemeltetési Nonprofit Kft.-t hogy a soron következő ülésére készüljön újabb státusz jelentés az aktuális helyzetről, valamint a szakmai szempontok és a megvalósíthatóság lehetőségének figyelembevételével készítsen javaslatot a következő időszakban elvégzendő munkálatokról.

Határidő: 2024. február 28.

Felelős: Boros Gábor, a Kecskeméti Városüzemeltetési Kft. ügyvezetője

3. A bizottság felkéri Dr. Temesvári Péter jegyzőt, hogy a nem önkormányzati tulajdonban lévő utak esetében levélben hívja fel a tulajdonosok figyelmét az utak karbantartásának fontosságára, és kérje, hogy ezeknek az utaknak a karbantartását végezzék el.

Határidő: 2024. február 28.

Felelős: Dr. Temesvári Péter jegyző

A határozatról értesülnek:

1-3.) A bizottság tagjai

4.) Dr. Gajdácsi Zoltán, a Mérnöki Iroda vezetője

5.) Horváth András, a Közterületfenntartási és Beruházási Osztály vezetője

6.) Boros Gábor, a Kecskeméti Városüzemeltetési Nonprofit Kft. ügyvezetője

7.) Irattár

2. napirendi pont:

A Hosszúnyelű utcán megvalósuló forgalomszabályozási feladat végrehajtása és a Hosszúnyelű utcát kikerülő alternatív útszakasz kialakítása

Dr. Fekete Gábor:

Részt vett a Hosszúnyelű utca helyszíni bejárásán, ahol megállapítást nyert, hogy az itt közlekedő teherautók miatt, sokkal nagyobb teherbírású utat kellene építeni, mint amelyet eddig terveztek. Erre tekintettel javasolja, nézzék meg, hogy a Hosszúnyelű út stabilizálása mennyibe kerülne rendes útalappal és martaszfaltos borítással. Emellett az iskola körüli parkolás problémájának érdekében parkolót kellene kialakítani járdával és korláttal, ugyanis a Hosszúnyelű utcán közlekedő teherautók veszélyeztetik az iskolába járó gyerekek biztonságos közlekedését.

Varga Miklós:

Jelenleg nincsenek parkolóhelyek?

Dr. Fekete Gábor:

Van néhány, de az kevés.

Boros Gábor:

A jelenlegi megoldás valóban nagyon veszélyes, ugyanis közel 100 teherautó végzi itt a szállítást, az pedig, hogy az út szélén gyerekekkel sétáljanak, életveszélyes.

Dr. Fekete Gábor:

Megkérdezi, van-e további kérdés, észrevétel, javaslat a napirendi ponttal kapcsolatban?

Megállapítja, hogy további kérdés, észrevétel, javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi a bizottság tagjait, hogy ki ért egyet az alábbi határozat-tervezettel?

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése Útkarbantartási Ideiglenes Bizottsága Dr. Temesvári Péter jegyző 3602/2024. számú tájékoztatójában foglaltakat megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

A bizottság a tájékoztatóban foglaltakat tudomásul veszi azzal, hogy felkéri a Kecskeméti Városüzemeltetési Nonprofit Kft.-t, kérjen árajánlatot a Hosszúnyelű utca stabilizálására vonatkozóan, továbbá a Mathiász János Általános Iskolával szemközti területen parkoló és járda, valamint a járda védelme érdekében, korlát kialakítására vonatkozóan.

Határidő: 2024. február 28.

Felelős: Boros Gábor, a Kecskeméti Városüzemeltetési Kft. ügyvezetője

Szavaztatás után megállapítja, hogy a bizottság **2 igen, 0 nem és 0 tartózkodás** mellett az alábbi határozatot hozta:

6/2024. (II. 7.) ÚIB. számú határozat

A Hosszúnyelű utcán megvalósuló forgalomszabályozási feladat végrehajtása és a Hosszúnyelű utcát kikerülő alternatív útszakasz kialakítása

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése Útkarbantartási Ideiglenes Bizottsága Dr. Temesvári Péter jegyző 3602/2024. számú tájékoztatójában foglaltakat megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

A bizottság a tájékoztatóban foglaltakat tudomásul veszi azzal, hogy felkéri a Kecskeméti Városüzemeltetési Nonprofit Kft.-t, kérjen árajánlatot a Hosszúnyelű utca stabilizálására vonatkozóan, továbbá a Mathiász János Általános Iskolával szemközti területen parkoló és járda, valamint a járda védelme érdekében, korlát kialakítására vonatkozóan.

Határidő: 2024. február 28.

Felelős: Boros Gábor, a Kecskeméti Városüzemeltetési Kft. ügyvezetője

A határozatról értesülnek:

1-3.) A bizottság tagjai

4.) Dr. Patay Balázs, a Szervezési és Jogi Iroda vezetője

5.) Dr. Gajdácsi Zoltán, a Mérnöki Iroda vezetője

6.) Boros Gábor, a Kecskeméti Városüzemeltetési Nonprofit Kft. ügyvezetője

7.) Irattár

Dr. Fekete Gábor:

Jelzi, hogy a következő ülés időpontja 2024. február 28. szerda 13 óra.

Ezt követően megállapítja, hogy a bizottság a napirendek tárgyalását befejezte, ezért megköszönve a jelenlévők részvételét, valamint a bizottság munkáját, az ülést 14.45 órakor bezárja.

K. m. f.

Dr. Fekete Gábor s.k.
elnök

Sipos László s.k.
alelnök