



**KECSKEMÉT MEGYEI JOGÚ VÁROS
KÖZGYŰLÉSE
Városüzemeltetési és Fejlesztési Bizottság
6000 Kecskemét, Kossuth tér 1.**

3991-2/2022.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

**Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése
Városüzemeltetési és Fejlesztési Bizottság
2022. február 7-én megtartott üléséről**

Az ülés helye: Hírös Agóra Kulturális és Ifjúsági Központ
Kecskemét, Deák Ferenc tér 1., 105. terem

Az ülés időtartama: 13.00 órától –15.00 óráig

Jelen vannak: Király József elnök
Sipos László alelnök
Nemcsik Mátyás bizottsági tag
Koskár István bizottsági tag
Bulyovcsity Gabriella bizottsági tag
Marczi Albert bizottsági tag

Távol van: Kósa József bizottsági tag

Jelenlévő meghívottak: A mellékelt jelenléti ív szerint.

Jegyzőkönyvvezető: Mócza Rita

Király József:

Köszönti a megjelenteket. A jelenléti ív alapján megállapítja, hogy a bizottság határozatképes; a bizottság 7 tagjából 6 fő jelen van, ezért az ülést megnyitja.

Bejelenti, hogy Kósa József bizottsági tag nincs jelen a bizottsági ülésen, távolmaradását előre jelezte.

Ezt követően az írásban kiküldött meghívó szerint javaslatot tesz az ülés napirendjére azzal, hogy a bizottság a meghívó szerinti 5. napirendi pontot elsőként, a meghívó szerinti 7. napirendi pontot másodikként tárgyalja a bizottság.

Megkérdezi, kinek van a napirenddel kapcsolatosan módosító javaslata?

Megállapítja, hogy a napirendhez módosító javaslat nincs, ezért megkérdezi, ki ért egyet az 5. sorszámú előterjesztés elsőként történő tárgyalásával?

Szavaztatást követően megállapítja, hogy a bizottság 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadta.

Megkérdezi, ki ért egyet a 7. sorszámú előterjesztés másodikként történő tárgyalásával?

Megkérdezi, ki ért egyet azzal, hogy a bizottság a 7. sorszámú előterjesztést másodikként tárgyalja?

Szavaztatást követően megállapítja, hogy a bizottság a javaslatot 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta.

Ezt követően megkérdezi, ki ért egyet az ülés napirendjével?

Szavaztatást követően megállapítja, hogy a bizottság 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta az ülés napirendjét az alábbi határozattal:

1/2022. (II. 7.) VFB. számú határozat
Az ülés napirendje

A Városüzemeltetési és Fejlesztési Bizottság az ülés napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

- 1) **A Budapest-Lajosmizse-Kecskemét vasútvonal fejlesztése (5.)**
Előterjesztő: Dr. Homoki Tamás alpolgármester
- 2) **Együttműködési megállapodás megkötése energiaközösség létrehozására (7.)**
Előterjesztő: Gaál József alpolgármester
(A Közgyűlés napirendjén az előterjesztés 19. sorszámmal szerepel.)
- 3) **A Termostar Kft-vel kötött közszolgáltatási szerződés módosítása (3.)**
Előterjesztő: Falu György Tamás alpolgármester
(A Közgyűlés napirendjén az előterjesztés 12. sorszámmal szerepel.)
- 4) **A városi kitüntetések, elismerő címek, a díszoklevél alapításáról és adományozásáról szóló 5/2006. (I. 23.) önkormányzati rendelet módosítása (1.)**
Előterjesztő: Városüzemeltetési és Fejlesztési Bizottság
(A Közgyűlés napirendjén az előterjesztés 2. sorszámmal szerepel.)
- 5) **Támogatási kérelemmel kapcsolatos döntés meghozatala (2.)**
Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester
(A Közgyűlés napirendjén az előterjesztés 6. sorszámmal szerepel.)
- 6) **Haszonkölcsön szerződés megkötése a Bács-Kiskun Megyei Rendőrfőkapitánysággal (4.)**
Előterjesztő: Dr. Homoki Tamás alpolgármester
(A Közgyűlés napirendjén az előterjesztés 19. sorszámmal szerepel.)

- 7) **Közúti forgalomszabályozási döntések (6.)**
Előterjesztő: Dr. Homoki Tamás alpolgármester
- 8) **A kecskeméti és a hetényegyházi köztemető 2022. évi fejlesztési programja (8.)**
Előterjesztő: Falu György Tamás alpolgármester
- 9) **A Városüzemeltetési és Fejlesztési Bizottság 2022. I. félévi munkaterve (9.)**
Előterjesztő: Király József elnök

A határozatról értesülnek:

- 1-7.) A bizottság tagjai
 8.) Irattár

* * *

1.) NAPIRENDI PONT

A Budapest-Lajosmizse-Kecskemét vasútvonal fejlesztése (5.)

Előterjesztő: Dr. Homoki Tamás alpolgármester

(Az alpolgármester 3533-2/2022. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

(A döntéselőkészítő és megvalósíthatósági tanulmány – kivonat a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Király József:

Köszönti a meghívott vendégeket. Megjegyzi, hogy az előterjesztésben hivatkozott döntéselőkészítő tanulmányt a bizottság tagjai nem kapták meg, ezért felkéri a meghívott vendégeket annak ismertetésére. Megadja számukra a szót.

Bátori Gábor, az Elővárosi Vasútfejlesztési Projektiroda vezetője:

Elmondja, hogy a Kormány döntése értelmében a projektirodához tartozik a Budapest-Kőbánya-Kispest-Lajosmizse-Kecskemét vasútvonal fejlesztése. Ez a fejlesztés IKOP forrásból kiegészült a Lajosmizse-Kecskemét szakasz fejlesztésével és egyszerűsített felújításával, hiszen ez az egyetlen villamosítás nélküli vasútvonal, amely Budapestre érkezik. Ez a vonal Dabastól Budapest felé elővárosi funkciót tölt be. Ugyanígy Dabastól Kecskemétig pedig Kecskemét számára tölt be jelentős elővárosi funkciót, ezért döntött a Kormány úgy, hogy a BFK foglalkozzon ezen vonal fejlesztésével.

A döntéselőkészítő tanulmány elkészült, melyben vannak olyan döntési pontok is, amelyek Kecskemétet érintik. A BFK egyértelmű célja az, hogy a tovább tervezést úgy kezdje el, hogy annak a műszaki tartalma jóváhagyásra kerüljön Kecskemét döntéshozói részéről is.

A tervkivonat az előterjesztés mellékletét képezi, amelyben a BFK részéről meghatározták a döntési pontokat, a beruházói javaslatokat. Ehhez készült egy határozat-tervezet, amely bizonyos műszaki tartalmakban eltér. A cél, hogy olyan projektet vigyenek végig, ami a későbbiekben finanszírozható. Az EU-s forrásból finanszírozásnak feltétele, hogy a projekt megtérülési mutatói olyanok legyenek, hogy a haszon több legyen a költségnél.

Elmondja továbbá, hogy főleg a Budapest környéki települések különböző extra műszaki igényeivel kapcsolatban vannak olyan félelmek - amennyiben mindenki igényét figyelembe veszik -, hogy ez egy nem finanszírozható projekt lesz. Kéri ezért valamennyi önkormányzat önmérsékletét. Az igényeknek igyekeznek minél jobban megfelelni az igényeknek, de a műszaki-gazdaságossági szempontok figyelembevételével kell majd dönteni a tovább tervezhető pontos műszaki tartalomról.

Végül arról tájékoztatja a jelenlévőket, hogy a tervező kollégák egy prezentációt fognak tartani, melynek tartalma megegyezik a kivonatban bemutatott műszaki tartalommal.

Kovács Zsolt tervező:

Ez a projekt jelenleg 3 fázisból épül fel:

1. döntéselőkészítő fázis
2. engedélyezési szint
3. tender tervek, kiviteli tervek, ezt követően kivitelezés.

A döntéselőkészítő tanulmány még tavaly elkészült. Ezt szűkebb körben egyeztették a Kecskemét közigazgatási területén lévő állomások, megállóhelyek tekintetében.

Szabó Márk tervező:

Ismerteti a műszaki kivonatot tartalmazó döntéselőkészítő tanulmányt. A megrendelő a BFK Zrt. a RING Zrt.-vel konzorciumban. Jelenleg az engedélyezési tervfázisban vannak, folytatásban készül majd egy tervdokumentáció, illetve elkészülnek a kiviteli tervek.

A helyzetkép a vasútvonal tekintetében a következő: Megállapítható, hogy a vonal jelenleg elavult és rossz állapotban van. A biztosító berendezések korszerűtlenek és a szakaszt a kor elvárásaitól messze elmaradt infrastruktúra jellemzi, valamint a szolgáltatás is viszonylag rosszabb minőségű. Bár Hetényegyháza és Kecskemét között járatsűrítés került bevezetésre, de még ez is messze elmarad a jónak mondhatótól.

Kecskemét és Lajosmizse között valamelyest jobb a műszaki állapot, de nem megfelelő pl. az állomások, megállók elhelyezése.

Megjegyzi, hogy az also-ménfői megállóhelyet a google maps nem jól jeleníti meg, az nem ott található, hanem kedvezőtlenebb helyen.

Nagynyír megállóhely nem kerülne be a projektfeljlesztésbe. Csak turisztikai célból maradna meg a megállóhely, de nem kerülne átépítésre.

Bátori Gábor, az Elővárosi Vasútfejlesztési Projektiroda vezetője:

Kiegészítésül elmondja, hogy szabályozási tervmódosításokra is szükség lesz, melyhez a műszaki alátámasztó anyagokat elkészítik. A következő hónapokban a szabályozási tervek miatt keresni fogják az önkormányzatot.

Falu György Tamás alpolgármester:

Megkérdezi, hogy a bemutatott utasszámoknak mi az alapja?

Szabó Márk tervező:

2019-ben az összes jegyeladást és annak az átlagát vették alapul, emellett utasforgalom-számolást végeztek. Ebből látszik, hogy minimális a forgalom.

Falu György Tamás alpolgármester:

Felhívja a tervező figyelmét arra, hogy Ménteleknél az ábrán 6 db parkoló kijelölése látszik. Megkérdezi, hogy csak vasúti területen lehet parkoló?

Ezt követően a térképen mutatja, a szomszédságban van egy 3.000 m²-es önkormányzati terület, amit 2006-ban azért vásároltak meg, hogy egy járdakapcsolattal a buszt és a vasutat ki lehessen úgy szolgálni, hogy 50-70 db auto elférjen. Kéri a tervezőt, vizsgálják meg azt is, hogyan lehet ennek funkciót adni. Amikor korábban P+R parkolót szerettek volna ott létesíteni, akkor a vasút úgy nyilatkozott, hogy engedi a vasúti területre a beközlekedést, később pedig azt, hogy mégsem.

Itt egy adótorony létesül, ami mellett el lehet közlekedni, mert a tervező úgy készítette a terveket, hogy meg lehessen közelíteni a területet.

Térképen mutatja továbbá a Nagynyíri megállót, Alsó-Ménteleket és Felső-Ménteleket elhelyezkedését, majd bemutatja a közöttük lévő távolságot is, ami 2, 2,5 és 1,5 km-t jelent. Itt a térségben 150-200 ember él rossz útviszonyok között, így véleménye szerint ott nem less közösségi közlekedés. Ezen indokok alapján alsó-ménteleki megálló megszüntetését megfontolásra javasolja, hiszen rengeteg szórványtanya található itt.

Véleménye szerint környezetvédelmi szempontokat is figyelembe kellene venni, hiszen csökkenteni kell a CO₂-kibocsátást a következő években.

Bátori Gábor, az Elővárosi Vasútfejlesztési Projektiroda vezetője:

Amikor arról van szó, hogy megszüntetésre javasolnak egy megállóhelyet, akkor az a következőt jelenti: Ahhoz, hogy egy vasútvonalat versenyképpé tegyenek, egyik legfontosabb tényező az eljutási idő. Ilyenkor mindig felmerül a kérdés: a vasútvonalon utazó valahány ezer utast érdemes-e megállítani másfél percre azért, hogy pl. Alsó-Ménteleken felszálljon elenyésző számú utas.

Az alpolgármester által elmondottak teljes mértékben akceptálható szempontok. Ugyanakkor amikor egy vasútvonal rekonstrukciót terveznek, a tervezőknek figyelembe kell venniük azt a szempontrendszer is, miszerint megéri-e ilyen számú utasért megállítani több ezer utast?

Falu György Tamás alpolgármester:

Úgy gondolja, hogy a konkrét utasszámlálás ad jó adatokat, a jegyeladásra nem lehet építeni.

A terület önkormányzati képviselője, dr. Papp Zoltán kereste meg ezzel az észrevételével, akivel térképen lemérték a távolságokat. Megismétli, hogy nagyjából 2-2 km-es távolságokról van szó. Azt nem mérték, hogy Alsó-Méntelekről a ménteleki központi vasútállomást hogyan lehet gyalogosan elérni. Feltehetően közvetlenül sehogy, hanem a ladánybenei úton lévő buszmegállóval. A P+R parkolónál jó lenne, ha a várossal közösen hoznának valamilyen megoldást, és jó lenne, ha a fás zöldfelületet sem kellene megbontani.

Bátori Gábor, az Elővárosi Vasútfejlesztési Projektiroda vezetője:

Megköszöni az észrevételt, amit meg fognak vizsgálni.

Bulyovcsity Gabriella:

Véleménye szerint ezeket a vasútvonalakat a jövő számára építjük, ezért nem helyes mai statisztikákra hivatkozni. Azt kellene megvizsgálni, hogy a tervezéseknél-fejlesztéseknél hogyan nő a lakosság száma és hogyan lehetne kicsit átnevelni a lakosságot a vasútvonalak használatára.

Bátori Gábor, az Elővárosi Vasútfejlesztési Projektiroda vezetője:

A kimutatások a meglévő adatokat mutatták, de készült egy teljes utasforgalmi modellezés, ami már a fejlesztés utáni utasforgalmat mutatja. A lajosmizsei vonalon a budapesti agglomerációs stratégia 5-6-szoros utasforgalom növekedést prognosztizál.

A jelenlegi szolgáltatási szint olyan alacsony bázisról indul, hogy ez a szorzó meg tud valósulni Budapest agglomerációjában. Ennek idővel versenyképesnek kell lennie a buszos bejutással Lajosmizséről. Ezzel a szemponttal ellentétes az, hogy megálljanak kvázi minden megállónál.

Marczi Albert:

A máriavárosi megállóval kapcsolatosan látható, hogy az anyagban szerepel egy gyalogos-jármű kapcsolat kiépítése az Izsáki út irányába, de egy gyalogos-jármű kapcsolat kiépítése a Kiskőrösi út irányába is az inkubátorház felé. Erről kér tájékoztatást.

Bátori Gábor, az Elővárosi Vasútfejlesztési Projektiroda vezetője:

Az önkormányzat számára átadtak egy szakmai anyagot, amely az előterjesztés mellékletét képezi és amelyben meghatározták a döntési pontokat a javaslataik megfogalmazása mellett.

Korábban ez felmerült és a fejlesztés arról szólna, hogy a Kiskőrösi út irányába gyalogos kapcsolatot alakítanak a vasúti területen. A bemutatott anyag vasúti helyszínrajz, amin a gyalogos kapcsolatok nem kerültek feltüntetésre. Ezekről a következő tervfázisokban tudnak egyeztetni. A bizottságnak most a koncepcióról kell döntést hoznia ahhoz, hogy a tervezést folytatni tudják. A további részletekkel újra meg fogják keresni az önkormányzatot.

Marczi Albert:

A kérdés amiatt is felmerült, mert tervezik az Izsáki út négysávosítását.

Bátori Gábor, az Elővárosi Vasútfejlesztési Projektiroda vezetője:

Erről tudomásuk van a tervezőknek és mivel csúcsidőben két pár vonat jár majd, ez az Izsáki út sorompójának a zárásánál több várakozási időt fog jelenteni. Nehézkes megoldani, hogy amikor a Máriavárosba beáll a vonat, még ne zárjon a sorompó. Ez a HÉV üzemeltetésénél egyébként megoldható, ezért erre technológiai javaslatot fognak hozni és a későbbiekben egyeztetnek a MÁV-val is. Jelenleg nem tud erre ígéretet adni, mert lehetséges, hogy a sorompó a máriavárosi fel- és leszállás ideje alatt is zárva lesz.

Elmondja, ennek a vasútvonalnak a fejlesztése elsősorban utasforgalmi célokat szolgál. Ugyanakkor – ez a prezentációban nem szerepel – mivel Kecskemét egy fejlődő, iparosodott város, az iparterületek vasúti kiszolgálása jelenleg a 140-es vonalról történik. A zavarérzékenység kockázata megvan, ezért ezt a beruházást úgy szeretnék megvalósítani, hogy Kecskemét ipari kiszolgálása a másodrangú vonallal megtörténhessen.

A teherforgalom jelenleg nagyon alacsony ezen a vonalon, de a honvédségi létesítmények Ócsán és Táborfalván azt generálják, hogy bizonyos szintű teherforgalmi igényt ezen a vonalon ki tudjanak elégíteni. Ez az elképzelés a projektnek egy mellékszála, miszerint Kecskemét egy redundáns útvonalforgalmi lehetőséget kapna.

Koskár István:

A fejlesztéssel kapcsolatban szerepelt, hogy a közúttal és más szervekkel is egyeztetnek. Hetényegyháza és Máriaváros között olyan útkereszteződések vannak, ahol sem sorompó, sem pedig fénysorompó nincs. Több baleset és halálos baleset is történt már a térségben, ezért megkérdezi, hogy ezeket a sorompókat magában foglalja-e a fejlesztés.

Bátori Gábor, az Elővárosi Vasútfejlesztési Projektiroda vezetője:

Tájékoztatja a jelenlévőket, hogy ma már nem megy át hatósági engedélyezésen olyan kereszteződés, ami legalább fénysorompóval nincs biztosítva. Ugyanakkor a külterületi átjárókat meg fogják vizsgálni abban a tekintetben, hogy melyek szüntethetőek meg.

Király József:

Tájékoztatásul elmondja, hogy a maga részéről részt vett egy, az egész vonalat (több megye tekintetében) érintő online lakossági fórumon. Nagyon fontosnak tartja a villamosított vonal megjelenését, hiszen a város fejlődését jelenti. Úgy gondolja, hogy a közlekedés tekintetében kiváló lehetőség a városnak az észak-nyugati irányú feltárása, továbbá a közösségi közlekedés tekintetében és a környezetvédelem szempontjából is óriási dolog.

A vasútvonal megjelenésének a város szerkezetében manapság semmiféle többlet jelentőségét nem találták, viszont a szintbéli kereszteződéseknel több helyen gondot okozott. Vannak olyan helyek, amelyeket emiatt muszáj rendezni, így pl. Halasi úti gyalogátkelőhely-kerékpáros átkelés szintbelisége nem megfelelő. Olyan megoldás szükséges, ami jobban ki tudja szolgálni a gyalogosforgalmat a Kecskemét-Alsó vasútállomáson, Emellett fontos lenne, hogy az a településrész megközelíthető legyen gyalogosan és kerékpárossal is földszinten, nem pedig a magas emelkedésű Halasi úton.

A Külső-Belső Szegedi útnál 2014. évben bejárást tartottak az akkori államtitkárral és a vasút fejlesztőivel, ahol azt az ígéretet kapták, hogy össze lehetne nyitni térben és szintben újra a Külső és Belső Szegedi utat. A felüljáró rendezése szerepel ebben az anyagban, de véleménye szerint nem felüljáró kellene, hanem, hogy a kerékpáros-gyalogos forgalmat engedjék át a földszinten, mert az megkönnyítené a közlekedést. Emellett pedig ezzel a lépéssel kissé bekapcsolhatnák a városrészt a város közlekedésébe.

A kerékpáros parkolóhelyek szerepelnek az anyagban. Az elővárosi vonatoknál a tapasztalat az, hogy a megállóhelyeknél adott a kerékpárral való felszállás lehetősége is a vonatokra. Mivel a térségben egy szétterjedt tanyavilág van, ezért sok esetben a lakóhelytől bejutni csak kerékpárral tudnak. A városban leszállva a vonatról tovább tudnának közlekedni kerékpárral a tanyavilágban élők.

Végül elmondja, örömmel vette: az anyag arra is kitér, hogy a vállalkozók hogyan tudják használni ezt a vonalat. A hetényegyházi Univer fejlesztés kapcsán is tárgyalni kellene. Talán át kellene gondolni a hetényegyházi csatlakozást át kellene talán gondolni abban a tekintetben, hogy teherszállításra is alkalmas legyen. Megköszöni a tájékoztatást, kielégítőnek tartja az anyagot. Örömteli, hogy villamosított lesz ez a vonal Kecskemétig.

Bátori Gábor, az Elővárosi Vasútfejlesztési Projektiroda vezetője:

Kecskemét-Alsónál található az a gyalogos felüljáró, amire a MÁV-nak felújítási kötelezvénye. Nincs tudomása arról, hogy ennek a kivitelezése mikor fog megtörténi, ezért ennek a pontnak a rendezését a BFK nem tudja vállalni. Javasolja, hogy az önkormányzat juttassa el igényét a MÁV felé.

A szintbeli átjárással kapcsolatban elmondja, hogy tudomása szerint a vágányok száma és a tehervonatok miatt nem lehet ilyen átjárót készíteni. Megpróbálják megvizsgálni, hogyan lehetne a gyalogos-kerékpáros forgalmat külön szinten átvezetni a Külső-Szegedi út felé.

Szabó Márk tervező:

Azért nem lehet átjárni, mert a tehervonatok hosszában ott fognak állni. A Halasi úti felüljárónál van egy szintbeli átkelési lehetőség a térségben, amit biztosítani tudnak.

Király József:

Ez előre lépést jelent, ezért örömmel veszi a bejelentést.

Szabó Márk tervező:

A kerékpárok szállítása a korszerű Flirt motorvonatok közlekedésével biztosított lesz.

Bátori Gábor, az Elővárosi Vasútfejlesztési Projektiroda vezetője:

Elmondja, hogy jelenleg a vasútvonalat fejlesztik, valamint a hozzá kapcsolódó utasforgalmi létesítményeket (P+R B+R). Számítanak arra a segítségre, hogy az önkormányzat ezen állomások távlati megközelítését úgy fejleszti és ad forrásokat, hogy maximalizálja a vasútfejlesztés hasznait. Így például, mivel a vasúti megállóhelytől 500 m-re nem tudnak buszmegállót fejleszteni, de az önkormányzat kiegészítheti a fejlesztést annak érdekében, hogy ez mindenki számára megfelelő legyen.

Király József:

Ezt követően a meghívott vendégek és újságírók számára ad lehetőséget kérdések feltevésére.

Raskó István, Petőfi Népe:

Bár még nagyon távlati terv, de ha a máriavárosi vasútállomás átkerülne a Dózsa György út túloldalára, akkor ott a buszos csatlakozás hogyan lehetséges? Véleménye szerint ott nincs sok hely.

Bátori Gábor, az Elővárosi Vasútfejlesztési Projektiroda vezetője:

Az önkormányzat jóváhagyását jelenleg még csak a koncepcióra kérik. Ez olyan részletkérdés, amit a további tervfázisban tudnak megvizsgálni. Pontos megoldás erre még nincs.

Falu György:

Kéri, a bizottság akceptálja azt a javaslatát, miszerint a bizottság kéri, hogy a tervezők vizsgálják meg az alsó-méntelevi megállóhely megtartásának lehetőségét. A vizsgálat továbbá terjedjen ki arra is, hogy a méntelevi központi megállónál a P+R parkoló az önkormányzat területének figyelembevételével megvalósítható-e.

Felhívja a tervezők figyelmét, arra, hogy a város térinformatikai rendszerrel rendelkezik, ezért vegyék fel a kapcsolatot a Kecskeméti Városüzemeltetési Nonprofit Kft-vel a munka megkönnyítése érdekében.

Király József:

Ezt követően megállapítja, hogy az előterjesztéshez több kérdés, hozzászólás nincs. Megkérdezi, ki ért egyet azzal, hogy a határozat-tervezet 2. pontjának kiegészítésével, miszerint:

„2.) A bizottság kéri, hogy a tervezők vizsgálják meg az alsó-méntelevi megállóhely megtartásának lehetőségét. A vizsgálat továbbá terjedjen ki arra is, hogy a méntelevi központi megállónál a P+R parkoló az önkormányzat területének figyelembevételével megvalósítható-e.”

Szavaztatást követően megállapítja, hogy a bizottság a módosító javaslatot 6 igen szavazattal, 0 nem, 0 tartózkodással elfogadta.

Megkérdezi, ki ért egyet a módosító javaslat figyelembevételével a határozat-tervezettel?

Szavaztatást követően megállapítja, hogy a bizottság 6 igen szavazattal, 0 nem, 0 tartózkodással a következő határozatot hozta:

2/2022. (II. 7.) VFB. számú határozat**A Budapest-Lajosmizse-Kecskemét vasútvonal fejlesztése**

A Városüzemeltetési és Fejlesztési Bizottság megtárgyalta Dr. Homoki Tamás alpolgármester 3533-2/2022. számú előterjesztését, és az alábbi határozatot hozta:

- 1.) A bizottság a Budapest-Lajosmizse-Kecskemét vasútvonal fejlesztése tárgyú döntéselőkészítő tanulmány kapcsán kéri a BFK Budapest Fejlesztési Központ Nonprofit

Zrt.-t, hogy az egyes fejlesztésre javasolt és az újonnan létesítendő vasúti megállóhelyekre vonatkozóan a további tervezés során a következő szempontok érvényesítésre kerüljenek:

Ménfőcsanak vasúti megállóhely:

- további P+R parkolók kialakításának vizsgálata (esetleg az alábbi helyrajzi számú ingatlan valamelyikén: 0153/3, 0137/14, 10689/8, 10689/9),
- járdakapcsolat kiépítése a „Ménfőcsanak, központ” autóbuszmegállóhelyig és gyalogos átvezetés az 5202 számú úton.

Miklóstelep vasúti megállóhely:

- autóbuszforduló és megállóhely kialakítása minimálisan 18 méter peronhosszal, esőbeálló és utastájékoztató megvalósításával.

Kecskemét-Fürdő vasúti megállóhely:

- Vasúti és autóbuszperon közötti járdakapcsolat vagy közös peron kiépítése (a vasúti pálya Széktó-Park felőli oldalán),
- a meglévő autóbuszmegállóhely bővítése 2 db csuklós autóbusz együttes fogadására alkalmas 2×18 méter peron hosszúságú autóbusz megállóhely és a hozzá tartozó esőbeálló, dinamikus utastájékoztató eszközök kiépítésével
- min. 25 db B+R kialakítása,
- P+R kapacitás kialakítása,
- járdakapcsolat kiépítése a Csabay Géza körúton meglévő járdáig és gyalogos átvezetés megteremtése a Széktó-Park irányába.

Máriaváros vasútállomás:

- Gyalogos járdakapcsolat kiépítése az Izsáki út irányába,
- gyalogos járdakapcsolat kiépítése a Kiskőrösi út irányába, az „Inkubátorház” autóbuszmegállóig,
- min. 50 db B+R kialakítása,
- a megállóhely kialakításánál olyan vasúti biztosító berendezés alkalmazása, amely a megállóhelyhez az átmenő közút viszonylagos közelsége ellenére a vasúti átjárót csak a lehető legrövidebb ideig zárja le, lehetőség szerint a le- és felszálló utasok kiszolgálásának idején nem tartja zárva a vasúti átjárót egyik vasúti forgalmi irány esetén sem.

Kecskemét, alsó vasútállomás:

- Gyalogos járdakapcsolat kiépítése a Thököly utcáig,
- min. 50 db B+R, és a területi adottságok figyelembevételével a maximális számú P+R kialakítása, tekintettel arra, hogy a megállóhely az Iparterület egyik központjává fog válni,
- a megállóhely kialakításánál olyan vasúti biztosító berendezés alkalmazása, amely a megállóhelyhez az átmenő közút viszonylagos közelsége ellenére a vasúti átjárót csak a lehető legrövidebb ideig zárja le, lehetőség szerint a le- és felszálló utasok kiszolgálásának idején nem tartja zárva a vasúti átjárót egyik vasúti forgalmi irány esetén sem,
- a megállóhely és az állomási vágánykapcsolatok tervezése, átépítése során kerüljön az biztosításra, hogy az állomás mind a 140-es vonal felé, mind a 140-es vonal felől képes legyen a szerelvények átbocsátására annak érdekében, hogy a 140-es vasútvonalon tervezett új vasúti megállóhely kiszolgálása

Kecskemét nagyállomás érintése nélkül, közvetlenül és átszállásmentesen is biztosítható legyen.

- 2.) A bizottság kéri, hogy a tervezők vizsgálják meg az alsó-méntelevi megállóhely megtartásának lehetőségét. A vizsgálat továbbá terjedjen ki arra is, hogy a méntelevi központi megállóhelynél a P+R parkoló az önkormányzat területének figyelembevételével megvalósítható-e.
- 3.) A bizottság felkéri dr. Homoki Tamás alpolgármestert, hogy a bizottság véleményéről a BFK Budapest Fejlesztési Központ Nonprofit Zrt.-ét tájékoztassa.

Határidő: értelemszerű

Felelős: Dr. Homoki Tamás alpolgármester

A határozatról értesülnek:

- 1-7.) A bizottság tagjai
- 8.) Öveges László, a Mérnöki Iroda vezetője
- 9.) Dr. Orbán Csaba, a Közszolgáltatásszervezési és Környezetvédelmi Osztály vezetője
- 10.) Irattár

* * *

2.) NAPIRENDI PONT

Együttműködési megállapodás megkötése energiaközösség létrehozására (7.)

Előterjesztő: Gaál József alpolgármester

(Az alpolgármester 930-3/2022. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Dr. Orbán Csaba, a Közszolgáltatásszervezési és Környezetvédelmi Osztály vezetője

Ismerteti az előterjesztést. Elmondja továbbá, megvizsgálnák azt is, van-e arra lehetőség, hogy a DTKH által feldolgozott zöldhulladékból a BÁC SVÍZ Zrt. telephelyén biogázt tudjanak termelni. Ezt a szomszédságban lévő TERMOSTAR Kft. telephelyén használnák el villamosenergia előállítására. Az egyes cégek feladata annak vizsgálata, hogy ez hosszú távon létre tud-e jönni. Ha ez a modell működőképes, azt jelenti, hogy az országban elsőként jöhetne létre az a körforgás, amellyel a zöldhulladékot egy technológiai láncon keresztül elektromos energiává alakítva „beletankolják” azt a kukásautókba. is.

Falu György Tamás:

A 20 mW-os erőmű 24 GW órányi villamosenergiát termel, ami meghaladja az éves 1 milliárd Ft-os energiaelőállítás értékét lakossági szinten. Ha egy önkormányzati intézmény 1 GW/ó-t fogyaszt évente, csak a rendszerhasználat 15 millió Ft. Ha a KEKO Kft. évente 3 millió km-t szeretne lebonyolítani a buszokkal, az 6-7 GW/óra teljesítményű és annak az éves rendszerhasználata 100 millió Ft, mely összegben nincs villamosenergia. Ezzel az együttműködéssel kicsit a jövőt lehetne építeni. Megköszöni minden együttműködő partnernek a tanúsított hozzáállását.

Király József:

A város közvilágítása éves szinten kb. 300 millió Ft-ba kerül. Lehet-e arra számítani, hogy ez kevesebb lesz?

Falu György Tamás:

Az említett gázmotorok és a biogáz együttes használata már korábban létrejött a TERMOSTAR Kft. és a BÁCSVÍZ Zrt. részéről. A közvilágításnál nem lehet megvalósítani, hogy a közvilágító rendszer magánhálózaton kapjon villamos energiát, de termelési oldalról kétségtelen, ha tudnak villamos energiát termelni, akkor annak a villamos energia költségnek egy részét ki lehet váltani. Fel kell tárnai az egyes fogyasztási igényeket. A KEKO Kft. éjjel tölti a buszokat, a közvilágítás is éjjel használ energiát. De a gázmotor működtethető nappal is és az intézmények is nappal működnek. A cél nem az, hogy egyenletes termelést hozzanak létre, hanem hogy a pillanatnyi fogyasztást nagy fogyasztásnál nagy termeléssel, kisebb fogyasztásnál pedig kisebb termeléssel tudják megvalósítani.

Bevontak egy céget, amely napkollektoros rendszerrel képes relatíve kis területen elképesztő mennyiségű hőenergiát termelni. A hőenergia viszonylag jól akkumulálható. Felmerült, hogy a BÁCSVÍZ Zrt-nél a szennyvízből hidrogént előállítva is tudnának energiát tárolni, de ez távolabbi jövő. A biogáz előállítás Kecskeméten a szennyvízre épül, a zöldhulladék ilyen célú felhasználását fejleszteni kell, de 3-4-szeres biogáz mennyiség lehetne előállítható a szennyvíztelepen.

A közösségi közlekedés kapcsán elmondja, hogy a költségeknek 1/3-a az üzemanyag költség, a többit a fenntartás, javítás, üzemeltetés tesz ki.

A környezetvédelmi szempontok elengedhetetlenül fontosak.

Király József:

Ezt követően megállapítja, hogy az előterjesztéshez több kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el, ezért megkérdezi, ki ért egyet a határozat-tervezettel?

Szavaztatást követően megállapítja, hogy a bizottság 6 igen szavazattal, 0 nem, 0 tartózkodással a következő határozatot hozta:

3/2022. (II. 7.) VFB. számú határozat**Együttműködési megállapodás megkötése energiaközösség létrehozására**

A Városüzemeltetési és Fejlesztési Bizottság megtárgyalta Gaál József alpolgármester 930-3/2022. számú előterjesztését, és az alábbi határozatot hozta:

A bizottság a fenti tárgyban készült közgyűlési előterjesztést **a közgyűlés számára elfogadásra javasolja.**

A határozatról értesülnek:

- 1-7.) A bizottság tagjai
- 8.) Öveges László, a Mérnöki Iroda vezetője
- 9.) Dr. Orbán Csaba, a Közzolgáltatásszervezési és Környezetvédelmi Osztály vezetője
- 10.) Irattár

* * *

3.) NAPIRENDI PONT

A Termostar Kft-vel kötött közszolgáltatási szerződés módosítása (3.)

Előterjesztő: Falu György Tamás alpolgármester

(Az alpolgármester 2935-2/2022. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Király József:

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el, ezért megkérdezi, ki ért egyet a határozat-tervezettel?

Szavaztatást követően megállapítja, hogy a bizottság 6 igen szavazattal, 0 nem, 0 tartózkodással a következő határozatot hozta:

4/2022. (II. 7.) VFB. számú határozat

A Termostar Kft-vel kötött közszolgáltatási szerződés módosítása

A Városüzemeltetési és Fejlesztési Bizottság megtárgyalta Falu György Tamás alpolgármester 2935-2/2022. számú előterjesztését, és az alábbi határozatot hozta:

A bizottság a fenti tárgyban készült közgyűlési előterjesztést **a közgyűlés számára elfogadásra javasolja.**

A határozatról értesülnek:

- 1-7.) A bizottság tagjai
- 8.) Öveges László, a Mérnöki Iroda vezetője
- 9.) Dr. Orbán Csaba, a Közzolgáltatásszervezési és Környezetvédelmi Osztály vezetője
- 10.) Irattár

* * *

4.) NAPIRENDI PONT

A városi kitüntetések, elismerő címek, a díszoklevél alapításáról és adományozásáról szóló 5/2006. (I. 23.) önkormányzati rendelet módosítása (1.)

Előterjesztő: Király József VFB elnök

(A 1280-3/2022. számú előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Király József:

Többször felmerült, hogy az Év Mestere-díj egy jeles mesteremberről kerüljön elnevezésre. A városban lokálpatriótái ezért kutatómunkát végeztek. Véleményük szerint a szecessziós épületek európai híró mesterembere méltó erre, emellett pedig a díj elnevezésének bevezetésével a kiváló mester munkássága is elismerésre kerülne.

Falu György Tamás:

Felvetése, hogy amennyiben valakiről elnevez a testület egy díjat, akkor azt kerülni kell, hogy a díjazott laudációja ne legyen gazdagabb, mint a névadóé.

Király József:

Véleménye szerint Tiringer Ferenc életútja és munkássága az előterjesztésben ismertetésre került. Egy dolog maradt ki, miszerint Katona József újratemetésekor a koporsót ő készítette, de a város több közintézményénél megtalálhatók alkotásai.

Sipos László:

Meglátása szerint, ha a város lakossága előtt nem ismert ez a személy, akkor meg kellene őt velük ismertetni. Fontos, hogy a köztudatban is szerepeljen, kiről adományoz a város díjat. Úgy gondolja, a leírtak szerint Tiringer Ferenc méltó arra, hogy róla nevezzenek el díjat, ezért akár a Kecskeméti Televízióban is készíteni lehetne egy összeállítást a megismertetése érdekében. A díjak névadói általában közismert emberek.

Bulyovcsity Gabriella:

Csatlakozik a felvetéshez, hiszen az előterjesztésben felsorolásra került, milyen munkákat készített a mester. Éppen ezért valamilyen módon meg kellene őt ismertetni a város lakosságával: akár emléktáblával, de a köztudatban is terjeszteni szükséges azt, hogy mit tett és dolgozott a városban. Nevesíteni kellene akár kis emléktáblával az ő munkáit, hogy az emberek tudják kihez kötni ezt a díjat.

Király József:

A díj egyébként köthető valamihez, hiszen az év mestere díjról van szó. Tiringer Ferenc Év Mestere-díj lenne az új elnevezés. Véleménye szerint nem a kezdeményezők hibája az, hogy világhíró mesterembereket nem ismernek a városban. A maga részéről civilként is sokat dolgozik azon, hogy ezeket az embereket megismerje a város lakossága. Nem baj, ha egy díjat a városhoz köthető személyről neveznek el.

Marczi Albert:

Tiringer Ferenc országosan elismert munkássággal bír, ezért felkarolható lenne azzal, hogy a város hírnevét öregíti. Ha a bizottság elfogadja az előterjesztést, akkor meg kellene ismertetni őt a város lakosságával.

Koskár István:

Véleménye szerint az előterjesztéssel már elérték azt, hogy a teremben ülők megismerték a mestert. A maga részéről az „év mestere díj” megnevezést is szerepeltetné, hiszen ezzel is népszerűsíthetnék a mestert.

Falu György Tamás:

Megkérdezi, mikor adják át ezt a díjat?

Király József:

Támogatja Koskár István bizottsági javaslatát és felkéri dr. Orbánné Veres Ildikó osztályvezetőt a határozat-tervezet megszövegezésére a vita során elhangzottak szerint.

Dr. Orbánné Veres Ildikó, a Szervezési Osztály vezetője:

A díj augusztus hónapban kerül átadásra. Az elhangzottak alapján javasolja, hogy a bizottság a következők szerint hozza meg döntését:

„1.) A bizottság az előterjesztést azzal a módosítással terjeszti a közgyűlés elé elfogadásra, hogy a díj elnevezése Tiringer Ferenc-díj helyett Tiringer Ferenc „Év Kecskeméti Mestere” Díj legyen.

2.) A bizottság kéri, hogy amennyiben a közgyűlés támogatja az előterjesztést és elfogadja a rendeletmódosítást, úgy Tiringer Ferenc munkássága kerüljön széles körben megismertetésre a helyi média útján.”

Király József:

Ezt követően megállapítja, hogy az előterjesztéshez több kérdés, hozzászólás nincs.

Megkérdezi, ki ért egyet a határozat-tervezet 1. pontjával az elhangzottak szerint?

Szavaztatást követően megállapítja, hogy a bizottság 6 igen szavazattal, 0 nem, 0 tartózkodással a javaslatot elfogadta.

Megkérdezi, ki ért egyet a határozat-tervezet 2. pontjával az elhangzottak szerint?

Szavaztatás után megállapítja, hogy a bizottság 6 igen szavazattal, 0 nem, 0 tartózkodással a javaslatot elfogadta.

Erre tekintettel megkérdezi, ki ért egyet az elfogadott módosítások szerint a határozat-tervezettel?

Szavaztatást követően megállapítja, hogy a bizottság 6 igen szavazattal, 0 nem, 0 tartózkodással a következő határozatot hozta:

5/2022. (II. 7.) VFB. számú határozat

A városi kitüntetések, elismerő címek, a díszoklevél alapításáról és adományozásáról szóló 5/2006. (I. 23.) önkormányzati rendelet módosítása

A Városüzemeltetési és Fejlesztési Bizottság megtárgyalta Király József elnök 1280-3/2022. számú előterjesztését és a következő döntést hozza:

- 1.) A bizottság az előterjesztést azzal a módosítással terjeszti a közgyűlés elé elfogadásra, hogy a díj elnevezése Tiringner Ferenc-díj helyett Tiringner Ferenc „Év Kecskeméti Mestere” Díj legyen.
- 2.) A bizottság kéri, hogy amennyiben a közgyűlés támogatja az előterjesztést és elfogadja a rendeletmódosítást, úgy Tiringner Ferenc munkássága kerüljön széles körben megismertetésre a helyi média útján.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Király József elnök

A határozatról értesülnek:

1-7.) A bizottság tagjai

8.) Dr. Svircevic-Bodnár Ágota, a Szervezési és Jogi Iroda vezetője

9.) Dr. Orbánné Veres Ildikó, a Szervezési Osztály vezetője

10.) Irattár

* * *

5.) NAPIRENDI PONT

Támogatási kérelemmel kapcsolatos döntés meghozatala (2.)

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

(A 1862-3/2022. számú előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Balogh Zoltán, a Fejlesztéspolitikai Iroda vezetője:

Röviden ismerteti az előterjesztést.

Király József:

Megkérdezi, hogy nem használták fel az egész keretet?

Balogh Zoltán, a Fejlesztéspolitikai Iroda vezetője:

Két ajánlat érkezett és 1,5 millió Ft-ot nem használtak fel.

Király József:

Ezt követően megállapítja, hogy az előterjesztéshez több kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el, ezért megkérdezi, ki ért egyet a határozat-tervezettel?

Szavaztatást követően megállapítja, hogy a bizottság 6 igen szavazattal, 0 nem, 0 tartózkodással a következő határozatot hozta:

6/2022. (II. 7.) VFB. számú határozat**Támogatási kérelemmel kapcsolatos döntés meghozatala**

A Városüzemeltetési és Fejlesztési Bizottság megtárgyalta Szemereyné Pataki Klaudia polgármester 1862-3/2022. számú előterjesztését, és az alábbi határozatot hozta:

A bizottság a fenti tárgyban készült közgyűlési előterjesztést **a közgyűlés számára elfogadásra javasolja.**

A határozatról értesülnek:

1-7.) A bizottság tagjai

8.) Balogh Zoltán, a Fejlesztéspolitikai Iroda vezetője

9.) Berente Ágnes, a Pályázati és Közbeszerzési Osztály vezetője

10.) Irattár

* * *

6.) NAPIRENDI PONT**Haszonkölcsön szerződés megkötése a Bács-Kiskun Megyei Rendőrfőkapitánysággal (4.)**

Előterjesztő: Dr. Homoki Tamás alpolgármester

(Az alpolgármester 274-4/2022. számú előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Falu György Tamás alpolgármester:

Elmondja, hogy az előterjesztés egy nagyon régi probléma kezelését jelenti, hiszen sokszor a jogszabályok be nem tartásából adódó feladatokat próbálnak városüzemeltetési kérdéskörben kezelni. Ezek a készülékek alkalmasak arra, hogy valóban eljárás induljon a szabálysértés elkövetése miatt. Hiába kerültek ki korábban sebességkorlátozó táblák, az nem hozott megoldást. A készülék egy helyre kerülne ki az említett szakaszon.

Király József:

Drágának tartja ezt a megoldást.

Falu György Tamás alpolgármester:

Elmondja, hogy nagyon sok megoldási lehetőséget megvizsgáltak, de ez a leghatékonyabb megoldás.

Koskár István:

Megkérdezi, amennyiben kihelyezésre kerül ez az eszköz, akkor lesz-e következménye ennek? Büntetést szabnak ki? Kihez folyik be a bírság? Akihez befolyik az összeg, számára nem éri meg beruházni?

Falu György Tamás alpolgármester:

Ez szabálysértési bírság, nem a városhoz folyik be. Abban a formában nem működne. Az önkormányzat finanszírozza, de az adminisztrációt a rendőrség viszi végig.

Király József:

Ezt követően megállapítja, hogy az előterjesztéshez több kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el, ezért megkérdezi, ki ért egyet a határozat-tervezettel?

Szavaztatást követően megállapítja, hogy a bizottság 6 igen szavazattal, 0 nem, 0 tartózkodással a következő határozatot hozta:

7/2022. (II. 7.) VFB. számú határozat**Haszonkölcsön szerződés megkötése a Bács-Kiskun Megyei Rendőrfőkapitánysággal**

A Városüzemeltetési és Fejlesztési Bizottság megtárgyalta Dr. Homoki Tamás alpolgármester 274-4/2022. számú előterjesztését, és az alábbi határozatot hozta:

A bizottság a fenti tárgyban készült közgyűlési előterjesztést **a közgyűlés számára elfogadásra javasolja.**

A határozatról értesülnek:

1-7.) A bizottság tagjai

8.) Öveges László, a Mérnöki Iroda vezetője

9.) Horváth András, a Közterületfenntartási és Beruházási Osztály vezetője

10.) Irattár

* * *

7.) NAPIRENDI PONT**Közúti forgalomszabályozási döntések (6.)**

Előterjesztő: Dr. Homoki Tamás alpolgármester

(Az alpolgármester 2038-1/2022. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Király József:

A maga részéről a Patak utca-Márvány utca útcsatlakozásnál a változtatást nem tartja indokoltnak, hiszen beszűkül az úttest.

Falu György Tamás alpolgármester:

Ilyen esetben mindig a felelősség kérdése a fontos, ha baleset történik. Ezért lenne indokolt bevezetni, hiszen az úttest beszűkül és arra hivatkozik majd a járművezető, hogy mivel nincs kint sebességkorlátozó tábla, ezért nem gondolta, hogy beszűkül az út.

Kasza Gábor, a Közterületfenntartási és Beruházási Osztály csoportvezetője:

A rendőrkapitánysággal együtt voltak kint a helyszíni bejáráson. A rendőrség minden pontot támogatott, a kezdeményezések lakosságiak.

Király József:

Ezt követően megállapítja, hogy az előterjesztéshez több kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el, ezért megkérdezi, ki ért egyet a határozat-tervezettel?

Szavaztatást követően megállapítja, hogy a bizottság 6 igen szavazattal, 0 nem, 0 tartózkodással a következő határozatot hozta:

8/2022. (II. 7.) VFB. számú határozat
Közúti forgalomszabályozási döntések

A Városüzemeltetési és Fejlesztési Bizottság megtárgyalta Dr. Homoki Tamás alpolgármester 2038-1/2022. számú előterjesztését és az alábbi határozatot hozta:

1. A bizottság
 - 1.1. a Vályogvető utca Homokszem utcai útcsatlakozásában a Vályogvető utcai forgalom elsőbbségének érvényesítésére, a Homokszem utca alárendeltségét biztosító ideiglenesen kihelyezett „Elsőbbségadás kötelező” jelzőtáblával meghatározott forgalmi rendet véglegesíti,
 - 1.2. az Izzó utca 8683/31 hrsz-ú szakasza Szent László körúti útcsatlakozásában a Szent László körúti forgalom elsőbbségének érvényesítésére, az Izzó utca alárendeltségét biztosító ideiglenesen kihelyezett „Elsőbbségadás kötelező” jelzőtáblával meghatározott forgalmi rendet véglegesíti,
 - 1.3. a Patak utca és Márvány utca útcsatlakozásában 50-50 m hosszban 30 km/h sebességkorlátozást vezet be mindkét forgalmi irányból 2022. március 1. napjától kezdődő hatállyal,
 - 1.4. az Alpár utca Talfája köz útcsatlakozásban, az Alpár utca alárendeltségét a gépjárművek megállításával biztosító forgalmi rendet vezet be 2022. március 1. napjától kezdődő hatállyal.
2. A bizottság felkéri Dr. Homoki Tamás alpolgármestert, hogy jelen döntéséről a kezdeményezőket tájékoztassa, továbbá gondoskodjon a forgalmi rend változásokhoz kapcsolódó közúti jelzések elhelyezéséről.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Dr. Homoki Tamás alpolgármester

A határozatról értesülnek:

- 1-7.) A bizottság tagjai
 8.) Öveges László, a Mérnöki Iroda vezetője
 9.) Horváth András, a Közterületfenntartási és Beruházási Osztály vezetője
 10.) Irattár

* * *

8.) NAPIRENDI PONT**A kecskeméti és a hetényegyházi köztemető 2022. évi fejlesztési programja**

Előterjesztő: Falu György Tamás alpolgármester

(Az alpolgármester 2086-1/2022. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Király József:

Sajnos látszik, hogy az elmúlt években hihetetlen megnőtt az igény arra, hogy urnás temetések legyenek.

Herczeg Anikó, a KVÜ temetőgazdálkodási részlegének vezetője

Tavaly 80 db sírkertet hoztak létre, ma már csak 5 db van üresen.

Király József:

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez több kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el, ezért megkérdezi, ki ért egyet a határozat-tervezettel?

Szavaztatást követően megállapítja, hogy a bizottság 6 igen szavazattal, 0 nem, 0 tartózkodással a következő határozatot hozta:

9/2022. (II. 7.) VFB. számú határozat**A kecskeméti és a hetényegyházi köztemető 2022. évi fejlesztési programja**

A Városüzemeltetési és Fejlesztési Bizottság megtárgyalta Falu György Tamás alpolgármester 2086-1/2022. számú előterjesztését, és az alábbi határozatot hozta:

- 1.) A bizottság úgy dönt, hogy a kecskeméti és a hetényegyházi köztemető 2022. évi fejlesztési programját az alábbi részletezés szerint, 76 250 ezer Ft összegű forrás biztosításával jóváhagyja.

Fejlesztés megnevezése
Kecskeméti köztemető
- Sírhelykiépítések (3 db 4 férőhelyes)
- Urnasírkert építés (2 személyes)
- 2021. évben épült urnafal (1031 db urnafülkés) körüli térburkolás
- 522 db urnafülke egy ütemben történő felújítása

Fejlesztés megnevezése
- ravatali kellékek (kandeláberek, urnavivő, posztamens virágtartók) beszerzése
- halottszállító autó I. beszerzése
- mini forgó-kotró gép beszerzése
Hetényegyházi temető
- temetőbővítés, kerítés építés

- 2.) A bizottság felkéri Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert az önkormányzat és a Kecskeméti Városüzemeltetési Nonprofit Kft. között hatályos kegyeleti közszolgáltatási szerződés alapján tárgyi feladatokra finanszírozási szerződés megkötésére, és felhatalmazza annak aláírására.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

A határozatról értesülnek:

- 1-7.) A bizottság tagjai
 8.) Öveges László, a Mérnöki Iroda vezetője
 9.) Dr. Orbán Csaba, a Közszolgáltatásszervezési és Környezetvédelmi Osztály vezetője
 10.) Irattár

* * *

9.) NAPIRENDI PONT

A Városüzemeltetési és Fejlesztési Bizottság 2022. I. félévi munkaterve

Előterjesztő: Király József VFB elnök

(A 251-1/2022. számú előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Király József:

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el, ezért megkérdezi, ki ért egyet a határozat-tervezettel?

Szavaztatást követően megállapítja, hogy a bizottság 6 igen szavazattal, 0 nem, 0 tartózkodással a következő határozatot hozta:

10/2022. (II. 7.) VFB. számú határozat

A Városüzemeltetési és Fejlesztési Bizottság 2022. I. félévi munkaterve

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése Városüzemeltetési és Fejlesztési Bizottság megtárgyalta Király József elnök 251-1/2022. számú előterjesztését és az alábbi határozatot hozta:

A Bizottság a 2022. I. félévi munkatervét a határozat melléklete szerinti tartalommal fogadja el.

A határozatról értesülnek:

- 1-7.) A bizottság tagjai
- 8.) Dr. Svircevic-Bodnár Ágota, a Szervezési és Jogi Iroda vezetője
- 9.) Dr. Orbánné Veres Ildikó, a Szervezési Osztály vezetője
- 10.) Irattár

10/2022. (II. 7.) VFB határozat melléklete

- 1) **A városi kitüntetések, elismerő címek, a díszoklevél alapításáról és adományozásáról szóló 5/2006. (I. 23.) önkormányzati rendelet módosítása**
Előterjesztő: Városüzemeltetési és Fejlesztési Bizottság
- 2) **Kecskemét Megyei Jogú Város Fenntartható Városfejlesztési Stratégiája 2021-2027. dokumentummal kapcsolatos döntés meghozatala**
Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester
- 3) **Kecskemét Megyei Jogú Város TOP Plusz Városfejlesztési Programterve 2021-2027. dokumentummal kapcsolatos döntés meghozatala**
Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester
- 4) **Integrált Területi Programmal kapcsolatos döntés meghozatala**
Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester
- 5) **Támogatási kérelmekkel kapcsolatos döntés meghozatala**
Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester
- 6) **Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata többségi, illetve kizárólagos tulajdonában lévő víziközmű-vagyon 2022. évi bérleti díjának felhasználása felhalmozási és működési célú kiadások finanszírozására**
Előterjesztő: Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester
- 7) **Javaslat a Város Kulcsa kitüntetés adományozására**
Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester
- 8) **Javaslat az Év Kecskeméti Mestere Díj adományozására**
Előterjesztő: Városüzemeltetési és Fejlesztési Bizottság
- 9) **Beszámoló a Városüzemeltetési és Fejlesztési Bizottság 2021. évi tevékenységéről**
Előterjesztő: Városüzemeltetési és Fejlesztési Bizottság
- 10) **A Hírös Agóra Nonprofit Kft. 2022. évi önkormányzati rendezvénytervének véleményezése**
Előterjesztő: Dr. Homoki Tamás alpolgármester
- 11) **A Termostar Kft-vel kötött közszolgáltatási szerződés módosítása**
Előterjesztő: Falu György Tamás alpolgármester
- 12) **Támogatási kérelemmel kapcsolatos döntés meghozatala**
Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

13) Haszonkölcsön szerződés megkötése a Bács-Kiskun Megyei Rendőrfőkapitánysággal

Előterjesztő: Falu György Tamás alpolgármester

14) A Budapest-Lajosmizse-Kecskemét vasútvonal fejlesztése

Előterjesztő: Dr. Homoki Tamás alpolgármester

15) Közúti forgalomszabályozási döntések

Előterjesztő: Dr. Homoki Tamás alpolgármester

16) Együttműködési megállapodás megkötése energiaközösség létrehozására

Előterjesztő: Gaál József alpolgármester

17) A kecskeméti és a hetényegyházi köztemető 2022. évi fejlesztési programja

Előterjesztő: Falu György Tamás alpolgármester

* * *

Király József:

Ezt követően megállapítja, hogy a bizottság a napirendek tárgyalását befejezte, ezért megköszönve a jelenlévők részvételét, valamint a bizottság munkáját, az ülést 15 órakor bezárja.

K. m. f.

Király József s.k.
elnök

Sipos László s.k.
alelnök