



KECSKEMÉT MEGYEI JOGÚ VÁROS
KÖZGYŰLÉSE
Környezetvédelmi, Városrendezési és Agrár Bizottság
6000 Kecskemét, Kossuth tér 1.

3993-2/2022.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése
Környezetvédelmi, Városrendezési és Agrár Bizottság
2022. február 8-án megtartott üléséről

Az ülés helye: Hírös Agóra Kulturális és Ifjúsági Központ
Kecskemét, Deák Ferenc tér 1., 105. terem

Az ülés időtartama: 10.30 órától – 11.30 óráig

Jelen vannak: Lejer Zoltán elnök
Dr. Sztachó-Pekáry István alelnök
Bodrozsán Alexandra bizottsági tag
Szamler László bizottsági tag

Távol van: Dr. Bus András Gábor bizottsági tag
Kósa József bizottsági tag
Kohajda László bizottsági tag

Jelenlévő meghívottak: A mellékelt jelenléti ív szerint.

Jegyzőkönyvvezető: Mócza Rita

Lejer Zoltán:

Köszönti a megjelenteket. A jelenléti ív alapján megállapítja, hogy a bizottság határozatképes; a bizottság 7 tagjából 4 tag jelen van (Dr. Bus András Gábor, Kósa József, Kohajda László bizottsági tagok távolmaradásukat előre jelezték), ezért az ülést megnyitja.

Ezt követően az írásban kiküldött meghívó szerint javaslatot tesz az ülés napirendjére, majd megkérdezi, kinek van azzal kapcsolatosan módosító javaslata?

Megállapítja, hogy a napirendhez módosító javaslat nincs, ezért megkérdezi, ki ért egyet az ülés napirendjével?

Szavaztatást követően megállapítja, hogy a bizottság 4 igen, 0 nem és 0 tartózkodással elfogadta az ülés napirendjét a következő határozattal:

1/2022. (II. 8.) KVAB. számú határozat**Az ülés napirendje**

A Környezetvédelmi, Városrendezési és Agrár Bizottság az ülés napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

- 1) **A Településszerkezeti Terv és a Helyi Építési Szabályzat módosítása**
(Az előterjesztés mellékletei az alábbi tárhelyen érhetőek el:
<https://kecskemet.hu/uploads/TRT2022feb.zip>
Előterjesztő: Környezetvédelmi, Városrendezési és Agrár Bizottság
(A Közgyűlés napirendjén az előterjesztés 4. sorszámmal szerepel.)
- 2) **Támogatási kérelemmel kapcsolatos döntés meghozatala**
Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester
(A Közgyűlés napirendjén az előterjesztés 6. sorszámmal szerepel.)
- 3) **Emléktáblákkal kapcsolatos döntések meghozatala**
Előterjesztő: Környezetvédelmi, Városrendezési és Agrár Bizottság
(A Közgyűlés napirendjén az előterjesztés 20. sorszámmal szerepel.)
- 4) **Belterületbe vonáshoz és telekhasznosításhoz kapcsolódó döntések, településrendezési szerződések**
Előterjesztő: Környezetvédelmi, Városrendezési és Agrár Bizottság
(A Közgyűlés napirendjén az előterjesztés 21. sorszámmal szerepel.)
- 5) **A településrendezési eszközök módosításaival kapcsolatos döntések**
A határozat-tervezet melléklete később kerül kiküldésre
Az előterjesztés mellékletei az alábbi tárhelyen érhetőek el:
<https://kecskemet.hu/uploads/VEL2022feb.zip>
Előterjesztő: Környezetvédelmi, Városrendezési és Agrár Bizottság
(A Közgyűlés napirendjén az előterjesztés 22. sorszámmal szerepel.)
- 6) **A Történeti Főtér Együttes területén, valamint a Hírös Agóra Nonprofit Kft. által szervezésre kerülő szabadtéri rendezvények véleményezése**
Előterjesztő: Dr. Homoki Tamás alpolgármester
- 7) **Az Önkormányzat Környezetvédelmi Alap 2022. évi felosztása**
Előterjesztő: Gaál József alpolgármester
- 8) **A Környezetvédelmi, Városrendezési és Agrár Bizottság 2022. I. félévi munkaterve**
Előterjesztő: Lejer Zoltán KVAB elnök

A határozatról értesülnek:

- 1-7.) A bizottság tagjai
9.) Irattár

* * *

1.) NAPIRENDI PONT

A Településszerkezeti Terv és a Helyi Építési Szabályzat módosítása

Előterjesztő: Lejer Zoltán KVAB elnök

(A 1625-12/2022. számú előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Borbélyné Balogh Katalin, a Várostervezési Osztály vezetője:

Ismerteti az előterjesztést. A fejlesztés kiemelt nemzetgazdasági jelentőségű, amely speciális eljárási módban került egyeztetésre tárgyalásos eljárás keretében. A pozitív döntés követően így vihető jóváhagyásra a közgyűlés elé.

Lejer Zoltán:

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el, ezért megkérdezi, ki ért egyet a határozat-tervezettel?

Szavaztatást követően megállapítja, hogy a bizottság 4 igen szavazattal, 0 nem, 0 tartózkodással a következő határozatot hozta:

2/2022. (II. 8.) KVAB. számú határozat

A Településszerkezeti Terv és a Helyi Építési Szabályzat módosítása

A Környezetvédelmi, Városrendezési és Agrár Bizottság megtárgyalta Lejer Zoltán elnök 1625-12/2022. számú előterjesztését és az alábbi határozatot hozta:

A bizottság a fenti tárgyban készült közgyűlési **előterjesztést változatlan tartalommal terjeszti a közgyűlés elé elfogadásra.**

A határozatról értesülnek:

1-7.) A bizottság tagjai

8.) Öveges László, a Mérnöki Iroda vezetője

9.) Borbélyné Balogh Katalin, a Várostervezési Osztály vezetője

10.) Irattár

* * *

2.) NAPIRENDI PONT

Támogatási kérelemmel kapcsolatos döntés meghozatala

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

(A 1862-2/2022. számú előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Lejer Zoltán:

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el, ezért megkérdezi, ki ért egyet a határozat-tervezettel?

Szavaztatást követően megállapítja, hogy a bizottság 4 igen szavazattal, 0 nem, 0 tartózkodással a következő határozatot hozta:

3/2022. (II. 8.) KVAB. számú határozat

Támogatási kérelemmel kapcsolatos döntés meghozatala

A Környezetvédelmi, Városrendezési és Agrár Bizottság megtárgyalta Szemereyné Pataki Klaudia polgármester 1862-2/2022. számú előterjesztését és az alábbi határozatot hozta:

A bizottság a fenti tárgyban készült közgyűlési **előterjesztést a közgyűlés számára elfogadásra javasolja.**

A határozatról értesülnek:

1-7.) A bizottság tagjai

8.) Balogh Zoltán, a Fejlesztéspolitikai Iroda vezetője

9.) Berente Ágnes, a Pályázati és Közbeszerzési Osztály vezetője

10.) Irattár

* * *

3.) NAPIRENDI PONT

Emléktáblákkal kapcsolatos döntések meghozatala

Előterjesztő: Dr. Sztachó-Pekáry István ÉMB elnök

(A 1637-3/2022. számú előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Borbélyné Balogh Katalin, a Várostervezési Osztály vezetője:

Elmondja, hogy két korábbi döntés szerint a megállapodástervezetben lévő pontosításokról szól az előterjesztés. Az Értékmegőrzési Bizottság ülésén felmerült, hogy a legenda ügyekben az emléktáblák esetében született-e döntés. A maga részéről a helyszínen megtekintette a szóban forgó emléktáblát amiatt, hogy a döntéshez képest mi van kihelyezve, és megállapította, hogy az megnyugtató módon került ki.

Lejer Zoltán:

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el, ezért megkérdezi, ki ért egyet a határozat-tervezettel?

Szavaztatást követően megállapítja, hogy a bizottság 4 igen szavazattal, 0 nem, 0 tartózkodással a következő határozatot hozta:

4/2022. (II. 8.) KVAB. számú határozat

Emléktáblákkal kapcsolatos döntések meghozatala

A Környezetvédelmi, Városrendezési és Agrár Bizottság megtárgyalta az Értékmegőrzési Bizottság 1637-3/2022. számú előterjesztését és az alábbi határozatot hozta:

A bizottság a fenti tárgyban készült közgyűlési **előterjesztést a közgyűlés számára elfogadásra javasolja.**

A határozatról értesülnek:

- 1-7.) A bizottság tagjai
- 8.) Öveges László, a Mérnöki Iroda vezetője
- 9.) Borbélyné Balogh Katalin, a Várostervezési Osztály vezetője
- 10.) Irattár

* * *

4.) NAPIRENDI PONT

Belterületbe vonáshoz és telekhasznosításhoz kapcsolódó döntések, településrendezési szerződések

Előterjesztő: Lejer Zoltán KVAB elnök

(A 70-22022. számú előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Borbélyné Balogh Katalin, a Várostervezési Osztály vezetője:

Ismerteti az előterjesztést a mellékletet képező településrendezési szerződéstervezetek szerint.

Lejer Zoltán:

A közgyűlési határozat-tervezet 2. sz. melléklete tartalmazza a CTPark Fifteen Kft. szerződését. Itt egy 2,86 ha méretű logisztikai központ, csarnok létesül, ahol várhatóan igen nagy kamionforgalom lesz. Véleménye szerint az, hogy ez a kamionforgalom az 54. sz. főút melletti szervízútra lesz terelve, alkalmatlanná teszi azt, hogy két kamion párhuzamosan közlekedjen rajta, ezért ez a megoldás itt nem fog működni. Az út vélhetően nem fogja bírni ezt a terhelést, ezért a széle le fog törni. Véleménye szerint a jelenlegi szélesség miatti áteresztő képesség ezt nem fogja tudni biztosítani. Ráadásul ennek az útnak a város lesz a fenntartója, így a javítás az önkormányzatot terheli. Ez mezőgazdasági kiegészítő útként lett megtervezve, ezért ennek a szerződésnek a megkötését nem támogatja. A maga részéről a helyszínt is megtekintette és véleménye szerint nem látszik az anyagból sem, hogy ott körforgalommal, vagy bármi módon a város szabályozná ezt a közlekedési formát.

Öveges László főépítész:

Elnök úr megállapításai igazak és a teherbírás valószínűleg rendben van, hiszen nagy mezőgazdasági gépek fogadására is alkalmas az út. Ezzel együtt a szerződésben érdemes lenne megoldást keresni arra, hogy a szerződő partner tudomásul veszi a közlekedési rendszer adottságait és amennyiben károkat okoz a városi fenntartású úton, akkor ennek a rendbetételében szerepet vállal. Utalni kellene a szerződésben ennek tudomásulvételére.

A tervtanács foglalkozott a kérdéssel, az út építésetileg rendben van. A telephely be tudja fogadni a forgalmat és nem várható, hogy várakozás közben a közterületen maradnak a kamionok. Ha várakozni kell mérlegelésre vagy átvételre, nem közterületen fognak parkolni, hanem szó esett arról, hogy a hátsó utakon is tudnak kapacitást produkálni, sőt az 5-ös főútvonal felől nagyobb teherbírású szakasz van, míg nyugati irányban kisebb teherbírású.

Javasolja ennek szakszerű megfogalmazását.

Lejer Zoltán:

Megadja a szót a szólásra jelentkező Király József képviselőnek.

Király József:

Véleménye szerint, ha egy ekkora méretű logisztikai épületet létesítenek ott, akkor annak szükséges biztosítani a biztonságos megközelítését és a főúttal való összekötését. Készüljön egy közlekedési előtanulmány arra, hogy a beruházó hogyan biztosítja és építi ki azt a csatlakozási lehetőséget, ahol biztonságosan lehet közlekedni. Ez addig nem megengedhető, míg nincs biztosítva minden feltétel az üzem működéséhez. A város ne vállaljon plusz terhet. A tervek után ellenőrizték az utat, azt, hogy a teherbíró képesség valóban megfelel-e az előírásoknak. Bizonytalan terhelés esetén ne hozzon döntést a testület, hiszen egy mezőgazdasági gépjármű súlya is kisebb, mint egy megrakott kamioné.

Lejer Zoltán:

A maga részéről elfogadja, hogy az út teherbírása megfelelő, hiszen ezt írta le a szakértő közút. Viszont két kamion nem fér el egymás mellett, ezért valamelyiküknek le kell hajtania. Ezt már nem bírja el az út széle. Emellett, ha eső után felázik a terep, akkor le fog töredezni az út széle. Megkérdezi, hogy az út méretéből adódóan egyáltalán lehet-e kamionforgalmat ráengedni?

Dr. Boros Anita aljegyző:

Az előterjesztés határozattervezetének 2. sz. melléklete tartalmazza a szóban forgó szerződést. Amennyiben ennek III. fejezetét megtekinti a bizottság, annak 7-9. pontjaiban látható, hogy az a felmerült kérdésköröket rendezzi.

Öveges László főépítész:

Csatlakozik ehhez a felvetéshez és ezzel együtt véleménye szerint Király József képviselőnek igaza van abban, hogy a szerződés is előírja ezt a feltételt. Amennyiben a bizottság ebben nem bíz, akkor kellene elkészíteni a 7. pontban a szerződésben is előírt tételt. Szakmailag egyetértés van, de ezt tisztázni kell az építési engedélyezés során, vagy pedig amíg ez a tanulmány és vizsgálat a közút által nem történik meg, addig szerződést sem köt az önkormányzat.

Dr. Boros Anita aljegyző:

Szó szerint ismerteti a szerződéstervezet 7., 8. és 9. pontját.

Király József:

Továbbra is az az álláspontja, hogy adott esetben egy ekkora volumenű beruházásnál ezeknek a feltételeknek meg kell lenniük, hiszen senki nem akadályozná meg azt, de nincs értelme, ha a szerződést különböző feltételrendszerekkel egészítik ki. Minden feltétel megléte esetén megköthető a szerződés.

Öveges László főépítész:

Véleménye szerint ha ezt nem tudja produkálni, később sem fog építeni. Vagy azt kell mondani, hogy engedik ezekkel a feltételekkel, vagy pedig megcsinálja és utána engedélyezi a közgyűlés.

Lejer Zoltán:

Más esetekben sokkal keményebb kritériumrendszert szab az önkormányzat.

Dr. Boros Anita aljegyző:

Miután a befektető a szerződést aláírja és az önkormányzat is, akkor a szerződés életbe lép. Bárki, aki a szerződésben foglaltakat megsérti, vagy megszegi, annak következménye lesz, bírósághoz lehet fordulni, kikényszeríthető, ez is szerepel a szerződés-tervezetben.

Lejer Zoltán:

Valóban, ugyanakkor az út fenntartója és üzemeltetője az önkormányzat, így, ha a kamionok tönkre teszik az utat, az sok pénzbe kerül az önkormányzat számára. Várhatóan a gazdák jönni fognak, hogy nem tudják használni az utat.

Öveges László főépítész:

Érdemes átgondolni, hogy ezzel a döntéssel hátráltatják-e a fejlesztés ütemezését. Ami az anyagban szerepel, mindenképpen el kell készítenie a fejlesztőnek, hiszen enélkül nem kap építési engedélyt.

Lejer Zoltán:

Megkérdezi, hogy a határozat-tervezetbe betehető-e olyan tétel, amellyel a várost mentesíteni lehet az út karbantartástól, javításától?

Öveges László főépítész:

Véleménye szerint betehető, hogy az általa használt út karbantartása, üzemeltetése, hóeltakarítás a szerződő partner feladata.

Dr. Boros Anita aljegyző:

A III/15. pontban szerepel az is, hogy a tulajdonos kijelenti: az önkormányzat felé követeléssel nem él a beruházás során felmerülő költségek kapcsán.

Öveges László főépítész:

Ez az üzemeltetésre vonatkozik.

Szamler László:

Véleménye szerint addig nem kap építési engedélyt, amíg nem gondoskodik a létesítmény megközelítéséről.

Lejer Zoltán:

Ez a körforgalomra vonatkozik, maga az útszakasz, amit használni fog a körforgalomtól a telephelyig készen van.

Szamler László:

Ezt a beruházónak nem kell közlekedésre alkalmassá tennie?

Lejer Zoltán:

A közút szerint ez az egy nyomsávos út kamionok forgalmának lebonyolítására, közlekedésre alkalmas. Az ő építése csak a ráhajtást biztosító ívre vonatkozik.

Javasolja, hogy a határozattervezet egészüljön ki azzal, hogy a közgyűlés a bekötőút üzemeltetésével, javításával kösse meg a szerződést.

Borbélyné Balogh Katalin, a Várostervezési Osztály vezetője:

Ezek már teljes mértékben közútkezelői feladatok.

Dr. Sztachó-Pekáry István:

Megkérdezi, hogy útpadka megerősítést nem kellene előírni?

Lejer Zoltán:

A közút szerint igen. Nem a beruházás ellen szólt, hanem joggal fog jönni a szerződő fél, hogy a város javíttassa ki a saját költségén az utat. Ha lehetséges, üzemeltesse a beruházó ezt az utat.

Király József:

Ez probléma volt, hiszen nem volt út. Mivel a közúttól beszerezte az engedélyt arra, hogy lehet közlekedni a kamionokkal, ezért a működtetés során fog ez kiderülni.

Öveges László főépítész:

Javasolja, hogy a közgyűlési határozat-tervezet 2. pontja nélkül hozza meg a bizottság a döntését és a fejlesztő készítse el ezt a csomagot és később tárgyaljanak erről.

Lejer Zoltán:

Egyetért a felvetéssel.

Ezt követően megállapítja, hogy az előterjesztéshez több kérdés, hozzászólás nincs. Megkérdezi, ki ért egyet azzal, hogy a bizottság a fenti tárgyban készült közgyűlési előterjesztést a közgyűlési határozat-tervezet 2. sz. melléklete nélkül terjeszti a közgyűlés elé elfogadásra?

Szavaztatást követően megállapítja, hogy a bizottság 4 igen szavazattal, 0 nem, 0 tartózkodással a következő határozatot hozta:

5/2022. (II. 8.) KVAB. számú határozat

Belterületbe vonáshoz és telekhasznosításhoz kapcsolódó döntések, településrendezési szerződések

A Környezetvédelmi, Városrendezési és Agrár Bizottság megtárgyalta Lejer Zoltán elnök 70-2/2022. számú, fenti tárgyban készült előterjesztését és azt az alábbi módosítással terjeszti a közgyűlés elé:

- 1.) A közgyűlési határozat-tervezet 1. pontjában szereplő táblázat helyébe a következő táblázat lép:

	Hrsz	Térképi melléklet	Melléklet (Szerződés)	Városrész	Területfelhasználási cél
1.	022/225	1	1	Máriahegy	Kertvárosias lakóterület
2.	0888/299	3	3	Alsószéktó	Kertvárosias lakóterület

- 2.) A bizottság a fenti tárgyban készült közgyűlési előterjesztést a közgyűlési határozat-tervezet 2. sz. melléklete nélkül terjeszti a közgyűlés elé elfogadásra.

A határozatról értesülnek:

- 1-7.) A bizottság tagjai
 8.) Öveges László, a Mérnöki Iroda vezetője
 9.) Borbélyné Balogh Katalin, a Várostervezési Osztály vezetője
 10.) Irattár

* * *

5.) NAPIRENDI PONT

A településrendezési eszközök módosításaival kapcsolatos döntések

Előterjesztő: Lejer Zoltán KVAB elnök

(A 1625-14/2022. számú előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Borbélyné Balogh Katalin, a Várostervezési Osztály vezetője:

Ismerteti az előterjesztést, melyben több típusú feladat szerepel és amely speciális kezdeményezésű. Ismerteti továbbá ennek az egyeztetésnek a folyamatát. A véleményeket összegezték és bemutatják az előterjesztésben kérdések és válaszok tekintetében.

Lejer Zoltán:

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el, ezért megkérdezi, ki ért egyet a határozat-tervezettel?

Szavaztatást követően megállapítja, hogy a bizottság 4 igen szavazattal, 0 nem, 0 tartózkodással a következő határozatot hozta:

6/2022. (II. 8.) KVAB. számú határozat**A településrendezési eszközök módosításaival kapcsolatos döntések**

A Környezetvédelmi, Városrendezési és Agrár Bizottság megtárgyalta Lejer Zoltán elnök 1625-14/2022. számú előterjesztését és az alábbi határozatot hozta:

A bizottság a fenti tárgyban készült közgyűlési **előterjesztést változatlan tartalommal terjeszti a közgyűlés elé elfogadásra.**

A határozatról értesülnek:

1-7.) A bizottság tagjai

8.) Öveges László, a Mérnöki Iroda vezetője

9.) Borbélyné Balogh Katalin, a Várostervezési Osztály vezetője

10.) Irattár

* * *

6.) NAPIRENDI PONT

A Történeti Főtér Együttes területén, valamint a Hírös Agóra Nonprofit Kft. által szervezésre kerülő szabadtéri rendezvények véleményezése

Előterjesztő: Dr. Homoki Tamás alpolgármester

(Az alpolgármester 1912-2/2022. számú előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Lejer Zoltán:

Az ülés kezdete előtt kiosztásra kerültek a térképmelléletek.

Megadja a szót a szólásra jelentkező Király József képviselőnek.

Király József:

Az Értékmegőrzési Bizottság ülésén már jelezte, hogy hiányos az előterjesztés. Az egyes rendezvények tematikája – ami korábban is megjelenítésre került dátummal és a rendezvény elnevezésével -, illetve, hogy azok a helyszínrajzok, amelyek azt mutatják, hogy milyen létesítmények kerülnek kihelyezésre és hol lesz pl. a színpad, nem képezi jelenleg az előterjesztés részét. Ezeknek a leadáskor meg kellett volna lenniük, ezért mindenképpen kerüljön vissza az előterjesztés azzal, hogy melyik területen, mi látható a rendezvények alatt. Megjegyzi, ugyanez történt a karácsonyi vásárnál is, de ott elfogadták a bizottságok az előterjesztést, mert kevés idő állt rendelkezésre.

Véleménye szerint hiányos előterjesztést nem lehet elfogadni és kéri, hogy a következő ülésre kerüljenek vissza a helyszínek. Az előterjesztés nem tartalmazza sem a helyszínrajzot, sem a történelmi egyházak véleményét sem.

A későbbiekben jelezni fogja a jegyző felé, hogy a hivatal miért vesz át olyan hiányos anyagokat, amelyek az alapvető előírásoknak nem felelnek meg. A történelmi egyházak hozzájárulása hiányzik, nincs helyszínrajz. Kéri, hogy az áprilisi ülésre kerüljenek vissza a Hírös Agóra programjai, hiszen közterület foglalásnál ez kötelező lenne.

Szamlar László:

Márciusi rendezvények is vannak.

Lejer Zoltán:

A bizottságnak véleményezési joga van.

Bodrozsán Alexandra:

Az előterjesztésben látható, hogy idén Petőfi- és Kodály emlékévként lesz a városban és az is, hogy ezek a rendezvények eléggé városközponti fókuszúak. Jelzi ezért, hogy a petőfivárosi tanácsadó testület ülésén felmerült: a városrész is szívesen vállal és látnának bármilyen rendezvényt az emlékévként kapcsán.

Dr. Boros Anita aljegyző:

Javasolja, hogy a határozat-tervezet kerüljön a következők szerint kiegészítésre:

„2.) A bizottság felkéri a Hírös Agóra Nonprofit Kft. ügyvezetőjét, hogy a Környezetvédelmi, Városrendezési és Agrár Bizottság 2022. áprilisi ülésén adjon tájékoztatást a május és december hónapok között megtartandó rendezvények helyszíneiről.”

Lejer Zoltán:

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el, ezért megkérdezi, ki ért egyet a határozat-tervezettel?

Szavaztatást követően megállapítja, hogy a bizottság 4 igen szavazattal, 0 nem, 0 tartózkodással a következő határozatot hozta:

7/2022. (II. 8.) KVAB. számú határozat

A Történelmi Főtér Együttes területén, valamint a Hírös Agóra Nonprofit Kft. által szervezésre kerülő szabadtéri rendezvények véleményezése

A Környezetvédelmi, Városrendezési és Agrár Bizottság megtárgyalta Dr. Homoki Tamás alpolgármester 1912-2/2022. számú előterjesztését és az alábbi határozatot hozta:

- 1.) Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a Közgyűlés és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 4/2013. (II.14.) önkormányzati rendelete 2. melléklet 3.4.14. pontja szerint a Környezetvédelmi, Városrendezési és Agrár Bizottság a Történeti Főtér Együttes területén, valamint a Hírös Agóra Nonprofit Kft. által szervezésre kerülő szabadtéri rendezvényeket városképi és környezeti szempontból támogatja.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Dr. Homoki Tamás alpolgármester

- 2.) A bizottság felkéri a Hírös Agóra Nonprofit Kft. ügyvezetőjét, hogy a Környezetvédelmi, Városrendezési és Agrár Bizottság 2022. áprilisi ülésén adjon tájékoztatást a május és december hónapok között megtartandó rendezvények helyszíneiről.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Dr. Homoki Tamás alpolgármester

A határozatról értesülnek:

1-7.) A bizottság tagjai

8.) Dr. Svircevic-Bodnár Ágota, a Szervezési és Jogi Iroda vezetője

9.) Ladics Monika, a Humánszolgáltatási Iroda vezetője

10.) Dr. Fölföldi Klára, a Jogi Osztály vezetője

11.) Irattár

* * *

7.) NAPIRENDI PONT

Az Önkormányzati Környezetvédelmi Alap 2022. évi felosztása

Előterjesztő: Gaál József alpolgármester

(Az alpolgármester 1867-2/2022. számú előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Lejer Zoltán:

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el, ezért megkérdezi, ki ért egyet a határozat-tervezettel?

Szavaztatást követően megállapítja, hogy a bizottság 4 igen szavazattal, 0 nem, 0 tartózkodással a következő határozatot hozta:

8/2022. (II. 8.) KVAB. számú határozat

Az Önkormányzati Környezetvédelmi Alap 2022. évi felosztása

A Környezetvédelmi, Városrendezési és Agrár Bizottság megtárgyalta Gaál József alpolgármester 1867-2/2022. számú előterjesztését, és az alábbi határozatot hozta:

A bizottság úgy dönt, hogy az Önkormányzati Környezetvédelmi Alap 2022. évi költségvetési előirányzatát az alábbiak szerint osztja fel:

	Felhasználás célja	Összeg (Ft)
1.	<i>„Környezetvédelem Jeles Napjai 2022.” rendezvénysorozat önkormányzat által finanszírozott programjainak megvalósítása</i>	1.287.300
2.	<i>„Európai Mobilitási Hét” elnevezésű rendezvény megvalósítása</i>	2.790.000
3.	<i>Eseti megbízás szakértői feladatok ellátására</i>	1.000.000
Összesen:		5.077.300

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Gaál József alpolgármester

A határozatról értesülnek:

1-7.) A bizottság tagjai

8.) Öveges László, a Mérnöki Iroda vezetője

9.) Dr. Orbán Csaba, a Közszolgáltatásszervezési és Környezetvédelmi Osztály vezetője

10.) Irattár

* * *

8.) NAPIRENDI PONT

A Környezetvédelmi, Városrendezési és Agrár Bizottság 2022. I. félévi munkaterve

Előterjesztő: Lejer Zoltán KVAB elnök

(A 253-1/2022. számú előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Lejer Zoltán:

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el, ezért megkérdezi, ki ért egyet a határozat-tervezettel?

Szavaztatást követően megállapítja, hogy a bizottság 4 igen szavazattal, 0 nem, 3 tartózkodással a következő határozatot hozta:

9/2022. (II. 8.) KVAB. számú határozat

A Környezetvédelmi, Városrendezési és Agrár Bizottság 2022. I. félévi munkaterve

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése Környezetvédelmi, Városrendezési és Agrár Bizottság megtárgyalta Lejer Zoltán elnök 253-1/2022. számú előterjesztését és az alábbi határozatot hozta:

A Bizottság a 2022. I. félévi munkatervét a határozat melléklete szerinti tartalommal fogadja el.

A határozatról értesülnek:

- 1-7.) A bizottság tagjai
- 8.) Dr. Svircevic-Bodnár Ágota, a Szervezési és Jogi Iroda vezetője
- 9.) Dr. Orbánné Veres Ildikó, a Szervezési Osztály vezetője
- 10.) Irattár

9/2022. (II. 8.) KVAB határozat melléklete

- 1) **Kecskemét Megyei Jogú Város Fenntartható Városfejlesztési Stratégiája 2021-2027. dokumentummal kapcsolatos döntés meghozatala**
Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester
- 2) **Kecskemét Megyei Jogú Város TOP Plusz Városfejlesztési Programterve 2021-2027. dokumentummal kapcsolatos döntés meghozatala**
Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester
- 3) **Integrált Területi Programmal kapcsolatos döntés meghozatala**
Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester
- 4) **Támogatási kérelmekkel kapcsolatos döntés meghozatala**
Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester
- 5) **A Településszerkezeti Terv és a Helyi Építési Szabályzat módosítása**
Előterjesztő: Környezetvédelmi, Városrendezési és Agrár Bizottság
- 6) **Belterületbe vonáshoz és telekhasznosításhoz kapcsolódó döntések, településrendezési szerződések**
Előterjesztő: Környezetvédelmi, Városrendezési és Agrár Bizottság
- 7) **Emléktáblákkal kapcsolatos döntések meghozatala**
Előterjesztő: Környezetvédelmi, Városrendezési és Agrár Bizottság
- 8) **Településfejlesztési terv véleményének ismertetése és jóváhagyása, településfejlesztési dokumentumok jóváhagyása**
Előterjesztő: Környezetvédelmi, Városrendezési és Agrár Bizottság
- 9) **A településrendezési eszközök módosításaival kapcsolatos döntések**
Előterjesztő: Környezetvédelmi, Városrendezési és Agrár Bizottság
- 10) **Kecskemét Megyei Jogú Város településrendezési eszközei 2020. évi II. felülvizsgálata véleményeinek ismertetése és jóváhagyása**
Előterjesztő: Környezetvédelmi, Városrendezési és Agrár Bizottság
- 11) **Telekhasznosításhoz és belterületbe vonáshoz kapcsolódó döntések, településrendezési szerződések**
Előterjesztő: Környezetvédelmi, Városrendezési és Agrár Bizottság
- 12) **A Történeti Főtér Együttes területén, valamint a Hírös Agóra Nonprofit Kft. által szervezésre kerülő szabadtéri rendezvények véleményezése**
Előterjesztő: Dr. Homoki Tamás alpolgármester

13) Az Önkormányzat Környezetvédelmi Alap 2022. évi felosztása

Előterjesztő: Gaál József alpolgármester

14) Javaslat a Város Kulcsa kitüntetés adományozására

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

15) Javaslat a Kada Elek-díj adományozására

Előterjesztő: Környezetvédelmi, Városrendezési és Agrár Bizottság

16) Javaslat a Kecskemét Város Környezetvédelméért Díj adományozására

Előterjesztő: Környezetvédelmi, Városrendezési és Agrár Bizottság

17) Javaslat a Mathiász János-díj adományozására

Előterjesztő: Környezetvédelmi, Városrendezési és Agrár Bizottság

18) Beszámoló a Környezetvédelmi, Városrendezési és Agrár Bizottság 2021. évi tevékenységéről

Előterjesztő: Környezetvédelmi, Városrendezési és Agrár Bizottság

19) Piac és nagybani piac működésének áttekintése

Előterjesztő: Gaál József alpolgármester

* * *

Lejer Zoltán:

Ezt követően megállapítja, hogy a bizottság a napirendi pontok tárgyalását befejezte, ezért megköszönve a jelenlévők részvételét, valamint a bizottság munkáját, az ülést 11 óra 30 perckor bezárja.

K. m. f.

Lejer Zoltán s.k.
elnök

Dr. Sztachó-Pekáry István s.k.
alelnök