



**KECSKEMÉT MEGYEI JOGÚ VÁROS
KÖZGYŰLÉSE
Városüzemeltetési és Fejlesztési Bizottság
6000 Kecskemét, Kossuth tér 1.**

3731-2/2023.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

**Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése
Városüzemeltetési és Fejlesztési Bizottság
2023. február 13-án megtartott üléséről**

Az ülés helye: Városháza
Kecskemét, Kossuth tér 1.

Az ülés időtartama: 13.00 órától – 14.20 óráig

Jelen vannak: Király József elnök
Sipos László alelnök
Nemcsik Mátyás bizottsági tag
Kósa József bizottsági tag
Bulyovesity Gabriella bizottsági tag
Koskár István bizottsági tag
Marczi Albert bizottsági tag

Távol van: -

Jelenlévő meghívottak: A mellékelt jelenléti ív szerint.

Jegyzőkönyvvezető: Mócza Rita

Király József:

Köszönti a megjelenteket. A jelenléti ív alapján megállapítja, hogy a bizottság határozatképes; a bizottság 7 tagjából valamennyi tag jelen van.

Az ülést megnyitja. Megkérdezi, kinek van a napirenddel kapcsolatosan módosító javaslata?

Megállapítja, hogy a napirendhez módosító javaslat nincs, ezért megkérdezi, ki ért egyet az ülés napirendjével?

Szavaztatást követően megállapítja, hogy a bizottság 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta az ülés napirendjét az alábbi határozattal:

1/2023. (II. 13.) VFB. számú határozat**Az ülés napirendje**

A Városüzemeltetési és Fejlesztési Bizottság az ülés napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

- 1. Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése által alapított kitüntetések adományozásáról szóló új önkormányzati rendelet megalkotása**
Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester
(A Közgyűlés napirendjén az előterjesztés 3. sorszámmal szerepel.)
- 2. Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a Közgyűlés és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 4/2013. (II. 14.) önkormányzati rendelete módosítása**
Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester
(A Közgyűlés napirendjén az előterjesztés 4. sorszámmal szerepel.)
- 3. Egyes önkormányzati rendeleteknek a szociális vetítési alap bevezetésével összefüggő módosítása tárgyában önkormányzati rendelet megalkotása**
Előterjesztő: Engert Jakabné alpolgármester
(A Közgyűlés napirendjén az előterjesztés 5. sorszámmal szerepel.)
- 4. Támogatásokkal kapcsolatos döntések meghozatala**
Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester
(A Közgyűlés napirendjén az előterjesztés 6. sorszámmal szerepel.)
- 5. Beszámoló a Duna-Tisza közti Hulladékgazdálkodási és Környezetvédelmi Önkormányzati Társulás 2022. évi működéséről**
Előterjesztő: Dr. Sztachó-Pekáry István alpolgármester
(A Közgyűlés napirendjén az előterjesztés 23. sorszámmal szerepel.)
- 6. A Kecskeméti Városüzemeltetési Nonprofit Kft. 2023. évi közszolgáltatási feladattervének jóváhagyása**
Előterjesztő: Falu György Tamás alpolgármester
- 7. A Városüzemeltetési és Fejlesztési Bizottság 2023. I. félévi munkaterve**
Előterjesztő: Király József bizottsági elnök
- 8. Tájékoztató az 52. számú főút négy nyomúsításának előrehaladásával kapcsolatban**
Előterjesztő: Falu György Tamás alpolgármester

A határozatról értesülnek:

- 1-7.) A bizottság tagjai
- 8.) Irattár

* * *

1. NAPIRENDI PONT

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése által alapított kitüntetések adományozásáról szóló új önkormányzati rendelet megalkotása

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

(A polgármester 2151-7/2023. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Király József:

A hatáskörök ismeretében véleménye szerint a bizottság nehéz helyzetben van, amikor kitüntetéseket javasol a közgyűlés számára.

Korábban ugyanis, amikor javaslatot tett arra, hogy egy neves iparosról nevezzék el az egyik kitüntetést, akkor nem arra gondolt, hogy egy új díjat dolgozzanak ki. Megdöbbenve látja a jelenlegi előterjesztést, mert úgy gondolja, hogy amikor egy új rendeletet tárgyal a közgyűlés, akkor ahhoz nagyobb társadalmi támogatottság szükséges.

Véleménye szerint a civil kerekasztal véleményét is érdemes lett volna kikérni, hiszen olyan díjak szűnnek meg, amelyeket Kecskeméten hírnevet szerzett emberekről neveztek el korábban. Felmerül a kérdés, hogy ezek a személyek megérdemlik-e azt, hogy helyettük valamilyen tevékenységi körben, profán módon nevezzenek el díjakat?

Másrészt az sem megfelelő, amikor a kettő-, vagy négyévente kiadandó díjknál nincs olyan személy, akinek odaadná a város a díjat, így abban az esetben 3-5 évre hosszabbítják a díj adásának a lehetőségét. Véleménye szerint az előterjesztés követhetetlen és nem tükrözi azt, hogy a város díjairól van szó. Felhívja a figyelmet arra, hogy itt nem egy kormányzó párt, vagy ellenzék díjairól, hanem a város díjairól van szó. Nem tartja indokoltnak azt, hogy teljesen újrajrják a rendeletet, hiszen 30 éven keresztül többé-kevésbé konszenzusra tudott jutni a civil és a politikai közösség.

Végül elmondja, hogy a maga részéről nem támogatja az előterjesztést, mert az alkalmatlan a tárgyalásra és arra, hogy Kecskemét város díjairól szóljon.

Ezt követően megállapítja, hogy az előterjesztéshez több kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el, ezért megkérdezi, ki ért egyet a határozat-tervezettel?

Szavaztatást követően megállapítja, hogy a bizottság 4 igen szavazattal, 3 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

2/2023. (II. 13.) VFB. számú határozat

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése által alapított kitüntetések adományozásáról szóló új önkormányzati rendelet megalkotása

A Városüzemeltetési és Fejlesztési Bizottság megtárgyalta Szemereyné Pataki Klaudia polgármester 2151-7/2023. számú előterjesztését, és az alábbi határozatot hozta:

A bizottság a fenti tárgyban készült közgyűlési előterjesztést **a közgyűlés számára elfogadásra javasolja.**

A határozatról értesülnek:

- 1-7.) A bizottság tagjai
- 8.) Dr. Patay Balázs, a Szervezési és Jogi Iroda vezetője
- 9.) Ladics Monika, a Humánszolgáltatási Iroda vezetője
- 10.) Dr. Orbánné Veres Ildikó, a Szervezési Osztály vezetője
- 11.) Irattár

* * *

2. NAPIRENDI PONT**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a Közgyűlés és Szerve
Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 4/2013. (II. 14.) önkormányzati rendelete
módosítása**

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester
(Az 534-4/2023. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Marczi Albert:

Az előterjesztés szerint 4 tanácsnok után egy ötödik tanácsnokot is választana a közgyűlés. Megkérdezi, ismert-e az új tanácsnok személye, vagy csak lehetőséget adnak arra, hogy a később lehessen egy újabb tanácsnok is?

Falu György Tamás alpolgármester:

Amennyiben az előterjesztés név szerint megnevez valakit, akkor arról kell dönteni.

Marczi Albert:

Megkérdezi, mi indokolja, hogy 5 tanácsnok legyen?

Falu György Tamás alpolgármester:

A sport terén nagyon szép dolgok történnek Kecskeméten, hiszem vannak sportsikerek és nemcsak a foci területén. Kell valaki, aki az egyesületekkel tartja a kapcsolatot, mert a város sportja méltó arra, hogy egy tanácsnok kösse össze a városvezetést a sportszervezetekkel.

Király József:

Elmondja, hogy a maga részéről a közgyűlésen fogja kifejtteni a véleményét.

Ezt követően megállapítja, hogy az előterjesztéshez több kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el, ezért megkérdezi, ki ért egyet a határozat-tervezettel?

Szavaztatást követően megállapítja, hogy a bizottság 4 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 3 tartózkodással a következő határozatot hozta:

3/2023. (II. 13.) VFB. számú határozat

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a Közgyűlés és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 4/2013. (II. 14.) önkormányzati rendelethez módosítása

A Városüzemeltetési és Fejlesztési Bizottság megtárgyalta Szemereyné Pataki Klaudia polgármester 534-4/2023. számú előterjesztését, és az alábbi határozatot hozta:

A bizottság a fenti tárgyban készült közgyűlési előterjesztést **a közgyűlés számára elfogadásra javasolja.**

A határozatról értesülnek:

- 1-7.) A bizottság tagjai
- 8.) Dr. Patay Balázs, a Szervezési és Jogi Iroda vezetője
- 9.) Dr. Fölföldi Klára, a Jogi Osztály vezetője
- 10.) Irattár

* * *

3. NAPIRENDI PONT

Egyes önkormányzati rendeleteknek a szociális vetítési alap bevezetésével összefüggő módosítása tárgyában önkormányzati rendelet megalkotása

Előterjesztő: Engert Jakabné alpolgármester

(Az alpolgármester 1772-3/2023. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Király József:

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el, ezért megkérdezi, ki ért egyet a határozat-tervezettel?

Szavaztatást követően megállapítja, hogy a bizottság 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

4/2023. (II. 13.) VFB. számú határozat

Egyes önkormányzati rendeleteknek a szociális vetítési alap bevezetésével összefüggő módosítása tárgyában önkormányzati rendelet megalkotása

A Városüzemeltetési és Fejlesztési Bizottság megtárgyalta Engert Jakabné alpolgármester 1772-3/2023. számú előterjesztését, és az alábbi határozatot hozta:

A bizottság a fenti tárgyban készült közgyűlési előterjesztést **a közgyűlés számára elfogadásra javasolja.**

A határozatról értesülnek:

- 1-7.) A bizottság tagjai
- 8.) Dr. Bodóczy Judit, a Hatósági Iroda vezetője
- 9.) Csonkáné Panek Andrea, a Szociálpolitikai Osztály vezetője
- 10.) Irattár

* * *

4. NAPIRENDI PONT**Támogatásokkal kapcsolatos döntések meghozatala****Előterjesztő:** Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

(A polgármester 410-4/2023. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Király József:

Az előterjesztés a déli iparterület fejlesztéséről szól. Az abban szereplő összeg az előkészítő munkákra utal, amely állami támogatással kezdődik el.

Mile Tamás, a Projektkoordinációs Osztály vezetője:

Ez a projekt a Kormánynak a déli iparterület komplex fejlesztéséhez kapcsolódó egyik döntése volt és 2022. november 2-án a közúti közlekedéshez kapcsolódó döntés megszületett annak támogatására és előkészítésére.

Ezt követően 2022. november 28-án született döntés arról, hogy a víziközmű fejlesztéssel kapcsolatos támogatásról a központi költségvetés terhére. Az erről szóló anyag már nem tudott a közgyűlésre elkészülni. Mindkét döntés az előkészítésre vonatkozik. Jelenleg az a cél, hogy ebben az évben elkészüljön a megvalósíthatóság tanulmány, a tervezés, illetve feltételes közbeszerzési eljárás kerüljön lefolytatásra. Ez utóbbi alapján – ha megvan a kivitelezéshez szükséges összeg, amit a legkedvezőbb ajánlat alapján tudnak meg -, egy újabb kérelem kerül majd benyújtásra a kormányzat számára, immár a megvalósítás érdekében.

Király József:

Megkérdezi, hogy ez a folyamat az év végére megtörténik?

Mile Tamás, a Projektkoordinációs Osztály vezetője:

Igen, reményeik szerint már ősszel.

Király József:

Ezt követően megállapítja, hogy az előterjesztéshez több kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el, ezért megkérdezi, ki ért egyet a határozat-tervezettel?

Szavaztatást követően megállapítja, hogy a bizottság 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

5/2023. (II. 13.) VFB. számú határozat
Támogatásokkal kapcsolatos döntések meghozatala

A Városüzemeltetési és Fejlesztési Bizottság megtárgyalta Szemereyné Pataki Klaudia polgármester 410-4/2023. számú előterjesztését, és az alábbi határozatot hozta:

A bizottság a fenti tárgyban készült közgyűlési előterjesztést **a közgyűlés számára elfogadásra javasolja.**

A határozatról értesülnek:

- 1-7.) A bizottság tagjai
- 8.) Balogh Zoltán, a Fejlesztéspolitikai Iroda vezetője
- 9.) Berente Ágnes, a Pályázati és Közbeszerzési Osztály vezetője
- 10.) Mile Tamás, a Projektkoordinációs Osztály vezetője
- 11.) Irattár

* * *

5. NAPIRENDI PONT

Beszámoló a Duna-Tisza közti Hulladékgazdálkodási és Környezetvédelmi Önkormányzati Társulás 2022. évi működéséről

Előterjesztő: Dr. Sztachó-Pekáry István alpolgármester

(Az alpolgármester 1318-2/2023. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Dr. Orbán Csaba, a Közszolgáltatásszervezési és Környezetvédelmi Osztály vezetője:

Kiegészítésül elmondja, hogy a beszámoló egy utalást tartalmaz a társulás projektjével összefüggésben arra, hogy az építési beruházás részre irányadó kivitelezési szerződés hatályba lépéséhez még az Építési és Közlekedési Miniszter jóváhagyása szükséges. A beszámoló készítése óta eltelt időben ez a jóváhagyás megérkezett és az itt még hatályba nem lépett - szerződésként hivatkozott - szerződés 2023. január 31. napjával hatályba lépett. Ennek következtében a múlt hét pénteken megtörtént az a munkaterület átadó kooperáció, aminek eredményeképp ez a beruházás el tudott indulni.

Király József:

Az anyagból látszik, hogy kecskeméti fejlesztésről van szó. Megkérdezi ezért, hogy az említett anyag tartalmazza-e a kecskeméti telep fejlesztését és az épület megépítését? Az előterjesztés szerint ugyanis van egy ilyen szándék.

Dr. Orbán Csaba, a Közszolgáltatásszervezési és Környezetvédelmi Osztály vezetője:

Igen, erről van szó. Ezen projektlem műszaki tartalma 3 építési beruházási elemet tartalmaz: Monoron egy hulladék átrakóállomás fog épülni, Cegléden egy komposztálóállomás, az építési beruházás legnagyobb része pedig Kecskeméten valósul meg, ahol új terület bevonásával egy mechanikai-biológiai hulladékválogató épül a hulladéklerakó területéhez.

Emellett a beruházás a hulladéklerakó meglévő területén a már meglévő szelektív válogatócsarnok átépítését és megfelelő technológiai beruházásait jelenti. A három elem 11 milliárd Ft értékben fog megvalósulni.

Király József:

Megkérdezi, milyen ütemben valósul meg a beruházás?

Noha bárki kiviheti a hulladékot, azonban oda vezető út nagyon rossz minőségű.

Dr. Orbán Csaba, a Közszolgáltatásszervezési és Környezetvédelmi Osztály vezetője:

A vállalkozó szerződés szerinti teljesítési határideje 2025. január 31-én jár le. A szerződés szerint 24 hónap teljesítési határidő áll rendelkezésre. A lényegi szelektív gyűjtésre vonatkozó feladatokat – amely elsősorban Kecskemétet érinti – a vállalkozó és a megrendelő szándékai szerint még ebben az évben tervezik megvalósítani.

A projekt tartalmazza a szóban forgó út felújítását és némi szélesítését is. Ez a nyárlőrinci összekötő úttól a szeméttelre vezető, kifejezetten a telephelyet kiszolgáló út felújítását jelenti. Ezt lehetett a projektbe beilleszteni.

Király József:

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez több kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el, ezért megkérdezi, ki ért egyet a határozat-tervezettel?

Szavaztatást követően megállapítja, hogy a bizottság 4 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 3 tartózkodással a következő határozatot hozta:

6/2023. (II. 13.) VFB. számú határozat

Beszámoló a Duna-Tisza közti Hulladékgazdálkodási és Környezetvédelmi Önkormányzati Társulás 2022. évi működéséről

A Városüzemeltetési és Fejlesztési Bizottság megtárgyalta dr. Sztachó-Pekáry István alpolgármester 1318-2/2023. számú előterjesztését, és az alábbi határozatot hozta:

A bizottság a Duna-Tisza közti Hulladékgazdálkodási és Környezetvédelmi Önkormányzati Társulás 2022. évi működéséről szóló beszámolót elfogadásra javasolja.

A határozatról értesülnek:

1-7.) A bizottság tagjai

8.) Dr. Gajdácsi Zoltán, a Mérnöki Iroda vezetője

9.) Dr. Orbán Csaba, a Közszolgáltatásszervezési és Környezetvédelmi Osztály vezetője

10.) Irattár

* * *

6. NAPIRENDI PONT

A Kecskeméti Városüzemeltetési Nonprofit Kft. 2023. évi közszolgáltatási feladattervének jóváhagyása

Előterjesztő: Falu György Tamás alpolgármester

(Az alpolgármester 1349-1/2023. számú tájékoztatója a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Király József:

Örömmel vette, hogy a bizottság által kért részletes tervet korábban is megkapták, és hogy a mostani még részletesebb. A földutakkal kapcsolatosan lát hiányosságokat. Az előterjesztőt kérdezi, van-e kiegészítése.

Falu György Tamás alpolgármester:

Ez egy tervezet, hiszen sok minden történhet év közben a cégnél. A város 320 km²-es területén elképesztő mennyiségű a feladat, ezért jóval több pénzt is el lehetne költeni.

Szó esett esetleges eszközbeszerzési lehetőségekről is. Az elvégzett munka mennyisége és minősége függvényében a tervezet változhat. Elmondja, hogy a feladatterv feladatai a közfeladatellátási szerződéssel kapcsolatos költségvetési keretre vonatkozó feladat részletezések. Ezen feladatok között pénzügyi átjárás lehetséges abban az esetben, ha év közben bizonyos feladatokon maradvány keletkezik. Ekkor lehetséges átcsoportosítani. Az elmúlt évben a kevés csapadék miatt kevesebb alkalommal kellett füvet nyírni, így átcsoportosítható maradvány keletkezett.

A földutak karbantartásával próbálnak a legmegfelelőbb irányban haladni. A földutaknak két fajtája van: A belterületi, beépítésre szánt területen lévő földútnál megfelelő közterület-szélesség áll rendelkezésre. A szikkasztó árkok ügyében próbálják a lakókat együttműködésre sarkallni itt. Nagyon sok olyan városrész van, ahol szeretnék megoldani a problémát, de az árkolást nem engedik. Ez állandó konfliktust jelent a lakókkal. Korábban próbálkoztak egy esőkeres megoldással, amely nagyon sikeres volt, ezért ezt is próbálják népszerűsíteni.

A földutak legnagyobb „ellensége” a csapadékvíz, amennyiben nem tudják elvezetni azt az úttestről, a másik pedig a túlzottan nagy sebességgel való közlekedés.

A köztudatban „Tanú köz”-ként ismert helyszínen bejárást végeztek és kérték a lakosságot, jelöljék meg azokat a szakaszokat, ahol az árkolással egyetértenek. Konszenzus született, és a szakemberekre bízták az árkolást. A tervek szerint festékekkel megjelölik az árkok helyét, majd néhány nap múlva az árokszedés is elindul.

Ehhez kapcsolódóan elmondja továbbá, hogy kidobott pénz azon utak gréderezése, ahol nem megoldott a csapadékvíz elvezetése, hiszen esőzés esetén 1 hónap múlva már nem látszik az elvégzett munka. Az árkolástól ezért azt várják, hogy a 3-4 alkalommal gréderezett utaknál egy karbantartással időtállóbb lesz az utak állapota. Ez főként a zárkertekre jellemző. Sajnos sok helyütt a közterület szélessége nem teszi lehetővé az árkolást. Jellemzően a volt zárt kertekben (Külső-Máriahegy, Felsőszéktó) sok helyütt csak 3,5 m szélesség van a kerítések között.

Földút karbantartásra 145 millió Ft szerepel, és tavasszal 3 géplánc tud elindulni. Külön problémát okoznak a zúzalékos, márt aszfaltos stabilizálással ellátott utak. Ezeknél is nagyon fontos a vízelvezetés.

Király József:

Mindig is a földutak karbantartása volt a legnagyobb probléma. Voltak ütemtervek is több-kevesebb sikerrel, főként a forgalmasabb földutak esetében. A rendelet szerint egy évben legalább kétszer érdemes ezeket az utakat, külterületi utakat az időjárás miatt. Kéri ezért a Kft. vezetését, hogy a bizottság soron következő ülésére a főbb földutak tekintetében készítsenek egy ütemtervet. Ez esetben a bizottság tagjai és az érintett képviselők is láthatják, hogy mikor zajlanak majd a munkálatok. Korábban volt egy hasonló bemutatás a zöldfelület-karbantartás kapcsán is.

Bízunk abban, hogy az öntözéssel már nem lesz gond ebben évben, hiszen megérkeznek a szükséges eszközök, valamint lesz elegendő víz és megfelelő személyzet is. Erre kér megnyugtató választ.

Sipos László:

A földutak helyzete folyton visszatérő probléma. Amíg a cégnek nincs pénzügyi háttere a megfelelő gépek és eszközök vásárlására, addig nem tudja a munkálatokat könnyen elvégezni. Sok esetben a gépek nem a terepen vannak, hanem javítás alatt. Meglátása szerint komolyabb befektetés lenne szükséges az utak állagának javításához, karbantartásához szükséges gépek megvásárlására. Sajnos ez az elmúlt 20 évben nem történt meg a beszerzés. Hiába készül ütemterv, mert nehezen tartható abban az esetben, ha a gépek elromlanak. A problémát fokozza, hogy a nagyjából harminc éves gépekhez nincs alkatrész, ezért hosszabb időre kiesnek a munkából, vagy nem érnek oda időben.

Falu György Tamás alpolgármester:

Egyetért ezzel a véleménnyel. Ahhoz, hogy az ütemterv hatékony lehessen, 2-3 géplánc szükséges. A külterületi úthálózat mintegy 1.000 km hosszúságú, ezért a munka elvégzése egy géplánccal, ütemterv-szerűen hosszú időt jelent. Csatlakozik ahhoz a véleményhez is, hogy ez gépek nélkül nem végrehajtható. Emellett a gépek mozgatása is nagy költségekkel jár az egyik területről a másikra.

Ugyanakkor elmondja, hogy egyeztetések zajlanak jelenleg is gépbeszerzésre. A földutak karbantartása céljából is gépek vásárlása várható, közbeszerzési eljárás keretében, EU-s források segítségével. Ezzel szállítógépek, forgókotrók, gréder és egyéb munkagépek kerülnek beszerzésre. Véleménye szerint tehát az elképzelés megvalósítható lesz már az őszi időszakban, de jövő tavasszal mindenképp. A következő karbantartás így indítható el.

A külterületi szállítási útvonal immár szerepel a térinformatikai rendszeren. Az ürítő jármű a sűrű lakott útvonalakon jár, ez jó támpont a munkálatokhoz és ütemterv szerint haladnak a cég munkatársai.

Az öntözés kapcsán elmondja, hogy túl sok növény került kiültetésre a közterületekre. A Nyíri út folytatásában az aszályos időszakban helyszíni bejárást végeztek és 22 %-os volt a

növényállományvesztés, a városban pedig 30 %-os. Tévedés, hogy az öntözéshiány okozza a növényvesztést. Sok helyen már a kiültetés alkalmával sem voltak életképesek a növények gyökerei, vagy az ültetésig nem voltak kellő mennyiségű vízzel ellátva. Ennek következtében elpusztultak el a csemeték, hiába locsolják a továbbiakban azokat. A kimutatások szerint nagyon sok vizet használt a cég. Sokkal inkább átgondolt módon kell a növénytelepítéseket megoldani, még ha a szándék dicséretes is. Nemcsak az ültetés a fontos, hanem az utógondozás is.

Koskár István:

Jó pár éve még arra hivatkoztak, hogy alvállalkozók végezték az utak karbantartását, illetve hogy amikor lesz a városnak saját gépállománya, akkor sokkal gördülékenyebb és hatékonyabb lesz a munka. Ehhez képest úgy látja, hogy az elmúlt évekhez képest a legrosszabb állapotban vannak jelenleg a földutak. Szarkás és Úrihegy külterületi részeit nézve változás lenne szükséges. Bíz benne, hogy az újabb gépek beszerzésével ez megoldódik.

Említésre került, hogy a gépek szervizelése azt eredményezheti, hogy azok hosszabb időre, akár két hónapra is kiesnek a munkából. Megkérdezi, hogy erre be lehetne-e vonni olyan alvállalkozókat, akik rendelkeznek a szükséges gépekkel?

Jelzi, hogy bizonyos területen lakosság kezdeményezés lenne arra, hogy kifizetnék a munkát, ha rendezik az adott útszakaszt a házaikhoz bejutás érdekében. A vállalkozó azonban a megkeresésükre azt mondta, hogy ne tegyék, mert komoly büntetésre számíthatnak. Van-e lakossági kezdeményezéssel lehetőség az utak rendbetételére?

Falu György Tamás alpolgármester:

Nincs szándék a kezdeményezések elutasítására, csupán azt utasítják el, amikor törmelékot szeretnének kihordani a közterületre. A tapasztalat szerint sok esetben olyan anyag kerül ki az úttestre, amely később nagyobb problémát okoz, mint amit megold. Panaszok beérkezésekor gyakran kiderül, hogy 7-800 m-es utakról is szó van, amelyen esetenként csak egyetlen ház lakói közlekednek. Az ilyen helyzetek rendezésére nincs forrás és az ürítő járművek útvonala is úgy került kialakításra, hogy a nagy forgalmú utakra koncentráljanak.

Koskár István bizottsági tag felvetése elsősorban azokra az önkormányzati tulajdonú területekre vonatkozhat, amelyek egyetlen érdekhez kötődnek, ezért ez lenne a jó megoldás. Az elmúlt heti esőzések valóban tönkretették azokat az utakat, ahol nincs vízelvezetés.

A tapasztalat szerint a lakossági kezdeményezések nem mindig jók, ha pl. cseréptörmelékot tesznek ki, illetve olyan más anyagokat, amely pl. betonvasat is tartalmaz. Egyeztetett módon sok mindent meg lehet oldani.

Boros Gábor, a Kecskeméti Városüzemeltetési Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatója:

A felvetésre elmondja, hogy a földutakkal kapcsolatosan a cég egy ütemtervvel rendelkezik, amelyet az iroda felé elküldtek és amelyről az iroda tájékoztatást ad minden képviselő számára.

Elmondja, hogy a géplánc már kint van a helyszínen, dolgozik. A géppark sajnos már elöregedett, sok esetben javításra szorul. A tél folyamán kisebb-nagyobb javításokat végeztek rajta, de ez nem szavatolja a folyamatos működést.

A beruházásokkal kapcsolatban elmondja, hogy valóban előkészítés alatt vannak a közbeszerzési eljárások. A specifikáció, műszaki dokumentációk elkészültek, így az már tudott, hogy mire fogják a közbeszerzési eljárást kiírni. Várhatóan év végén, jövő év közepén megérkezik az eszközök nagy része. Van olyan eszköz is beszerzés alatt, amelyre 2 év szállítási idő van, de bízik abban, hogy ez kevesebb idő lesz. A földutas gépeket ez nem fogja érinteni, így a jövő évben, vagy már az ősz folyamán is nagyobb hatékonysággal tudnak dolgozni. A földutakat valóban csak úgy érdemes karbantartani, ha a csapadékvíz-elvezetés megoldott. Az eszközpark ilyen szempontból hiányos. Nincs gép erre a feladatra, ezért nem tudják az árkokat megásni és így biztosítani a vízelvezetést. Ezt alvállalkozókkal végeztetik, tavaly is így történt. Elmondható, hogy lényegesen kisebb mennyiség valószínűleg meg így, hiszen ezt is finanszírozni kell. Bízik abban, hogy saját gépparkkal a jövőben lényegesen nagyobb területet tudnak rendezni. Koncentrálva a nagyobb gyűjtővonalakra fogják elvégezni először azokat a beavatkozásokat, ahol a csapadékvíz-elvezetési problémákat szeretnék megoldani.

Sajnos arra is van tapasztalat (Szarkás), ahol a cég elvégezte az árkolást, majd 1 hónap múlva az már be volt temetve. Erre a jövőben odafigyelnek és az árkokat egyértelműen azonosítható módon feltüntetik a térképen. Amennyiben a következő beavatkozásnál azt tapasztalják, hogy megszüntették az árkot, akkor a városrendészettel és a hivatallal közösen vizsgálatot fognak kezdeményezni arra, hogy ki tette ezt, hiszen ez semmiképpen sem jó gyakorlat.

Király József:

A betemetett árkok feltérképezésében a polgárőrség is segíthetne.

Mivel a hivatal szolgáltatást rendel meg a cégtől, véleménye szerint az nem indok, hogy nincs géppark. Az sem elfogadható, hogy a munka emiatt nem kiszámítható.

Nyomatékosan kéri, hogy a földutak revitalizációjának a tervéről a következő alkalommal tájékoztassák a bizottságot.

Boros Gábor, a Kecskeméti Városüzemeltetési Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatója:

A munka sorrendjéről ezt a tájékoztatást természetesen meg fogják adni a képviselők számára és az információt a honlapra is felteszik. Emellett bármilyen kérdésben állnak a képviselők rendelkezésére.

Király József:

Emlékezete szerint ez a gépbeszerzés egy évvel ezelőtt indult. Elképesztőnek tartja, hogy a közgyűlési döntést követően két év múlva érkeznek meg a gépek.

Kósa József:

A csapadékelvezetéssel kapcsolatos küzdelem kül- és belterületen egyaránt jellemző. Rendelet szabályozza azt, hogy a belterületen a keletkező csapadékot a telken belül kell kezelni. Megkérdezi ezért, hogy a külterületi részeken milyen szabályok vannak? Úgy gondolja, a közterületfelügyelők is ellenőrizhetnék azt, hogy az ingatlanulajdonosok ne vezessék ki a csapadékvizet a közterületre, hiszen ennek kezelése a belterületen is problémás (pl. aluljáró esetében). Megkérdezi, milyen megoldást javasol erre az előterjesztő?

Falu György Tamás alpolgármester:

Megismétli, hogy kétféle külterület van: a beépítésre szánt és a beépítésre nem szánt külterület. A beépítésre nem szánt külterületen nem az a jellemző, hogy kivezetik a csapadékvizet az útra, hiszen itt az épületek általában szabadon állóak a telek közepén. A csapadékvíz kivezetése elsősorban a belterületen és a beépítésre szánt külterületen jellemző. Utóbbinál a nagyobb problémát az jelenti, hogy keskeny a közterület, ezért nem tud a város vízvezetést kialakítani.

Belterületen (Katonatelep, Kadafalva, Matkó, stb. és a belvárosban is) inkább az a probléma, hogy az ingatlanokból nemcsak a háztetőről folytatják ki a vizet, hanem egyre nagyobb arányban végeznek térkövezést a tulajdonosok, illetve megjelentek a műfüves területek is. Emiatt egybefüggő hőszigetek alakulnak, a talaj szikkasztóképessége pedig nulla lesz. A helyi építési szabályzat nemcsak előírja, hogy a telken belül kell kezelni a vizet, hanem konkrét műszaki megoldási javaslatot is tesz. Az erre vonatkozó szabályokat a kormányhivatal tartatja be. Sajnos azonban már a használatbavételi engedély megadása után kiengedik a vizet, vagy térkövet helyeznek ki az ingatlanon. Emiatt a városnak sokszor kétszer annyi vizet kell kezelnie, mint ami a jogszabályi kötelezettsége. Sokszor ezt képtelenség kezelni, mert a lakók sem együttműködnek. Utóbb a Domby Lajos utcából jött megkeresés esőkerteres megoldásra.

A lakók sokszor kívülről várják a megoldást. Bízunk abban, hogy lesz végleges megoldás, mert jelenleg különböző megoldásokkal próbálják orvosolni a helyzetet.

Király József:

Véleménye szerint, ha rendelkezésre áll egy ütemterv, akkor jobban látható, hogy mit bír el a cég gépparkja. Akkor lehet a polgármester felé is jelzést vagy kérést tenni, ha ezt a szakbizottság elé szakmailag megalapozottan tárják. Nagyon nehéz járművekről van szó, és mivel előírások vannak ezek mozgására, a földutakon ez különösen nehézkes. Véleménye szerint bizonyos feladatok akár alvállalkozókkal is teljesülhetnek, ezért megismétli, hogy készüljön egy tájékoztatás a bizottság tagjai számára a következő ülésre. A zöldfelület-kezelés és a tisztítás a jóváhagyott költségkereten belül véleménye szerint jól kidolgozott.

Sipos László:

Megkérdezi, elkészült-e a felosztás arra vonatkozóan, hogy hol lehet gréderrel utat javítani és hol szükséges pl. földgyalu? Ezeknek különböző költségei vannak, ezért a bizottság számára szükséges egy kimutatás, hogy ez a költségkeret milyen mennyiségű munkára elegendő. Évről évre minimális összeget költ a város az utakra. Bízunk abban, hogy a géppark kiegészítésével már elkészíthető lesz egy ilyen kimutatás arra vonatkozóan, hogy milyen hosszúságú utat fog a cég rendbe tenni.

Kósa József:

Véleménye szerint az ütemtervek hiába készülnek, mert ezek a munkák időjárásfüggőek.

Király József:

Az előterjesztő ígérete szerint a következő ülésre a földutak karbantartásáról szóló tájékoztató el fog készülni.

Ezt követően megállapítja, hogy az előterjesztéshez több kérdés, hozzászólás nincs, ezért megkérdezi, ki ért egyet a határozattervezettel?

Szavaztatást követően megállapítja, hogy a bizottság 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

7/2023. (II. 13.) VFB. számú határozat

A Kecskeméti Városüzemeltetési Nonprofit Kft. 2023. évi közszolgáltatási feladattervének jóváhagyása

A Városüzemeltetési és Fejlesztési Bizottság megtárgyalta Falu György Tamás alpolgármester 1349-1/2023. számú előterjesztését, és az alábbi határozatot hozta:

A bizottság a fenti tárgyban készült tervet szakmailag megfelelőnek tartja és azt az előterjesztésben foglaltaknak megfelelően jóváhagyja.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Falu György Tamás alpolgármester

A határozatról értesülnek:

1-7.) A bizottság tagjai

8.) Dr. Gajdácsi Zoltán, a Mérnöki Iroda vezetője

9.) Horváth András, a Közterületfenntartási és Beruházási Osztály vezetője

10.) Irattár

* * *

7. NAPIRENDI PONT

A Városüzemeltetési és Fejlesztési Bizottság 2023. I. félévi munkaterve

Előterjesztő: Király József bizottsági elnök

(A 69-1/2023. számú előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Király József:

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el, ezért megkérdezi, ki ért egyet a határozat-tervezettel?

Szavaztatást követően megállapítja, hogy a bizottság 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

8/2023. (II. 13.) VFB. számú határozat**A Városüzemeltetési és Fejlesztési Bizottság 2023. I. félévi munkaterve**

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése Városüzemeltetési és Fejlesztési Bizottság megtárgyalta Király József elnök 69-1/2023. számú előterjesztését és az alábbi határozatot hozta:

A Bizottság a 2023. I. félévi munkatervét a határozat melléklete szerinti tartalommal fogadja el.

A határozatról értesülnek:

1-7.) A bizottság tagjai

8.) Dr. Patay Balázs, a Szervezési és Jogi Iroda vezetője

9.) Dr. Orbánné Veres Ildikó, a Szervezési Osztály vezetője

10.) Irattár

A 8/2023. (II. 13.) VFB határozat melléklete

- 1. Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése által alapított kitüntetések adományozásáról szóló új önkormányzati rendelet megalkotása**
Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester
- 2. Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a Közgyűlés és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 4/2013. (II. 14.) önkormányzati rendelete módosítása**
Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester
- 3. Egyes önkormányzati rendeleteknek a szociális vetítési alap bevezetésével összefüggő módosítása tárgyában önkormányzati rendelet megalkotása**
Előterjesztő: Engert Jakabné alpolgármester
- 4. Támogatásokkal kapcsolatos döntések meghozatala**
Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester
- 5. Településfejlesztési terv véleményezési eljárás lezárása**
Előterjesztő: Környezetvédelmi, Városrendezési és Agrár Bizottság
- 6. Közúti forgalomszabályozási döntések**
Előterjesztő: Dr. Homoki Tamás alpolgármester
- 7. A Kecskeméti Városüzemeltetési Nonprofit Kft. 2023. évi közszolgáltatási feladattervének jóváhagyása**
Előterjesztő: Falu György Tamás alpolgármester
- 8. Beszámoló a Duna-Tisza közti Hulladékgazdálkodási és Környezetvédelmi Önkormányzati Társulás 2022. évi működéséről**
Előterjesztő: Dr. Sztachó-Pekáry István alpolgármester

9. Beszámoló a Városüzemeltetési és Fejlesztési Bizottság 2022. évi tevékenységéről
Előterjesztő: Városüzemeltetési és Fejlesztési Bizottság

10. Tájékoztató az 52. számú főút négy nyomúsításának előrehaladásával kapcsolatban

Előterjesztő: Falu György Tamás alpolgármester

11. A Városüzemeltetési és Fejlesztési Bizottság 2023. I. félévi munkaterve

Előterjesztő: Király József bizottsági elnök

* * *

8. NAPIRENDI PONT

Tájékoztató az 52. számú főút négy nyomúsításának előrehaladásával kapcsolatban

Előterjesztő: Falu György Tamás alpolgármester

(A 2576-4/2023. számú előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Király József:

A tájékoztatást a maga részéről kezdeményezte, mert több megkeresés is érkezett hozzá. A tájékoztató csak azt tartalmazza, amit az előterjesztő alpolgármester kapott a minisztériumtól.

Falu György Tamás:

Tavaly év végén felröppent a hír, hogy ez a vállalkozás csődbement. Felvette a kapcsolatot a cég ügyvezetőjével, és azt a választ kapta, hogy szó sincs erről. Több észrevétel érkezett hozzá az elmúlt időszakban, hogy mivel az időjárás kedvező volt, jól tudtak haladni. Mivel nem városi beruházásról van szó, továbbította a megkereséseket a NIF projektirodájához is, ahol azt a tájékoztatást adták, hogy nincs eltérés, minden az ütemterv szerint zajlik.

Amennyiben javaslat és kérés van, hogy egy adott szakaszt miért nem nyitnak fel, akkor a maga részéről felvállalja azt, hogy tárgyal erről a kivitelezővel. Az önkormányzatnak nem sok ráhatása van a kivitelezés menetére.

A tájékoztatást kezdeményező Király József képviselővel is tárgyalni fognak a felvetéssel kapcsolatban és egyeztetni tudnak a kivitelezővel. Komoly forgalomtechnikai előkészületek után véleménye szerint egy komoly terv készült. A csúcsforgalmi időszakban kétségtelen, hogy vannak torlódások, de a cél, hogy 2024. márciusáig befejeződjön a teljes rekonstrukció az érintett szakaszon.

Király József:

A maga részéről azt kérte, hogy a kivitelezőtől, vagy a kivitelező felügyelőjétől érkezzen valaki, aki a felmerülő kérdésekre választ ad. A megtartott tájékoztató szerint a véghatáridőt kifüggesztették, de az nem azt jelenti, hogy ezt a véghatáridőt egy ilyen forgalmas úton mindenképp be kell tartani. Ha lehetséges, hamarabb is átadható az útszakasz, hiszen meglátása szerint ez a kivitelező érdeke is, mert hamarabb hozzájut a munkadíjához. Ez közös érdek, hiszen a város fő útőerét minél előbb jó lenne visszakapni. Sok bejelentés érkezett a

környező utcákból, ahová áterelődött a forgalom. Itt a teherautók átirányítása miatt repedeznek a házak, emellett hanghatások vannak és sok egyéb más változott.

Kéri tisztázni a kivitelezőkkel, hogy a gyalogos- és a kerékpáros közlekedés átvezetések, illetve az ideiglenes átvezetések miért nem történtek még meg biztonságos módon? Nemcsak az autósoknak kell lehetőséget adni, hiszen ott gyalogosok és kerékpárosok is közlekednek. A maga részéről azt szeretne tudni, hogy ez a kérdés hogyan áll.

Falu György Tamás:

Információi szerint a kivitelező itt nem tarthat tájékoztatót, csak a beruházó teheti ezt meg. Ezekre a konkrét kérdésekre megpróbál választ adni. Nem tartja feltétlenül megoldhatónak, hogy minden gyalogos és kerékpáros közlekedéshez tudja a forgalmat zökkenőmentesen biztosítani a kivitelező, de természetesen törekedni kell erre. A szakosztállyal együtt igyekeznek konkrét válaszokat adni a kérdésekre.

Dr. Siposné Bodrozsán Alexandra:

Jelzi, hogy a maga részéről határidőben leadott kérdést intézett az alpolgármesterhez ebben a témakörben és abban kérelmezte a kerékpáros- és gyalogosforgalom biztosításának a lehetőségét.

Király József:

Ez közgyűlésre leadott kérdés volt.

Falu György Tamás:

Az önkormányzat a munkaterületet átadta a kivitelezőnek, ezért ezzel kapcsolatban az önkormányzatnak nincs további jogköre. Természetesen tájékozódni lehet és a csütörtöki közgyűlés üléséig a felmerült kérdésekre a gyalogos- és kerékpáros közlekedés tekintetében igyekeznek a választ megszerezni. Véleménye szerint a kivitelező mindent megtesz, de egy munkaterületről van szó, ahová gyalogos forgalmat nem szoktak beengedni, hiszen a munkaterületet el kell keríteni a balesetek elkerülése miatt is.

Kéri az érintett képviselőktől, hogy próbáljon a lakossággal egyeztetni, hiszen nagyon sok kellemetlenséggel jár egy ilyen beruházás, és kérje a türelmüket. Az önkormányzat a munkaterületen nem rendelhet el bármilyen forgalmi rendet. Végül elmondja, hogy a közösségi közlekedés zavartalanul zajlik.

Dr. Gajdácsi Zoltán, a Mérnöki Iroda vezetője:

Minden kérést és kérdést tolmácsolnak a város részről a kivitelező felé, aki tovább irányít a beruházó és az építető felé. Hasonló kérdés volt az elnök úrtól is, hogy a helyszínen kapjon választ egy személyes jellegű műszaki-szakmai csatlakozó kérdésre is. Ezek a kérdések továbbításra kerültek a beruházó felé, aki írásban megtette a válaszát. Ezt lehet tolmácsolni, illetve képviselő asszony kérését is továbbítani fogják. Kéri, hogy minél konkrétabb kérdéseket vessenek fel. Bízunk abban, hogy a kommunikáció közvetlenebbé fog válni a felek között.

Király József:

Kéri, hogy tegyenek egy bejárást abban a tekintetben, hogy mennyiben biztosított a gyalogosok és a kerékpárosok folyamatos közlekedése az érintett útszakaszon. Az érintettek járják be ezt, nézzék meg, mi hiányzik és mit vállalnak és mikorra készítik el a vállalást. Közmű bekötések esetén biztosítani kell a hidat, áthaladást, lekerítést is. Ezen keresztül a beruházót vonják be, mert közvetlenül nem lehetséges a kivitelezővel tárgyalni.

Dr. Gajdácsi Zoltán, a Mérnöki Iroda vezetője:

A csütörtöki közgyűlésre igyekeznek választ adni a felvetésekre.

Király József:

Ezt követően megállapítja, hogy a tájékoztatóhoz több kérdés nincs, ezért megkérdezi, ki az, aki az abban foglaltakat tudomásul veszi?

Szavaztatást követően megállapítja, hogy a bizottság 4 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 3 tartózkodással a következő határozatot hozta:

9/2023. (II. 13.) VFB. számú határozat**Tájékoztató az 52. számú főút négy nyomúsításának előrehaladásával kapcsolatban**

A Városüzemeltetési és Fejlesztési Bizottság megtárgyalta Falu György Tamás alpolgármester 2576-4/2023. számú tájékoztatóját, és az alábbi határozatot hozta:

A bizottság a fent tárgyban készült tájékoztatót tudomásul vette.

A határozatról értesülnek:

- 1-7.) A bizottság tagjai
- 8.) Dr. Gajdácsi Zoltán, a Mérnöki Iroda vezetője
- 9.) Horváth András, a Közterületfenntartási és Beruházási Osztály vezetője
- 10.) Irattár

* * *

Király József:

Ezt követően megállapítja, hogy a bizottság a napirendek tárgyalását befejezte, ezért megköszönve a jelenlévők részvételét, valamint a bizottság munkáját, az ülést 14.20 órakor bezárja.

K. m. f.

Király József s.k.
elnök

Sipos László s.k.
alelnök