



**KECSKEMÉT MEGYEI JOGÚ VÁROS
KÖZGYŰLÉSE
Városüzemeltetési és Fejlesztési Bizottság
6000 Kecskemét, Kossuth tér 1.**

3731-4/2023.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

**Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése
Városüzemeltetési és Fejlesztési Bizottság
2023. március 27-én megtartott üléséről**

Az ülés helye: Városháza
Kecskemét, Kossuth tér 1. I/2.

Az ülés időtartama: 13.00 órától – 15.05 óráig

Jelen vannak: Király József elnök
Sipos László alelnök
Nemcsik Mátyás bizottsági tag
Kósa József bizottsági tag
Bulyovesity Gabriella bizottsági tag
Koskár István bizottsági tag
Marczi Albert bizottsági tag

Távol van: -

Jelenlévő meghívottak: A mellékelt jelenléti ív szerint.

Jegyzőkönyvvezető: Mócza Rita

Király József:

Köszönti a megjelenteket. A jelenléti ív alapján megállapítja, hogy a bizottság határozatképes; a bizottság 7 tagjából valamennyi tag jelen van.

Az ülést megnyitja. Javasolja, hogy az 5. sorszámú tájékoztatót másodikként, a 2. sorszámú előterjesztést negyedikként, a 4. sorszámú előterjesztést ötödikként tárgyalja a bizottság.

Megkérdezi, kinek van a napirenddel kapcsolatosan módosító javaslata?

Sipos László:

Kéri, hogy a jövőben a napirend összeállításánál egymást kövessék az egy céget érintő anyagok. Jelenleg ilyenek a rendeletmódosítás és a földutak karbantartásának ütemezése.

Király József:

A gyakorlat szerint a meghívó összeállításakor előre kell venni a rendeleteket, a tájékoztatók a napirendek végén szoktak szerepelni. Az ülés napirendje a kiküldött meghívóhoz képest módosítható, így gyorsan lehet orvosolni ezt a felvetést. Megköszöni az észrevételt. Megállapítja, hogy a bizottság az ismertetett módosító javaslatokat egyhangúlag elfogadta.

Ezt követően megkérdezi, ki ért egyet az ülés napirendjével?

Szavaztatást követően megállapítja, hogy a bizottság 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta az ülés napirendjét az alábbi határozattal:

10/2023. (III. 27.) VFB. számú határozat**Az ülés napirendje**

A Városüzemeltetési és Fejlesztési Bizottság az ülés napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

- 1.) A köztemetőkről és a temetkezés rendjéről szóló 33/2013. (XI.29.) önkormányzati rendelet módosítása (1.)**
Előterjesztő: Falu György Tamás alpolgármester
(A Közgyűlés napirendjén az előterjesztés 3. sorszámmal szerepel.)
- 2.) Tájékoztató Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata kezelésében lévő földutak karbantartásának ütemezéséről (5.)**
Előterjesztő: Falu György Tamás alpolgármester
- 3.) Nem önkormányzati beruházásban megvalósuló útépités támogatása (3.)**
Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester
- 4.) Támogatási kérelmekkel kapcsolatos döntések meghozatala (2.)**
Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester
(A Közgyűlés napirendjén az előterjesztés 7. sorszámmal szerepel.)
- 5.) Közúti forgalomszabályozási döntések (4.)**
Előterjesztő: Dr. Homoki Tamás alpolgármester
- 6.) Beszámoló a Városüzemeltetési és Fejlesztési Bizottság 2022. évi tevékenységéről (6.)**
Előterjesztő: Király József bizottsági elnök
(A Közgyűlés napirendjén az előterjesztés 31. sorszámmal szerepel.)

ZÁRT ÜLÉS:

- 7.) Javaslat vármegyei kitüntető díjak adományozására**
Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester
(A Közgyűlés napirendjén az előterjesztés 22. sorszámmal szerepel.)

8.) Javaslat dr. Szobonya Zoltán Emléklap adományozására

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

(A Közgyűlés napirendjén az előterjesztés 23. sorszámmal szerepel.)

A határozatról értesülnek:

1-7.) A bizottság tagjai

8.) Irattár

* * *

1. NAPIRENDI PONT**A köztemetőkről és a temetkezés rendjéről szóló 33/2013. (XI.29.) önkormányzati rendelet módosítása**

Előterjesztő: Falu György Tamás alpolgármester

(Az alpolgármester 5485-4/2023. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Falu György Tamás alpolgármester:

Elmondja, hogy a temető díjszabása közgyűlési hatáskör, amelyet rendelet szabályoz. A helyi rendelet felülvizsgálata azért volt indokolt, mert az elmúlt évben nagy mennyiségű árváltozás történt, így a cégvezetés – több egyeztetést követően – egy egységes díjemelési javaslatot tett. Véleménye szerint ez szükséges, de elégséges emelés.

Dr. Temesvári Péter:

Arról tájékoztatja a bizottságot, hogy a Jogi és Ügyrendi Bizottság a mai ülésén a következő módosításokkal javasolta a közgyűlés számára elfogadásra az előterjesztést:

- A Rendelet-tervezet 1. § bevezető mondata helyébe az alábbi szöveg kerüljön:
„A köztemetőkről és a temetkezés rendjéről szóló 33/2013. (XI.29.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Rendelet) bevezető része helyébe a következő rendelkezés lép:”
- A Rendelet-tervezet 4. § bevezető mondata helyébe az alábbi szöveg kerüljön:
„A Rendelet 18.§-a helyébe a következő rendelkezés lép:”

Ennek az az oka, hogy a rendeletet egy számítógépes rendszerben kell szerkeszteni, azonban a rövidítések bevezetését nem vitte végig a program. Ez technikai jellegű módosítást jelentett.

Marczi Albert:

Az előterjesztés mellékletét képező táblázat szerint az üzemanyag ára 160 %-kall emelkedett. Megkérdezi, hogy az összes emelés mértéke ezzel együtt 16,52 %-ot jelent?

Boros Gábor, a Kecskeméti Városüzemeltetési Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatója:

Igen.

Király József:

Ezt követően megállapítja, hogy az előterjesztéshez több kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el, ezért megkérdezi, ki ért egyet a határozat-tervezettel?

Szavaztatást követően megállapítja, hogy a bizottság 5 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 2 tartózkodással a következő határozatot hozta:

11/2023. (III. 27.) VFB. számú határozat

A köztemetőkről és a temetkezés rendjéről szóló 33/2013. (XI.29.) önkormányzati rendelet módosítása

A Városüzemeltetési és Fejlesztési Bizottság megtárgyalta Falu György Tamás alpolgármester 5485-4/2023. számú előterjesztését, és az alábbi határozatot hozta:

A bizottság a fenti tárgyban készült közgyűlési előterjesztést **a közgyűlés számára elfogadásra javasolja.**

A határozatról értesülnek:

1-7.) A bizottság tagjai

8.) Dr. Gajdácsi Zoltán, a Mérnöki Iroda vezetője

9.) Dr. Orbán Csaba, a Közszolgáltatásszervezési és Környezetvédelmi Osztály vezetője

10.) Irattár

* * *

2. NAPIRENDI PONT

Tájékoztató Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata kezelésében lévő földutak karbantartásának ütemezéséről (5.)

Előterjesztő: Falu György Tamás alpolgármester

(Az alpolgármester 5703-3/2023. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Király József:

Megköszöni, hogy az előző bizottsági ülésen tett felvetésére bekerült a bizottság elé a tájékoztató. Bízuk abban, hogy megérkeznek a munkavégzéshez szükséges gépek is, de a megfelelő géppark hiányában is el kell végezni a munkát, még akkor is, ha így drágább lesz.

Sipos László:

A gépek hiányossága évek óta nagy probléma. Bízuk abban, hogy a közeljövőben rendelkezésre fog állni a megfelelő gépállomány és el tudják végezni a városban a munkákat.

Ezt követően elmondja, hogy elkészült az a földút, amely a Beretvás közből nyílik és a Helvéciai úttal párhuzamos. Innen azonban van egy másik kivezető út a Helvéciai útra, amely rossz állapotú, és amely miatt lakossági bejelentések érkeztek hozzá. A szóban forgó helyszínt

megtekintette, majd megállapította, hogy egy valóban rossz minőségű földútról van szó. Véleménye szerint logikus lenne, hogy amikor útjavítás történik egy-egy térségben, akkor a párhuzamos utcát is rendezzék, hiszen a szükséges gépek és eszközök már kint vannak a terepen.

Végül megkérdezi, hogy a kiskertvárosi munkák miért októberre lettek ütemezve? Ebben a belterületi városrészben már januárban jelzés érkezett a karbantartási igényre. Nem tartja indokoltnak azt, hogy a tél beállta előtt végezzék el először ezt a munkát. Jobban kellene koordinálni a feladatokat, arra is tekintettel, hogy egy évben kétszer kellene a belterületi utakat gréderezni. Megjegyzi, emiatt már két alkalommal is megkereste az illetékeseket.

Király József:

Az ütemterv is egy módszer lehet a munkák végzésére.

Falu György Tamás alpolgármester:

Egyetért azzal a felvetéssel, ha a gépek kint vannak a helyszínen, akkor a környező utakat is meg kell csinálni, hiszen ezeknek a gépeknek a mozgatása is óriási költség. Amikor a parlagfű-mentesítést végeztették egy céggel, akkor az volt a megoldás, hogy egy traktor elindult nyár elején és hónapok múlva végzett. Logikus elvárás, ha a gépek jelen vannak, akkor végezzék el azt, amit lehet. Ugyanakkor pedig más körzetekben élők is várják a megoldást a problémáikra, ezért ez ellentmondásos. További gépek beszerzése ezt viszont oldani tudja.

Mivel kevés gép van, ezért több hónap alatt lehet végezni a gréderezéssel. Emellett a gépek kezeléséhez megfelelő képesítésű munkaerőről is gondoskodni kell, továbbá az időjárás is nagy mértékben befolyásolja a munkálatokat. A munkálatok végzése előtt megvizsgálják a terület vízelvezetését is, és próbálnak árkot is szedni egyúttal, ha nincs vízelvezető árok. A vízelvezetés nagyságrendekkel meghosszabbítja ugyanis a gréderezés élettartamát.

Folyamatos egyeztetések zajlanak, a KVÜ kiemelt figyelmet fordít a legsürgősebb problémákra, de pl. az időjárási körülmények miatt a terv változhat. Megköszöni az ütemterv elkészítését.

Boros Gábor, a Kecskeméti Városüzemeltetési Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatója:

Csatlakozik alpolgármesterhez, és hozzáteszi, hogy be kell vonni alvállalkozót a munkálatokba. A szerződést megkötötték, ezért két géplánccal és szakképzett munkatársakkal szedik majd az árkokat, amikor az időjárás lehetővé teszi azt. A másik géplánccal pedig gréderezni fognak a jövő héttől.

Elmondja, hogy a tervezettnél jobban fognak haladni, hiszen a tervek a saját géppark használatával készültek, így egy hónappal előbb fognak járni.

Király József:

Ezt követően megállapítja, hogy a tájékoztatóhoz több kérdés nincs, ezért megkérdezi, ki az, aki az abban foglaltakat tudomásul veszi?

Szavaztatást követően megállapítja, hogy a bizottság 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

12/2023. (III. 27.) VFB. számú határozat**Tájékoztató Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata kezelésében lévő földutak karbantartásának ütemezéséről**

A Városüzemeltetési és Fejlesztési Bizottság megtárgyalta Falu György Tamás alpolgármester 5703-3/2023. számú tájékoztatóját, és az alábbi határozatot hozta:

A bizottság a fenti tárgyban készült tájékoztatót tudomásul veszi.

A határozatról értesülnek:

1-7.) A bizottság tagjai

8.) Dr. Gajdácsi Zoltán, a Mérnöki Iroda vezetője

9.) Horváth András, a Közterületfenntartási és Beruházási Osztály vezetője

10.) Irattár

* * *

3. NAPIRENDI PONT**Nem önkormányzati beruházásban megvalósuló útépítés támogatása (3.)**

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

(A polgármester 5318-5/2023. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Király József:

A kezdeményezést jónak és támogatandónak tartja.

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el, ezért megkérdezi, ki ért egyet a határozat-tervezettel?

Szavaztatást követően megállapítja, hogy a bizottság 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

13/2023. (III. 27.) VFB. számú határozat**Nem önkormányzati beruházásban megvalósuló útépítés támogatása**

A Városüzemeltetési és Fejlesztési Bizottság megtárgyalta Szemereyné Pataki Klaudia polgármester 5318-5/2023. számú előterjesztését, és az alábbi határozatot hozta:

A Városüzemeltetési és Fejlesztési Bizottság javasolja a Szitakötő utca szilárd burkolatú útépítés megvalósításának költségeihez 50 %-os mértékű támogatás biztosítását.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

A határozatról értesülnek:

- 1-7.) A bizottság tagjai
- 8.) Dr. Gajdácsi Zoltán, a Mérnöki Iroda vezetője
- 9.) Horváth András, a Közterületfenntartási és Beruházási Osztály vezetője
- 10.) Irattár

* * *

4. NAPIRENDI PONT**Támogatási kérelmekkel kapcsolatos döntések meghozatala (2.)****Előterjesztő:** Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

(A polgármester 2665-10/2023. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Király József:

A Széchenyi István Közösségi Ház üzemeltetésével kapcsolatosan megkérdezi, hogy a tudásközpontnak milyen jellegű civil ház működtetése volt? Mi ösztönözte a közösségi ház működtetésére?

Molnár Szilárd, a Kecskeméti Kreatív Tudásközpont Közalapítvány elnöke:

A tudásközpont hosszú távon tervez és azt szeretné, hogy ez a civil ház a digitális tudásközponttal összekapcsolódva digitális élménypedagógiai műhelyek hálózatát alakítsa ki a városban. A mai fiatalokat inkább az ilyen digitális foglalkozásokkal lehet jobban megszólítani, közösségi házakba becsábítani. A koncepció tulajdonképpen ez. Kísérleti jelleggel ezért vállalták a széchenyivárosi közösségi házban ezt a feladatot, ahol sok fiatal él.

Király József:

Megkérdezi, hogy nemcsak az alapítvány által szervezett közösségi rendezvényeknek adnak helyet?

Molnár Szilárd, a Kecskeméti Kreatív Tudásközpont Közalapítvány elnöke:

Természetesen nem, bárki, aki ilyen infrastrukturális háttérrel, vagy segítséget igényel, természetesen befogadásra kerül. A digitális foglalkozásokat nyújtó eszközpark csak egy bizonyos részt fog elfoglalni.

Király József:

A digitális élményközpontok hálózatának továbbfejlesztésével kapcsolatban elmondja, hogy 2023. márciusában lejár a Rákóczi úton működtetett projekt megvalósítási időszaka. Véleménye szerint erről a közgyűlés tájékoztatása lenne szükséges, amennyiben hosszabbítást kérnek. Kéri, hogy pótolják ezt. Megkérdezi, hogyan látják a projekt zárását?

Molnár Szilárd, a Kecskeméti Kreatív Tudásközpont Közalapítvány elnöke:

Tájékoztatásul elmondja, hogy itt a projektszakasz jár le és erről készült egy négyoldalas tájékoztató anyag is. Nincs információja arról, hogy az hol akadt el.

Balogh Zoltán, a Fejlesztéspolitikai Iroda vezetője:

Felmerült a kérdés az előterjesztés II. pontjával összefüggésben, hogy a Kreatív Tudásközpont hogyan fogja tudni ezt üzemeltetni. Válaszul elmondják, hogy a kuratórium jelenlévő elnöke ebbe a projektbe bevonásra került, ezért tájékoztatást tud adni arról, hogy mi valósult meg. Eddig egy projektmegvalósítási szakasz folyt, most pedig egy projekt fenntartási szakasz zajlik. A 2023. március 31-ig született eredményeket kell tovább vinni. Az önkormányzat ehhez biztosítja a személyi és működési költségek finanszírozását.

Molnár Szilárd, a Kecskeméti Kreatív Tudásközpont Közalapítvány elnöke:

A GINOP projektből 6 vidéki városban nyílt digitális tudásközpont, Kecskeméten egy éve nyitottak. A tudásközpont 200 m²-en működik, amely méreteit tekintve a legkisebb, de a visszajelzések szerint a legszebb központ. Azért alakult a hely, hogy a XXI. századi pedagógia felé vezessék a köznevelést és az iskolákat, pedagógusokat. Digitális-pedagógiai-módszertani foglalkozásokat tartanak iskoláknak. Ezekre dolgoztak ki foglalkoztatási módszertanokat, definiált foglalkozásokat, nyári tábort, illetve a rendelkezésre álló eszközökkel különféle foglalkozásokat.

Fontosnak tartja, hogy ezek a központok magyar fejlesztéseket próbálnak befogadni. Rendelkezésre állnak 3D nyomtatók, pályaorientációs mérési eszközök, élménypedagógiai foglalkozási szakkörök és nyári tábort, amelyeket magyar STARTUP cégek dolgoztak ki és fejlesztenek. Meghatározott egy szakmai portfólió, amelyet az elmúlt egy évben magukévá tettek. Ezek alapján az elmúlt egy évben együttműködések kötöttek iskolákkal, 15 helyi intézménnyel. Nem túl sok indikátora volt a projektnek, de azokat március 31-ig teljesítették. Az indikátorok a következők voltak: legalább 10 helyi iskolával szerződéskötés, helyi vállalkozók számára bemutató arról, hogy a tudásközpont milyen módon próbálja a helyi munkaerőpiacot és a digitális kompetenciát fejleszteni. Emellett pályaorientációs méréseket kellett 500 diákot bevonva végezni. Ez volt az indikátor mutatószáma.

Kb. 800 diákot mértek és 150 foglalkozást tartottak az elmúlt évben. Nyári tábort tartottak hátrányos helyzetű gyermekeknek is, illetve a környékbeli kisebb települések iskoláinak az osztályait is beutaztatták a tankerület segítségével. Mindezek mellett pedig próbálják a tehetséggondozást és a felzárkóztatást is segíteni.

Király József:

Megkérdezi, hogy általános, vagy középiskolákról van-e szó?

Molnár Szilárd, a Kecskeméti Kreatív Tudásközpont Közalapítvány elnöke:

Vegyesen. Az eszközpark arra alkalmas, hogy 10 éves kortól tudjanak foglalkozásokat tartani. A kecskeméti tudásközpont speciális a korhatárt tekintve, hiszen nem igazán van felső korhatár. Akár nyugdíjas csoportokat is igyekeznek fogadni.

Király József:

Az ITP közötti átcsoportosításról kér tájékoztatást. Megkérdezi, abból mi nem valósult meg, illetve mit kell átcsoportosítani?

Balogh Zoltán, a Fejlesztéspolitikai Iroda vezetője:

2 pontban kértek felhatalmazást a közgyűlés részéről: egyrészt az ITP-ben keletkezett támogatás maradványok átcsoportosítására, másrészt pedig a megvalósítás alatt lévő projekten keletkező maradványok átcsoportosítására.

A közgyűlés az ITP-t már 2015. áprilisában elfogadta. Egy 2014-ben született kormányhatározat értelmében Kecskemét Megyei Jogú Város Integrált Területi Programjában 23,11 Mrd Ft került allokálásra. Az ITP-ben ez az összeg került felosztásra 9 intézkedés között. Az idő előrehaladtával és a támogatási kérelmek benyújtásával 2016-2019. között készültek nagyrészt az erről szóló előterjesztések és időközben további összegeket kaptak: A foglalkoztatási paktum projektekre 500 millió Ft-ot, valamint 1,8 milliárd Ft-ot a bölcsődei intézmények bővítésére (Klapka utcai Bölcsőde, Katonatelepi Bölcsőde, Hetényegyházi két csoportos Bölcsőde). Ezekkel együtt egy 8 csoportos intézményhálózat alakul ki.

Látható, hogy a programozási időszak 2023. december 31-i zárásával a különböző projekteken maradványok keletkeznek. Ezek átcsoportosítására 100.000 Ft-ot meghaladóan közgyűlési döntés szükséges.

Tájékoztatásul elmondja továbbá, hogy egy folyamatban lévő projekt a Rudolf Laktanyáé (röviden barnamezős projekt), melynek a közbeszerzési eljárásai jelenleg is folyamatban van. A beérkezett ajánlatok alapján valamennyi keletkezett maradványt ebbe a projektbe kívánják átcsoportosítani.

Fontos, hogy az energetikai projektgyűjtés vonatkozásában jelenleg 3.801.00 Ft CO2 tonna csökkenés az elszámolható költség. Az ezt meghaladó költségek nem elszámolhatóak, ezért a napokban egy kérelemmel fordult a város a támogatóhoz arra, hogy ezen projektek önerejének a biztosításával egérsítsék ki az energetikai projekteket.

A programozási időszak 2023. december 31-ei zárása miatt kérik a polgármester felhatalmazását a támogató felé eljárásban. A mérleg ezzel nem változik, a meglévő keretben lévő átcsoportosításról van szó.

Király József:

Megkérdezi, hogy mekkora volumenű az átcsoportosítás?

Balogh Zoltán, a Fejlesztéspolitikai Iroda vezetője:

A maradványértékeket folyamatosan egyeztetik a Miniszterelnökséggel, ezért nem került pontos érték a jelenlegi előterjesztésbe. Ez látszódnia fog a folyamatban lévő projektek elszámolásakor is. Úgy látszik, hogy 700 millió Ft-ot még át tudnak csoportosítani ezen maradványokból a Rudolf Laktanya projektekre.

Király József:

Ezt követően megállapítja, hogy az előterjesztéshez több kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el, ezért megkérdezi, ki ért egyet a határozat-tervezettel?

Szavaztatást követően megállapítja, hogy a bizottság 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

14/2023. (III. 27.) VFB. számú határozat**Támogatási kérelmekkel kapcsolatos döntések meghozatala**

A Városüzemeltetési és Fejlesztési Bizottság megtárgyalta Szemereyné Pataki Klaudia polgármester 2665-10/2023. számú előterjesztését, és az alábbi határozatot hozta:

A bizottság a fenti tárgyban készült közgyűlési előterjesztést **a közgyűlés számára elfogadásra javasolja.**

A határozatról értesülnek:

- 1-7.) A bizottság tagjai
- 8.) Balogh Zoltán, a Fejlesztéspolitikai Iroda vezetője
- 9.) Berente Ágnes, a Pályázati és Közbeszerzési Osztály vezetője
- 10.) Mile Tamás, a Projektkoordinációs Osztály vezetője
- 11.) Irattár

* * *

5. NAPIRENDI PONT**Közúti forgalomszabályozási döntések (4.)**

Előterjesztő: Dr. Homoki Tamás alpolgármester

(Az alpolgármester 402-1/2023. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Király József:

Javasolja, hogy a bizottság az alpontokat külön-külön vitassa meg és egyenként szavazzon az egyes forgalomszabályozásokról.

Véleménye szerint az 1.1 pont bevezetése indokolt. Ezt követően megállapítja, hogy a határozat-tervezet 1.1. pontjához kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el, ezért megkérdezi, ki ért egyet a határozat-tervezet 1.1. pontjával?

Szavaztatást követően megállapítja, hogy a bizottság 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a határozat-tervezet 1.1. pontját.

Az 1.2. ponthoz elmondja, hogy a Mezei utcáról a Horog utcára kanyarodáskor nehézkes, ha a Horog utcáról is kihajtanának. Véleménye szerint a szűk keresztmetszet miatt nehezen biztosítható a kétirányú forgalom, ezért indokoltnak tartja a javaslatot.

Megállapítja, hogy a határozat-tervezet 1.2. pontjához kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el, ezért megkérdezi, ki ért egyet a határozat-tervezet 1.2. pontjával?

Szavaztatást követően megállapítja, hogy a bizottság 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a határozat-tervezet 1.2. pontját.

Az 1.3. ponthoz elmondja: Véleménye szerint minden útkanyarulatban nem lehet sebességkorlátozást bevezetni. Bizonytalan abban, hogy ide valóban szükséges-e sebességkorlátozó tábla kihelyezése.

Nemcsik Mátyás:

Mint a választókerület képviselőjét, a lakók megkeresték azzal, hogy nagyon veszélyes ez az útkanyarulat, valamint, hogy ott többször is sebességhatár túllépés van. Véleménye szerint a Tatár sor is arra ad lehetőséget, hogy az autók fel tudnak gyorsulni, hiszen egy hosszabb, egyenes útszakaszról van szó. Mivel itt egy szinte derékszögű kanyarról van szó, több baleset történt ott. Helyszíni bejárást végeztek és megállapították azt, hogy figyelemfelkeltés szükséges a beláthatatlan útkanyarulat miatt. Szeretnének lépést tenni az ügyben, ezért az ott lakók érdekében kéri a bizottság támogatását.

Megköszöni az irodavezető és a csoportvezető együttműködését is.

Király József:

Mivel nem látható, hogy ott útkanyarulat következik, talán az erre figyelmeztető táblákat is ki kellene helyezni. Amennyiben nem tartják be a sebességhatárt, akkor balesetveszélyes.

Dr. Siposné Bodrozsán Alexandra:

Csatlakozik a hozzászólásokhoz. Hasonló javaslata lenne a Szent Miklós utca másik oldala tekintetében is. Egyetért az előterjesztésben szereplő javaslattal és kéri a bizottság támogatását.

Nemcsik Mátyás:

Bármilyen forgalomtechnikai eszköz kihelyezését támogatja, amely felhívja a figyelmet a veszélyre. Támogatja a felvetést.

Dr. Gajdácsi Zoltán, a Mérnöki Iroda vezetője:

A kiegészítő táblák kihelyezése nem igényel bizottsági döntést, hiszen annak nem a forgalmi rend megváltoztatása az eredménye, hanem egy figyelemfelkeltő felhívás a forgalmi rendre. A legutóbbi helyszíneléskor a Magyar Közút munkatársai, az önkormányzat, illetve a rendőrség képviselője is jelen volt. Megvizsgálják ezt a felvetést, és ha nincs akadálya, akkor ebben az irányban elindulnak.

Marczi Albert:

A helyzetet az is bonyolítja, hogy a térségben van a máriavárosi vasútállomás is, illetve a közelben sűrűn lakott rész található. Jogosnak tartja az igényt a változtatásra.

Király József:

Megállapítja, hogy a határozat-tervezet 1.3. pontjához több kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el, ezért megkérdezi, ki ért egyet a határozat-tervezet 1.3. pontjával?

Szavaztatást követően megállapítja, hogy a bizottság 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a határozat-tervezet 1.3. pontját.

Megállapítja, hogy a határozat-tervezet 1.4. pontjához kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el, ezért megkérdezi, ki ért egyet a határozat-tervezet 1.4. pontjával?

Szavaztatást követően megállapítja, hogy a bizottság 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a határozat-tervezet 1.4. pontját.

A határozat-tervezet 1.5. pontjával kapcsolatosan elmondja, bizonytalan abban, hogy határozati javaslat megoldást nyújt-e. Véleménye szerint a 6-6 db várakozóhely engedélyhez kötése nem megoldás, hiszen mindenki az iskola előtt szereti kitenni a gyermekét, ráadásul sok esetben két sor is kialakul ott, ami balesetveszélyes.

Dr. Gajdácsi Zoltán, a Mérnöki Iroda vezetője:

A kérés két részre osztható. Egyrészt, hogy hasonló körülmények között parkolhassanak, mint az elmúlt években, viszont, ha megnövekedik a ki-beszállás idejére a parkolási igény, akkor 5 db parkolóhely szabadon maradjon az iskolakezdekskor és 16-17 óra között. A határozati javaslat objektív megoldásnak mondható, de a gyakorlat dönti el, hogy a döntés jó-e. Nincs mérnöki-szakmai számítás, a helyiek igénye szerint készült el a javaslat.

Nemcsik Mátyás:

Az Arany János Általános Iskola a választókerületében található. Ez a parkolási probléma a helyszínen már régebb óta húzódik, ezért kereste meg az iskola igazgatónője a terület önkormányzati képviselőjét. Ezen a szakaszon mindkét oldalon, hosszan lehet parkolni, illetve a Gőzhajó utcán is vannak parkolóhelyek. A Lunkányi János utca telítődött a parkolással, így a környékben sem tudnak megállni a dolgozók. A kezdeményezés ezért indult el és a helyszíni bejárás szerint ez a legoptimálisabb javaslat az ott dolgozók terhének enyhítésére. Nem egy szakasztól vennének el 12 parkolót, hanem az iskola oldalában 6 db-ot, illetve a másik oldalon is 6 db-ot, megosztva. Szemben a kórháznál nem is biztos, hogy az ott dolgozók parkolnak folyamatosan, de az a rész is folyamatosan telített. Nem lehet ezt a kérdést másképp kezelni, ezért kéri a bizottság támogatását.

Dr. Siposné Bodrozsán Alexandra:

Felhívja a figyelmet arra, hogy komplexen kellene megvizsgálni az oktatási intézmények esetén ezt a problémát. Lehet itt egy próbát tenni, de ha ilyen döntés születik, akkor számtalan más intézmény jelentkezni fog és kér engedményeket. Abban kellene gondolkodnia a bizottságnak, hogy az érintettekkel együtt gondolkodva hozzanak döntést és kéri a javaslat átgondolását.

Koskár István:

Nem tartja jónak a 6-6 db parkolóhely kijelölését ezen a helyen. Amennyiben az ott dolgozók részére kívánnak parkolóhelyet biztosítani, akkor célszerű lenne, ha nem az iskola bejáratánál tennék ezt, ahol minden szülő megáll reggel és délután. Ezzel a dolgozók járműveit is védenék akár a balesetektől is. Az iskola rendelkezik egy hátsó bejáratral is a Gőzhajtó utca felől. Inkább annak a lehetőségét kellene megvizsgálni, hogy ott lehetne-e kialakítani parkolóhelyeket a dolgozók részére. Támogatja, hogy számukra legyen megoldva a parkolás, akár kedvezmény biztosításával. Felmerül továbbá az is, hogy a javaslat szerinti döntést követően hogyan ellenőrizik majd az új szabályok betartását? A dolgozók egy kártyát kapnak majd annak igazolására, hogy jogszerűen parkolnak, illetve azt, hogy a „Várakozni tilos”! tilalmat betartják-e. Megkérdezi, hogy az udvaron belül van-e parkolási lehetőség? Megjegyzi, az sem megfelelő, hiszen a diákok miatt balesetveszélyes lehet.

Szabó Gabriella, az Arany János Általános Iskola igazgatója:

Elmondja, hogy a probléma már régóta fennáll, amely fokozott, hiszen a honvédség toborzóirodája a közelben van. Sok esetben az ő buszaik foglalják el a parkolóhelyeket. Emellett a honvéd és a megyei kórház miatt is problémás a megállás, hiszen fizető várakozóhelyek kerültek kialakításra a kórházak mellett. A Gőzhajtó utca 2022. július 1-jétől fizető várakozóhely, de támogatja a felvetést. Számukra az is nagy segítség lenne, ha ott lehetne néhány parkolóhely. Nem ragaszkodnak az iskola előtti parkoláshoz, csak megoldást keresnek.

Végül elmondja, hogy az úszóprogram buszai is ott állnak meg, ezért nagyon balesetveszélyes a gyerekek számára a ki- és beszállás.

Bulyovcsity Gabriella:

Egyetért azzal a felvetéssel, hogy a honvéd kórház bevonásával kellene körüljárni a problémát, majd pedig várostervezési szempontból egy komplex tervet előterjeszteni. Így talán az iskola is szabadabb helyet kapna és a szakrendelők parkolóit át lehetne adni az iskola számára.

Király József:

A parkolórendelet szerint a munkába járáshoz is váltható kedvezményes parkolóbérlet. Ha ez nehézségbe ütközik, a polgármester gyakorolja a kedvezményeket. Valóban rejt veszélyeket az előterjesztés szerinti javaslat. Megjegyzi, nem ért egyet azzal, hogy korábban városzerte parkolóhelyeket zártak le, pl. a megyei önkormányzatnál. Ezt nem tartja elfogadhatónak.

Egyetért Bulyovcsity Gabriella bizottsági taggal abban a tekintetben, hogy járják jobban körbe a problémát, vizsgálják meg a lehetőségeket a térségben és kerüljön újra bizottság elé döntésre a javaslat. Kerüljön megvizsgálásra a környék parkolási problémája. Tárgyalni kell a megyei kórházzal, a honvédséggel ebben a kérdésben és új javaslatot kell készíteni, valamint az ott dolgozók kedvezményes bérletének biztosításáról, vagy a díj elengedéséről is folyjon megbeszélés. Meglátása szerint a bizottság a vita során elhangzottak miatt a mai ülésén nem tud dönteni a határozat-tervezet 1.5. pontjáról.

Marczi Albert:

Egyetért azzal, hogy a régóta fennálló problémára kell találni valamilyen megoldást, de azzal is, hogy felül kell vizsgálni ezt. Mivel lakóövezetről van szó, az ott élő lakosság foglalja el a parkolók jelentős részét. Kerüljön határidő megjelölésre arra, hogy valamennyi érintett bevonásával tárgyaljanak a megoldás keresésére.

Nemcsik Mátyás:

Kéri, hogy mindenképpen kerüljön vissza a májusi bizottsági ülésre a javaslat.

Dr. Temesvári Péter jegyző:

A módosító javaslat szerint a májusi bizottsági ülésre visszakerül a határozat-tervezet 1.5. pontja.

Dr. Gajdácsi Zoltán, a Mérnöki Iroda vezetője:

Megkérdezi, hogy az egész város tekintetében készüljön vizsgálat, vagy csak a jelenlegi 1.5. tekintetében? Körbejárják a felvetéseket. Mivel közúti, műszaki-technikai akadály nincs, az érdekkörök közötti döntésről lehet szó.

Király József:

Csak az Arany János Általános Iskola tekintetében kell vizsgáldni.

Ezt követően megállapítja, hogy a határozat-tervezet 1.5. pontjához több kérdés, hozzászólás nincs, ezért megkérdezi, ki ért egyet az elhangzottak szerint a következőkkel:

A bizottság felkéri dr. Homoki Tamás alpolgármestert, hogy a Lunkányi János utca két oldalán meglévő parkolósávok igénybevételi rendjét egyeztesse az adott útszakasz mellett lévő intézményekkel (Bács-Kiskun Megyei Kórház Kecskemét, Balaton u. 17., Hadkiegészítő és Toborzó Iroda Kecskemét, Lunkányi János u. 1., Kecskeméti Széchenyivárosi Arany János Általános Iskola Kecskemét, Lunkányi János u. 10.). Ennek eredményeként a bizottság 2023. májusi ülésére készüljön előterjesztés a Kecskeméti Széchenyivárosi Arany János Általános Iskola környezetében várakozóhelyek engedélyhez kötött igénybevételére, valamint várakozási tilalmi forgalmi rend bevezetésére vonatkozóan.

Szavaztatást követően megállapítja, hogy a bizottság 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a módosító javaslatot.

Megállapítja, hogy a határozat-tervezet 1.6. pontjához kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el, ezért megkérdezi, ki ért egyet a határozat-tervezet 1.6. pontjával?

Szavaztatást követően megállapítja, hogy a bizottság 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a határozat-tervezet 1.6. pontját.

Az 1.7. pont tekintetében megkérdezi, miért kell tiltani az útparkára parkolást, hiszen az alapesetben is tilos. Ahol azonban nincs padka, az vitatott kérdés.

Dr. Gajdácsi Zoltán, a Mérnöki Iroda vezetője:

„Megállni tilos!” tábla nincs kihelyezve. Ez a lakópark személyi bejárója melletti kiskapunál lévő terület. Itt nincs zebra a Nyíri úton való gyalogos átközlekedésre, ezért a gyalogosok az előkerteknél 20 m-t sétálnak, hogy a körforgalomnál lévő zebrán átmeheessenek. Gyakorlatilag technikai akadályt is ad a jelenlegi helyzet: Még kerékpárral sem lehet elmenni ott, ezért így nem tiltott, hogy a padkára állhassanak a járművek. Zöldfelület lehetne, de már rég nem az. 5-6 parkolóhelynyi helyről van szó. A gyalogosforgalmat akadályozná, ha marad a jelenlegi helyzet.

Bulyovcsity Gabriella:

Az arborétum lakóparknál a parkolás miatt hektikus állapotok vannak, hiszen nincs elegendő parkoló. A későbbiekben az arborétum előtt és mellett lévő parkolók bővítésében kell gondolkodni. Az arborétum is közkedvelt, sokan járnak oda, ezért problémás ez a csomópont is. A hátsó bejáratnál a játszótérnél is szabálytalanul lehet közlekedni, mert nincs gyalogátkelő. A gyalogosok és kerékpárosok szabálytalanul kell hogy közlekedjenek itt is. Elmondja, hogy ezeket a felvetéseket már jelezte az illetékes osztály felé is.

Király József:

Elmondja, hogy korábban ezzel kapcsolatosan már tett egy indítványt, de azt a választ kapta, hogy azért nem fejleszhető az arborétum melletti parkoló, mert az zöldfelület. Ha parkolónak jelölik ki és burkolják, akkor elveszik a zöldfelület. Véleménye szerint érdemes lenne megfontolni a felvetést, hiszen sokan autóval érkeznek a helyszínre. Sokszor a Mária-kápolna közelében a földúton állnak meg.

Ezt követően megállapítja, hogy a határozat-tervezet 1.7. pontjához kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el, ezért megkérdezi, ki ért egyet a határozat-tervezet 1.7. pontjával?

Szavaztatást követően megállapítja, hogy a bizottság 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a határozat-tervezet 1.7. pontját.

Az 1.8. pont tekintetében ismerteti a jelenlegi viszonyokat és a javaslatot. Elmondja továbbá, hogy egy lakossági kérés érkezett a bizottság tagjaihoz és jelen vannak a lakók közül is néhányan. Javasolja, hogy kaphassanak szót a vita során. Megállapítja, hogy ezzel a bizottság tagjai egyetértenek.

Madarász Ernő:

A Küküllő utca közepén él. Az érintett utcákban élők nevében a következőket mondja el: Sajnálattal vették tudomásul, hogy kizárólag a 30 km/ó-s sebességkorlátozás került előterjesztésre, az átmenő teherforgalom kitiltása nem. Az utóbbit már 3 éve kérték, továbbá kérték az alpolgármestert, nézzen utána annak, hogy a Küküllő utca alapja megfelel-e a teherautóforgalom elviselésének. Meglátásuk szerint nem. Az ott évtizedek élő lakók látták, hogy a 40 éve készült burkolat alatt nincs alaprég. Az utca ezért nem alkalmas arra, hogy teherautókat, buszokat vezessen át. A forgalom 40 évvel ezelőtt akkor került ideiglenesen átírányítása, amikor a Katona József Gimnáziumnál a buszmegálló kialakításra került. A Küküllő utcán inntól közlekedik egy buszjárat ekkor került egy aszfaltréteg az úttestre.

Erre való hivatkozással kérték az átmenő teherforgalmat kitiltását és a 30 km/ó-s sebességkorlátozásnak az utca teljes hosszában való bevezetését. Az utca 1/3-ában nincs sebességkorlátozó tábla, így az Ipoly-Küküllő utcák és Kiskörösi út kereszteződésében sem. Utóbbi miatt szintén jelzéssel éltek, hiszen a mostani helyzetet abban a kereszteződésben kaotikusnak tartják. Az arra járók érzékelhetik azt, hogy egyik irányból sem biztonságos a közlekedés ott.

Felhívták továbbá a figyelmet a Mosolyvár intézményének a megközelítésére is. Ez sem szerepel az előterjesztésben, holott szeretnék a lakók, ha megvitatná a bizottság. A lakosság részéről a következő utcák lakói tették meg az első kezdeményezéseket: Ipoly utca Izsáki útig tartó szakaszán élők, Küküllő utca lakóházas része, Kiskörösi út vasútig tartó részén élők. Időközben a környék lakói is folyamatosan csatlakoznak ehhez a kérelemhez. Az aláírások folyamatosan gyűlnek a társasházaktól és a többi lakótól is a kérésük indokoltságának alátámasztására. Nagyon nehéz kihajtani a kisebb utcákból a Kiskörösi út irányába, illetve a Küküllő utcán is. Emiatt a lakók nem tudnak reggel munkába menni, a nap végén pedig nem tudnak beállni.

A probléma tovább bonyolódott azzal, hogy további buszjáratokat kapott a Küküllő utca (Helvéciai járat), amely gyakran nagy sebességgel közlekedik és nagy súlyú. Ezek mind olyan terhelést jelentenek a házakra, hogy a károknak immár szemmel látható nyomai vannak és megindult a házak repedezése. Több helyi védelem alatt álló ház található itt, és ezek a károk lassan forintosíthatóak is.

Dr. Siposné Bodrozsán Alexandra:

A szóban forgó utcák önkormányzati képviselőjeként kapta meg a kérést. Az illetékes osztály már elkészített egy előzetes véleményt 2021-ben, amiben azt írták, hogy az átmenő teherforgalom kitiltása indokolt. Ez az előterjesztésben nem szerepel, de a maga részéről elfogadásra javasolja. Az illetékes osztály vizsgálja meg a problémafelvetést, folyjon bővebb egyeztetés a teherforgalom kitiltásáról is, hiszen mindkét problémakör fontos.

Dr. Gajdácsi Zoltán, a Mérnöki Iroda vezetője:

Valóban megvizsgálták a felvetést. A teherforgalmat az osztály szakmai javaslata alapján ki kell majd tiltani. Erről a lakosság tájékoztatást kapott. Az Izsáki út felújítása miatt kaotikus állapotok vannak a város más részein is, de a beruházás befejezése után korlátozó intézkedéseket kívánnak és terveznek bevezetni. A lakosság türelmét kérik addig, hiszen a Magyar Közút a Küküllő utcát hivatalosan terelőútnak nyilvánította. Semmilyen igazolás nincs arra, hogy ennek az útnak az alapja nem volna alkalmas ennek a funkciónak a betöltésére. Ezen az utcán közösségi közlekedés is zajlik most ott az Izsáki út fejlesztése miatt. A beruházás 2024. év elejéig tart. Megismétli és hangsúlyozza, hogy ezt a kérdést megalapozottnak és indokoltnak tartják, illetve bevezetik, amint az megtehető.

Sipos László:

A sebességkorlátozással egyetért. Az Izsáki úti beruházás elvégzését követően véleménye szerint az 5 t feletti teherforgalom kitiltása megoldható. Elfogadja az ott lakók panaszát, miszerint az komoly terhelés számukra, de olykor ezt el kell viselni. A Könyves Kálmán krt. környékén lakók ugyanebben a helyzetben vannak, de a város egyelőre nem nagyon tud mit tenni a sebességkorlátozáson túl. Javasolja az előterjesztés elfogadását.

Madarász Ernő:

A Küküllő utcán átmenő teherforgalomról van szó. Ez azt jelenti, hogy javarészt a Kiskőrösi út felől érkeznek a teherautók. A Küküllő utca város felőli részén kizárólag jobbra lehet fordulni, így az első kereszteződés a Batthyány utca és a nagykörút kereszteződése lesz. Amennyiben erre a célra a megfelelő – és alkalmas – útszakaszt használják, azaz a Kiskőrösi úton és a Halasi úton körbe megy a teherautó, az 4-5 perc pluszt jelent számára. A tervek szerint ráadásul a Kiskőrösi út végén lámpás kereszteződés lesz, amely még segíti is a közlekedést.

Ha valaki Északra tart a Küküllő utcához képest, akkor semmiképpen sem a Küküllő utcára fog ráhajtani, hiszen nem tud ráhajtani az Izsáki útra és nem tud balra kanyarodni az utca végén. Aki pedig déli irányba szeretne jutni, mindenképpen a Batthyány utcai csomóponthoz fog érkezni. Nyomatékosítja, hogy az átmenő teherautóforgalmat szeretnék megszüntetni. Csak időspórolás céljából járnak arra, miközben a lakosság házai kárt szenvednek, por lesz és szennyeznek a levegőt. A Halasi úton ráadásul soha nincs dugó, hiszen az 4 sávós. Észszerűbb lenne, ha arra közlekednének a teherautók.

Király József:

A sebességkorlátozás nem probléma. Azt is figyelembe kell venni, hogy az Izsáki út revitalizációja kapcsán a térségben kijelölt utak vannak. Ezzel jelenleg a kifelé menő forgalom miatt nincs mit tenni a beruházás befejezéséig. Javasolja, hogy ekkor azonban a teherforgalmat vizsgálja meg az illetékes osztály. A befelé jövő forgalomnál elgondolkodtató, hogy miért jön be az 5 t-s teherautó. Megfontolandó lenne talán már most bevezetni a súlykorlátozást.

Dr. Temesvári Péter jegyző:

Ennek a kérésnek a kivizsgálása már megtörtént. A bizottság dönthet most úgy, hogy amikor elkészül az Izsáki út négysávosítása, akkor kerüljön mindkét irányból kitiltásra a teherforgalom. Az önkormányzat ebben teljesen elkötelezett. A befelé jövő irányról lehet most is dönteni.

Dr. Gajdácsi Zoltán, a Mérnöki Iroda vezetője:

Az előterjesztésben is szerepel, hogy az útépités befejezése után a korábban jelzett korlátozó intézkedések bevezetésre kerülnek, azaz szakmailag ez már eldöntött. Nagyobb baj lesz abból, ha még kintebb viszik a teherforgalmat, mert olyan személy- és teherforgalom kerül össze. Ennek szakmai szempontból nagyobb a kockázata.

Koskár István:

Megkérdezi, megoldás lehet-e, ha egy „Kivéve célforgalom” táblával kiegészítik a tiltást? Ekkor ugyanis akinek valóban dolga van ott, behajthat, aki pedig menekülő útként használja, ki lenne tiltva.

Dr. Gajdácsi Zoltán, a Mérnöki Iroda vezetője:

Megjegyzzi, hogy amennyiben a „Kivéve célforgalom” esetén 10 járműből csak egy hajt be, annak ugyanolyan káros hatása van.

Kasza Gábor, a Közterületfenntartási és Beruházási Osztály csoportvezetője:

Önmagában a „Kivéve célforgalom” tiltásnak elvileg nincs akadálya. Bizonyos szakaszokon a teljes tiltásnak sem lehet akadálya. Az elhangzottak alapján helytálló az a forgalomtechnikai tervben kifejezetten terelőút nincs abba az irányba. Más kérdés, hogy a polgárok a közlekedés során egy-egy ilyen konfliktushelyzetben megtalálják azokat az útvonalakat, amik megfelelnek a közlekedésük számára. Hivatalosan teherforgalom arra az irányra nincs ráillesztve. Vizsgálni lehetne a forgalmat, hiszen ilyen vizsgálat még nem történt ez meg.

Emlékezteti a bizottságot arra, hogy 2021-ben ez már volt a bizottság előtt és akkor javaslat készült a forgalmi rend módosítására. Az Izsáki út felújítása esetén az a javaslat elővehető és maradéktalanul felhasználható, hiszen akkor alapos vizsgálat történt arra, hogy milyen járművek juthatnak be. Vannak a Küküllő utca bizonyos szakaszán olyan szakaszok, ahonnan a teherforgalmat nem lehet kitiltani. Ezeket szükséges megtartani ahhoz, hogy bizonyos területeket ellássanak a járművek. Nyilván lehetnek olyan szakaszok is, ahol ezt a korlátozást be lehet vezetni.

Király József:

A lakóktól kérdezi. Ha arról történik szavazás, hogy az Izsáki út felújítása után a használatbavételt követően soron kívül megkapják a kitiltást erre az útszakaszra, az elfogadható-e számukra?

Madarász Ernő:

Érti a problémát, de a többi lakó nevében nem tud nyilatkoztatni, csak tájékoztatást tud adni a napirend vitájáról.

Király József:

A döntés nagyon nehéz, mert a bizottságnak figyelembe kell vennie a szerződéseket és azt is, ahogyan elindult az Izsáki út négysávósítása. Valóban elkerülő útnak van kijelölve, ezért sajnos ezt a kérdést nagyon nehéz szabályozni. A 30 km/ó sebességkorlátozással egyetért. Véleménye szerint vissza kell majd térni az ott lévő csomópont kezelésére is, hiszen az ott lévő gyalogos közlekedés sem biztosított több esetben. Ha visszaállítják a forgalmi rendet, akkor sem. Ez a környék iskolái miatt merült fel.

A buszközlekedést át kell engedni. Emellett a Kiskőrösi úton ipari létesítmények vannak, így pl. MÉH-telep, betonkeverő telep, hulladékiszállítás. Ők lehetnek a „Kivéve célforgalom” résztvevői, de ez is attól függ, hová kerül ki a tiltótábla. Mindenképpen az Izsáki út felújítása után lehet döntést hozni, ugyanakkor a befelé jövő súlykorlátozás megfontolandó.

Megkérdezi, hogy a májusi bizottsági ülésre változik-e valami, ha a súlykorlátozás témáját újra behozza az előterjesztő alpolgármester? Erre utalt Nemcsik Mátyás képviselő is, ebben lát megoldást.

Dr. Siposné Bodrozsán Alexandra:

Elhangzott, hogy hivatalosan terelőút ez az utca. Akkor lehet érdemben tovább lépni, ha ebben tudnak módosításokat és javaslatokat tenni. Hiszen ha ez nem megengedett, akkor nem lehet miről beszélni. Elhangzott az is, hogy régóta húzódik a probléma, mert 3 éve levelezés folyik. Elhangoztak alternatív javaslatok, hogyan lehetett volna ezt kezelni.

Dr. Gajdácsi Zoltán, a Mérnöki Iroda vezetője:

Az osztály nyitott arra, hogy minden érintettet bevonjon a tárgyalásokba: Magyar Közutat, KEKO Kft-t, de az eredményekre nem tud ígéretet tenni. Természetesen, ha a bizottság így dönt, akkor körbejárják a témát és vagy ugyanilyen eredményt, vagy egy másikat terjesztenek a bizottság elé.

Király József:

Megállapítja, hogy a határozat-tervezet 1.8. pontjához több kérdés, hozzászólás nincs. Összefoglalja az elhangzottakat a következők szerint:

A Küküllő utcának a Maros utca és az Ipoly utca közötti szakaszára, valamint az Ipoly utcának a Küküllő utca és az Izsáki út közötti szakaszára vonatkozóan 30 km/h sebességkorlátozást vezet be mindkét forgalmi irányra vonatkozóan 2023. május 2. napjától kezdődő hatállyal. A bizottság felkéri dr. Homoki Tamás alpolgármestert, hogy vizsgálja meg a Küküllő utca páratlan oldalán a tehergépjárművel történő behajtás korlátozásának a lehetőségét, és ezzel kapcsolatosan készüljön előterjesztés a bizottság 2023. májusi ülésére.”

Megkérdezi, ki ért egyet a javaslattal?

Szavaztatást követően megállapítja, hogy a bizottság 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az ismertettek szerint elfogadta a határozat-tervezet 1.8. pontját.

Megállapítja, hogy a határozat-tervezet 1.9. pontjához kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el, ezért megkérdezi, ki ért egyet a határozat-tervezet 1.9. pontjával?

Szavaztatást követően megállapítja, hogy a bizottság 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a határozat-tervezet 1.9. pontját.

Megállapítja, hogy a határozat-tervezet 1.10. pontjához kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el, ezért megkérdezi, ki ért egyet a határozat-tervezet 1.10. pontjával?

Szavaztatást követően megállapítja, hogy a bizottság 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a határozat-tervezet 1.10. pontját.

Koskár István:

Az 1.11. ponthoz elmondja, érdemes lenne elgondolkodni azon, hogy lehet-e mást tenni. Akár a Malom oldalában kedvezményes parkolással a Széchenyi térnél, hasonlóképp a taxisokhoz. Szolgáltatást végeznek, ezért, ha nem kapnak engedélyt, akkor is meg fognak állni. Emiatt pedig nem lesz előrelépés.

Király József:

Mivel az ételt a Malom Központból viszik, véleménye szerint az ottani éttermeknek kellene megoldaniuk ezt a problémát. A foodpanda alkalmazottai vegyék fel a kapcsolatot az éttermekkel és beszéljék meg a problémát és a lehetőségeiket.

Megállapítja, hogy a határozat-tervezet 1.11. pontjához további kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el, ezért megkérdezi, ki ért egyet a határozat-tervezet 1.11. pontjával?

Szavaztatást követően megállapítja, hogy a bizottság 5 igen szavazattal, 2 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

15/2023. (III. 27.) VFB. számú határozat
Közúti forgalomszabályozási döntések

A Városüzemeltetési és Fejlesztési Bizottság megtárgyalta dr. Homoki Tamás alpolgármester 402-1/2023. számú előterjesztését, és az alábbi határozatot hozta:

1. A bizottság

- 1.1. a Halasi út – Mindszenti körút – Matkói út – Szent László körút által határolt területet lakó-pihenő övezetté jelöli ki 2023. július 4. napjától kezdődő hatállyal, egyidejűleg a kijelöléssel ellentétes, a megengedett legnagyobb sebességre, továbbá egyes járműfajták behajtásának tiltására vonatkozó forgalomszabályozások hatályát egyidejűleg megszünteti;
- 1.2. a Horog utcán, a Mezei utcai útcsatlakozástól 25 m hosszban megállási tilalmat vezet be 2023. május 2. napjától kezdődő hatállyal;
- 1.3. a Szent Miklós utca és Tatár sor útkanyarulatban 25-25 m hosszban 30 km/h sebességkorlátozást vezet be mindkét forgalmi irányból,
- 1.4. a Zöldfa utca teljes hosszára, továbbá a Zsinór utca, a Dankó Pista utca és a Kinizsi utca Belső-Szegedi út és Mezei utca közötti szakaszaira 30 km/h sebességkorlátozást, valamint a Zsinór, Zöldfa, Dankó Pista és Kinizsi utcákra célforgalmi kivétellel 5 tonnát meghaladó tehergépjármű behajtási tilalmat vezet be 2023. május 2. napjától kezdődő hatállyal,
- 1.5. felkéri dr. Homoki Tamás alpolgármestert, hogy a Lunkányi János utca két oldalán meglévő parkolósávok igénybevételi rendjét egyeztesse az adott útszakasz mellett lévő intézményekkel (Bács-Kiskun Megyei Kórház Kecskemét, Balaton u. 17., Hadkiegészítő és Toborzó Iroda Kecskemét, Lunkányi János u. 1., Kecskeméti Széchenyivárosi Arany János Általános Iskola Kecskemét, Lunkányi János u. 10.). Ennek eredményeként a bizottság 2023. májusi ülésére készüljön előterjesztés a Kecskeméti Széchenyivárosi Arany János Általános Iskola környezetében várakozóhelyek engedélyhez kötött igénybevételére, valamint várakozási tilalmi forgalmi rend bevezetésére vonatkozóan,

- 1.6. a Lánchíd utca Nyíri úti útcsatlakozásánál megállási tilalmat vezet be 2023. május 2. napjától kezdődő hatállyal,
 - 1.7. a Nyíri út páros (bal) oldalán az Arborétum lakópark és a III. Béla – Károly Róbert körút csomópontjában lévő körforgalom közötti szakaszon, az útpadkára is vonatkozó megállási tilalmi forgalmi rendet vezet be 2023. május 2. napjától kezdődő hatállyal,
 - 1.8. a Küküllő utcának a Maros utca és az Ipoly utca közötti szakaszára, valamint az Ipoly utcának a Küküllő utca és az Izsáki út közötti szakaszára vonatkozóan 30 km/h sebességkorlátozást vezet be mindkét forgalmi irányra vonatkozóan 2023. május 2. napjától kezdődő hatállyal. A bizottság felkéri dr. Homoki Tamás alpolgármestert, hogy vizsgálja meg a Küküllő utca páratlan oldalán a tehergépjárművel történő behajtás korlátozásának a lehetőségét, és ezzel kapcsolatosan készüljön előterjesztés a bizottság 2023. májusi ülésére,
 - 1.9. a Vereckei utca Guba park melletti szakaszára vonatkozóan 30 km/h sebességkorlátozást vezet be mindkét forgalmi irányra vonatkozóan 2023. május 2. napjától kezdődő hatállyal,
 - 1.10. az Apponyi Albert tér Hoffman János utcai és Hosszú utcai útcsatlakozásainál az útszakasz engedélyhez kötött behajtási tilalmat vezet be 2023. május 2. napjától kezdődő hatállyal,
 - 1.11. jogszabályi lehetőség hiányában a Korona utcában 4 db parkolóállást „Futár parkoló”-nak nem jelöl ki, illetve a Széchenyi tér és a Malom Központ közötti Csányi utcában a megállási korlátozást a Foodpandás futárok részére nem oldja fel.
2. A bizottság felkéri dr. Homoki Tamás alpolgármestert, hogy jelen döntéséről a kezdeményezőket tájékoztassa, továbbá gondoskodjon a forgalmi rend változásokhoz kapcsolódó közúti jelzések elhelyezéséről.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Dr. Homoki Tamás alpolgármester

A határozatról értesülnek:

- 1-7.) A bizottság tagjai
- 8.) Dr. Gajdácsi Zoltán, a Mérnöki Iroda vezetője
- 9.) Horváth András, a Közterületfenntartási és Beruházási Osztály vezetője
- 10.) Irattár

* * *

6. NAPIRENDI PONT

Beszámoló a Városüzemeltetési és Fejlesztési Bizottság 2022. évi tevékenységéről

Előterjesztő: Király József bizottsági elnök

(Az 5531-1/2023. számú tájékoztatója a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Király József:

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el, ezért megkérdezi, ki ért egyet a határozattervezettel?

Szavaztatást követően megállapítja, hogy a bizottság 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

16/2023. (III. 27.) VFB. számú határozat**Beszámoló a Városüzemeltetési és Fejlesztési Bizottság 2022. évi tevékenységéről**

A Városüzemeltetési és Fejlesztési Bizottság megtárgyalta az 5531-2/2023. számú, fenti tárgyban készült beszámolót és azt változatlan tartalommal terjeszti a közgyűlés elé elfogadásra.

Határidő: 2023. március 30.

Felelős: Király József elnök

A határozatról értesülnek:

1-7.) A bizottság tagjai

8.) Dr. Patay Balázs, a Szervezési és Jogi Iroda vezetője

9.) Dr. Orbánné Veres Ildikó, a Szervezési Osztály vezetője

10.) Irattár

* * *

Király József:

Bejelenti, hogy a következő két napirendi pont megtárgyalására zárt ülés keretében kerül sor, ezért kéri, hogy az üléssteremben csak a bizottság tagjai, a jegyző, az aljegyzők, az érintett iroda- és osztályvezető és a jegyzőkönyvvezető tartózkodjanak.

(Megállapítja, hogy a meghívottak elhagyják az üléssteremet.)

**A JEGYZŐKÖNYV 23-25. OLDALAI A ZÁRT ÜLÉS ANYAGÁT
TARTALMAZZÁK, KÜLÖN JEGYZŐKÖNYVBEN**

Király József:

Kihirdeti a zárt ülésen hozott határozatot, mely szerint a bizottság a következő előterjesztésekről döntött:

- javaslat vármegyei kitüntető díjak adományozására,
- javaslat dr. Szobonya Zoltán Emléklap adományozására.

* * *

Király József:

Ezt követően megállapítja, hogy a bizottság a napirendek tárgyalását befejezte, ezért megköszönve a jelenlévők részvételét, valamint a bizottság munkáját, az ülést 15.05 órakor bezárja.

K. m. f.

Király József s.k.
elnök

Sipos László s.k.
alelnök