



**KECSKEMÉT MEGYEI JOGÚ VÁROS
KÖZGYŰLÉSE
Városüzemeltetési és Fejlesztési Bizottság
6000 Kecskemét, Kossuth tér 1.**

2750-4/2024.

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

**Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése
Városüzemeltetési és Fejlesztési Bizottság
2024. április 15-én megtartott üléséről**

Az ülés helye: Városháza
Kecskemét, Kossuth tér 1. I/2. (Kada Elek terem)

Az ülés időtartama: 13.00 órától – 15.15 óráig

Jelen vannak: Király József elnök
Sipos László alelnök
Nemesik Mátyás bizottsági tag
Bulyovesity Gabriella bizottsági tag
Marczi Albert bizottsági tag
Koskár István bizottsági tag

Távol van: Kósa József bizottsági tag

Jelenlévő meghívottak: A mellékelt jelenléti ív szerint.

Jegyzőkönyvvezető: Mócza Rita

Király József:

Köszönti a megjelenteket. A jelenléti ív alapján megállapítja, hogy a bizottság határozatképes; a bizottság 7 tagjából 6 tag jelen van. Kósa József bizottsági tag távolmaradását előre jelezte.

Az ülést megnyitja, majd megkérdezi, kinek van a napirenddel kapcsolatosan módosító javaslata?

Megállapítja, hogy a napirendhez módosító javaslat nincs, ezért megkérdezi, ki ért egyet az ülés napirendjével?

Szavaztatást követően megállapítja, hogy a bizottság 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta az ülés napirendjét a következő határozattal:

8/2024. (IV. 15.) VFB. számú határozat**Az ülés napirendje**

A Városüzemeltetési és Fejlesztési Bizottság az ülés napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

- 1. Tájékoztató Kecskemét, 52. számú főút négy nyomúsítás, I. ütemének befejezéséről, valamint a Hanusz István utcán és Irinyi utcán elvégzendő feladatokról**
Előterjesztő: Falu György Tamás alpolgármester
- 2. Tájékoztató a városban érvényben lévő sebességkorlátozásokról városrészenként**
Előterjesztő: Dr. Falu György Tamás alpolgármester
(Az előterjesztés mellékletei az alábbi tárhelyen érhetőek el:
<https://kecskemet.hu/uploads/sebességkorlatozas-terkepek.zip>)
- 3. Közúti forgalomszabályozási döntések**
Előterjesztő: Dr. Homoki Tamás alpolgármester
- 4. Kecskemét Megyei Jogú Város TOP Plusz Városfejlesztési Programtervének módosítása**
Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester
(Az előterjesztés melléklete – a terjedelmére tekintettel – kizárólag elektronikusan kerül megküldésre.)
(A Közgyűlés napirendjén az előterjesztés 5. sorszámával szerepel.)
- 5. Támogatásokhoz kapcsolódó döntések meghozatala**
Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester
(A Közgyűlés napirendjén az előterjesztés 6. sorszámával szerepel.)
- 6. Nem önkormányzati beruházásban megvalósuló útépités támogatása**
Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester
- 7. Beszámoló a Duna-Tisza közti Hulladékgazdálkodási és Környezetvédelmi Önkormányzati Társulás 2023. évi működéséről**
Előterjesztő: Dr. Sztachó-Pekáry István alpolgármester
(A Közgyűlés napirendjén az előterjesztés 23. sorszámával szerepel.)
- 8. Beszámoló a Városüzemeltetési és Fejlesztési Bizottság 2023. évi tevékenységéről**
Előterjesztő: Király József elnök
(A Közgyűlés napirendjén az előterjesztés 28. sorszámával szerepel.)

ZÁRT ÜLÉS:

- 9. Javaslat vármegyei kitüntető díjak adományozására**
Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester
(A Közgyűlés napirendjén az előterjesztés 19. sorszámával szerepel.)

10. Javaslat dr. Szobonya Zoltán Emléklap adományozására

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

(A Közgyűlés napirendjén az előterjesztés 20. sorszámmal szerepel.)

A határozatról értesülnek:

1-7.) A bizottság tagjai

8.) Irattár

* * *

1. NAPIRENDI PONT**Tájékoztató Kecskemét, 52. számú főút négy nyomúsítás, I. ütemének befejezéséről, valamint a Hanusz István utcán és Irinyi utcán elvégzendő feladatokról**

Előterjesztő: Falu György Tamás alpolgármester

(Az alpolgármester 7517-3/2024. számú tájékoztatója a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Király József:

A beruházás megindulása előtt lakossági fórumon már jelezték, hogy a beruházást több ütemben fogják lebonyolítani, illetve, hogy nagyon sok közműkiváltás lesz.

A bizottság egy évvel ezelőtt kapott tájékoztatást a beruházásról, melyben a tervezett befejezést 2024. március 22. napjával jelölték meg. Ennek ellenére a Petőfi Sándor utcai csomópont teljes átadása júniusra várható. Az előzetes ütemterv szerint ezen csomópontból kiindulva kezdik a munkálatokat. Az elmúlt év tavaszán olyan problémák merültek fel, amelyek miatt az MVM-et is be kellett vonni. Megkérdezi, miért nem sikerült a beruházást úgy koordinálni, hogy az eredeti határidő szerint fejezzék be a munkálatokat?

Povázsai Pál, az Építési és Közlekedési Minisztérium osztályvezetője:

Valóban, már a tavalyi évben is felmerültek közműkiváltások az 5-ös számú főút mentén ebben a csomópontban. A legvégére hagyták a Petőfi Sándor utcai oldalt, ahol egy jobbra kanyarodó sávot kell még megépíteni. Ismereteik szerint ott semmilyen közműnek nem kellett volna lennie, ehhez képest egy 11 kV-os vezetékkel találtak. Mivel ez egy élő vezeték, újra kellett tervezni és engedélyeztetni ezt. Az engedélyt a minisztérium ez év tavaszára kapta meg és a vezeték előre kötése csak április végén lesz lehetséges. Ehhez képest jelezték azt, hogy ennek a csomópontnak a kialakítása csak júniusra datálható. Akkor műszaki-átadást terveznek, majd onnantól számítva a forgalomba helyezés onnantól 30 napot vesz igénybe. Sok minden forgalomba helyezésre került már, ezért a közlekedőket kevésbé fogják zavarni. A holnapi nap folyamán két újabb gyalogátkelőhellyel szaporodik a szakasz, ami már jogszerűen használható. A csomópontot júniusban tudják felszabadítani.

Király József:

A beruházás kapcsán a tervezettnél több fa kivágására került sor. Az irodavezetőtől kérdezi, hogy meglesz-e a pótlásuk, esetleg másutt ültetik el azokat? Főként a KÉSZ Kft. előtti szakaszon voltak nem tervezett fakivágások.

Falu György Tamás alpolgármester:

A fapótlás egy része a helyszínen történik, de azokban az esetekben, ahol nem lehetséges, az előírt famennyiséget másutt pótolják. A kivitelező és a főkertészt ebben egyeztetést folytatott. A terv tartalma szerinti faállomány Kecskemét város közigazgatási területén kerül telepítésre a főkertész irányításával. A kivitelező a javasolt helyen végzi el a fapótlást.

Király József:

Ezt követően elmondja, hogy a nagyobb lezárások során a környező utcákat a teherautók, buszok elkerülő útként használták. Emiatt a belső úthálózatot sok helyen károsodás érte. Az ezirányú megkeresésre válaszul azt kapták, hogy amennyiben bizonyítani tudja a város, hogy ennek következményeképp rongálódtak meg, akkor a minisztérium rendezi a károkat. Erről kér tájékoztatást, illetve, hogy a minisztérium kapott-e ilyen megkeresést.

Szintén a lakossági fórumon hangzott el a passzív zajvédelem kérdése. Megkérdezi, a Dózsa György úti érintett lakások hangszigetelése, ablakcseréje mikor történik meg?

Bíró Judit, az Építési és Közlekedési Minisztérium projektvezetője:

A terelőutak kérdése a beruházás végén rendeződik. Amennyiben az önkormányzat, vagy az érintettek be tudják bizonyítani, hogy a terelőút a kivitelezés miatt sérült, akkor a vállalkozónak ezt a kivitelezés végén kell helyreállítania.

A passzív zajvédelemmel kapcsolatosan elmondja, hogy a vállalkozó már jelzéssel élt felé, miszerint már megrendelte a nyílászárókat és azok beépítése folyamatban van. Április második felében, vagy május első felében megtörténik a csere. Néhány ingatlanról van szó.

Povázsai Pál, az Építési és Közlekedési Minisztérium osztályvezetője:

Megerősíti az elhangzottakat. Elmondja, a kivitelezési szerződés tartalmazza azt, hogy a projekt végén a beszállítóval és az önkormányzat kollégáival közösen végigjárják a terelőutakat, és ha károkat állítanak meg, akkor rendelkezésre áll egy pénzügyi keret erre a célra. Várhatóan kell is.

Falu György Tamás alpolgármester:

A projektvezetővel és az irodavezetővel a kapcsolattartás folyamatos. Folyamatosan egyeztettek a Petőfi Sándor utcán talált középvezetékű földkábel kiváltásáról is, illetve a polgármesteri hivatal segített a földhivatali eljárás gyorsításában is. Nem talált olyan okot a csúszásra a maga részéről, ami miatt a kivitelező hibáztatható lenne. A legtöbb problémát az okozta a beruházás során, hogy olyan dolgok kerültek elő a földmunkák során, amelyek semmilyen közműnyilvántartásban nem szerepeltek. Találtak olyan kábelt is, ami vélhetően a kadafalvi HELIPORT ipari parkot kötötte össze a repülőtérrel. A Katona József Gimnáziumnál a fák kérdését is több héten keresztül vizsgálták, ezért is húzódik el az útszélesítés.

Kéri a képviselőket, legyenek partnerek abban, hogy a lakosság számára ezeket az előre nem látható körülményeket megfelelő módon interpretálják. A minisztériummal az egyeztetés folyamatos és a tervezők bevonásával is folyamatosan egyeztetnek minden kérdésben.

Povázsai Pál, az Építési és Közlekedési Minisztérium osztályvezetője:

Megköszöni az együttműködést, mert az átfutási időket összeadva májusra kaptak volna engedélyt. Mint ahogyan említette, az engedélyt megkapták. Egyetért azzal, hogy minden partner konstruktívan állt a nem várt feladatokhoz is.

Tájékoztatásul elmondja, hogy a beruházás közel fele a föld alatt történt. A közműkiváltások során nem várt dolgok kerültek felszínre. Ezeket a helyzeteket a lakosság minél kisebb mértékű zavarásával kellett megoldani. Ezért is hagyták a Petőfi Sándor utcát a projekt végére, ahol szintén nem várt helyzet állt elő az elektromos vezeték megtalálásával.

Koskár István:

Bízunk abban, hogy a beruházás meg hozza az eredményét, aminek következtében gördülékenyebben lehet a városba beközlekedni és kijutni. Mivel a többi ütem nem valósul meg, ez valamennyire meg fogja majd a forgalmat. Véleménye szerint lehetett volna egy-két olyan megoldási lehetőség, amely gördülékenyebbé tehetné volna az autók haladását, mert pl. az úttesten szintbeli különbségek adódtak hónapokig, vagy gödrök maradtak temetlenül. Bízunk benne, hogy ez is megoldódik.

Megkérdezi, hogy a közlekedési lámpák jelenlegi összehangolása végleges-e. Az átadás után van-e lehetőség bizottsági ülés keretében kiértékelni a munkát, illetve megvitatni az esetlegesen felmerülő problémákat? Főként a Katona József Gimnázium előtti lámpákra gondol, mert ha biztosított is az áthaladás az útkereszteződésben, éjjel, mikor nincs forgalom, megfogja az autókat. A lámpás kereszteződés, noha szabályozza, de akadályozza is a folyamatos haladást.

Király József:

Arról ad tájékoztatást, hogy a bizottság tagjai egy korábbi ülésén megállapodtak abban, hogy a szakmai bejáráson túl személyesen is megtekintik a beruházás helyszíneit.

Falu György Tamás alpolgármester:

Koskár István bizottsági tag felvetését jónak tartja, hiszen nagyon sok olyan fejlesztés történt a város területén, amely látszólag nem ezen a területen van, mégis befolyásolja ezen útszakasz forgalmi adatait. Ilyenek az Akadémia krt-i körforgalom, vagy a Nyíri út szélesítése a 445. sz. útig, vagy a hetényegyházi bekötőút - amelynek beruházása még folyamatban van -, és a Petőfi Sándor utcai csomópont is.

Jelenleg a véglegestől eltérő ütemben működnek a lámpák, hiszen kevesebb a közlekedésre alkalmas sávok száma. Egyetért a felvetéssel és elmondja, hogy az átadást követő hetekben - amikor a forgalom már rendeződik, illetve lezárulnak az úthálózat-fejlesztések - érdemes erre visszatérni. A lámpafázisok szinkronizálása ezt követően lesz fontos feladat, de az időtartam meghatározásánál figyelemmel kell lenni a nagy számú áthaladó autóforgalomra is (pl. a Könyves Kálmán krt. és a Kiskőrösi út csomópontjánál). A lakosságnak hozzá kell szoknia ahhoz, hogy sok esetben nem fognak tudni egy zöld jelzésen áthaladni. A lámpafázisok a városban 30 és 60 másodperc közöttiek, így, ha valaki nem jut át az első zöld jelzésen, akkor is csak másfél percet kell várnia az áthaladásig.

A hetényegyházi bekötőút már jól átvette a szerepét.

Egyetért a felvetéssel, miszerint a bizottságnak érdemes bejárnia a területet, hiszen egy látványos beruházásról van szó.

Barna Imre, a kecsup.hu újságírója:

Megkérdezi, hogy meghatározható-e napra pontosan a beruházás befejezésének időpontja?

Povázsai Pál, az Építési és Közlekedési Minisztérium osztályvezetője:

A vállalkozó leadott ütemezése 2024. június 18. napját tartalmazza a műszaki átadásra. Ha az időjárás úgy engedi és jobban tudnak haladni, előbb is le tudják zárni a projektet, de ha ismét találnak valami váratlan okot, akkor a sajtó útján tájékoztatni fogják az ott közlekedőket. 2024. július 18. napja pedig a forgalomba helyezés időpontja, mert 30 nap kell a hivatalos átadásig. Június 18-a után tehát már nem igen lesz munka az útszakaszon, a közlekedők számára sokkal átjárhatóbb lesz az útszakasz a jelenleginél.

A jelzőlámpák tekintetében elmondja, hogy a két nagy jelzőlámpa hangolása jelenleg csak munkaközi. A Vízmű utcai lámpát várhatóan heteken belül véglegesre fogják hangolni és a sávok is megnyitásra kerülnek. A sávok festése most zajlik itt. Amint a gimnáziumnál is elkészül a munka, ott is a végleges forgalmi rendhez igazítják a lámpákat. A műszaki átadás után fél évvel a minisztérium részéről is felülvizsgálják a lámpák programját az egész szakaszon, majd megállapítják a hiányosságokat, ha felmerül ilyen. A bizottsági bejáráshoz természetesen csatlakoznak.

Király József:

Megállapítja, hogy a tájékoztató első részéhez több kérdés nincs, ezért megkérdezi, ki az, aki az 52. számú főút négy nyomúsításának és I. ütemének befejezéséről adott tájékoztatót tudomásul veszi?

Szavaztatást követően megállapítja, hogy a bizottság 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a tájékoztató első részét tudomásul vette.

Ezt követően megköszöni a minisztérium képviselőinek részvételét.

Bulyovcsity Gabriella:

Elmondja, hogy a Hanusz István utca lakói között nagy ellenállás van a fák védelme érdekében. Megkérdezi, készült-e szakértői vélemény a fáknak és azok gyökérzetének megóvása tekintetében?

Falu György Tamás alpolgármester:

Térképmellékleten mutatja be az érintett terület fáit, közműveit, valamint a terveket. Elmondja, hogy a Hanusz István utca lakói megkeresték, ami alapján a Hollandfalu lakói kétféle véleményt képviselnek. Egy részük azt szeretné, ha egyirányú maradna a Hanusz István utca, számukra talán az lenne a legjobb, ha nem is lenne megnyitva. A másik tábor pedig azt szeretné, ha kétirányú közlekedésre lenne lehetőség. A maga részéről minden információt és érvelést érdemi vita nélkül rögzített.

Tájékoztatja a bizottságot, hogy a Károly Róbert krt. az 1980-as évek óta körútként szerepel a rendezési tervben. Ez a rész korábban lakóterületi tartalék terület lehetett, később került a családiházak övezetbe. A tervezőknek gondoskodniuk kellett arról, hogy a fő gyűjtő úthálózathoz fel lehessen társítani a lakóterületet. Emiatt az Irnyi utca és Hanusz István utca 3 db, nagyjából azonos szeletre osztja fel a Hollandfalut. A Hollandfalu számára a Hanusz István utca az egyik olyan út, amely a Károly Róbert krt. felé hivatott biztosítani a kapcsolatot oda-vissza. Ezért ez az utca 18 m szélesre került kiszabályozásra. Megjegyzi, a lakóutcák 12 m szélesek.

A Margaréta utcánál - részben az autóbussz-végállomás megállóhelyei miatt és a csomóponti távolság miatt - korlátozott a körútra való felhajtási lehetőség. A körútról jobbra kis ívben lehet lekanyarodni a Margaréta utcára, illetve innen jobbra kis ívben lehet felkanyarodni a Károly Róbert krt-ra.

A Károly Róbert krt. tervezésekor a tervező érzékelte, hogy a Hanusz István utcai és az Irinyi utcai csomópont két feltárási útja közül az utóbbi a fajsúlyosabb, hiszen ott üzletek, gimnázium és plébánia is található, valamint az Irinyi utca egészen a belvárosig folytatódik. Itt lett körforgalmi csomópont kialakítva. A Hanusz István utca szerepe elsősorban annak a lakótömbnek a ki- és beközeledését hivatott biztosítani.

A Hanusz István utca lakóinak problémája érthető, hiszen mindaddig, míg a Károly Róbert krt. nem épült meg, addig ez az utca zsákutcaként működött. A Károly Róbert krt. feladatának ellátása érdekében lenne célszerű a Hanusz István utcán a kétirányú forgalmi rend bevezetése, de az Irinyi utcát kell elsődlegesen megfelelő állapotúra hozni. Az elmúlt évben a közvilágítást is fejlesztették az Irinyi utcában. Amennyiben az Irinyi utca a felújítás és megerősítés után ellátja a várt szerepét, és még mindig kérdéses az egyirányúsítás, akkor érdemes a bizottságnak visszatérnie a kérdésre.

A fákhöz kapcsolódó felvetésre elmondja, hogy az utcát nem fogják szélesíteni, hanem a közlekedésre alkalmas burkolt felületet igazítják. Ez egyfajta forgalomcsillapító jelenséggé is felfogható. A lakók belakták az önkormányzati területet, a fasort még 1990-ben telepítették és érzelmileg kötődnek hozzá. Ismeretei szerint írásos szakvélemény nem került megfogalmazásra ebben a kérdésben, de a főkertésszel helyszíni bejárás történt. Csak olyan beavatkozást hajtanak végre, ami a fákat nem veszélyezteti. A gyökér sérülhet bizonyos mértékig, ez elkerülhetetlen.

Akár a mostani forgalmi viszonyok mellé is, de tervezik, hogy a Hanusz István utcán fizikai forgalomcsillapító beavatkozást hajtsanak végre. Vannak olyan megoldások, amelyek oldalirányba terelik el a nyomvonalat és lassítják a forgalmat bizonyos lassítópárokkal. Ez egy jó példa lenne arra, hogy a város hogyan próbál városüzemeltetési eszközökkel olyan problémát kezelni, amelyek nem léteznének, ha betartanák a közlekedési szabályokat a lakosság megaláztatására is.

Ezt követően térképmellékleten mutatja be a bizottság számára a fák helyét.

Gajdácsi Zoltán, a Mérnöki Iroda vezetője:

Elmondja, hogy a főkertésszel megvizsgálták a helyszínt és az útburkolati beavatkozás a statikai védőtávolságon kívül esik. Nem érinti az ott lévő fák védőhatárait.

Király József:

Megkérdezi, mikorra várható az Irinyi utcának az említett stabilizálása?

Meghívást kapott a lakossági fórumra, ahol megállapítható volt, hogy máshol nem tudnak kijárni a lakók az elkerülő útra. A Hanusz István utcában a reggeli órákban nagy mennyiségű autó jellemző. A Kós Károly utca lakói is 30 évig túrték a forgalmat. Megkérdezi, lehetne-e konzultálni lakossági fórum keretében, hiszen ők már erre a helyzetre rendezkedtek be.

Falu György Tamás alpolgármester:

Felmerül a kérdés, hogy kivel kellene konzultálni: az Irinyi utcai lakosokkal, mert az utca stabilizálásával ide terelik a forgalmat, vagy a Hanusz István utca elejének lakóival. Sokféle érdek van és a probléma rendkívül összetett. Nincs arról szó, hogy a Hanusz István utca biztosan kétirányú lesz. Az Irinyi utcába átterelik a forgalmat, utána néhány hetet várnak, hogyan alakul a forgalmi helyzet.

Az Irinyi utcában az elmúlt évben elkezdték a közvilágítást fejleszteni, ez évben a polgármester kérése az volt, hogy a gyalogosközlekedés is legyen megoldott. Ez utóbbival a projekt kiegészült: a felvetést osztott pályával oldják meg, az egyik oldalon gyalogosközlekedésre is alkalmas résszel.

Gajdácsi Zoltán, a Mérnöki Iroda vezetője:

Az Irinyi utcában a munkák napokon belül elkezdődnek, amelyek két héten belül realizálódnak. A víziközmű lefektetések párhuzamosan megindulnak itt. A megrendelés szerint a KVÜ végzi a feladatot.

Boros Gábor, a KVÜ igazgatója:

A munkát az elmúlt héten kezdték volna, de időközben a víziközmű fejlesztésről szereztek tudomást, ezért kissé halasztották az útstabilizálási munkákat. A víziközmű kiépítés elkezdődött és a gerincvezeték fektetését várhatóan holnap délutánra befejezik, majd a nyomáspróba után betemetik a területet. Ezt követően azonnal megkezdik a stabilizálást. Május 15-ig mindenképpen át szeretnék átadni az útszakaszt, amely 20 cm-es útalapot, rajta pedig 5 cm-es márt aszfaltos kiékelést tartalmaz mindkét pályán 3 m-es szélességben. Mindkét oldalon 1,5 m szélességben ideiglenesen járdát is építenek. A végleges járda és az út tervezési folyamata elkezdődött.

Falu György Tamás alpolgármester:

A lakossági megkeresések mindennaposak. A Füst Milán utca lakói is megkeresték az irodát azzal, hogy kéri az utca lezárását, mert amióta a Károly Róbert krt. megépült, rendkívüli módon megemelkedett a gyalogos- és kerékpáros forgalom. Erre kompromisszumos megállapodás született: látszólag lezárták ezt a szakaszt, de a gyalogosközlekedés biztosítva van.

Gajdácsi Zoltán, a Mérnöki Iroda vezetője:

A Károly Róbert krt. terveivel párhuzamosan elkészült a teljes Hollandfalut érintő forgalomszabályozási terv is. Amikor már beáll a Hanusz István utca-Nyíri út-Irinyi utca közlekedése, mérlegelni fognak, hogy ezt átterveztessek-e. A Március 15-e utca – Károly Róbert krt. – 5. sz főút és a Nyíri út által befoglalt teljes városrészről van szó.

Király József:

A lakosság tájékoztatása és a párbeszéd elkerülhetetlen.

Ezt követően megállapítja, hogy a tájékoztatóhoz több kérdés nincs, ezért megkérdezi, ki az, aki az abban foglaltakat tudomásul veszi?

Szavaztatást követően megállapítja, hogy a bizottság 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

9/2024. (IV. 15.) VFB. számú határozat

Tájékoztató Kecskemét, 52. számú főút négy nyomúsítás, I. ütemének befejezéséről, valamint a Hanusz István utcán és Irinyi utcán elvégzendő feladatokról

A Városüzemeltetési és Fejlesztési Bizottság megtárgyalta Falu György Tamás alpolgármester 7517-3/2024. számú tájékoztatóját és az alábbi határozatot hozta:

A bizottság a fenti tárgyban készült tájékoztatót tudomásul veszi.

A határozatról értesülnek:

1-7.) A bizottság tagjai

8.) Dr. Gajdácsi Zoltán, a Mérnöki Iroda vezetője

9.) Horváth András, a Közterületfenntartási és Beruházási Osztály vezetője

10.) Irattár

* * *

2. NAPIRENDI PONT

Tájékoztató a városban érvényben lévő sebességkorlátozásokról városrészenként

Előterjesztő: Falu György Tamás alpolgármester

(Az alpolgármester 1015-2/2024. számú tájékoztatója a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Király József:

Külföldi városokban sok helyütt a településjelző táblánál kihelyezik a 30 km/h-s sebességkorlátozást a lakosság védelme érdekében. Ezt a városban is megfontolandónak tartja, de a közlekedési terv felülvizsgálata nem készült el.

Falu György Tamás alpolgármester:

A városrészekre bontott tájékoztatót térinformatikai ábrázolással mutatja be a jelenlévőknek. A város közigazgatási területe 24x26 km-es, melynek az úthálózatát próbálják városüzemeltetési szempontból rendezni.

Elmondja, hogy a rendszer képviselői körzetenként jelöli a városban érvényes sebességkorlátozásokat. Bemutatja egyúttal a tervezett forgalomcsillapításokat is.

Amennyiben a bizottság kéri, az egyéni választókerületi képviselők számára le tudják szűrni az adott körzetre vonatkozó adatokat. A közterületi listát táblázatos formában megkapta a bizottság. A 30 km/h-s sebességkorlátozásokat általában lakossági kezdeményezésre szokták elrendelni, az érintett képviselő támogatásával.

Király József:

Egyetért azzal, hogy az anyagot a képviselők is megismerjék.

Ezt követően megállapítja, hogy a tájékoztatóhoz kérdés nincs, ezért megkérdezi, ki az, aki az abban foglaltakat tudomásul veszi?

Szavaztatást követően megállapítja, hogy a bizottság 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

10/2024. (IV. 15.) VFB. számú határozat**Tájékoztató a városban érvényben lévő sebességkorlátozásokról városrészenként**

A Városüzemeltetési és Fejlesztési Bizottság megtárgyalta Falu György Tamás alpolgármester 1015-2/2024. számú tájékoztatóját és az alábbi határozatot hozta:

A bizottság a fenti tárgyban készült tájékoztatót tudomásul veszi.

A határozatról értesülnek:

1-7.) A bizottság tagjai

8.) Dr. Gajdácsi Zoltán, a Mérnöki Iroda vezetője

9.) Horváth András, a Közterületfenntartási és Beruházási Osztály vezetője

10.) Irattár

* * *

3. NAPIRENDI PONT**Közúti forgalomszabályozási döntések**

Előterjesztő: Dr. Homoki Tamás alpolgármester

(Az alpolgármester 555-3/2024. számú tájékoztatója a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Király József:

Köszönti az előterjesztéshez érkezett lakókat. Javasolja, hogy a bizottság pontonként folytasson vitát az előterjesztés során, majd tételenként szavazzon.

Ismerteti a határozat-tervezet 1.1. pontját.

Megállapítja, hogy kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el, ezért megkérdezi, ki ért egyet a határozat-tervezet 1.1. pontjával?

Szavaztatást követően megállapítja, hogy a bizottság 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadta.

Ezt követően ismerteti a határozat-tervezet 1.2. pontját és elmondja, hogy a régi húsbolt bérlőjének is megvolt ez a lehetősége. Mivel azonban sokáig üresen állt az üzlet, a város visszaszedte a táblákat.

Sipos László:

Nem javasolja a parkoló ingyenes átadását, hiszen ezzel az egész Rákóczi út azoknak a parkolójává válna, akik valamilyen üzletet üzemeltetnek ott. A 10 m-es hosszt tekintve két parkolóhelyről van szó.

Korábban is döntött úgy a bizottság, hogy egy fizető parkolóhelyet ingyenesen odaadott egy munkavédelmi üzletnek. Nyomatékosítja, hogy nem ért egyet ezzel a gyakorlattal.

Király József:

Ez az üzlet a város tulajdonában áll, amelyet a KIK-FOR Kft. üzemeltet. A városnak érdeke, hogy ez bérbeadásra kerüljön. Ez az üzlet másfél-két éve üresen áll és az előző bérletnél is ki volt jelölve a rakodási terület. Hűtőkocsival közlekednek és viszik az árut, az ingatlan pedig az utcáson van. A helyszíni bejárás során megállapították, hogy csak szabálytalanul, a járdán parkolva lehetne megközelíteni enélkül a helyszínt úgy, hogy a járdára parkolna a teherautó. Ez viszont nem kezelhető hatósági szempontból, ezért valamilyen megoldást találni kell. Élelmiszert forgalmaznak, ezért a fenti indokok alapján támogatni javasolja a határozat-tervezetet.

Az üzletnyitás esetén, ha az üzlet nem tudja biztosítani a parkolást, akkor meg kell váltani egy parkolóhelyet. A hivatkozott korábbi döntés egy magánház estében született.

Koskár István:

Megjegyzi, hogy a Rákóczi úton van több, rakodásra kijelölt hely. Megkérdezi, hogy azokat is felül kell-e vizsgálni? Ha nem adja meg a bizottság a húsbolt számára ezt, akkor a többi üzlet miért kapta meg? Egyenlő bánásmód szükséges, ráadásul egy kecskeméti kisvállalkozásról van szó, ezért őket kiváltképp támogatni kellene.

Bulyovcsity Gabriella:

Más nagyvárosban a körúton belül az üzletek ellátását nem munkaidőben teszik lehetővé. A főtérrre is csak hajnalban, vagy éjjel lehet behajtani. Meglátása szerint ezt bele tudja építeni a működésébe a vállalkozó.

Király József:

A helyszíni bejárásán egyeztettek arról, hogy mikor jönnek a teherautók árukkal és mikor van feltöltés. Emlékezte szerint a kora reggeli időpont került megjelölésre, ezért megkérdezi, hogy ebből hogyan lett ilyen előterjesztés? Így adta be végül a kérését a vállalkozó?

Kasza Gábor, a Közterületfenntartási és Beruházási Osztály vezetője:

A helyszíni bejárásán nem volt jelen, de egyeztetve a tulajdonossal, tudják rövidíteni az időszakot és meghatározható pl. egy 6-10 óráig terjedő időszak.

Király József:

Megkérdezi, hogy ez módosító javaslatként értelmezhető-e?

Dr. Gajdácsi Zoltán, a Mérnöki Iroda vezetője:

Jelzi, az Iroda azt vizsgálja, hogy műszaki és üzleti szempontból az igénylő kérését lehetséges-e teljesíteni.

Sipos László:

Amikor az ALDI beköltözött a Rákóczi útra, már a behajtás miatt is hatalmas vita volt a bizottság ülésén. Ehhez képest most csúcsidőben átadná a parkolókat a bizottság. Kifogásolja ezt, mert a város számára kedvezőtlen döntés lenne. A boltos állítsa be azt, hogy pl. 8-10-ig töltsse fel a készleteit. Nem lehet megtenni azt, hogy ott nem állhat meg senki, közben pedig két üres parkoló áll ott egész nap, átadva a vállalkozás számára. A megoldás a parkolóberlet megváltása lenne.

Király József:

Javasolja, hogy 6-10 óráig terjedő időszakra módosuljon a határozat-tervezet. Jelenleg tilosban parkol, hiszen a járdán áll.

Nemcsik Mátvás:

Javasolja, hogy a 20-06-ig terjedő időszakról döntsön a bizottság.

Dr. Temesvári Péter jegyző:

Javasolja, hogy a bizottság a következő ülésére hozza vissza ezt a tételt és a köztes időszakban az osztály a vállalkozóval egyeztessen.

Koskár István:

Javasolja, hogy szavazzon a bizottság a határozat ezen pontjáról, belevéve akár azt is, hogy visszakerül a soron következő ülésre ez a tétel a felülvizsgálatot követően. Ha nem szavaz a bizottság, azzal a vállalkozó tevékenységét nehezíti.

Dr. Gajdácsi Zoltán, a Mérnöki Iroda vezetője:

Kéri a bizottság iránymutatását abban, hogy az egyeztetés során az osztály mit képviseljen. Az éjszakai javaslatra reagálva elmondja, hogy nem szerencsés éjjel teherautókról rakodni.

Marczi Albert:

Amennyiben a bejárásom az ügyfél a reggeli időpontot jelölte meg, megkérdezi, miért 8-17 óra közötti időszak szerepel a határozati javaslatban?

Dr. Gajdácsi Zoltán, a Mérnöki Iroda vezetője:

Valószínűleg ez volt az igény, mert akár napi többszöri szállítás is van, hiszen hűtött árurol van szó.

Király József:

Az elhangzottakra figyelemmel módosító javaslatot tesz a határozat-tervezet 1.2. pontjára a következők szerint:

„A bizottság felkéri dr. Homoki Tamás alpolgármestert, egyeztessen a kérelmezővel arról, hogy a Rákóczi út 34. fszt. 6. számú ingatlan előtt a Bethlen körút felől az első parkolóhelyen 10 m hosszon milyen időintervallumban kezdeményezi, hogy kerüljön kijelölésre várakozóhely árurakodás céljára. E tárgyban az egyeztetés eredményéről készüljön előterjesztés a bizottság soron következő ülésére.”

Emellett pedig kéri, hogy az ügyfél legyen jelen a bizottság ülésén.

Nemcsik Mátyás:

Erre tekintettel visszavonja a módosító javaslatát.

Sipos László:

Felhívja a figyelmet arra, hogy ne kerüljön a bizottság elő ingyenes parkolásról szóló előterjesztés magánszemélyek, vállalkozások számára. Éves parkolójegyet váltsanak a tulajdonosok, bérlők, ez pedig szerepeljen a parkolórendeletben is. Megismétli, hogy az ilyen döntések nem támogathatók, mert a várost hátrányos helyzetbe hozzák.

Király József:

Vélhetően a KIK-FOR Kft. úgy hirdette meg és kötött szerződést, hogy biztosítja az üzlet előtt a rakodás céljából történő parkolást.

Ezt követően megállapítja, hogy több kérdés, hozzászólás nincs, ezért megkérdezi, ki ért egyet a módosító javaslattal?

Szavaztatást követően megállapítja, hogy a bizottság 5 igen szavazattal nélkül 1 tartózkodással a módosító javaslatot elfogadta.

Ismerteti a határozat-tervezet 1.3. pontját.

Megállapítja, hogy kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el, ezért megkérdezi, ki ért egyet a határozat-tervezet 1.3. pontjával?

Szavaztatást követően megállapítja, hogy a bizottság 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadta.

Ismerteti a határozat-tervezet 1.4. pontját. Kéri az előterjesztés indoklását.

Kasza Gábor, a Közterületfenntartási és Beruházási Osztály vezetője:

Gyűjtő körútról van szó. Forgalmi szempontból azért indokolt a döntés, mert a Béke fasor a temető irányából nehezen belátható, főként a Mátyás király krt. irányába, bizonyos fokig a Géza fejedelem krt. irányába is. Így a közlekedőnek több ideje lenne eldönteni, hogy továbbmehet-e. Az elmúlt időszakban történt balesetek is indokolják ezt a döntést, illetve az érintett képviselő helyszíni szemlét is kért. Az elsődleges indok tehát, hogy a fölrendelt irányból ívből van az út, ami így nehezebben belátható.

Király József:

Megállapítja, hogy több kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el, ezért megkérdezi, ki ért egyet a határozat-tervezet 1.4. pontjával?

Szavaztatást követően megállapítja, hogy a bizottság 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadta.

Ismerteti a határozat-tervezet 1.5. pontját.

Megállapítja, hogy kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el, ezért megkérdezi, ki ért egyet a határozat-tervezet 1.5. pontjával?

Szavaztatást követően megállapítja, hogy a bizottság 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadta.

Ismerteti a határozat-tervezet 1.6. pontját.

Sipos László:

Jelzi, hogy a térségben a „német lakótelep” épületegyüttes található, ahová beközeledik a helyi tömegközlekedés busza is. A Bagoly egészségházzal tárgyaltak arról, hogy beljebb helyezik a parkolókat, az önkormányzat pedig a közvilágítást kiépítette. A vállalat szerint a kerítést visszabontják, így a fákig be tudnak állni az autók, ezért 1 m-rel nagyobb lesz a hely. Megjegyzi, hogy itt alig van utasforgalom, miközben a busz állandó forgalmi akadályt képez. Jó, ha megtörténik az út ilyen formában történő szélesítése. Felmerült az is, hogy kisebb busz közlekedne be. Az itt leírtaknál tehát összetettebb a probléma.

Király József:

Megállapítja, hogy több kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el, ezért megkérdezi, ki ért egyet a határozat-tervezet 1.6. pontjával?

Szavaztatást követően megállapítja, hogy a bizottság 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadta.

Ismerteti a határozat-tervezet 1.7. pontját.

Megállapítja, hogy kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el, ezért megkérdezi, ki ért egyet a határozat-tervezet 1.7. pontjával?

Szavaztatást követően megállapítja, hogy a bizottság 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadta.

Ismerteti a határozat-tervezet 1.8. pontját.

Megállapítja, hogy kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el, ezért megkérdezi, ki ért egyet a határozat-tervezet 1.8. pontjával?

Szavaztatást követően megállapítja, hogy a bizottság 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadta.

Ismerteti a határozat-tervezet 1.9. pontját.

Megállapítja, hogy kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el, ezért megkérdezi, ki ért egyet a határozat-tervezet 1.9. pontjával?

Szavaztatást követően megállapítja, hogy a bizottság 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadta.

Ezt követően megkérdezi, hogy az elfogadott módosítással együtt ki ért egyet a határozat-tervezettel?

Szavaztatást követően megállapítja, hogy a bizottság 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

11/2024. (IV. 15.) VFB. számú határozat
Közúti forgalomszabályozási döntések

A bizottság megtárgyalta dr. Homoki Tamás alpolgármester 555-3/2024. számú előterjesztését és az alábbi határozatot hozta:

1.) A bizottság

1.1. a Fuvar utca teljes hosszára kiterjedő megállási tilalmat vezet be mindkét irányból,

- 1.2. a Garay utca Gőzmalom utca és Mindszenti körút közötti szakaszán 30 km/h sebességkorlátozást vezet be mindkét forgalmi irányból,
- 1.3. a Mátyás király körút Ifjúság útja és Béke fasor közötti szakaszán, valamint a Géza fejedelem körút Szlemenics köz és Béke fasor közötti szakaszán 30 km/h sebességkorlátozás vezet be mindkét forgalmi irányból,
- 1.4. a Szent Miklós utca 16. szám alatti óvoda Bálint Sándor utca felőli bejárata előtt 3 parkolóhely kizárólag engedéllyel történő igénybevételét rendeli el,
- 1.5. a 21825/50 hrsz.-ú utcán egyirányú forgalmi rend bevezetését rendeli el a Fülemlé utca irányába,
- 1.6. a Téglás utcára csatlakozó valamennyi kiszolgáló- és lakóút forgalmát elsőbbségadási kötelezettséggel a Téglás utca forgalma alá rendeli,
- 1.7. a Vitéz János utcán 30 km/h sebességkorlátozást vezet be mindkét forgalmi irányból,
- 1.8. a Nyíri út 10955/124 hrsz.-ú út (Széles köz) és 445. sz. országos közút közötti szakaszán bevezetett súlykorlátozás alól a helyi közösségi közlekedés menetrend szerint közlekedő járműveit mentesíti 2024. május 17. napjától kezdődő hatállyal.

2.) A bizottság felkéri dr. Homoki Tamás alpolgármestert, egyeztessen a kérelmezővel arról, hogy a Rákóczi út 34. fszt. 6. számú ingatlan előtt a Bethlen körút felől az első parkolóhelyen 10 m hosszon milyen időintervallumban kezdeményezi, hogy kerüljön kijelölésre várakozóhely árurakodás céljára. E tárgyban az egyeztetés eredményéről készüljön előterjesztés a bizottság soron következő ülésére.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Dr. Homoki Tamás alpolgármester

3.) A bizottság felkéri dr. Homoki Tamás alpolgármestert, hogy jelen döntéséről a kezdeményezőket tájékoztassa, továbbá gondoskodjon a forgalmi rend változásokhoz kapcsolódó közúti jelzések elhelyezéséről.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Dr. Homoki Tamás alpolgármester

A határozatról értesülnek:

1-7.) A bizottság tagjai

8.) Dr. Gajdácsi Zoltán, a Mérnöki Iroda vezetője

9.) Horváth András, a Közterületfenntartási és Beruházási Osztály vezetője

10.) Irattár

* * *

4. NAPIRENDI PONT

Kecskemét Megyei Jogú Város TOP Plusz Városfejlesztési Programtervének módosítása

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

(A polgármester 198-14/2024. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Király József:

Felkéri Balogh Zoltán irodavezetőt az előterjesztés ismertetésére.

Balogh Zoltán, a Fejlesztéspolitikai Iroda vezetője:

A városnak minden évben két alkalommal van lehetősége a TOP Plusz Városfejlesztési Programterv módosítására. A felhívások folyamatosak, a kommunikáció interaktív a minisztérium és a hivatal között. A programterv valamennyi olyan projektet tartalmaz, amelyre az önkormányzatnak fedezete van.

Alapvetően technikai jellegű módosításról van szó. Az energetikai fejlesztéseknél hosszabb előkészítő szakasz szükséges a benyújtáshoz, a racionalizálás jegyében pedig bizonyos programokat módosítottak, vagy összevontak. A TVP programterve és a stratégiai dokumentum összevonásra került. A fenntartható városi mobilitási terv önálló projektként került megfogalmazásra a forgalomcsillapító létesítményekkel együtt. A forgalomcsillapítási műtárgyak megbontásra kerültek. Pl. a kiskörúton vagy a Mérleg utcában is elhelyezésre kerülnek ilyen eszközök. A katonatelepi Jegenyefa utcát saját forrás keretében valósítják meg, így ez a forrást a Rudolf Laktanyára helyezik át. A Gábor Dénes út a Homokbányán a befejező harmadik szakasz és csomópont létesítése egy projektben megvalósítható.

A projektek között egy teljesen új elképzelés is megfogalmazódik, ez a lakásügynökség kialakítása Kecskeméten.

Végül elmondja, hogy az előterjesztés prioritási tengelyekkel készült negyedéves beosztásban. A TOP Plusz városfejlesztési programtervet minőségbiztosításra a Közigazgatási és Területfejlesztési Minisztériumhoz meg kell küldeni a döntés előtt, melyre az elmúlt hét folyamán megkapták a minisztérium jóváhagyását.

Engert Jakabné alpolgármester:

A közgyűlés korábban döntött a fiatal pályakezdők letelepedése és lakhatási támogatásának segítéséről egy újabb projekt tekintetében, ez a lakásügynökséggel. Az erre a célra elkülönített 30 millió Ft-os forrás hamarosan kimerül, holott óriási az igény. A támogatási forma megalkotása nagy igény a fiatal pályakezdők és a városba visszatérő fiatalok számára, akik itt szeretnének letelepedni. Ezzel az új formával sokkal hatékonyabban tudják a meglévő önkormányzati lakásállományt hasznosítani. A Homokbányai bérlakások közül 5 db-ot szintén ilyen formában fognak hasznosítani.

Király József:

A közgyűlés decemberben is döntött erről az előterjesztésről és mintegy 20 milliárd Ft keretösszegről volt szó. Megkérdezi, ez az előterjesztés mennyiben különbözik a korábban elfogadott előterjesztéstől és miben azonos azzal? Mi változott az előző időszakhoz képest?

Balogh Zoltán, a Fejlesztéspolitikai Iroda vezetője:

A programterv legnagyobb módosítása az ESZA (Európai Szociális Alap) program projektjeit jelenti. A lakásügynökség projektje kerül bevezetésre.

A decemberi táblázatban 2 milliárd 650 millió Ft értékben volt jelen a „Fenntartható humánfejlesztések Kecskeméten” című projekt, valamint 350 millió Ft-tal szerepelt benne „A társadalmi integráció erősítése Kecskeméten” című projekt. Az önkormányzat mindkettőről levált, a fenntartható humánfejlesztések 2,3 mrd Ft-tal, a társadalmi integráció erősítése 200 millió Ft-tal szerepel, valamint megalkotásra került egy 500 millió Ft-os új projekt is.

A 19,4 milliárd Ft-os összeg nem változott, csupán a két projektből került egy harmadik megalkotásra. Pl. a Jegenyefa utcai gyalogút megvalósul még a tavasszal, így nem szükséges itt szerepeltetni és átkerül a Rudolf Laktanya projektjére.

A fenntartható városmobilitási tervet felül kell vizsgálni és a forgalomcsillapító eszközök megépítése után 55 millió Ft felszabadul, ami a Mérleg utcában kerül szerepeltetésre.

A forrásszerkezet és a megvalósított projektelemek nem változnak, csupán racionalizálás történik az időközben megjelent felhívások, vagy az irányító hatósággal történt egyeztetések alapján. Nem került ki projekt, hanem bekerült.

Király József:

Megköszöni a választ. Ezt követően megállapítja, hogy több kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el, ezért megkérdezi, ki ért egyet a határozat-tervezettel?

Szavaztatást követően megállapítja, hogy a bizottság 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

12/2024. (IV. 15.) VFB. számú határozat

Kecskemét Megyei Jogú Város TOP Plusz Városfejlesztési Programtervének módosítása

A Városüzemeltetési és Fejlesztési Bizottság megtárgyalta Szemereyné Pataki Klaudia polgármester 198-12/2024. számú előterjesztését és az alábbi határozatot hozta:

A bizottság a fenti tárgyban készült közgyűlési előterjesztést **a közgyűlés számára elfogadásra javasolja.**

A határozatról értesülnek:

- 1-7.) A bizottság tagjai
- 8.) Balogh Zoltán, a Fejlesztéspolitikai Iroda vezetője
- 9.) Mile Tamás, a Projektkoordinációs Osztály vezetője
- 10.) Irattár

* * *

5. NAPIRENDI PONT

Támogatásokhoz kapcsolódó döntések meghozatala

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

(A polgármester 1953-14/2024. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Király József:

Megkérdezi, hogy az előterjesztésben nevesített projektek szerződéskötése most indul-e meg?

Balogh Zoltán, a Fejlesztéspolitikai Iroda vezetője:

2023. december 22-én benyújtották a ménteleki óvoda, a kadafalvi óvoda támogatási szerződését, valamint egy egy olyan intézményfejlesztési projektgyűjtésnek, amely kivitelezése már meg is kezdődött. Ilyenek a Forradalom utcai Óvoda, a Forradalom utcai Bölcsőde, a Ceglédi úti Óvoda és az Ifjúság úti Óvoda felújítási munkálatai. A fő kivitelezési ütemek a nyári hónapokban megvalósulnak annak érdekében, hogy a szeptemberi tanévkezdéskor a nevelési munka megkezdődhessen.

2024. március 28-án benyújtották a kiskörút részleges felújítása, valamint forgalomcsillapító műtárgyak telepítése című projektet, ugyanekkor a Mátyás király krt. felújítása című támogatási kérelmet is. Ehhez kapcsolódóan a Daróczi köztől a Ceglédi útig tartó szakasz készül el az önkormányzat saját forrása keretében. Ezzel Mátyás király krt. teljes felülete megújul.

A második negyedévben tervezik benyújtani a Nyíri út külső szakasza egyesített rendszerű gyalog- és kerékpárútépítése, valamint kerékpárforgalmi hálózati terv felülvizsgálata tárgyú pályázatokat. Szintén ekkor a Szolnoki úti kerékpárút burkolatfelújítása című támogatási kérelmet.

A kiskörútnál szükség lesz még egy kiegészítő tervezésre és fel kell térképezni a közműveket. A támogatási kérelmet benyújtották, melyet követően el kell készíteni egy megalapozó dokumentumot, ez folyamatban van. A támogatási szerződés meglétével elkezdődik a továbbtervezési feladat, amelyet 2025. első felére be kívánnak fejezni. A megvalósítás két szakaszban történne: egyik szakasz a színházról a Cifra palotáig fog terjedni, a másik szakasz pedig a Piaristák terétől a Horváth Döme utcai körforgalomig terjed.

Szintén március 28-án került benyújtásra a Rudolf Laktanya rehabilitációs célú fejlesztése című projekt. Ennek keretében megújul a kis lovarda épülete és az a zöldövezeti beavatkozás, ami a belső két lovarda közötti területet öleli közre és egy nyitott rekreációs tér lesz. Ezen projekt részeként 2023. év végéig elkészültek a szilárd burkolatok is. Ezek szigeteiben egy modern, országos szinten is kiemelkedő, inkluzív játszótér készül el. Emellett pedig a Vincent étterem és a McDonald's közötti A-jelű út fog megépülni a projekt keretében.

Az előterjesztés részét képezi egy hazai finanszírozású projekt is a Déli Iparterület bővítésével összefüggő közúti infrastruktúrafejlesztés előkészítése tekintetében. Az SMP-től kiindulva útépítés kezdődik 850 m hosszon egy kamionfordulóval, biztosítva az ipari terület kiszolgálását.

Koskár István:

Korábban Falu György Tamás alpolgármester ellenezte a kiskörúton a szintbeli kiemeléseket azzal az indokkal, hogy az a tömegközlekedés buszai miatt nem lehetséges. Most azonban itt van egy pályázat, amellyel ez fog megvalósulni.

Örömmel vette az előterjesztés bizonyos tételeit, mert az egyéb formában történő sebességkorlátozás nem vált be. Heti szinten vannak balesetek a kiskörúton, ezért bízik abban, hogy ez a megoldás javulást hoz.

Másik érdekesség a Nyíri út külső felén a kerékpárút és gyalogosút betervezése. Nagyjából fél éve tárgyalt a bizottság az út szélesítéséről. Akkor a maga részéről felvetette, lehetséges-e ott egy kerékpárút tervezése. Azt a választ kapta, hogy ez felesleges, mert ott nem épül kerékpárút a közeljövőben. Hiányolja az előre gondolkodást a városvezetéstől, hiszen a korábbi előterjesztés kapcsán ezt megtehették volna. Ugyanakkor örömmel vette, hogy van erre a célra pályázati forrás.

Sipos László:

Közel 20 éve kezdődött el annak tervezése, hogy a Bajnok utcán – jelenleg Könyves Kálmán krt. – kerékpárút létesüljön. Tudomása szerint kétszer kapott építési engedélyt a kerékpárút, de valahol elakadt ez a beruházás és azóta sincs szó kerékpárútról.

Véleménye szerint ebben a városrészben nagyon fontos lenne a kerékpárút megépítése, hiszen a körút szélessége és a rajta zajló komoly forgalom miatt elmondható, hogy a város egyik leginkább terhelt útjáról van szó.

Van olyan városrész, ahol tavaly döntöttek kerékpárút építéséről, de itt ez 20 éve várat magára. Ebben a városrészben pályázati forrásból került volna megépítésre a kerékpárút, ha pedig ilyen pályázat érkezett, más városrészben valósult meg kerékpárút, nem itt.

A Kiskőrösi úton az Ének Zenei Gimnáziumig szintén terveztek egy kerékpárutat.

Király József:

Mivel egy városrendezési és városüzemeltetési kérdéskörrel foglalkozó bizottságról van szó, véleménye szerint előzetesen is bekerülhetnének ilyen tárgyú anyagok a bizottság elé.

Az előterjesztésben szerepel, hogy Magyarország Kormánya a Széchenyi Terv Plusz keretében megjelentette a „Fenntartható városfejlesztés” című felhívást 2023. szeptember 27-én. Azóta több, mint fél év eltelt és a bizottság most kap előterjesztést. Véleménye szerint több alkalommal is lehetett volna az igényekről tájékoztatni a bizottságot, azután pedig lehetett volna rangsorolni ezekből, vagy látnia a bizottságnak, hogy mely esetekben vannak már kész tervek.

A Nyíri út folytatásában is hatalmas gépjármű forgalom várható Hetényegyháza irányába, ha elkészül az átkötés. Mivel ez tanyás rész, kiváltképp biztosítani kellene a kerékpáros közlekedést. Jó lenne, ha a bizottság véleményét a beruházások sorrendiségben is kikérvék, ne pedig utólag kapjanak tájékoztatást, hiszen az elhangzottak alapján vannak, akik 20 éve várnak kerékpárútra.

Balogh Zoltán, a Fejlesztéspolitikai Iroda vezetője:

2022. júliusában döntött a közgyűlés első körben a TVP-ről, ez akkor is benne volt, nincs változás ebben.

Sipos László képviselő felvetésére elmondja, polgármester asszony már fél éve kiadta feladatként, hogy vizsgálják meg a Könyves Kálmán krt. menti kerékpárút létrehozásának lehetőségét.

Ezek a feladatok azért kerültek így megjelölésre, mert adott forrásmennyiséghez kell a projekteket a forgalomszámnak megfelelően beosztani. Ez azért van, mert pl. a Szolnoki út igen komoly kerékpáros forgalmat bonyolít, továbbá annak a minősége nem alkalmas arra, hogy a kerékpárforgalmat a repülőtértől kifelé le tudja bonyolítani. Ennek a megújításához hozzá kell látni.

2023. év végén elkészült a Hetényegyházát Kecskeméttel összekötő projektgyűttes. A Nyíri út felújítása a Bányai Gimnázium előtt 2015-ben kezdődött el. Ezután megvalósították a kórháznál lévő körforgalmat, folytatták a Nyíri út fennmaradó szakaszának felújítását, létrehozták a Margaréta Otthon körforgalmát. Ezek mind szükségesek ahhoz, hogy felújítsák az Arborétumig és a Széles közig tartó szakaszt, majd innen 1,6 km hosszan kiszélesítsék az útszakaszt az elkerülő útig annak érdekében, hogy Hetényegyháza bekötésre kerüljön és egy közlekedési tengely alakuljon ki. Ezért szerepel az anyagban a kerékpárút az Arborétum vagy a Margaréta körforgalomtól a Széles közig.

Jelenleg előkészítés alatt van az a közbeszerzés, amelynek keretében megvalósul az elkészült Széles köz és az elkerülő közötti járdaépítés, ami a Széles köznél oldalt vált és folytatódik az Arborétum mentén. Itt jelenleg már kiépített közvilágítás van. Ez a beruházás Hetényegyházán kezdődik, Máriahegyen át folytatódva csatlakozik a Széchenyivárosba azért, hogy a város megközelíthető legyen kerékpáros közlekedéssel. Jelentős hiányosságokat kívánnak ezekkel a fejlesztésekkel pótolni.

A Könyves Kálmán krt-on nagyon szorosak a keresztmetszetek, ahová kerékpárutat lehet elkészíteni. Lesz lehetőség itt is a kerékpárút megépítésére.

Király József:

Ezt követően megállapítja, hogy az előterjesztéshez több kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el, ezért megkérdezi, ki ért egyet a határozat-tervezettel?

Szavaztatást követően megállapítja, hogy a bizottság 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

13/2024. (IV. 15.) VFB. számú határozat

Támogatásokhoz kapcsolódó döntések meghozatala

A Városüzemeltetési és Fejlesztési Bizottság megtárgyalta Szemereyné Pataki Klaudia polgármester 1953-12/2024. számú előterjesztését és az alábbi határozatot hozta:

A bizottság a fenti tárgyban készült közgyűlési előterjesztést **a közgyűlés számára elfogadásra javasolja.**

A határozatról értesülnek:

- 1-7.) A bizottság tagjai
- 8.) Balogh Zoltán, a Fejlesztéspolitikai Iroda vezetője
- 9.) Berente Ágnes, a Pályázati és Közbeszerzési Osztály vezetője
- 10.) Mile Tamás, a Projektkoordinációs Osztály vezetője
- 11.) Irattár

* * *

6. NAPIRENDI PONT**Nem önkormányzati beruházásban megvalósuló útépités támogatása****Előterjesztő:** Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

(A polgármester 6138-4/2024. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Király József:

Véleménye szerint egyre több ilyen kezdeményezésre lenne szükség, melyhez az önkormányzat támogatást nyújt.

Ezt követően megállapítja, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el, ezért megkérdezi, ki ért egyet a határozat-tervezettel?

Szavaztatást követően megállapítja, hogy a bizottság 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

14/2024. (IV. 15.) VFB. számú határozat**Nem önkormányzati beruházásban megvalósuló útépités támogatása**

A Városüzemeltetési és Fejlesztési Bizottság megtárgyalta Szemereyné Pataki Klaudia polgármester 6138-4/2024. számú előterjesztését és az alábbi határozatot hozta:

A bizottság javasolja a Szilágyi Erzsébet utca hiányzó szakaszán szilárd burkolatú útépités megvalósításának költségeihez 50 %-os mértékű támogatás biztosítását 7.772.500.-, Ft összegben.

Határidő: értelemszerű**Felelős:** Szemereyné Pataki Klaudia polgármester**A határozatról értesülnek:**

- 1-7.) A bizottság tagjai
- 8.) Dr. Gajdácsi Zoltán, a Mérnöki Iroda vezetője
- 9.) Horváth András, a Közterületfenntartási és Beruházási Osztály vezetője
- 10.) Irattár

* * *

7. NAPIRENDI PONT

Beszámoló a Duna-Tisza közti Hulladékgazdálkodási és Környezetvédelmi Önkormányzati Társulás 2023. évi működéséről

Előterjesztő: Dr. Sztachó-Pekáry István alpolgármester

(Az alpolgármester 5986-1/2024. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Király József:

Elmondja, lakossági megkeresés érkezett hozzá azzal, hogy mikor teszik rendbe a hulladéktelepre vezető utat?

Dr. Orbán Csaba, a Közszolgáltatásszervezési és Környezetvédelmi Osztály vezetője:

Április vége-május eleje az időpont.

Király József:

Megköszöni a választ, majd megállapítja, hogy több kérdés, hozzászólás nincs, ezért megkérdezi, ki ért egyet a határozat-tervezettel?

Szavaztatást követően megállapítja, hogy a bizottság 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

15/2024. (IV. 15.) VFB. számú határozat

Beszámoló a Duna-Tisza közti Hulladékgazdálkodási és Környezetvédelmi Önkormányzati Társulás 2023. évi működéséről

A Városüzemeltetési és Fejlesztési Bizottság megtárgyalta dr. Sztachó-Pekáry István alpolgármester 5986-3/2024. számú beszámolóját és az alábbi határozatot hozta:

A bizottság a Duna-Tisza közti Hulladékgazdálkodási és Környezetvédelmi Önkormányzati Társulás 2023. évi működéséről szóló **beszámolót a közgyűlés számára elfogadásra javasolja.**

A határozatról értesülnek:

1-7.) A bizottság tagjai

8.) Dr. Gajdácsi Zoltán, a Mérnöki Iroda vezetője

9.) Dr. Orbán Csaba, a Közszolgáltatásszervezési és Környezetvédelmi Osztály vezetője

10.) Irattár

* * *

8. NAPIRENDI PONT

Beszámoló a Városüzemeltetési és Fejlesztési Bizottság 2023. évi tevékenységéről

Előterjesztő: Király József elnök

(A 27777-1/2024. számú beszámoló a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Király József:

Megállapítja, hogy kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el, ezért megkérdezi, ki ért egyet a határozat-tervezettel?

Szavaztatást követően megállapítja, hogy a bizottság 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

16/2024. (IV. 15.) VFB. számú határozat

Beszámoló a Városüzemeltetési és Fejlesztési Bizottság 2023. évi tevékenységéről

A Városüzemeltetési és Fejlesztési Bizottság megtárgyalta a 2777-2/2024. számú, fenti tárgyban készült beszámolót és azt változatlan tartalommal terjeszti a közgyűlés elé elfogadásra.

Határidő: 2024. április 18.

Felelős: Király József elnök

A határozatról értesülnek:

1-7.) A bizottság tagjai

8.) Dr. Patay Balázs, a Szervezési és Jogi Iroda vezetője

9.) Dr. Orbánné Veres Ildikó, a Szervezési Osztály vezetője

10.) Irattár

* * *

Király József:

Bejelenti, hogy a következő napirendek tárgyalására zárt ülés keretében kerül sor, ezért kéri, hogy az üléssteremben csak a bizottság tagjai, a jegyző, aljegyzők, az alpolgármesterek, az érintett iroda vezetője, az érintett osztály vezetője és a jegyzőkönyvvezető tartózkodjanak.

**A JEGYZŐKÖNYV 25-27. OLDALAI A ZÁRT ÜLÉS ANYAGÁT TARTALMAZZÁK
KÜLÖN JEGYZŐKÖNYVBEN**

Király József:

Kihirdeti a bizottság zárt ülésén hozott döntéseit, melyek szerint:

- A bizottság a vármegyei kitüntető díjak, illetve a Bács-Kiskun Vármegyei Közgyűlés által alapított dr. Szobonya Zoltán Emléklap adományozása tekintetében nem tett javaslatot a közgyűlés számára.

Ezt követően megállapítja, hogy a bizottság a napirendek tárgyalását befejezte, ezért megköszönve a jelenlévők részvételét, valamint a bizottság munkáját, az ülést 15.15 órakor bezárja.

K. m. f.

Király József s.k.
elnök

Sipos László s.k.
alelnök