



KECSKEMÉT MEGYEI JOGÚ VÁROS
KÖZGYŰLÉSE
Környezetvédelmi, Városrendezési és Agrár Bizottság
6000 Kecskemét, Kossuth tér 1.

3726-6/2023.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése
Környezetvédelmi, Városrendezési és Agrár Bizottság
2023. május 23-án megtartott üléséről

Az ülés helye: Városháza
Kecskemét, Kossuth tér 1. I/2.

Az ülés időtartama: 10.30 órától – 11.30 óráig

Jelen vannak: Lejer Zoltán elnök
Kósa József alelnök
Dr. Siposné Bodrozsán Alexandra bizottsági tag
Szamler László bizottsági tag
Makai László Róbert bizottsági tag
Dr. Bus András Gábor bizottsági tag

Távol van: Kohajda László bizottsági tag

Jelenlévő meghívottak: A mellékelt jelenléti ív szerint.

Jegyzőkönyvvezető: Mócza Rita

Lejer Zoltán:

Köszönti a megjelenteket. A jelenléti ív alapján megállapítja, hogy a bizottság határozatképes, a bizottság 7 tagjából 6 fő van jelen, ezért az ülést megnyitja. Kohajda László bizottsági tag előre jelezte távolmaradását.

Ezt követően az írásban kiküldött meghívó szerint javaslatot tesz az ülés napirendjére. Megkérdezi, kinek van a napirendhez módosító javaslata?

Megállapítja, hogy a napirendhez módosító javaslat nincs, ezért megkérdezi, ki ért egyet az ülés napirendjével?

Szavaztatást követően megállapítja, hogy a bizottság 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta az ülés napirendjét a következő határozattal:

21/2023. (V. 23.) KVAB. számú határozat**Az ülés napirendje**

A Környezetvédelmi, Városrendezési és Agrár Bizottság az ülés napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

1.) A „Green & Cool” Kecskemét projekt keretében készített fejlesztési koncepció elfogadása

Előterjesztő: Gaál József alpolgármester

(A Közgyűlés napirendjén az előterjesztés 15. sorszámmal szerepel.)

(Az előterjesztés melléklete az alábbi tárhelyen érhető el:

<https://kecskemet.hu/uploads/green-and-cool-kecskemet.zip>)

2.) A KIK-FOR Ingatlankezelő és Forgalmazó Kft. 2022. évi vagyongazdálkodási tevékenységéről szóló beszámolója

Előterjesztő: Gaál József alpolgármester

(A Közgyűlés napirendjén az előterjesztés 18. sorszámmal szerepel.)

3.) A településrendezési eszközök módosításainak véleményezési eljárásai

Előterjesztő: Lejer Zoltán bizottsági elnök

(A Közgyűlés napirendjén az előterjesztés 20. sorszámmal szerepel.)

(Az előterjesztés mellékletei az alábbi tárhelyen érhetőek el:

<https://kecskemet.hu/uploads/VEL2023maj.zip>)

4.) Emléktábla elhelyezése a Lestár téren

Előterjesztő: Dr. Fekete Gábor, az Értékmegőrzési Bizottság elnöke

(A Közgyűlés napirendjén az előterjesztés 21. sorszámmal szerepel.)

ZÁRT ÜLÉS:**5.) Javaslat a Kecskemét Város Díszpolgára kitüntető cím adományozására**

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

(A Közgyűlés napirendjén az előterjesztés 25. sorszámmal szerepel.)

6.) Javaslat Kada Elek-díj adományozására

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

(A Közgyűlés napirendjén az előterjesztés 26. sorszámmal szerepel.)

7.) Javaslat a Zöld Kecskemétért Díj adományozására

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

(A Közgyűlés napirendjén az előterjesztés 33. sorszámmal szerepel.)

8.) Javaslat a Kecskemét Agráriumiért Díj adományozására

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

(A Közgyűlés napirendjén az előterjesztés 34. sorszámmal szerepel.)

* * *

MUNKAANYAG:**Köztéri alkotások elhelyezésének rövidtávú koncepciója**Előterjesztő: Lejer Zoltán bizottsági elnök**A határozatról értesülnek:**

1-7.) A bizottság tagjai

9.) Irattár

* * *

Lejer Zoltán:

Tájékoztatásul elmondja, hogy a munkaanyag megvitatására munkamegbeszélés keretében kerül sor a bizottsági ülést követően.

* * *

1.) NAPIRENDI PONT**A „Green & Cool” Kecskemét projekt keretében készített fejlesztési koncepció elfogadása**Előterjesztő: Gaál József alpolgármester*(A Közgyűlés napirendjén az előterjesztés 15. sorszámmal szerepel.)**(Az előterjesztés melléklete az alábbi tárhelyen érhető el:**<https://kecskemet.hu/uploads/green-and-cool-kecskemet.zip>)**(A 1184-4/2023. számú előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)***Dr. Orbán Csaba,** Közszolgáltatásszervezési és Környezetvédelmi Osztály vezetője:

Az előterjesztő Gaál József alpolgármester távollétében a következőkkel egészíti ki az előterjesztést, illetve ismerteti azt:

Előljáróban elmondja, hogy a beruházási koncepciót annak terjedelmére tekintettel csak digitálisan küldték meg a tagok számára.

Ezt követően arról tájékoztatja a bizottságot, hogy a munka nagyjából 2022. év májusában indult el, amikor a város elhatározta, hogy részt vesz az EUCF elnevezésű közvetlen uniós pályázaton. Ennek a pályázatnak a lényege egy több lépcsőben egymásra épülő folyamat, amely az éghajlatváltozással érintett különböző kihívásokat próbálja Kecskemétre fordítani megfelelő projektek allokálásával. A város célkitűzése az volt, hogy - illeszkedve a pályázati felhívás eszmeiségéhez, célrendszeréhez - próbáljanak meg Kecskeméten kitalálni olyan mintaprojektet, ami térben és lokálisan elhelyezhető a városnak egy jól elkülönített településrészén. Ez a Homokbánya területe volt, ahová néhány, a pályázatban érintett célkitűzést próbáltak megvizsgálni annak érdekében, hogy egy mintavárosrész létrehozására hogyan van lehetőség ezen célkitűzések mentén.

Ezek a vizsgálati területek a PV kapacitások létesítésére, elektromobilitási, városi tömegközlekedési eszközök megújítására, valamint geotermális, geotermikus távhőellátás tanulmányozására irányultak a fő célkitűzések szerint.

A munka első körben egy beruházási koncepció és sablon elkészítésére korlátozódott, melyre 60 ezer euro támogatást nyertek. A beruházási koncepció elkészítésével az önkormányzat a Kecskeméti Városfejlesztő Kft-t bízta meg, amely jeles alvállalkozókat vont be a munka elkészítésére és egy konzorcium jött létre.

Az elmúlt évben a megbízott Városfejlesztő Kft. személyes tapasztalatokat szerzett Finnországban, ahol nagyon jó példákat látott egyfajta regionális és kis léptékben, kis települési közösségben megvalósítható működő, Homokbánya méretű mintaprojektre.

Ezt a példát is felhasználva határozták el, hogy olyan beruházási koncepciót próbálnak készíttetni, mellyel lokálisan, de példamutató, úttörő módon tudják kezelni az éghajlatváltozási kihívásokat.

A folyamat előrehaladtával azok a technológiák, amelyek tavaly májusban még legfeljebb beszélgetés tárgyát képezhették, egyre inkább teret öltöttek magyarországi stratégiai elképzelésekben is (ld. a hidrogén alkalmazására vonatkozó magyarországi stratégia, a H-üzemű elektromos buszok térnyerésének kezdete).

Bár a folyamat elején tartanak, de mindenképpen látszik, hogy a Kormányzat a hidrogénstratégia megalkotásával elhatározást tett annak irányába, hogy az elektromobilitási kérdésekben a hidrogénnek is teret enged. Időközben a hidrogén kérdéskörét is beemelték a vizsgálandó tárgykörbe, ezért a koncepció erre is kiterjed. Így már nemcsak a Homokbánya területére kiterjedően próbálták azt megvizsgálni, hogy van-e lehetőség, hogy egy H-meghajtással üzemelő gépjármű parknak a későbbiekben történő létrejöttön, hanem Kecskemét területén. Ennek feltételeit is vizsgálták.

Végül elmondja, hogy ez az elképzelés egy több lépésből álló pályázatsorozat lehet. Jelenleg a folyamat elején tartanak, amikor is egy beruházási koncepció készült, amely körvonalazza a bekerülés költségeit, a műszaki-technológiai feltételeket. Amennyiben ezt az Európai Unió – várhatóan év végéig – elfogadja, akkor azt követően tudnak jogosultságot szerezni a következő pályázati körben való részvételre. Utóbbi már konkrétabb műszaki megvalósíthatósági tanulmányok, tervek elkészítését célozza a jelenleginél nagyjából négyszeres költségkerettel. Abban az esetben, ha ez is elfogadásra kerül, a megvalósítás érdekében adott esetben megnyílik a lehetősége az uniós pályázatok benyújtásának. Ez 5-6 éves időtartamot jelent.

Az a célkitűzés, hogy a hidrogén használhatóságát vizsgálják. Bizik abban, hogy ez 5-6 év múlva már nem tűnik olyan álomszerű elképzelésnek, mint amilyenek jelenleg tűnik. Mire adott esetben bekövetkezik a váltás a hidrogénstratégiában, addigra talán elmondható lesz, hogy felkészültek lesznek ebben a kérdéskörben.

Ezt követően bemutatja Debreczeni Attilát, a Finn Kereskedelmi Iroda képviselőjét, aki a kidolgozó konzorciumot is képviseli egyben és aki a témakörben prezentációval készült. Átadja számára a szót.

Debreczeni Attila, a Finn Kereskedelmi Iroda vezetője:

Elmondja, úgy vélik, hogy Kecskemét proaktív szerepkört tölt be abban a tekintetben, hogy a karbonsemlegesség és egy városfejlesztés zöldítése tekintetében hogyan lehet pályázati forrásokat nyerni, továbbá, hogy a modern, előmutató technológiákat hogyan lehetne megjeleníteni. A tanulmány visszaigazolta, hogy a városnak értékei és erőforrásai vannak a település zöldítésére, ezen belül kimondottan a Homokbánya területén.

Visszaulva a finnországi tanulmányútra elmondja, látni lehetett azt, hogy mennyire diverzifikáltan kell megoldani az energiaellátást az adott területen. Megköszönve az önkormányzatnak és a Kecskeméti Városfejlesztő Kft.-nek a projektben nyújtott segítségét, vélemény szerint olyan jövőbe mutató projekteket azonosítottak és igazoltak vissza, ami példaértékű és amely szerint további lépések lehetnek pályázati forrásból.

Mindenki számára ismert a Homokbánya területe, ahol komplex városfejlesztési területet ismertek meg. Itt meglévő épületek találhatóak, ezért bennük hihetetlen potenciál van az ingatlanfejlesztés terén (akár kereskedelmi, akár lakóingatlanok tekintetében). Ahogyan elhangzott, a projektindítás során az energetikai infrastruktúra fejlesztése volt alapvető, főként a kecskeméti értékekre.

Az Európába berobbant energiaválság miatt mindenki keresi a kiutat arra, hogyan lehetne a gázt és a klasszikus energiahordozókat kiváltani. Erre az a lehetőség kínálkozik, hogy az energia helyben megtermelhető legyen, hálózati veszteség nélkül (ahol termelik, ott használják fel).

Elmondja továbbá, hogy részükről az önkormányzattal közös volt a gondolkodás 3 fő terület illetően a projekt során:

1. Kecskeméten 2013. óta kutatják a geothermál potenciált. Ennek újragondolása zajlik és a kérdéskör felülvizsgálatra került az új technikák bevonása miatt.
2. A Kecskeméti Közlekedési Központ helyi tömegközlekedési céggént az elektromobilitásban gondolkodik. A projekt során az elektromos buszok kis mértékben át lettek pozicionálva. A hidrogénmeghajtás felé gondolkodik a város. Örömteli, hogy van olyan technológia a partnereik kapcsolatrendszerében, amely Európában referenciával bír, ezért ez adaptálva lett a homokbányai és a kecskeméti elképzelésekre.
3. B kategóriás, 50 kW alatti kategóriájú napelemek és azok tárolóval való kombinációja. Annak vizsgálata, hogy a komplementer épületeknél ez hogyan jeleníthető meg a Homokbányán.

Elmondja, hogy a geothermális potenciál tekintetében két háttér tanulmány készült a 2013. évi vizsgálatokra alapozva. Ezek során megnézték azt, a homokbányai ingatlanállományra, valamint a területen tervezett fejlesztésekre milyen hőpiac illik. Modellezés alapján tettek javaslatot arra, hogy az elképzelés milyen beruházási összeggel jár, valamint megvizsgálták, hogy a hőpiac mai keresleti-kínálati oldalán lévő üzleti modell alapján milyen megtérüléssel és hogyan valósítható meg.

Emellett egy háttér tanulmány is készült, amely az elektromobilitás, valamint a PV energia tárolórendszerének kérdéskörét kapcsolta össze. Ebben az anyagban a hidrogénmeghajtású buszok ellátottsága jelenik meg. Ide tartozik továbbá, hogy most zajlik egy hulladékválogató kivitelezése, ahonnan szintén kaptak adatokat ahhoz, hogy lássák, milyen frakcióval működne a hidrogénmű.

A hőenergia-ellátással kapcsolatosan az előzetes tanulmány 6 db termelő kút esetleges potenciálját vázolta fel. A szakértők - feltérképezve, hogy milyen becsült hőpiac jeleníthető meg a Homokbánya területén - két termelő kútnak a jelenlegi piaci potenciálját látják kivitelezhetőnek. Ezek vezetékrendszerre hozhatók. A jelenkori szabályozás szerint visszajuttató kutakkal és egy Homokbánya területén lévő hőközponttal megoldható lenne a becsült hőpiaci igények kielégítése. A területen 2070-ig vannak ingatlanfejlesztési elképzelések.

A Magyar Távközlési Szövetség által adott iparági átlagok szerint a megtérülési idő 7-9 évre tehető. Az anyagban nagy számok láthatóak a becsült beruházási érték tekintetében, hiszen tudvalévő, hogy a kútfúrás meglehetősen kockázatos. Tudomása szerint a Magyar Állam támogatná az ilyen próbafúrásokat a kockázati tőke átvállalásával. Ha a fúrás pozitív hőgradienst mutat (90-100 C fok) 2000 m-nél, akkor érdemes tovább vinni a projektet. Ennek a megvalósítása 16-19 hónap, ha a talphőmérséklet valóban predesztinálja azt, hogy egy távhőrendszerre megfelelő hőbázist találjanak. A további beruházási lépések ennek függvényében folynak és úgy vélik, hogy 2 db kút - az adott ingatlanfejlesztéssel is - mindenképpen kiszolgálja a Homokbánya igényeit.

Az elektromobilitással kapcsolatban elmondja, hogy pár évvel ezelőtt, amikor az elektromos és hidrogénmeghajtású buszok alkalmazásában kezdtek gondolkodni, sikerült olyan partnert találniuk (holland-német innováció), amely plazmatechnológiával hulladékból hidrogént állít elő. A tanulmányban részletesen leírták ennek a folyamatát. Kiemeli, hogy ebben a cégnek van referenciája, hiszen éppen most adnak át Németországban egy nagy kapacitású üzemet. Ehhez kapcsolódik, hogy a kecskeméti hulladékgazdálkodási koncepcióban is megjelent a hulladékválogató mű. Ez kimondottan a kecskeméti igényekhez adaptált és teljesítményben lejjebb vitt hulladékmű igényeit RDF minőségű hulladékkal ki tudná szolgálni. 27-29 t válogatott RDF hulladék kerülne ki a létrejövő üzemből. A hidrogénüzem bőven fedezné a jelenlegi, KEKO általi alközponti buszforgalmat és további potenciált adna nagyobb járműparkra, vagy más piaci szereplők kiszolgálására. A hulladékmű nagyságrendben 7.900 t RDF hulladékot használna.

Ebben az elképzelésben azonban fontos kiemelni azt, hogy vélhetően stratégiai partnert kellene bevonni. Világviszonylatban két nagy piaci szereplő van: a Linde és a Messer, amely a felesleges hidrogénre, vagy a csapdaként megfogott szén-dioxidra mindenképpen partner lenne.

A megtérülés tekintetében elmondja: Noha a hidrogénnek piaci értelemben magas az ára, de még ezzel együtt is 4-8 év alatt megtérülne ez a beruházás, amely 30-31 millió euro értéket képvisel.

A napelemes technológia kapcsán mindenki számára érdekes, hogy azt hogyan szabályozza ki a mindenkori hálózatüzemeltető, vagy pedig tárolóval működjön-e.

A német és finn példák alapján úgy vélelmezik, hogy fontos a rendszerbe tárolót is berakni. Érdemes olyan energiaközösséget létrehozni, ahol komplementer épületek szolgálják ki egymást. Azt vélelmezik, hogy a Homokbányán a dolgozói apartmanokra felrakott napelemek fogyasztási görbéi teljesen mások, mint a két, ugyanarra az elektromos körre felcsatolt

intézményé (Katica Bölcsőde, Csodabogár nappali intézmény). Látható, hogy egy ideális épületegyüttest tudtak a Homokbányán feltérképezni. A dolgozói apartmanoknál egy 2x50 kW-os napelemmel, valamint egy 150 kW-os akkumulátor kapacitás beépítésével ezt a három egységet jól le lehetne kezelni. További vizsgálatok szükségesek, de szerencsés, hogy egy körön vannak az épületek és az, hogy mind önkormányzati tulajdonban vannak.

Végül elmondja, hogy ezen főbb elemek mentén készült el a tanulmány. Megköszöni az önkormányzat és a Kecskeméti Városfejlesztő Kft. munkatársainak a munkáját. Bízunk abban, hogy a projekt elfogadásra kerül a közgyűlésben és az EUCF értékelés során is.

A továbbiakban egy részletesebb pénzügyi-műszaki tanulmánnyal akár az engedélyes tervekig is el lehet jutni. Amikor pedig megérkeznek a közvetlen EU-s vagy magyar források, akkor már kész dokumentációk és megvalósítható kész tervek állnak rendelkezésre annak érdekében, hogy tovább léphessen a város.

(A prezentáció rövid kivonata a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Lejer Zoltán:

Megkérdezi, hogy a említett két termálkútnak is lesz-e visszasajtoló része?

Debreczeni Attila, a Finn Kereskedelmi Iroda vezetője:

Igen, mert ez kötelező elem. Nagyjából 1,5 km-re kell a visszasajtoló kutaknak lenniük.

Kósa József:

Megkérdezi, hogy a Termostar Kft-nek milyen szerepe van ezen újdonságok bevezetése során? Amennyiben beválik és jól működik az ismertetett módszer, akkor az más, fejlesztés alatt lévő területeken is bevezethető? Telepíthető-e pl. a Rudolf kertben?

Debreczeni Attila, a Finn Kereskedelmi Iroda vezetője:

A Termostar Kft. a hőszolgáltatást végezné. Ez csak egy új hőtermelő egység lenne, Amely egy önálló projekt.

Amennyiben a próbafúrások visszaigazolják azt, hogy a Kada-árokban ténylegesen van potenciál, akkor úgy véli, hogy a Homokbányán is hasznosulhat ennek a 6 kútnak a hőigénye. A 2013-as tanulmány szerint 6 db kút lehetséges. Mindenképpen elmondható, hogy a magyar hőpiacon a geothermia lesz remélhetőleg a legolcsóbb hőforrás.

Mivel nem ismeri a város távhőrendszerét, segítséget kér abban, hogy más városrészekben is kiépíthető-e ez a rendszer.

Dr. Orbán Csaba, Közszolgáltatásszervezési és Környezetvédelmi Osztály vezetője:

Kiegészítésül elmondja, hogy a projekt kidolgozásában partnerként a kecskeméti közszolgáltató cégek részt vettek, így a Termostar Kft., a Kecskeméti Közlekedési Központ Kft. is, valamint a DTKH is, mint hulladékgazdálkodási szerve az önkormányzatnak, akik partnerségi nyilatkozattal csatlakoztak ehhez a projekthez. Következésképp a Termostar Kft-vel a távhőellátás ilyenfajta megoldására vonatkozó elképzelések folyamatosan egyeztetve voltak.

Mivel a Homokbánya kissé szigetszerű a távolsága miatt a távhőrendszertől, ezért nem igazán rentábilis beruházással lehet azt elképzelni, hogy akárcsak a most folyamatban lévő új hőközpontot is távvezetéken össze lehessen kötni a homokbányai területtel.

Ellenben ott valóban működik alközpont, amelynek az energetikai ellátását geotermális energia felhasználásával tervezték. Ennek többféle változata is szerepel a tanulmányban, de ezt a javasolt módozatot emelték ki a mélyfúrások alkalmazásánál.

Emellett felmerültek sekély fektetésű talajszondákkal való ellátási kérdések is, de ez talán kevésbé hatékony, mint az említett megoldás. A projektnek éppen az a lényege, hogy olyan pilot-jellegű modelleket próbáljon kidolgozni, amelyeket később máshová is adaptálni tudnak.

Megítélése szerint a Rudolf kert kicsi ehhez, de más olyan településrészekre, ahol a távhővel való ellátás a hagyományos összeköttetéssel kevésbé hatékony, oda adott esetben lehet ilyen eszközöket telepíteni. Nyilván a mélyfúrású kutak geológiai, geomorfológiai, egyéb jellemzői sok kockázatot rejtenek magukban. Ezért kérdés, hogy ami az egyik helyen rendelkezésre állhat egy mélyfúrású kút esetében, az egy másik területen is rendelkezésre áll-e, vagyis ott is van-e megfelelő minőségű hőt tartalmazó víz a föld alatt.

Kósa József:

A Rudolf kert csak egy példa volt. Megköszöni a választ.

Lejer Zoltán:

Ezt követően megállapítja, hogy az előterjesztéshez több kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el, ezért megkérdezi, ki ért egyet a határozat-tervezettel?

Szavaztatást követően megállapítja, hogy a bizottság 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

22/2023. (V. 23.) KVAB. számú határozat

A „Green & Cool” Kecskemét projekt keretében készített fejlesztési koncepció elfogadása

A Környezetvédelmi, Városrendezési és Agrár Bizottság megtárgyalta Gaál József alpolgármester 1184-5/2023. számú előterjesztését és az alábbi határozatot hozta:

A bizottság a fenti tárgyban készült közgyűlési előterjesztést a közgyűlés számára elfogadásra javasolja.

A határozatról értesülnek:

1-7.) A bizottság tagjai

8.) Dr. Gajdácsi Zoltán, a Mérnöki Iroda vezetője

9.) Dr. Orbán Csaba, a Közszolgáltatásszervezési és Környezetvédelmi Osztály vezetője

10.) Irattár

2.) NAPIRENDI PONT

A KIK-FOR Ingatlankezelő és Forgalmazó Kft. 2022. évi vagyonekezelői tevékenységéről szóló beszámolója

Előterjesztő: Gaál József alpolgármester

(A 1394-9/2023. számú előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Lejer Zoltán:

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el, ezért megkérdezi, ki ért egyet a határozat-tervezettel?

Szavaztatást követően megállapítja, hogy a bizottság 6 igen szavazattal, ellenszavazattal és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

23/2023. (V. 23.) KVAB. számú határozat

A KIK-FOR Ingatlankezelő és Forgalmazó Kft. 2022. évi vagyonekezelői tevékenységéről szóló beszámolója

A Környezetvédelmi, Városrendezési és Agrár Bizottság megtárgyalta Gaál József alpolgármester 1394-8/2023. számú előterjesztését és az alábbi határozatot hozta:

A bizottság a fenti tárgyban készült közgyűlési **előterjesztést a közgyűlés számára elfogadásra javasolja.**

A határozatról értesülnek:

1-7.) A bizottság tagjai

8.) Dr. Patay Balázs, a Szervezési és Jogi Iroda vezetője

9.) Dr. Fölföldi Klára, a Jogi Osztály vezetője

10.) Irattár

* * *

3.) NAPIRENDI PONT

A településrendezési eszközök módosításainak véleményezési eljárásai

Előterjesztő: Lejer Zoltán bizottsági elnök

(Az előterjesztés mellékletei az alábbi tárhelyen érhetőek el:

<https://kecskemet.hu/uploads/VEL2023maj.zip>)

(A 1604-43/2023. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Lejer Zoltán:

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el, ezért megkérdezi, ki ért egyet a határozat-tervezettel?

Szavaztatást követően megállapítja, hogy a bizottság 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

24/2023. (V. 23.) KVAB. számú határozat

A településrendezési eszközök módosításainak véleményezési eljárásai

A Környezetvédelmi, Városrendezési és Agrár Bizottság megtárgyalta Lejer Zoltán elnök 1604-42/2023. számú előterjesztését és az alábbi határozatot hozta:

A bizottság a fenti tárgyban készült közgyűlési **előterjesztést változatlan tartalommal terjeszti a közgyűlés elé elfogadásra.**

A határozatról értesülnek:

1-7.) A bizottság tagjai

8.) Dr. Gajdácsi Zoltán, a Mérnöki Iroda vezetője

9.) Öveges László főépítész

10.) Borbélyné Balogh Katalin, a Várostervezési Osztály vezetője

11.) Irattár

* * *

4.) NAPIRENDI PONT

Emléktábla elhelyezése a Lestár téren

Előterjesztő: Dr. Fekete Gábor, az Értékmegőrzési Bizottság elnöke

(A 3137-4/2023. számú előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Lejer Zoltán:

A mellékletek között megtalálható az emléktábla kész terve is, melyben szerepel az „ide hozták” kifejezés is. Kéri, hogy ne legyen helyesírási hiba a táblán, hiszem ez egy szó, amely helyesen a következő: „idehozták”.

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez több kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el, ezért megkérdezi, ki ért egyet a határozat-tervezettel?

Szavaztatást követően megállapítja, hogy a bizottság 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

25/2023. (V. 23.) KVAB. számú határozat

Emléktábla elhelyezése a Lestár téren

A Környezetvédelmi, Városrendezési és Agrár Bizottság megtárgyalta az Értékmegőrzési Bizottság 3137-2/2023. számú előterjesztését és az alábbi határozatot hozta:

A bizottság a fenti tárgyban készült közgyűlési **előterjesztést a közgyűlés számára elfogadásra javasolja.**

A határozatról értesülnek:

- 1-7.) A bizottság tagjai
- 8.) Dr. Gajdácsi Zoltán, a Mérnöki Iroda vezetője
- 9.) Borbélyné Balogh Katalin, a Várostervezési Osztály vezetője
- 10.) Irattár

* * *

Lejer Zoltán:

Javasolja, a bizottság a munkaanyag vitáját hozza előre annak érdekében, hogy a vendégeknek ne kelljen visszatérniük a zárt ülést követően. Megállapítja, hogy a bizottság tagjai ezzel egyetértenek, ezért a következőkben a munkaanyag megtárgyalására kerül sor.

(A vendégek elhagyják az üléstermet.)

* * *

Lejer Zoltán:

A munkaanyag megtárgyalását követően bejelenti, hogy a következő napirendi pontok tárgyalására zárt ülés keretében kerül sor. Kéri, hogy az ülésteremben csak a bizottság tagjai, a jegyző, az aljegyzők, az érintett iroda- és osztályvezető és a jegyzőkönyvvezető tartózkodjanak.

(Megállapítja, hogy a meghívottak elhagyják az üléstermet.)

**A JEGYZŐKÖNYV 12-16. OLDALAI A ZÁRT ÜLÉS ANYAGÁT
TARTALMAZZÁK, KÜLÖN JEGYZŐKÖNYVBEN**

Lejer Zoltán:

Kihirdeti a zárt ülésen hozott határozatokat, melyek szerint a bizottság a következő előterjesztésekről döntött:

- javaslat a Kecskemét Város Díszpolgára kitüntető cím adományozására,
- javaslat a Kada Elek-díj adományozására,
- javaslat a Zöld Kecskeméti Díj adományozására,
- javaslat a Kecskemét Agráriumáért Díj adományozására.

Ezt követően megállapítja, hogy az bizottság a napirendi pontok tárgyalását befejezte, ezért megköszönve a jelenlévők részvételét, valamint a bizottság munkáját, az ülést 11 óra 30 perckor bezárja.

K. m. f.

Lejer Zoltán s.k.
elnök

Kósa József s.k.
alelnök