



KECSKEMÉT MEGYEI JOGÚ VÁROS
KÖZGYŰLÉSE
Környezetvédelmi, Városrendezési és Agrár Bizottság
6000 Kecskemét, Kossuth tér 1.

3993-10/2022.

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése
Környezetvédelmi, Városrendezési és Agrár Bizottság
2022. június 14-én megtartott üléséről

Az ülés helve: Hírös Agóra Kulturális és Ifjúsági Központ
Kecskemét, Deák Ferenc tér 1., 105. terem

Az ülés időtartama: 10.30 órától – 11.50 óráig

Jelen vannak: Lejer Zoltán elnök
Kósa József alelnök
Szamler László bizottsági tag
Dr. Bus András Gábor bizottsági tag
Kohajda László bizottsági tag
Makai László Róbert bizottsági tag

Távol van: Bodrozsán Alexandra bizottsági tag

Jelenlévő meghívottak: A mellékelt jelenléti ív szerint.

Jegyzőkönyvvezető: Mócza Rita

Lejer Zoltán:

Köszönti a megjelenteket. A jelenléti ív alapján megállapítja, hogy a bizottság határozatképes; a bizottság 7 tagjából 6 fő jelen van, Bodrozsán Alexandra bizottsági tag távolmaradását előre jelezte. Az ülést megnyitja.

Ezt követően az írásban kiküldött meghívó szerint javaslatot tesz az ülés napirendjére, majd megkérdezi, kinek van azzal kapcsolatosan módosító javaslata?

Megállapítja, hogy a napirendhez módosító javaslat nincs, ezért megkérdezi, ki ért egyet az ülés napirendjével?

Szavaztatást követően megállapítja, hogy a bizottság 6 igen, 0 nem és 0 tartózkodással elfogadta az ülés napirendjét a következő határozattal:

27/2022. (VI. 14.) KVAB. számú határozat**Az ülés napirendje**

A Környezetvédelmi, Városrendezési és Agrár Bizottság az ülés napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

1. A Településszerkezeti Terv és a Helyi Építési Szabályzat módosítása

Az előterjesztés mellékletei az alábbi tárhelyen érhetőek el:

<https://kecskemet.hu/uploads/TRT2022junius.zip>

Előterjesztő: Lejer Zoltán KVAB elnök

(A Közgyűlés napirendjén az előterjesztés 2. sorszámmal szerepel.)

2. A KIK-FOR Ingatlankezelő és Forgalmazó Kft. 2021. évi vagyongazdálkodási tevékenységéről szóló beszámolója

Előterjesztő: Gaál József alpolgármester

(A Közgyűlés napirendjén az előterjesztés 16. sorszámmal szerepel.)

3. Döntés a 2022. évi Európai Mobilitási Hét és Európai Autómentes Nap megrendezéséről

Előterjesztő: Gaál József alpolgármester

(A Közgyűlés napirendjén az előterjesztés 17. sorszámmal szerepel.)

4. Belterületbe vonáshoz és telekhasznosításhoz kapcsolódó döntések, településrendezési szerződések

Az előterjesztés mellékletei az alábbi tárhelyen érhetőek el:

<https://kecskemet.hu/uploads/TRSZ2022jun.zip>

Előterjesztő: Lejer Zoltán KVAB elnök

(A Közgyűlés napirendjén az előterjesztés 18. sorszámmal szerepel.)

5. Javaslat Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlésének 2022. II. félévi munkatervére

Előterjesztő: Lejer Zoltán KVAB elnök

6. Beszámoló a Környezetvédelmi, Városrendezési és Agrár Bizottság 2021. évi tevékenységéről

Előterjesztő: Lejer Zoltán KVAB elnök

(A Közgyűlés napirendjén az előterjesztés 27. sorszámmal szerepel.)

7. Piac és nagybani piac működésének áttekintése

Előterjesztő: Gaál József alpolgármester

A határozatról értesülnek:

1-7.) A bizottság tagjai

8.) Irattár

1.) NAPIRENDI PONT

A Településszerkezeti Terv és a Helyi Építési Szabályzat módosítása

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

(A polgármester 4374-11/2022. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Borbélyné Balogh Katalin, a Várostervezési Osztály vezetője:

Röviden ismerteti az előterjesztést, amely egy 2020-ban elindított indított településrendezési eszközmódosítás, jellemzően fejlesztői-lakossági kérelmek jóváhagyásáról szól. A véleményeket és az előkészített javaslatok szerepeltek már a közgyűlés és a bizottság előtt is. A záró országos főépítési jóváhagyást megkapta az önkormányzat, ezért utolsó lépésként a közgyűlés hagyja jóvá a csomagot. 12 kérelem és adatlap szerepel az előterjesztésben és a HÉSZ-ben is vannak pontosítások, amelyeket az előterjesztés részletez.

Lejer Zoltán:

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez több kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el, ezért megkérdezi, ki ért egyet a határozat-tervezettel?

Szavaztatást követően megállapítja, hogy a bizottság 5 igen szavazattal, 0 nem, 0 tartózkodással a következő határozatot hozta:

28/2022. (VI. 14.) KVAB. számú határozat

A Településszerkezeti Terv és a Helyi Építési Szabályzat módosítása

A Környezetvédelmi, Városrendezési és Agrár Bizottság megtárgyalta Lejer Zoltán elnök 1625-84/2022. számú előterjesztését és az alábbi határozatot hozta:

A bizottság a fenti tárgyban készült közgyűlési előterjesztést **változatlan tartalommal terjeszti a közgyűlés elé elfogadásra.**

A határozatról értesülnek:

1-7.) A bizottság tagjai

8.) Dr. Gajdácsi Zoltán, a Mérnöki Iroda vezetője

9.) Borbélyné Balogh Katalin, a Várostervezési Osztály vezetője

10.) Irattár

* * *

2.) NAPIRENDI PONT

A KIK-FOR Ingatlankezelő és Forgalmazó Kft. 2021. évi vagyonkezelői tevékenységéről szóló beszámolója

Előterjesztő: Gaál József alpolgármester

(Az alpolgármester 37-3/2022. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Lejer Zoltán:

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el, ezért megkérdezi, ki ért egyet a határozat-tervezettel?

Szavaztatást követően megállapítja, hogy a bizottság 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

29/2022. (VI. 14.) KVAB. számú határozat

A KIK-FOR Ingatlankezelő és Forgalmazó Kft. 2021. évi vagyongazdálkodási tevékenységéről szóló beszámolója

A Környezetvédelmi, Városrendezési és Agrár Bizottság megtárgyalta Gaál József alpolgármester 37-3/2022. számú előterjesztését és az alábbi határozatot hozta:

A bizottság a fenti tárgyban készült közgyűlési előterjesztést **a közgyűlés számára elfogadásra javasolja.**

A határozatról értesülnek:

1-7.) A bizottság tagjai

8.) Dr. Svircevic-Bodnár Ágota, a Szervezési És Jogi Iroda vezetője

9.) Dr. Fölföldi Klára, a Jogi Osztály vezetője

10.) Irattár

* * *

3.) NAPIRENDI PONT

Döntés a 2022. évi Európai Mobilitási Hét és Európai Autómentes Nap megrendezéséről

Előterjesztő: Gaál József alpolgármester

(Az alpolgármester 13.057-3/2022. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Kohajda László:

Megkérdezi, miért szervez a város az autómentes napon autókiállítást is? Milyen hozadékra számítanak ezzel?

Gaál József alpolgármester:

Ez a kérdés az előkészítés során is felmerült. A program elnevezése az Európai Unióból származik, mobilitási hétről, a mobilitásról szól. Az a döntés született, hogy ebből az „autót” nem lehet kihagyni. Emellett kerékpáros programok is lesznek és több, a mobilitáshoz kapcsolódó program is. Az autó ma az egyik legalapvetőbb eszköze a mobilitásnak, az, hogy milyen autóról van szó, más kérdés. Az autókiállításon nyilván a korszerű megoldásokat tudják elképzelni, ezzel bemutatva az autót használók számára a kevésbé környezetszennyező megoldások lehetőségét is.

Lejer Zoltán:

Csatlakozik a felvetéshez, hiszen az európai mobilitási hét egyik fő üzenete, hogy a megnövekedett autóforgalom okozta környezeti, baleseti és városképi problémákra hívja fel a figyelmet. Véleménye szerint fontos lenne egyfajta figyelemfelhívás arra, hogy a társadalmat is elérjék ezzel a kezdeményezéssel.

Úgy gondolja, hasznosabb lenne, ha nem vasárnapi napon rendeznék autómentes napot, hanem egy hétköznapi napon, amikor ki lehetne billenteni a város lakosságát a komfortzónájából azzal, hogy lezárna pl. utcákat. El kellene azon gondolkodni, hogy a következőkben ilyen napon rendezzék meg ezt, mert ez figyelemfelkeltő lenne a lakosság felé. A vasárnapi rendezéssel meglátása szerint nem jut el a cél a lakossághoz.

Gaál József alpolgármester:

Az emberek komfortzónájából való kibillentés nagyon hatásos tud lenni, de évek óta vannak hasonló programok és rendszeresen vasárnapi napon. Ebből a szempontból hatásosabb lehet egy hétköznapi napon lezárni a belvárost. Ennek lenne valamekkora támogatói oldala és valószínűleg egy jóval nagyobb ellenzői oldala is. Egyelőre ez a döntés, mert ilyen szempontból a város forgalmát kevésbé zavarja egy vasárnapi lezárás, másrészt pedig az emberek ilyenkor jobban ráérnek. A főtéri programokra családok jöhetnek ki, így aki vasárnap nem dolgozik, részt tud venni ezeken. Megköszöni a megjegyzést.

Kohajda László:

Véleménye szerint az ilyen rendezvényeknek lennie kell tanulságának, mert anélkül öncélúnak érezhető a rendezvény, ha itt autók lesznek. Amikor vita generálódik, akkor az jó és építő jellegű is lehet akár.

Módosító javaslata, hogy kerüljenek ki az autós rendezvények a programból.

Módosító javaslata továbbá, hogy kapjon nagyobb médianyilvánosságot a rendezvény, hiszen úgy látja, hogy a médiának óriási szerepe van ebben. Példaként javasolja, hogy a Kecskeméti Televízió is hirdethetné ezt a programot, legyenek beszélgetések, vitaműsorok, közvetítések, kerüljön ki az internetre. Legyen társadalmi párbeszéd, akár a Gong Rádióban is legyenek műsorok ezzel kapcsolatosan. Ez a rendezvény, ha nem kap óriási sajtónyilvánosságot, „vérszegény” lesz.

Király József:

Városüzemeltetési szempontból is fontosnak tartja, hogy valós figyelemfelkeltés történjen, ha másképp nem megy, mint hétköznapi útlezárásokkal. Nem lát kivetnivalót abban, hogy szombaton és vasárnap vannak programok, de fel kell hívni a figyelmet arra, hogy mindenki arra készüljön, hogy csak tömegközlekedéssel, kerékpárral, vagy gyalogosan tud bejönni a városközpont ezen részébe, mert nem lesz gépjárművel elérhető. Ezt megfontolásra javasolja akár az idei évre is. Látszik, hogy sajnos a város lakossága még mindig az autókat használja – még a buszok lecserélése és járatsűrítése ellenére is -, ezért sem növekedett a kellő mértékben az utasok száma.

Gaál József alpolgármester:

Örömmel vette ezt a javaslatot, amely bevehető a programba. Tanulságos lehet, hogy a hibrid autó mellé egy régi autót helyeznének ki, bemutató, hogy kibocsátás szempontjából mit jelent a kettő jármű különbsége. Szívesen vesznek ötleteket, segítséget, javaslatokat, ezért a kommunikációt ilyen szempontból át fogják gondolni.

Akkor érdemes provokálni, ha javaslatot tudnak hozni. Ebből a szempontból a kibillentés jó dolog adott esetben, de legyen alternatíva. Pl. hétköznapi lezárás esetén járatsűrítést kell ajánlani, egyéb megoldásokkal segítve a rendezvényt. Jelenleg a költségvetési nem biztosít erre fedezetet. A kommunikációs javaslatokat elfogadja.

Lejer Zoltán:

Véleménye szerint, ha társadalmasítani akarják a rendezvényt, akkor ezt egy hétfői, vagy pénteki napra kell tenni, a kecskeméti munkálatokkal bevonásával. Külföldi ötleteket is át lehetne venni. Az autók hajtásával kapcsolatosan a szelíd közlekedés eszmeiségét próbálják megfogni az autómentes napon, nem pedig az autó hajtóenergiáját, kibocsátást. Nem az a kérdés, hogy mi hajtja ezen a napon az autót, hanem az, hogy ne hajtja semmi.

Gaál József alpolgármester:

Ez a vita is azt jelzi, hogy érdemes lenne a vitát tovább folytatni. Egyetért azzal, hogy a környezetszennyezés egyik legnagyobb forrása az ilyenfajta autózás.

Felvállalja a módosító javaslatot a nagyobb médianyilvánosság tekintetében.

Dr. Orbán Csaba, a Közszolgáltatásszervezési és Környezetvédelmi Osztály vezetője:

Felhívja a figyelmet arra, hogy Kecskemét ezt a rendezvénysorozatot nem önállóan szervezi, hanem az erre létrejött karta-hoz csatlakozva. A karta kibocsátását várják a közeljövőben. Előzetes érdeklődés alapján a minisztérium nagyjából azokat az információkat adta át, amelyeket az előterjesztés is összefoglal és melynek a lényege az, hogy a karta tartalmazza az autómentes nappal szembeni elvárások lényegét.

Amennyiben ez a karta olyan megfogalmazással jön ki, hogy a környezetkímélő autók sem elfogadhatók a rendezvény megszervezése során, akkor értelemszerűen ezeket az autókat sem lehet beengedni ezen a napon. Ellenben, ha a minisztérium iránymutatása szerint a karta ezeket a közlekedési eszközöket engedi, ezt át tudják venni, hiszen a rendezvény megrendezésének jelentős részét a minisztérium anyagi támogatásától remélik. Ez azt is jelenti, ha a karta szellemét nem fogadják el és ennek ellenére engednek be autókat a lezárt területre, hogy a karta azt megengedné, akkor értelemszerűen ezt a forrást is elveszítik. Az előterjesztő azt kéri, a bizottság fogadja el, hogy a karta szövegének megfelelően fognak rendezvényt szervezni. A karta szövege még tervezet szintű.

Kohajda László:

Lehet az önkormányzat igényesebb. Módosító javaslata ezért, hogy jelezzék a karta készítői felé azt, hogy vegyék ki ezt a pontot. Emellett a karta a többi várost se biztassa erre, hiszen többféle módja van annak, hogy környezettudatosabbá tegyék az emberek gondolkodását és a hétköznapiakban többen gyalogoljanak.

Kósa József:

Európai kezdeményezésről van szó. Az előterjesztés szerinti javaslat támogatható, hiszen más napon esetleg bosszúságot okozna a lakosságnak az útlezárás, mert akadályozza a közlekedést.

Dr. Orbán Csaba, a Közszolgáltatásszervezési és Környezetvédelmi Osztály vezetője:

A második módosító javaslat kapcsán jelzi, nem tudják, hogy benne lesz-e a kartában ez, hiszen ez még tervezet szintű.

Lejer Zoltán:

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez több kérdés, hozzászólás nincs.

Megkérdezi, ki ért egyet azzal, hogy az előterjesztésben szereplő rendezvényen ne legyen autókiállítás?

Szavaztatást követően megállapítja, hogy a bizottság 2 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 4 tartózkodással nem fogadta el a módosító javaslatot.

Megkérdezi, ki ért egyet azzal, hogy az önkormányzat jelzéssel éljen, miszerint a karta tervezetéből vegyék ki az autók népszerűsítését szolgáló programot, ami a hibrid és elektromos autók bemutatását szorgalmazza?

Szavaztatást követően megállapítja, hogy a bizottság 2 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 4 tartózkodással nem fogadta el a módosító javaslatot.

Ezt követően megkérdezi, hogy a felvállalt módosítással együtt ki ért egyet a határozat-tervezettel?

Szavaztatást követően megállapítja, hogy a bizottság 4 igen szavazattal, 2 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

30/2022. (VI. 14.) KVAB. számú határozat**Döntés a 2022. évi Európai Mobilitási Hét és Európai Autómentes Nap megrendezéséről**

A Környezetvédelmi, Városrendezési és Agrár Bizottság megtárgyalta Gaál József alpolgármester 13.057-3/2022. számú előterjesztését és az alábbi határozatot hozta:

A bizottság a fenti tárgyban készült közgyűlési előterjesztést **a közgyűlés számára elfogadásra javasolja azzal, hogy az esemény kapjon minél nagyobb sajtónyilvánosságot.**

A határozatról értesülnek:

1-7.) A bizottság tagjai

8.) Dr. Gajdácsi Zoltán, a Mérnöki Iroda vezetője

9.) Dr. Orbán Csaba, a Közszolgáltatásszervezési és Környezetvédelmi Osztály vezetője

10.) Irattár

* * *

4.) NAPIRENDI PONT

Belterületbe vonáshoz és telekhasznosításhoz kapcsolódó döntések, településrendezési szerződések

Előterjesztő: Lejer Zoltán elnök

(A 13.020-2/2022. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Lejer Zoltán:

Felhívja a bizottság figyelmét arra, hogy az előterjesztés 6 támogatott és 1 nem támogatott javaslatot tartalmaz.

Az ülés előtt kiosztásra került egy módosító javaslat a közgyűlési határozat-tervezet 1. mellékletének 7. pontjához, amely a következő:

„7. A Tulajdonos tudomásul veszi, hogy Kecskemét, 8683/445 hrsz.-ú terület közúti kapcsolatának kialakítása az UTIBER Közúti Beruházó Kft. által 2021. novemberében készített tanulmányterv alapján és a 2022. április 24-ei kiegészítő nyilatkozata támogatható. A Búzakalász utcai csomópontban a szerviz út inflexió ellenívét 12 m-es sugárról 15 m-es sugarúra kell átépíteni, és az út keresztmetszeti szélességét a csatlakozási szakaszon 11 m szélességűre kell bővíteni. Tárgyi területen építendő építmény használatba vételi hozzájárulásának közútkezelői feltétele a szerviz út tanulmányterv alapján történő korrekciójának megépítése. Amennyiben a tényleges járműforgalom a tervezett járműforgalmat jelentősen meghaladja, úgy az út pályaszerkezetének megerősítését beruházó saját költségén köteles elvégezni, **azaz amennyiben a létesítmény tényleges járműforgalma a beruházó által tervezett napi 40 db nehézgépjármű járműforgalmat meghaladja, és az útszakasz jelenlegi terhelési osztály szerinti terhelhetőségét túllépi, úgy a pályaszerkezetet meg kell erősíteni, melyet beruházó saját költségén köteles elvégezni.**“

Előterjesztőként felvállalja a módosító javaslatot.

Borbélyné Balogh Katalin, a Várostervezési Osztály vezetője:

Az előterjesztésben 7 tételt készítettek elő tárgyalásra, 4 fejlesztés a déli iparterület környezetében található. A fejlesztők jelen vannak, akik kérdés esetén rendelkezésre állnak.

Ezt követően egy rövid projektoros bemutatóval, térképmellékleten ismerteti a fejlesztéseket. A szerződések meghatározzák a feltételrendszert a fejlesztéshez kötődően, a tanulmányok az előterjesztés mellékletében elérhetőek. A jelenlévő fejlesztők kérdés esetén válaszolnak.

Az első szerződés tekintetében módosító javaslat készült, amelyet Lejer Zoltán elnök felvállalt.

Lejer Zoltán:

Az 1. szerződés kapcsán elmondja, hogy az korábban már szerepelt a bizottság előtt. Akkor a bizottság kifogása az volt, hogy a logisztikai központ útcsatlakozása a mezőgazdasági úton keresztül történik az 54-es útra. Az akkori szerződéstervezet azt tartalmazta, hogy amennyiben bármilyen útkarbantartást kell végezni sérülés vagy hiba miatt, akkor a helyreállítást az önkormányzatnak kell elvégeznie és fizetnie.

Örömmel vette, hogy a beruházók jelen vannak. Az engedélyezési tervben az szerepel, hogy ezen a 3 ha-os beépítésen nem terveznek gyártási tevékenységet, mivel ez egy logisztikai központ. Megkérdezi, milyen gépjárműforgalom várható, amivel számolni kell, illetve saját logisztikai központ lesz-e, vagy bérleményként lesznek kiadva? Látható-e, hogy milyen forgalmat generál?

CTPark Fifteen Kft. képviselője:

40 gépjármű/nap forgalomról van szó. Bérlemény lesz, ezért jelenleg nem látható, hogy milyen forgalmat generál.

Kósa József:

Megkérdezi, hogy milyen járművekkel használják ezt a logisztikai központot? Elbírja ez a 3 hektár ezt a mennyiséget?

CTPark Fifteen Kft. képviselője:

Kamionokkal, napi 40 db a nagyságrend. Nem a terület 3 ha, hanem a terület beépítése.

Lejer Zoltán:

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez több kérdés, hozzászólás nincs, ezért megkérdezi, ki ért egyet az ismertetett és felvállalt módosítással együtt a határozat-tervezettel?

Szavaztatást követően megállapítja, hogy a bizottság 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

31/2022. (VI. 14.) KVAB. számú határozat

Belterületbe vonáshoz és telekhasznosításhoz kapcsolódó döntések, településrendezési szerződések

A Környezetvédelmi, Városrendezési és Agrár Bizottság megtárgyalta Lejer Zoltán elnök 13.020-2/2022. számú előterjesztését és az alábbi határozatot hozta:

A bizottság a fenti tárgyban készült közgyűlési előterjesztést **az alábbi előterjesztői módosítással terjeszti a közgyűlés elé elfogadásra:**

A közgyűlési határozat-tervezet 1. sz. melléklete III. fejezetének 7. pontja a következő szövegrésszel egészül ki:

**„III. fejezet
Beruházáshoz kapcsolódó feladatok**

7. A Tulajdonos tudomásul veszi, hogy Kecskemét, 8683/445 hrsz.-ú terület közúti kapcsolatának kialakítása az UTIBER Közúti Beruházó Kft. által 2021. novemberében készített tanulmányterv alapján és a 2022. április 24-ei kiegészítő nyilatkozata támogatható. A Búzakalász utcai csomópontban a szervíz út inflexiós ellenívét 12 m-es sugárról 15 m-es sugarúra kell átépíteni, és az út keresztmetszeti szélességét a

csatlakozási szakaszon 11 m szélességűre kell bővíteni. Tárgyi területen építendő építmény használatba vételi hozzájárulásának közútkezelői feltétele a szerviz út tanulmányterv alapján történő korrekciójának megépítése. Amennyiben a tényleges járműforgalom a tervezett járműforgalmat jelentősen meghaladja, úgy az út pályaszerkezetének megerősítését beruházó saját költségén köteles elvégezni, *azaz amennyiben a létesítmény tényleges járműforgalma a beruházó által tervezett napi 40 db nehézgépjármű járműforgalmat meghaladja, és az útszakasz jelenlegi terhelési osztály szerinti terhelhetőségét túllépi, úgy a pályaszerkezetet meg kell erősíteni, melyet beruházó saját költségén köteles elvégezni.*“

A határozatról értesülnek:

- 1-7.) A bizottság tagjai
- 8.) Dr. Gajdácsi Zoltán, a Mérnöki Iroda vezetője
- 9.) Borbélyné Balogh Katalin, a Várostervezési Osztály vezetője
- 10.) Irattár

* * *

5. NAPIRENDI PONT

Javaslat Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlésének 2022. II. félévi munkatervére

Előterjesztő: Lejer Zoltán elnök

(A 14.830-1/2022. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Lejer Zoltán:

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el, ezért megkérdezi, ki ért egyet a határozat-tervezettel?

Szavaztatást követően megállapítja, hogy a bizottság 5 igen szavazattal, 0 nem, 0 tartózkodással a következő határozatot hozta:

32/2022. (VI. 14.) KVAB. számú határozat

Javaslat Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlésének 2022. II. félévi munkatervére

A Környezetvédelmi, Városrendezési és Agrár Bizottság megtárgyalta Lejer Zoltán elnök 14.820-1/2022. számú, fenti tárgyban készült előterjesztését és az alábbi határozatot hozta:

A Környezetvédelmi, Városrendezési és Agrár Bizottság a közgyűlés 2022. II. félévi munkatervére tett, a határozat mellékletében szereplő javaslatokat **nem kívánja kiegészíteni.**

A határozatról értesülnek:

- 1-7.) A bizottság tagjai
- 8.) Dr. Svircevic-Bodnár Ágota, a Szervezési és Jogi Iroda vezetője
- 9.) Dr. Orbánné Veres Ildikó, a Szervezési Osztály vezetője
- 10.) Irattár

* * *

6.) NAPIRENDI PONT

Beszámoló a Környezetvédelmi, Városrendezési és Agrár Bizottság 2021. évi tevékenységéről

Előterjesztő: Lejer Zoltán elnök

(A 238-1/2022. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Lejer Zoltán:

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el, ezért megkérdezi, ki ért egyet a határozat-tervezettel?

Szavaztatást követően megállapítja, hogy a bizottság 5 igen szavazattal, 0 nem, 0 tartózkodással a következő határozatot hozta:

33/2022. (VI. 14.) KVAB. számú határozat

Beszámoló a Környezetvédelmi, Városrendezési és Agrár Bizottság 2021. évi tevékenységéről

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése Környezetvédelmi, Városrendezési és Agrár Bizottság megtárgyalta a 238-1/2022. számú, fenti tárgyban készült **beszámolót és azt változatlan tartalommal terjeszti a közgyűlés elé elfogadásra.**

Határidő: 2022. június 16.

Felelős: Lejer Zoltán bizottsági elnök

A határozatról értesülnek:

1-7.) A bizottság tagjai

8.) Dr. Svircevic-Bodnár Ágota, a Szervezési és Jogi Iroda vezetője

9.) Dr. Orbánné Veres Ildikó, a Szervezési Osztály vezetője

10.) Irattár

* * *

7.) NAPIRENDI PONT

Piac és nagybani piac működésének áttekintése

Előterjesztő: Gaál József alpolgármester

(Az alpolgármester 5487-4/2022. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Lejer Zoltán:

Egy korábbi döntés értelmében került az anyag a bizottság elé, hogy áttekinthesse a piac működését és a maga részéről is kérte ezt.

Egyeztetés zajlott arról, hogy megvizsgálják: a piac és felügyelőség nem intézményként, hanem 100 %-os önkormányzati tulajdonú Kft-ként működne a továbbiakban. Az előerjesztő alpolgármestertől kérdezi ezért, hogy történt-e ebben előrelépés? Megvizsgálták-e, hogy milyen adó- és ÁFA módosulások történnek a működésben?

Gaál József alpolgármester:

Ez a vizsgálat teljeskörűen megtörtént. Egyrészt az ÁFA visszaigényléséről és a különböző vagyonelemek átadásával kapcsolatos ÁFA fizetési kötelezettség és a vagyonhasznosítás tekintetében. Akkor még voltak pályázati fenntartási kötelezettségek és ezek megoldási lehetőségei miatt akkor az a döntés született, hogy meg kell várni, amíg ezek lejárnak ezek a pályázatok. Elmondja, hogy újra megvizsgálják majd ezt akkor, amikor ilyen szempontból a fejlesztési projektek fenntartása már nem merül fel. Ez most várható és válik aktuálissá.

Lejer Zoltán:

Ezt leszámítva pozitív, vagy inkább negatív az önkormányzat álláspontja ezzel kapcsolatban? Milyen intézményszerkezetben gondolkodnak?

Gaál József alpolgármester:

A vagyónátadás és a vagyonhasznosítás során nem volt teljesen egyértelmű, de a különböző ÁFA vonzatok miatt akkor egy nagyon nagy összeget kellett volna befizetni. Ezen egyszeri befizetés miatt működtetési probléma keletkezett volna a vagyonhasznosítás díj- vagy térítésmentes, térítésköteles, vagy ÁFA köteles tételek tekintetében. Érdemes lenne ezt megvizsgálni, mert a tárgyalás során akkor arra jutottak, hogy nem érdemes változtatni ezen.

Kósa József:

A '90-es években volt napirenden a piacgazgatóság kérdése amiatt, hogy alakuljon céggé az intézmény. Akkor az a javaslat született, hogy jelenlegi forma a legjobb. Most lehet ezt aktualizálni, de nem véletlen, hogy intézményként működik jelenleg is.

Gaál József alpolgármester:

Felmerült ez az ötlet korábban is, de az említett okok miatt nemleges döntés született. Véleménye szerint érdemes lenne megvizsgálni, hiszen egy bevételszerző, legnagyobb mértékben gazdasági tevékenységet végző intézményről van szó, ezért logikus, hogy társasági formában működjön tovább. Ez döntés kérdése.

Lejer Zoltán:

Ezt követően felkéri Kolek Andrea igazgatót a beszámoló ismertetésére, esetleges kiegészítésére.

Kolek Andrea, az Intézmény- és Piacfenntartó Szervezet igazgatója:

A bizottság tagjai számára az ülésen kiosztott beszámolót ismerteti a szervezet bevételeinek alakulásáról és a bevételekre hatással lévő intézkedésekről.

(A beszámoló a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Elmondja, hogy 2016. óta vezeti az intézményt.

Több kritika érte az intézményt abban a tekintetben, hogy nem jól megy a piac, nincsenek árusok. Elmondja, hogy napi helypénzt akkor kell fizetni, ha valaki az adott napon ténylegesen árul a piacon. A helypénzek bevétele évről évre nőtt. A működési bevételek több tételből állnak, mindenhol növekedés történt. A helypénzek díjai legalább tíz éve nem emelkedtek, az árusok 700 Ft-ot, az őstermelők 400 Ft-ot fizetnek asztalonként. A bevételek nem egyenletesek, hiszen nyári időszakban több minden árusítható. Nehezen lehet új asztalhoz jutni, hiszen azok folyamatosan foglaltak.

Minden eszközzel igyekeznek vonzani a vásárlókat, még azokat is, akik nem piacra járóak. Örömmel tapasztalta ezért, hogy egyre több fiatal jár ki. Vannak bioboltok és biotermelők, egyre több vásárlónak fontos ez, hogy megbízható terméket vásárolhasson.

A honlap nagyon népszerű és a közösségi médiában is jelen vannak 8.700 követővel. A piac immár ünnepnapokon is nyitva tart, ez már a köztudatban is szerepel, és nagy forgalmat bonyolít ezeken a napokon.

Kósa József:

A beszámolóból látszik, hogy óriási fejlődés van a piacnál. Megkérdezi, van-e előzetes elképzelés arról, hogy a következő években kinövi a jelenlegi helyét?

Kolek Andrea, az Intézmény- és Piacfenntartó Szervezet igazgatója:

A csarnokban az asztalok szám adott. Érkeznek kérések ezek bővítésére, mert van, hogy nem tudnak asztalt adni. Az új üzleteken látszik, hogy ezek népszerűek, hiszen modernebbek, vannak kézműves termékek is, jó ez a vonal. Az emeleten a húsos üzletsor fölötti rész beépítetlen területet képez, ugyanígy az irodák előtti rész is. 1.000 m²-nyi területet jelent ez, amely nagyon jól hasznosítható lenne a belvárosban.

Kósa József:

Többszörös bevételek vannak évről évre. A kinti piacról kevés szó esett, pedig véleménye szerint ott van lehetőség fejleszteni, fejlődni. Megkérdezi, hogy a zsibpiac milyen díjfizetéssel működik? Mennyit kell fizetniük az árusoknak? A termelő, vagy a kereskedő fizeti a díjat?

Bárdon János, a Piacfelügyeleti Osztály vezetője:

Megváltozott a díjfizetési rendszer. Belépő kisteherautóknál 3,5 t-ig 4.000 Ft (20 m² kipakolással), személyautónál 2.000 Ft a díj (10 m² kipakolással). A kollégák 9 óra után végig járnak a területet, és ha valaki pl. kisteherautóval 20 m² fölött pakolt ki, akkor +750 Ft-ot kell fizetnie. A helypénz javát a belépéskor fizetik.

Kósa József:

Megkérdezi, van-e lehetőség arra, hogy a zsibpiacnál is emeljenek? A körzet képviselője is egyetért ezzel.

Kolek Andrea, az Intézmény- és Piacfenntartó Szervezet igazgatója:

A díjak nem emelkednek olyan mértékben a piacnál, mint amilyen mértékben a versenyszférában emelkednek. Véleménye szerint az árak nyomottak, de mivel a költségek nagyon megemelkedtek az utóbbi évben, ezért várhatóan emelésre lesz szükség.

Bárdon János, a Piacfelügyeleti Osztály vezetője:

Nem szeretnék ezen változtatni, hiszen a 2.000 és 4.000 Ft az a küszöb, amit még megfizetnek az eladók. Egy 2 m²-es kisasztalnál is 2.000 Ft-ot kell fizetni. Korábban ez 800 Ft volt, de a minimumdíj bevezetésével ez változott. A nagybani piacon még országos viszonylatban is alacsonyak ezek az árak. Nagyon rég volt emelés.

Kolek Andrea, az Intézmény- és Piacfenntartó Szervezet igazgatója:

Várhatóan kénytelenek lesznek emelni.

Gaál József alpolgármester:

Nagyjából 10 éve nem volt díjemelés, holott azóta duplájára emelkedtek a piac működtetési költségei. A felelős gazdálkodás miatt már indokolt lesz emelni, nem engedhető meg ez, hiszen a költségeket fedezni kell. Eddig azért sem emeltek, mert az volt a stratégia, hogy ezzel is támogassák a termelőket, mert nyilván a vevőkre terhelődik az emelés összegét. Ez azonban nem tartható tovább, díjat kell majd emelni, de igyekeznek ezt úgy megtenni, hogy ne a kecskeméti legyen az ország legdrágább piaca.

Kohajda László:

Az elhangzottakra figyelemmel megkérdezi, akkor az árusok szövetsége rosszul látja a helyzetet? Minden valótlan, amit leírtak? (Pl. hogy a szagelszívás nem működött, a kukák elszállítása nem megfelelő logisztikával történik.)

Kolek Andrea, az Intézmény- és Piacfenntartó Szervezet igazgatója:

Meglátása szerint az embereknek van olyan csoportja, akinek semmi sem jó. Ez a levél még a covid járvány előtt íródott, februárban, amikor valóban üres volt a piac, hiszen csak déligyümölcsöt árultak.

Valóban probléma van azzal, hogy savanyúságszag van, de az elszívó berendezés rendben működik. A tisztaságot is megvizsgálták, nem találtak kivétlnivalót.

Kohajda László:

Megkérdezi, van-e együttműködés abban, hogy parkolóhely kialakítása történjen meg, P+R rágyaloglással, vagy kézikocsi segítséssel lehetne árut hordani. A szomszédságban, a Kaszap utca sarkán található egy olyan üres ingatlan, amelyet véleménye szerint hasznosítani lehetne. Meglátása szerint a bizottság tagjai mindannyian támogatják azt, ha az emberek inkább piacon, mint a multi vállalatoknál vásárolnának. A lakosságot inspirálni kellene arra, hogy a piacon vásároljanak.

Megjegyzésként, a volt Petőfi Sándor Általános Iskola udvarán is járművek parkolnak.

Gaál József alpolgármester:

Az iskola udvarán önkormányzati járművek parkolnak, amelyek éppen azért állnak be, hogy ne a mélygarázst foglalják.

Kohajda László:

Megkérdezi, hogy a város kellő intenzitással foglalkozik-e azzal, hogy legyen parkolóhely? Bevezették a fizetőparkolást, de hol vannak a kialakított P+R parkolók?

Javasolja, a hangosbemondóban mondják be, hogy a nejlonzacskók helyett használják a saját kosaraikat, garabóikat a vásárlók és az árusok ne szoktassák rá a zacskóra őket. A vásárlók a multi cégeknél 70%-ban költenek zöldségre és gyümölcsre, míg a piacon ez az arány sajnos csak 30 %. Őrzött kerékpártároló is szóba jöhetne.

Végül megkérdezi, a piac épületének tetejére nem lehetne parkolni?

Kolek Andrea, az Intézmény- és Piacfenntartó Szervezet igazgatója:

Megköszöni a hangosbemondó ötletét, élni fognak ezzel.

Gaál József alpolgármester:

A parkolókkal kapcsolatos felvetésre elmondja, hogy a mostani lehetőségeken belül sokszor gondolkodtak a parkolási helyzet javításán. Az egyik ilyen ötlet, hogy a piac körüli parkolókból kiszorítják az árusokat, hiszen azok döntő részét ők foglalják el. Motiválni kellene őket pl. arra, hogy néhány utcával arrébb, ingyen parkoljanak.

A másik felvetés az volt, hogy hozzanak létre újabb parkolókat. Ebben szerepelt az, hogy az Univer áruház előtti térre építsenek mély-magas parkoló megoldást. A baromfi piac mivel már szinte nem működik, szintén lehetőség, amelyet megvizsgáltak főépítéssel is. A korlátok miatt szűkös a hely parkoló építésére. A szomszédos fedett, szabad teret akár megszerezve és a kettőt összenyitva is megvizsgálták, de nagyon nehezen térül meg egy parkolóépítés. Pályázati megoldásban is gondolkodtak, de nem találtak ilyet, vagy pedig megtérülő üzleti modellel építeni lehetne olyat, amellyel parkolót is létesít egy megtérülő beruházás. A befektetési alap forrásával is megvalósítható lehet, ezt még nem adták fel, de nem találtak erre megfelelő modellt.

A kerékpártárolók szóba jöhetnek.

Nem tud arról, hogy készült-e statikai számítás az épület tetején való parkolás lehetőségére. Inkább napelemes fejlesztés kerülne oda.

Kohajda László:

A napelem kérdése már 15 éve felmerült. A multi cégek már ingyenesen biztosítanak töltést a vásárlók számára.

Gaál József alpolgármester:

Most úgy tűnik, hogy a napelemet meg tudják valósítani.

Kolek Andrea, az Intézmény- és Piacfenntartó Szervezet igazgatója:

Bármilyen segítséget elfogadnak arra, hogy ez a piac minél jobban működjön. Jó lenne, ha lenne arra egy egységes, a város által is támogatott marketing, hogy az emberek vásároljanak piacon és a hazai termelőktől, mert ez nincs kellőképpen hangsúlyozva.

Kohajda László:

A maga részéről ezt már több éve kezdeményezte, és készült is egy animáció, de keveset sugározta a televízió, majd lekerült a műsorról.

Gaál József alpolgármester:

Sajnos agyon kevés a termelő. A multi cégek gyakran olcsóbban tudják adni a termékeiket, hiszen a magyar termelőket is kizsigerelik, vagy külföldről hoznak be termékeket. Valóban foglalkozni kell a hazai termelők reklámozásával.

Kolek Andrea, az Intézmény- és Piacfenntartó Szervezet igazgatója:

Véleménye szerint a piac nem drágább, mint a multi cégek, csak sajnos sokaknak nem fontos, hogy külföldről hozzák be a termékeket. Vannak termelők a piacon.

Lejer Zoltán:

Megállapítja, hogy a beszámolóhoz több kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el, ezért megkérdezi, ki ért egyet a beszámolóval?

Szavaztatást követően megállapítja, hogy a bizottság 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

34/2022. (VI. 14.) KVAB. számú határozat
Piac és nagybani piac működésének áttekintése

A Környezetvédelmi, Városrendezési és Agrár Bizottság megtárgyalta Gaál József alpolgármester 5487-4/2022. számú beszámolót és az alábbi határozatot hozta:

A bizottság a fenti tárgyban készült beszámolóban foglaltakat elfogadta.

A határozatról értesülnek:

- 1-7.) A bizottság tagjai
- 8.) Dr. Svircevic-Bodnár Ágota, a Szervezési és Jogi Iroda vezetője
- 9.) Dr. Fölföldi Klára, a Jogi Osztály vezetője
- 10.) Irattár

* * *

Lejer Zoltán:

Megállapítja, hogy az bizottság a napirendi pontok tárgyalását befejezte.

Egy technikai jellegű megjegyzést tesz, miszerint a város honlapján a Környezetvédelmi, Városrendezési és Agrár Bizottság napirendjeinél néhány helyen a Jogi és Ügyrendi Bizottság anyagai találhatóak.

Dr. Boros Anita aljegyző:

Megköszöni a jelzést, a hibát ki fogják javítani.

Lejer Zoltán:

Ezt követően megköszönve a jelenlévők részvételét, valamint a bizottság munkáját, az ülést 10 óra 50 perckor bezárja.

K. m. f.

Lejer Zoltán s.k.
elnök

Kósa József s.k.
alelnök