



**KECSKEMÉT MEGYEI JOGÚ VÁROS  
KÖZGYŰLÉSE  
Városüzemeltetési és Fejlesztési Bizottság  
6000 Kecskemét, Kossuth tér 1.**

21.295-2/2021.

**J E G Y Z Ő K Ö N Y V**

**Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése  
Városüzemeltetési és Fejlesztési Bizottság  
2021. október 18-án megtartott üléséről**

**Az ülés helye:** Hírös Agóra Kulturális és Ifjúsági Központ  
Kecskemét, Deák Ferenc tér 1., 103. terem

**Az ülés időtartama:** 13.00 órától – 14.35 óráig

**Jelen vannak:** Király József elnök  
Sipos László alelnök  
Kósa József bizottsági tag  
Marczi Albert bizottsági tag  
Koskár István bizottsági tag  
Bulyovcsity Gabriella bizottsági tag

**Jelenlévő meghívottak:** A mellékelt jelenléti ív szerint.

**Jegyzőkönyvvezető:** Vándor Andrea

**Király József:**

Köszönti a megjelenteket, külön alpolgármester urat. Kéri, hogy Bulyovcsity Gabriella a bizottság új tagja, pár szóban mutakozzon be.

**Bulyovcsity Gabriella:**

Megtisztelve érzi magát, hogy a bizottság tagja lehet. Foglalkozását tekintve építész, itt Kecskeméten 30 éve tevékenykedik. Férjével együtt vezetik az irodát. 3 gyermekük van, akik hasonló szakmában tevékenykednek.

**Falu György** alpolgármester:

Kérdezi, hogy milyen típusú terveket készítenek? Lakóépületeket?

**Bulyovcsity Gabriella:**

Mindenféle épületeket. Jelen pillanatban középületet.

Falu György alpolgármester:

Kéri, hogy legyen szövetségese abban, hogy a különböző terveknél a csapadékvíz elvezetése mostoha módon van kezelve. Ezzel kapcsolatban fel fogja keresni.

A jelenléti ív alapján megállapítja, hogy a bizottság határozatképes; a bizottság 7 tagjából 6 fő jelen van, ezért az ülést megnyitja.

Az ülés napirendjére vonatkozóan javaslatot nem tesz.

Megkérdezi a bizottság tagjait, ki ért egyet a kiküldött napirenddel?

Mivel nem érkezett javaslat, így szavaztatást követően megállapítja, hogy a bizottság 6 igen, 0 nem és 0 tartózkodással elfogadta az ülés napirendjét az alábbi határozattal:

**13/2021. (X.18.) VFB. sz. határozat****Az ülés napirendje**

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése Városüzemeltetési és Fejlesztési Bizottság az ülés napirendjére az alábbi határozatot hozta:

**1.) Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a Közgyűlés és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 4/2013. (II.14.) önkormányzati rendelete módosítása**

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

(A Közgyűlés napirendjén az előterjesztés 2. sorszámmal szerepel.)

**2.) A közterületek használatáról szóló 6/2009. (I. 30.) önkormányzati rendelet módosítása**

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

(A Közgyűlés napirendjén az előterjesztés 4. sorszámmal szerepel.)

**3.) A Településfejlesztési Konceptió véleményezésének és a Településfejlesztési Terv készítésének elindítása**

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

(A Közgyűlés napirendjén az előterjesztés 10. sorszámmal szerepel.)

(Tekintettel a dokumentum terjedelmére, az előterjesztés melléklete az alábbi linken érhető el: [www.kecskemethu/uploads/TFK2021okt.zip](http://www.kecskemethu/uploads/TFK2021okt.zip))

**4.) Támogatási kérelemmel kapcsolatos döntés meghozatala**

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

(A Közgyűlés napirendjén az előterjesztés 16. sorszámmal szerepel.)

**5.) Hulladékgyűjtési eszközbeszerzéshez kapcsolódó bérleti szerződés megkötése**

Előterjesztő: Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester

(A Közgyűlés napirendjén az előterjesztés 27. sorszámmal szerepel.)

**6.) A Kecskeméti Közlekedési Központ Kft.-vel kötött feladatellátási szerződés módosítása**

Előterjesztő: Dr. Homoki Tamás alpolgármester

*(A Közgyűlés napirendjén az előterjesztés 34. sorszámával szerepel.)*

**7.) Lakossági kezdeményezésű közműépítés támogatása**

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

**8.) A Városüzemeltetési és Fejlesztési Bizottság 2021. II. félévi munkaterve**

Előterjesztő: Király József elnök

**9.) Tájékoztató az autóbusszal végzett helyi közforgalmú menetrend 2021. augusztus 8-ai és 2021. szeptember 1-jei módosításáról**

Előterjesztő: Dr. Homoki Tamás alpolgármester

**A határozatról értesülnek:**

1-7.) A bizottság tagjai

8.) Irattár

\* \* \*

**1.) NAPIRENDI PONT**

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a Közgyűlés és Szerveit Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 4/2013. (II.14.) önkormányzati rendelete módosítása**

**Király József:**

Annyit szeretne kérni, hogy ilyen esetben egy egységben foglalt SZMSZ-t is küldjön ki az osztály. Sokat változott az utóbbi időben, így a munkát megkönnyítené, ha egészben látnák. A honlapon nézte, de nem találta.

Kérdezi, hogy a jegyzőre átruházott feladat-és hatásköröknél a leírt 4 pont mit takar?

**Dr. Temesvári Péter** aljegyző:

Elmondja, hogy korábban a településkép védelméről szóló rendelkezés a polgármester hatáskörébe tartozott, ez most változott. Most az önkormányzat kapta meg a feladatot. 2021. október 31-ig rendelkezni kell, ha a képviselő-testület továbbra is átruházott hatáskörben szeretné kezelni.

Logikus, ha a jegyző kapja meg ezt a területet, mindenképpen érdemes átruházott hatáskörben gondolkodni erről.

**Király József:**

Az első pontban a „eljár közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 46. § (1) bekezdés a) pontjában meghatározott önkormányzati közútkezelői hatáskörbe tartozó ügyekben.” ez mit jelent?

**Dr. Temesvári Péter** aljegyző:

Régen is a bizottság hatáskörében volt ez a hatáskör. Mivel az öt éves felülvizsgálatot amúgy is a bizottság végzi, úgy véli ez adja magát, hogy az ad-hoc jellegű döntések is ide kerüljenek.

**Király József:**

Tulajdonképpen visszakerült az, ami korábban is a bizottságnál volt.

**Falu György** alpolgármester:

Úgy gondolja, hogy a pandémia időszakában került ez polgármesteri hatáskörbe, hiszen a bizottságok akkor nem ülészhettek.

**Király József:**

Mivel több kérdés, hozzászólás nem hangzott el, kérdezi a bizottság tagjait, hogy egyetértenek-e az előterjesztésben szereplő határozat-tervezettel?

Szavaztatás után megállapítja, hogy a bizottság 6 igen, 0 nem, és 0 tartózkodás mellett a határozat-tervezettel egyetért és az alábbi határozatot hozta:

**14/2021. (X.18.) VFB. sz. határozat**

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a Közgyűlés és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 4/2013. (II.14.) önkormányzati rendelete módosítása**

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése Városüzemeltetési és Fejlesztési Bizottsága megtárgyalta Szemereyné Pataki Klaudia polgármester 22.291-4/2021. ügyszámú előterjesztését és az alábbi határozatot hozta:

**A bizottság a fenti tárgyban készült közgyűlési előterjesztést a közgyűlés számára elfogadásra javasolja.**

Határidő: azonnal

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

Értesítendő:

- Bizottság tagjai
- Szemereyné pataki Klaudia polgármester
- Dr. Svircevic-Bodnár Ágota irodavezető, Szervezési és Jogi Iroda
- Dr. Fölföldi Klára osztályvezető, Jogi Osztály
- Irattár

\* \* \*

## **2.) NAPIRENDI PONT**

### **A közterületek használatáról szóló 6/2009. (I. 30.) önkormányzati rendelet módosítása**

#### **Király József:**

Kérdezi az elterjesztőt, van-e kiegészíteni valója az anyaggal kapcsolatban?

#### **Borbélyné Balogh Katalin osztályvezető:**

Nem tesz szóbeli kiegészítést.

#### **Király József:**

Az előterjesztés bevezetőjében látta, hogy a határidők, melyek sok vita alapját képezték, mert szorosak voltak, kitolódtak. Kérdezi, hogy most hogyan állnak a közterületen elhelyezendő kukatárolók?

#### **Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester:**

A Rávágy téren megtörtént az egyeztetés a közmű szolgáltatókkal is. Tudomása szerint még egy-két helyen a Széchenyivárosban voltak kezdeményezések.

#### **Borbélyné Balogh Katalin osztályvezető:**

Előkészítés alatt vannak.

#### **Marci Albert:**

Úgy véli, hogy a legutóbbihoz képest egy korrekt előterjesztés került a bizottság elé. Tud arról, hogy volt egyeztetés közös képviselőkkel és szövetkezeti elnökökkel és elég vegyes fogadtatása volt. Mindez mellett érzik, hogy kell valami változás, hiszen a város hosszú évek óta küszködik ezekkel.

#### **Király József:**

Több közös képviselő jelentkezett nála. A városnak erre valakit ki kellene jelölni, aki szervezi és összefogja ezeket a dolgokat.

Annak idején azok a társasházak, ahol egyébként is kuka tárolására szolgáló helyiségek voltak, csak átalakításra kerültek, a kukákat kitolták, a helyiségeket pedig bérbeadták. Most a kukákat vagy oda helyezik vissza vagy közterületen az önkormányzat biztosítja a felületet, ami leegyeztetésre kerül.

Nagyon fontosnak tartja, hogy akár az önkormányzattól, akár a DTKH-tól, de valaki fogja össze és koordinálja ezt a feladatot, hogy a határidőket be lehessen tartani. A szelektív hulladéktárolók helyével együtt komplexen kell kezelni.

#### **Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester:**

Kecskeméten a hulladékgazdálkodás hatalmas átalakuláson megy keresztül. Négy hete már a magán házaknál osztják a sárga fedeles kukákat. Információja szerint a társasházak is megkapják a sárga fedeles kukákat. A tervezési folyamat nemcsak ezekkel, hanem a barna,

lebomló hulladék tárolására alkalmas kukákkal számol. Ha a lakók több hulladékot termelnek a komposztálható vagy a sárga kukákba, akkor a kevesebb lesz a kommunális kukákba a hulladék. A kukák heti elszállítása is tervezve van, de ez a lakók hulladékához igazodva korrigálható.

**Dr. Orbán Csaba** osztályvezető:

Az ügymenet elkészültekor tisztázódott, hogy milyen folyamatban kinek mi a dolga. A lakásszövetkezeti elnököknek egy közlemény adta ki, mely tartalmazza a teendőket. Be kell érkezni a társasházi kezdeményezésnek, amit két helyre lehet megtenni. Vagy a közszolgáltatási és környezetvédelmi osztályra, vagy a Duna-Tisza Közi Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft.-hez. A Kft. vállalta azt a műszaki előkészítést, ami ahhoz szükséges, hogy az a bizonyos építmény a közterületre kikerüljön. A kezdeményezés után elindul egy helykijelölési eljárás. Ennek egyik eleme településképi és zöldfelület kezelési kérdés vizsgálata. Fontos a lakókkal történő egyeztetés a legmegfelelőbb helykijelölés végett. Sajnos a műszaki paraméterek és a lakók igényei nem mindig egyeznek.

**Király József:**

Felhívja a figyelmet a határidők betartására. Szankcionálni kell, ha nem tartják be őket, másrésztől gyorsítaná az eseményeket is.

**Dr. Szeberényi Gyula Tamás** alpolgármester:

Véleménye szerint sok a bizonytalanság, hogy a közterületet hogyan adják át, milyen szerződéssel, hogyan legyen megosztva a munkafolyamat a hivatal a és a DTKH Kft. között. Szankciót nem állapítana meg, mert még teljesen nem egyértelműek a lépések. Javasolja, hogy jövő év elején újra át kell nézni, hogy hogyan állnak a dolgok. Ha letisztázódott minden, akkor egyetért a szankcionálással.

**Király József:**

Javasolja továbbra is a szankciót. Felvállalható lenne.

**Kósa József:**

Kérdezi, hogy pl. a Nagy Lajos király krt-on az úttest mellett kinn tárolták egy kiépített helyen a családi házak előtt a kukákat. Ilyen esetben hogyan változik a kukák helye?

**Dr. Szeberényi Gyula Tamás** alpolgármester:

Ezentúl be kell vinniük az udvarba. Kis méretű kukákra is ez vonatkozik.

**Király József:**

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez több kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el, ezért megkérdezi, ki ért egyet a határozat-tervezettel?

Szavaztatást követően megállapítja, hogy a bizottság 6 igen szavazattal, 0 nem, 0 tartózkodással a következő határozatot hozta:

**15/2021. (X.18.) VFB. sz. határozat**

**A közterületek használatáról szóló 6/2009. (I. 30.) önkormányzati rendelet módosítása**

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése Városüzemeltetési és Fejlesztési Bizottsága megtárgyalta Szemereyné Pataki Klaudia polgármester 22.213-1/2021. számú előterjesztését és az alábbi határozatot hozta:

**A bizottság a fenti tárgyban készült előterjesztést a közgyűlésnek elfogadásra javasolja.**

Értesítendő:

- Bizottság tagjai
- Szemereyné pataki Klaudia polgármester
- Dr. Svircevic-Bodnár Ágota irodavezető, Szervezési és Jogi Iroda
- Dr. Fölföldi Klára osztályvezető, Jogi Osztály
- Irattár

\* \* \*

**3.) NAPIRENDI PONT**

**A Településfejlesztési Koncepció véleményezésének és a Településfejlesztési Terv készítésének elindítása**

**Király József:**

Kérdezi az elterjesztőt, van-e kiegészíteni valója az anyaggal kapcsolatban?

**Borbélyné Balogh Katalin** osztályvezető:

Ha a testület is támogatja, hogy elindítsák a véleményezést, akkor lesz egy 1-3 hetes időszak, mely alatt várják a javaslatokat.

**Király József:**

Jelzi, hogy az utóbbi években nagyon sok koncepciót tárgyaltak, a jelen koncepciót hova lehet elhelyezni? Ennek az anyagnak a viszonya hogy áll az összes korábban elfogadott különböző programjainkkal?

**Borbélyné Balogh Katalin** osztályvezető:

Elmondja, hogy a koncepció mindig is a legmagasabb fejlesztési típusú terve a településnek, ez ilyen néven is működött régóta. Most lesz változás az építési törvény hatására, fejlesztési tervnek kívánja nevezni. Ebbe a koncepció rész ugyanúgy be fog épülni. A fejlesztési középtávú terv (ITS) annak is a lényegi eleme. Ebből a kettőből gyúródik össze a település

fejlesztési terv. Ebből építkezik a mostani helyi építési szabályzat, a településrendezési terv, valamint a település szerkezeti terv. Ebből átfogóan idáig településrendezési eszköznek hívták, most ebben is változás lesz, településrendezési tervnek fogja nevezni a jogszabály és nem lesz településszerkezeti terv.

A feladat, amit megkezdtek tartalmát tekintve nem változik. Minden ilyen típusú tervnek kell egy 2 évenkénti felülvizsgálat. Ezt előzi meg egy megalapozó vizsgálat. Az összesítő elemzés vetít jövőbeli képet, célt, fejlesztési koncepciót. Ezt lehet erősíteni, változtatni, módosítani.

Az ITS egy középtávú terv, ami a település konkrét 5-7 éves megvalósítandó terveit tartalmazza. A településfejlesztési terv, ebben van koncepció és a középtávú program is.

### **Király József:**

Kéri, hogy valamilyen módon kivetítésre kerülne ez az egész történet. Azt fontos tudni, hogy a koncepcióba bármilyen más programok hogyan illeszkednek ebbe bele. Látványosabb lenne, ha megjelenne ez az egész. Ha jól érti, akkor az ITS beleolvad ebbe a történetbe. Jó lenne tudni konkrétan, hogy mi az, ami lecserélődik és mi az, ami megmarad.

### **Kanalas Imre:**

Próbálják ezeket a problémákat a bizottság előtt feloldani. Készült egy vitaanyag, ebbe próbáltak olyan ábrákat szerkeszteni, hogy mi volt az előző költségvetési ciklusban és mi lesz a következő 5 éves ciklusban és melyek azok a dokumentumok, amelyek az adott időszakot gyakorlatilag meg tudják határozni. Az ITS részben feloldódik ebben a településfejlesztési tervben, de emellett megjelenik egy fenntartható városfejlesztési stratégia. Ebben az új dokumentumban már finanszírozási tervet is kell készíteni, mert vállalatok vannak.

A fenntartható városfejlesztési stratégiában azt kell követni, hogy minden uniós tagország településének 55%-al kell 2030-ra a CO<sub>2</sub> kibocsátást.

### **Király József:**

Azt látja, hogy a városfejlesztés tekintetében gyakorlatilag nem abba az irányba megy a város, ami a környezettudatos, fenntartható fejlődést mutatná. A különböző épületek megjelenésével, különböző területek elfoglalásával, iparterületek kialakításával ellentétesen mozog a város. Elolvasta a dokumentumot. Hosszú volt, és nem is volt szívderítő elolvasni, hiszen nap, mint nap hibákat követünk el.

### **Kósa József:**

Úgy véli kemény szó, hogy ellentétes. Elméleti síkon is nagyon komoly az anyag. Elismeréssel szól róla, nem ellentétes. Úgy fogalmazna, hogy vannak időn túli döntések, melyek miatt kapkodnak. Az élet kikényszerít ilyen döntéseket. Fejleszti a város az ipari parkot, 5-10 év múlva viszont kiderül, hogy kell egy feltáró út az autópályához. A jövőben feltáró utakat kellene kijelölni, mert 50 év múlva nem tudni, hogy mi lesz a belvárossal. Kezdjen a város egy új várost építeni, hiszen a lakosság száma felduzzadhat 2 millióra is egyszer.

### **Király József:**

Egyetért az elhangzottakkal, támogatja az előterjesztés elfogadását. Köszöni az osztálynak az



anyag elkészítését. Kötelezővé tenné minden képviselőnek, hogy karácsonyig olvassa el a dokumentumokat.

**Falu György** alpolgármester:

Támogatja a javaslatot. Javasolja továbbá, hogy ne csak ezt az anyagot, hanem az előzőeket is. Úgy véli, hogy sokszor pont az egyéni képviselők nehezítik meg leginkább úgy a város vezetését, folyton módosítani szeretnék a rendezési tervet. Viszont az ehhez szükséges ellátó rendszerek nincsenek meg. (pl. Felsőszéktó)

**Bulyovcsity Gabriella:**

Nagyon fontosnak tartja, hogy a tervezők legyenek bevonva a tervezésekbe. Sajnos be vannak ide a városba szorulva és lehetetlen itt már tervezni.

**Király József:**

Kéri osztályvezető asszonyt, hogy a közgyűlésen ennél a napirendi pontnál kerüljön megvilágításra, hogy a koncepció hogyan illeszkedik bele a jövőképbe, a források hogyan kapcsolódnak a tervekhez, plusz a közlekedési koncepció is hogyan jelenik meg, hogy illeszkedik bele.

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez több kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el, ezért megkérdezi, ki ért egyet a határozat-tervezettel?

Szavaztatást követően megállapítja, hogy a bizottság 6 igen szavazattal, 0 nem, 0 tartózkodással a következő határozatot hozta:

**16/2021. (X.18.) VFB. sz. határozat**

**A Településfejlesztési Koncepció véleményezésének és a Településfejlesztési Terv készítésének elindítása**

A bizottság megtárgyalta Szemereyné Pataki Klaudia polgármester 7074-10/2021. számú előterjesztését és az alábbi határozatot hozta:

**A bizottság a fenti tárgyban készült közgyűlési előterjesztést a közgyűlésnek elfogadásra javasolja.**

Határidő: azonnal

Felelős: Király József bizottsági elnök

Értesítendő:

- Bizottság tagjai
- Szemereyné Pataki Klaudia polgármester
- Öveges László irodavezető, Mérnöki Iroda
- Borbélyné Balogh Katalin osztályvezető, Várostervezési Osztály
- Irattár

\* \* \*

**4.) NAPIRENDI PONT****Támogatási kérelemmel kapcsolatos döntés meghozatala****Király József:**

Megérti, hogy egy iskolaudvarban a Magyar Kézilabda Szövetségnek kizárólagos jogosultsága van használni a pályát, de az iskolának biztosítani kell öltözőhelyiséget és WC helyiséget is. Ez nincs benne a megállapodásban.

Mivel az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el, ezért megkérdezi, ki ért egyet a határozat-tervezettel?

Szavaztatást követően megállapítja, hogy a bizottság 6 igen szavazattal, 0 nem, 0 tartózkodással a következő határozatot hozta:

**17/2021. (X.18.) VFB. sz. határozat****Támogatási kérelemmel kapcsolatos döntés meghozatala**

A bizottság megtárgyalta Szemereyné Pataki Klaudia polgármester 18900-8/2021 ügyszámú előterjesztését, és az alábbi határozatot hozta:

**A bizottság a fenti tárgyban készült közgyűlési előterjesztést a közgyűlés számára elfogadásra javasolja.**

**Értesítendő:**

- Bizottság tagjai
- Szemereyné Pataki Klaudia polgármester
- Balogh Zoltán irodavezető, Fejlesztéspolitikai Iroda
- Irattár

\* \* \*

**5.) NAPIRENDI PONT****Hulladékgazdálkodási eszközbeszerzéshez kapcsolódó bérleti szerződés megkötése****Király József:**

Átadja a szót Dr. Temesvári Péter aljegyzőnek.

**Dr. Temesvári Péter** aljegyző:

A bérleti szerződésben a 4. pontnál egy excel átemelési hiba miatt a számítástechnikai eszközök díja 0 Ft lett. Ezt természetesen korrigálják.

**Király József:**

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez több kérdés, hozzászólás nincs, ezért megkérdezi, ki ért egyet a határozat-tervezettel?

Szavaztatást követően megállapítja, hogy a bizottság 6 igen szavazattal, 0 nem, 0 tartózkodással a következő határozatot hozta:

**18/2021. (X.18.) VFB. sz. határozat****Hulladékgazdálkodási eszközbeszerzéshez kapcsolódó bérleti szerződés megkötése**

A bizottság megtárgyalta Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester 18694-1/2019. előterjesztését, és az alábbi határozatot hozta:

**A bizottság a fenti tárgyban készült közgyűlési előterjesztést javasolja a közgyűlés számára elfogadásra.**

**Értesítendő:**

Bizottság tagjai

Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester

Dr. Orbán Csaba osztályvezető, Közszolgáltatásszervezési és Környezetvédelmi Osztály  
Irattár

\* \* \*

**6.) NAPIRENDI PONT****A Kecskeméti Közlekedési Központ Kft.-vel kötött feladatellátási szerződés módosítása****Király József:**

Elmondja, hogy a Széchenyi téri autóbusszállomás területén lévő 2-es számú pavilonról van szó.

**Hári Ernő** a KKK Kft. ügyvezető igazgatója:

Elmondja, hogy a közlekedésszervező jelezte, hogy amennyiben a 2-es számú pavilon felszabadul, úgy azt talált tárgyak kezelése, kiszolgálása, valamint bemutatási díj helyszíni ügyintézésének megszervezése céljából hasznosítaná. A helyiség vonatkozásában jelenleg sem bérleti, sem egyén használati jogviszony nem áll fenn.

**Király József:**

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el, ezért megkérdezi, ki ért egyet a határozat-tervezettel?

Szavaztatást követően megállapítja, hogy a bizottság 6 igen szavazattal, 0 nem, 0 tartózkodással a következő határozatot hozta:

**19/2021. (X.18.) VFB. sz. határozat****A Kecskeméti Közlekedési Központ Kft.-vel kötött feladatellátási szerződés módosítása**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városüzemeltetési és Fejlesztési Bizottsága megtárgyalta dr. Homoki Tamás alpolgármester 20149-2/2021. számú előterjesztését, és az alábbi határozatot hozta:

**A bizottság a fenti tárgyban készült előterjesztést a közgyűlésnek elfogadásra javasolja.**

Felelős: dr. Homoki Tamás alpolgármester

Határidő: értelemszerűen

Értesítendő:

- Bizottság tagjai
- Dr. Homoki Tamás alpolgármester
- Dr. Orbán Csaba osztályvezető, Közszolgáltatásszervezési és Környezetvédelmi Osztály
- Irattár

\* \* \*

**7.) NAPIRENDI PONT****Lakossági kezdeményezésű közműépítés támogatása****Király József:**

Kérdezi, hogy ez az illető, aki ezt kéri, az ottani lakos?

**Falu György** alpolgármester:

Nem tudja. Úgy véli, ha ez az előterjesztés a bizottság elé került, akkor jogi értelemben véve rendben van.

**Király József:**

Megérti, de az olvasatában azoknak adna 50%-os hozzájárulást, akik ott laknak életvitelszerűen. Aki nem ott él, akármennyiért is vásárolt meg területet, az fizesse meg az egész közmű fejlesztést. Benne van a nevében, hogy lakossági. Ha nem ott lakik, akkor nem lakossági.

**Falu György** alpolgármester:

Nem az életvitelszerű ott tartózkodáshoz köti a rendelet, hanem a tulajdonjoghoz.

**Király József:**

Látja, hogy kicsoda, de a lakcíme Gyula.

**Kósa József:**

Korábban is voltak támogatások, egyesével átnézték azokat, de mindig az volt figyelembe véve, hogy ott éljen, ahova kívánja a támogatást felvenni. Most elég nagyvonalúan kezelik ezt a dolgot.

**Dr. Temesvári Péter** aljegyző:

A vizsgálat során rendben találtak mindent.

**Falu György** alpolgármester:

Ez egy városkörnyéki mezőgazdasági terület. Az ITS is részben erről szól, hogy a városnak a szétterülő mezőgazdasági területen történő lakáscélú igénybevételt nem kívánja támogatni sem közműfejlesztés hozzájárulással, sem semmi mással. Aki odaköltözik, az vállalja fel, hogy saját költségére fejlesszen.

**Király József:**

Az előterjesztésből nem derül ki, hogy ez vállalkozás lesz, vagy mi? Ott alapít családot?

**Falu György** alpolgármester:

Amit jogilag lehet kezelni, azt a jegyzőség kezeli. A jegyzőség nem talált kivetni valót benne, akkor valószínűleg nincs is benne.

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez több kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el, ezért megkérdezi, ki ért egyet a határozat-tervezettel?

Szavaztatást követően megállapítja, hogy a bizottság 3 igen szavazattal, 3 nem, 0 tartózkodással a következő határozatot hozta:

**20/2021. (X.18.) VFB. sz. határozat**

**Lakossági kezdeményezésű közműépítés támogatása**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Városüzemeltetési és Fejlesztési Bizottság megtárgyalta Szemereyné Pataki Klaudia polgármester 20624-1/2021. számú előterjesztését és az alábbi határozatot hozta:

**A javaslat nem kapta meg az elfogadáshoz szükséges támogatást.**

Értesítendő:

- Bizottság tagjai
- Szemereyné Pataki Klaudia polgármester
- Öveges László irodavezető, Mérnöki Iroda
- Horváth András osztályvezető, Közterületfenntartási és Beruházási Osztály
- Irattár

**Kósa József:**

Elegendő információ hiányában nem lett elegendő a szavazat, de javasolja, hogy kerüljön vissza a bizottság elé az előterjesztés kibővített formában, és újra szavazásra bocsátja a kérelmet.

**Király József:**

Egyetért a javaslattal.

**Falu György alpolgármester:**

Ennek a támogatási rendeletnek vannak jogi feltételei. Ha a jogi feltételnek megfelel, akkor szubjektív döntéshozatali mechanizmust nem lehet, nem célszerű beiktatni.

**Dr. Orbán Csaba osztályvezető:**

Az előzményeket valamennyire ismeri, tehát itt nem az lakossági önerős útépitési rendelet a releváns. Jelenleg nincs erre önkormányzati rendelet, ami a víziközmű építés támogatását szabályozza. Szabályokhoz visszanyúlni, azokat számon kérni nem lehet.

Magasabb szintű törvény rögzíti ezeket a dolgokat, ez az építési törvény. Ez a törvény felhatalmazza az önkormányzatot, hogy belátása szerint adjon támogatást annak, aki azt az adott közműberuházást véghez viszi. Ezt a hatáskört a közgyűlés polgármester asszonyra ruházta, de a szerződéskötéshez szükséges jóváhagyást a bizottság hozza meg. Mindezek alapján nincsen különösebb jogi dolog, aminek meg kell felelni. Önmagában ez a kérelem Ménteleken 13 ingatlan víziközmű fejlesztését szolgálja. Az, hogy Gyulán él meglepte őt is, mert kecskemétiékként szervezte és folytatja le az egész beruházást. Legtöbb ilyen dolog rendje úgy történik, hogy felveszi a kérelmező a Városházával a kapcsolatot, megkéri a támogatást, egyeztetik a műszaki tartalmakat. Itt egy kicsit fordítva történt a dolog. Ő ezt megépítette és utólag kéri a támogatást.

**Marczi Albert:**

Okos érvek hangzottak el, és felmentések is. Jogilag rendben van, tehát, ha újra beadja a pályázó, akkor is csak ezt tudná újra beadni. A bizottság ezt 50%-al nem szavazta meg.

\* \* \*

**8.) NAPIRENDI PONT****A Városüzemeltetési és Fejlesztési Bizottság 2021. II. félévi munkaterve****Király József:**

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el, ezért megkérdezi, ki ért egyet a határozat-tervezettel?

Szavaztatást követően megállapítja, hogy a bizottság 6 igen szavazattal, 0 nem, 0 tartózkodással a következő határozatot hozta:

**21/2021. (X.18.) VFB. sz. határozat****A Városüzemeltetési és Fejlesztési Bizottság 2021. II. félévi munkaterve**

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése Városüzemeltetési és Fejlesztési Bizottság megtárgyalta Király József elnök 18.835-4/2021. számú előterjesztését és az alábbi határozatot hozta:

**A Bizottság a 2021. II. félévi munkatervét a határozat melléklete szerinti tartalommal fogadja el.**

**Értesítendő:**

- Bizottság tagjai
- Dr. Svircevic-Bodnár Ágota irodavezető, Szervezési és Jogi Iroda
- Dr. Orbánné Veres Ildikó osztályvezető, Szervezési Osztály
- Irattár

**21/2021. (X. 18.) VFB határozat melléklete**

- 1) **Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a Közgyűlés és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 4/2013. (II.14.) önkormányzati rendelete módosítása**  
Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester
- 2) **Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2022. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendelet megalkotása**  
Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester
- 3) **A közterületek használatáról szóló 6/2009. (I.30.) önkormányzati rendelet módosításáról**  
Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester
- 4) **A Településfejlesztési Koncepció véleményezésének és a Településfejlesztési Terv készítésének elindítása**  
Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester
- 5) **Integrált Területi Programmal kapcsolatos döntés meghozatala**  
Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester
- 6) **Támogatási kérelmekkel kapcsolatos döntések meghozatala**  
Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester
- 7) **Hulladékgazdálkodási eszközbeszerzéshez kapcsolódó bérleti szerződés megkötése**  
Előterjesztő: Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester
- 8) **A Kecskeméti Közlekedési Központ Kft.-vel kötött feladatellátási szerződés módosítása**  
Előterjesztő: Dr. Homoki Tamás alpolgármester

- 9) **Lakossági kezdeményezésű közműépítés támogatása**  
Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester
- 10) **Döntés a 2021. évi Nemzetközi Repülőnap és Haditechnikai Bemutató rendezvényhez kapcsolódóan a helyi autóbusz-közlekedésben alkalmazandó időszakos díjmentességről**  
Előterjesztő: Dr. Homoki Tamás alpolgármester
- 11) **Kecskemét Megyei Jogú Város településfejlesztési dokumentumainak jóváhagyása**  
Előterjesztő: Környezetvédelmi, Városrendezési és Agrár Bizottság
- 12) **Javaslat az Év Kecskeméti Mestere Díj adományozására**  
Előterjesztő: Városüzemeltetési és Fejlesztési Bizottság
- 13) **Javaslat a Kecskemét Város Tiszteletbeli Polgára kitüntető cím adományozására**  
Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester
- 14) **A Városüzemeltetési és Fejlesztési Bizottság 2021. II. félévi munkaterve**  
Előterjesztő: Városüzemeltetési és Fejlesztési Bizottság
- 15) **Javaslat Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlésének 2022. I. félévi munkatervére**  
Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester
- 16) **Beszámoló a Városüzemeltetési és Fejlesztési Bizottság 2020. évi tevékenységéről**  
Előterjesztő: Városüzemeltetési és Fejlesztési Bizottság
- 17) **Tájékoztatás Kecskemét Megyei Jogú Város településfejlesztési dokumentumainak 2020-ban elindított felülvizsgálatáról**  
Előterjesztő: Környezetvédelmi, Városrendezési és Agrár Bizottság
- 18) **Tájékoztató az autóbusszal végzett helyi közforgalmú menetrend 2021. augusztus 8-ai és 2021. szeptember 1-jei módosításáról**  
Előterjesztő: Dr. Homoki Tamás alpolgármester

\* \* \*

**9.) NAPIRENDI PONT**

**Tájékoztató az autóbusszal végzett helyi közforgalmú menetrend 2021. augusztus 8-ai és 2021. szeptember 1-jei módosításáról**



**Király József:**

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el, ezért megkérdezi, ki ért egyet a határozat-tervezettel?

Szavaztatást követően megállapítja, hogy a bizottság 6 igen szavazattal, 0 nem, 0 tartózkodással a következő határozatot hozta:

**22/2021. (X.18.) VFB. sz. határozat****Tájékoztató az autóbusszal végzett helyi közforgalmú menetrend 2021. augusztus 8-ai és 2021. szeptember 1-jei módosításáról**

A bizottság megtárgyalta Dr. Homoki Tamás alpolgármester 20149-3/2021. számú tájékoztatóját, és az alábbi határozatot hozta:

**A bizottság a fenti tárgyban készült tájékoztatót tudomásul veszi.**

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Homoki Tamás alpolgármester

Értesítendő:

- Bizottság tagjai
- Dr. Homoki Tamás alpolgármester
- Öveges László irodavezető, Mérnöki Iroda
- Dr. Orbán Csaba osztályvezető, Közszolgáltatási és Környezetvédelmi Osztály
- Irattár

\* \* \*

**Király József:**

Megállapítja, hogy a bizottság a napirendek tárgyalását befejezte, ezért megköszönve a jelenlévők részvételét, valamint a bizottság munkáját, az ülést 14 óra 35 perckor bezárja.

K. m. f.

**Király József s.k.**  
elnök

**Sipos László s.k.**  
alelnök