



KECSKEMÉT MEGYEI JOGÚ VÁROS
KÖZGYŰLÉSE
Környezetvédelmi, Városrendezési és Agrár Bizottság
6000 Kecskemét, Kossuth tér 1.

18.268-2/2021.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése
Környezetvédelmi, Városrendezési és Agrár Bizottság
2021. október 19-én megtartott üléséről

Az ülés helye: Hírös Agóra Kulturális és Ifjúsági Központ
Kecskemét, Deák Ferenc tér 1., 103. terem

Az ülés időtartama: 10.30 órától – 11.20 óráig

Jelen vannak: Dr. Sztachó-Pekáry István bizottsági alelnök
Bodrozsán Alexandra bizottsági tag
Kósa József bizottsági tag
Kohajda László bizottsági tag
Szamler László bizottsági tag
Dr. Bús András Gábor bizottsági tag

Távolsan van: Lejer Zoltán bizottsági elnök

Jelenlévő meghívottak: A mellékelt jelenléti ív szerint.

Jegyzőkönyvvezető: Somlyai-Beregszászi Anikó

Dr. Sztachó-Pekáry István:

Köszönti a megjelenteket. A jelenléti ív alapján megállapítja, hogy a bizottság határozatképes, a bizottság 7 tagjából 6 tag jelen van. Bejelenti, hogy az Lejer Zoltán elnök úr távollétében a bizottság alelnökeként, a mai ülést ő vezeti le.
Ezt követően az ülést megnyitja.

Az írásban kiküldött meghívó szerint javaslatot tesz az ülés napirendjére, majd megkérdezi, kinek van a napirenddel kapcsolatosan módosító javaslata?

Megállapítja, hogy a napirendhez módosító javaslat nincs, ezért megkérdezi, ki ért egyet az ülés napirendjével?

Szavaztatást követően megállapítja, hogy a bizottság 6 igen, 0 nem és 0 tartózkodással elfogadta az ülés napirendjét az alábbi határozattal:

11/2021. (X.19.) KVAB. sz. határozat**Az ülés napirendje**

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése Környezetvédelmi, Városrendezési és Agrár Bizottság az ülés napirendjére az alábbi határozatot hozta:

- 1.) **Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a Közgyűlés és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 4/2013. (II.14.) önkormányzati rendelete módosítása**
Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester
 (A Közgyűlés napirendjén az előterjesztés 2. sorszámmal szerepel.)
- 2.) **A településkép védelmével összefüggésben alkotott egyes önkormányzati rendeletek módosítása**
Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester
 (A Közgyűlés napirendjén az előterjesztés 7. sorszámmal szerepel.)
- 3.) **Belterületbe vonáshoz és telekhasznosításhoz kapcsolódó döntések, településrendezési szerződések**
Előterjesztő: Lejer Zoltán bizottsági elnök
 (A Közgyűlés napirendjén az előterjesztés 8. sorszámmal szerepel.)
 (Településrendezési szerződés-tervezetek kizárólag elektronikusan kerülnek megküldésre.)
- 4.) **Településszerkezeti Terv és a Helyi Építési Szabályzat módosítása**
Előterjesztő: Lejer Zoltán bizottsági elnök
 (A Közgyűlés napirendjén az előterjesztés 9. sorszámmal szerepel.)
 (Az előterjesztés mellékletei az alábbi tárhelyen érhetőek el:
www.kecskemét.hu/uploads/TRT2021okt.zip)
- 5.) **A Településfejlesztési Konceptió véleményezésének és a Településfejlesztési Terv készítésének elindítása**
Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester
 (A Közgyűlés napirendjén az előterjesztés 10. sorszámmal szerepel.)
 (Az előterjesztés mellékletei az alábbi tárhelyen érhetőek el:
www.kecskemét.hu/uploads/TFK2021okt.zip)
- 6.) **Kiemelt fejlesztési területek kijelölése és ezekhez kapcsolódó településrendezési szerződések megkötése**
Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester
 (A Közgyűlés napirendjén az előterjesztés 11. sorszámmal szerepel.)
 (Az előterjesztés később kerül megküldésre.)
- 7.) **Köztéri alkotás áthelyezésének tervezésével kapcsolatos döntés**
Előterjesztő: Lejer Zoltán bizottsági elnök
 (A Közgyűlés napirendjén az előterjesztés 12. sorszámmal szerepel.)
- 8.) **A 2021. október 25. és december 5. között lebonyolítandó ebösszeírás ütemtervének jóváhagyása**
Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester
 (A Közgyűlés napirendjén az előterjesztés 19. sorszámmal szerepel.)
- 9.) **Döntés Kecskemét Megyei Jogú Város Klímastratégiájának elfogadásáról**
Előterjesztő: Gaál József alpolgármester
 (A Közgyűlés napirendjén az előterjesztés 38. sorszámmal szerepel.)

Az előterjesztés mellékletét képező dokumentum az alábbi linken érhető el:

https://kecskemet.hu/uploads/Kecskemet_Megyei_Jogu_Varos_Klimastrategiaja_vegleges_211012.pdf

10.) A Környezetvédelmi, Városrendezési és Agrár Bizottság 2021. II. félévi munkaterve

Előterjesztő: Lejer Zoltán bizottsági elnök

Értesítendő:

1. Bizottság tagjai
2. Irattár

* * *

1.) NAPIRENDI PONT

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a Közgyűlés és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 4/2013. (II.14.) önkormányzati rendelete módosítása

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

(A 22.291-2/2021. számú előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Dr. Sztachó-Pekáry István:

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el, ezért megkérdezi, ki ért egyet a határozat-tervezettel?

Szavaztatást követően megállapítja, hogy a bizottság **6 igen szavazattal, 0 nem, 0 tartózkodással** a következő határozatot hozta:

12/2021. (X.19.) KVAB. sz. határozat

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a Közgyűlés és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 4/2013. (II.14.) önkormányzati rendelete módosítása

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése Környezetvédelmi, Városrendezési és Agrár Bizottsága megtárgyalta Szemereyné Pataki Klaudia polgármester 22.291-2/2021. ügyszámú előterjesztését és az alábbi határozatot hozta:

A bizottság a fenti tárgyban készült közgyűlési előterjesztést a közgyűlés számára elfogadásra javasolja.

Határidő: azonnal

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

Értesítendő:

1. Bizottság tagjai
2. Szemereyné pataki Klaudia polgármester
3. Dr. Svircevic-Bodnár Ágota irodavezető, Szervezési és Jogi Iroda
4. Dr. Fölföldi Klára osztályvezető, Jogi Osztály
5. Irattár

* * *

2.) NAPIRENDI PONT

A településkép védelmével összefüggésben alkotott egyes önkormányzati rendeletek módosítása

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

(A 13.424-9/2021. számú előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Dr. Sztachó-Pekáry István:

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el, ezért megkérdezi, ki ért egyet a határozat-tervezettel?

Szavaztatást követően megállapítja, hogy a bizottság **5 igen szavazattal, 0 nem, 1 tartózkodással** a következő határozatot hozta:

13/2021. (X.19.) KVAB. sz. határozat

A településkép védelmével összefüggésben alkotott egyes önkormányzati rendeletek módosítása

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése Környezetvédelmi, Városrendezési és Agrár Bizottság megtárgyalta Szemereyné Pataki Klaudia polgármester 13424-9/2021. számú előterjesztését és az alábbi határozatot hozta:

A bizottság a fenti tárgyban készített, 13424-8/2021. számú közgyűlési előterjesztés-tervezetet a közgyűlés számára elfogadásra javasolja.

Határidő: azonnal

Felelős: Lejer Zoltán bizottsági elnök

Értesítendő:

1. Bizottság tagjai
2. Szemereyné Pataki Klaudia polgármester
3. Öveges László irodavezető, városi főépítész, Mérnöki Iroda
4. Borbélyné Balogh Katalin osztályvezető, Várostervezési Osztály
5. Dr. Svircevic-Bodnár Ágota irodavezető, Szervezési és Jogi Iroda
6. Dr. Fölföldi Klára osztályvezető Jogi Osztály
7. Irattár

* * *

3.) NAPIRENDI PONT

Belterületbe vonáshoz és telekhasznosításhoz kapcsolódó döntések, településrendezési szerződések

Előterjesztő: Lejer Zoltán elnök

(A 16.683-2/2021. számú előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Dr. Sztachó-Pekáry István:

Felkéri Borbélyné Balogh Katalin osztályvezetőt az előterjesztés ismertetésére.

Borbélyné Balogh Katalin, a Várostervezési Osztály vezetője:

A következő napirenddel függ össze az előterjesztés egy része. Tartalmaz olyan településrendezési szerződéseket, melyek TRT módosításhoz is kötődnek. Korábbi közgyűlésen - mikor a vélemények ismertetésre kerültek a véleményezett TRT módosítási tételről – olyan feltétellel támogatta azokat a közgyűlés, hogy a fejlesztőkkel készüljön megállapodás arról, hogy milyen fejlesztési feladatokat vállalnak a TRT módosításokhoz kapcsolódóan.

Dr. Sztachó-Pekáry István:

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el, ezért megkérdezi, ki ért egyet a határozat-tervezettel?

Szavaztatást követően megállapítja, hogy a bizottság **6 igen szavazattal, 0 nem, 0 tartózkodással** a következő határozatot hozta:

14/2021. (X.19.) KVAB. sz. határozat

Belterületbe vonáshoz és telekhasznosításhoz kapcsolódó döntések, településrendezési szerződések

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése Környezetvédelmi, Városrendezési és Agrár Bizottság megtárgyalta Lejer Zoltán bizottsági elnök 16683-2/2021. számú előterjesztését és az alábbi határozatot hozta:

A bizottság a fenti tárgyban készült közgyűlési előterjesztést a közgyűlésnek elfogadásra javasolja.

Értesítendő:

1. Bizottság tagjai
2. Öveges László irodavezető, városi főépítész, Mérnöki Iroda
3. Borbélyné Balogh Katalin osztályvezető, Várostervezési Osztály
4. Irattár

* * *

4.) NAPIRENDI PONT

A Településszerkezeti Terv és a Helyi Építési Szabályzat módosítása

Előterjesztő: Lejer Zoltán elnök

(A 675-78/2021. számú előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Dr. Sztachó-Pekáry István:

Felkéri Borbélyné Balogh Katalin osztályvezetőt az előterjesztés ismertetésére.

Borbélyné Balogh Katalin, a Várostervezési Osztály vezetője:

A módosítás teljes mértékben egy jogszabályszerkesztési anomália, mely az előterjesztés tartalmán semmit nem változtat.

A tartalmával kapcsolatosan elmondja, hogy a korábban elindított TRT módosítások 2 csomagban készülnek el. A jelenlegi az első csomag módosítás, mely mára abba a fázisba érkezett, hogy végső jóváhagyást kapjon.

Dr. Sztachó-Pekáry István:

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez több kérdés, hozzászólás nincs.

Ezt követően megkérdezi, ki ért egyet a kiegészítéssel együtt a határozat-tervezettel?

Szavaztatást követően megállapítja, hogy a bizottság **5 igen szavazattal, 0 nem, 1 tartózkodással** a következő határozatot hozta:

15/2021. (X.19.) KVAB. sz. határozat**A Településszerkezeti Terv és a Helyi Építési Szabályzat módosítása**

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése Környezetvédelmi, Városrendezési és Agrár Bizottság megtárgyalta Lejer Zoltán bizottsági elnök 675-78/2021. számú előterjesztését és az alábbi határozatot hozta:

A bizottság a fenti tárgyban készült közgyűlési előterjesztést a bizottsági ülésen ismertetett módosítással terjeszti a közgyűlés elé elfogadásra.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Lejer Zoltán bizottsági elnök

Értesítendő:

1. Bizottság tagjai
2. Öveges László irodavezető, városi főépítész, Mérnöki Iroda
3. Borbélyné Balogh Katalin osztályvezető, Várostervezési Osztály
4. Irattár

* * *

5.) NAPIRENDI PONT

A Településfejlesztési Konceptió véleményezésének és a Településfejlesztési Terv készítésének elindítása

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia

(A 7074-6/2021. számú előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Dr. Sztachó-Pekáry István:

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el, ezért megkérdezi, ki ért egyet a határozat-tervezettel?

Szavaztatást követően megállapítja, hogy a bizottság 6 igen szavazattal, 0 nem, 0 tartózkodással a következő határozatot hozta:

16/2021. (X.19.) KVAB. sz. határozat

A Településfejlesztési Koncepció véleményezésének és a Településfejlesztési Terv készítésének elindítása

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése Környezetvédelmi, Városrendezési és Agrár Bizottság megtárgyalta Szemereyné Pataki Klaudia polgármester 7074-11/2021. számú előterjesztését és az alábbi határozatot hozta:

A bizottság a fenti tárgyban készült közgyűlési előterjesztést a közgyűlésnek elfogadásra javasolja.

Határidő: azonnal

Felelős: Lejer Zoltán bizottsági elnök

Értesítendő:

1. Bizottság tagjai
2. Szemereyné Pataki Klaudia polgármester
3. Öveges László irodavezető, városi főépítész, Mérnöki Iroda
4. Borbélyné Balogh Katalin osztályvezető, Várostervezési Osztály
5. Irattár

* * *

6.) NAPIRENDI PONT

Kiemelt fejlesztési területek kijelölése és ezekhez kapcsolódó településrendezési szerződések megkötése

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

(A 19.764-3/2021. számú előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Dr. Sztachó-Pekáry István:

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el, ezért megkérdezi, ki ért egyet a határozat-tervezettel?

Szavaztatást követően megállapítja, hogy a bizottság **5 igen szavazattal, 0 nem, 1 tartózkodással** a következő határozatot hozta:

17/2021. (X.19.) KVAB. sz. határozat

Kiemelt fejlesztési területek kijelölése és ezekhez kapcsolódó településrendezési szerződések megkötése

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése Környezetvédelmi, Városrendezési és Agrár Bizottsága megtárgyalta Szemereyné Pataki Klaudia polgármester 19.764-3/2021. számú előterjesztését és az alábbi határozatot hozta:

A bizottság a fenti tárgyban készült közgyűlési előterjesztést a közgyűlésnek elfogadásra javasolja.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Lejer Zoltán bizottsági elnök

Értesítendő:

1. Bizottság tagjai
2. Szemereyné Pataki Klaudia polgármester
3. Öveges László irodavezető, városi főépítész, Mérnöki Iroda
4. Borbélyné Balogh Katalin osztályvezető, Várostervezési Osztály
5. Irattár

* * *

7.) NAPIRENDI PONT

Köztéri alkotás áthelyezésének tervezésével kapcsolatos döntés

Előterjesztő: Lejer Zoltán elnök

(A 20.242-4/2021. számú előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Dr. Sztachó-Pekáry István:

Megkérdezi a hivatal munkatársaitól kívánják-e szóban kiegészíteni az előterjesztést.

Öveges László, főépítész, a Mérnöki Iroda irodavezetője:

Az előterjesztés két alternatívát tartalmaz és ezek közül kell választani a bizottságnak. Az előterjesztés a szobor áthelyezésére kettő helyszínt ajánl fel.

Az egyik változatnál a szobor a múzeum elé kerülne, a másik változatnál pedig a múzeum által kijelölt szimmetria tengelyen, de ugyanúgy jobb oldalon kapna végső helyet.

Az előzetes beszélgetések, tervtanácsi konzultációk, helyszíni szemlék alapján úgy tűnik, hogy az „A” változat lenne jobb választás, ezért javasolja a bizottságnak azt támogatni. Ebben az esetben az önmagában is markáns, vertikális megjelenésű szobor nem, a szintén markáns múzeum elé kerülne, amely nyilván egy izgatott háttérrel ad az önmagában is markáns szobornak és túl közel is vannak egymáshoz ebben a változatban.

A másik esetben zöld felületen maradna a szobor, zöld háttérrel és a tovább-tervezés során is jó pozíciót adna az onnan induló sugárirányú utaknak.

Kósa József:

A Tervtanács javasolta, hogy a szoborpark kerüljön újragondolásra. Az újragondoláshoz elegendő egy főépítési vélemény vagy bekerül újra a bizottság elé az újragondolás?

Öveges László, főépítész, a Mérnöki Iroda irodavezetője:

A közgyűlés elvi döntést fog hozni, mely alapján folytatódhat a tervezés. A következő szakasz lesz az, amikor közterületi alkotások elhelyezése, áthelyezése kapcsán a közgyűlés elé kerül az előterjesztés végső jóváhagyásra. Az elvi döntés után a tervezőnek egyértelmű útmutatást lehet mostmár adni, hogy az „A” változat szerint folytassa a tervezést.

Dr. Sztachó-Pekáry István:

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez további kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el, ezért megkérdezi, ki ért egyet a határozat-tervezet „A” változatával?

Szavaztatást követően megállapítja, hogy a bizottság **6 igen szavazattal, 0 nem, 0 tartózkodással** a következő határozatot hozta:

18/2021. (X.19.) KVAB. sz. határozat

Köztéri alkotás áthelyezésének tervezésével kapcsolatos döntés

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése Környezetvédelmi, Városrendezési és Agrár Bizottság megtárgyalta Lejer Zoltán bizottsági elnök 20242-2/2021. számú előterjesztését és az alábbi határozatot hozta:

A bizottság a fenti tárgyban készült közgyűlési előterjesztést megtárgyalta és az abban foglalt A. változatot javasolja a közgyűlés számára elfogadásra.

Felelős: Lejer Zoltán elnök

Határidő: azonnal

Értesítendő:

1. Bizottság tagjai
2. Öveges László irodavezető, városi főépítész, Mérnöki Iroda
3. Borbélyné Balogh Katalin osztályvezető, Várostervezési Osztály
4. Irattár

* * *

8.) NAPIRENDI PONT

A 2021. október 25. és december 5. között lebonyolítandó ebösszeírás ütemtervének véleményezése

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester
(A 18.449-10/2021. számú előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Dr. Sztachó-Pekáry István:

Megkérdezi van-e valakinek hozzászólásra, kérdése, észrevétele az előterjesztéssel kapcsolatban?

Bodrozsán Alexandra:

A határozat-tervezetben a lakosság tájékoztatására több médium illetve weboldal kerül felsorolásra. Sajnos ezek között nem szerepel a Kecskeméten igen olvasott kecsup.hu.

Kéri, hogy egészüljön ki a határozat-tervezet ezzel a lehetőséggel.

A másik problémája, hogy csak félig meddig került megoldásra az elektronikus összeírás ebben a feladatban. Amennyiben helyesen értelmezi az előterjesztésben írottakat, a kecskemet.hu-ról lehet letölteni az adatlapot illetve nyomtatott adatlapok érhetőek el a különböző hivatalokban. Sajnálatos viszont az, hogy csak gyűjtőládás beküldésre van lehetőség.

Javasolja, hogy a 21. században elektronikus formában is be lehessen küldeni az adatlapot.

Dr. Molnár András, az Igazgatási Osztály osztályvezetője:

Amint a közgyűlés elfogadja a határozat-tervezetet, a honlapon meg fog jelenni egy erre a célra készített rendszer, melyen elektronikusan is be tudják küldeni. A három évvel ezelőtti adatok is azt mutatták, hogy az ügyfelek 80 %-a élt ezzel a lehetőséggel.

Bodrozsán Alexandra:

Megköszöni a választ és üdvözli ezt az ügyintézési lehetőséget.

Így már csak a határozat-tervezetet javasolja kiegészíteni a kecsup.hu-n történő megjelenéssel is.

Dr. Sztachó-Pekáry István:

Megkérdezi a hivatal munkatársait, hogy van-e akadálya a kérésnek egyben felvállalja a módosítást, melyről így nem kell szavazni.

Dr. Molnár András, az Igazgatási Osztály osztályvezetője:

Nincs akadálya.

Kósa József:

A felsorolt média felületek hivatalosak, míg a kecsup.hu magántulajdonban lévő felület.

Bodrozsán Alexandra:

Miért, a baon.hu nem magán felület?

Kósa József:

Nem, hiszen a sajtóközlemények is ezen jelennek meg. Rengeteg magánfelület van, ezek szerint még legalább 12 helyet fel lehetne sorolni.

Bodrozsán Alexandra:

A baon.hu is magánfelület. Alelnök úr felvállalta a módosítást.

Kósa József:

Ettől függetlenül szavazni kell róla.

Dr. Sztachó-Pekáry István:

Így nem kell szavazni külön a módosításról.

Dr. Sztachó-Pekáry István:

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez további kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem hangzott el, ezért megkérdezi, ki ért egyet a módosított határozat-tervezettel?

Szavaztatást követően megállapítja, hogy a bizottság **3 igen szavazattal, 3 nem, 0 tartózkodással** a következő határozatot hozta:

19/2021. (X.19.) KVAB. sz. határozat

A 2021. október 25. és december 5. között lebonyolítandó ebösszeírás ütemtervének véleményezése

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése Környezetvédelmi, Városrendezési és Agrár Bizottság megtárgyalta Szemereyné Pataki Klaudia polgármester 18449-10/2021. számú előterjesztését, és az alábbi határozatot hozta:

A bizottság az ülésen elhangzott módosítással, amely szerint a határozat-tervezet 2. pontjában a lakossági felhívás közzétételére felsorolt honlapok egészüljenek ki a kecsup.hu weboldallal, nem támogatja a közgyűlés számára elfogadásra a határozat-tervezetet.

Határidő: azonnal

Felelős: Lejer Zoltán elnök

Értesítendő:

1. Bizottság tagjai
2. Szemereyné Pataki Klaudia polgármester
3. Dr. Bodóczy Judit irodavezető, Hatósági Iroda
4. Molnár András osztályvezető, Igazgatási Osztály
5. Irattár

* * *

9.) NAPIRENDI PONT

Döntés Kecskemét Megyei Jogú Város Klímastratégiájának elfogadásáról

Előterjesztő: Gaál József alpolgármester

(A 17.951-10/2021. számú előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Dr. Sztachó-Pekáry István:

Megkérdezi az előterjesztés készítőjét, kívánja-e szóban kiegészíteni a leírtakat?

Dr. Orbán Csaba, a Közszolgáltatásszervezési és Környezetvédelmi Osztály vezetője:

Egy hosszú folyamatnak az eredménye, ahova most sikerült eljutnunk. Arra szeretné felhívni a figyelmet, hogy ez a folyamat a tervezői háttérmunkán kívül, jelentős társadalmi összefogással jött létre. A tervező kb. 15 különböző kecskeméti civil és magán szervezetet, vállalkozást vont be a folyamatokba. Véleményeik összegyűjtésre kerültek és az anyag mögött megjelenítettük ezeket. A javaslatok többsége beépítésre tudott kerülni. Szeretne mindazoknak köszönetet mondani, akik értékes munkájukat hozzáadták az anyaghoz. A klímastratégia köré több workshopot szerveztek, amikor is alkalmuk volt a város meghatározó üzemeit, vállalkozásait is megszólítani, s egyben felhívni a figyelmüket arra, hogy nekik is felelősségük van azokban a kérdésekben, amelyeket az anyag tárgyal.

Dr. Sztachó-Pekáry István:

Megkérdezi van-e valakinek hozzászólásra, kérdése, észrevétele az előterjesztéssel kapcsolatban?

Kohajda László:

Az anyagban nagyon sok munka van, nagyon sok erénye is van a stratégiának. Ugyanakkor a stratégia első egyeztetése céljából tartott megbeszélésen elmondta a véleményét és a javaslatait, azonban sajnos ezeket nem látja az anyagban. Nem tükröződik a stratégiában például az, hogy mekkora mértékű problémával és mekkora kihívással szembesül a város, akár lokálisan, akár globálisan, az egész országot tekintve. Ezt hiányolja az anyagból. Azt örömmel látta az anyagban, hogy az egyéb szabályzó dokumentumokkal történő kohéziót igyekszik kezelni, kisebb-nagyobb sikerrel. Ezt mindenképpen jónak tartja. Ugyanakkor nem lát megnyugtató gondolatokat arra vonatkozóan, ha más szabályzó dokumentumokkal ütközés vagy inkoherencia van, akkor hogyan alakul a prioritás? Miért nem kap prioritást egy ilyen program, miért nem ez az elsődleges rendezési elv? Mindezekkel együtt elfogadásra javasolja az anyagot, azzal a kis zárójeles megjegyzéssel, hogy nem tarja kellően jónak arra vonatkozóan, hogy megnyugtatóan menjünk az előttünk álló jövő irányába.

A gondolat lezárásaként egy tavaly megjelent tanulmányt szeretne idézni, amely szerint, ha olyan életmódváltásra kerülne sor, hogy holnaptól mindannyian úgy élnénk, mint 500 évvel ezelőtt, áram, vezetékes víz, gépkocsi, repülőgép, stb. nélkül, a ökológiai lábnyomunk akkor is nagyobb lenne, mint a biológiai kapacitása a bolygónknak. Hogy radikális változtatásokat kellene bevezetnünk, az a minimum kifejezés, viszont ezt nem látja igazán tükröződni az anyagban.

Kósa József:

Megkérdezi, milyen időtartamra vonatkozik az anyag? Költségvetést érintő kérdések is szerepelnek-e benne, továbbá, hogyan tud majd az elmélet kapcsolódni a gyakorlathoz?

Dr. Orbán Csaba, a Köszolgáltatásszervezési és Környezetvédelmi Osztály vezetője:

Ez az anyag a 2018-2030. közötti időszakra vonatkozik. Kitekintést pedig 2050-ig ad. Ez egy stratégia, operatív lebontása nyilvánvalóan annyi lesz, amennyire a projektek szintjén lehetőség adódik rá. Jól látja Kohajda úr, hogy azok a megfelelések, amelyek a különböző egyéb szabályozókkal, dokumentációkkal összhangban végül is a konkrét projektben jelzett fejlesztéseket meghatározzák, nem kerülhettek ki ebből az anyagból. Ez az anyag az egyéb más szakág prioritásokat kell, hogy kiegészítse. Fel kell hívnia a figyelmet arra, miszerint ezeket a szempontokat is figyelembe kell vennünk majd akkor, amikor operatív eszközökre bontjuk az egyes fejlesztéseket. Ez a dokumentum azért nagyon fontos, hogy az adott szakági területen mindent megtegyünk azért, hogy ezek a valós, vagy kicsit talán túlzó, de mindenképpen létező jóslatok, amelyeket Kohajda úr is megfogalmazott, ne következzenek be.

Falu György, alpolgármester:

A dokumentumoknak mind az előkészítése, mind az elfogadása előtt és után is vannak egyeztetések más településekkel is. Ezek az anyagok túlmutatnak Kecskemét városán, vagyis nemcsak mi foglalkozunk ezzel a kérdéskörrel. Például 2 évvel ezelőtt elkezdtük a kék-zöld infrastruktúra együttes kezelését, vagy az a gondolat, hogy a város infrastruktúrája alatt nemcsak a közterületi zöldfelületet, hanem a magánterületeken lévő zöldfelületet értjük, mely gondolatokat megosztjuk más városokkal is. Pályázati lehetőségként anyagi forrás is rendelődött ahhoz, hogy úgynevezett mikro beavatkozásokat végezzünk, például esőkertek kialakításával. Sajnos van olyan jogalkotási terület, ahol meglehetősen lomha a reakció. Például teljesen életszerűtlennek tartja, hogy 100 parkolóhelyenként írják elő 2 elektromos töltőpontot. Ezeket mi folyamatosan jelezzük, és bízunk benne, hogy egyszer majd összegyűlik egy olyan javaslat mennyiség, amelyre a magasabb szintű jogszabályok is tudnak majd reagálni. Ugyanakkor azt is látni kell, mivel ezek a célkitűzések az ország vállalásainak is a részét képezik, központi források is szükségesek. Üdvözlendőek azok a kormányzati források, amelyek között például a napelemek telepítésével kapcsolatban megjelent egy több éven áthúzódó, nagyon jelentős összegű pályázati lehetőség. Ugyanígy az elektromos autó vásárlásokhoz nyújtott kormányzati támogatást is említhetjük, annak ellenére, hogy ennek a lehívásával és összegszerűségével kapcsolatban nem ment minden gördülékenyen. Sokkal nagyobb forrás lehívások jelentek volna meg igényként, mint amit biztosított a központi költségvetés.

Kohajda László:

A kohéziós problémára csak egy példa, hogy van egy rendezvény és van a most elfogadandó koncepciónk, amiben szerepel a gépjárműhasználat összvolumenének csökkentésére irányuló szándék. Ezzel szemben szerveztünk egy Európai Autómentes Napot, ahol autókíállítás is szerepelt. Felmerül a kérdés, hogy akkor mi kapott prioritást, ez a program kapott prioritást vagy egy más szemlélet? A más szemlélet, amibe belepusztulunk. Ezt kellene valahogy kezelni. Egy másik példa: a koncepciónk kimondja, hogy védjük meg a biodiverzitást, közben

pedig van egy szilveszteri programja a városnak, amikor tűzijátékot szervezünk, aminek következtében madarak tucatjai pusztulnak el és kutyák százai örülnek meg. Még persze sorolhatnánk, mint például közvilágításfejlesztés az egyik oldalon, amikor is azt szeretnénk, hogy fényár borítsa el minél nagyobb területet, a másik oldalon pedig pont a fényszennyezést és az energiafogyasztást kellene csökkenteni. Hol itt a kohézió? Tekintettel arra, hogy a rendszer kereteit nem tudjuk meghaladni és túllépni, ezért el tudja fogadni az anyagot. Bárcsak ennek is a 8 százaléka meg tudna valósulni, azonban véleménye szerint nem fog.

Dr. Orbán Csaba, a Közszolgáltatásszervezési és Környezetvédelmi Osztály vezetője:

Az európai Autómentes Nappal kapcsolatban szeretné megjegyezni, nyilván senkit nem akarunk becsapni, hiszen mindenki tudja, hogy autók vannak és lesznek is. A kiállított autókkal kapcsolatban azonban tudni kell, hogy mindegyik elektromos gépjármű volt, ami a stratégiában jelzett célkitűzéseket szolgálja.

Dr. Sztachó-Pekáry István:

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez további kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el, ezért megkérdezi, ki ért egyet a határozat-tervezettel?

Szavaztatást követően megállapítja, hogy a bizottság **6 igen szavazattal, 0 nem, 0 tartózkodással** a következő határozatot hozta:

20/2021. (X.19.) KVAB. sz. határozat

Döntés Kecskemét Megyei Jogú Város Klímastratégiájának elfogadásáról

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése Környezetvédelmi, Városrendezési és Agrár Bizottság megtárgyalta Gaál József alpolgármester 17951-12/2021. számú előterjesztését és az alábbi határozatot hozta:

A bizottság a fenti tárgyban készült 17951-12/2021. számú előterjesztést a közgyűlésnek elfogadásra javasolja.

Határidő: azonnal

Felelős: Lejer Zoltán elnök

Értesítendő:

1. Bizottság tagjai
2. Gaál József alpolgármester
3. Dr. Orbán Csaba osztályvezető, Közszolgáltatásszervezési és Környezetvédelmi Osztály
4. Irattár

* * *

10.) NAPIRENDI PONT**A Környezetvédelmi, Városrendezési és Agrár Bizottság 2021. II. félévi munkaterve**

Előterjesztő: Lejer Zoltán elnök

(A 18.835-5/2021. számú előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Dr. Sztachó-Pekáry István:

Megkérdezi van-e valakinek hozzászólásra, kérdése, észrevétele az előterjesztéssel kapcsolatban?

Kohajda László:

Egyetértünk-e azzal, hogy a bizottság egy legkisebb szakmai közös többszöröst állapítson meg? Korábban volt már egy erre irányuló kezdeményezése, azonban ez nem talált meghallgatásra és megjegyzi, nem a bizottság részéről. Amennyiben ennek látja értelmét a bizottság, kéri, vegyék fel a II. félévi munkatervbe. Mire gondol konkrétan? Arra például, hogy a bolygón jelenleg globális klímaváltozás van. Ezzel egyet tudunk érteni vagy sem? Meddig lehet elmenni, amíg szakmailag egyetértünk? Ha csak 3 ilyen mondatot tudunk vezérlő elvként meghatározni, akkor írjuk le azt a hármat, amelyek ezek után a bizottság vezérlő elvei lesznek. Leírt kb. 30 mondatot, amiből ki kell húzni azt, amivel a bizottság nem ért egyet, és a maradékot hagyják meg, mint előremutató szakmai kezdeményezést.

Kósa József:

Amit Kohajda úr javasol, abban véleménye szerint a munkaterven kívül is meg tudnak egyezni. Amennyiben egyetértünk, természetesen támogatni fogjuk a javaslatokat.

Dr. Sztachó-Pekáry István:

A munkatervben konkrét napirendi pontoknak kell szerepelniük.

Falu Görgy , alpolgármester:

Azt lehet kérni, hogy előterjesztés készüljön ezzel kapcsolatban.

Kohajda László:

Akkor ezt szeretné kérni.

Dr. Sztachó-Pekáry István:

Tekintettel arra, hogy konkrét javaslat hangzott el, nem igazán tudja, hogy lehetne a munkatervbe felvenni.

Dr. Orbánné Veres Ildikó, a Szervezési Osztály osztályvezetője:

Felhívja a figyelmet arra, hogy az idei évben már csak 1 ülést tart a bizottság, amelynek időpontja december 14.

Erre az ülésre kérheti, hogy a bizottság a munkaterve egészüljön ki a következő napirendi ponttal: „A bizottság feladat- és hatáskörét érintő szempontrendszer kialakítása”.

Kohajda László:

Kéri, hogy a módosító javaslatáról az elhangzottak szerint szavazzanak.

Dr. Sztachó-Pekáry István:

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez további kérdés, hozzászólás módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi, Kohajda László bizottsági tag módosító javaslatával ki ért egyet?

Szavaztatást követően megállapítja, hogy a bizottság **2 igen szavazattal, 0 nem, 4 tartózkodással** a javaslatot nem fogadta el.

Megkérdezi, ki ért egyet az eredeti határozat-tervezettel?

Szavaztatást követően megállapítja, hogy a bizottság **4 igen szavazattal, 0 nem, 2 tartózkodással** a következő határozatot hozta:

21/2021. (X.19.) KVAB. sz. határozat

A Környezetvédelmi, Városrendezési és Agrár Bizottság 2021. II. félévi munkaterve

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése Környezetvédelmi, Városrendezési és Agrár Bizottság megtárgyalta Lejer Zoltán elnök 18835-5/2021. számú előterjesztését és az alábbi határozatot hozta:

A Bizottság a 2021. II. félévi munkatervét a határozat melléklete szerinti tartalommal fogadja el.

Értesítendő:

1. Bizottság tagjai
2. Dr. Svircevic-Bodnár Ágota irodavezető, Szervezési és Jogi Iroda
3. Dr. Orbánné Veres Ildikó osztályvezető, Szervezési Osztály
4. Irattár

21/2021. (X.19.) KVAB határozat melléklete

1. **Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2022. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendelet megalkotása**
Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester
2. **Integrált Területi Programmal kapcsolatos döntés meghozatala**
Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

- 3. Javaslat Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlésének 2022. I. félévi munkatervére**
Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester
- 4. Kecskemét Megyei Jogú Város településrendezési eszközök 2020. évi II. felülvizsgálatának közbenső véleményezése**
Előterjesztő: Lejer Zoltán bizottsági elnök
- 5. Kecskemét Megyei Jogú Város településrendezési eszközök 2020. évi I. sz. felülvizsgálatának jóváhagyása**
Előterjesztő: Lejer Zoltán bizottsági elnök
- 6. Wass Albert emlékhely megvalósításával kapcsolatos ötletpályázat kiírása**
Előterjesztő: Lejer Zoltán bizottsági elnök
- 7. Mezei Mária emlékhely megvalósítása**
Előterjesztő: Lejer Zoltán bizottsági elnök
- 8. Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a Közgyűlés és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 4/2013. (II.14.) önkormányzati rendelete módosítása**
Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester
- 9. A településkép védelmével összefüggésben alkotott egyes önkormányzati rendeletek módosítása**
Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester
- 10. Belterületbe vonáshoz és telekhasznosításhoz kapcsolódó döntések, településrendezési szerződések**
Előterjesztő: Lejer Zoltán bizottsági elnök
- 11. Településszerkezeti Terv és a Helyi Építési Szabályzat módosítása**
Előterjesztő: Lejer Zoltán bizottsági elnök
- 12. A Településfejlesztési Koncepció véleményezésének és a Településfejlesztési Terv készítésének elindítása**
Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester
- 13. Kiemelt fejlesztési területek kijelölése és ezekhez kapcsolódó településrendezési szerződések megkötése**
Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester
- 14. Köztéri alkotás áthelyezésének tervezésével kapcsolatos döntés**
Előterjesztő: Lejer Zoltán bizottsági elnök
- 15. A 2021. október 25. és december 5. között lebonyolítandó ebösszeírás ütemtervének jóváhagyása**
Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester
- 16. Döntés Kecskemét Megyei Jogú Város Klímastratégiájának elfogadásáról**
Előterjesztő: Gaál József alpolgármester

* * *

Dr. Sztachó-Pekáry István:

Ezt követően megállapítja, hogy a bizottság a napirendi pontok tárgyalását befejezte, ezért megköszönve a jelenlévők részvételét, valamint a bizottság munkáját, az ülést 11 óra 20 perckor bezárja.

K. m. f.

Dr. Sztachó-Pekáry István s.k.
alelnök

Bodrozsán Alexandra s.k.
bizottsági tag