

29.757-2/2019.

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlésének 2019. december 12-én megtartott közmeghallgatásáról

Jelen vannak

Szemereyné Pataki Klaudia polgármester,
Bodrozsán Alexandra, Dobos József, Engert Jakabné, Dr. Fekete Gábor
Domicián, Gulyás Zoltán, Józsa Bálint, Király József, Kósa József,
Lejer Zoltán, Nemesik Mátyás Ferenc, Pásztai András, Sipos László, Dr.
Szeberényi Gyula Tamás, Dr. Sztachó-Pekáry István, Dr. Vancsura
István képviselők **(16 fő)**

Távol vannak:

Lévai Jánosné, Leviczky Cirill, Dr. Papp Zoltán, Szőkéné Kopping
Rita, Dr. Tóth Szilárd képviselők **(5 fő)**

Jelen vannak továbbá:

Dr. Határ Mária jegyző,
Dr. Mayer Endre aljegyző,
Dr. Boros Anita aljegyző,
Varga Miklós, a Gazdálkodási Osztály vezetője,
Dr. Bodóczky Judit, a Hatósági Iroda vezetője,
Dr. Mészáros Ildikó, az Adó Osztály vezetője,
Dr. Molnár András, az Igazgatási Osztály vezetője,
Csányi Katalin, a Műszaki Osztály vezetője,
Csonkáné Panek Andrea, a Szociálpolitikai Osztály vezetője,
Dr. Orbánné Veres Ildikó, a Képviselőtestületi Osztály vezetője,
Dr. Patay Balázs, a Jogi Osztály vezetője,
Ladics Monika, a Humánszolgáltatási Iroda vezetője,
Csonka Imre, a Társadalompolitikai Osztály vezetője,
Öveges László, a Mérnöki Iroda vezetője,
Borbélyné Balogh Katalin, a Várostervezési Osztály vezetője,
Dr. Orbán Csaba, a Városüzemeltetési Osztály vezetője,
Berenténé Dr. Meskó Mária, a Jegyzői Titkárság vezetője,
Berente Ágnes, a Pályázatkezelési és Közbesz. Osztály csoportvezetője,
Szabóné Pataki Gyöngyi, a Képviselőtestületi Osztály csoportvezetője,
valamint újságírók és érdeklődő állampolgárok.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Megállapítja, hogy a testület továbbra is határozatképes, a 21 fős képviselőtestületből a közmeghallgatáson 16 fő van jelen. Megadja a szót a felszólalásukat jelzőknek.

1. Fülei László Kecskemét, Vikár Béla u 4.

Jelzi, 2019. augusztus 21-én benyújtott egy beadványt a Városüzemeltetési Osztályra, ami 3 pontot tartalmazott. Megkapta rá a választ, amiben megköszönték a jelzést és arról tájékoztatták, hogy mind a három pontot elfogadták. Az első beadványa arról szólt, hogy az Attila utca torkolatában a háza előtt van egy csatorna, ami viszont csak egy cső. Már évek óta kéri, hogy alakítsanak ki egy rendes csatornát. Megígérték, hogy a kérést teljesítik, megkezdődött a tervezés, ami már évek óta folyik. A munka azóta is folyamatban van. Ma is megkérdezte telefonon a kivitelező céget, hogy áll a munka, de nem is tudtak róla.

A második probléma, amit felvetett, hogy az Attila utca csupán 4 méter széles, ennek ellenére mind a két oldalon parkolnak autók, hol a házak előtt, hol a zöldfelületen, hol a bokrok mellett. Erre is azt a választ kapta, hogy köszönik a felvetést, ami jogos, de várja meg a novemberi ülést, akkor lesz majd döntés. Időközben Bodrozsán Alexandra képviselő asszony jelezte, hogy polgármester asszony magához vette a táblakijelölési kérdést. Azóta is várja, mikor lesz ebből valami.

A 3. probléma az, hogy esőzések esetén a csatorna hiánya miatt az eső folyamatosan mossa a háza oldalát, ráadásul a szemben lévő szomszéd átalakította a háza előtt a járdát, így az esővíz onnan is hozzáfolyik. A polgármesteri hivataltól kapott egy határozatot, amelyben előírták, hogy építse át a járdáját, mert az nem felel meg az akadálymentesítési előírásoknak. Ezt a határozatot megfellebbezte, arra tekintettel, hogy a háza előtt található járda lejtési szöge megfelel az előírásoknak. A fellebbezést követően érkezett egy levél a polgármesteri hivatalból, amelyben foglaltak szerint megváltozott a jogszabály így ebben az ügyben már nem ők az illetékesek. Ez véleménye szerint nem ügyintézés, ezt nem tudja elfogadni. Műszaki szakemberként ki meri jelenteni, hogy 40 méteren belül mindenhol talál olyan helyet a városban, ami nem akadálymentesített. A rendelőintézet és a kórház sem az, de ezen kívül is tudna példákat mondani. Az ő háza előtti járda viszont megfelel az erre vonatkozó előírásoknak, mégis át akarják építtetni. Ezt így nem tudja elfogadni.

A továbbiakban elmondja, a Telekom társaság feldúlta a várost, több ház alapját is tönkretették az általuk végzett munkálatok során. Véleménye szerint, aki a háza előtti területen ezt megengedte nagy hibát követett el, mert az eredeti állapotot sohasem fogják visszaállítani. Olyan botrányos területátalakítást végeztek, hogy véleménye szerint ahol bontottak, ott fű újra soha nem lesz. Ez a város még soha nem volt ilyen koszos az elmúlt 50 év alatt, mint most.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Köszöni az észrevételt.

2. Farkas Menyhért Kecskemét, Könyves Kálmán krt. 29.

Elmondja, hogy a Könyves Kálmán körútnak a vasút és az 52-es főút közötti szakaszáról a nehézgépjárművek ki vannak tiltva. Ennek ellenére rendszeresen járnak itt a kamionok és a nehéz teherautók. Október 10-én 12 aláírással fordultak a rendőrséghez, hogy tegyenek valamit az ügyben. Egy darabig talán egy kicsit csökkent a forgalom, de ez sajnos nem tartott

sokáig. Az önkormányzat közbenjárását kéri annak érdekében, hogy a rendőrség a jövőben rendszeresen járőrözzön ezen a területen.

Fel szeretné hívni a figyelmet arra, hogy a Tesco áruháznál a DM és a Deichmann üzlet között van egy átjáró, ahol nagyon sok kerékpáros közlekedik A szervízúton, ami a Tesco áruházhoz vezet a Könyves Kálmán körútról, ott egy behajtani tilos tábla van, csak az áruszállító gépkocsik mehetnek át rajta, mégis nagyon sok autó surran itt ki. Ez nagyon balesetveszélyes. Szerinte le kellene szűkíteni az utat, vagy többet kellene ezt a szakaszt ellenőrizni.

Jelzi, hogy a Könyves Kálmán krt. 27. szám előtti járda besüllyedt egy korábbi csőtörés miatt, s így már egy kisebb esőzés után is áll itt a víz. Korábban azt mondták, hogy ezt a járdaszakaszt rendbehozzák, azonban erre mind a mai napig nem került még sor. Kéri ennek a problémának a mielőbbi megoldását.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Köszöni az észrevételt.

3. Rác Árpád Kecskemét, Vikár Béla u. 6.

Észrevételezi, hogy az esőzések alkalmával mindig megáll a víz a kapubejárójában, mert a szomszéd megemelte a járdaszintjét. Sajnos szétverték a kapubejárója pillérjét és a járdát is, illetve a szomszéd nem csináltatta meg a mozgáskorlátozott feljárót sem. Telefonon jelezte többször az ügyintézőnek, hogy jöjjön ki és nézze meg, hogy milyen baj van, hogyan lehetne ezt a problémát közösen megoldani. A szomszéd annyit csinált az ügyben, hogy a kapupillérhez öntött egy vödör sódert, hogy ne látszódjon, hogyan verték szét a kapupillért. Kéri polgármester asszony közbenjárását, hogy kijavításra kerüljön a kapupillér, mert ha nem akkor ő is felemeli a járda szintjét.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Köszöni az észrevételt, a helyszíni szemlét újból megteszik a problémával összefüggésében.

4. Hámori József Kecskemét, Magyar u. 28.

Elmondja, hogy a Mindszenti körút új burkolatot kapott, azonban a padka nem került kiépítésre. Különösen a lőtér környékén nagyon sáros az út, véleménye szerint zúzott kővel kellett volna végig leteríteni és nem lenne ilyen.

Problémaként jelzi, hogy a Mindszenti körút és az 5-ös út kereszteződésnél a munkaidő végén, amikor elindulnak az üzemekből hazafelé az emberek, lehetetlen az átjárás. Véleménye szerint jelzőlámpa vagy körforgalom kiépítésére lenne szükség.

Megjegyzi, hogy a lőtérnél lévő két buszmegállót ki lehetett volna tenni az út szélére, mert bőven van hely, kb. 20-20 méter. Ha a busz megáll a megállójában, feltartja az egész forgalmat. Az út másik végén is van egy hiba, ahogyan a Halasi útra betorkollik a Mindszenti krt., csak egy sáv van, ahonnan jobbra is és balra is el lehet kanyarodni. A jobbra kanyarodó sávot ki kellett volna építeni, mivel ott is van egy 20 méter széles sáv, ez nagyon

megkönnyítené a forgalmi haladást a felüljáró felé. Jelenleg a balra kanyarodóknak meg kell várniuk az előttük lévő sok gépjármű jobbra kanyarodását.

A Műkertváros városrészrel kapcsolatban megkérdezi, hogy a Juniperus Parkerdészetnél miért nem került kiépítésre gyalogos és kerékpárút? Ennél kevésbé frekvenciáltabb helyekre is kiépítésre kerülnek az ilyen jellegű utak. Megjegyzi, hogy az utak minőségén kellene javítani, mert hiába került felfestésre a kerékpárút jelzése nem lehet rajta közlekedni. Véleménye szerint nem a Csongrádi utca elején lévő burkolatot kellett volna megjavítani, hanem a két vasúti átjáró között, mert ott teljesen megáll a víz, lefagy. Szintén ilyen rossz az út minősége a Lakitelek felé haladó vasúttól a 44-es számú főút felé haladva a határjelző tábláig.

Még egy dolgot említene meg, a kórháznál lévő kereszteződésnél ki kellene építeni a jobbra kanyarodó és a kitérő sávot mindkét irányból.

Kifogásolja továbbá, hogy az aluljárónál és a köztemetőnél lévő körforgalmak esetében teljesen logikátlan, hogy a befelé haladó sáv csak egy, a kifelé haladó forgalom pedig teljes szélességben tud közlekedni. Táblák kerültek kihelyezésre, hogy tilos megállni a temetőnél a virágárusoknál, azonban ennek csak pár napig volt jelentősége. Mivel ott közlekedik a busz is, mindig feltorlódik a kocsisor. Véleménye szerint amennyiben a virágárusítás megengedett, akkor a parkolást is meg kellene engedni. Nem kellene oda az a homokdomb, hanem helyette lehetne kiépíteni plusz két sávot, parkolókat a temető irányába. Megkérdezi, hogy a Kurucz körút miért lett ilyen kanyargós? Véleménye szerint a kandelábert ki kellett volna onnan venni és egyenesen lehetett volna folytatni az útépitést.

Szemerevnyé Pataki Klaudia:

Köszöni az észrevételt.

5. Dr. Kunné Dr. Simonyi Anna, Kecskemét, Béke fasor 9.

Tavaly februárban több észrevétellel, beadvánnyal fordult a körzet önkormányzati képviselője útján a Polgármesteri Hivatalhoz. Ebben kérte

- a Béke fasor elején a járda kijavítását,
- a Szolnoki út-Kandó Kálmán utca - Béke fasor kereszteződésénél a Béke fasor hiányzó 3 villanyoszlopának pótlását,
- a LIDL áruházig a Szolnoki út részét képező járdaszakasz rendeltetésszerű használatra alkalmassá tételét,
- a városrész buszjáratok menetrendjének felülvizsgálatát oly módon, hogy a temetői járatként funkcionáló 12-es busz, és a 18-as busz érintse a vasútállomást.

Elmondja hogy a Béke fasor érintett járdaszakaszát az idei év nyarán javították, azonban egy autókijáratot biztosító szakaszt (kb. 5 méter), valamint a Béke fasor 1 sz. előtti járdaszakaszt nem aszfaltozták le, így az a mai napig földes, a legkisebb eső esetén sárban kénytelenek a

gyalogosok áthaladni. Megjegyzi, hogy a járda javítás után a járda felszíne ugyanolyan maradt, az esővíz ugyanúgy áll a mélyedésekben, ami a közlő télen ugyanúgy be fog fagyni, mint ahogyan az előző év telén, a balesetveszélyt továbbra is fenntartva.

2018 novemberében azt a tájékoztatást kapta, hogy a Szolnoki útnak a LIDL áruházig tartó járdaszakaszán kialakult balesetveszélyes burkolati hibák kijavítását a Kecskeméti Városüzemeltetési Nonprofit Kft. a feladatai közé beütemezte és kapacitása függvényében elvégzi azt. Sajnálatosan ez a munka elmaradt. A legutóbbi nagy eső miatt több helyen le kellett menni az úttestre a magas vízállás miatt.

A Kecskeméti Televízió adásában hallotta, hogy a közvilágítás felülvizsgálata napirenden van, bízik benne, hogy több mint egy éves bejelentése meghallgatásra talál, és az önkormányzat a szükséges hálózatfejlesztési igénnyel ez évben élni fog, biztosítva a költségvetésében a szükséges anyagi forrást.

Felszólalásában felhívja továbbá a figyelmet az alábbi problémákra:

- A Kecskeméti Lapokban azt olvasta, hogy felmérést végeztek az új buszhálózat kialakítása érdekében. Tájékoztatja polgármester asszonyt, hogy a 12-es busz utazóközönsége ebből a felmérésből biztosan kimaradt.
- Kifogásolja, hogy nyáron éjjel-nappal bűg a konzervgyár szellőztetőrendszere, úgy hallotta, hogy bírságot kapott a cég, de ez nem feltétlenül fogja megoldani az ott lakók problémáját. Elviselhetetlen a zaj, még a csukott ablakon keresztül is hallják.
- A Béke fasoron január 4-én fogják elvinni a fenyőfákat, úgy gondolja január 6. után kellene, hogy erre sor kerüljön.

6. Szénási József Kecskemét, Szolnoki út 8.

Felszólalásában az alábbi problémákat jelzi:

- A Kórház utca elején és a Kurucz téri iskolánál a járdán esős időben bokáig ér a víz, a gyerekeknek és az ott lakóknak ez nagyon kellemetlen. Erre kér megoldást.
- A Szolnoki út 8. szám előtt valamikor füves rész volt, a kábelesek munkát végeztek a területen, és azóta ott csak sár van.
- A házuk előtt van 3 nagy platánfa, akácfa, különféle bokrok. Zöld zsákot kért a szolgáltatótól, hogy összeszedje a leveleket, kb. 8-10 zsákra lett volna szüksége, de csak kettőt kapott. Nagyon lekezelő módon bántak vele a zsák kérésekor, azt mondták, hogy inkább komposztálja a leveleket.

7. Thám Adrienn Helvécia, Magyar sor 39.

Elmondja, hogy a Kecskeméten és környékén élő mezőgazdasági vállalkozók, gazdák, és tanyatulajdonosok nevében jött a közmeghallgatásra. A problémájuk az 54. sz. főút 2 x 2 sávostásával alakult ki, a mellette mindkét oldalon kialakított szolgálati út nem megfelelő a mezőgazdasági gépeknek sem minőségében, sem szélességében. A tervekben mind a két oldalon kétirányú aszfaltozott út szerepel, a Kecskemétről Jakabszállás felé haladó úton ez megvalósult, de ott is csak egy traktor fér el, az is csak egy irányú. A másik oldalon csak

murva lett leszórva, ez nem megoldás, egy-két év, és teljesen tönkremegy. Nehezményezi, hogy nem lett megoldva a körforgalmakban a ki- és a bemenetel, nem megoldható, hogy kijöjjenek a földekről (ezekről csatol fotót is). Ha ki akarnak jönni az út jobb oldalán, akkor el kell jönniük a Mercedes gyár körforgalmáig, ami hatalmas nagy kerülő. Innen is ki vannak a traktorok már most tiltva. A szolgálati utak talán nincsenek kész, néhol 6 méteres árok van, és semmilyen korlát nem akadályozza meg abban a gépeket, hogy lecsússzanak. Ebben szeretnének segítséget kérni.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Tudnak a problémáról, a helyszínen is voltak kint a kollégák, képviselő úr is jelezte tegnap. A Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. felé mindenképpen továbbítják az észrevételeket, és megpróbálják képviselni a gazdák álláspontját is.

8. Ambrus Zoltán Kecskemét, Dobó krt. 11. II/2.

Elmondja, hogy belvárosi polgár, a Dobó körúton lakik. Megcsinálták a járdájukat, parkosítottak. A vonatkozó jogszabály értelmében az 1000 kg tengelysúlyt meghaladó jármű nem mehet fel a járdára, azonban a belváros tele van bankokkal, a Kisfaludy utcán és a Dobó körúton a pénzszállító járművek elfoglalják a járdát. Véleménye szerint a bankok elé a járdára nem szabadna felállni gépjárművel, a rendőrség simán elmegy emellett, és a közterület felügyelet is.

Elmondja, hogy a járda nagyon szép lett, bár voltak olyan részek, amelyeket többször felbontottak, illetve ott hagytak egy száraz fát. Megkérdezte, hogy nem kellene-e kiszedni, amelyre azt a választ kapta, hogy nincs megrendelve. Nehezményezi továbbá, hogy kitétek padot, és a pad támláját tették alulra.

Az Izsáki út elején, a volt uszodánál a két sáv leszűkül egy sávra. Tudomása szerint van olyan kresz tábla már, amely felhívja a figyelmet a cipzár elv alkalmazására. Megfontolásra javasolja a hivatal illetékeseinek, hogy gondolják át, már egy előjelző táblával lehetne jelezni, hogy ott a cipzár elv működik. Visszafelé, mivel van ilyen szakasz, a GAMF előtt is lehetne ezt az elvet alkalmazni.

9. Léber György Kecskemét, Úrihegy tanya 40/b.

Elmondja, hogy az előző közmeghallgatás óta Hörcsök Imre úr segítségével a fák vágása megtörtént. A Batthyány utcai járda azonban továbbra is életveszélyes, ennek a kijavításához szeretne segítséget kapni, mert abban maradtak, hogy a közösség is vállal ebben szerepet.

Nehezményezi, hogy az Irinyi úton az 52-54. sz. alatti társasház előtt lévő parkoló az egyedüli, amely nem lett kibővíve az elmúlt időszakban. A többi ház előtt ki lett bővíve néhány gyephezagos téglával a parkoló, a zöldfelület terhére. Ez azért probléma az érintett ház esetében, mert a kocsik száma megnőtt, illetve nincs tűzoltósági felvonulási terület. Kéri, hogy lehetőség szerint ezt is bővítsék ki.

Elmondja, hogy a csendrendeletet nem tudják alkalmazni azokkal az emberekkel szemben, akik nem a közösségnek megfelelő életet élnek. Nem tudják betartatni a házirendet, mert ők nem hatóság. Szeretnének megoldást erre, hogy valamilyen irányban el tudjanak indulni.

Jelzi, hogy vannak a városnak üresen álló ingatlanai, az általa kezelt házakban is, és a galambok ezek erkélyeire, törött ablak esetén ezekbe a lakásokba be is fészkelnek. Kéri, hogy rendszeres látogatással ezeknek az ingatlanoknak legalább az erkélyeit tartsák karban, vagy legalább onnan riasszák el ezeket az állatokat.

A Kiskápolna téren korábban volt egy bekerítési javaslat, melyre el is készült a terv, de ez a folyamat elakadt. Szeretné tudni, hogy ez most hol tart, és hogy nekik ebben mi lenne a feladatuk, mivel vállaltak ők is ebben részt.

10. Bíró Attila Kecskemét, Teleki u. 15.

Már több alkalommal felvetette, hogy a Teleki Pál utcában a gyalogosközlekedés védelmére horganyzott vaskeretek kerültek kihelyezésre, azonban rossz helyen vannak, a járdát ugyan valamelyest megvédik, de 60 cm-rel belógnak az útra. Jelzi, hogy a környéken egyirányú forgalom van, ezért nagyon nehézkes a közlekedés a Szent Imre, a Teleki László utcákban, az iskola és az óvoda útkereszteződéseiben egyaránt, de jellemzően a Faragó Béla fasoron is. Rendezni kellene a környéket.

Meglátása szerint az Arany János Általános Iskola környékének példája nagyon jó: A Lunkányi János utcában rendezték a környéket, az iskola oldalában parkolókat alakítottak ki, a forgalom itt kétirányú. Ezzel szemben a Szent Imre Katolikus Óvoda és Általános Iskolánál mindenki a sarkon, a bejáratnál akar megállni, akár a járdára is parkolva. Kifogásolja, hogy nem történik semmilyen tiltás, nincsenek tiltó táblák és a közterület-felügyelők sem ellenőriznek. Mindemellett sokszor az autókából ott ürítik ki a hamutartókat a közterületre.

Következő felvetése, hogy az állampolgárok csupán különböző fórumokon tudják megbeszélni a problémáikat (pl. facebook), hiszen Kecskemét város honlapján nincs ilyen lehetőség. A polgármester asszony néhány évvel ezelőtt jónak tartotta ezt a felvetést, ezért jó lenne, ha erre lehetőség nyílna és érdemi választ kaphatnának erre a felvetésre az emberek.

Véleménye szerint a városi térképeken kerékpárútként jelölt kerékpárutak jó része műszakilag nem felel meg ennek a funkciónak. Megkérdezi, milyen hatósági engedélyekkel járultak hozzá az ilyen kerékpárút építéshez? Vannak pályázati pénzekből megvalósult, de kifogásolható kivitelezések is, bár azokon legalább közlekedni lehet. A kerékpárutakat karban kellene tartani. Úgy gondolja, hogy az az elnyert pályázati összegek az utómunkálatokat is tartalmazzák (festés, karbantartás), de évek óta nem láthatóak ilyen munkák.

Jelzi továbbá, hogy ahol nincs kijelölt kerékpárút, ott korlátozni és büntetni kellene a kerékpározást. A Kápolna utcán például a kerékpárosok a járdát használják tömegesen. Ugyanígy szabálytalanul közlekednek az Alföld Áruház, a Hírös Agóra Kulturális és Ifjúsági Központ előtt, az Irinyi utcán a kerékpárosok. Legalább munkaidőben közterület-felügyelőket kellene ezekre a helyre küldeni.

A járdaépítésekkel kapcsolatosan elmondja, hogy szabályos, az előírásoknak megfelelő méretű járdákat kellene több helyen kialakítani. Pl. a Vacsiközből nem könnyű gyalog bejutni a városba. A Gázló utca-Csíksomlyói utcák térségében cikk-cakkban találhatóak a járdák a házfalak tövében, vagy az út mellett, ráadásul 60-100 cm-es változó méretben.

Meglátása szerint az építkezések után a házak elkészültével a tulajdonosok gyakran elkészítik a járdákat, a ház melletti zöldsávokat, a parkolót. Gyakran nincs útszegély, a burkolat homogén, egyszínű, így nem látszik, hol a járda. Előfordul, hogy zöldsávot telepítenek az út mellett úgy, hogy az út és a zöldsáv közé 1 méteres sávot készítenek, aminek következtében az autók belógnak az útra. A Teleki László utcában is ez a helyzet. Egyirányú az út, nem lehet parkolni, ellehetetlenült állapotok vannak.

A villanegyed térségében is naponta buszok parkolnak, de az iskolához érkező buszok is a környező utcákban állnak órákon át. Az 5-ös útnál, a MOL kút környéként mindenféle található teherautók, ezeket meg kellene tiltani.

Elmondja továbbá, hogy a főtéri jégpályát nem tartja ide valónak, mert számtalan megfelelőbb helyre lehetne tenni azt. A maga részéről meghagyná az ünnepekre ezt a nyitott nagy teret, esetleg bizonyos üzletek megtartásával. Megkérdezi, hol van a vásártér? Véleménye szerint ki lehetett volna alakítani azt a Rákóczi út és a Főtér felújítása kapcsán, valamint egy állandó színpadot is be lehetett volna állítani. Nem tartja helyesnek, hogy a főtéri középső sétányt nem hagyják szabadon, mert ezzel nem látja el a főtér a funkcióját és ki sem lehet sétálni a városból rajta.

Meglátása szerint a játszóterek noha szépek, de a korösszetételük nem jó. Azok vagy nagyon kicsiknek vagy nagyoknak jók, emiatt sok esetben balesetveszélyesek, hiszen nem a gyerekek méretéhez igazodnak.

Végül elmondja, hogy a városban rengeteg kutyatulajdonos van, ezért megkérdezi, miért nincsenek kutyás parkok, az erre a célra szakszerűen kialakított terek? Kecskeméten nagyjából 4 db elegendő lenne.

11. Náfrádi Márta Kecskemét, Dobó krt. 5.

A közvilágításával kapcsolatosan elmondja, hogy véleménye szerint nagyon sötét van a városban. A közmeghallgatásra a színház felől érkezett, amikor a gyalogátkelőhely közepén járva tapasztalta, hogy egy autó ment el előtte. A sötét miatt nem látja a sofőr a gyalogost.

A város parkosításával kapcsolatosan kritikát fogalmaz meg és megkérdezi, van-e a városnak főkertésze? Véleménye szerint szakmailag elfogadhatatlan, ami tapasztalható a közterületeken: A Rákóczi úton pl. olyan növények kerültek kiültetésre, amelyek nem oda valóak. Megkérdezi, hogy ki tervezte a főtér parkosítását? Véleménye szerint a fákat nem lehet 30 cm-es bokrokkal helyettesíteni, mert a város rettenetesen poros az elhelyezkedése miatt. Nem kellene kivágni a fákat, ehhez a főkertész szakmai tanácsára lenne szükség. Kifogásolja, hogy a könyvtár előtti 3 fát is kivágták. Elmondja, hogy a bokrokat karban kellene tartani, illetve a keményre taposott földbe sem lehet növényeket ültetni, az Alföld Áruházal szembeni parkrészen mégis ez történt, természetesen a növények nem is maradtak meg.

A Dobó körüti parkosítást is kifogásolja, mert ekkora növényeket nem lehet úgy ültetni, ahogyan ezt tették. Az ottani növények nem fogják a port, mert nem egymással fedésben ültették azokat. Megállapítja, hogy a Városháza oldalában minden évben újra vetik a fűvet, de nem marad meg a fák alatt, gyepszőnyeget kellene alkalmazni.

A Hírös Agóra Kulturális és Ifjúsági Központ és a Malom Központ előtt is kifogásolható állapotok vannak a növényzet terén.

Utolsóként azt veti fel, hogy az Univer áruháznál lévő gyalogátkelőhely hiába van jelölve, a kerékpárokról nem szállnak le az emberek. Kéri, hogy büntessék ezeket a kerékpárosokat, mert nagyon veszélyes így a közlekedés. Kifogásolja, hogy a Petőfi Sándor utcától a főtérig a kerékpárosok a járdán közlekednek be a városközpontba.

12. Kovács László Zsolt Kecskemét, Lóverseny u. 2.

A Bács-Kiskun Megyei Nemzeti Agrárgazdasági Kamara alelnökéként az 54-es út 2x2 sávosítása miatt kért szót. Csatlakozva Tám Adrienn hozzászólásához elmondja, hogy véleménye szerint itt a gazdák érdeke komolyan sérül: Eddig az 54-es úton végig tudtak haladni, de most le lesznek kényszerítve arról. Elmondja, hogy a traktorok le- és felhajtása nagyon balesetveszélyes. Amennyiben végig tudnának hajtani a szóban forgó 5 km-es szakaszon, akkor az kevésbé lenne balesetveszélyes. Mivel ott szervizutak vannak, ezért sár sem kerülne fel, hiszen azokról a környező földeket meg lehet közelíteni. A traktorok sárga jelzéssel ellátottak, nem szeretnék, hogy innen le lennének tiltva. Az Agrárkamara minden tekintetben a gazdák mellett áll.

Befejezésül elmondja, hogy a Kecskemét-Városföld felé az 5-ös főútról a táblák a mai napig nincsenek beszedve. Ugyanez a helyzet a repülőtér és a TESCO közötti szakaszon is, ahol még szervízút sincs, innen is le kellene szedni a táblákat.

Szemereyné Pataki Klaudia:

A felvetésekre érdemben fognak reagálni, és ahol tudják, ott képviselik az érdekeket. Megköszöni a megjelentek hozzászólásait, majd az ülést bezárja.

Köszöni mindenkinek a részvételt és a segítő közreműködést, a közmeghallgatást bezárja.

K. m. f.

Szemereyné Pataki Klaudia s.k.
polgármester

Dr. Határ Mária s.k.
jegyző