

13.788-2/2020.

## J E G Y Z Ő K Ö N Y V

### **Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlésének 2020. július 2-án megtartott rendkívüli üléséről**

**Jelen vannak:** Szemereyné Pataki Klaudia polgármester,  
Bodrozsán Alexandra, Engert Jakabné, Dr. Fekete Gábor Domicián,  
Gulyás Zoltán, Józsa Bálint, Király József, Kósa József, Lejer  
Zoltán, Leviczky Cirill, Lévai Jánosné, Nemcsik Mátyás Ferenc,  
Pászti András, Sipos László, Dr. Szeberényi Gyula Tamás, Szőkéné  
Kopping Rita, Dr. Sztachó-Pekáry István, Dr. Tóth Szilárd, Dr.  
Vancsura István képviselők  
**(19 fő)**

**Nem képviselő alpolgármesterek:** Dr. Homoki Tamás, Gaál József,  
Falú György Tamás

**Igazoltan vannak távol:** Dobos József és Dr. Papp Zoltán képviselők **(2 fő)**

**Jelen vannak továbbá:**

Dr. Határ Mária jegyző,  
Dr. Mayer Endre aljegyző,  
Dr. Boros Anita aljegyző,  
Varga Miklós, a Gazdálkodási Osztály vezetője,  
Balogh Zoltán, a Pályázatkezelési és Közbeszerzési O. vezetője,  
Dr. Bodóczy Judit, a Hatósági Iroda vezetője,  
Dr. Mészáros Ildikó, az Adó Osztály vezetője,  
Dr. Molnár András, az Igazgatási Osztály vezetője,  
Csonkáné Panek Andrea, a Szociálpolitika Osztály vezetője,  
Dr. Orbánné Veres Ildikó, a Képviselőtestületi Osztály vezetője,  
Dr. Svircevic-Bodnár Ágota, a Jogi Osztály vezetője,  
Ladics Monika, a Humánszolgáltatási Iroda vezetője,  
Csonka Imre, a Társadalompolitikai Osztály vezetője,  
Öveges László, a Mérnöki Iroda vezetője,  
Borbélyné Balogh Katalin, a Várostervezési Osztály vezetője,  
Dr. Orbán Csaba, a Városüzemeltetési Osztály vezetője,  
Ónodiné Takács Erika, az Ellenőrzési Csoport vezetője,  
belső ellenőrzési vezető,  
Berenténé Dr. Meskó Mária, a Jegyzői Titkárság vezetője,  
Vargháné Kun Henrietta, a Humánpolitikai Csoport vezetője,  
Szabóné Pataki Gyöngyi, a Képviselőtestületi Osztály  
csoportvezetője,  
Mészárosné Gilicze Katalin a Képviselőtestületi Osztály  
munkatársa,  
Molnár Levente és Szamler László külső bizottsági tagok,  
valamint  
a meghívottak, újságírók és érdeklődő állampolgárok.

**Ladics Monika:**

Köszöntöm a jelenlévőket. A közgyűlés napirendjén szerepel három önkormányzati fenntartású óvodaegység intézményvezetői megbízásáról szóló döntés.

Fekete Istvánné, a Ferenczy Ida Óvoda intézményvezetője már nem pályázott, nyugállományba vonul, s ez alkalommal szeretnénk őt köszönteni. Fekete Istvánné Szlanka Mária pedagógus pályáját a Mátis Kálmán Utcai Óvodában kezdte, 1999-ben lett az óvoda vezetője, 2015 óta a kilenc óvodából álló Ferenczy Ida Óvoda intézményvezetője. Munkáját a gyermekek szeretete, mély empátia vezényelte. Mindig készen állt a szakmai megújulásra. Egész pályafutása alatt fontos volt számára, hogy elnyerje a gyerekek, a szülők, a munkatársak szeretetét, megbecsülését. Pályafutását pozitív vezetői attitűd és innovatív beállítottság jellemezte. Idén két miniszteri elismerésben is részesült, amelyeket Szemereyné Pataki Klaudia polgármester fog átadni. Az Emberi Erőforrások Minisztere nyugállományba vonulása alkalmából a Pedagógus Szolgálati Emlékérmét, több évtizedes kiemelkedő szakmai munkájának elismeréseként pedig a miniszter elismerő oklevelét adományozta Fekete Istvánné részére.

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

A köszöntések sorát folytatnám. A tegnapi nap folyamán július 1-jén a közszolgálati jogviszonyban dolgozó munkatársakat köszöntöttük, de azt gondolom, hogy a jelenlévő köztisztviselőket is mindannyiunk nevében, a képviselőtestület nevében is köszöntsük. Fáradságos az a munka, amit tesznek, hiszen a köz érdekében, a lakosság érdekében, a közszolgálat érdekében és mindenki megelégedésére szolgálnak kisebb – nagyobb fennakadásokkal, ütközésekkel és nap, mint nap újult erővel kell szolgálni a várost és a nemzet érdekeit.

Engedjék meg, hogy ezt köszönettel tolmácsoljam és kérem, hogy a továbbiakban is tegyék meg ezt városunkért ugyanazzal a lelkesedéssel, ugyanazzal a kitartással és elkötelezettséggel.

Az egészségügyi dolgozókat a Semmelweis-nap alkalmából köszöntöttük. Rájuk az elmúlt időszakban kifejezetten nagy figyelem hárult, mert a COVID járvány alatt nem vonultak hátrább, nap, mint nap bejártak és végezték a munkájukat. Az orvosok sokkal inkább ki voltak téve a veszélynek, hiszen ők közvetlenül találkoztak a páciensekkel, a betegekkel és az ismeretlen kórral. Rájuk az elmúlt időszakban kifejezetten nagy figyelem irányult, fel kellett venniük a harcot az ismeretlen kórral. Ez óriási felelősséggel járt mind emberileg, mind szakmailag. Sajnos a vész – ahogy látjuk az amerikai és az európai színtéren is – egyre hatalmasodik. Nem megnyugtatóak azok a hírek, amelyek Európából jönnek, s ezért mindenkinek megfontolásra javaslom, hogy külföldre menjen nyaralni. Üzenem a kecskemétieknek, hogy a külföldi utazásokat, a nemzetközi repülőutakat kellő alaposítással fontolják meg. Gondolják meg, érdemes-e kockáztatni a jelenleg kialakult, megnyugodott országon belüli egészségügyi légkört, érdemes-e kockára tenni egy-egy apró örömet. Arra buzdítok mindenkit, maradjon itthon és hazánkban kapcsolódjon ki a következő hónapokban. Ez így a nyár folyamán különösen kritikus helyzet és kép.

Köszöntöm a megjelenteket a közgyűlés mai ülésén.

Megállapítom, hogy az ülés határozatképes; a 21 fős képviselőtestületből az ülés kezdetén 18 fő van jelen.

A napirend elfogadása kapcsán az alábbiakat jelzem:

- Szőkéné Kopping Rita képviselő indítványát legközelebb tudjuk tárgyalni, mert később került beküldésre, mint ahogy az SZMSZ-ben szerepel.
- Később került megküldésre 4 db képviselői indítvány, amelyeket az SZMSZ 13. § (2) bekezdése értelmében napirendre felvettnek kell tekinteni. Javaslom 70. sorszámom tárgyalni Leviczky Cirill képviselő indítványát a közterület elnevezések megállapításáról, változtatásáról, jelöléséről, valamint az emléktábla-állítás és a közterületi alkotás elhelyezésének rendjéről szóló 19/1996. (IV.9.) önkormányzati rendelet felülvizsgálatával kapcsolatban, a 71. sorszámom tárgyalni Bodrozsán Alexandra képviselő indítványát a Sás liget park fásításával kapcsolatban, a 72. sorszámom Józsa Bálint képviselő indítványát a vendéglátóhelyek nyitvatartásával kapcsolatban, a 73. sorszámom Bodrozsán Alexandra és Dr. Vancsura István képviselők indítványát a Magyarország Kormánya intézkedésével kapcsolatban.
- Később került megküldésre a 24-es napirendi ponthoz egy előterjesztői kiegészítés, amelyet kérek figyelembe venni a tárgyalás során.

Megállapítom, hogy a napirendi javaslatához kérdés, hozzászólás, további módosító javaslat nem hangzott el.

Ki ért egyet az ülés módosított napirendjével?

**(Határozathozatalkor a képviselőtestület 18 tagja tartózkodott az ülésteremben.)**

A szavazás után megállapítom, hogy a közgyűlés 18 igen szavazattal, ellenszavazat tartózkodás nélkül fogadta el az ülés napirendjét a következő határozattal:

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**  
**47/2020. (VII.2.) határozata**  
**Az ülés napirendje**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése a 2020. július 2-ai rendkívüli ülés napirendjét a meghívó szerint fogadja el az alábbi módosítással:

- az SZMSZ 13.§ (2) bekezdésében foglaltaknak megfelelően napirendre felvettnek tekintendő képviselői indítványokat 70-73. sorszámom tárgyalja.

**A határozatról értesülnek:**

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei

\* \* \*

**EZT KÖVETŐEN AZ ÜLÉS NAPIRENDJE AZ ALÁBBI:**

**ELŐTERJESZTÉSEK:**

- 1) Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata 2019. évi költségvetésének végrehajtása és a 2019. évi maradvány megállapítása (ZÁRSZÁMADÁS)  
*(A rendelet-tervezet mellékletei és az előterjesztés mellékletei - a terjedelmükre tekintettel - kizárólag elektronikusan kerülnek megküldésre.)*
- 2) Döntés a 2020-2021. évi beruházási hitelfelvételről  
*(Az előterjesztés mellékletei - a terjedelmükre tekintettel - kizárólag elektronikusan kerülnek megküldésre.)*
- 3) Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2020. évi költségvetéséről szóló 24/2019. (XII.12.) önkormányzati rendelet módosítása  
*(A rendelet-tervezet mellékletei – a terjedelmükre tekintettel - kizárólag elektronikusan kerülnek megküldésre.)*
- 4) Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a Közgyűlés és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 4/2013. (II.14.) önkormányzati rendelete módosítása
- 5) A polgármester veszélyhelyzetben meghozott döntéseinek áttekintése
- 6) A 2019. évi Városi Támogatási Program keretében nyújtott támogatások felhasználási időszakának módosítása
- 7) Támogatási kérelmekkel kapcsolatos döntések meghozatala
- 8) Javaslat Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlésének 2020. II. félévi munkatervére

**Az 1-8. napirendi pontok előterjesztője:** Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

- 9) A Kecskemét, Kadafalva 11622/44 hrsz-ú ingatlan megvásárlása és a 11622/24 hrsz-ú ingatlan ½ részének értékesítése
- 10)A TOP-6.7.1-16-KEI-2017-00001 azonosító számú „Kecskemét szegregált területeinek integrált szociális városrehabilitációja” című projekttel érintett Kecskemét, Frankel Leó utcában található 9520 és 9518 hrsz-ú ingatlanok megvásárlása
- 11)Önkormányzati tulajdonú ingatlanok értékesítésével kapcsolatos döntések meghozatala
- 12)Önkormányzati tulajdonú ingatlanok ingyenes tulajdonba adása
- 13)A Kecskemét, Bocskai utca 19. szám alatti ingatlan ingyenes használatba adása

- 14)A Kecskeméti Atlétika és Rugby Club által a Kecskemét, 10202/2 hrsz-ú ingatlanra tervezett sportcélú létesítményfejlesztési beruházással kapcsolatos döntések meghozatala
- 15)Döntés bérleti díj kedvezmények megadásáról
- 16)A VersumProjekt Kft-vel kapcsolatos döntés
- 17)Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata többségi, illetve kizárólagos tulajdonában lévő víziközmű-vagyon 2020. évi bérleti díjának felhasználása felhalmozási és működési célú kiadások finanszírozásáról szóló 12/2020. (II. 13.) határozat módosítása
- 18)A Kecskeméti Planetárium Művelődési Ház igazgatójának nyugdíjba vonulás miatti felmentése
- 19)Pályázatok kiírása a Kecskeméti Katona József Múzeum, valamint a Kecskeméti Planetárium Művelődési Ház vezetésére irányuló magasabb vezetői beosztásának ellátására
- 20)Kulturális intézmények alapító okiratainak módosítása

**A 9-20. napirendi pontok előterjesztője:** Dr. Szeberényi Gyula Tamás  
alpolgármester

- 21)Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer 2021. évi fordulójához történő csatlakozás
- 22)Együttműködési megállapodás megkötése a Városi Civil Kerekasztallal
- 23)Együttműködési megállapodás megkötése az egyházakkal
- 24)A Corvina Óvoda, a Ferenczy Ida Óvoda, valamint a Kálmán Lajos Óvoda intézményvezetői feladatainak ellátására beérkezett pályázatok elbírálása
- 25)Pályázat kiírása az Őszirózsa Időskorúak Gondozóháza magasabb vezetői beosztásának ellátására

**A 21-25. napirendi pontok előterjesztője:** Engert Jakabné alpolgármester

- 26)Javaslat térfelügyeleti kamerarendszer telepítési helyszíneire
- 27)Az Innovációs és Technológiai Minisztérium 2020. évi pályázati kiírása a települési önkormányzatok helyi közösségi közlekedésének támogatására
- 28)Beszámoló a Volánbusz Zrt. 2019. évi közszolgáltatási tevékenységéről

**A 26-28. napirendi pontok előterjesztője:** Dr. Homoki Tamás alpolgármester

- 29)A Kecskeméti TISZK Nonprofit Közhasznú Kft.-vel kapcsolatos döntések

30)Döntés Kecskemét Megyei Jogú Város 2020-2025. évekre szóló Környezetvédelmi Program és Cselekvési Terv elfogadásáról  
(Az előterjesztés melléklete – a terjedelmére tekintettel – kizárólag elektronikusan kerül megküldésre)

31)Döntés Kecskemét Megyei Jogú Város fenntartható energia- és klíma akcióterve elfogadásáról  
(Az előterjesztés melléklete – a terjedelmére tekintettel – kizárólag elektronikusan kerül megküldésre)

**A 29-31. napirendi pontok előterjesztője:** Gaál József alpolgármester

32)Telekhasznosításhoz és belterületbe vonáshoz kapcsolódó döntések, településrendezési szerződések  
(Az előterjesztés mellékletei az alábbi tárhelyen érhetőek el:  
[http://kecskemethu/uploads/telep\\_tanulmanyterv\\_MVM.zip](http://kecskemethu/uploads/telep_tanulmanyterv_MVM.zip))

33)A településrendezési eszközök 2019. évi felülvizsgálata II. ütemének véleményezési eljárása  
(Az előterjesztés mellékletei az alábbi tárhelyen érhetőek el:  
[www.kecskemethu/uploads/trtvel20200702.zip](http://www.kecskemethu/uploads/trtvel20200702.zip))

34)A településrendezési eszközök 2020. évi felülvizsgálatának elindítása  
(Az előterjesztés mellékletei az alábbi tárhelyen érhetőek el:  
[www.kecskemethu/uploads/TRT2020indito.zip](http://www.kecskemethu/uploads/TRT2020indito.zip))

**A 32-34. napirendi pontok előterjesztője:** Környezetvédelmi, Városrendezési és Agrár Bizottság

35)Éves ellenőrzési jelentés és éves összefoglaló ellenőrzési jelentés 2019. évről

**Előterjesztő:** Dr. Határ Mária jegyző

### **ZÁRT ÜLÉS:**

36)Intézményvezetői munkakör betöltésével kapcsolatos döntések meghozatala

37)Javaslat a Pro Urbe kitüntető cím adományozására

**A 36-37. napirendi pontok előterjesztője:** Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

38)Javaslat a Kecskemét Városért Egészségügyi Díj adományozására

39)Javaslat a Kecskemét Ifjúságáért Díj adományozására

40)Javaslat az Ifjúság a Közösségért Díj adományozására

41)Javaslat a Kecskemét Városért Oktatási Díj adományozására

42)Javaslat a Kecskemét Szociális Ügyéért Díj adományozására

**A 38-42. napirendi pontok előterjesztője:** Esélyteremtési Bizottság

- 43)Javaslat a Bozsó János-díj adományozására
- 44)Javaslat az Év Kecskeméti Civil Szervezete Díj adományozására
- 45)Javaslat a Katona József-díj adományozására
- 46)Javaslat a Kodály Zoltán-díj adományozására
- 47)Javaslat a Kecskemét Közművelődéséért Díj adományozására
- 48)Javaslat a Kecskemét Sportjáért Díj adományozására
- 49)Javaslat a Tóth László-díj adományozására

**A 43-49. napirendi pontok előterjesztője:** Értékmegőrzési Bizottság

- 50)Javaslat a Kada Elek-díj adományozására
- 51)Javaslat a Kecskemét Város Környezetvédelméért Díj adományozására
- 52)Javaslat a Mathiász János-díj adományozására

**Az 50-52. napirendi pontok előterjesztője:** Környezetvédelmi, Városrendezési és Agrár Bizottság

- 53)Javaslat az Év Kecskeméti Mestere Díj adományozására

**Előterjesztő:** Városüzemeltetési és Fejlesztési Bizottság

- 54)Javaslat a Kecskemét Gazdasági Fejlődéséért Díj adományozására
- 55)Javaslat a Kecskemét Felsőoktatásáért és Tudományos Életéért Díj adományozására

**Az 54-55. napirendi pontok előterjesztője:** Városstratégiai és Pénzügyi Bizottság

- 56)Javaslat Év Kecskeméti Rendőre elismerő cím adományozására
- 57)Javaslat az Év Kecskeméti Tűzoltója elismerő cím adományozására
- 58)Javaslat az Év Kecskeméti Büntetés-végrehajtási Intézeti Dolgozója elismerő cím adományozására
- 59)Javaslat az Év Kecskeméti Polgárőre elismerő cím adományozására

**Az 56-59. napirendi pontok előterjesztője:** Jogi és Ügyrendi Bizottság

60)Javaslat az Év Kecskeméti Köztisztviselője elismerő cím adományozására

**Előterjesztő:** Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

\* \* \*

**BESZÁMOLÓ:**

61)Beszámoló a 2019. II. félévében lejárt határidejű közgyűlési határozatok végrehajtásáról

**Előterjesztő:** Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

**TÁJÉKOZTATÓ:**

62)Behajthatatlan követelések

**Előterjesztő:** Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

**INDÍTVÁNY:**

63)Képviselői indítvány Trianon-emlékművel kapcsolatban

**INTERPELLÁCIÓK:**

64)Képviselői interpelláció és az arra adott válasz fásítással, erdősítéssel kapcsolatban *(A közgyűlés 2020. február 13-ai ülésének 34. napirendi pontja)*

65)Képviselői interpelláció és az arra adott válasz a foghíjtelkek beépítésével kapcsolatban

66)Képviselői interpelláció és az arra adott válasz faültetéssel és favédelemmel kapcsolatban

67)Képviselői interpelláció és az arra adott válasz rendeltetésmódosítás lakókörnyezetben tárgyban

**KÉRDÉSEK:**

68)Képviselői kérdés és az arra adott válasz tervekkel, építési engedélyekkel kapcsolatban *(A közgyűlés 2020. február 13-ai ülésének 35. napirendi pontja)*

69)Képviselői kérdés és az arra adott válasz a Csiperó Fesztivállal és a Nemzetközi Gyermek Játékok rendezvényt kapcsolatban

70)Képviselői indítvány a közterület elnevezések megállapításáról, változtatásáról, jelöléséről, valamint az emléktábla-állítás és a közterületi alkotás elhelyezésének rendjéről szóló 19/1996. (IV.9.) önkormányzati rendelet felülvizsgálatával kapcsolatban

71) Képviselői indítvány a Sás liget park fásításával kapcsolatban



72) Képviselői indítvány a vendéglátóhelyek nyitvatartásával kapcsolatban

73) Képviselői indítvány a Magyarország Kormánya intézkedéseivel kapcsolatban

**(A KÖZGYŰLÉS AZ ELŐTERJESZTETT NAPIRENDI PONTOKAT MEGTÁRGYALTA.)**

\* \* \*

**1. NAPIREND**

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata 2019. évi költségvetésének végrehajtása és a 2019. évi maradvány megállapítása (ZÁRSZÁMADÁS) (1.)**

**Előterjesztő:** Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

(A polgármester 6.140-16/2020. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva)

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

Előzetesen megküldtük és a Költségvetési és Pénzügyi Bizottság is megtárgyalta az önkormányzat 2019. évi zárszámadását. Azt gondolom, hogy a rendkívül széles pénzügyi és számadatsorokon és táblákon túl az önkormányzat vagyonának alakulása és a mérlegfőösszege 2019. évben 2022 milliárd forintra változott, ami azt jelenti, hogy gyarapodott az önkormányzat vagyona, mintegy 36,9 milliárdos nagyságrenddel. Az önkormányzat minden egyes szerve, egysége, tisztségviselője és vezetője a rábízott vagyonnal a jó gazda gondosságával gazdálkodott.

Az önkormányzatnak tavaly a bevételi oldalon, mintegy 76 milliárd forint aktív pénzeszköze volt. Ennek a pénzeszköznek a sorsáról kellett döntenie és hatékonyan elosztani.

Azt gondolom, hogy az előterjesztés részletesen és nagyon széles körben bemutatja, hogy mire odafigyelve próbáltuk meg a rákbízott forrásokat elkölteni és felhasználni.

**Szókéné Kopping Rita:**

Évek óta problémaként érezzük a zárszámadásnál és a költségvetésnél a sok áthúzódó tételt, amelyek javarészt beruházásokból, illetve projektekből adódnak. Sajnos a második napirendi pont ezt az aggodalmunkat be is bizonyította, hogy az építési költségek emelkedésével az eddig biztosított önerő nem elegendő, s hitelt is kell felvenni.

A HII! Kecskemét program keretében a helyi identitás és kohézió erősítésére szánt pályázati pénzből az önkormányzat 2019-ben 200 millió forintot használt fel. 2020 évre az áthúzódó tétel 30 millió forint. Ez az összeg hogyan kerül felhasználásra, hiszen sok program elmaradt?

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

Rengeteg program elmaradt. Az Irányító Hatósággal felvettük a kapcsolatot és miután egy speciális évet tudunk és látunk magunk előtt, ezért az Irányító Hatóság

engedélyezte, hogy a programokat év végéig felfüggeszük és ennek megfelelően jövő évtől új ütemezéssel tudjuk majd megvalósítani. Így senkit nem hozunk kellemetlen helyzetbe, mert nem tudjuk, hogyan alakul az ősz. Nem tudjuk, hogy a COVID második hulláma betör vagy sem, ha igen milyen mértékben. Azt gondolom, hogy ez a legkörülményesebb megoldási javaslat. A határidő hosszabbítást megengedte az Irányító Hatóság.

### **Király József:**

A zárszámadás arról szó, hogy mi az a pénz, ami bejött és azzal hogyan gazdálkodtunk, illetve a tervek hogyan valósultak meg, s a mellékletekből százalékosan ez jól látszik.

A bevételi oldalon látható, hogy az iparüzési adó kapcsán plusz bevételeink is lettek. A különböző költségnemek alatt, amelyek megvalósultak volna a közterületfejlesztés kapcsán mi maradt el, mivel a táblázat szerint csak 428 millió forint teljesült?

A városüzemeltetési és kommunális feladok során mi miatt van, hogy a közvilágítás üzemeltetés és fejlesztés az eredeti 376 millió forinttal szemben csak 208 millió forintban realizálódott? A tervezethez képest 55 %-ot ért el.

Ezt azért jegyzem meg, mert korábban, mint a Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság elnöke sokat küzdöttem.

Az erdőgazdálkodásra 22 millió forint volt, s gyakorlatilag ebből csak 13 millió forintot sikerült elkölteni. Mi volt ennek az oka?

A környezetvédelemmel kapcsolatban a mai ülés napirendjén lesz két téma, s nagyon fontosnak tartom, hogy adott esetben jobban figyeljünk oda ezekre a dolgokra.

### **Dr. Orbán Csaba, a Városüzemeltetési Osztály vezetője:**

A közterületek fejlesztésére tavaly rendelkezésre álló forrás kapcsán azt tudom elmondani, hogy a tervezett beruházások nem maradtak el, hanem a kifizetések tolódtak át jellemzően erre az évre.

A közterületfejlesztésekkel kapcsolatos részletes terveket, illetve feladatokat jellemzően a bizottság ülésén meg szoktuk beszélni. Semmilyen elmaradás, illetve a tervekhez képest jelentős módosítás nem történt.

A közvilágítás üzemeltetési kérdéssel összefüggésben az elmúlt években jelentős változás történt. Múlt év őszéig egy konzorcium végezte Kecskemét közvilágításának üzemeltetését. A közbeszerzési eljárás hosszára nyúlt, ezért múlt év ősz elején tudtunk szerződést kötni a jelenlegi üzemeltetővel, a Nemzeti Közművek Zrt-vel. Korábban az üzemeltető a Sistrade-Polár konzorcium volt. A jelenlegi üzemeltetési szerződés nem lett olcsóbb, ők is megkérik az árát, viszont az üzemeltetési szerződésnek van egy közvilágítási fejlesztési lába is. A közbeszerzés időtartalma alatt az előző partner új fejlesztéseket már nem fogadott be, s az újjal még nem volt szerződés, s gyakorlatilag ezek azok a fejlesztések, amelyek a jelentős eltérést okozták.

Az erdőgazdálkodási feladatokra minden évben egy puffert tervezünk. Az erdőgazdálkodás alatt nem a környezetvédelmi indokoltságú munkákra kell elsődlegesen gondolni. Az önkormányzat a mezőgazdasági nyilvántartások szerint erdőnek minősített ingatlanai esetében erdőgazdálkodó.

Itt erdőgazdálkodói minőségben a KEFAG Zrt-vel kötött keretmegállapodás keretei között költjük ezeket a pénzeket. Az erdőgazdálkodás szigorú erdőtervek alapján

történik, amit a hatóság engedélyez. Minden évben azokat a munkákat kell elvégezni, amit arra az évre az erdészeti hatóság előír. Gyakorlatilag arról van szó, hogy azokat a munkákat végeztük el, s az ütemezéseket nem lehet pontosan meghatározni. Ez egy folyamat, amit az erdők növekedési ütemében a felelős erdőgazdálkodó -, aki megfelelő képesítéssel rendelkező személy lehet -, irányunkba, vagy részünkre elrendel.

### **Király József:**

Ha jól értem a közvilágítás-fejlesztés kapcsán a 170 millió forint plusz erre az évre jön át.

### **Szemereyné Pataki Klaudia:**

Reméljük, hogy a COVID nem viszi el ebben az évben, mert itt meg a munkánk hatékonyságával lesz majd probléma. Előre szeretném vetíteni, hogy a jövő évi zárszámadásban a teljesítőképességünk még alacsonyabb színvonalon lesz. Az elmúlt hónapokban erőn felül próbáltuk fenntartani a beruházásokat és a fejlesztéseket. A munkaerő kimaradás miatt már látom a csúszásokat. Előre jelzem képviselő asszonyoknak, hogy jövőre is készülhet az ilyen jellegű hozzászólásával, mert biztos lesz elmaradás. Ez vonatkozik a közvilágítás-fejlesztésre is.

Amint látják a város sok helyen fel van „túrva” és a földben fektetik az erősáramú kábeleket. Ezt a város minden pontján lehet látni. Ahhoz, hogy a közvilágítást fejleszteni tudjuk az alvezetékek fejlesztését kell elsősorban befejezni.

Azt látjuk, hogy az erősáramú kábelek fejlesztése a városban nagyon sok helyen zajlik. Bízunk benne, hogy a Nemzeti Közművek Zrt. tudja tartani, amit ebben ígért.

Megállapítom, hogy az előterjesztéshez több kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Ki az, aki egyet ért a rendelet-tervezettel?

**(Rendeletalkotáskor a képviselőtestület 18 tagja tartózkodott az üléssteremben.)**

Szavazás után a közgyűlés 11 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 7 tartózkodással megalkotta **Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 13/2020. (VII.2.) önkormányzati rendeletét a Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata 2019. évi költségvetésének végrehajtásáról és a 2019. évi maradvány megállapításáról**, amely a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Ki az, aki egyet ért a határozat-tervezettel?

**(Határozathozatalkor a képviselőtestület 18 tagja tartózkodott az üléssteremben.)**

A szavazás után a közgyűlés 11 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 7 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

### **Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése 48/2020. (VII.2.) határozata**

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata 2019. évi költségvetésének végrehajtása és a 2019. évi maradvány megállapítása (ZÁRSZÁMADÁS)**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Szemereyné Pataki Klaudia polgármester 6140-16/2020. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

- 1.) A közgyűlés úgy dönt, hogy a 2019. évi zárszámadási rendelet 4. mellékletének Alaptevékenység szabad maradványa/Elvonandó elnevezésű „I” oszlopában kimutatott összegek az érintett intézményektől elvonásra kerülnek.
- 2.) Az intézményeknek a maradványukból az 1) pont szerint elvonásra kerülő összeget a 2019. évi zárszámadási rendelet hatálybalépését követő hatvan napon belül rendezniük kell.
- 3.) A közgyűlés úgy dönt, hogy az 1) pont alapján keletkező összesen 280.257 E Ft összeg az önkormányzat 2020. évi költségvetési rendeletében az Általános tartalék előirányzatára kerüljön átvezetésre.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

### **A határozatról értesülnek:**

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Varga Miklós, a Gazdálkodási Osztály vezetője  
**és általa:** érintett intézmények vezetői

\* \* \*

## **2.) NAPIRENDI PONT**

### **Döntés a 2020-2021. évi beruházási hitelfelvételről (2.)**

**Előterjesztő:** Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

(A polgármester 13.035-2/2020. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

### **Szemereyné Pataki Klaudia:**

A megváltozott környezetben pontosítjuk a 2020. év költségvetésében elfogadott hitelfelvételnek a számait. A bankok részéről az ajánlatok bekérése megtörtént. Javaslatot teszek a legkedvezőbb ajánlattevő elfogadására. Igaz a különbség minimális a második ajánlati ár között, de hosszú távon - 10 év alatt - ez is összeg, s előnynek számít.

### **Szókéné Kopping Rita:**

Megértem, hogy minden esetben meg kell pályáztatni, ha hitelt vesz fel az önkormányzat, de korábban volt 4,5 milliárd forint összegű hitelkeretünk. Ezt a keretet nem lehetett volna bővíteni?

### **Szemereyné Pataki Klaudia:**

Képviselő asszony által jelzett keret likvid hitel. A likvid hitelt 1 éven belül vissza kell tölteni, s az éven belüli likviditás finanszírozására lett felvéve.

Teljesen más típusú hitel és más a kamatkörnyezete és kondíciója, mint a beruházási hitelnek.

**Szökéné Kopping Rita:**

A visszafizetési határidő 144 hónap, s 7 milliárd forintot kell visszafizetni. A futamidő alatt van-e lehetőség előtörlesztésre?

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

Igen van lehetőség.

**Király József:**

Az önkormányzat számára egy hitel kérdése érdekes történet. Azért érdekes, mert ha visszatekintünk 1889. novemberére a Lestár Péter vezette közgyűlés döntött arról, hogy hitelt vesznek fel a Városháza felépítésére és a főtér kibontására. A főtér mindenféle épületekkel volt tele, s a piacozás miatt szabályozott főtér szerettek volna. A városnak a piac nagy bevételt jelentett. A Városházát azért, mert pályáztak, hogy szabad királyi városként megfelelő és impozáns épületet építsenek, mely egyedülálló.

A jegyzőkönyv tanúsága alapján Lestár Péter szerint nagyon fontos, hogy felvegyük ezt a pénzt, mindezt megcsináljuk, mert ezek mind-mind valamilyen szinten hozadékot hoznak a városnak. Ha a Városházát önmagában építjük meg az kevés lesz, hiszen a hiteleket vissza kell fizetni. Nagyon érdekes volt, mert azt mondta, hogy a Városháza földszintjén üzleteket fogunk kialakítani, s annak bevételeit visszaforgatják.

A puszták bérbeadásából származó bevételek fogják finanszírozni a főtér kibontását, kialakítását.

A 12 év elég hosszú idő. Egy hitelfelvételnél könnyen mondhatjuk azt, hogy felvesszük, s 12 év után mi hol leszünk, akik eldöntjük ezt.

Kérem polgármester asszonyt, térjen ki arra, hogy mire gondol, hogy a városnak milyen bevételei lesznek az elkövetkezendő időszakban, amiből a törlesztőrészeket ki tudjuk fizetni.

Kérem fontolják meg, hogy a több mint 30 éves kapcsolattal bíró bank is adott ajánlatot, az OTP Bank. A 0,4 % kamat különbség egy ilyen hosszú távra elegendő-e arra, hogy olyan banknál vegyünk fel a hitelt, amely év vége felé egyesülni fog más bankokkal. Mindenféléképpen megfontolandó, hogy egy biztos partnerrel szemben választunk egy bizonytalan partnert. Nem beszélve arról, hogy mint vállalkozó számtalan esetben jártam már úgy, hogy az olcsóbb kivitelezőt választottam a 10-20 éve együtt dolgozó alvállalkozóval szemben. Megmondom őszintén nem jártam jól, mert a végén drágább lett, mert átverték, nem úgy csinálták meg, s ráadásul elvesztettem egy olyan megbízható alvállalkozót, akivel a következő projekten már nem tudtam együtt dolgozni.

Az OTP Bank Kecskemétre hozta a regionális központját, sok dolgozója van, rengeteg ATM-et üzemeltet, támogatja a civil szervezeteket és a színházat is. A döntésnél meg kellene fontolni, hogy olyan mellett döntsünk, aki már bizonyított.

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

Arra a kérdésére, hogy az éves bevételeink hogyan alakulnak: az önkormányzat működési bevétele éves szinten 22 milliárd forint. Azt gondolom, hogy ez kellő alapot és biztonságot teremt, hogy vissza tudjuk fizetni a felvett hitelt. A bankra való hivatkozása tekintetében folyószámlavezető bankunk továbbra is az OTP Bank. Az OTP Banknál egyéb más hitelek is futnak, az önkormányzatnak nem csak ez az egyetlen egy hitele van. Az önkormányzat gazdasági társaságai közül többen ott vezetnek a számláikat, nála hiteleznek.

A felvetettek versenyjogi aggályt feszegetnek. Ebbe nem szeretnék mélyebben belemenni. Van egy nyilvános pályázat, amiben mindenkinek meg volt a lehetősége, hogy a legjobb ajánlatot tegye és a bankok közül a legjobb ajánlattevőt választottuk ki. Ha nem őt választjuk, akkor meg az ellenzék azért fog megkérdőjelezni, hogy a drágább ajánlattevőnek fizetjük ki a költségeit. Versenyjogi szempontból nem teljesen koherens a felvetése képviselő úrnak, de biztosan tudja miért tette ezt.

Az önkormányzatnak van egy lízing konstrukciója, amit az élményfürdőre vett fel. A bankokkal az elmúlt hetekben intenzív tárgyalást folytatunk, s egy indikatív ajánlat érkezett a lízing kiváltására kedvező hitelkörnyezetben. Látva az őszi és a jövő évi gazdasági folyamatokat attól tartok, hogy az euró jelenlegi árfolyama egyre jobban el fog mozdulni, mely még kedvezőtlenebb feltételeket jelent a lízingtörlesztés szempontjából, hiszen ez a lízing euró alapú.

A napirendi pont határozat-tervezetét egy újabb ponttal szeretném kiegészíteni. Arra kérnék felhatalmazást, hogy a Hírös Sport Nonprofit Kft. és a CIB Bank Zrt. között a Kecskeméti Fürdő beruházása tárgyában létrejött lízing szerződés hitelkiváltásának előkészítésére irányuló intézkedéseket tegyem meg, és szükség esetén a kormányzati engedély megszerzése iránt intézkedjek. A gazdasági folyamatok napról-napra változnak és a hitelintézetek prognózisai alapján most van egy olyan kedvező hitelezési környezet, amellyel érdemes lenne kiváltani a lízingtörlesztést. Ezzel egészíteném ki a határozat-tervezet pontjait.

**Józsa Bálint:**

A héten egy sajtótájékoztató keretében már beszéltem erről. Engem zavar, hogyha csak a nemzetközi példákat nézünk, hogy Sebastian Kurz osztrák kancellár 1 milliárd euróval, Angela Merkel német kancellár 4 milliárd euróval támogatta az önkormányzatokat. A legjobban az zavar, hogy amíg Ausztriában és Németországban az önkormányzatokat támogatják, Magyarországon pont az önkormányzatokat sarcolják.

Ha a 2021. évi költségvetési-tervezetet megnézzük, látjuk, hogy a kormány propaganda kerete ugyanannyi, mint az előző évben volt, s ehhez képest az önkormányzatokat sokkal jobban sarcolják. Pláne felbosszantanak a nemzeti konzultációs ívek, amit minden magyar állampolgár kap, ahelyett, hogy az önkormányzatok mellé állnának ezekben a kérdésekben.

**Király József:**

A polgármester asszony által tett kiegészítésről kérem, hogy külön szavazzunk, mert szeretnénk elfogadni.

Megerősíteném Szőkéné Kopping Rita képviselő asszony által mondottakat. A közgyűlés korábban másként működött, s ahhoz, hogy az európai uniós beruházásokat meg tudjuk csinálni és határidőre befejezzük, ahhoz kellene a plusz források. Kitől és hogyan vesszük fel? Csak szerettem volna közölni, hogy a szavazást követően ne hogy az alakuljon ki, hogy mi ezt nem támogatnánk. Természetesen igen, nem drágábban, attól függ, hogy melyik konstrukciót fogadjuk el. A másik konstrukció meg 200 millió forinttal olcsóbb. Ha a változó kamatozásút nézem, s ha jól teljesít Magyarország gazdasága azzal sokkal jobban járunk, s abban az esetben ez lesz a drágább 200 millió forinttal. Én ebbe nem akarok belemenni.

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

A határozat-tervezet „A” és „B” döntési változatot tartalmaz.

Az „A” döntési változat a fix kamatozású MKB Bank Nyrt. ajánlatát tartalmazza, mely a legkedvezőbb.

A „B” döntési változat a változó kamatozású OTP Bank ajánlatát tartalmazza.

Megállapítom, hogy az előterjesztéshez több kérdés, hozzászólás nincs, több módosító javaslat nem hangzott el.

Ki az, aki egyet ért a határozat-tervezet „A” változatával?

**(Szavazáskor a képviselőtestület 17 tagja tartózkodott az üléssteremben.)**

A szavazás után a közgyűlés 11 igen szavazattal, 4 ellenszavazat és 2 tartózkodással elfogadta.

Ki az, aki egyet ért a határozat-tervezet „B” változatával?

**(Szavazáskor a képviselőtestület 17 tagja tartózkodott az üléssteremben.)**

A szavazás után a közgyűlés 0 igen szavazattal, 9 ellenszavazat és 8 tartózkodással nem fogadta el.

Ki az, aki egyet ért azzal, hogy az elfogadott határozat-tervezet („A” változat) egészüljön ki egy további ponttal, amely a következő: „A közgyűlés felkéri Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert, hogy a Hírös Sport Nonprofit Kft. és a CIB Bank Zrt. között a Kecskeméti Fürdő beruházása tárgyában létrejött lízing szerződés hitelkiváltás előkészítésére irányuló intézkedéseket tegye meg, és szükség esetén a kormányzati engedély megszerzése iránt intézkedjen.”?

**(Szavazáskor a képviselőtestület 17 tagja tartózkodott az üléssteremben.)**

A szavazás után a közgyűlés 17 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot és az alábbi módosított határozatot hozta:

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**

**49/2020. (VII.2.) határozata**

**Döntés a 2020-2021. évi beruházási hitelfelvételről**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Szemereyné Pataki Klaudia polgármester 13.035-2/2020. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

- 1) Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése a határozat 1. számú mellékletében megjelölt hitelcélokra vonatkozóan mindösszesen 6.525.270.800 Ft beruházási hitel igénybevételét rendeli el.
- 2) A közgyűlés felkéri Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert, hogy a 2020. évi költségvetési rendelet módosításánál vegye figyelembe a beruházási hitel összegét, mely a tárgy évi költségvetésben 4.451.771 E Ft összeggel szerepel.
- 3) Az önkormányzat a beruházási-, fejlesztési célú hitelt az MKB Bank Nyrt.-től veszi fel, a futamidő végéig -2032. november 30.- fix kamatozású hitelszerződést kíván kötni, ahol a kamat mértéke 2,1 % p.a. A közgyűlés úgy dönt, hogy a Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése 199/2019.(XII.12.) határozata 1. mellékletében meghatározott az önkormányzat saját bevételeinek, valamint az adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek a 2020. évi költségvetési évet követő három évre (2021-2022. évre) várható összegét bemutató táblázat a 2. számú melléklet szerint módosul.
- 4) Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlése kötelezettséget vállal a hitel visszafizetésére, valamint arra, hogy a hitel kamatát és járulékos költségeit a hitel teljes futamideje alatt beépíti a költségvetésébe és a hitelt folyósító pénzügyintézet javára szóló OTP Bank Nyrt.-nél vezetett fizetési számlájára vagy adóbeszedési céllal vezetett számláira felhatalmazáson alapuló beszedési megbízást biztosít.
- 5) A közgyűlés felhatalmazza Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert, hogy a 6.525.270.800 Ft beruházási hitel felvételéhez a kormányzati engedély megszerzése érdekében a szükséges intézkedést tegye meg, továbbá, hogy a kormányzati engedély kiadását követően a hitelszerződést aláírja.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

**6.) A közgyűlés felkéri Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert, hogy a Hírös Sport Nonprofit Kft. és a CIB Bank Zrt. között a Kecskeméti Fürdő beruházása tárgyában létrejött lízing szerződés hitelkiváltás előkészítésére irányuló intézkedéseket tegye meg, és szükség esetén a kormányzati engedély megszerzése iránt intézkedjen.**

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

**A határozatról értesülnek:**

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Varga Miklós, a Gazdálkodási Osztály vezetője  
és általa: MKB Bank Nyrt.



SOR-SZÁM	HITELCÉLOK	2020. évi HITELŐSSZEG	2021. évi HITELŐSSZEG
1.	Elektromos töltőállomások kiépítése Kecskeméten	7 384 908	-
2.	Új család és gyermekjóléti központ létrehozása Kecskeméten	390 202 919	390 202 919
3.	Homokbánya Déli feltáró út II. ütem megvalósítása	1 398 035	-
4.	Kecskemét szegregált területeinek integrált szociális városrehabilitációja	0	231 817 530
5.	Kecskeméti Széchenyivárosi Arany János Általános Iskola Móra Ferenc Általános Iskolája energetikai korszerűsítése	86 679 236	-
6.	Kecskeméti Zrínyi Ilona Általános Iskola energetikai korszerűsítése	251 447 293	-
7.	Homokbánya Déli feltáró út I. ütem megvalósítása	26 368 061	-
8.	Margaréta Otthon energetikai korszerűsítése	311 504 167	-
9.	Munkaerő mobilitást elősegítő munkásszállás kialakítása Kecskeméten	298 348 903	-
10.	Kecskeméti Népi Iparművészeti Gyűjteménytető felújítás	44 432 180	-
11.	Déli feltáró út folytatása	33 819 277	-
12.	Zöld város kialakítása a Homokbányán	129 706 499	-
13.	Margaréta buszforduló kiépítése	42 649 789	-
14.	A kecskeméti Városháza műemléki felújítása	313 787 250	-
15.	VH informatikai eszközbeszerzés és kiépítés	38 100 000	38 100 000
16.	Új két csoportos bölcsőde építése Katonatelepen	0	165 536 880
17.	Új két csoportos bölcsőde építése Hetényegyházán	0	153 329 360
18.	Kecskemét Benkő Zoltán Szabadidőközpont területén futópálya építése	79 534 493	-
19.	Hunyadvárosi Közösségi Ház komplex fejlesztése	3 535 000	149 756 477
20.	Széchenyi István Közösségi Ház komplex kialakítása	0	149 756 477
21.	Bölcsődei ellátás fejlesztése Kecskeméten (Klapka-Bajza)	0	395 000 000
22.	Katona József Színház tervezés közbeszerzés	198 130 497	-
23.	Bérlakásfejlesztési program	0	400 000 000
24.	Károly Róbert krt. II. ütemének megvalósítása (kisajátítás)	750 000 000	-
25.	Hetényi Idősek otthona áthelyezése (Új Platán)	124 072 650	-
26.	Bányai Júlia Gimn.sportsarnok önerő	85 241 000	-
27.	Katona József Gimnázium tornaterem építése	114 000 000	-
28.	Zrínyi Ilona Ált.Isk.belső udvarán 2 db kültéri röplabda pálya építése TAO önrész	16 458 000	-
29.	Hetényegyházi út kiszélesítése (Kisajátítási összegek)	90 744 000	-
30.	Benkő Zoltán Szabadidőközpont Parkoló építése	158 750 000	-
31.	Kecskemét, Budai utca, Horváth Cirill tér, Koháry körút, Centrum áruház előtti járda, parkoló és útburkolat felújítása, valamint forgalomirányító jelzőlámpa telepítése és közvilágítás korszerűsítése	446 000 000	-
32.	Könyves Kálmán krt.-on önálló jobbra kanyarodó sáv építése, a csomópont korszerűsítés kivitelezési munkák ellátására, beleértve a forgalomirányító jelzőlámpát és a vasúti átjárót is	109 477 000	-
33.	Kecskemét, Nyíri út – Március 15. u. közúti csomópontban a Nyíri úton balra kanyarodó és menekülő sáv létesítésének kivitelezési munkái elvégzésére	80 000 000	-
34.	Kecskemét Akadémia krt. - Nyíri út - Csabay Géza krt. kereszteződésében körforgalmú csomópont építése - (Kórház Parkolóhoz kapcsolódó csomópont)	220 000 000	-
	<b>Tervezett önerő évenként</b>	<b>4 451 771 157</b>	<b>2 073 499 643</b>
<b>2020-2021. ÉVI HITEL ÖSSZESEN:</b>		<b>6 525 270 800</b>	

„A” változat

49/2020.(VII. 02.) számú határozat-tervezet  
2. számú melléklete

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata saját bevételeinek, valamint az adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek 2021-2023 évekre várható összege**

adatok ezer Ft-ban

Stabilitási törvény 3.§ 1. bekezdése szerinti adósságot keletkeztető ügylet	2021	2022	2023
	Fizetési kötelezettség	Fizetési kötelezettség	Fizetési kötelezettség
<i>Működési célú hitelek összesen</i>	-	-	-
<i>Felhalmozási célú hitelek tőketörlesztés összesen</i>	167 514	478 234	788 954
<i>Felhalmozási célú hitelek kamattörlesztés összesen</i>	148 248	185 415	170 396
<i>Kötvénykibocsátásból származó kötelezettség összesen</i>	-	-	-
<i>Gépjármű célú beszerzési kölcsönszerződés</i>	-	-	-
<b>Önkormányzat adósságszolgálatára mindösszesen</b>	<b>315 762</b>	<b>663 649</b>	<b>959 350</b>

353/2011. (XII.30.) Korm. Rendelet 2. §. (1) bekezdése alapján az önkormányzat saját bevétele	2021	2022	2023
<i>Helyi adóból és települési adóból származó bevétel</i>	14 447 906	15 892 697	16 464 834
<i>Önkormányzati vagyon és az önkormányzatot megillető vagyoni értékű jog értékesítéséből és hasznosításából származó bevétel</i>	937 827	965 962	994 941
<i>Osztalék, koncessziós díj és hozambevétel</i>	72 013	74 174	76 399
<i>Tárgyi eszköz és az immateriális jószág, részvény, részesedés, vállalat értékesítésből vagy privatizációból származó bevétel</i>	0	0	0
<i>Bírság-, pótlék- és díjbevétel</i>	53 921	55 538	57 204
<i>Kezesség-, illetve garanciavállalással kapcsolatos megtérülés</i>	0	0	0
<b>Saját bevétel mindösszesen</b>	<b>15 511 667</b>	<b>16 988 371</b>	<b>17 593 378</b>

<b>Önkormányzat adósságszolgálatára a saját bevételek arányában</b>	2,04%	3,91%	5,45%
---	-------	-------	-------

\* \* \*

**3.) NAPIRENDI PONT****Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2020. évi költségvetéséről szóló 24/2019. (XII.12.) önkormányzati rendelet módosítása (3.)****Előterjesztő:** Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

(A polgármester 12.684-1/2020. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

A 2019. decemberében elfogadott költségvetés első félévi rendezését tartalmazza az anyag. A munkatársak az elmúlt hónapokban nem vonultak félre és a home office a munkájukat nem csorbította, hiszen hatalmas erőfeszítéssel dolgoztak. Ezt láthatjuk az anyagból is.

Vannak nagyobb tételek, amelyek átcsoportosításra kerültek március hónapban még a vészhelyzet előtt. Ezek a tételek most visszavonásra kerülnek. Ennek az a magyarázata, hogy a város szabad pénzmaradványát nem szerettem volna lekötöni, hogy azok ne legyenek szabadok, nehogy valamilyen egyéb lehetőség miatt csorbát szenvedjenek. Ezeket mozgatjuk vissza, s gyakorlatilag az adott évi költségvetésünk helyreáll. Természetesen nincs veszélyben a 2019 decemberében elfogadott költségvetésünk, abban nincsenek módosító tételek. Az jó, hogy az önkormányzat egy olyan maradvánnyal tudott gazdálkodni ebben az első félévben, ami lehetőséget, biztonságot teremtett a városnak arra, hogy egy ilyen vészhelyzetet teljes pénzügyi stabilitással és biztonsággal tudjon kezelni. Ha ez a maradvány nem lett volna, akkor nagyon komoly probléma elé néztünk volna. A több ezer foglalkoztatott, aki az önkormányzat foglalkoztatásában volt az elmúlt hónapokban, azoknak a munkabére veszélybe került volna, ha nincs ez az óvatos gazdálkodás a városunkban. Ezt tükrözi a költségvetés-módosítása is.

**Szókéné Kopping Rita:**

Az előterjesztés szöveges részében található, hogy megtakarításként szerepel a választókerületi támogatási program összege. Véleményem szerint ez nem megtakarítás, hanem megvonás.

A választókerületi keretből nagyon sok dolgot meg lehet valósítani, amit egyébként a költségvetésből nehezebb.

Javasolom, hogy az összeg felét, azaz 87 millió forintot az általános tartalékalap terhére ütemezzünk át. Azt gondolom, hogy minden választókerületi képviselőnek ez fontos lenne.

Volt egy indítványom, amelyet nem fogadtak be, mert 1 perccel később érkezett meg a hivatalba.

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

2 perccel később érkezett be.

**Szókéné Kopping Rita:**

Azzal kapcsolatban, amit kérdezni szeretnék nincs jelentősége. Ha velem szemben ilyen módon betartják, hogy 2 percen múlik az, hogy befogadják az indítványomat jó lenne, ha saját magukkal szemben is alkalmaznák az SzMSz rendelkezéseit, mert

van olyan helyzet, hogy másfél hónapot - 40 napot - várok egy iratanyag kikérésére. Azt a választ kapom, hogy technikai okok miatt nem sikerült eddig válaszolni a feltett kérdéseimre, de vannak kérdéseim, amelyekre a mai napig sem kaptam választ 2 hónap elteltével.

Polgármester asszony azt nyilatkozta a minap, hogy a 400 milliós gépjárműadó elvonás nem egy olyan nagy összeg, hiszen csak az adóbevételeink 3%-a. Azt gondolom, hogy ez egy nagyon jelentős összeg, hiszen az utak, járdák és kerékpárutak fenntartására, fejlesztésére 2019-ben 788 millió forintot költöttünk és 2020-ban csak 777 millió forintot tervezünk. Azt gondolom, hogy ezt 50%-al meg lehetne emelni, ha a gépjárműadó elvonás nem történt volna meg. Tudjuk azt is, hogy a beszéd költségeit a kormány az önkormányzatokra hagyta, tehát negatív bevételünk van a gépjárműadóból.

Az indítványomban azt kértem, hogy azt a 322 millió forintot, amit a COVID elleni védekezés eszközbeszerzésére fordítottunk, azt a kormányhivataltól követeljük vissza, hiszen a fertőző betegségek és a járványok megelőzése érdekében szükséges járványügyi intézkedésekről szóló 18/1998. (VI.3) NM rendelet arról rendelkezik, hogy a kormányhivatalnak kell biztosítania a lakosság, illetve az egészségügyi és szociális szférában dolgozóknak a védekezéshez szükséges eszközöket.

A kormány részéről az iparüzési adóval kapcsolatban olyan döntés született, hogy a december 20-ai kötelező 90%-os feltöltést eltörölte, nem kötelező. A városnak a 2020. évi iparüzési adó 90%-nak bevétele kiesik, s 2021-ben fog realizálódni. Ezt hogyan fogjuk megoldani?

A szolidaritási hozzájárulás 2019-ben 871 millió forint volt. Erre az évre 1,4 milliárdot tervezünk és polgármester asszony nyilatkozata szerint ez 3 milliárd forint lesz. Ezt honnan kívánjuk pótolni.

### **Király József:**

Egyetértek polgármester asszonnyal, mikor azt mondta, hogy a vírus kapcsán a városunk nem igazán rendült meg, mert a rendelkezésre álló tartalékokat tudtuk használni. Természetesen a lakosok részéről a sok segítség még hatványozottabban segítette ezt a munkát. Azt gondolom, hogy minden tisztelet, hogy ennyien segítettek ebben. A városnak volt egy pénzügyi alapja, amire lehetett támaszkodni.

A módosított költségvetéssel kapcsolatban három dolgot szeretnék kérni.

Az egyik: a szűnyogírtás. Az önkormányzat költségvetésében korábban volt ilyen tétel, de kormányrendelet alapján a katasztrófavédelem kapta meg ezt a feladatot. Korábban is mondtam, hogyha a katasztrófavédelem nem csinálja meg, akkor az önkormányzat csinálja meg és számlázza tovább. A városban ez egyre nagyobb problémát okoz. Jön a jó idő, az emberek mennének ki a szabadba, hiszen 4 hónapon keresztül el lettek zárva. Itt a szünidő, s azt gondolom ez azonnali intézkedést igényel. Rendeljük meg, s a tartalékkeretből fizessük ki.

A másik: az Árpádvárosban a varjak kérdése. A Széchenyivárosból sikerült őket kirakni, s megtalálták az Árpádváros közepén a zöldövezetet. Hajnali 4 órától azon a környéken olyan zenebona van, ami az ott lakókat zavarja. Tudom, hogy védett madarak, de kérem, hogy segítsenek ebben.

A harmadik: a közgyűlési terembe vegyünk egy európai uniós zászlót is, mert amikor több tíz milliárdos európai uniós pénzekekről beszélünk, akkor a zászlót ne csak kívül, hanem belül a teremben is jelenítsük meg.

A bejáratnál egy kalapot helyeztünk el a hitelfelvételt segítve, s aki úgy érzi, hogy a városnak további segítséget tudna adni, azt megköszönjük. Az összegyűlt pénzt a város kasszájába be fogjuk fizetni.

### **Szemereyné Pataki Klaudia:**

Képviselő úr módosító javaslatáról külön fogunk szavazni.

Nyilatkozatomat -, amely a gépjárműadót érintette - félig mondta el képviselő asszony. Ha tovább hallgatta volna a nyilatkozatomat, akkor a másik mondatszerkezetem arról szólt, ha megvizsgáljuk mennyi mindent tudnánk megcsinálni például játszótérfelújítást, útfelújítást, vagy az ön által felsoroltakból valamit, akkor kétségtelen, hogy a városunkat ez negatívan érinti.

Az is jó lenne, hogyha az emberi életünket meg tudnánk védeni és egy kicsit át tudnánk priorizálni az értékrendünket, hogy egy veszélyhelyzetben, egy vírushelyzetben, amikor az emberi életek kerülnek a középpontba, akkor ne az legyen számunkra a legfontosabb, hogy azon vitakozzunk, hogy a hozzá szükséges forrást hogyan teremtsük elő és hogy vonjuk el az út- és járdaépítésről, mert ha elvesztjük az életünket, akkor már bánhatjuk, hogy hol van út, van járda és játszótér, amit szeretnénk élvezni egészségesen. Ebbe a vitába nem is indulnék el, ugyanis ezek az elvonások ezeket a célokat szolgálták.

Hogy miért nem számlázzuk át a kormányhivatalnak ezt az összeget? Azért nem, mert miközben azt vitatjuk folyamatosan és vitatja az ellenzék, hogy az önkormányzatiság csorbul, s amikor arról van szó, hogy az önkormányzatnak felelősséggel kell kiállnia az általa fenntartásban lévő intézményeiért és dolgozóikért, akkor ne szaladjunk azonnal a kormányhoz pénzért, ha van rá lehetősége a városunknak. Tulajdonképpen akkor mi is az önkormányzatiság? Ez a polgármester döntése volt, hogy a védőfelszereléseket a lehetetlen körülmények között szerezzük be azoknak a dolgozóknak, akik az életüket kockáztatják. Ez nem a kormánynak, nem a kormányhivatalnak volt a döntése, hanem a polgármesternek volt a döntése. Azt gondolom, hogy ennél fontosabb nem is lehetett volna abban az időszakban, amire a város tartalékát fordítottuk.

Az iparüzési adó kapcsán eddig az volt a probléma, hogy a vállalkozásokat megsarcoljuk, most pedig amikor tovább segítjük a vállalkozások likviditását, mert ez gyakorlatilag erről szól, hogy az összeget be fogja fizetni csak nem decemberben, hanem májusban. A kormány egy olyan döntést hozott, amiben a vállalkozásokat segíti az újraindulásban, az újrakezdésben, hogy legyen likvidalapja a vállalkozásnak. A kormány nem csak ebben az adónemben, hanem több adónemben is lehetőséget adott a vállalkozások számára az újrakezdésben.

A szolidaritási hozzájárulás kapcsán, ha ilyen részletesen olvasgatják a költségvetési törvényt, amelyet beterveztettek a parlament elé, akkor azt is bizonyára kiolvassák belőle, hogy az önkormányzat korábban nem kapott bizonyos jogcímen városüzemeltetéshez állami támogatást, most viszont kapni fog állami támogatást bizonyos jogcímen, amit korábban a szolidaritási hozzájárulás terhére és az adóerő képességünkhöz viszonyítva nem kaptunk meg. Most megkapjuk és gyakorlatilag a mérleg úgy néz ki, hogy az üzemeltetési kiadásokra kapott állami támogatás 200 millióval haladja meg az ez évi szolidaritási hozzájárulásunk fizetendő összegét. Ezt is furcsán értelmezik az egyik oldalon, mert az anyagnak az egyik felét elolvassák és a másik lábát elfelejtik. Lehet, hogy elolvassák, csak elfelejtik elmondani, s innentől kezdve a lakosság egy kicsit „zavarodott” helyzetbe kerül. Aki

hangosabban mondja, nyilván az jön át a közélet szempontjából. Ebben önök az elmúlt időszakban kiválóan teljesítenek. Gratulálok hozzá.

Király József képviselő úr kérésének megfelelően megpróbálok segíteni, de a természettel, hogy felvegyük a harcot azt látjuk, hogy majdnem reménytelen.

### **Szókéné Kopping Rita:**

Valószínűleg félreértett polgármester asszony, mert nem vitattam, hogy a kormány döntése jó vagy nem. Azt kérdeztem, hogy ami 2020 évben kiesésként jelentkezik azt honnan fogjuk pótolni, mert 2021-ben lesz csak bevételünk? 2022-ben helyreáll a rend. Ez volt a kérdésem.

### **Szemereyné Pataki Klaudia:**

Kérésére válaszolva azért tettem javaslatot a költségvetésben a tartalékképzésre, hogy a likviditási helyzetünket megőrizve ne kelljen likviditási hitelfelvételhez nyúlni. A kormány lehetőséget biztosított a kevésbé tehetősebb önkormányzatok számára, hogy éven túli működési hitelt vegyenek fel ennek a helyzetnek a kezelésére, ami korábban nem volt biztosítva. Arra törekszem, hogy ne kelljen ehhez a hitelhez hozzányúlni, hanem a jelenlegi forrásainkból tudjuk kigazdálkodni az átmeneti időszakot.

Megállapítom, hogy az előterjesztéshez több kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Ki az, aki egyet ért Szókéné Kopping Rita képviselő javaslatával, hogy az általános tartalékkeret terhére módosítsunk a választókerületi támogatási programból 87 millió forintot?

**(Szavazáskor a képviselőtestület 18 tagja tartózkodott az üléssteremben.)**

A szavazás után a közgyűlés 7 igen szavazattal, 4 ellenszavazat nélkül, 7 tartózkodás mellett nem fogadta el a javaslatot.

A lehetőség így is meg van, hiszen az általános tartaléknak ezért van célja és jelentősége.

Ki az, aki egyet ért a rendelet-tervezettel?

**(Rendeletalkotáskor a képviselőtestület 18 tagja tartózkodott az üléssteremben.)**

Szavazás után a közgyűlés 11 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 7 tartózkodás mellett megalkotta **Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 14/2020.(VII.2.) önkormányzati rendeletét Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2020. évi költségvetéséről szóló 24/2019. (XII. 12.) önkormányzati rendelet módosításáról**, amely a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

\* \* \*

#### **4.) NAPIRENDI PONT**

#### **Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a Közgyűlés és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 4/2013. (II.14.) önkormányzati rendelete módosítása (4.)**

**Előterjesztő:** Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

(A polgármester 2275-5/2020. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

#### **Szemereyné Pataki Klaudia:**

Három módosítási javaslatot teszek, annak érdekében, hogy ezt az évet jogszerűen tudjuk végig vinni. A közgyűlések számát a törvényi minimumra és a közmeghallgatások számát is a törvényben előírt számra javaslom szabályozni. Az önkormányzatot megillető elővásárlási jogról lemondó nyilatkozat kiadásával kapcsolatban változtak a jogszabályok, s az eljárásrendben 30 napos határidők vannak. Ezért nem tudjuk tartani azt, hogy a közgyűlés elé határidőbe hozzuk hiszen nem biztos, hogy a közgyűlések 30 napon belül lehetőséget biztosítanak arra, hogy elővásárlási jogról tudjunk dönteni. Kérem ennek a hatáskörnek az átcsoportosítását.

#### **Dr. Szeberényi Gyula Tamás:**

Az SzMSz a város közgyűlésének az alkotmánya. Ugyanolyan funkciója van a város politikai közéletében, mint az alkotmánynak az ország életében. Politikai kultúránkat meghatározza, befolyásolja és vissza is tükrözi. Azt gondolom, hogy van miért büszkének lenni Kecskeméten. Akinek van némi kitekintése az ország többi önkormányzatának a működésére, az tudhatja, hogy az a fajta nagyvonalúság a politikai tisztségek elosztásában megnyilvánul: a korrektség, ami az elmúlt 30 évben töretlenül jellemezte Kecskemét önkormányzatát, bármilyen pártállású volt többségben. Ez nem mindenhol van jelen az országban. Ebből nem akarok pártpolitikai kérdést csinálni.

Kecskeméten jelenleg hat bizottság működik, melyből háromnak az elnöke ellenzéki. Négy tanácsnok van, ebből kettő ellenzéki. A bizottsági helyek elosztásánál az arányosságon felül kedveztünk az ellenzéknek. Ezek is részei a politikai kultúrának, amelyeket írott és íratlan szabályok határoznak meg. Megszoktuk, hogy az íratlan szabályokat időnként fiatal ellenzéki képviselők megszegik. Bízunk abban, hogy majd beleszoknak ők is ezekbe a politikai szabályokba, s meg tudjuk őrizni a politikai kultúrát. Gondolok arra, hogy bizonyos hangnemet nem szoktunk megütni nyilvános megszólalásokban, trágárságokat a város főterén nem mondunk, illetve a szóbeli megállapodásokat megtartjuk.

Vannak írott szabályok, amelyek meghatározzák a működésünket. Az egyik ilyen írott szabály a titoktartási kötelezettség, amelyet képviselői esküben vállaltak. Elsősorban a zárt ülés szabályainak a megtartására gondolok. Zárt ülést kétféle okból lehet elrendelni. Egyrészt személyes adat védelme, másrészt a város gazdasági érdekében. Ellenzéki képviselők korábban is vitatták ennek a szükségességét. Miért kell zárt ülést tartani főleg gazdasági kérdéseknél, hiszen a legnagyobb nyitottság és nyilvánosság elvét képviselték, azonban mindig tudomásul vették, hogy vannak gazdasági érdekek és ezt nem sértették meg.

Az elmúlt héten azonban olyan történt, ami mellett nem lehet szó nélkül elmenni. Az egyik hírportálon, amely egyértelműen az ellenzékhez kötődik zárt ülés anyaga jelent meg, nem híresztelés szinten, ami ellen lehetne védekezni. Nyilván Önök azt mondanák rá, hogy lakájmédia, de ennél sokkal kevesebbet is ezt mondják a kormánnyal szimpatizáló médiákra. (Lehet, hogy a kiszivárogtató már jelentkezik is, hogy személyes érintettsége révén válaszolni kíván.)

Nem tudjuk, hogy ki az, aki elmondta. Nyilván Önök közül kerülhetett ki, mert a megjelenés célja egy olyan személynek a lejáratása, akivel Önök nem szimpatizálnak, illetve a fideszes képviselők lejáratása is volt.

A baj az, hogy ez ellenkezik az SzMSz és az Möt. rendelkezéseivel, ilyen értelemben a politikai kultúránknak egy olyan megsértése, ami nem tolerálható. Ezt a mai napon fokozták, ugyanezen a hírportálon megjelent szintén zárt ülés anyagának egy része, miszerint Önök kit javasoltak kitüntető díjakra. Azért zárt ülés, mert olyan érzékeny személyes adatok vannak benne, s nem biztos, hogy az érintettek szeretnék, ha megjelenne. Egy díjra nagyon sok embert javasolnak, van, aki megkapja, van, aki nem. Aki nem kapja meg annak kellemetlen lehet, hogy ő is ott volt a versenyzők között. Nyilván politikai szándék volt a megjelenés mögött. A politikai szándékokat megértem, a sanda politikai szándékokat is, azonban a jogszabálysértést nem tudom megérteni. Ezen az úton is szeretnék tiltakozni ellene.

#### **Szemereyné Pataki Klaudia:**

A tiltakozást azzal kell kiegészítenem és megerősítenem, hogy ez egy olyan jogszerűtlen vétség, lépés, hogy ez ellen hivatalból az ügyészségen megtettük a feljelentést.

#### **Szókéné Kopping Rita:**

Tudomásom szerint a jelöltekkel a cikk megjelenése előtt egyeztetve lett, s hozzájárultak ahhoz, hogy a sajtóban megjelenjen a nevük, hogy őket javasoltuk.

Nem tudom, hogy alpolgármester úr miért mondta, hogy az információt én adtam le. Egyáltalán nem biztos, hogy képviselő adta le.

Nem ezért jelentkeztem hozzászólásra.

Mi az oka annak, hogy a közmeghallgatások számát kettőről egyre, a kötelezően megtartandó közgyűlések számát kilencről hatra csökkentjük.

#### **Szemereyné Pataki Klaudia:**

A magyarázatban konkrétan benne van. Ebben az évben nem biztos, hogy tudjuk teljesíteni az SzMSz-ben előírt feltételeket.

#### **Bodrozsán Alexandra:**

Alpolgármester úr szavaira szeretnék reflektálni. Utolsó mondatát így fejezte be, szeretne tiltakozni. Én pedig szeretnék tiltakozni a vádaskodás ellen. Alpolgármester úr sokadik alkalommal vádol meg ellenzéki képviselőket a közgyűlésen.

A közgyűlés ritkításának száma eléggé komoly aggodalomra ad okot véleményem szerint. Több kérdés is felmerült bennem. Talán már nincs annyi megtárgyalni valónk, mert a kormány elvonta a legtöbb feladatainkat? Kezdenek kiüresedni az önkormányzati hatásköreink? Mi garantálja Tisztelt Képviselőtársaim, hogy



ugyanannyi ülés lesz megtartva a jövőben, mint amennyit megszoktunk? Főleg úgy, hogy látjuk az előterjesztett munkatervből kimarad az októberi közgyűlésünk. Tapasztalhattuk, hogy a járványhelyzet miatt sajnos több közgyűlésünk is elmaradt. Mi, a Szövetség képviselői továbbra is kitarunk az álláspontunk mellett, hogy minél inkább teret adjunk az önkormányzatiságnak. Az önkormányzat az a szerv, amely a legközvetlenebb kapcsolatban van a választóinkkal. Azokkal is, akik Önöket, azokkal is, akik minket választottak meg. Véleményünk szerint ez megér plusz 3 kötelező közgyűlést. Ha véletlenül a járvány újabb szakasza közbe szólna, akkor próbáljuk megteremteni az online közgyűlés lehetőségét, vagy vizsgáljuk meg erre hogyan kerülhetne sor. Kérem ennek szellemében döntsenek.

### **Szemereyné Pataki Klaudia:**

Az online közgyűlés tartására szeretnék reagálni. Megvizsgáltuk ezt a lehetőséget, mert szerettem volna tartani, de a törvényi feltételek kereteiben nincs rá lehetőségünk.

### **Leviczky Cirill:**

'90-ben, amikor kezdődött az önkormányzatiság Kecskeméten, akkor szinte hetente tartottunk közgyűléseket, volt, amikor éjfélig ültünk itt a díszteremben. Ahogy a ciklusok jöttek egymás után rendeződött át az önkormányzatok szerepe, feladata. A kezdetekben még nem is volt önkormányzati törvény, a régi törvény szerint kezdett el működni. Ez folyamatosan változott, s kormányoktól függetlenül folyamatosan csökkentek a közgyűléseknek a számai is.

Az elmúlt hónapokban egy világjárvány volt, s ha akartunk volna se tudnánk ebben az évben kilencszer ülésezni. Ezt polgármester asszony a felfezetőjében egyértelműen el is mondta. Ha az ember figyel a közgyűlésen, s előre hallja a kérdésre a választ, akkor érdemes azt a kérdést már nem feltenni.

Hallottam polgármester asszonynak a választát, hogy megvizsgálták az online közgyűlés tartásának a lehetőségét. A vészhelyzet kihirdetésével meg is szűnt ez a lehetőség, hiszen a polgármester hatáskörébe került a közgyűlés és a bizottságok hatásköre.

Javasolom, vizsgáljuk meg annak a lehetőségét vészhelyzet idején kívülre milyen online kapcsolattartást lehetne bevezetni a közgyűlés és a bizottságok munkájába. Ha erre megtaláltuk a lehetőséget, akkor vizsgáljuk meg azt is, hogy ezt a többségi önkormányzati cégek részére is javasoljuk. A járvány ideje alatt kellett felügyelőbizottsági üléseket tartani, mellyel többféle probléma volt. Ha ezzel a kérdéssel 20 évvel ezelőtt találkozunk, akkor valószínűleg nem tudtunk volna a kérdésre választ adni. A XXI. század technikai fejlődése abszolút megfelelő technikai feltételeket biztosít erre, hiszen egyik napról a másikra ki lehetett hirdetni, hogy a közoktatás, a szakképzés, a felnőttképzés álljon át digitális oktatásra, párbeszédre épülő funkciót kellett kialakítani. A technikai feltételek abszolút adottak. Nincs egyetlen egy cég sem monopol helyzetben, legalább 4-5 olyan szolgáltató van, akinek a rendszerén keresztül biztonságosan meg lehet tartani ilyen megbeszéléseket. Ha közgyűlést és a bizottsági ülést nem lehet online formában tartani a konzultációs formát viszont ki lehetne találni.

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

Ezzel a kérdéskörrel jegyző asszonnyal részletesen foglalkoztunk, azért van minden jogszabály és szabályozás a fejünkben. Vannak olyan felületek, ahol személyes részvétel nélkül nem lehet biztonsággal dönteni, ezt nekem is el kellett fogadnom.

Látjuk a mai technológiai környezetben az informatikai védelem szempontjából vannak bizonyos támadások, amelyek ilyen szemszögből a több milliárdos döntésről szóló előterjesztésről teljes biztonsággal a személyes közreműködés nélkül nem lehet dönteni.

A technológia nem érett még meg, fejlődik, de még mindig azt látjuk, hogy az informatikai rendszeren valaki még okosabb a másiknál. Elindít egy programot s összeomlott az egész rendszer. Mérlegelni kell, hogy mi az a szint, amit át kell tennünk online felületre, s mi az a szint, amit meg kell tartani személyes közreműködésre. A folyamatot elindítottuk.

Jegyző asszonyt is kértem, hogy a munkaterületek és folyamatok területén tovább bővítsük a lehetőségeket, s a munkánkhoz tartozó feladatok közül minél többet tegyünk át az elektronikus felületre.

Ez felveti majd azt, hogy a Városházának az informatikai hálózatát teljes egészében fel kell újítani, s a kibervédelmet rá kell tenni. Nem biztos, hogy ebben az évben állnék neki, de amit tudunk mindent megteszünk ennek érdekében.

**Gulyás Zoltán:**

Abban a szerencsés helyzetben vagyok, hogy bármikor meg szeretnék szólalni a megszólalásom előtt már megkapom a válaszokat.

Az elővásárlási jogról szóló lemondó nyilatkozatról szerettem volna kérdést feltenni, de a bizottsági ülésen elmondták, hogy a határidő szorít bennünket. Ennek ellenére hadd mondjam el. Ha a közgyűlések és a közmeghallgatások száma csökken, akkor értelemszerűen előbb-utóbb állandóan idő problémáink lesznek, hiszen a határidők szorítani fognak bennünket. Ezáltal folyamatosan csökkenni fog a képviselők lehetősége arra, hogy az eddig megszokott munkájukat elvégezzék, s egyre több döntési jog fog kicsúszni a kezükből. Az elővásárlási joggal kapcsolatos módosításon nem akadnék fel, mert az elmúlt időszakban nem szaladtunk bele ilyesmibe. Ez nem egy grandiózus probléma. Azt érzem, hogy folyamatosan csökkenek azok a területek, ahol a képviselők képviselni tudják az őket megválasztókat, sőt azon a szinten is, hogy elmondják az elképzeléseiket, elvárásaikat.

Nekem van egy fixa ideám: miszerint törvény, rendelet nem születik csak akkor, ha politikai, vagy gazdasági haszon születhet belőle valaki számára. Az elővásárlási joggal kapcsolatban ez hogyan valósul meg? Mindenesetre most meg tudunk felelni az időkorlátnak, gyorsak vagyunk. Elképzelhető, hogy egyszer kiderül ezen felül van egyéb mögöttes lehetőség is. Nyilván gyorsan ki fog derülni, mert tudjuk gyorsak vagyunk.

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

Csak a rossz szándékot feltételezni és így felkelni minden nap, ez számomra egy feladvány.

**Király József:**

A közmeghallgatásokkal kapcsolatban kérdezem, hogy egy másfajta felfogásban próbáljuk majd az elkövetkezendő időszakban végezni a városrészek képviselői a munkát, mert a tanácsadói testületek a személyek tekintetében lassan nyugvó pontra térnek. Gyakorlatilag semmi akadály, hogy 1-1 választókerületben közösen elkezdjük a munkát. Tapasztaltam, hogy a közmeghallgatásokra több éve szinte ugyanazok a személyek jöttek el, sőt egyre kevesebben.

Az alpolgármester úr által említett alaptörvényben nincs beleírva, hogy nekünk, mint képviselőknek a választóink felé milyen kötelességünk van. Arra szeretném kérni jegyző asszonyt, hogy vizsgálják meg annak a lehetőségét, hogyan lehetne beépíteni az SzMSz-be azt a fajta működést, amit már elkezdtünk. Gondolok itt például telefonos fogadóórára, a képviselői lakossági fórumokra. Ez valamilyen szinten enyhítené azt az igényt, hogy akik a közmeghallgatásokon voltak, azok helyben tudjanak megfelelően találkozni, kommunikálni, beszélgetni velünk, akár a hivatal munkatársaival.

**Dr. Fekete Gábor:**

Akárhogyan forgatom ezt a rendeletet azt olvasom ki belőle, hogy van lehetőség arra, hogy hatnál több közgyűlést tartsunk. Ez nem egy tiltó szabályzat csak a hat a minimum, amit meg kell tartani. Úgy gondolom, hogy jelen helyzetben a város, az ország veszélyhelyzetbe keveredett, ez a legoptimálisabb megoldás.

Polgármester asszony is elmondta az online megoldás még nem áll készen, addig mégis egy optimális megoldás az, ami a rendeletben megszületik, ha ezen a napon megszavazzuk.

Fel szeretném hívni a figyelmet arra, hogy mindenki aggódik azon, hogy mi nem szeretnénk közgyűlést tartani. A fideszes képviselőknek is érdeke, hogy a közgyűlésen megjelenjenek, a rendeletekről nekünk is van véleményünk. Az ellenzéket nem fenyegeti, hogy kevesebb közgyűlés lesz, kivéve azt a helyzetet, amikor veszélyhelyzet áll elő.

**Pászti András:**

Nagyon rövid leszek, mert majdnem minden kérdésemre választ kaptam.

Az elmúlt időszak nehéz volt, amit mindenki nehezen élt meg legyen ellenzéki, választó, kormánypárti választó, vagy aki nem jár el választani az is. Az elmúlt négy hónapban telefonos fogadóórát tartottam, el tudtak érni e-mailen, viberen, messengeren és sorolhatnám még milyen platformokon. A lakossági megkereséseket továbbítottam a hivatalhoz. Megköszönöm a hivatalnak azon munkáját, hiszen volt olyan operatív feladat, amit azonnal vagy 8 napon belül meg is tudtak oldani. Tegnap napon tartottam fogadóórát, ahol már személyesen is ott voltam. Számomra élmény volt, de voltak telefonos jelzések is. Úgy gondolom, hogy ez nehéz helyzet mindenki számára. Látjuk, hogy a rendelet-módosítás reális. Úgy gondolom, hogy jövő évre vissza fog állni a közgyűlési és a közmeghallgatási szám is.

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

Király képviselő úr hozzászólása érdemi volt. A képviselőkre vonatkozó szabályozás struktúráját, rendjét szeretné képviselő úr, ha végig gondolnánk, mert ez is változóban van és érdemes lenne ezt is szabályozni. Megnézzük és a következő SzMSz módosításnál erről tudunk beszélni. A tanácsadó testületek felállításra kerültek, s ahhoz kell koherenssé tenni az egyéni képviselőknek a feladat- és hatáskörét az SzMSz-ben. Fel tudom vállalni, hogy megnézzük, a munkát elindítjuk, hogy ne sérüljön az önkormányzatiság és senkiben ne maradjon szó. Partnerséget várunk el mindenkitől, s amibe lehet nyújtjuk is.

Megállapítom, hogy az előterjesztéshez több kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Ki az, aki egyet ért a rendelet-tervezettel?

**(Rendeletalkotáskor a képviselőtestület 18 tagja tartózkodott az üléssteremben.)**

Szavazás után a közgyűlés 11 igen szavazattal, 5 ellenszavazat és 2 tartózkodás mellett megalkotta **Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 15/2020. (VII.2.) önkormányzati rendeletét a Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a Közgyűlés és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 4/2013. (II. 14.) önkormányzati rendeletének módosításáról**, amely a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

\* \* \*

**5.) NAPIRENDI PONT****A polgármester veszélyhelyzetben meghozott döntéseinek áttekintése (5.)**

**Előterjesztő:** Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

(A polgármester 12.367-1/2020. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

Engedjék meg, hogy a veszélyhelyzetről röviden elmondjam a gondolataimat. Óriási köszönettel tartozunk mindenkinek. Név szerint nem szeretnék kiemelni senkit. A város minden egyes tisztségviselője, közalkalmazottja, köztisztviselője, egyszerű polgára, lakosa, nyugdíjasa, vállalkozója úgy gondolta, hogy ebben a komoly helyzetben össze kell fognunk. Ez látszódtott a városon, bár voltak renitensek, akik bizonyos döntéssel nem értettek egyet, de azt gondolom, hogy őket csak a hév vitte és felelősen belátták igenis szükség volt a megszokottnál szigorúbb intézkedésekre. Látjuk a nemzetközi szörnyű példákat, látjuk azt is, hogy ez nem vonult le. Azt is, hogy bizonyos országokban felelőtlen politikusok hogyan rontották el és hogyan veszélyeztetnek életeket. A vész még nem vonult le és a vírus még mindig itt van közöttünk és az ellenszere sincs még meg, ezért ezt komolyan kell vennünk. Szeretném erre még egyszer felhívni a figyelmet.

Egy személyt azért engedjenek meg, hogy kiemeljek: Engert Jakabné alpolgármester asszonyt. Mindenkivel tartotta a kapcsolatot, éjszaka kormányrendeleteket olvasott, telefonon hívott, sms-t küldött. Nem is választhattunk volna jobbkor olyan

alpolgármestert, aki az egészségügy területéről érkezett és azokat az egészségügyi tapasztalatokat, amelyeket az évtizedek alatt felhalmozott, az most a számunkra elengedhetetlen volt.

Sok mindenkit meg kellene, hogy dicsérjek, de engedjék meg, hogy őt ebből kiemeljem, mert új pozícióban van, új felelőssége volt s a feladatát kiválóan teljesítette.

Azt gondolom, hogy megpróbáltam mindenkit bevonni a bölcs döntésbe. Megpróbáltam kialakítani annak rendszerét, hogy ne kelljen egyedül döntenem és meghallgassak mindenkit, aki ebben érintett. Létrehoztuk az Operatív Törzset, aminek minden anyaga, jegyzőkönyve elérhető, aláírással igazolva, hogy ki vett részt ebben a munkában, hogy nyomon követhető és vissza ellenőrizhető legyen. A képviselőtársaimmal is folyamatosan tartottam a kapcsolatot, hiszen minden olyan anyagot, ami elkészült azonnal küldtünk köremlben, s mindenki mindenről tudomást szerzett. A javaslatokat folyamatosan kaptam és a javaslatok beépítésével születtek meg a kompromisszumos döntések.

A város egy vészhelyzetbe, egy teljesen új helyzetbe került, teljesen új feladatot kellett megoldani. Szeretném megköszönni mindenkinek az együttműködését és a munkáját. Bízom benne, hogy meg is tudjuk tartani a jó eredményeket, hiszen kiemelkedő helyen vagyunk azon a térképen, ahol a vírus nem fertőzött annak ellenére, hogy Budapest régióinak szoros, együttműködő városa vagyunk. Budapesttel ezer érintettségünk van, s látjuk, hogy az országban az egyik legnagyobb gócpont alakult ki.

A házi karanténról azt kell mondanom, hogy gyorsan reagáltunk és gyorsan felépítettük a rendszert. A tegnapi nap folyamán az utolsó házi karanténban lévő is felszabadult. Az elmúlt hónapokban házi karanténban több, mint hatszázan voltak.

Most úgy néz ki, hogy helyreálltunk, a rend normalizálódott és bízunk benne nem fog nagyobb mértékben és hullámban a városunkban az elkövetkezendő hónapokban megjelenni.

Köszönöm még egyszer mindenkinek a segítő gondolkodását és együttműködését.

### **Szőkéné Kopping Rita:**

Szeretném mindenkinek megköszönni a munkáját. Megnéztem a város honlapján a polgármesteri határozatokat. Láttam, hogy a honlapon még mindig fent van a Gondoskodó Szolgálat és az elérhetősége. Tudomásom szerint a szolgálat már két hete nem működik. Kérem, hogy vegyék le, hogy az idősök feleslegesen ne telefonáljanak.

A polgármesteri határozatoknál több sorszám is hiányzik, amelyek hiányoznak azért hiányoznak, mert nem a COVID-al kapcsolatosak, vagy mi az oka? Hat határozat hiányzik.

### **Szemereyné Pataki Klaudia:**

438 db közútkezelői határozatot fogadtam el, s azok egyesével nem kerültek fel a honlapra.

### **Szőkéné Kopping Rita:**

Szám szerint mondanám: 41., 48., 51., 54., 56., 59. Ezek akkor nem a COVID-al kapcsolatos határozatok, s ezért hiányoznak?

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

Ezek a határozatok a költségvetéssel kapcsolatosak, azért nem kerültek fel a honlapra.

**Lévai Jánosné:**

A Városi Szociális Közalapítvány kuratóriumi tagjaként szeretnék néhány gondolatot elmondani.

Kecskemét város önkormányzata, a városvezetés, a képviselők létrehozta egy veszélyalapot. Sajnos nagyon kevés pályázat érkezett be a Szociális Közalapítványhoz. Szeretném megragadni az alkalmat, hogy azon állampolgárok, akik 2020. március 11-e után veszítették el munkájukat keressenek meg minket a Bajcsy Zs. krt. 2. szám alatt. Szeretnék a Termostar Kft. által 5 millió forinttal kiegészített összeget felosztani. Több platformon is hirdettük, de nagyon kevés pályázat érkezett be. Szeretnék azon családoknak segíteni, akik munka nélkül maradtak.

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

Ennek lehet egy jó üzenete is, hogy nem veszítették el a munkahelyüket.

**Engert Jakabné:**

A Gondoskodó Szolgálat nem szűnt meg, csak bizonyos tevékenységét függesztettük fel. Ugyanúgy működik tovább. A COVID lelegején hoztuk létre ezt a szolgálatot az ifjúsági civilszervezetekkel, a CédusNet Egyesülettel, illetve a Szociális Közalapítvány nyújtott egy bizonyos segítő háttérrel, valamint számos szervezet, egyesület, civilek, polgárok és polgárőrök is. A neveket közleményben fogjuk felsorolni és mindenkinek a köszönetet el fogjuk juttatni. Ma délután polgármester asszony személyesen is megköszöni a szolgálat eddigi tevékenységét. Nagyon sok önkéntes jelentkezett. Egy olyan jól szervezett formát találtunk, amit nem szabad elengedni és a jövőben is rendelkezésre áll a hét első öt napján reggel 9 órától 13 óráig. A telefonszám közzé lesz majd téve.

A tevékenységi kört naponta bővítették, bevásárlás, egészségügyi ellátás, szociális ellátás és vészhelyzetek is alakultak ki, hogy az idős emberhez mentőt kellett hívni.

A Gondoskodó Szolgálat egy rendkívül jól kitalált és összefogott szervezeti forma lett, az országban egyedülállóként került megszervezésre.

Azonnal próbáltunk minden olyan helyzetre reagálni, amiből érezhető volt, hogy a munkanélkülivé vált kecskeméti családok nehéz helyzetbe kerültek. A bölcsőde, az óvoda, minden szolgáltatási rendszerben biztosítva volt.

A szociális rendeletünkben is történt módosítás. Mindenképpen meg kell említenünk, hogy 2020. szeptember 30-ig még igénybevehető a települési támogatás azon kecskeméti családoknak, ahol még nem sikerült visszamenni a munkahelyükre vagy még mindig keresik a lehetőséget. Havonta nem kis összeghez juthatnak hozzá. Nem kell pályázni, hanem a kérelem feltételeinek megfelelően automatikusan rendelkezésre áll. A települési támogatás egy nagyon komoly összeggel meg lett emelve, ami segítséget jelent.

**Király József:**

Kecskemét helyt állt. Az ellenzék részéről olyan igény van, hogy amennyiben lehetséges a jövőben közvetlenül vonjon be minket is polgármester asszony a munkába.

A különböző kéréseket kívülről tudtuk eljuttatni, aminek egy jó részét be is építették. Egyetértek alpolgármester asszonnyal. A vírusnak van jó és rossz oldala. A Gondoskodó Szolgálatot folyamatosan fent kell tartani, hiszen vannak olyan nehéz sorsú emberek, akiken másként nem tudunk segíteni. Azt gondolom, hogy ez kiválóan működött. A piac működésében viszont nagyon nagy zavarokat okozott a tiltás. Nem tudom, hogy a különböző dolgokban az önkormányzat mennyire dönthet, de legközelebb vizsgáljuk meg minden lehetőséget. Nagy visszaesés volt, mert a piac gyakorlatilag 10 órától bezárt.

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

Tudom, sajnós mindenki engem szidott a piacon. Vállalom is ennek ódiúmat. A döntést nem én hoztam, hanem nálam magasabb személyek. Amit tudtam azt megléptem, a 9 órát 10 órára módosítottam. Álltam a sarat és fogadtam a szidásokat, de szerintem megérte, hiszen sikerült megfékeznünk a bajt.

**Dr. Fekete Gábor:**

Alpolgármester asszony mondta a Gondoskodó Szolgálat jelenleg is működik. Jelen pillanatban milyen feladattal lehet megkeresni őket? Az idősök számíthatnak-e arra, hogy a gyógyszereik kiváltásában továbbra is segítenek?

**Engert Jakabné:**

A Gondoskodó Szolgálat diszpécser szolgálata fog működni. A rendkívüli helyzeteket meg fogják szervezni a fiatalokkal. A telefonszám közzé lesz téve, elérhető lesz, lehet hívni. Az idősök részéről beérkezett kéréseket megfelelő irányba fogják terelni.

**Nemcsik Mátyás:**

Szeretnék kapcsolódni a témához, hiszen személyesen belülről is láttam a szervezet működését, mivel 33. számú önkéntesként részt vettem a munkájukban több héten keresztül. Szeretnék köszönetet mondani mindenkinek, aki részt vett ennek a szervezetnek a felépítésében, illetve a működtetésében. Jó dolog volt látni azt, hogy osztársadalmi összefogás valósult meg, illetve a generációk közötti együttműködés kiválóan megjelent. Az egyik fő civilszervezet kimondottan a fiatalokat tömörítő civilszervezet. Ismerem őket, több éve együtt dolgozunk. Ez a szervezet, illetve több más városi civil szervezet, aki az idősgondozással foglalkozik, egészségügyi ellátással mind-mind olyan jól együtt tudott működni, hogy kiválóan megjelent a különböző generációknak a kiegészítése. Ebből a szempontból ez az együttműködés külön unicum az országban, hiszen maga a szervezet is kivételes volt, hogy tudott működni. Köszönöm, akik ebben a munkában részt vettek. Reméljük, hogy a későbbiekben is ilyen hasznosan fog tudni működni.

**Dr. Fekete Gábor:**

Az Operatív Törzsnek szeretnék gratulálni, a munkájuk nagyon tetszett. A lendület, a professzionizmus, valamint a változásokra azonnal reagáltak. Olyan döntéseket hoztak, hogy a város minden lakója érezhette biztonságban van Kecskeméten, s komolyan veszik a vírus által kialakult helyzetet. Talán ezt még az ellenzék sem vitatja el, s örülnek, hogy így vigyáztunk mindenki egészségére a városban.

**Lévai Jánosné:**

Egy civil szervezetről nem beszéltünk, akik az egész városban oroslánrészt vállaltak, mégpedig a polgárőrök. Maszkot, ebédet vittek, bevásároltak. Azt gondolom, hogy Kecskemét minden városrészében nagyon jól működik a polgárőrszervezet. Mai napon is fogunk dönteni egy polgárőr kitüntetésről. Az önkormányzat, a képviselők nevében szeretném megköszöni a munkájukat, mert lehet rájuk számítani.

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

Megállapítom, hogy az előterjesztéshez több kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Ki az, aki egyet ért a határozat-tervezettel?

**(Határozathozatalkor a képviselőtestület 18 tagja tartózkodott az ülésteremben.)**

Szavazás után a közgyűlés 18 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése  
50/2020. (VII.2.) határozata****A polgármester veszélyhelyzetben meghozott döntéseinek áttekintése**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Szemereyné Pataki Klaudia polgármester 12.367-1/2020. számú előterjesztését megtárgyalta és úgy dönt, hogy a polgármester veszélyhelyzetben meghozott döntéseit megerősíti.

**A határozatról értesülnek:**

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Orbánné Veres Ildikó, a Képviselőtestületi Osztály vezetője  
**és általa:** érintett osztályvezetők

\* \* \*



**6.) NAPIRENDI PONT****A 2019. évi Városi Támogatási Program keretében nyújtott támogatások felhasználási időszakának módosítása (6.)****Előterjesztő:** Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

(A polgármester 2579-8/2020. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

Megállapítom, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Ki az, aki egyet ért a határozat-tervezettel?

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 18 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

A szavazás után a közgyűlés 18 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése****51/2020. (VII.2.) határozata****A 2019. évi Városi Támogatási Program keretében nyújtott támogatások felhasználási időszakának módosítása**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Szemereyné Pataki Klaudia polgármester 2579-8/2020. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

1.) A közgyűlés úgy dönt, hogy Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése 4/2019.(II.21.) határozatában elfogadott Városi Támogatási Program keretében nyújtott támogatások felhasználási időszakát 2019. július 1. napjától 2020. december 31. napjáig, a támogatások elszámolásának végső határidejét 2021. január 15. napjában határozza meg. Felhatalmazza Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert a felhasználási időszak meghosszabbítására vonatkozó kérelmek egyedi elbírálására azzal a kitételrel, hogy az alapítványok kérelmeivel kapcsolatos döntés esetében az alapítványi források átadásáról Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 42. § 4. pontja értelmében a közgyűlés dönt.

2.) A közgyűlés úgy dönt, hogy a 121/2019. (VI.20.) határozatában az alábbi alapítványok részére megítélt támogatások felhasználásának végső dátumát és az elszámolások határidejét jelen határozat 1. pontjában foglalt határidőkre tekintettel a következők szerint módosítja:

- **A Halasi Úti Általános Iskoláért Alapítvány** a „*Versforgó*” című program megvalósítására elnyert 200.000,- Ft összegű, a „*Családi nap a Damjanichban*” című program megvalósítására elnyert 100.000,- Ft összegű, valamint az „*Úszásoktatás a 4. osztályban*” című program megvalósítására elnyert 100.000,- Ft összegű támogatásai felhasználásának végső dátumát 2020. december 31. napjára, az elszámolás határidejét 2021. január 15. napjára módosítja.

- Az **Értünk-Magunkért-Velünk Mozgáskorlátozottakért Alapítvány** a „*Halasi Csipkemúzeum*” című program megvalósítására elnyert 50.000, Ft összegű támogatása felhasználásának végső dátumát 2020. december 31. napjára, az elszámolás határidejét 2021. január 15. napjára módosítja.

- A **Petőfiváros Gyermekéiért Alapítvány** a „*Petőfivárosi körtéfkák*” című program megvalósítására elnyert 150.000,- Ft összegű, a „*Könyvmoly*” című program megvalósítására elnyert 80.000,- Ft összegű, valamint a „*Barátod a könyv*” című program megvalósítására elnyert 100.000,- Ft összegű támogatások felhasználásának végső dátumát 2020. december 31. napjára, az elszámolás határidejét 2021. január 15. napjára módosítja.

Határidő: azonnal

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

### **A határozatról értesülnek:**

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Varga Miklós, a Gazdálkodási Osztály vezetője
- 4.) Balogh Zoltán, a Pályázatkezelési és Közbeszerzési Osztály vezetője  
**és általa:** érintettek

\* \* \*

## **7.) NAPIRENDI PONT**

### **Támogatási kérelmekkel kapcsolatos döntések meghozatala (7.)**

**Előterjesztő:** Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

(A polgármester 13.328-1/2020. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

### **Lévai Jánosné:**

Kecskemét több mint 4000 polgára nevében szeretném megköszönni ezt a lehetőséget. Fiatalodik a műkertvárosi városrész, ezt láthatjuk az óvodai és az iskolai beiratkozásokból is. Körülbelül 10 éve szeretném és korábban még Dr. Szeberényi Gyula Tamás képviselővel közösen kezdeményeztük, hogy az előterjesztésben említett útszakasz kapjon megfelelő járdát. Bízom abban, hogy 2021. év végéig ez a beruházás megvalósul. Megköszönöm Balogh Zoltánnak, a Pályázatkezelési és Közbeszerzési Osztály vezetőjének és munkatársainak, hogy dolgoznak ezen a pályázaton és bízom benne, hogy sikeres is lesz a pályázat.

### **Szemereyné Pataki Klaudia:**

Megállapítom, hogy az előterjesztéshez több kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Ki az, aki egyet ért a határozat-tervezettel?

**(Határozathozatalkor a képviselőtestület 17 tagja tartózkodott az ülésteremben.)**

A szavazás után a közgyűlés 17 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

### **Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**

#### **52/2020. (VII.2.) határozata**

#### **Támogatási kérelmekkel kapcsolatos döntések meghozatala**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Szemereyné Pataki Klaudia polgármester 13.328-1/2020. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

- 1.) A közgyűlés úgy dönt, hogy a Magyarország 2020. évi központi költségvetéséről szóló 2019. évi LXXI. törvény 3. melléklet II. 2. pont c) pont szerinti az „Önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatására” című pályázati kiírásra a támogatási kérelem benyújtását jóváhagyja, egyben felhatalmazza Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert, hogy a támogatási kérelem elbírálása során beérkező hiánypótlási felhívásokat teljesítse, a támogatási kérelem nyertessége esetén a támogatási szerződést, valamint a projekt végrehajtásához szükséges megállapodásokat aláírja, a kedvezményezetti kötelezettségeket teljesítse.
- 2.) A támogatási kérelem nyertessége esetén a szükséges önerőt az önkormányzat a „Mártírok úti járda felújítása” című projekt megvalósítása érdekében a 2021. évi költségvetésében 50.000.000,- Ft összegben biztosítja.
- 3.) A közgyűlés úgy dönt, hogy az „Óvodai Pályaépítési Program” keretében a grundméretű műfüves labdarúgópályák megvalósítására helyszínként a Kálmán Lajos Óvoda Pajtás Utcai Óvodája (Kecskemét-Hetényegyháza, Pajtás utca 2.) (20794/2 hrsz.), és a Kálmán Lajos Óvoda Ménteleki Óvodája (Kecskemét-Méntelek, Kecskeméti út 41.) melletti közterület (10633/16 hrsz.) helyszínek kijelölését jóváhagyja, egyben felhatalmazza Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert, hogy a projekt végrehajtásához szükséges megállapodásokat aláírja, a kedvezményezetti kötelezettségeket teljesítse.
- 4.) Az „Óvodai Pályaépítési Program” keretében 2 db grundméretű műfüves futballpálya megvalósítása érdekében az önkormányzat a szükséges önerőt a 2020. évi költségvetésében 2.983.074,- Ft összegben biztosítja.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

#### **A határozatról értesülnek:**

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Varga Miklós, a Gazdálkodási Osztály vezetője
- 4.) Balogh Zoltán, a Pályázatkezelési és Közbeszerzési Osztály vezetője

\* \* \*

**8.) NAPIRENDI PONT****Javaslat Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlésének 2020. II. félévi munkatervére (8.)****Előterjesztő:** Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

(A polgármester 11.814-28/2020. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

Megpróbáltam optimális időpontokat betervezni a következő félévi munkatervbe, ami elképzelhető, hogy nem így lesz, de majd látjuk, hogy hogyan alakul a helyzet. A tegnapi híradásokban novembert lehetett hallani a koronavírus második hullámának csúcspontjára. Így lehet, hogy októberben lesz közgyűlés, de majd látjuk, hogy hogyan alakul a helyzet.

Az Értékmegőrzési Bizottság módosító javaslata az alábbi:

*„Az Értékmegőrzési Bizottság a közgyűlés 2020. II. félévi munkatervére tett javaslatokat az alábbival javasolja kiegészíteni:*

❖ *Mezey Mária – emlékhely kialakítása”*

Felvállalom a módosító javaslatot.

Megállapítom, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, további módosító javaslat nem hangzott el.

Ki az, aki egyet ért a módosított határozat-tervezettel?

**(Szavazáskor a képviselőtestület 17 tagja tartózkodott az üléssteremben.)**

A szavazás eredménye: 16 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás.

Képviselői kérésre újra felteszem szavazásra a kérdést.

Ki az, aki egyet ért a módosított határozat-tervezettel?

**(Határozathozatalkor a képviselőtestület 17 tagja tartózkodott az üléssteremben.)**

A szavazás után a közgyűlés 17 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése****53/2020. (VII.2.) határozata****Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlésének 2020. II. félévi munkatervére**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Szemereyné Pataki Klaudia polgármester 11.814-29/2020. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

A közgyűlés 2020. II. félévében Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a Közgyűlés és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 4/2013. (II.14.) önkormányzati rendelete módosított, 2020. július 3-án hatályba lépő 6. §-ban foglaltaknak megfelelően az alábbi időpontokban ülésezik:

szeptember 17.  
 november 26.  
 december 17.

A közgyűlés az alábbi napirendeket tárgyalja:

**1.) Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2020. évi költségvetéséről szóló 24/2019. (XII.12.) önkormányzati rendelet módosítása**

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

Előzetesen véleményezi: Jogi és Ügyrendi Bizottság,

Városstratégiai és Pénzügyi Bizottság,  
 Önkormányzati Érdekegyeztető Fórum

**2.) Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2021. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendelet megalkotása**

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

Előzetesen véleményezi:

Esélyteremtési Bizottság,  
 Értékmegőrzési Bizottság,  
 Jogi és Ügyrendi Bizottság,  
 Környezetvédelmi, Városrendezési és Agrár Bizottság,  
 Városstratégiai és Pénzügyi Bizottság,  
 Városüzemeltetési és Fejlesztési Bizottság

**3.) Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Kecskemét megyei jogú város településképeinek védelméről szóló 16/2017. (IX.21.) önkormányzati rendelet módosítása**

Előterjesztő: Környezetvédelmi, Városrendezési és Agrár Bizottság

Előzetesen véleményezi: Jogi és Ügyrendi Bizottság

**4.) Kecskemét Megyei Jogú Város településrendezési eszközei módosításának jóváhagyása**

Előterjesztő: Környezetvédelmi, Városrendezési és Agrár Bizottság

Előzetesen véleményezi: Jogi és Ügyrendi Bizottság

**5.) Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény hatályba lépésével összefüggő feladatokról szóló 10/2012. (II.16.) önkormányzati rendelet módosítása**

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester  
Előzetesen véleményezi: Jogi és Ügyrendi Bizottság

#### **6.) Alapítványi források átadásáról szóló döntések meghozatala**

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

#### **7.) Támogatási kérelmekkel kapcsolatos döntések meghozatala**

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester  
Előzetesen véleményezi: Környezetvédelmi, Városrendezési és Agrár Bizottság,  
 Városstratégiai és Pénzügyi Bizottság

#### **8.) A Kecskeméti Planetárium Művelődési Ház intézményvezetői feladatainak ellátására beérkezett pályázatok elbírálása**

Előterjesztő: Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester  
Előzetesen véleményezi: Értékmegőrzési Bizottság  
Véleményezésre megkapja: Kecskeméti Közművelődési Kerekasztal

#### **9.) A Kecskeméti Katona József Múzeum intézményvezetői feladatainak ellátására beérkezett pályázatok elbírálása**

Előterjesztő: Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester  
Előzetesen véleményezi: Értékmegőrzési Bizottság

#### **10.) Döntés az ŐSZIRÓZSA Időskorúak Gondozóháza intézményvezetői feladatainak ellátásáról**

Előterjesztő: Engert Jakabné alpolgármester  
Előzetesen véleményezi: Esélyteremtési Bizottság

#### **11.) Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Helyi Esélyegyenlőségi Programjának felülvizsgálata**

Előterjesztő: Esélyteremtési Bizottság  
Előzetesen véleményezi: Városstratégiai és Pénzügyi Bizottság  
Véleményezésre megkapja: Szociálpolitikai Kerekasztal

#### **12.) Telekhasznosításhoz és belterületbe vonáshoz kapcsolódó döntések, településrendezési szerződések**

Előterjesztő: Környezetvédelmi, Városrendezési és Agrár Bizottság

#### **13.) Mezey Mária – emlékhely kialakítása**

Előterjesztő: Környezetvédelmi, Városrendezési és Agrár Bizottság

**14.) Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2021. évi belső ellenőrzési terve**

Előterjesztő: Dr. Határ Mária jegyző

**15.) Javaslat Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlésének 2021. I. félévi munkatervére**

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester  
Javaslatot tehetnek: szakterületüket illetően a közgyűlés állandó bizottságai

**16.) Beszámoló a 2020. I. félévben lejárt határidejű közgyűlési határozatok végrehajtásáról**

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

**17.) Beszámoló a Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata által, illetve közreműködésével létrehozott közalapítványok, alapítványok 2019. évi működéséről**

Előterjesztő: Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester  
Előzetesen véleményezi: Városstratégiai és Pénzügyi Bizottság

**18.) Beszámoló a 2020. II. negyedévi önkormányzattal kapcsolatos perekről, ítéletekről**

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

**19.) Beszámoló a 2020. III. negyedévi önkormányzattal kapcsolatos perekről, ítéletekről**

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

**20.) Beszámoló ingyenes önkormányzati tulajdonba adott ingatlanok hasznosításáról**

Előterjesztő: Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester

**21.) Beszámoló a „Kék Víz” Észak-Bács-Kiskun Megyei Ivóvízminőség-javító Önkormányzati Társulás 2019. évi működéséről**

Előterjesztő: Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester

**22.) Beszámoló Kecskemét Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala 2019. évi tevékenységéről**

Előterjesztő: Dr. Határ Mária jegyző

**23.) Tájékoztató a kizárólagos és többségi önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságok 2019. évi gazdálkodásáról és működéséről**

Előterjesztő: Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester

## **24.) Tájékoztatás Kecskemét Megyei Jogú Város településfejlesztési dokumentumainak 2020-ban elindított felülvizsgálatáról**

Előterjesztő: Környezetvédelmi, Városrendezési és Agrár Bizottság  
Előzetesen véleményezi: a közgyűlés állandó bizottságai

## **25.) Tájékoztató a Kecskeméti Sportiskola 2019/2020. évi működéséről**

Előterjesztő: Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester  
Előzetesen véleményezi: Értékmegőrzési Bizottság  
A napirendhez meghívni javasolt: Ivkoviczné Béres Tímea, a Kecskeméti Junior Sport Nonprofit Kft. ügyvezetője

## **KÖZMEGHALLGATÁS**

### **A határozatról értesülnek:**

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Orbánné Veres Ildikó, a Képviselőtestületi Osztály vezetője  
**és általa:** valamennyi osztályvezető

\* \* \*

## **9.) NAPIRENDI PONT**

### **A Kecskemét, Kadafalva 11622/44 hrsz-ú ingatlan megvásárlása és a 11622/24 hrsz-ú ingatlan 1/2 részének értékesítése (9.)**

Előterjesztő: Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester  
 (Az alpolgármester 4441-6/2020. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

### **Leviczky Cirill:**

Kadafalvi képviselőként örülök annak, hogy az önkormányzat telekcsere vásárlás kapcsán nagyobb telekrészhez fog jutni. Kadafalva egy nagyon fejlődő városrész, ahol egyre több telket ad el a város, azonban a területfejlesztés az elmúlt 20-30 évben nem gondolkodott abban a tekintetben előre, hogy közterületeket és intézményi területeket is ki kellene ott alakítani. Azt remélem, hogy ezzel az ingatlannal gondolkodhatunk olyan tekintetben is, hogy itt valamilyen közösségi tevékenységet lehet majd a későbbiekben folytatni. Számítok a kadafalvi polgárörségre, a kadafalvi alapítványra, akikkel közösen egy hasonló kezdeményezést szeretnénk végigvinni, mint Kisfáiban, vagy Matkón és egy olyan közösségi házat építeni, ami az ottani közösségi életet tudja segíteni; a nyugdíjas klubot, a polgárörséget és egyéb civil szervezeteket. Ennek a lehetőségét szeretném tehát kérni, hogy ebben az irányban gondolkodjunk és ne egyértelműen abban, hogy lakóépületnek telekként értékesíti a város. Inkább tartsuk meg hosszútávon önkormányzati tulajdonban és sajátunként kezeljük.



**Szemereyné Pataki Klaudia:**

Megállapítom, hogy az előterjesztéshez több kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Ki az, aki egyet ért a határozat-tervezettel?

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 17 tagja tartózkodott az ülésteremben.)

A szavazás után a közgyűlés 17 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése****54/2020. (VII.2.) határozata****A Kecskemét, Kadafalva 11622/44 hrsz-ú ingatlan megvásárlása és a 11622/24 hrsz-ú ingatlan ½ részének értékesítése**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester 4441-6/2020. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

1.) A közgyűlés úgy dönt, hogy az önkormányzat megvásárolja a kecskeméti 11622/44 hrsz-ú, 2200 m<sup>2</sup> területű, kivett beépítetlen terület megnevezésű ingatlant 7.086.614,-Ft+ÁFA, azaz bruttó 9.000.000,-Ft vételáron és Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Kecskemét Megyei Jogú Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 33/2015. (XII.17.) önkormányzati rendeletével összhangban a határozat mellékletét képező változási vázrajz szerinti telekalakításhoz hozzájárul.

2.) A közgyűlés felkéri Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert, hogy a 11622/44 hrsz-ú ingatlan megvásárlásáról és a 11622/24 hrsz-ú ingatlan 727 m<sup>2</sup> nagyságú részének telek-kiegészítésként történő értékesítéséről szóló szerződéseket írja alá.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester

**A határozatról értesülnek:**

- 1.) Tisztségviselők
  - 2.) Állandó bizottságok elnökei
  - 3.) Varga Miklós, a Gazdálkodási Osztály vezetője
  - 4.) Dr. Svircevic-Bodnár Ágota, a Jogi Osztály vezetője
- és általa:** érintett ingatlan tulajdonosai

**Az 54/2020. (VII.2.) határozat mellékletei****GEO PLUSZ KFT**

Kecskemét, Petőfi S. u. 5. 6/194.

Munka száma: 164/2019

16/1589/2019

**Kecskemét**

baiterület

Adatszolg. ikt.sz.:9/1480/2019

**VÁLTOZÁSI VÁZRAJZ**

a 11622/23, 11622/24 és 11622/44 helyrajzi számú földrészletek megosztásáról



A vázrajz méretek levételére nem alkalmas.

Változás előtti állapot						Változás utáni állapot							Mégjegyzés
Hrsz	Alrészlet		Terület		AK	Hrsz	Alrészlet		Terület		AK	Szolgalmi és egyéb jogok	
	fel	mőv.éga	mín. ó	ha.m <sup>2</sup>			fel	mőv.éga	mín. ó	ha.m <sup>2</sup>			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
11622/23		Kivett, lakóház udvar		0,1465	0,00	11622/590		Kivett, lakóház, udvar		0,2192	0,00		
11622/24		Kivett, beépítetlen ter		0,1433	0,00	11622/591		Kivett, beépítetlen terület		0,2928	0,00		
11622/44		Kivett, beépítetlen ter		0,2200	0,00					0,5120	0,00		
				0,5120	0,00								

Kecskemét, 2019. november 07.

A változás akaratainknak megfelelően történt:

Készítő:   
Lendvai József  
földmérő ig. száma: 8094/2015

**GEO PLUSZ KFT**  
6000 Kecskemét  
Petőfi S. u. 5. VI/194  
Tel./ISDN/Fax: 506-556

Mínőségét tanúsító:   
Lendvai József  
Ing.rend.min.sz.: 332/1800

A helyrajzi számozás és a területszámítás helyes. Ez a záradék a keletkezéséről számított egy évig hatályos.

Kecskemét, 2019. 12. 07. nap

Záradékoló:   
Kisné Szilgyi Tünde  
TMSZ-1328/2002  
Ing.rend.min.sz.:

P.H.

*2020.07.02*  
A felkalkulációt a *2020.07.02* számú határozatomban foglaltak  
szerint engedélyezem. Az engedély a hozzá tartozó változási kérelmeket  
szűkíti a határozat *2020.07.02* számú határozat egy évig hatályos.

2020-07-02

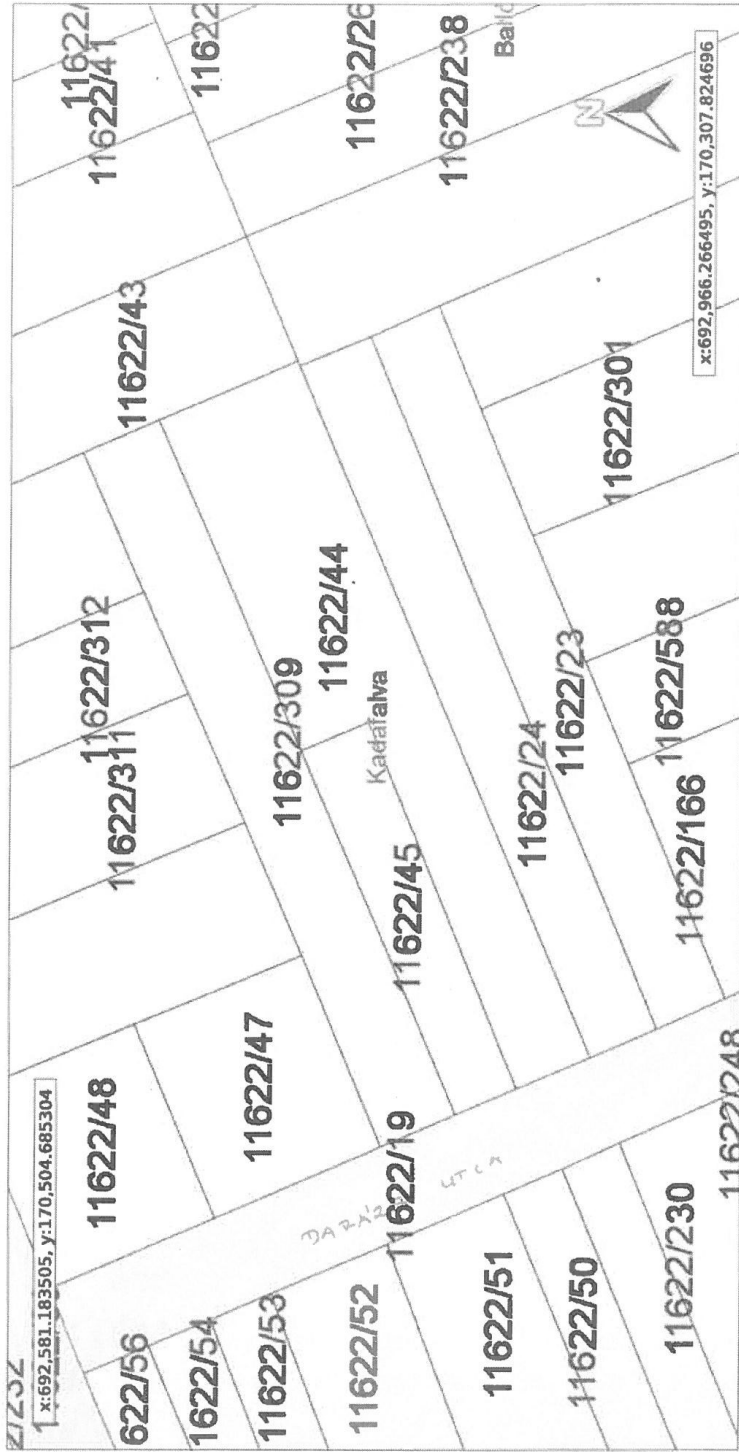


A záradék az újzáradékolás helyettesítéséről számított  
egy évig érvényes.

2020-07-02



*2020.07.02*



Készült az állami alapadatok felhasználásával

20 m 2020/jun/16 Méretarány 1:859

\* \* \*

**10.) NAPIRENDI PONT**

**A TOP-6.7.1-16-KEI-2017-00001 azonosító számú „Kecskemét szegregált területeinek integrált szociális városrehabilitációja” című projekttel érintett Kecskemét, Frankel Leó utcában található 9520 és 9518 hrsz-ú ingatlanok megvásárlása (10.)**

**Előterjesztő:** Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester

(Az alpolgármester 5894-6/2020. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

Megállapítom, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Ki az, aki egyet ért a határozat-tervezettel?

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 17 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

A szavazás után a közgyűlés 17 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése****55/2020. (VII.2.) határozata**

**A TOP-6.7.1-16-KEI-2017-00001 azonosító számú „Kecskemét szegregált területeinek integrált szociális városrehabilitációja” című projekttel érintett Kecskemét, Frankel Leó utcában található 9520 és 9518 hrsz-ú ingatlanok megvásárlása**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester 5894-6/2020. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

1.) A TOP-6.7.1-16-KEI-2017-00001 azonosító számú „Kecskemét szegregált területeinek integrált szociális városrehabilitációja” című projekt (a továbbiakban: projekt) megvalósítása céljából az önkormányzat a Kecskemét 9574 hrsz-ú ingatlan Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatának tulajdonát képező 6/24-ed tulajdoni hányadát, mely természetben Kecskemét, Cserje utca 1. szám alatt található (a továbbiakban: önkormányzati lakás), elcseréli a Kecskemét 9518 hrsz-ú, 249 m<sup>2</sup> területű, kivett lakóház, udvar megnevezésű, természetben Frankel Leó utca 3/a. szám alatti ingatlanra. A csere feltétele, hogy az önkormányzat az ingatlanok forgalmi értékének különbözetét, azaz bruttó 11.720.000,-Ft-ot az önkormányzati lakás felújítására fordít, a további felújítási költségek megfizetése a 9518 hrsz-ú ingatlan tulajdonosának kötelezettsége.

2.) A projekt megvalósítása céljából az önkormányzat megvásárolja bruttó 9.720.000,-Ft vételáron a Kecskemét 9520 hrsz-ú, 252 m<sup>2</sup> területű, kivett lakóház, udvar megnevezésű, természetben Frankel Leó utca 5-2. szám alatti ingatlant. Az értékesítés feltétele, hogy az önkormányzat a projekt során az ingatlan helyén majdan épülő új ingatlanban 2 darab önkormányzati lakást biztosít a 9520 hrsz-ú ingatlan tulajdonosa olyan a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény

szerinti közeli hozzátartozója részére, aki Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az önkormányzat tulajdonában lévő lakások bérletéről és elidegenítéséről szóló 22/2015. (X.22.) önkormányzati rendeletére figyelemmel a szociális alapon történő bérbeadás feltételeinek megfelel.

3.) A közgyűlés felhatalmazza Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert a csereszerződés és az adásvételi szerződés megkötésére.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester

**A határozatról értesülnek:**

- 1.) Tisztségviselők
  - 2.) Állandó bizottságok elnökei
  - 3.) Varga Miklós, a Gazdálkodási Osztály vezetője
  - 4.) Dr. Svircevic-Bodnár Ágota, a Jogi Osztály vezetője
- és általa:** érintettek

\* \* \*

**11.) NAPIRENDI PONT**

**Önkormányzati tulajdonú ingatlanok értékesítésével kapcsolatos döntések meghozatala (11.)**

**Előterjesztő:** Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester

(Az alpolgármester 12.369-7/2020. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

Megállapítom, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Ki az, aki egyet ért a határozat-tervezettel?

**(Határozathozatalkor a képviselőtestület 17 tagja tartózkodott az üléssteremben.)**

A szavazás után a közgyűlés 17 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**

**56/2020. (VII.2.) határozata**

**Önkormányzati tulajdonú ingatlanok értékesítésével kapcsolatos döntések meghozatala**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester 12.369-7/2020. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

- 1.) A közgyűlés úgy dönt, hogy a városföldi 082/7, 082/10 és 082/12 hrsz-ú ingatlanokat, a kecskeméti 22125/4 hrsz-ú ingatlant telekalakítását követően kialakuló ingatlan és a kecskeméti 8701/38 és 8701/39 hrsz-ú ingatlanok

értékesítése érdekében nyilvános, többfordulós pályázatot ír ki a jelen határozat 1., 3., 5. mellékletét képező pályázati kiírás szerint.

2.) A közgyűlés felkéri dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármestert, hogy gondoskodjon a jelen határozat mellékleteit képező pályázati felhívások és a pályázati kiírások közzétételéről.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester

**A határozatról értesülnek:**

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Svircevic-Bodnár Ágota, a Jogi Osztály vezetője

**Az 56/2020. (VII.2.) határozat 1. számú melléklete**

***Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése***

***(6000 Kecskemét, Kossuth tér 1.)***

***...../2020. (VII. 2.) határozata alapján***

***Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásáról szóló 19/2013. (VI. 27.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: Vagyonrendelet) 24. § (1) bekezdés a) pont ad) alpontja szerint***

**nyilvános, többfordulós pályázatot ír ki**

az alábbi, Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata kizárólagos tulajdonában lévő ingatlanok dologösszességként történő együttes értékesítésére:

<b><i>Fekvése</i></b>	<b><i>Hrsz</i></b>	<b><i>Terület (m<sup>2</sup>)</i></b>	<b><i>Megnevezés</i></b>	<b><i>Cím</i></b>
<b>Városvöld</b>	<b>082/7</b>	<b>13.157</b>	<b>kivett továbbképző intézet</b>	<b>Városvöld tanya 77.</b>
<b>Városvöld</b>	<b>082/10</b>	<b>19.003</b>	<b>kivett tanya és legelő</b>	
<b>Városvöld</b>	<b>082/12</b>	<b>7.351</b>	<b>szántó</b>	

**A minimális értékesítési ár összesen: bruttó 36.900.000,-Ft.**

A 082/7 és 082/10 hrsz-ú ingatlanok értékesítése az általános forgalmi adóról szóló 2007. évi CXXVII. törvény 86. § (1) bekezdés j) pontja alapján, a 082/12 hrsz-ú ingatlan értékesítése a 86. § (1) bekezdés k) pontja alapján ÁFA-fizetési kötelezettséggel nem jár.

A városföldi 082/7 hrsz-ú ingatlan az 1930-as években épült, hagyományos építési technológiával épített, egyszintes, magastetős kialakítású, teljes egészében alapincézett. A kúria a háború alatt megrongálódott, 1946-ban állították helyre, jelenlegi formáját 1975-ben nyerte el. Az ingatlanon található még egy raktár funkciójú egyszintes ERDÉRT típusú faház, magastetős kialakítással. Az ingatlanhoz tartozó terület 13.157 m<sup>2</sup>, melyből a főépület hasznos alapterülete 348 m<sup>2</sup>, a faház hasznos alapterülete 32 m<sup>2</sup>.

**A nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény (a továbbiakban: Nvtv.) 14. § (2) és (5) bekezdésében foglaltak értelmében a helyi önkormányzat tulajdonában lévő ingatlan értékesítése esetén – a (3) – (4) bekezdésben foglalt kivétellel- az államot minden más jogosultat megelőző elővásárlási jog illeti meg. Az Nvtv. 14. § (5) bekezdése értelmében az elővásárlási jog gyakorlására külön törvényben meghatározott szerv – amennyiben törvény a nyilatkozattételi határidőre vonatkozóan eltérően nem rendelkezik – az átruházás valamennyi lényeges elemét tartalmazó ajánlat vagy az elővásárlási jog jogosultjával szemben még hatályba nem lépett a nemzeti vagyon értékesítésére irányuló szerződés részére történő kézbesítésétől számított 35 napon belül nyilatkozik hogy kíván – e élni az elővásárlási jogával az állam nevében. Az adásvételi szerződés érvényességi feltétele az elővásárlási jog gyakorlójának nemleges nyilatkozata, vagy a 35 napos nyilatkozattételi határidő eredménytelen letelte.**

Pályázatot nyújthat be a mező- és erdőgazdasági földek forgalmáról szóló 2013. évi CXXII. törvény (a továbbiakban: Földtörvény) alapján természetes személy.

A Vagyonrendelet 24. § (4) bekezdése értelmében többfordulós pályázat esetén az első fordulóban érvényes írásbeli ajánlatot benyújtó pályázókat tárgyalásra kell meghívni a második, és szükség szerint a tárgyalások eredményétől függően versenyben maradtakat a további fordulókra. A pályázók a tárgyalások során ajánlatukat csak az önkormányzat számára kedvezőbb feltételekkel módosíthatják, és a pályázat elbírálására a tárgyalások befejezésével kerül sor.

### **Az ajánlat benyújtásának helye, ideje, módja:**

#### Az ajánlatok benyújtásának helye:

Kecskemét Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala (6000 Kecskemét, Kossuth tér 1.), Nagytemplom felőli ügyfélszolgálati iroda (volt Tourinform Iroda).

#### Az ajánlatok benyújtásának ideje:

Az ajánlatokat legkésőbb **2020. augusztus 10. napján 8 óráig** kell benyújtani.

#### Az ajánlatok benyújtásának módja:

Az ajánlatokat érvényesen benyújtani kizárólag személyesen, zárt borítékban „**Városföld, 082/7, 082/10, 082/12 hrsz-ú ingatlanok**” jellegével lehet. A borítékon fel kell tüntetni az ajánlattevő nevét, címét.

A kiíró a hiánypótlásra lehetőséget biztosít.



Az ajánlatokat 1 eredeti és 2 másolati példányban kell benyújtani. Az ajánlat eredeti példányát olyan módon kell összefűzni, hogy ahhoz iratot sérülésmentesen hozzá ne lehessen csatolni, vagy abból eltávolítani. A pályázathoz csatolandó egyes nyilatkozatokat a pályázónak a kiíráshoz mellékelte formanyomtatványokon kell benyújtania.

Az ajánlatokat magyar nyelven lehet benyújtani, az idegen nyelvű dokumentumot a kiíró nem veszi figyelembe.

A nyertes pályázóval az ajánlati kötöttség időtartamán belül az önkormányzat adásvételi szerződést köt. Az önkormányzat a pályázattal érintett ingatlan tulajdonjogát a teljes vételár kifizetéséig fenntartja, csak ezt követően járul hozzá a pályázó, mint vevő tulajdonjogának bejegyzéséhez.

Az ajánlati kötöttség minimális időtartama: az ajánlatok bontását követő 90 nap.

A pályázóknak ajánlatuk benyújtásával egyidejűleg 2.000.000,- Ft összegű **óvadékot** kell megfizetniük az önkormányzat OTP Bank Nyrt.-nél vezetett 11732002-15337544 számú bankszámlájára, mely a végleges adásvételi szerződésben foglalóként kerül kikötésre.

A pályázó elveszíti az óvadék összegét, amennyiben ajánlatát az ajánlati kötöttsége beálltát követően, annak időtartama alatt visszavonja, vagy a szerződés megkötése neki felróható okból hiúsul meg. Amennyiben az adásvételi szerződés megkötését követően a teljesítés a pályázónak felróható okból hiúsul meg, a pályázó a foglalót elveszíti.

### **Az ajánlatnak tartalmaznia kell:**

- A pályázó szerződéskötéshez szükséges azonosító adatait:
  - természetes személy esetén nevét, születési nevét, születési helyét és idejét, anyja születési nevét, lakcímét, adóazonosító jelét,
- A pályázó nyilatkozatát, melyben vállalja, hogy a föld használatát másnak nem engedi át, azt maga használja, és ennek során eleget tesz a földhasznosítási kötelezettségének, továbbá vállalja, hogy a földet a tulajdonszerzés időpontjától számított 5 évig más célra nem hasznosítja,
- A pályázó nyilatkozatát arra vonatkozóan, hogy a föld tulajdonjogát megszerezheti, mert vele szemben nem állapították meg a szerzést megelőző 5 éven belül, hogy a szerzési korlátozások megkerülésére irányuló jogügyletet kötött.
- A pályázó nyilatkozatát, hogy a birtokában álló föld területnagysága a megszerezni kívánt föld területnagyságával együtt nem haladja meg az 1 hektárt.
  - A pályázó árajánlatát, a vételár megfizetésének vállalt határidejét, ütemezését a Vagyonrendelet 11. § (4)-(6) bekezdéseire figyelemmel.
  - A pályázó nyilatkozatát arra vonatkozóan, hogy az ajánlatok bontását követő 90 napig **ajánlati kötöttséget** vállal.

- A pályázó nyilatkozatát arról, hogy a pályázati feltételeket elfogadja.
- Az óvadék megfizetését igazoló pénzügyi bizonylat másolatát.
- A pályázó **részletes** elképzeléseit az ingatlanok hasznosítására vonatkozóan.
- A pályázó nyilatkozatát arról, hogy a személyes adatai kezeléséhez a pályázat elbírálásához szükséges mértékben hozzájárul.

### **A pályázat eredménytelenné nyilvánítása:**

A kiíró a Vagyonrendelet 28. § (2) bekezdése alapján fenntartja a jogot a pályázat indokolás nélküli eredménytelenné nyilvánítására.

### **Az ajánlatok felbontásának helye, ideje, módja**

#### Az ajánlatok felbontásának helye:

Kecskemét Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala (6000 Kecskemét, Kossuth tér 1.), Nagytemplom felőli ügyfélszolgálati iroda (volt Tourinform Iroda).

#### Az ajánlatok felbontásának ideje:

A pályázatok bontására **2020. augusztus 10. napján 10 órakor** kerül sor.

### **A pályázat és az ajánlatok elbírálása:**

#### Az elbírálás ideje:

A pályázat és az egyes ajánlatok elbírálására Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése az ajánlati kötöttség időtartamán belül tartandó ülésén kerül sor.

#### Az elbírálásra jogosult:

A pályázat eredményességéről, vagy eredménytelenségéről, a benyújtott ajánlatok érvényességéről, az ajánlatok sorrendjéről, elbírálásáról Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése Városstratégiai és Pénzügyi Bizottság véleményének figyelembevételével Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése dönt.

A közgyűlés az Nvtv. 11. § (16) bekezdésében foglaltak figyelembevételével a benyújtott ajánlatokat az összességében legelőnyösebb ajánlat szempontja szerint értékeli a szolgáltatás és ellenszolgáltatás értékarányosságára tekintettel.

### **Az eredményhirdetés módja:**

A pályázókat a döntést követően írásban értesítjük az elbírálás eredményéről.

### **Az adásvételi szerződés megkötésének helye és időpontja:**

#### A szerződéskötés helye:

Kecskemét Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala (6000 Kecskemét, Kossuth tér 1.), Nagytemplom felőli ügyfélszolgálati iroda (volt Tourinform Iroda).

A szerződéskötés időpontja:

A nyertes pályázót az elbírálásról szóló levélben tájékoztatjuk a szerződéskötés időpontjáról.

A jelen pályázati felhívásban nem szabályozott kérdésekben az Nvtv-ben és a Vagyonrendeletben foglaltak irányadóak.

**Az 56/2020. (VII. 2.) határozat 2. számú melléklete*****Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése******(6000 Kecskemét, Kossuth tér 1.)******.../2020. (VII. 2.) határozata alapján,***

***Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásáról szóló 19/2013. (VI.27.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: Vagyonrendelet) 24. § (1) bekezdés a) pont ad) alpontja szerint***

***nyilvános, többfordulós pályázatot ír ki***

az alábbi, Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata kizárólagos tulajdonában lévő ingatlanok dologösszességként történő együttes értékesítésére:

<b><i>Fekvése</i></b>	<b><i>Hrsz</i></b>	<b><i>Terület (m<sup>2</sup>)</i></b>	<b><i>Megnevezés</i></b>	<b><i>Cím</i></b>
<b>Városföld</b>	<b>082/7</b>	<b>13.157</b>	<b>kivett továbbképző intézet</b>	<b>Városföld tanya 77.</b>
<b>Városföld</b>	<b>082/10</b>	<b>19.003</b>	<b>kivett tanya és legelő</b>	
<b>Városföld</b>	<b>082/12</b>	<b>7351</b>	<b>szántó</b>	

A versenyeztetés a Vagyonrendelet 24. § (1) bekezdés a) pont ad) alpontjában meghatározott formában történik.

**A minimális értékesítési ár összesen bruttó 36.900.000,-Ft.**

A városföldi 082/7 és 082/10 hrsz-ú ingatlanok értékesítése az általános forgalmi adóról szóló 2007. évi CXXVII. törvény 86. § (1) bekezdés j) pontja alapján, a 082/12 hrsz-ú ingatlan értékesítése a 86. § (1) bekezdés k) pontja alapján ÁFA-fizetési kötelezettséggel nem jár.

A pályázatokat **legkésőbb 2020. augusztus 10. 8 óráig, személyesen, egy eredeti és két másolati példányban** lehet eljuttatni Kecskemét Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatalának Jogi Osztálya részére (Kecskemét, Kossuth tér 1.). A borítékon kérjük feltüntetni a „Városföld, 082/7, 082/10, 082/12 hrsz-ú ingatlanok” jeligét, továbbá az ajánlattevő nevét, címét.

Részletes pályázati kiírás igényelhető a Polgármesteri Hivatal Jogi Osztályánál (Kecskemét, Kossuth tér 1. félemelet 10. tel: 76/513-513/2325), vagy letölthető Kecskemét Megyei Jogú Város hivatalos honlapjáról (www.kecskemethu).

A pályázat kiírója a Vagyonrendelet 28. § (2) bekezdés alapján fenntartja a pályázat eredménytelenné nyilvánításának jogát.

Kecskemét, 2020. július

**Az 56/2020. (VII. 2.) határozat 3. melléklete**

***Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése  
(6000 Kecskemét, Kossuth tér 1.)***

***...../2020. (VII. 2.) határozata alapján***

***Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásáról szóló 19/2013. (VI. 27.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: Vagyonrendelet) 24. § (1) bekezdés a) pont ad) alpontja szerint***

**nyilvános, többfordulós pályázatot ír ki**

az alábbi, Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata tulajdonában lévő ingatlanok dologösszességként történő együttes értékesítésére:

<b><i>Fekvése</i></b>	<b><i>Hrsz</i></b>	<b><i>Terület (m<sup>2</sup>)</i></b>	<b><i>Megnevezés</i></b>
<b>Kecskemét</b>	<b>8701/38 8701/39</b>	<b>6856 6856</b>	<b>kivett beépítetlen terület kivett beépítetlen terület</b>

**A minimális értékesítési ár mindösszesen: nettó 109.763.780,-Ft + ÁFA, azaz bruttó 139.400.000,- Ft.**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Kecskemét Megyei Jogú Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 33/2015. (XII.17.) önkormányzati rendelete mellékletét képező Szabályozási Terv alapján az ingatlanok egyezően „Gksz-8149” kereskedelmi szolgáltató gazdasági terület építési övezetben találhatóak, szabadonálló beépítési módúak, ahol a legkisebb kialakítható telek

nagysága 3000 m<sup>2</sup>, a beépíthetőség mértéke 40 %, a maximális elhelyezhető épületmagasság 12,5 m.

Az ingatlanok hasznosításának, beépítésének részletes szabályairól, előírásairól Kecskemét Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatal Várostervezési Osztálya (Kecskemét, Kossuth tér 1.) ad részletes és bővebb felvilágosítást.

Az ingatlanok az ipari célú hasznosításhoz szükséges kiépített útkapcsolattal, valamint közművesítettséggel nem rendelkeznek, ezek megterveztetése és kiépíttetése a nyertes pályázó feladata és költsége. A nyertes pályázó az útkapcsolat és közművesítés tervezése és megvalósítása során mindvégig Kecskemét Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala illetékes szervezeti egységeivel egyeztetve (melybe beletartozik előzetes tanulmányterv készíttetése és leegyeztetése is) köteles eljárni.

A nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény (a továbbiakban: Nvtv.) 14. § (2) és (5) bekezdésében foglaltak értelmében a helyi önkormányzat tulajdonában lévő ingatlan értékesítése esetén – a (3) – (4) bekezdésben foglalt kivétellel- az államot minden más jogosultat megelőző elővásárlási jog illeti meg. Az Nvtv. 14. § (5) bekezdése értelmében az elővásárlási jog gyakorlására külön törvényben meghatározott szerv – amennyiben törvény a nyilatkozattételi határidőre vonatkozóan eltérően nem rendelkezik – az átruházás valamennyi lényeges elemét tartalmazó ajánlat vagy az elővásárlási jog jogosultjával szemben még hatályba nem lépett a nemzeti vagyon értékesítésére irányuló szerződés részére történő kézbesítésétől számított 35 napon belül nyilatkozik, hogy kíván-e élni az elővásárlási jogával az állam nevében. Az adásvételi szerződés érvényességi feltétele az elővásárlási jog gyakorlójának nemleges nyilatkozata, vagy a 35 napos nyilatkozattételi határidő eredménytelen letelte.

Pályázatot nyújthat be **természetes személy és az Nvtv. 3. § (1) bekezdés 1. pontja szerinti átlátható szervezet** (a továbbiakban együtt: pályázó).

#### **Az ajánlat benyújtásának helye, ideje, módja:**

##### Az ajánlatok benyújtásának helye:

Kecskemét Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala (6000 Kecskemét, Kossuth tér 1.), Nagytemplom felőli ügyfélszolgálati iroda (volt Tourinform Iroda).

##### Az ajánlatok benyújtásának ideje:

Az ajánlatokat legkésőbb **2020. augusztus 10. napján 10 óráig** kell benyújtani.

##### Az ajánlatok benyújtásának módja:

Az ajánlatokat érvényesen benyújtani kizárólag személyesen, zárt borítékban „**Kecskemét, 8701/38, 8701/39 hrsz-ú ingatlanok**” jeligével lehet. A borítékon fel kell tüntetni az ajánlattevő nevét, címét.

A pályázat kiírója a hiánypótlásra lehetőséget biztosít.

**Az ajánlatokat 1 eredeti és 2 másolati példányban kell benyújtani. Az ajánlat eredeti példányát olyan módon kell összefűzni, hogy ahhoz iratot sérülésmentesen hozzá ne lehessen csatolni, vagy abból eltávolítani.**

A pályázóknak ajánlatuk benyújtásával egyidejűleg **7.000.000,- Ft** összegű óvadékot kell megfizetniük az önkormányzat OTP Bank Nyrt-nél vezetett 11732002-15337544 számú bankszámlájára, mely az adásvételi szerződésben foglalóként kerül kikötésre.

Az ajánlatokat magyar nyelven lehet benyújtani, az idegen nyelvű dokumentumot a kiíró nem veszi figyelembe.

A nyertes pályázóval (pályázókkal) az ajánlati kötöttség időtartamán belül **az önkormányzat adásvételi szerződést köt.**

Az ajánlati kötöttség minimális időtartama: az ajánlatok bontását követő 90 nap.

### **Az ajánlatnak tartalmaznia kell:**

- A pályázó szerződéskötéshez szükséges azonosító adatait:
  - a) természetes személy esetén nevét, születési nevét, születési helyét és idejét, anyja születési nevét, lakcímét, adóazonosító jelét,
  - b) átlátható szervezet esetén nevét, székhelyét, adószámát, cégjegyzékszámát vagy nyilvántartási számát, statisztikai azonosítóját, képviselőjének nevét,
  - c) jogi személy esetén 30 napnál nem régebbi hiteles kivonatot cégnyilvántartásba, egyéb nyilvántartásba bejegyzett adatairól vagy annak hitelesített másolatát, valamint képviselőjének aláírási címpéldányát vagy aláírás mintáját vagy azok hitelesített másolatát;
- Átlátható szervezet esetén cégszerűen aláírt okiratba foglalt nyilatkozatot az Nvtv. 3. § (2) bekezdése szerint az (1) bekezdés 1. pont *b)* vagy *c)* alpontjában foglalt feltételeknek való megfelelésről;
  - A pályázó árajánlatát;
  - A pályázó nyilatkozatát arra vonatkozóan, hogy az ajánlattételi határidőt követő 90. napig ajánlati kötöttséget vállal;
  - A pályázó nyilatkozatát arról, hogy a pályázati feltételeket elfogadja;
  - A pályázó koncepcióját (*1-2 oldalban összefoglalva*) az ingatlanokon tervezett beruházásról;
  - A pályázó nyilatkozatát arról, hogy az ingatlanokon tervezett tevékenységhez szükséges útkapcsolat és közművesítés megterveztetését és kiépíttetését saját költségén, Kecskemét Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala illetékes szervezeti egységeivel leegyeztetett módon vállalja;
  - Az óvadék megfizetését igazoló pénzügyi bizonylat másolatát;
  - A pályázó nyilatkozatát arról, hogy a személyes adatai kezeléséhez a pályázat elbírálásához szükséges mértékben hozzájárul.

A Vagyonrendelet 24. § (4) bekezdése szerint többfordulós pályázat esetén az első fordulóban érvényes írásbeli ajánlatot benyújtó pályázókat tárgyalásra kell meghívni

a második, és szükség szerint a tárgyalások eredményétől függően versenyben maradtakat a további fordulókra. A pályázók a tárgyalások során ajánlatukat csak az önkormányzat számára kedvezőbb feltételekkel módosíthatják, és a pályázat elbírálására a tárgyalások befejezésével kerül sor.

A Vagyonrendelet 24. § (4) bekezdése szerint többfordulós pályázat esetén az első fordulóban érvényes írásbeli ajánlatot benyújtó pályázókat tárgyalásra kell meghívni a második, és szükség szerint a tárgyalások eredményétől függően versenyben maradtakat a további fordulókra. A pályázók a tárgyalások során ajánlatukat csak az önkormányzat számára kedvezőbb feltételekkel módosíthatják, és a pályázat elbírálására a tárgyalások befejezésével kerül sor.

### **A pályázat eredménytelenné nyilvánítása:**

A kiíró a Vagyonrendelet 28. § (2) bekezdése szerint fenntartja a jogot a pályázat indokolás nélküli eredménytelenné nyilvánítására.

### **Az ajánlatok felbontásának helye, ideje, módja:**

#### Az ajánlatok felbontásának helye:

Kecskemét Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala (6000 Kecskemét, Kossuth tér 1.), Nagytemplom felőli ügyfélszolgálati iroda (volt Tourinform Iroda).

#### Az ajánlatok felbontásának ideje:

A pályázatok bontására **2020. augusztus 10. napján 10 órakor** kerül sor.

#### Az ajánlatok felbontásának módja:

Az ajánlatok bontása nyilvános, amelyre a pályázókat a kiíró ezúton hívja meg.

### **A pályázat és az ajánlatok elbírálása:**

#### Az elbírálás ideje:

A pályázat elbírálására Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése az ajánlati kötöttség időtartamán belüli – 90 nap – rendes ülésén kerül sor.

#### Az elbírálásra jogosult:

A pályázat eredményességéről, vagy eredménytelenségéről, a benyújtott ajánlatok érvényességéről, az ajánlatok sorrendjéről, elbírálásáról Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése Városstratégiai és Pénzügyi Bizottság véleményének figyelembevételével Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése dönt.

A közgyűlés az Nvtv. 11. § (16) bekezdésében foglaltak figyelembevételével a benyújtott ajánlatokat az összességében legelőnyösebb ajánlat szempontja szerint értékeli a szolgáltatás és ellenszolgáltatás értékarányosságára tekintettel.

### **Az eredményhirdetés módja:**

A pályázókat a döntést követően írásban értesítjük az elbírálás eredményéről.

### **A szerződés megkötésének helye és időpontja:**

#### A szerződéskötés helye:

Kecskemét Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala (6000 Kecskemét, Kossuth tér 1.), Nagytemplom felőli ügyfélszolgálati iroda (volt Tourinform Iroda).

A szerződéskötés időpontja:

A nyertes pályázót az elbírálásról szóló levélben tájékoztatjuk az adásvételi szerződés megkötésének időpontjáról.

A jelen pályázati felhívásban nem szabályozott kérdésekben az Nvtv-ben, valamint a Vagyonrendeletben foglaltak irányadóak.

**Az 56/2020. (VII. 2.) határozat 4. számú melléklete**

**Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése**

**(6000 Kecskemét, Kossuth tér 1.)**

**.../2020. (VII. 2.) határozata alapján,**

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásáról szóló 19/2013. (VI.27.) önkormányzati rendelete**

**(a továbbiakban: Vagyonrendelet) 24. § (1) bekezdés a) pont ad) alpontja szerint**

*nyilvános, többfordulós pályázatot ír ki*

az alábbi, Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata kizárólagos tulajdonában lévő ingatlanok dologösszességként történő együttes értékesítésére:

<b>Fekvése</b>	<b>Hrsz</b>	<b>Terület (m<sup>2</sup>)</b>	<b>Megnevezés</b>
<b>Kecskemét</b>	<b>8701/38</b> <b>8701/39</b>	<b>6856</b> <b>6856</b>	<b>kivett beépítetlen terület</b> <b>kivett beépítetlen terület</b>

A versenyeztetés a Vagyonrendelet 24. § (1) bekezdés a) pont ad) alpontjában meghatározott formában történik.

**A minimális értékesítési ár mindösszesen: nettó 109.763.780,-Ft + ÁFA, azaz bruttó 139.400.000,- Ft.**

A pályázatokat **legkésőbb 2020. augusztus 10. 10 óráig, személyesen, egy eredeti és két másolati példányban** lehet eljuttatni Kecskemét Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatalának Jogi Osztálya részére (Kecskemét, Kossuth tér 1.). A



borítékon kérjük feltüntetni a „Kecskemét, 8701/38, 8701/39 hrsz-ú ingatlanok” jeligét, továbbá az ajánlattevő nevét, címét.

Részletes pályázati kiírás igényelhető a Polgármesteri Hivatal Jogi Osztályánál (Kecskemét, Kossuth tér 1. félemelet 10. tel: 76/513-513/2325), vagy letölthető Kecskemét Megyei Jogú Város hivatalos honlapjáról (www.kecskemét.hu).

A pályázat kiírója a Vagyonrendelet 28. § (2) bekezdés alapján fenntartja a pályázat eredménytelenné nyilvánításának jogát.

Kecskemét, 2020. július

**Az 56/2020. (VII. 2.) határozat 5. melléklete**

***Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése  
(6000 Kecskemét, Kossuth tér 1.)***

***...../2020. (VII. 2.) határozata alapján***

***Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásáról szóló 19/2013. (VI. 27.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: Vagyonrendelet) 24. § (1) bekezdés a) pont ad) alpontja szerint***

**nyilvános, többfordulós pályázatot ír ki**

a Felsőszéktó városrészben, az Egyetértés utca - Széktó utca térségében található kecskeméti 22125/4 hrsz-ú ingatlanból telekalakítással kialakítható cca. 1260 m<sup>2</sup> alapterületű ingatlan értékesítése érdekében.

**A kecskeméti 22125/4 hrsz-ú ingatlanból telekalakítással kialakítható cca. 1260 m<sup>2</sup> alapterületű ingatlan minimális értékesítési ára bruttó 29.269,- Ft/ m<sup>2</sup>.**

A pályázat tárgyát képező, kecskeméti 22125/4 hrsz-ú ingatlanból telekalakítással kialakítható cca. 1260 m<sup>2</sup> alapterületű ingatlan (a továbbiakban: ingatlan) Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Kecskemét Megyei Jogú Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 33/2015. (XII. 17.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: HÉSZ) mellékletét képező Településrendezési Terv (a továbbiakban: Településrendezési Terv) szerint „Vt-0143” településközponti vegyes terület besorolású, kialakult, szabadon álló beépítési módú, ahol a legnagyobb beépíthetőség mértéke 40 %, az elhelyezhető megengedett legmagasabb építménymagasság 6 méter.

Az ingatlan jelenleg közterület-leadással nem érintett, azonban a kiíró felhívja a pályázók figyelmét arra, hogy az ingatlan északi részén található, a valóságban az Egyetértés utca aszfalt burkolatával érintett hozzávetőlegesen 8 m<sup>2</sup> nagyságú terület rész a Településrendezési Terv 2021. évben esedékes felülvizsgálatát követően tervezetten közlekedési célú rendeltetéssel fog bírni, így kötelező szabályozással lesz érintett.

Az ingatlan hasznosításának, beépítésének részletes szabályairól, előírásairól Kecskemét Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatal Várostervezési Osztálya (Kecskemét, Kossuth tér 1.) ad részletes és bővebb felvilágosítást.

A nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény (a továbbiakban: Nvtv.) 14. § (2) és (5) bekezdésében foglaltak értelmében a helyi önkormányzat tulajdonában lévő ingatlan értékesítése esetén – a (3) – (4) bekezdésben foglalt kivétellel- az államot minden más jogosultat megelőző elővásárlási jog illeti meg. Az Nvtv. 14. § (5) bekezdése értelmében az elővásárlási jog gyakorlására külön törvényben meghatározott szerv – amennyiben törvény a nyilatkozattételi határidőre vonatkozóan eltérően nem rendelkezik – az átruházás valamennyi lényeges elemét tartalmazó ajánlat vagy az elővásárlási jog jogosultjával szemben még hatályba nem lépett a nemzeti vagyon értékesítésére irányuló szerződés részére történő kézbesítésétől számított 35 napon belül nyilatkozik, hogy kíván-e élni az elővásárlási jogával az állam nevében. Az adásvételi szerződés érvényességi feltétele az elővásárlási jog gyakorlójának nemleges nyilatkozata, vagy a 35 napos nyilatkozattételi határidő eredménytelen letelte.

Pályázatot nyújthat be **természetes személy és az Nvtv. 3. § (1) bekezdés 1. pontja szerinti átlátható szervezet** (a továbbiakban együtt: pályázó).

#### **Az ajánlat benyújtásának helye, ideje, módja:**

##### Az ajánlatok benyújtásának helye:

Kecskemét Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala (6000 Kecskemét, Kossuth tér 1.), Nagytemplom felőli ügyfélszolgálati iroda (volt Tourinform Iroda).

##### Az ajánlatok benyújtásának ideje:

Az ajánlatokat legkésőbb **2020. augusztus 10. napján 11 óráig** kell benyújtani.

##### Az ajánlatok benyújtásának módja:

Az ajánlatokat érvényesen benyújtani kizárólag személyesen, zárt borítékban **„Kecskemét, 22125/4 hrsz-ú ingatlanból telekalakítással kialakítható ingatlan” jeligével** lehet. A borítékon fel kell tüntetni az ajánlattevő nevét, címét.

A pályázat kiírója a hiánypótlásra lehetőséget biztosít.

**Az ajánlatokat 1 eredeti és 2 másolati példányban kell benyújtani. Az ajánlat eredeti példányát olyan módon kell összefűzni, hogy ahhoz iratot sérülésmentesen hozzá ne lehessen csatolni, vagy abból eltávolítani.**

A pályázóknak ajánlatuk benyújtásával egyidejűleg **2.000.000,- Ft** összegű óvadékot kell megfizetniük az önkormányzat OTP Bank Nyrt-nél vezetett 11732002-15337544 számú bankszámlájára, mely az adásvételi szerződésben foglalóként kerül kikötésre.

Az ajánlatokat magyar nyelven lehet benyújtani, az idegen nyelvű dokumentumot a

kiíró nem veszi figyelembe.

A nyertes pályázóval (pályázókkal) az ajánlati kötöttség időtartamán belül **az önkormányzat adásvételi szerződést köt.**

Az ajánlati kötöttség minimális időtartama: az ajánlatok bontását követő 90 nap.

**Az ajánlatnak tartalmaznia kell:**

- A pályázó szerződéskötéshez szükséges azonosító adatait:
  - a) természetes személy esetén nevét, születési nevét, születési helyét és idejét, anyja születési nevét, lakcímét, adóazonosító jelét,
  - b) átlátható szervezet esetén nevét, székhelyét, adószámát, cégjegyzékszámát vagy nyilvántartási számát, statisztikai azonosítóját, képviselőjének nevét,
  - c) jogi személy esetén 30 napnál nem régebbi hiteles kivonatot cégnyilvántartásba, egyéb nyilvántartásba bejegyzett adatairól vagy annak hitelesített másolatát, valamint képviselőjének aláírási címpéldányát vagy aláírás mintáját vagy azok hitelesített másolatát;
- Átlátható szervezet esetén cégszerűen aláírt okiratba foglalt nyilatkozatot az Nvtv. 3. § (2) bekezdése szerint az (1) bekezdés 1. pont b) vagy c) alpontjában foglalt feltételeknek való megfelelésről;
  - A pályázó árajánlatát;
  - A pályázó nyilatkozatát arra vonatkozóan, hogy az ajánlatok bontását követő 90. napig ajánlati kötöttséget vállal;
  - A pályázó nyilatkozatát arról, hogy a pályázati feltételeket elfogadja;
  - A pályázó hasznosításra vonatkozó elképzelését;
  - Az óvadék megfizetését igazoló pénzügyi bizonylat másolatát;
  - A pályázó nyilatkozatát arról, hogy kötelezettséget vállal arra, hogy a jelen pályázati kiírásban foglalt cca. 1260 m<sup>2</sup> alapterülethez képest a véglegessé vált telekalakítási engedélyben rögzítésre kerülő alapterület esetleges eltérése esetén -5 és +5 % térmérték eltérésig megvásárolja a kialakuló ingatlant;
  - A pályázó nyilatkozatát arról, hogy a személyes adatai kezeléséhez a pályázat elbírálásához szükséges mértékben hozzájárul.

A Vagyonrendelet 24. § (4) bekezdése szerint többfordulós pályázat esetén az első fordulóban érvényes írásbeli ajánlatot benyújtó pályázókat tárgyalásra kell meghívni a második, és szükség szerint a tárgyalások eredményétől függően versenyben maradtakat a további fordulókra. A pályázók a tárgyalások során ajánlatukat csak az önkormányzat számára kedvezőbb feltételekkel módosíthatják, és a pályázat elbírálására a tárgyalások befejezésével kerül sor.

A Vagyonrendelet 24. § (4) bekezdése szerint többfordulós pályázat esetén az első fordulóban érvényes írásbeli ajánlatot benyújtó pályázókat tárgyalásra kell meghívni a második, és szükség szerint a tárgyalások eredményétől függően versenyben maradtakat a további fordulókra. A pályázók a tárgyalások során ajánlatukat csak az

önkormányzat számára kedvezőbb feltételekkel módosíthatják, és a pályázat elbírálására a tárgyalások befejezésével kerül sor.

### **A pályázat eredménytelenné nyilvánítása:**

A kiíró a Vagyonrendelet 28. § (2) bekezdése szerint fenntartja a jogot a pályázat indokolás nélküli eredménytelenné nyilvánítására.

### **Az ajánlatok felbontásának helye, ideje, módja:**

#### Az ajánlatok felbontásának helye:

Kecskemét Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala (6000 Kecskemét, Kossuth tér 1.), Nagytemplom felőli ügyfélszolgálati iroda (volt Tourinform Iroda).

#### Az ajánlatok felbontásának ideje:

A pályázatok bontására **2020. augusztus 10. napján 11 óra 10 perckor** kerül sor.

#### Az ajánlatok felbontásának módja:

Az ajánlatok bontása nyilvános, amelyre a pályázókat a kiíró ezúton hívja meg.

### **A pályázat és az ajánlatok elbírálása:**

#### Az elbírálás ideje:

A pályázat elbírálására Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése az ajánlati kötöttség időtartamán belüli – 90 nap – rendes ülésén kerül sor.

#### Az elbírálásra jogosult:

A pályázat eredményességéről, vagy eredménytelenségéről, a benyújtott ajánlatok érvényességéről, az ajánlatok sorrendjéről, elbírálásáról Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése Városstratégiai és Pénzügyi Bizottság véleményének figyelembevételével Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése dönt.

A közgyűlés az Nvtv. 11. § (16) bekezdésében foglaltak figyelembevételével a benyújtott ajánlatokat az összességében legelőnyösebb ajánlat szempontja szerint értékeli a szolgáltatás és ellenszolgáltatás értékarányosságára tekintettel.

### **Az eredményhirdetés módja:**

A pályázókat a döntést követően írásban értesítjük az elbírálás eredményéről.

### **A szerződés megkötésének helye és időpontja:**

#### A szerződéskötés helye:

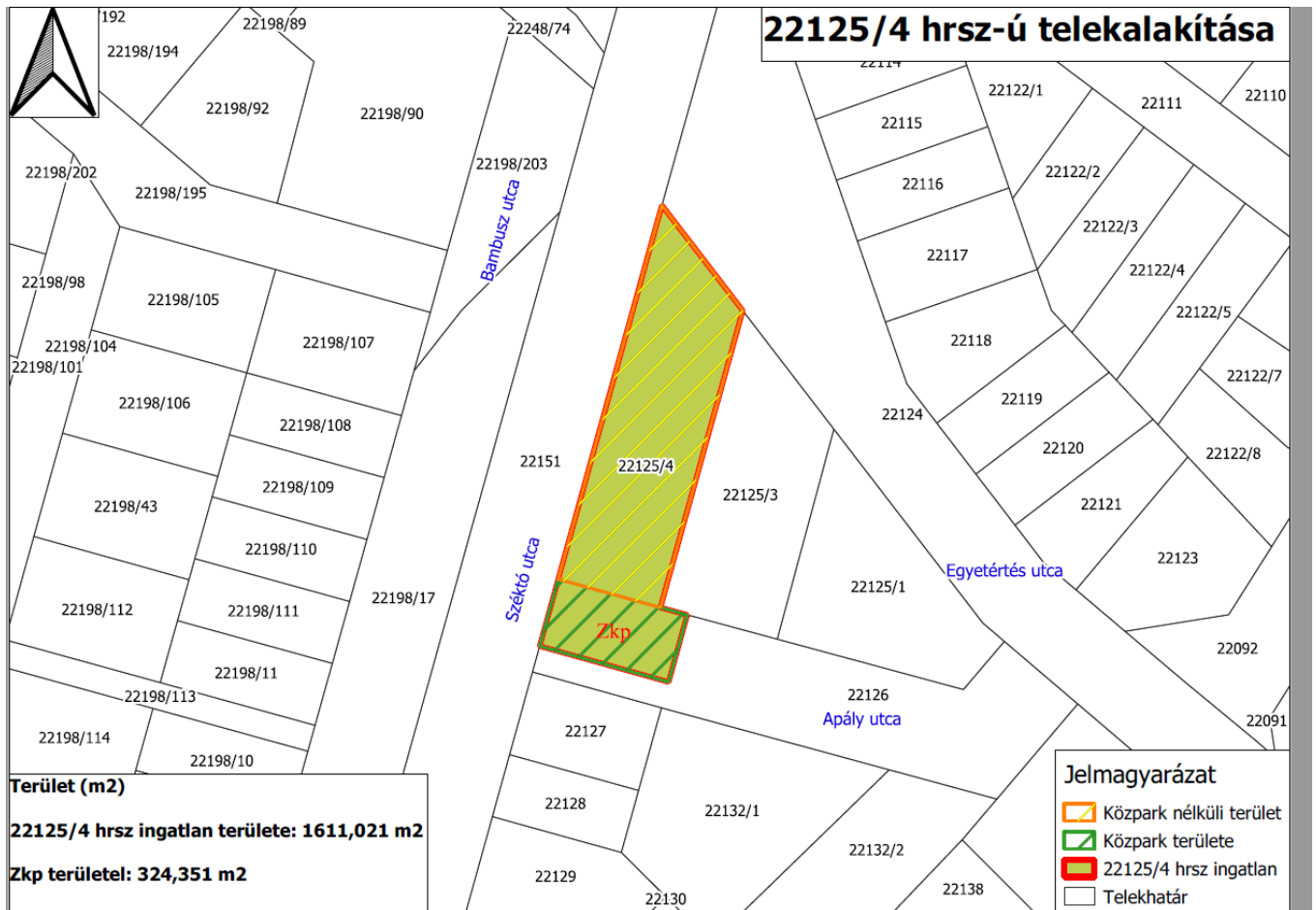
Kecskemét Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala (6000 Kecskemét, Kossuth tér 1.), Nagytemplom felőli ügyfélszolgálati iroda (volt Tourinform Iroda).

#### A szerződéskötés időpontja:

A nyertes pályázót az elbírálásról szóló levélben tájékoztatjuk az adásvételi szerződés megkötésének időpontjáról.

A jelen pályázati felhívásban nem szabályozott kérdésekben az Nvtv-ben, valamint a Vagyonrendeletben foglaltak irányadóak.

**Melléklet:**  
térképvázlat



**Az 56/2020. (VII. 2.) határozat 6. számú melléklete****Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése****(6000 Kecskemét, Kossuth tér 1.)****.../2020. (VII. 2.) határozata alapján,**

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az  
önkormányzat  
vagyonáról és a vagyongazdálkodásáról szóló 19/2013. (VI.27.) önkormányzati  
rendelete  
(a továbbiakban: Vagyonrendelet) 24. § (1) bekezdés a) pont ad) alpontja  
szerint**

***nyilvános, többfordulós pályázatot ír ki***

az alábbi, Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata kizárólagos tulajdonában  
lévő ingatlan értékesítésére:

<b>Fekvése</b>	<b>Hrsz</b>	<b>Terület (m<sup>2</sup>)</b>	<b>Megnevezés</b>
<b>Kecskemét</b>	<b>22125/4 hrsz-ú ingatlanból telekalakítással kialakítható cca. 1260 m<sup>2</sup> alapterületű ingatlan</b>	<b>cca. 1260</b>	<b>kivett beépítetlen terület</b>

A versenyeztetés a Vagyonrendelet 24. § (1) bekezdés a) pont ad) alpontjában meghatározott formában történik.

**A minimális értékesítési ár mindösszesen: bruttó 29.269,-Ft/m<sup>2</sup>.**

A pályázatokat **legkésőbb 2020. augusztus 10. 11 óráig, személyesen, egy eredeti és két másolati példányban** lehet eljuttatni Kecskemét Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatalának Jogi Osztálya részére (Kecskemét, Kossuth tér 1.). A borítékon kérjük feltüntetni a „Kecskemét, 22125/4 hrsz-ú ingatlanból telekalakítással kialakítható ingatlan” jeligét, továbbá az ajánlattevő nevét, címét.

Részletes pályázati kiírás igényelhető a Polgármesteri Hivatal Jogi Osztályánál (Kecskemét, Kossuth tér 1. félemelet 10. tel: 76/513-513/2325), vagy letölthető Kecskemét Megyei Jogú Város hivatalos honlapjáról ([www.kecskemét.hu](http://www.kecskemét.hu)).

A pályázat kiírója a Vagyonrendelet 28. § (2) bekezdés alapján fenntartja a pályázat eredménytelenné nyilvánításának jogát.

Kecskemét, 2020. július

\* \* \*

## **12.) NAPIRENDI PONT**

### **Önkormányzati tulajdonú ingatlanok ingyenes tulajdonba adása (12.)**

**Előterjesztő:** Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester

(Az alpolgármester 10.392-3/2020. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

#### **Szemereyné Pataki Klaudia:**

Elsősorban a folyamatban lévő útfejlesztések tulajdoni alapjai rendeződnek ennél a napirendnél. Tehát amikor megkérdezik, hogy miért húzódnak ezek a projektek arra az a válasz, hogy az út megépült, de például a tulajdont még nem rendeztük, most rendezzük. Vannak ilyen dolgok is tehát a rendszerben és addig nem is tudjuk lezárt projektként szerepeltetni az adott projektet, de a beruházás megvalósult.

Megállapítom, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Ki az, aki egyet ért a határozat-tervezettel?

**(Határozathozatalkor a képviselőtestület 17 tagja tartózkodott az üléssteremben.)**

A szavazás után a közgyűlés 17 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

### **Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**

#### **57/2020. (VII.2.) határozata**

### **Önkormányzati tulajdonú ingatlanok ingyenes tulajdonba adása**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester 10.392-3/2020. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

1.) A közgyűlés úgy dönt, hogy a kecskeméti 0243 hrsz-ú, 3 ha 8504 m<sup>2</sup> területű, kivett út megnevezésű ingatlan 456 m<sup>2</sup> nagyságú részét, a 0347 hrsz-ú, 1 ha 4376 m<sup>2</sup> területű, kivett közút megnevezésű ingatlan 262 m<sup>2</sup> nagyságú részét, a 0352 hrsz-ú, 3 ha 1282 m<sup>2</sup> területű, kivett közút megnevezésű ingatlan 922 m<sup>2</sup> nagyságú részét, a 0627/1 hrsz-ú, 4 ha 3146 m<sup>2</sup> nagyságú, kivett közút megnevezésű ingatlan 800 m<sup>2</sup> nagyságú részét és a 0627/2 hrsz-ú, 6616 m<sup>2</sup> területű, kivett kerékpárút megnevezésű ingatlan 191 m<sup>2</sup> nagyságú részét Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata a Magyar Állam ingyenes tulajdonába és a Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. vagyonkezelésébe adja a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 32. § (3) bekezdése alapján.

2.) A közgyűlés felhatalmazza Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert az 1. pontban meghatározott ingatlanrészek országos közúttá minősítésének kezdeményezésére a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztályánál.

3.) A közgyűlés felhatalmazza Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert az ingyenes tulajdonba adásról szóló megállapodások határozat melléklete szerinti tartalommal történő aláírására.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester

### **A határozatról értesülnek:**

1.) Tisztségviselők

2.) Állandó bizottságok elnökei

3.) Dr. Svircevic-Bodnár Ágota, a Jogi Osztály vezetője

**és általa:** Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztálya

***(A határozat mellékletei – a terjedelmükre tekintettel – nem kerültek beillesztésre a jegyzőkönyvbe, azok megtekinthetők a 12. napirend mellékleteiként.)***

\* \* \*

### **13.) NAPIRENDI PONT**

**A Kecskemét, Bocskai utca 19. szám alatti ingatlan ingyenes használatba adása (13.)**

**Előterjesztő:** Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester

(Az alpolgármester 9829-5/2020. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

### **Szemereyné Pataki Klaudia:**

Megállapítom, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Ki az, aki egyet ért a határozat-tervezettel?

**(Határozathozatalkor a képviselőtestület 17 tagja tartózkodott az üléssteremben.)**

A szavazás után a közgyűlés 17 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:



**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**  
**58/2020. (VII.2.) határozata**

**A Kecskemét, Bocskai utca 19. szám alatti ingatlan ingyenes használatba adása**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester 9829-5/2020. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

1.) A közgyűlés úgy dönt, hogy Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata az 1/1 arányú tulajdonát képező, Kecskemét, Bocskai u. 19. szám alatti ingatlant a Károli Gáspár Református Egyetem részére ingyenes használatba adja a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 6. pontjában meghatározott közfeladatok ellátására, 2020. július 31. napjától szóló határozatlan időre, de legfeljebb a közfeladat ellátásának időtartamára.

2.) A közgyűlés a 2020. évi közvetett támogatás összegét a Károli Gáspár Református Egyetem részére bruttó 63.219.612,-Ft-ban határozza meg.

3.) A közgyűlés felkéri Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármestert, hogy a döntésről tájékoztassa a Károli Gáspár Református Egyetemet, valamint felhatalmazza a mellékelt használatba adási szerződés aláírására.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester

**A határozatról értesülnek:**

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Svircevic-Bodnár Ágota, a Jogi Osztály vezetője  
**és általa:** Károli Gáspár Református Egyetem

**Az 58/2020. (VII.2.) határozat melléklete**

## INGYENES HASZNOSÍTÁSI SZERZŐDÉS

Amely létrejött egyrészről:

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata** (székhely: 6000 Kecskemét, Kossuth tér 1., adószám: 15724540-2-03, KSH szám: 15724540-8411-321-03, képviselőjében eljár: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester, az alpolgármesterek közötti feladatmegosztásról és a kiadmányozásról szóló 2/2014 polgármesteri utasítás alapján aláírásra jogosult: Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester), mint használatba adó, - a továbbiakban: **Használatba adó** –,

másrészről:

**Károli Gáspár Református Egyetem** (székhely: 1091 Budapest, Kálvin tér 9., adószám: ....., statisztikai azonosító: ....., OM azonosító: FI44189, képviselőjében eljár: .....,) mint használó – a továbbiakban: **Használatba vevő** –,

*között, együtt úgy, mint Felek között az alábbiak szerint:*

### ELŐZMÉNYEK

Magyarország Országgyűlése a nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény, valamint egyes kapcsolódó törvények módosításáról szóló 2020. évi XXXIII. törvényben döntött arról, hogy a Neumann János Egyetem Pedagógusképző Kara 2020. július 31. napjával a Károli Gáspár Református Egyetembe (a továbbiakban: Egyetem) olvad be. A Petőfi Sándor Gyakorló Általános Iskola és Óvoda fenntartói jogát szintén 2020. július 31. napjával jogutódlással az Egyetem veszi át. Petőfi Sándor Gyakorló Általános Iskola és Óvoda gyakorló óvodája a Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata tulajdonát képező Kecskemét, Bocskai u. 19. szám alatti ingatlanban működik, melynek használatát Kecskemét Megyei Jogú Város Végrehajtó Bizottsága az óvoda üzemeltetésével egyidejűleg 1988. évben engedte át a Neumann János Egyetem jogelődje, a Kecskeméti Tanítóképző Főiskola részére. Tekintettel arra, hogy a fenntartóváltással a Petőfi Sándor Gyakorló Általános Iskola és Óvoda új fenntartója a Károli Gáspár Református Egyetem lesz, a Kecskemét, Bocskai u. 19. szám alatti ingatlan használati viszonyainak rendezése szükséges. Fentiekre tekintettel a Felek az alábbi szerződést kötik:

1. Használatba adó 1/1 arányú tulajdonát képezi a kecskeméti 4126 hrsz-ú, természetben Kecskemét, Bocskai u. 19. szám alatti ingatlanon található 2676 m<sup>2</sup> nagyságú, kivett óvoda megnevezésű ingatlan (a továbbiakban: ingatlan).
2. Használatba adó az ingatlant Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése .../2020. (VI....) határozata alapján 2020. július 31. napjától Használatba vevő ingyenes használatába adja határozatlan időtartamra, legfeljebb azonban a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 6. pontja szerinti közfeladat ellátásának időtartamára.
3. Használatba vevő az ingatlant kizárólag az óvoda működtetése közfeladat ellátása céljára használhatja.

4. Használatba vevő az ingatlan használatát a Használatba adó előzetes hozzájárulása nélkül sem ingyenesen sem ellenérték fejében – még ideiglenes jelleggel sem – nem ruházhatja át.

5. Használatba adó szavatosságot vállal azért, hogy a szerződés tárgyát képező ingatlanra vonatkozóan Feleken kívül harmadik személynek nincs olyan joga, amely Használatba vevőt használati jogának gyakorlásában korlátozná, vagy akadályozná.

6. Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése .../2020. (VI....) határozata alapján Használatba vevő az ingatlan használata után használati díjat nem fizet.

7. Használatba vevő nyilatkozik, hogy az ingatlant megtekintette és megismerte, annak állapotát és az abban rejlő kockázatokat mérlegelve döntött a használatba vételről. Használatba vevő tudomásul veszi, hogy az ingatlan műszaki állapota közepes, felújításra szorul.

8. Felek megállapodnak abban, hogy az ingatlan használata során felmerülő valamennyi költség (különösen közüzemi díjak költségei, biztosítás, stb.) megfizetése Használatba vevőt terheli. Felek megállapodnak, hogy az ingatlan szabályszerű működtetése, karbantartása, őrzése, valamint a jogszabályoknak és a biztonságos, balesetmentes üzemeléshez szükséges állagának biztosítása Használatba vevő kizárólagos feladata. Felek megállapodnak, hogy az épület felújításáról, valamint az azon elvégezni tervezett értéknövelő beruházások szükségességéről és műszaki tartalmáról előzetesen egyeztetnek és arról külön megállapodást kötnek a felújítás, beruházás megkezdése előtt, amely megállapodás rendezzi az esetlegesen szükséges tulajdonjogi és elszámolási kérdéseket is.

9. Használatba vevő a használat teljes időtartama alatt köteles a mindenkori tűzrendészeti, érintésvédelmi, munkavédelmi, balesetvédelmi és vagyonvédelmi hatósági- és jogszabályi előírásokat megtartani. Használatba vevő teljes felelősséggel tartozik a jelzett szabályok megszegéséből eredő károkért mind a használatba adó, mind pedig harmadik személyek vonatkozásában. Használatba vevő köteles az épület vonatkozásában vagyonbiztosítást kötni.

10. Használatba adó bármikor, előzetes értesítés nélkül is jogosult a szerződés rendelkezéseinek betartását és a rendeltetésszerű használatot ellenőrizni.

11. Használatba vevő köteles az ingatlant rendeltetésszerűen használni. Használatba vevő felel minden olyan kárért, amelyet az ingatlan rendeltetésszerű, vagy jelen szerződéssel ellentétes használatával a Használatba adónak, illetve harmadik személynek okoz.

12. A nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény (a továbbiakban: Nvtv.) 11. § (10) bekezdése alapján a nemzeti vagyon hasznosítására vonatkozó szerződés csak átlátható szervezettel köthető. Használatba vevő cégszerűen aláírt okiratban nyilatkozik arról, hogy az Nvtv. 3. § (1) bekezdés 1. pont c) alpontja szerinti átlátható szervezetnek minősül.

13. A Használatba vevő az Nvtv. 11. § (11) bekezdés a)-c) pontjai alapján kötelezettséget vállal arra, hogy:

- a szerződésben előírt adatszolgáltatási kötelezettségét teljesíti,
- az ingatlant a szerződési előírásoknak és a tulajdonosi rendelkezéseknek, valamint a meghatározott hasznosítási célnak megfelelően használja,
- a nemzeti vagyon hasznosításában - a hasznosítóval közvetlen vagy közvetett módon jogviszonyban álló harmadik félként - kizárólag természetes személyek vagy átlátható szervezetek vehetnek részt.

14. Használatba adó jogosult a használatában álló ingatlant köznevelési, oktatási feladatainak sérelme nélkül hasznosítani, azonban az ebből származó bevételt elkülönítetten kell nyilvántartania és csak a köznevelési, oktatási feladatainak ellátására, illetve létesítmény üzemeltetésre használhatja fel, melyről Használatba adó a tárgyévet követő év május 31-ig évente beszámol Használatba vevőnek.

15. Felek megállapodnak abban, hogy jelen szerződést bármelyik fél 60 napos felmondási idővel, a másik fél előzetes, írásban történő megkeresésével felmondhatja.

16. A Használatba adó jelen szerződést írásban azonnali hatállyal felmondhatja, ha

- Használatba vevő az ingatlanon a szerződésben foglaltaktól eltérő tevékenységet folytat,
- Használatba vevő nem biztosítja Használatba adó részére az ingatlan rendeltetésszerű (szerződésszerű) használatának bármely időpontban történő ellenőrzését, illetve ha azt bármely módon megakadályozza,
- Használatba vevő egyéb súlyos szerződésszegést követ el,
- Használatba vevő vagy a nemzeti vagyon hasznosításában részt vevő bármely szervezet a szerződés megkötését követően beállott körülmény folytán már nem minősül átlátható szervezetnek.

A Használatba vevő jelen szerződést írásban azonnali hatállyal felmondhatja, ha

- az ingatlan Használatba vevőnek fel nem róható okból rendeltetésszerű használatra alkalmatlanná válik,
- ha Használatba vevő a közfeladatot nem tudja ellátni.

17. Jelen szerződés azonnali hatállyal megszűnik, ha Használatba vevő az ingatlanban felhagy a 2. pontban megjelölt közfeladat ellátásának végzésével.

18. Felek megállapodnak, hogy a szerződés megszűnésekor Használatba vevő köteles az ingatlant a szerződés megszűnésétől számított 15 napon belül Használatba adó részére rendeltetésszerű használatra alkalmas állapotban visszaadni.

19. Felek megállapodnak, hogy jelen szerződés bármilyen okból történő megszűnése esetén a Használatba vevő csereingatlanra és kártalanításra semmilyen jogcímen nem tarthat igényt.

20. Felek jelen szerződés hatálya alatt a jogviszonnyal és az ingatlan használatával kapcsolatos kérdésekben kölcsönösen együttműködnek.

21. Az adatkezelés jogalapja Felek képviselői vonatkozásában az Európai Parlament és a Tanács 2016/679. (2016. április 27.) számú, a természetes személyeknek a személyes adatok kezelése tekintetében történő védelméről és az ilyen adatok szabad áramlásáról, valamint a 95/46/EK rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló általános adatvédelmi rendelet (a továbbiakban: „GDPR”) 6. cikk (1) bekezdés e) pontja szerint közérdekű feladat végrehajtásához szükséges adatkezelés. Szerződő felek tudomásul veszik, hogy Használatba adó a jelen okiratban rögzített adatokat az irattári tervre vonatkozó mindenkor hatályos jogszabályok szerinti időtartamban, legalább azonban az okirat keltétől számított 8 évig a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény szerinti számviteli alapbizonylatok kötelező megőrzése érdekében kezelni köteles. Az adatkezelés további részleteit Használatba adó Általános Adatkezelési Tájékoztatója ([www.kecskemet.hu/adatvedelem](http://www.kecskemet.hu/adatvedelem)) tartalmazza, amelynek megismerését a Használatba vevő képviselője e szerződés aláírásával elismeri.

22. Jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekben a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény, az Nvtv., valamint Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásáról szóló 19/2013. (VI.27.) önkormányzati rendelete vonatkozó rendelkezései az irányadók.

23. Amennyiben Felek jelen szerződésből eredő vitás kérdéseket békés úton nem tudják rendezni, úgy hatáskörtől függően kikötik a Kecskeméti Járásbíróság, illetve a Kecskeméti Törvényszék kizárólagos illetékességét.

24. Jelen megállapodás hat, egymással mindenben megegyező példányban készült, melyből három példány Használatba adót, három példány pedig Használatba vevőt illeti meg.

*Szerződő felek ezen szerződést kölcsönös elolvasás és értelmezés után, mint akaratukkal mindenben egyezőt jóváhagyólag írják alá.*

**Kecskemét, 2020.**

.....  
**Dr. Szeberényi Gyula Tamás**  
alpolgármester  
**Kecskemét Megyei Jogú Város**  
**Önkormányzata**  
Használatba adó képviselőként

.....  
.....  
.....  
**Károli Gáspár Református Egyetem**  
Használatba vevő képviselőként

\* \* \*

**14.) NAPIRENDI PONT**

**A Kecskeméti Atlétika és Rugby Club által a Kecskemét, 10202/2 hrsz-ú ingatlanra tervezett sportcélú létesítményfejlesztési beruházással kapcsolatos döntések meghozatala (14.)**

**Előterjesztő:** Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester

(Az alpolgármester 8504-5/2020. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

Megállapítom, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Ki az, aki egyet ért a határozat-tervezettel?

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 17 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

A szavazás után a közgyűlés 17 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése****59/2020. (VII.2.) határozata**

**A Kecskeméti Atlétika és Rugby Club által a Kecskemét, 10202/2 hrsz-ú ingatlanra tervezett sportcélú létesítményfejlesztési beruházással kapcsolatos döntések meghozatala**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester 8504-5/2020. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

1.) A közgyűlés hozzájárul ahhoz, hogy a Kecskeméti Atlétika és Rugby Club (6000 Kecskemét, Madách u. 8., nyilvántartási szám: 03-02-0001655, képviseli: Turi Pál elnök) tervezetten bruttó 25.000.000,- Ft értékben sportcélú ingatlanfejlesztési beruházást hajtson végre az önkormányzat tulajdonát képező kecskeméti 10202/2 hrsz-ú ingatlan jelen határozat mellékletét képező helyszínrajzon jelölt területén azzal, hogy a beruházást köteles a műszaki átadás-átvételt követő 60 napon belül térítésmentesen Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata tulajdonába adni.

2.) A közgyűlés hozzájárul ahhoz, hogy a beruházás megvalósulása esetén a kecskeméti 10202/2 hrsz-ú ingatlant üzemeltető Hírös Sport Nonprofit Kft. a beruházás 15 évre szóló használatát a Kecskeméti Atlétika és Rugby Club részére ingyenesen biztosítsa.

3.) A közgyűlés felhatalmazza Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert, hogy a határozat 1. pontjában foglalt döntésnek megfelelően a hozzájáruló nyilatkozatot aláírja.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

**A határozatról értesülnek:**

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Svircevic-Bodnár Ágota, a Jogi Osztály vezetője  
**és általa:** érintettek

\* \* \*

**15.) NAPIRENDI PONT**

**Döntés bérleti díj kedvezmények megadásáról (15.)**

**Előterjesztő:** Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester

(Az alpolgármester 9602-6/2020. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

Ugyanazt a szisztémát javasoljuk az előterjesztésben az önkormányzati tulajdonú ingatlanokra is, mint amit a KIK-FOR Kft. az üzleti célú ingatlanainál használt.

Megállapítom, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Ki az, aki egyet ért a határozat-tervezettel?

**(Határozathozatalkor a képviselőtestület 17 tagja tartózkodott az üléssteremben.)**

A szavazás után a közgyűlés 17 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**

**60/2020. (VII.2.) határozata**

**Döntés bérleti díj kedvezmények megadásáról**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester 9602-6/2020. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

A közgyűlés úgy dönt, hogy Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata a 2020. március 16. napjától 2020. április 30. napjáig terjedő időszakra Fodor István András, Kapásné Csontos Ildikó, valamint A Kemencés Lángos Kft. részére 60 % fizetési kedvezményt, illetve Drahos Józsefné 30 % fizetési kedvezményt biztosít időarányosan a havi bérleti díjuk összegéből.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester

**A határozatról értesülnek:**

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
3. Varga Miklós, a Gazdálkodási Osztály vezetője
- 4.) Dr. Svircevic-Bodnár Ágota, a Jogi Osztály vezetője  
és általa: érintettek

\* \* \*

**16.) NAPIRENDI PONT****A VersumProjekt Kft-vel kapcsolatos döntés (16.)****Előterjesztő:** Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester

(Az alpolgármester 11.870-3/2020. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

2008-ban jött létre a VersumProjekt Kft., de a célnak nem tudott megfelelni, hiszen egy projektre, egy pályázati lehetőségre alakult és most jutottunk el jogilag arra a szintre, hogy megszüntetésre kerül a Kft.

Megállapítom, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Ki az, aki egyet ért a határozat-tervezettel?

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 17 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

A szavazás után a közgyűlés 16 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése****61/2020. (VII.2.) határozata****A VersumProjekt Kft-vel kapcsolatos döntés**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester 11.870-3/2020. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

1.) A közgyűlés, mint jogkörrel rendelkező tulajdonosi joggyakorló a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 8.§ (14) bekezdés a) pontja alapján hozzájárul a Hírös Sport Nonprofit Kft. kizárólagos tulajdonában álló VersumProjekt Kft. egyszerűsített végelszámolás útján történő megszüntetéséhez.

2.) A közgyűlés felkéri a Hírös Sport Nonprofit Kft. ügyvezetőjét, hogy az 1. pontban foglalt döntésnek megfelelően gondoskodjon az egyszerűsített végelszámolási eljárás megindításához, lefolytatásához, valamint a Versum Projekt Kft. cégnyilvántartásból való törléséhez szükséges valamennyi intézkedés megtételéről, eljárás lefolytatásáról, továbbá ennek keretében a szükséges jognyilatkozatokat tegye meg, dokumentumokat írja alá.



3.) A közgyűlés felkéri Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert, hogy a társaság ügyvezetőjét a fenti döntésről tájékoztassa.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

**A határozatról értesülnek:**

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Svircevic-Bodnár Ágota, a Jogi Osztály vezetője  
**és általa:** érintettek

\* \* \*

**17.) NAPIRENDI PONT**

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata többségi, illetve kizárólagos tulajdonában lévő víziközmű-vagyon 2020. évi bérleti díjának felhasználása felhalmozási és működési célú kiadások finanszírozásáról szóló 12/2020. (II. 13.) határozat módosítása (17.)**

**Előterjesztő:** Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester

(Az alpolgármester 12.814-1/2020. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

Megállapítom, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Ki az, aki egyet ért a határozat-tervezettel?

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 17 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

A szavazás után a közgyűlés 17 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**

**62/2020. (VII.2.) határozata**

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata többségi, illetve kizárólagos tulajdonában lévő víziközmű-vagyon 2020. évi bérleti díjának felhasználása felhalmozási és működési célú kiadások finanszírozásáról szóló 12/2020. (II.13.) határozat módosítása**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester 12.814-1/2020 számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

- 1.) A közgyűlés a Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata többségi, illetve kizárólagos tulajdonában lévő víziközmű-vagyon 2020. évi bérleti díjának felhasználása felhalmozási és működési célú kiadások finanszírozásáról szóló

12/2020. (II.13.) határozatban foglalt táblázatokat az alábbi módosított tartalommal elfogadja.

## A. IVÓVÍZ KÖZMŰ

### I. Ivóvíz hálózat és tisztítómű vonatkozásában elvégzendő felújítási munkálatok.

sorszám	Megnevezés	Ft
1	Rendkívüli helyzetből adódó feladatok	53 432 198,- + (27%) Áfa
2	Bekötővezeték cserék, csomópont felújítások	52 857 036,- + (27%) Áfa
3	Mária utcai ivóvíz hálózati rekonstrukció	17 762 206,- + (27%) Áfa
4	Kecskemét, Horváth Cirill tér D 250 AC vezeték bélelése	24 744 850,- + (27%) Áfa
5	Kecskemét Nyíri út – Március 15. utca D400-D300 mm vezetékek csomóponti szerelvényakna földem megerősítés	390 492,- + (27%) Áfa
6	Kecskemét Szent László krt. 525 m DN125 vízhálózat rekonstrukció	18 000 000,- + (27%) Áfa
7	Kecskemét I. vízműtelep irodák nyílászárók és burkolat felújítása	2 500 000,- + (27%) Áfa
8	Kecskemét II. vízműtelep előtér teljes felújítás	3 000 000,- + (27%) Áfa
<b>9</b>	<b>Összesen: <math>\sum</math> 1 - 8 sor</b>	<b>172 686 782,- + (27%) Áfa</b>
10	Vagyonbiztosítás	3 000 000,-(tárgyi adómentes)
11	Víziközmű vezetékek szolgalmi jog bejegyzései	7 067 399,- + (27%) Áfa

### II. Ivóvíz hálózat és tisztítómű vonatkozásában elvégzendő beruházási munkálatok

sorszám	Megnevezés	Ft
1	II. sz. vízműtelep zajvédő fal kiépítés	3 000 000,- + (27%) Áfa
2	II. sz. vízműtelep aggregátor kiépítés	25 356 960,- + (27%) Áfa
3	II. sz. vízműtelep vasizsap kezelő kapunyitó kiépítés 2 db	1 000 000,- + (27%) Áfa
4	Energiahatékonysági pályázat, Kecskemét II. sz. vízműtelep 4/B-8/B-9/B-10/B-11/B kutak bűvárszivattyú csere frekvenciaváltóval	11 075 500,- + (27%) Áfa
<b>5</b>	<b>Összesen: <math>\sum</math> 1 - 4 sor</b>	<b>40 432 460,- + (27%) Áfa</b>
<b>6</b>	<b>Mindösszesen: ( <math>\sum</math> I./9 - 11. + II./5. sor )</b>	<b>223 186 641,- (bruttó) 282 637 034,-</b>

## B. SZENNYVÍZ KÖZMŰ

### III. Szennyvízhálózat és szennyvíztisztító telep vonatkozásában (Kecskemét bérleti díj terhére) elvégzendő felújítási munkálatok

sorszám	Megnevezés	Ft
1	Izsáki úti szennyvízcsatorna rekonstrukciója	45 578 200,- + (27%) Áfa
2	Lestár Péter Kereskedelmi Szakközépiskola és Szakiskolánál szennyvízcsatorna felújítás	22 035 200,- + (27%) Áfa
3	Szivattyúk, keverők felújítása a szennyvíztisztító telepen	4 000 000,- + (27%) Áfa
4	Mechanikai tisztítási fokozat felújítása (tervezés)	598 400,- + (27%) Áfa
5	Villamos és irányítástechnikai berendezések felújítása és pótlása a szennyvíztisztító telepen	5 000 000,- + (27%) Áfa
6	Izsáki úti szennyvíz főgyűjtő felújítása II.	12 000 000,- + (27%) Áfa
7	Szivattyúk pótlása, felújítása, csatornahálózaton	3 000 000,- + (27%) Áfa
8	Villamos és irányítástechnikai berendezések felújítása, pótlása csatornahálózaton	3 000 000,- + (27%) Áfa
9	Rendkívüli helyzetből adódó azonnali feladatok	18 383 945,- + (27%) Áfa
<b>10</b>	<b>Összesen: <math>\sum</math> 1 - 9 sor</b>	<b>113 595 745,- +(27%)Áfa</b>
11	Vagyonbiztosítás	3 000 000,-(tárgyi adómentes)

### IV. Szennyvízhálózat és szennyvíztisztító telep vonatkozásában (Kecskemét bérleti díj terhére) elvégzendő beruházási munkálatok

sorszám	Megnevezés	Ft
1	Energia hatékonysági pályázat (szivattyúk, fűvók beszerzése)	48 850 000,- + (27%) Áfa
<b>2</b>	<b>Összesen: <math>\sum</math> 1. sor</b>	<b>48 850 000,- + (27%) Áfa</b>
<b>3</b>	<b>Mindösszesen: ( <math>\sum</math> III./10 - 11. + IV./2. sor )</b>	<b>165 445 745,- (bruttó) 209 306 096,-</b>

## C. „ISPA” program keretében megvalósult szennyvízhálózat és szennyvíztisztító telep

### V. „ISPA” program keretében megvalósult szennyvízhálózat és szennyvíztisztító telep vonatkozásában felújítási munkálatok

sorszám	Megnevezés	Ft
1	Szivattyúk, keverők pótlása, felújítása a szennyvíztisztító telepen - ISPA berendezés	11 000 000,- + (27%) Áfa
2	Muncher és egyéb gépészeti eszközök felújítás, vagy pótlása a szennyvíztisztító telepen	8 000 000,- + (27%) Áfa
3	Fűvó felújítás	8 000 000,- + (27%) Áfa
4	Biológia tisztítási fokozat felújítása, technológia optimalizálás	20 000 000,- + (27%) Áfa

5	Mechanikai tisztítási fokozat felújítása (kivitelezés: homokfogó, előüleptítők, csővezetékek)	19 401 600,- + (27%) Áfa
6	Villamos és irányítástechnikai berendezések felújítása és pótlása a szennyvíztisztító telepen	5 000 000,- + (27%) Áfa
7	Szivattyúk pótlása, felújítása, csatornahálózaton	7 000 000,- + (27%) Áfa
8	Villamos és irányítástechnikai berendezések felújítása, pótlása csatornahálózaton	7 000 000,- + (27%) Áfa
9	Rendkívüli helyzetből adódó azonnali feladatok	31 703 065,- + (27%) Áfa
<b>10</b>	<b>Összesen: <math>\Sigma</math> 1 - 9 sor</b>	<b>117 104 665,- + (27%) Áfa</b>
11	Vagyonbiztosítás	3 000 000,-(tárgyi adómentes)

#### VI. „ISPA” program keretében megvalósult szennyvízhálózat és szennyvíztisztító telep vonatkozásában beruházási munkálatok

sorszám	Megnevezés	Ft
1	Aprító berendezés beszerzése, beépítése Kecskemét, Tatár sor és Juhász utcai szennyvízátemelőhöz	60 000 000,- + (27%) Áfa
2	Biztonsági biogázfáklya beszerzés	40 000 000,- + (27%) Áfa
3	Rothasztó torony direkt töltés kialakítása	8 000 000,- + (27%) Áfa
4	Összesen: $\Sigma$ 1 - 3 sor	<b>108 000 000,- + (27%) Áfa</b>
<b>6</b>	<b>Mindösszesen: ( <math>\Sigma</math> V./10 - 11. + VI./4. sor)</b>	<b>228 104 665,-Ft (bruttó) 288 882 925,-</b>

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester

2.) A szennyvíztisztító telepen lévő komposztáló- és biogáz üzem az alábbiakban részletezett felújításai- és beruházási munkáira, Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata 2020. évi költségvetéséről szóló 24/2019. (XII.13.) önkormányzati rendelet 1212912. ISPA Közműfejlesztési tartalék című előirányzat, tartalékok elnevezésű kiemelt előirányzata biztosít fedezetet.

#### VII. Szennyvíztisztító telepen lévő komposztáló- és biogáz üzem felújításai (az ISPA bérleti díj terhére)

sorszám	Megnevezés	Ft
1	Ipari kapuk felújítása (rozsdamentes görgők, zsanérok, vasalatok).	4 500 000,- + (27%) Áfa
2	Elszívó rendszer függesztékeinek cseréje rozsdamentesre.	4 000 000,- + (27%) Áfa
3	Ponyva felújítások.	20 000 000,- + (27%) Áfa
4	Rosta felújítás (tisztító kefe csere, kihordó szalagok cseréje).	6 000 000,- + (27%) Áfa

5	Villamos szekrények-, gyenge- és erősáramú villamos felújítások (végállás kapcsolók, vezérlés és plc szekrények, lám-patestek, frekvenciaváltók cseréje).	21 000 000,- + (27%) Áfa
6	Aprítógép felújítás.	4 000 000,- + (27%) Áfa
7	Gázmotor felújítása.	35 000 000,- + (27%) Áfa
8	<b>Összesen: <math>\sum</math> 1 - 7 sor</b>	<b>94 500 000,- + (27%) Áfa</b>

**VIII. Szennyvíztisztító telepen lévő komposztáló- és biogáz üzem beruházásai (az ISPA bérleti díj terhére)**

sorszám	Megnevezés	Ft
1	Rosta dob 10x10 mm (résnagyságú) beszerzés.	5 000 000,- + (27%) Áfa
2	Homlokrakodó beszerzés.	52 500 000,- + (27%) Áfa
3	Rostáló beszerzés.	47 500 000,- + (27%) Áfa
4	Gázsűrítő pótlás.	8 000 000,- + (27%) Áfa
5	<b>Összesen: <math>\sum</math> 1 - 4 sor</b>	<b>113 000 000,- + (27%) Áfa</b>
6	<b>Mindösszesen: ( <math>\sum</math> VII./8. + VIII./5. sor)</b>	<b>207 500 000,-Ft (bruttó) 263 525 000,-</b>

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester

3.) A közgyűlés az ivóvíz közmű vonatkozásában a 2021. évi bérleti díj terhére 21.658.000 Ft + ÁFA összegű forrást biztosít, a „Víziközművek Energiahatékonyságának Fejlesztése” elnevezésű pályázat megvalósítása érdekében.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester

**A határozatról értesülnek:**

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Orbán Csaba, a Városüzemeltetési Osztály vezetője  
**és általa: BÁCSVÍZ Zrt.**

\* \* \*

**18.) NAPIRENDI PONT**

**A Kecskeméti Planetárium Művelődési Ház igazgatójának nyugdíjba vonulás miatti felmentése (18.)**

**Előterjesztő:** Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester

(Az alpolgármester 9374-2/2020. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

Megállapítom, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Ki az, aki egyet ért a határozat-tervezettel?

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 17 tagja tartózkodott az ülésteremben.)

A szavazás után a közgyűlés 17 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése  
63/2020. (VII.2.) határozata**

**A Kecskeméti Planetárium Művelődési Ház igazgatójának nyugdíjba vonulás miatti felmentése**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester 9374-2/2020. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

1.) A közgyűlés – mint a munkáltatói jogkör gyakorlója – E. Kovács Zoltán igazgató közalkalmazotti jogviszonyát kérésére, nyugállományba vonulása miatt felmentéssel megszünteti 2021. május 4. napjával. A felmentési idő kezdete 2020. szeptember 5. napja. A közgyűlés E. Kovács Zoltánt a munkavégzés alól 2021. január 5. napjától mentesíti. Felkéri Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert a szükséges munkáltatói intézkedések megtételére.

2.) A közgyűlés felkéri Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert, hogy a közalkalmazottat megillető 40 éves jubileumi jutalom összegének fedezetét Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2021. évi költségvetésében biztosítsa.

Határidő: azonnal

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

**A határozatról értesülnek:**

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Varga Miklós, a Gazdálkodási Osztály vezetője
- 4.) Ladics Monika, a Humánszolgálati Iroda vezetője  
**és általa: E. Kovács Zoltán**

\* \* \*

**19.) NAPIRENDI PONT**

**Pályázatok kiírása a Kecskeméti Katona József Múzeum, valamint a Kecskeméti Planetárium Művelődési Ház vezetésére irányuló magasabb vezetői beosztásának ellátására (19.)**

**Előterjesztő:** Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester

(Az alpolgármester 2511-39/2020. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

Megállapítom, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Ki az, aki egyet ért a határozat-tervezettel?

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 17 tagja tartózkodott az ülésteremben.)

A szavazás után a közgyűlés 17 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése****64/2020. (VII.2.) határozata**

**Pályázatok kiírása a Kecskeméti Katona József Múzeum, valamint a Kecskeméti Planetárium Művelődési Ház vezetésére irányuló magasabb vezetői beosztásának ellátására**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester 2511-39/2020. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

**I.**

1.) A közgyűlés úgy dönt, hogy a Kecskeméti Katona József Múzeum vezetésére irányuló magasabb vezetői beosztásának ellátására 2020. december 1. napjától 2025. november 30. napjáig tartó határozott időtartamra pályázatot ír ki a határozat 1. számú melléklete szerint és azt közzétételre megküldi a kormányzati személyügyi igazgatási feladatokat ellátó szerv számára, valamint közzéteszi Kecskemét Megyei Jogú Város honlapján.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester

2.) A közgyűlés a Kecskeméti Katona József Múzeum vezetésére irányuló magasabb vezetői beosztására beérkező pályázatok véleményezésére öttagú szakértői bizottságot hoz létre, melynek tagjai:

- Loránd Klára muzeológust, a Kecskemét Város – Bozsó Gyűjtemény Alapítvány kuratóriumi titkára,
- a Pulszky Társaság – Magyar Múzeumi Egyesület képviselője,
- a Magyar Vidéki Múzeumok Szövetségének képviselője,
- a Közalkalmazotti Tanács, továbbá

- a reprezentatív szakszervezet által delegált egy-egy személy.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester

## II.

1.) A közgyűlés úgy dönt, hogy a Kecskeméti Planetárium Művelődési Ház vezetésére irányuló magasabb vezetői beosztásának ellátására 2021. január 1. napjától 2025. december 31. napjáig tartó határozott időtartamra pályázatot ír ki a határozat 2. számú melléklete szerint és azt közzétételre megküldi a kormányzati személyügyi igazgatási feladatokat ellátó szerv számára, valamint közzéteszi Kecskemét Megyei Jogú Város honlapján.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester

2.) A közgyűlés a Kecskeméti Planetárium Művelődési Ház vezetésére irányuló magasabb vezetői beosztására beérkező pályázatok véleményezésére háromtagú szakértői bizottságot hoz létre, melynek tagjai:

- a Magyar Népművelők Egyesülete képviselője,
- a Nemzeti Művelődési Intézet képviselője és a
- közalkalmazotti képviselő

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester

## III.

A közgyűlés úgy dönt, hogy a szakértői bizottságok tagjai a szakértői tevékenység ellátásáért nettó 40.000.- Ft/fő díjazásban részesülnek, mely Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2020. évi költségvetéséről szóló 24/2019. (XII. 12.) önkormányzati rendeletében a 4611161 Egyéb működési kiadások előirányzat terhére kerül biztosításra.

Határidő: a szakmai vélemény kialakítását követően, azonnal

Felelős: Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgár

### **A határozatról értesülnek:**

- 1.) Tisztségviselők
  - 2.) Állandó bizottságok elnökei
  - 3.) Varga Miklós, a Gazdálkodási Osztály vezetője
  - 4.) Ladics Monika, a Humánszolgálati Iroda vezetője
- és általa:** érintettek



**A 64/2020. (VII. 2.) határozat 1. sz. melléklete****PÁLYÁZATI FELHÍVÁS**

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése pályázatot ír ki a **KECSKEMÉTI KATONA JÓZSEF MÚZEUM** (6000 Kecskemét, Bethlen krt. 1.) **intézmény vezetésére irányuló magasabb vezetői** beosztásának ellátására.

**A magasabb vezetői megbízással járó lényeges feladatok:**

- az intézmény egyszemélyi felelős vezetőjeként biztosítja az intézmény szakszerű működését, az alapító okiratban meghatározott célkitűzések megvalósítását,
- felelős:
  - a kulturális értékeket hordozó szakmai munka színvonaláért, a Múzeum nemzetközi kapcsolatainak ápolásáért,
  - az ésszerű és takarékos gazdálkodásért, a költségvetési előirányzat betartásáért,
  - az intézmény kezelésében lévő vagyon rendeltetésszerű használatáért,
- gyakorolja a munkáltatói jogokat az intézményben foglalkoztatottak felett,
- képviseli az intézményt a fenntartó önkormányzat és más hatóságok előtt.

**A magasabb vezetői megbízás időtartama:**

Az intézményvezetői megbízás **2020. december 1-től - 2025. november 30-ig terjedő időtartamra** szól.

**A magasabb vezetői megbízás feltétele:**

- a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény (a továbbiakban: Kjt.) 20. § (2) bekezdésében foglaltak,
- a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény végrehajtásáról a művészeti, a közművelődési és a közgyűjteményi területen foglalkoztatott közalkalmazottak jogviszonyával összefüggő egyes kérdések rendezésére szóló 150/1992. (XI.20.) Korm. rendelet (a továbbiakban Korm. rendelet) 6/E. § (1) bekezdésében és a 6/H. §-ában meghatározottak,
- a munkáltatóval közalkalmazotti jogviszonyban áll, vagy a megbízással egyidejűleg közalkalmazotti munkakörbe kinevezhető,
- az intézményvezető közalkalmazotti munkaköre: főmuzeológus

**A magasabb vezetői megbízás:**

- a kulturális intézményekben foglalkoztatottak közalkalmazotti jogviszonyának átalakulásáról, valamint egyes kulturális tárgyú törvények módosításáról szóló 2020. évi XXXII. törvény alapján munkaszerződés keretében történik

**Illetmény és egyéb juttatások:**

A közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény, valamint a Korm. rendeletben foglaltak szerint.

**A pályázatnak tartalmaznia kell:**

- a pályázó szakmai életrajzát, az eddigi szakmai, vagy szakirányú tudományos tevékenység bemutatásával, valamint a vezetői gyakorlat igazolásával
- iskolai és szakmai végzettséget igazoló bizonyítvány másolatát,
- 3 hónapnál nem régebbi hatósági erkölcsi bizonyítványt, amely tartalmazza azt, hogy a betöltendő munkakör ellátásához szükséges tevékenység folytatását kizáró foglalkozástól eltiltás hatálya alatt nem áll,
- az illetmény megállapításához szükséges korábbi jogviszonyról kiadott munkáltatói igazolást,
- nyilatkozatot arra vonatkozóan, hogy a pályázó kéri-e zárt ülés tartását,
- nyilatkozatot arra vonatkozóan, hogy a pályázati anyagában foglalt személyes adatainak a pályázati eljárással összefüggésben szükséges kezeléséhez hozzájárul,
- nyilatkozatot arról, hogy magasabb vezetői megbízása esetén vagy nyilatkozat-tételi kötelezettségének eleget tesz,
- az intézmény irányítására, gazdaságos és hatékony működésére, menedzselésére vonatkozó konkrét vezetői elképzeléseket.

A kiíró a beadási határidőn túl hiánypótlásra lehetőséget nem biztosít.

**A pályázat benyújtásának határideje:**

A pályázati felhívásnak a kormányzati személyügyi igazgatási feladatokat ellátó szerv internetes oldalán történt közzétételétől számított 30 napon belül.

**A pályázat benyújtásának helye:**

Kecskemét Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala Humánszolgáltatási Iroda 6000 Kecskemét, Kossuth tér 1.

**A pályázat benyújtásának módja:**

A pályázatot zárt borítékban „Pályázat a Kecskeméti Katona József Múzeum intézményvezetői /magasabb vezetői/ beosztásának ellátására” megjelöléssel 1 példányban kell benyújtani.

A pályázat elkészítéséhez szükséges tájékoztatást Ladics Monika, a Humánszolgáltatási Iroda vezetője ad az érdeklődőknek. (6000 Kecskemét, Kossuth tér 1. tel.: 76/513-524)

**A pályázat elbírálásának határideje:**

A Kjt. 20/A. § (6) bekezdés b) pontja értelmében Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlésének a pályázati határidő lejártát követő első ülése.

**A 19/2020. (VII. 2.) határozat 2. sz. melléklete****PÁLYÁZATI FELHÍVÁS**

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése pályázatot ír ki a **KECSKEMÉTI PLANETÁRIUM MŰVELŐDÉSI HÁZ** (6000 Kecskemét, Lánchíd u. 18/A.) **intézmény** vezetésére irányuló magasabb vezetői beosztásának ellátására.

**A magasabb vezetői megbízással járó lényeges feladatok:**

- az intézmény egyszemélyi felelős vezetőjeként biztosítja az intézmény szakszerű működését, az alapító okiratban meghatározott célkitűzések megvalósítását,
- felelős:
  - az ésszerű és takarékos gazdálkodásért, a költségvetési előirányzat betartásáért,
  - az intézmény kezelésében lévő vagyon rendeltetésszerű használatáért,
- gyakorolja a munkáltatói jogokat az intézményben foglalkoztatottak felett,
- képviseli az intézményt a fenntartó önkormányzat és más hatóságok előtt.

**A magasabb vezetői megbízás időtartama:**

Az intézményvezetői megbízás **2021. január 1-től - 2025. december 31-ig terjedő időtartamra** szól.

**A magasabb vezetői megbízás feltétele:**

- a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény (a továbbiakban: Kjt.) 20. § (2) bekezdésében foglaltak,
- a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény végrehajtásáról a művészeti, a közművelődési és a közgyűjteményi területen foglalkoztatott közalkalmazottak jogviszonyával összefüggő egyes kérdések rendezésére szóló 150/1992. (XI.20.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 6/A. § (1) bekezdésében meghatározottak,
- a munkáltatóval közalkalmazotti jogviszonyban áll, vagy a megbízással egyidejűleg közalkalmazotti munkakörbe kinevezhető,
- az intézményvezető közalkalmazotti munkaköre: **közművelődési szakember**

**A magasabb vezetői megbízás:**

- a kulturális intézményekben foglalkoztatottak közalkalmazotti jogviszonyának átalakulásáról, valamint egyes kulturális tárgyú törvények módosításáról szóló 2020. évi XXXII. törvény alapján munkaszerződés keretében történik

**Illetmény és egyéb juttatások:**

A közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény, valamint 150/1992. (XI. 20.) Korm. rendeletben foglaltak szerint.

**A pályázatnak tartalmaznia kell:**

- a pályázó szakmai életrajzát, az eddigi szakmai, vagy szakirányú tudományos tevékenység bemutatásával, valamint legalább ötéves szakmai gyakorlat igazolásával
- iskolai és szakmai végzettséget igazoló bizonyítvány másolatát,
- 3 hónapnál nem régebbi hatósági erkölcsi bizonyítványt, amely tartalmazza azt, hogy a betöltendő munkakör ellátásához szükséges tevékenység folytatását kizáró foglalkozástól eltiltás hatálya alatt nem áll,
- az illetmény megállapításához szükséges korábbi jogviszonyról kiadott munkáltatói igazolást,
- nyilatkozatot arra vonatkozóan, hogy a pályázó kéri-e zárt ülés tartását,
- nyilatkozatot arra vonatkozóan, hogy a pályázati anyagában foglalt személyes adatainak a pályázati eljárással összefüggésben szükséges kezeléséhez hozzájárul,
- nyilatkozatot arról, hogy magasabb vezetői megbízása esetén vagyonynyilatkozat-tételi kötelezettségének eleget tesz,
- az intézmény irányítására, gazdaságos és hatékony működésére, menedzselésére vonatkozó konkrét vezetői elképzeléseket.

A kiíró a beadási határidőn túl hiánypótlásra lehetőséget nem biztosít.

**A pályázat benyújtásának határideje:**

A pályázati felhívásnak a kormányzati személyügyi igazgatási feladatokat ellátó szerv internetes oldalán történt közzétételétől számított 30 napon belül.

**A pályázat benyújtásának helye:**

Kecskemét Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala Humánszolgáltatási Iroda 6000 Kecskemét, Kossuth tér 1.

**A pályázat benyújtásának módja:**

A pályázatot zárt borítékban „Pályázat a Kecskeméti Planetárium intézményvezetői /magasabb vezetői/ beosztásának ellátására” megjelöléssel 1 példányban kell benyújtani.

A pályázat elkészítéséhez szükséges tájékoztatást Ladics Monika, a Humánszolgáltatási Iroda vezetője ad az érdeklődőknek. (6000 Kecskemét, Kossuth tér 1. tel.: 76/513-524)

**A pályázat elbírálásának határideje:**

A Kjt. 20/A. § (6) bekezdés b) pontja értelmében Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlésének a pályázati határidő lejártát követő első ülése.

\* \* \*

**20.) NAPIRENDI PONT****Kulturális intézmények alapító okiratainak módosítása (20.)****Előterjesztő:** Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester

(Az alpolgármester 12.546-1/2020. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

2020. július 1-jével lép életbe egy törvényi módosítás. Az előterjesztés szerint elsősorban a munkaviszonnyal kapcsolatos változásokat kell átvezetni az alapító okiratokban.

**Gulyás Zoltán:**

Az Önkormányzati Érdekegyeztető Fórumról hozom azt az üzenetet, hogy az ágazat dolgozói őszintén remélik, hogy megmarad a város és az adott terület dolgozói között az a folyamatos párbeszéd, ami lehetővé teszi, hogy a város segíteni fogja valamilyen szinten azokat, akik most kikerültek a közalkalmazotti szférából és a Munka törvénykönyve hatálya alá kerültek.

Az átmeneti időszak lehetővé teszi nekünk azt, hogy ne kelljen az ügyel kapcsolatban kapkodni, de szeptemberben mindenféleképpen hozzá kell kezdeni a munkához. Annak a lehetősége is felmerült továbbá, hogy esetleg át kellene nevezni az Önkormányzati Érdekegyeztető Fórumot, mivel a szociális ágazatból szinte egyáltalán nincs az ülésen senki, csak a kulturális ágazatból. A lényeg azonban az, hogy az ágazat dolgozóinak képviselői várják, hogy az önkormányzat hogyan tudja őket segíteni. Ők konkrét javaslatokat fognak hozni a szeptemberi ülésre arra vonatkozóan, hogy mit szeretnének kérni. Vannak olyan területek ugyanis, ahol pánik alakult ki a munkavállalók körében. A városnak biztosítani kellene őket arról, hogy meg fogják kapni azokat a juttatásokat, amelyek feltétlenül szükségesek ezeken a területeken.

**Dr. Szeberényi Gyula Tamás:**

Felvettem a kapcsolatot azokkal az intézményvezetőkkel, ahol nagyszámú közalkalmazott van és tájékoztam a helyzetről. Természetesen teljesen más egy színház, vagy egy könyvtár közalkalmazotti gárdája, más helyzetben vannak és az anyagi megbecsültség sem teljesen egyforma. Nyilván igyekszünk – eddig is igyekeztünk – olyan helyzetet kialakítani a városban, hogy bérfeszültség ne alakuljon ki, a juttatások megfelelő színvonalon legyenek és a város az erőforrásaihoz mérten ezután is ezt teszi. Egy kicsit túlzásnak érzem a pánik hangulat említését, de lehet, hogy képviselő úr érzékelt ilyet. Én pánik hangulatot nem, inkább bizonytalanságot érzékelek, ami teljesen természetes ebben a helyzetben, hiszen változás történik. Körülbelül 10 évvel ezelőtt a Hírös Agóra tekintetében már ezt megléptük és nem jártak rosszabbul a dolgozók. A tapasztalat az, hogy a Munka törvénykönyve hatálya alá kerülve nagyobb függetlenséggel, gazdasági társaságként működik a Hírös Agóra és azóta sokkal rugalmasabban tudtak a kihívásokra reagálni, a munkáltatónak nagyobb lehetősége van ebben a rendszerben a kiemelt teljesítményt díjazni. Vannak tehát pozitív oldalai is ennek. Én pánikot nem érzékelek, de természetesen figyeljük az ágazatot és foglalkozunk a problémájukkal.

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

Egyetértek alpolgármester úr hozzáállásával.

Megállapítom, hogy az előterjesztéshez több kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Ki az, aki egyet ért a határozat-tervezettel?

**(Szavazáskor a képviselőtestület 16 tagja tartózkodott az üléssteremben.)**

A szavazás eredménye: 10 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 6 tartózkodás.

Alpolgármester úr ügyrendi hozzászólást jelzett és kérte, hogy szavazzunk újra.

Ki az, aki egyet ért a határozat-tervezettel?

**(Határozathozatalkor a képviselőtestület 17 tagja tartózkodott az üléssteremben.)**

A szavazás után a közgyűlés 11 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 6 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése  
65/2020. (VII.2.) határozata**

**Kulturális intézmények alapító okiratainak módosítása**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester 12546-1/2020. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

1.) A közgyűlés úgy dönt, hogy elfogadja az önkormányzat által fenntartott kulturális intézmények jelen határozat 1-5. számú mellékletei szerinti módosító okiratait, valamint a határozat 6-10. számú mellékletei szerinti módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratait.

Határidő: azonnal

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

2.) A közgyűlés felkéri Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert, hogy jelen határozatot és mellékleteit képező módosító okiratokat, valamint módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratokat a Magyar Államkincstár Bács-Kiskun Megyei Igazgatóságának küldje meg.

Határidő: azonnal

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

**A határozatról értesülnek:**

- 1.) Tisztviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Ladics Monika, a Humánszolgáltatási Iroda vezetője  
**és általa:** Magyar Államkincstár Bács-Kiskun Megyei Igazgatósága

*(A határozat 1-10. számú mellékletei – a terjedelmükre tekintettel – nem kerültek beillesztésre a jegyzőkönyve, megtekinthetők a 20. napirend mellékleteiként.)*

\* \* \*

## **21.) NAPIRENDI PONT**

**Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer 2021. évi fordulójához történő csatlakozás (21.)**

**Előterjesztő:** Engert Jakabné alpolgármester

(Az alpolgármester 9269-4/2020. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

### **Király József:**

Nagyon régóta visszatérő pályázati rendszerről van most szó. Ilyen hosszútáv viszonylatában, mialatt Kecskemét folyamatosan támogatta a fiatalokat, valaki esetleg nyilván tartotta-e azt, hogy a támogatott fiatalok itt maradnak-e, vagy visszajönnek-e Kecskemétre? Hiszen amiatt adja a város ezt a támogatást, hogy megtartsa ezeket a fiatalokat és valamilyen szinten itt hasznosuljon a tudásuk Kecskeméten. Azt gondolom, hogy nem tiltja semmi, hogy ezt figyeljük, hogy biztosan jó helyre kerüljön ez a pénz. Biztosan jó helyre kerül természetesen így is.

### **Szemereyné Pataki Klaudia:**

Nincs ilyen nyilvántartásunk, viszont a Budapesti Corvinus Egyetemnek van egy kutató csapata, amely a Budapest körüli csapágyvárosok vonatkozásában készített egy felmérést a fiatalokat megtartó képességről. Ennek a felmérésnek az egyik témaköre az, hogy visszatérnek-e a megfelelő iskolai végzettségű fiatalok és maradnak-e a városban. Ezt a kutatást egyébként szívesen körbeküldöm mindenkinek, mert nagyon érdekes tanulságokat tartalmaz, előkelő helyen van benne Kecskemét. A budapesti csapágyvárosok közül az első helyen állunk, ahol a fiatalok helyben tartásában a kutatási eredmények egyértelműen alátámasztják az összetett politikánkat. A felmérést én is a napokban kaptam meg, most publikálták ezt az érdekes kutatást.

### **Pászti András:**

Régóta részt veszek ennek a pályázatnak a döntési mechanizmusában. Azokon a fiatalokon segít ez a pályázat, akik szerényebb anyagi körülmények között élnek és nagyon számítanak erre a fiatalok.

### **Szemereyné Pataki Klaudia:**

Salamin Géza a vezetője az említett kutatási csoportnak.

Megállapítom, hogy az előterjesztéshez több kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Ki az, aki egyet ért a határozat-tervezettel?

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 18 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

A szavazás után a közgyűlés 18 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**  
**66/2020. (VII.2.) határozata**

**Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer 2021. évi fordulójához történő csatlakozás**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Engert Jakabné alpolgármester 9269-4/2020. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

1.) A közgyűlés úgy dönt, hogy Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata - amennyiben az ösztöndíjrendszer újra meghirdetésre kerül - csatlakozik a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer 2021. évi fordulójához, amelyhez a 2021. évi költségvetésben a 2020-2023. évekre megállapított pályázati támogatásokra is tekintettel összesen 5.000 eFt-ot biztosít, és felkéri a polgármestert, hogy az összeget a 2021. évi költségvetés tervezésekor eredeti előirányzatként vegye figyelembe.

2.) A közgyűlés vállalja, hogy a felsőoktatási tanulmányokat kezdeni kívánó fiatalok részére kiírt pályázaton 3 x 10 hónapra támogatást nyert pályázók támogatásának folyósítását hat egymást követő tanulmányi félévre garantálja, és felkéri a polgármestert, hogy ezt a 2021. évet követő költségvetések tervezésekor eredeti előirányzatként vegye figyelembe.

3.) A közgyűlés az ösztöndíjrendszerhez való csatlakozás érdekében – amennyiben az ösztöndíjrendszer 2021. évi fordulója meghirdetésre kerül – az általános szerződési feltételeket elfogadja, és a csatlakozó nyilatkozat, valamint az online adatbázis használatáról szóló nyilatkozat aláírására felhatalmazza a polgármestert.

4.) A közgyűlés felkéri Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert, hogy az ösztöndíjrendszer 2021. évi fordulójának meghirdetése esetén a szükséges pályázatok kiírásáról gondoskodjon.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

**A határozatról értesülnek:**

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Varga Miklós, a Gazdálkodási Osztály vezetője
- 4.) Csonka Imre, a Társadalompolitikai Osztály vezetője

\* \* \*



**22.) NAPIRENDI PONT****Együttműködési megállapodás megkötése a Városi Civil Kerekasztallal (22.)****Előterjesztő:** Engert Jakabné alpolgármester

(Az alpolgármester 11.095-3/2020. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

Megállapítom, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Ki az, aki egyet ért a határozat-tervezettel?

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 18 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

A szavazás után a közgyűlés 18 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése****67/2020. (VII.2.) határozata****Együttműködési megállapodás megkötése a Városi Civil Kerekasztallal**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Engert Jakabné alpolgármester 11.095-3/2020. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

A közgyűlés úgy dönt, hogy a határozat mellékletében foglalat tartalommal együttműködési megállapodást köt a Városi Civil Kerekasztallal, egyúttal felkéri Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert a megállapodás aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

**A határozatról értesülnek:**

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Csonka Imre, a társadalompolitikai Osztály vezetője  
**és általa:** Városi Civil Kerekasztal

**A 67/2020. (VII.2.) határozat melléklete****Együttműködési Megállapodás**

amely létrejött egyrészről Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata (6000 Kecskemét, Kossuth tér 1.; képviseli: **Szemereyné Pataki Klaudia** polgármester), a továbbiakban Önkormányzat,

másrészről a Városi Civil Kerekasztal (Kecskemét, Hoffmann J u. 11. képviseli: **Rigóné Kiss Éva** soros elnök), a továbbiakban: Városi Civil Kerekasztal

között, az alulírott helyen és időben, az alábbi feltételek szerint:

## I. Az együttműködés célja

1. Jelen megállapodás célja, hogy a mintegy 100 civil szervezetet tömörítő, és képviselő Városi Civil Kerekasztal és az Önkormányzat között kialakult kapcsolatrendszer, együttműködési mechanizmusokat tovább erősítse a 2008. évben megkötött együttműködési megállapodás tartalmával összhangban. Az aktualizált megállapodás célja, hogy a korábban lefektetett érték-alapú elvek mentén az együttműködés elemeit bővítse és a kapcsolattartást szervezettebbé tegye.
2. A megállapodás a kölcsönösség mentén szerveződik, melynek célja, hogy a kapcsolattartás erősítése mindenkor a helyi közösség érdekében történjék. A civil szervezetek és az Önkormányzat közötti kapcsolatok közös feladata, hogy elősegítse az Önkormányzat kötelező és önként vállalt feladatainak ellátását, a civil szervezetek önállóságának, autonómiájának megtartásával.

## II. Az együttműködés alapelvei

3. Az együttműködés bizalmi elven működik, amely a kölcsönös partnerséget és a közös érdekek képviseletét biztosítja.
4. Az együttműködés a felek igényeinek megfelelően változtatható, rugalmas és befogadó típusú.
5. Az együttműködés ösztönzi a civil szervezeteket, hogy kapcsolódjanak be a közös munkába.
6. Az együttműködés feltételeiben a szakmai és szervezeti szempontok a meghatározók.
7. A felek kölcsönösen elfogadják és alkalmazzák a kecskeméti Nemzetközi Civil Konferencián 2017. október 14-én elfogadott alábbi alapvetéseket:

"Valljuk és képviseljük, hogy a civil világ sokszínűsége, tenni akarása jelentős hozzáadott értéket képvisel minden társadalomban, annak minden szintjén.

Az együttműködés erősíti azon szándékunkat és képességünket, hogy másokat megbecsüljünk és értékeinkre támaszkodva, azt ki is fejezzük.

Az önkéntességben és a közösségekben rejlő erő érvényesüljön a helyi partnerségek létrejöttében és tartósságában.

Valljuk, hogy az egyszerű, tiszta, őszinte gondolatok civil cselekvéseinkben a legeredményesebbek, és hiszünk a párbeszéd és az együttműködés teremtő erejében."

### III. Az együttműködés keretei

8. Az Önkormányzat az együttműködés keretein belül vállalja, hogy:
- a szolgáltatások, feladatok ellátásába lehetőség szerint bevonja az adott szakmai területen működő civil szervezeteket;
  - innovatív programok, közös modell-kísérletek kidolgozásában és megvalósításában kezdeményezi a civil szervezetek részvételét;
  - a döntés-előkészítési folyamatokba bevonja a Városi Civil Kerekasztalt oly módon, hogy a Városi Civil Kerekasztal képviselője/delegáltja részvételét tanácskozási joggal biztosítja a közgyűlés bizottságaiban, és döntése során a delegált személy építő jellegű szakmai javaslatát lehetőség szerint figyelembe veszi;
  - a városban működő civil szervezetek támogatása céljából a költségvetési lehetőségektől függően elkülönített forrást biztosít a civil szervezetek programjaira, és a pályázatok előkészítésébe és elbírálásába bevonja a Városi Civil Kerekasztal szakértőit (pályázati szempontrendszer kidolgozása, döntés előtt előzetes értékelés megfogalmazása);
  - a rendszeresen a Városi Civil Kerekasztal által szervezett nagy, városi szintű rendezvények, így kiemelten a Civil Korzó és a nemzetközi civil konferencia megrendezéséhez a költségvetési lehetőségektől függően támogatást nyújt;
  - a város kommunikációs csatornáin lehetőséget biztosít a Városi Civil Kerekasztal híreinek rendszeres közlésére;
  - a Városi Civil Kerekasztal soros elnökét meghívja mindazon rendezvényekre, közéleti eseményekre, amelyeken a civil és önkormányzati kapcsolat tovább erősödhet.
9. A Városi Civil Kerekasztal az együttműködés keretein belül vállalja, hogy:
- segíti az önkormányzati feladatok hatékonyabb megvalósítását;
  - kezdeményezi és felajánlja - szakértőin keresztül - innovatív programok, közös modellkísérletek kidolgozását, megvalósítását, civil szervezetek részvételével;
  - szakmai véleményével segíti az Önkormányzat döntés-előkészítési munkáját;
  - az Önkormányzat felkérésére szakemberei révén részt vesz a civil szervezetek programjaira elkülönített önkormányzati forrás felhasználására irányuló pályázati szempontrendszer kidolgozásában és a pályázatok előzetes értékelésében;
  - a város kommunikációs csatornáin keresztül rendezvényeiről, programjairól rendszeresen tájékoztatja a helyi lakosságot;
  - az Önkormányzat kérésére, azzal együttműködve, lehetőségek szerint önkénteseket toboroz.

### IV. Egyéb rendelkezések

10. A megállapodást a felek az aláírás napjától kezdődően, határozatlan időtartamra kötik.
11. A felek a megállapodás tartalmát kétévente áttekintik és értékelik.

12. Jelen megállapodást bármelyik fél három hónapos felmondási idővel felmondhatja.
13. Az esetlegesen felmerülő jogvitákkal kapcsolatban a megállapodást kötő felek kikötik – hatáskörtől függően – a Kecskeméti Törvényszék vagy a Kecskeméti Járásbíróság kizárólagos illetékességét.
14. Jelen megállapodásban nem szabályozott kérdésekben a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény rendelkezései az irányadóak.

A megállapodást a felek, mint akaratukkal mindenben megegyezőt, jóváhagyólag aláírták.

Kecskemét, 2020. ....

.....  
**Kecskemét Megyei Jogú  
 Város Önkormányzata**

.....  
**Városi Civil Kerekasztal**

\* \* \*

### **23.) NAPIRENDI PONT**

#### **Együttműködési megállapodás megkötése az egyházakkal (23.)**

**Előterjesztő:** Engert Jakabné alpolgármester

(Az alpolgármester 11.400-1/2020. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

#### **Lévai Jánosné:**

2015-ben 5 évre került megkötésre együttműködési megállapodás az egyházakkal. Kicsit később csatlakozott ehhez a Magyar Pünkösdi Egyház is, akik szintén szeretnék, hogyha ebben az évben is az együttműködési megállapodás részesei lehetnének. A korábbi években 30 M Ft-tal támogatta az önkormányzat a történelmi egyházakat és a köznevelési, kulturális területen táborok szervezésével nagyon sok egyházi szervezet segítette a fiatalokat. Az előterjesztés lényege tehát az együttműködés.

Nagyon jó példaként említhetem, amikor felkerestem a Piarista Gimnázium plébánosát, Görbe László atyát, aki arról tájékoztatott, hogy ebben az évben 10 M Ft beruházást hajtottak végre a plébánián. 6,5 M Ft-ot saját erőből, 3,5 M Ft-ot pedig önkormányzati támogatásból fedeztek. Ebből az összegből kialakításra került egy közösségi helyiség, amely 50 fő befogadására alkalmas és itt kiépítésre került egy olyan videó rendszer is, amely a szentmiséket élőben tudja közvetíteni, amennyiben a Kecskeméti Televízió is kapcsolatba lép velük. Görbe atya arról is tájékoztatott,

hogy a fiataloknak olyan kulturális beszélgetési lehetőséget szeretne teremteni, ami a városban egyedülálló lehetne. Ennek a címe 'Új utakon - keresztény gondolatok' lenne. Ez pénteki napokat érintene, hétfőn pedig az idősekre gondolva, keresztény filmeket mutatna be. Ez is egy olyan találkozási pont lehetne a város életében, amely véleményem szerint támogatható.

Kérem tehát, hogy a képviselők az együttműködési megállapodás megkötését támogassák.

### **Szőkéné Kopping Rita:**

Kecskemét példaértékűen próbálja segíteni az egyházakat. Ennek része volt, amikor kb. 2 éve a Széchenyivárosban a könyvtár melletti épületet átadta a Református Egyháznak az un. Panel misszió megvalósítására. Úgy tudom azonban, hogy a mai napig semmi nem történt a területen, a tervek kihelyezésre kerültek az épületnél, de semmi egyéb nem történt. Ezzel kapcsolatban kérnék információt. Megvalósításra kerül-e egyáltalán ez a projekt?

### **Szemereyné Pataki Klaudia:**

Meg fogjuk kérdezni, de gondolom, hogy ez a közösségi házas projekttel van összefüggésben és még nincsenek a tulajdoni viszonyok rendezve. A pontos információkat megkérdezem és válaszolni fogunk képviselő asszonynak.

Megállapítom, hogy az előterjesztéshez több kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Ki az, aki egyet ért a határozat-tervezettel?

**(Határozathozatalkor a képviselőtestület 18 tagja tartózkodott az ülésteremben.)**

A szavazás után a közgyűlés 18 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

### **Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése** **68/2020. (VII.2.) határozata** **Együttműködési megállapodás megkötése az egyházakkal**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Engert Jakabné alpolgármester 11.400-1/2020. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

A közgyűlés a határozat 1-8. mellékletében foglaltak szerint fogadja el az egyházakkal kötendő Együttműködési megállapodásokat, és felhatalmazza Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert azok aláírására.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

**A határozatról értesülnek:**

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Ladics Monika, a Humánszolgáltatási Iroda vezetője  
és általa: érintett egyházak

***(A határozat 1-8. számú mellékletei – a terjedelmükre tekintettel – nem kerültek beillesztésre a jegyzőkönyvbe, megtekinthetők a 23. napirend mellékleteiként.)***

\* \* \*

**24.) NAPIRENDI PONT**

**A Corvina Óvoda, a Ferenczy Ida Óvoda, valamint a Kálmán Lajos Óvoda intézményvezetői feladatainak ellátására beérkezett pályázatok elbírálása (24.)**

**Előterjesztő:** Engert Jakabné alpolgármester

(Az alpolgármester 6.766-16/2020. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

Felhívom a figyelmet arra, hogy van egy írásban is kiosztott előterjesztői módosítás ehhez a napirendi ponthoz, amelyet kérem, hogy a képviselők vegyenek figyelembe.

Köszöntöm a pályázókat az ülésen. A Corvina Óvoda részéről Kapásné Pusztai Editet, a Ferenczy Ida Óvoda részéről Kurilláné Páncél Csillát, a Kálmán Lajos Óvoda részéről pedig Kőváriné Kis Katalint.

**Bodrozsán Alexandra:**

Az előterjesztői módosítást az intézményvezetői pótlékok miatt kaptuk. Az eredeti határozat-tervezetben azonos összeg szerepel mindhárom személy esetében, a módosításban az első két személynél ugyanakkora az összeg, a harmadik személynél pedig eltérő. Nem tudom, hogy ez hiba-e, vagy megvan ennek az oka.

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

A közalkalmazotti besorolás miatt van az eltérés. A 40% mindenütt ugyanannyi, csak az alap a változó. A pótlékalap is más. A pótlékalap is definiálva van, hogy mit lehet figyelembe venni. A módosítás amiatt lett kiosztva, mert az eredeti határozat-tervezet hibás volt. A kiosztott módosítás szövege rendben van.

**Engert Jakabné:**

Megköszönöm a bíráló bizottság munkáját, hiszen ők is a rendkívüli helyzetre való tekintettel kellett, hogy megoldják ezt a feladatot. Az összefoglaló véleményeket is el lehet olvasni. Köszönöm tehát az együttműködésüket és a munkájukat.

Két eddig is ismert intézményvezető újraválasztásáról lenne most szó, akik eddig is kiváló munkát végeztek és 1 új intézményvezető lenne, aki szintén kiváló

óvodapedagógusi gyakorlattal és tapasztalattal rendelkezik. Kérem tehát, hogy támogassák a képviselők a módosított határozat-tervezetet.

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

Megállapítom, hogy az előterjesztéshez több kérdés, hozzászólás nincs, további módosító javaslat nem hangzott el.

Ki az, aki egyet ért a módosított határozat-tervezettel?

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 18 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

A szavazás után a közgyűlés 18 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**  
**69/2020. (VII.2.) határozata**

**A Corvina Óvoda, a Ferenczy Ida Óvoda, valamint a Kálmán Lajos Óvoda intézményvezetői feladatainak ellátására beérkezett pályázatok elbírálása**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Engert Jakabné alpolgármester 6.766-16/2020. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

1.)

- a) A közgyűlés **Kapásné Pusztai Editet** bízta meg a Corvina Óvoda intézményvezetői feladatainak ellátásával 2020. július 2. napjától 2025. július 1. napjáig terjedő időszakra.  
Alapilletményét 438.500,-Ft/hó összegben, magasabb vezetői pótlékát az illetményalap **40 %-ában (116.928,- Ft/hó összegben)** határozza meg.
- b) A közgyűlés felhatalmazza Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert a magasabb vezetői megbízás aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

2.)

- a) A közgyűlés **Kurilláné Páncél Csillát** bízta meg a Ferenczy Ida Óvoda intézményvezetői feladatainak ellátásával 2020. július 2. napjától 2025. július 1. napjáig terjedő időszakra.  
Alapilletményét 356.300,- Ft/hó összegben, magasabb vezetői pótlékát az illetményalap **40 %-ában (116.928,- Ft/hó összegben)** határozza meg.
- b) A közgyűlés felhatalmazza Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert a magasabb vezetői megbízás aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

3.)

- a) A közgyűlés **Kőváriné Kis Katalint** bízta meg a Kálmán Lajos Óvoda intézményvezetői feladatainak ellátásával 2020. július 2. napjától 2025. július 1. napjáig terjedő időszakra.  
Alapilletményét 411.100,- Ft/hó összegben, magasabb vezetői pótlékát az illetményalap **40 %-ában (124.236.-Ft/hó összegben)** határozza meg.
- b) A közgyűlés felhatalmazza Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert a magasabb vezetői megbízás aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

**A határozatról értesülnek:**

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Ladics Monika, a Humánszolgáltatási Iroda vezetője  
**és általa:** érintettek

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

Gratulálok és köszönjük a pályázóknak az eddigi munkájukat is.

\* \* \*

**25.) NAPIRENDI PONT**

**Pályázat kiírása az Őszirózsa Időskorúak Gondozóháza magasabb vezetői beosztásának ellátására (25.)**

**Előterjesztő:** Engert Jakabné alpolgármester

(Az alpolgármester 12.328-1/2020. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

Megállapítom, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Ki az, aki egyet ért a határozat-tervezettel?

**(Határozathozatalkor a képviselőtestület 18 tagja tartózkodott az üléssteremben.)**

A szavazás után a közgyűlés 18 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:



**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**  
**70/2020. (VII.2.) határozata**

**Pályázat kiírása az Őszirózsa Időskorúak Gondozóháza magasabb vezetői beosztásának ellátására**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Engert Jakabné alpolgármester 12.328-1/2020. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

1.) A közgyűlés úgy dönt, hogy az Őszirózsa Időskorúak Gondozóháza magasabb vezetői beosztásának ellátására 2021. január 1. napjától 2025. december 31. napjáig tartó határozott időtartamra pályázatot ír ki a határozat mellékletét képező pályázati felhívásban meghatározottak szerint.

2.) A közgyűlés felkéri Dr. Határ Mária jegyzőt a pályázati felhívás közzétételére a Belügyminisztérium Közszolgálati Állásportálján, valamint Kecskemét Megyei Jogú Város honlapján.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Határ Mária jegyző

3.) A közgyűlés úgy dönt, hogy a benyújtott pályázatok szakértői véleményezésére felkéri

- Dr. Határ Máriát, Kecskemét Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatalának jegyzőjét vagy az általa kijelölt képviselőjét,
- a Szociális Igazgatók és Szakemberek Magyarországi Egyesületének képviselőjét, valamint
- a Közalkalmazotti Tanács tagját, ennek hiányában közalkalmazotti képviselőt.

A külső szakértők részére a szakértői tevékenység ellátásáért a közgyűlés nettó 40.000,- Ft/fő megbízási díjat állapít meg, melynek fedezete a Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2020. évi költségvetéséről szóló 24/2019. (XII. 12.) önkormányzati rendeletben rendelkezésre áll.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Engert Jakabné alpolgármester

**A határozatról értesülnek:**

- 1.) Tisztségviselők
  - 2.) Állandó bizottságok elnökei
  - 3.) Varga Miklós, a Gazdálkodási Osztály vezetője
  - 3.) Csonka Imre, a Társadalompolitikai Osztály vezetője
- és általa:** érintettek

**A 70/2020. (VII. 2.) határozat melléklete****PÁLYÁZATI FELHÍVÁS**

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése pályázatot ír ki az **ŐSZIRÓZSA IDŐSKORÚAK GONDOZÓHÁZA** (6000 Kecskemét, Nyíri út 77/a.) **magasabb vezetői** beosztásának ellátására.

**A magasabb vezetői megbízással járó lényeges feladatok:**

- az intézmény egyszemélyi felelős vezetőjeként biztosítja az intézmény szakszerű működését, használatát,
- felelős az intézmény ésszerű és takarékos gazdálkodásért, a költségvetési előirányzat betartásáért,
- gyakorolja a munkáltatói jogokat az intézményben foglalkoztatott közalkalmazottak tekintetében,
- képviseli az intézményt a fenntartó önkormányzat és más hatóságok előtt.

**A magasabb vezetői megbízás időtartama:**

Az intézményvezetői megbízás **5 évre, 2021. január 1-től 2025. december 31-ig terjedő időtartamra** szól.

**A magasabb vezetői megbízás feltétele:**

- a munkáltatónál közalkalmazotti jogviszonyban áll, vagy a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény 20. § (2) bekezdésében foglaltak alapján kinevezhető,
- a személyes gondoskodást nyújtó szociális intézmények szakmai feladatairól és működésük feltételeiről szóló 1/2000 (I. 7.) SzCsM rendelet 3. sz. mellékletében az intézményvezetői munkakörre előírt felsőfokú képesítések valamelyike,
- a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvénynek a szociális, valamint a gyermekjóléti és gyermekvédelmi ágazatban történő végrehajtásáról rendelkező 257/2000. (XII. 26.) Korm. rendelet 3. § (3) bekezdésében megjelölt szakmai gyakorlat,
- Az intézményvezető közalkalmazotti munkaköre: szociális munkatárs.

**Illetmény és egyéb juttatások:**

A közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvényben foglaltaknak, valamint a fenti kormányrendelet előírásainak megfelelően.

**A pályázatnak tartalmaznia kell:**

- a pályázó szakmai életrajzát,
- az intézmény vezetésére vonatkozó programot a szakmai helyzetelemzésre épülő fejlesztési elképzeléssel,
- iskolai és szakmai végzettséget igazoló bizonyítványok másolatát,
- 3 hónapnál nem régebbi hatósági erkölcsi bizonyítványt,
- az illetmény megállapításához szükséges korábbi jogviszonyokról, munkaviszonyokról kiadott munkáltatói igazolást,
- nyilatkozatot arról, hogy a pályázati anyagban foglalt személyes adatainak a pályázati eljárással összefüggésben szükséges kezeléséhez hozzájárul,

- nyilatkozatot arra vonatkozóan, hogy a pályázó hozzájárul-e a személyét érintő ügy nyilvános ülésen történő tárgyalásához,
- nyilatkozatot arról, hogy intézményvezetői megbízása esetén vagyonynyilatkozat-tételi kötelezettségének eleget tesz,
- nyilatkozatot a pályázótól arra vonatkozóan, hogy nem áll cselekvőképességet érintő gondnokság alatt.

A kiíró a beadási határidőn túl hiánypótlásra lehetőséget nem biztosít.

**A pályázat benyújtásának határideje:**

A pályázati felhívásnak a Belügyminisztérium Közszolgálati Állásportálján történt közzétételétől számított 30 napon belül.

**A pályázat benyújtásának helye:**

Kecskemét Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala Humánszolgáltatási Iroda Társadalompolitikai Osztály - 6000 Kecskemét, Kossuth tér 1.

**A pályázat benyújtásának módja:**

A pályázatot zárt borítékban „Pályázat az ŐSZIRÓZSA Időskorúak Gondozóháza intézményvezetői /magasabb vezetői/ beosztásának ellátására” megjelöléssel 1 példányban kell benyújtani.

**A pályázattal kapcsolatosan bővebb tájékoztatást biztosít:** Csonka Imre, Kecskemét Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala Társadalompolitikai Osztályának vezetője (6000 Kecskemét, Kossuth tér 1. tel.: 76/513-595)

**A pályázat elbírálásának határideje:**

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlésének a pályázati határidő lejártát követő első ülése.

\* \* \*

**26.) NAPIRENDI PONT**

**Javaslat térfelügyeleti kamerarendszer telepítési helyszíneire (26.)**

**Előterjesztő:** Dr. Homoki Tamás alpolgármester

(Az alpolgármester 2592-20/2020. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

**Dr. Homoki Tamás:**

Ez egy olyan napirendi pont, amelynél általában nincs arról vita, hogy miért van erre szükség. Általában onnan éri némi kritika ezeket az előterjesztéseket, hogy miért nem valósul meg több helyen kamerarendszer, hiszen óriási igény van rá. A lakosság és az intézmények is kedvelik, hogyha a biztonságérzetük növelése érdekében térfelügyeleti kamerarendszer létesítésére kerül sor.

A tavalyi évig más rendszerben működött a térfelügyeleti kamerarendszer bővítésének a rendje, a rendőrség tett javaslatot és a közgyűlés fogadta el a helyszíneket. Ez megváltozott. Jelenleg úgy van, hogy a javaslatot a közgyűlés teszi meg és a rendőrség dönt ezekről, de természetesen a közgyűlés, mielőtt a javaslatokat megteszi, nemcsak az érintett területeknek a képviselőivel, hanem a rendőrséggel is

egyeztet annak érdekében, hogy olyan helyszínekre történjen javaslatétel, ami közbiztonsági szempontból is indokolt.

Ez az előterjesztés 7 beavatkozási helyszínt tartalmaz, melyből 6 helyszínen térfigyelő kamerarendszer létesítésére kerül sor és 1 helyszínen térfigyelő és egyben rendszám felismerő kamera is kihelyezésre kerül. Fontos továbbá, hogy ebből a 7 fejlesztési pontból 5-öt a Kecskemét Közbiztonságáért Közalapítvány finanszíroz, nyilván önkormányzati részvétellel, 2 területen a beavatkozás finanszírozása projektek keretében kerül sor, miután TOP-os projektek részeként vállalta ezek létesítését az önkormányzat.

Úgy gondolom, hogy ez a fejlesztés is annak a folyamatnak a része, amire egyébként egész Kecskemét büszke lehet. A város fajlagosan területére, lakosságárányára figyelemmel az ország legfejlettebb kamerarendszerrel ellátott települése. Úgy gondolom, hogy közmegelegedés is övezi ezt a fajta fejlesztést és ezeket a fejlesztéseket a továbbiakban is folytatni kell. Várunk tehát minden olyan képviselői, illetve területi és intézményi indokolt helyszínmegjelölést a továbbiakban is, ahol ez a fejlesztés továbbfolytatható lesz.

### **Bodrosán Alexandra:**

Egy korábbi közgyűlésen felvettem kamerarendszer létesítését a vasútállomás mellett létesült nyitott parkolóval kapcsolatosan. Sajnos elutasító választ kaptam, de most nagy örömmel tölt el, hogy a választókerületemben két helyszínen is kamerarendszer telepítésére kerül sor.

Az egyik a Kodály Zoltán Iskola melletti kereszteződésben történik, ahol iskolaidőben nagyon sok diák és szülő kel át és sajnos az elmúlt időszakban halálos baleset is történt, illetve a tegnapi napon elütöttek egy kerékpárost. Másrészt a Mátis Kálmán és a Szabó Kálmán utca területén is történik egy beavatkozás, ami közbiztonsági okokból nagyon üdvözlendő, illetve sok probléma volt az illegális hulladéklerakással is ezen a területen. A választókerület képviselőjeként rendkívül örülök ennek az előterjesztésnek és köszönöm a felajánlott lehetőséget is.

### **Dr. Homoki Tamás:**

Nem azért került elutasításra képviselő asszony múltkori indítványa, mert annak az indokoltsága nem merült volna fel, hanem mert nem közterületről volt szó, hanem egy olyan területről, amelyre vonatkozóan az önkormányzat nem dönthet kamerarendszer létesítéséről. A MÁV intézményi területéről van ugyanis szó.

### **Szemereyné Pataki Klaudia:**

Megállapítom, hogy az előterjesztéshez több kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Ki az, aki egyet ért a határozat-tervezettel?

**(Határozathozatalkor a képviselőtestület 18 tagja tartózkodott az ülésteremben.)**

A szavazás után a közgyűlés 18 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**  
**71/2020. (VII.2.) határozata**  
**Javaslat térfelüyeleti kamerarendszer telepítési helyszíneire**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Dr. Homoki Tamás alpolgármester 2592-20/2020. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

1.) A közgyűlés úgy dönt, hogy az alábbi helyszíneken javasolja térfelüyeleti kamerarendszer telepítését:

- a) Dózsa György út - Ipoly utca - Botond utca kereszteződése – térfelüyeleti kamerarendszer
- b) Petőfi Sándor utca 16. – térfelüyeleti kamerarendszer
- c) Mátis Kálmán utcai társasházak, parkolók és játszótér területe – térfelüyeleti kamerarendszer
- d) Platter János utca – térfelüyeleti kamerarendszer
- e) Erkel Ferenc utca - Katona József utca játszótér – térfelüyeleti kamerarendszer
- f) Homokbánya városi rekreációs és sportterület (Kvarc utca – Vályogvető utca – Agyag utca közötti terület) – térfelüyeleti kamerarendszer
- g) Rávágó tér - térfelüyeleti és rendszámfelismerő kamerarendszer

Határidő: az a) - e) pontokban foglalt helyszínek esetében 2020. december 31.,  
 az f) - g) pontokban foglalt helyszínek esetében a projektek befejezésének időpontja

Felelős: Dr. Homoki Tamás alpolgármester

2.) A közgyűlés felkéri Dr. Homoki Tamás alpolgármestert, hogy a fentiek szerinti javaslatot küldje meg a Kecskeméti Rendőrkapitányság részére.

Határidő: 2020. július 10.

Felelős: Dr. Homoki Tamás alpolgármester

**A határozatról értesülnek:**

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Csonka Imre, a Társadalompolitikai Osztály vezetője  
**és általa:** Kecskeméti Rendőrkapitányság

\* \* \*

**27.) NAPIRENDI PONT****Az Innovációs és Technológiai Minisztérium 2020. évi pályázati kiírása a települési önkormányzatok helyi közösségi közlekedésének támogatására (27.)****Előterjesztő:** Dr. Homoki Tamás alpolgármester

(Az alpolgármester 12.663-1/2020. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

Megállapítom, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Ki az, aki egyet ért a határozat-tervezettel?

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 18 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

A szavazás után a közgyűlés 18 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése****72/2020. (VII.2.) határozata****Az Innovációs és Technológiai Minisztérium 2020. évi pályázati kiírása a települési önkormányzatok helyi közösségi közlekedésének támogatására**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta dr. Homoki Tamás alpolgármester 12663-1/2020. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

1.) A közgyűlés úgy dönt, hogy az önkormányzat a Magyarország 2020. évi központi költségvetéséről szóló 2019. évi LXXI. törvény 3. melléklet 1.5. pontja szerinti előirányzatból a települési önkormányzatok helyi közösségi közlekedésének támogatására vonatkozóan pályázatot nyújt be, egyben nyilatkozik arról, hogy

- a) a helyi személyszállítási közszolgáltatást 2020. január 1-jétől december 31-ig folyamatosan fenntartja;
- b) 2019. évben a helyi közlekedés 2019. évi működtetéséhez (folyamatos üzemeltetéséhez és eszközfenntartási ráfordításaihoz) a közlekedési szolgáltató DAKK Dél-Alföldi Közlekedési Központ Zrt. és általános jogutódja a Volánbusz Zrt. (továbbiakban: Közlekedési szolgáltató) részére 344 441 700 Ft összegű, saját forrásból származó, vissza nem térítendő önkormányzati támogatás átadásával járult hozzá,
- c) a Közlekedési szolgáltató a közszolgáltatást a vele 2016. december 22-én 2017. január 1-től 2018. december 31-ig tartó időszakra megkötött szerződést alapul véve a személyszállítási szolgáltatásokról szóló 2012. évi XLI. törvény 29. § (2) bekezdésében foglaltak alapján látta el, tekintettel arra, hogy Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 232/2018. (XII. 13.) határozata szerint Kecskemét megyei jogú város közigazgatási területén autóbusszal végzett menetrend szerinti helyi személyszállítási közszolgáltatás 2019. január 1. és 2028. december 31. közötti időszakban történő ellátására kiírt pályázati eljárás eredménytelenül zárult.

2.) A közgyűlés felhatalmazza Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert a támogatás visszafizetésének esetére az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 84. § (2) bekezdése szerint nyújtandó biztosítékként, a Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatának valamennyi – jogszabály alapján beszédési megbízással megterhelhető – fizetési számlájára vonatkozó, a támogató javára szóló beszédési megbízás benyújtására vonatkozó felhatalmazó nyilatkozat megtételére.

3.) A közgyűlés felhatalmazza Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert a pályázati kiírás szerinti további nyilatkozatok megtételére, az esetleges hiánypótlások teljesítésére, a szükséges okiratok, valamint a támogatási döntésről szóló értesítést követően a támogatói okiratot elfogadó nyilatkozat aláírására.

Határidő: értelemszerű

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

### **A határozatról értesülnek:**

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Orbán Csaba, a Városüzemeltetési Osztály vezetője  
**és általa:** Volánbusz Zrt.

### **Szemereyné Pataki Klaudia:**

Remélhetően előbb-utóbb a pályázható összeg is emelkedni fog és nemcsak a főváros fog kapni milliárdos összegű közlekedési támogatást, hiszen nekik is van helyi adóbevételek, amiből erre kellene, hogy nagyobb arányban fordítsanak és így a vidéki települések is hátha egyszer bekerülnének a fókusz területre, de ez még idén sem sikerült.

\* \* \*

## **28.) NAPIRENDI PONT**

**Beszámoló a Volánbusz Zrt. 2019. évi közszolgáltatási tevékenységéről (28.)**

**Előterjesztő:** Dr. Homoki Tamás alpolgármester

(Az alpolgármester előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

### **Szemereyné Pataki Klaudia:**

Mint ahogy az az előző 2 évben is történt, a beszámolóban szereplő, a VOLÁNBUSZ Zrt. részéről megadott számítási metodikával, - ami szerint többlet támogatásra tesznek javaslatot - ebben az évben sem értünk egyet. Ugyanazt a számítási metodikát alkalmazzuk a tavalyi évről szóló beszámoló esetében is, mint amit 2017-ben és 2018-ban. Ehhez szeretnénk tehát az idei évben is tartani magunkat és a határozat-tervezet is csak arról szól, hogy a közgyűlés megismerte és tudomásul veszi, amit a VOLÁNBUSZ Zrt. gondol erről a számítási rendszerről.

**Dr. Homoki Tamás:**

Vannak ennek a beszámolóknak pozitív és negatív adatai is.

Pozitív, hogy a 2018-as főösszeg, azaz hogy mennyibe került Kecskeméten a közösségi közlekedés - legalábbis a VOLÁNBUSZ Zrt. álláspontja szerint - 2,5 Mrd Ft összeg volt. Ez jelenleg a 2019. évre 2,27 Mrd Ft, tehát több mint 200 M Ft-tal kedvezőbb a tavalyi évre igényelt teljes költség. Ebből jól láthatóak azok a folyamatok, amelyeket az önkormányzat is támogatott. Ha megnézzük, hogy miből ered ez a több mint 200 M Ft, akkor megállapítható, hogy elsősorban abból, hogy a régi buszpark helyett egy bizonyos mértékű „vérfrissítés” kapcsán újabb buszokat hoztak Kecskemétre 2019 tavaszán. Az újabb buszoknak a szervizelési költsége pedig sokkal olcsóbb volt. Ez egyértelműen egy olyan spórolás, ami az önkormányzatnak is ad egy olyan jövőbeni képet, hogy ha új, korszerű buszokat alkalmazunk a közösségi közlekedésben, akkor az mindenképpen a költségcsökkentés felé hat.

Sajnálatos az az adat, hogy tovább csökkent, 5,8%-kal a közösségi közlekedésben résztvevő utasoknak a száma. Az utasszám csökkenéssel kapcsolatos tendenciát mindenképpen meg kell fordítani a jövőben és ezzel kapcsolatban remélhetően az új szolgáltatókkal 2021-től egy emelkedő tendencia fog megindulni. A 2020. évet nyilván a járványügyi helyzet is nehezítette.

Látható, hogy 1,1 Mrd Ft körüli összeg volt az, ami bevételekből megtérült a 2,27 Mrd Ft-ból. A már korábban megfizetett 350 M Ft összegén túl a szolgáltató többletigénye jelenleg 763 M Ft.

A probléma abból ered, hogy a Volánbusz a nem pályázati úton elnyert szolgáltatási ideje alatt úgy gondolja a számítási rendszert, hogy valamennyi indokolt költsége, ami bevétellel nem volt fedezve, az megtérítésre szorul. Az önkormányzat azonban a személyszállítási szolgáltatásokról szóló törvény alapján azt a gondolatmenetet fogadja el, mely szerint a pályázat hiányában kiválasztott közszolgáltató esetében a törvény alapján az azonos szolgáltatási színvonalú más települések összehasonlítható adatai alapján indokolt költségeket tudja elfogadni.

Ezért szól ez az előterjesztés arról, hogy megismerjük ugyan a VOLÁNBUSZ Zrt. beszámolóját arról, hogy milyen igénye van, de azt nem fogadhatjuk el több szempontból sem. Egyrészt vannak lezáratlan tételek, amelyeket miután az önkormányzat a Volánbusszal áll jogviszonyban, az önkormányzat is beszámítani kíván az ő költségeikkel szemben. Kecskemét város buszai nem teljes körűen és nem teljesen javított állapotban kerültek átadásra, az eszközparkban is vannak átadásbeli, javításbeli problémák még, illetve az előző napirendnél elhangzott, hogy az állami támogatásra is minden évben ilyenkor számítunk.

Ezek ismeretében tud kialakulni egy olyan egyenleg, amelynek alapján a közgyűlés dönteni fog, hogy a csökkentett tételek alapján van-e olyan többletigénye a szolgáltatóknak, amelyet a törvény szerinti elszámolás alapján el kell fogadnunk és ebben az esetben ezt a törvényi határidőben, 2020 őszén meg fogjuk tenni.

Összegezve tehát én úgy gondolom, hogy ezekkel az adatokkal búcsúzhatunk el a Volánbusztól a beszámolóját tekintve, de folytatás fog következni, mert sajnos maradnak lezáratlan témák.



**Király József:**

Elhangzott a bizottsági ülésen is, hogy sajnálatos módon nem tudott azon változtatni a VOLÁNBUSZ Zrt., illetve korábban a DAKK Zrt., hogy nagymértékű, 3-5%-os utasszám csökkenés következzen be szinte minden évben, holott látjuk, hogy mennyire leterheltek az útjaink és mennyi káros anyag kibocsátás van a városban. Egy későbbi előterjesztésben látszik is, hogy amióta a Mercedes gyár itt van, azóta mennyivel több a káros anyag a levegőben Kecskeméten.

Teljesen szembement a szolgáltató azokkal a dolgokkal, amiket mi elterveztünk, azaz hogy minél többen a közösségi közlekedést vegyék igénybe a gépjármű helyett. Az utóbbi időben már el sem jött senki a szolgáltatótól a bizottsági ülésre, nem tudtunk normális párbeszédet velük folytatni arról sem, hogy hogyan lehetne a közösségi közlekedést jobbra tenni. Bízom abban, hogy az újonnan választott közlekedési cég majd ezt orvosolni fogja.

Fel szeretném hívni arra is a figyelmet, hogy a Noszlopy Gáspár parkban lévő terület át nem adása is nagyban nehezítette az új szolgáltató működését, hiszen plusz helyeket kellett kialakítani és megfelelő létszámot kellett oda biztosítani. Ez még fokozta az átadás-átvételi nehézségeket.

Kérdésem, hogy a Volánnak a helyközi, illetve a távolsági autóbuszai mikor fogják végre elkerülni a belvárost. Eddig Dr. Homoki Tamás alpolgármester mindig azt mondta, hogy előbb-utóbb ez meg fog valósulni. Nagyon sokszor kértem már, hogy ezekkel a plusz autóbuszokkal ne terheljük a belvárost. Így is van elég forgalom ott. Arról volt szó, hogy ezzel kapcsolatban tárgyalások indultak és megfelelő buszmegállóhelyek kialakításával a Nagykörútra, tehát a Kiskörutat követő körútra tesszük azokat a megállóhelyeket, ahonnan majd el tud jutni az utas a Noszlopy Gáspár parkba.

Továbbá nemcsak ebben az anyagban van az benne, hogy a 6 évvel ezelőtt 4,2 Mrd Ft-ért beszerezett 25 db Mercedes Citaro busz gyakorlatilag a „végnapjait” éli. Nem tudom, hogy ki volt az, aki annak idején ezt a típust ajánlotta a városnak, biztos kapott azért megfelelő összeget, hogy egy tanulmányt elkészítsen, amely kimutatta, hogy ezt érdemes megvásárolni. 4,2 Mrd Ft-ért gyakorlatilag 6-7 év után olyan buszállománnyal rendelkezünk, amely egyik oldalról nagyon kecsegtető volt, amikor idehozták – hibrid hajtás, zéró emissziós zóna kijelölése a Nagykörúton belül – de már évek óta kiderült az anyagból, hogy nem fogyasztanak kevesebbet, mint az összes többi. Azt mondták, hogy maximum 36-40 litert fognak fogyasztani, de ezzel szemben az iratokból kiderül, hogy 50-60 litert fogyasztanak. Másrészt pedig a zéró emissziós zónába nem tudtak elektromos meghajtással járnai a buszok, mert nyáron be kellett kapcsolni pótlólagosan a légkondicionáló miatt a motorokat, télen pedig a fűtés miatt. Tehát erre alkalmatlanok voltak a buszok, azaz hazudtak nekünk arról, hogy zéró emissziós zónában képesek ekkora távolságokat megtenni. Márpedig ez nem nagy távolság, hiszen a városközponttól számolva a Noszlopy Gáspár parkig kb. 500-600 méter, a másik oldalon pedig a Katonáig számolva is 500 méter a távolság. 1 kilométert nem tudtak ezek a buszok elektromos meghajtással közlekedni. Ez további feladatokat ró tehát a városra, mivel ez megengedhetetlen ekkora összegért. Visszaosztva 1-1 busz 160 M Ft-ba került, mely összegért én úgy gondolom, hogy még ma is lehetne korszerű buszokat venni.

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

Nagyon sok jogos dolog volt képviselő úr felszólalásában, de kicsit irigylem az ellenzéki képviselőket, hogy a vádaskodásokat konkrét megnevezésekkel, cégnevekkel mondanak, és ezt megtehetik ilyen nyugodtan. Egy kicsit kellemetlenül kezdem érezni magamat a székemben, hiszen kiemelt partnerek neve hangzik el folyamatosan.

Fontos, hogy észrevételezzünk hibákat, de ez a néven nevezzük történet a mai adatvédelmi világban egy kicsit veszélyes. Egy olyan világban élünk, amelyben szerencsére még nem perelnek be ilyenért, de például egy nyugat-európai országban egy képviselőtestületi ülésen nem lehet megtenni ilyen kijelentéseket.

**Falu György Tamás:**

Már több éve elektromos autót használok és szeretném megvédeni a Citaro buszokat. Tekintettel arra, hogy egy ilyen busznak a vezetése és üzemeltetése egészen más tudást és tapasztalatot igényel, mint egy hagyományos dízel busz esetében, alapvetően azt gondolom, hogy nem a buszok „buktak meg”, hanem az üzemeltetője, illetve a sofőrje.

Egy konkrét példát is tudok erre mondani. Az önkormányzat jelenleg egyetlen elektromos járművét én használom. Azt az információt kaptam, hogy 70-80 kilométert tudok majd megtenni, de én 200 km körüli távolságot autózom vele egy feltöltéssel. Az elektromos és a hibrid járműveknél tehát kihagyhatatlan szempont a sofőr, illetve az üzemeltetési tapasztalatok megléte. Műszaki szempontból ennyit szerettem volna a Citaro buszok védelmében elmondani.

Azt gondolom tehát, hogy az üzemeltető „bukott meg” és nem a jármű, mert ezek nem rossz járművek.

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

Összetett a dolog, ezért mondtam, hogy ne nevesítsünk és ne mondjuk azt, hogy csak valaki hibás ebben.

**Dr. Homoki Tamás:**

Király József képviselő felszólalására szeretnék röviden reagálni. Mi általában ezekben a szakmai kérdésekben egyetértünk, most sincs ez másként, csak néhány dolgot szeretnék megvilágítani.

Valóban van egy olyan elképzelésünk, hogy a belváros tehermentesüljön a távolsági buszoktól, azonban ha képviselő úr visszaemlékszik rá, akkor jó néhány ezzel a témával kapcsolatos felszólalásban én mindig jeleztem, hogy a kecskeméti közösségi közlekedés átalakítását két lépcsőben tervezi a város. Az első lépés a szervezeti átalakítás, az új szolgáltatási rend kialakítása, az új szolgáltató bevonása. Ezt követi, - az eredeti tervek szerint a 2020-as évet rászánva erre - hogy a vonalhálózatot újítsuk meg, illetve az ezzel kapcsolatos elképzeléseket vitassuk meg olyan szakmai körben, hogy 2020. év végére el tudjunk jutni egy olyan állapotba, hogy 2021-től egy új menetrend tudjon működni. Ebbe a történetbe sajnos az elmúlt hónapok ismert negatív körülményei közrejátszottak, de ettől függetlenül ez a munka az új vonalhálózat kialakításával kapcsolatosan zajlik. A két dolog összefügg. Az új vonalhálózat és a távolsági buszokkal - amelyek a helyi vonalhálózatnak nem részei -

kapcsolatos vonalhálózat egyeztetését egyidőben tudjuk megtenni, egyik épül a másikra, különböző átszállási pontok és egyebek miatt. Ez a munka folyik, nem felejtettük el. Ígéretet is teszek rá, hogy belátható időn belül az új vonalhálózat kialakításával a távolsági buszokat megpróbáljuk kiszorítani a belvárosból, amennyire lehet, hogy ezáltal a belváros tehermentesítése meg tudjon történni.

A másik felvetésre a Citaro buszokkal kapcsolatban, azt gondolom, hogy ismerjük a hibáikat, de ennek ellenére csuklós buszokra szükség van, ezt az élet igazolja, bizonyos vonalakon és járatidőpontokban szükség van rájuk. A 25 db Citaro buszból jelenleg 23 db-ot a szolgáltató jelenleg is használ, 2 db olyan van, amellyel kapcsolatban jelenleg problémás a helyzet. Ezt a két buszt nem vettük át a volt szolgáltatótól, mert üzemképtelen állapotban vannak. De ez nem egy végleges állapot, zajlik az egyeztetés a VOLÁNBUSZ Zrt-vel azzal kapcsolatban, hogy ennél a két, valóban problémás busznál is megoldódjon a helyzet. A múlt héten volt az a szakértői szemle, ahol igazságügyi műszaki szakértő részvételével mindkét fél jelenlétében megindult a feltárása annak, hogy vajon itt mi volt a probléma. Meg tudom erősíteni Falu György Tamás alpolgármester szavait, hogy úgy tűnik, hogy ebben egyértelműen üzemeltetői felelősség állapítható meg. Az önkormányzat ennél a két busznál is a joggazda gondosságával addig nem fogja a végleges elszámolást megejteni a VOLÁNBUSZ Zrt-vel, amíg ezeknek a buszoknak a sorsát megnyugtató módon nem rendezzük. De a 25-ből 23 busz most is járja Kecskemét útjait és úgy gondolom, hogy szükség is van rájuk még az elkövetkezendő években.

Egyébként az 5-6 éves buszok nagyon sok más városban az irigység tárgyát képeznék, ahol 20-30 éves buszokkal folyik a közösségi közlekedési szolgáltatás, Kecskemét tehát még mindig ezeknek a buszoknak a kapcsán is jó helyzetben van. Kérem tehát a megértését képviselő úrnak.

### **Király József:**

Emlékezetem szerint nem egyszer kezdeményeztem, hogy kerüljék el a helyközi és a távolsági buszok a belvárost. Mindig csak ígéret volt arra, hogy mikor fog ez megtörténni. Nem az volt azonban a válasz, hogy ennek az évnek a végén. Ki lehet ezt várni persze, hiszen a közlekedés nem egyszerű dolog.

Hangsúlyoznám, hogy én nem azt mondtam, hogy nincs szükség a Citaro buszok szerű csuklós buszokra. Azt mondtam, hogy nagyon szépen le voltak írva ezeknek a buszoknak a beszerzésével kapcsolatos dolgok, hogy milyen jók, minek fognak megfelelni, hogyan fognak működni, mennyi üzemanyag megtakarítással járnak stb. Ezzel szemben azonban az látszik és a szolgáltató is folyamatosan leírja már nem első éve a beszámolójában, hogy sajnos rengeteg probléma van ezekkel a buszokkal, nem annyi a fogyasztásuk és a zéró emissziós zónában történő elektromos motorjáratást nem tudják biztosítani. Én erről beszéltem tehát, hogy ezt mindenképpen össze kell hasonlítani az ígéretekkel. Ezek nem 30 éves buszok, hanem 6 évesek és mégis azt írják róluk, hogy nem lehet majd hozzájuk megfelelő alkatrészt kapni stb.

Erről külön is érdemes majd beszélni.

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

Megállapítom, hogy az előterjesztéshez több kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Ki az, aki egyet ért a határozat-tervezettel?

**(Határozathozatalkor a képviselőtestület 18 tagja tartózkodott az ülésteremben.)**

A szavazás után a közgyűlés 18 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése****73/2020. (VII.2.) határozata****Beszámoló a Volánbusz Zrt. 2019. évi közszolgáltatási tevékenységéről**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta dr. Homoki Tamás alpolgármester előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

1.) A közgyűlés a VOLÁNBUSZ Zrt. 2019. évi közszolgáltatási beszámolójában foglaltakat megismerte.

2.) A közgyűlés a VOLÁNBUSZ Zrt. részéről a 2019. évben teljesített közszolgáltatás finanszírozására vonatkozó, az önkormányzat által 2019. évben megfizetett ellentételezés mértékét meghaladó többlet ellentételezési igényét megismerte.

3.) A közgyűlés az ellentételezési igény teljesítése során annak mértékét a személyszállítási szolgáltatásokról szóló 2012. évi XLI. törvény 30. § (5) bekezdése szerinti költségszámítás szerint, azaz az azonos jellegű és színvonalú közszolgáltatási feladatokat ellátó hatékonyan működő szolgáltatók átlagköltségeinek figyelembevételével kéri meghatározni.

4.) A közgyűlés felkéri Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert, hogy a VOLÁNBUSZ Zrt. és az önkormányzat között 2019. december 31-ig fennálló közszolgáltatást megalapozó jogviszony megszűnésére tekintettel folyamatban lévő elszámolási, eszköz visszaszolgáltatási, eszközszavatossági önkormányzati igények rendezését követően az önkormányzatot megillető követeléseket az ellentételezési igénnyel szemben beszámítással érvényesítse.

5.) A közgyűlés felkéri Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert, hogy az ellentételezési igény teljesítéséhez szükséges költségvetési előirányzat meghatározása során vegye figyelembe a települési önkormányzatok helyi közösségi közlekedésének támogatására vonatkozó pályázaton elnyerendő támogatást.

Határidő: értelemszerű

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

**A határozatról értesülnek:**

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Orbán Csaba, a Városüzemeltetési Osztály vezetője  
és általa: VOLÁNBUSZ Zrt.

\* \* \*

**29.) NAPIRENDI PONT****A Kecskeméti TISZK Nonprofit Közhasznú Kft.-vel kapcsolatos döntések (29.)****Előterjesztő:** Gaál József alpolgármester

(Az alpolgármester 97-23/2020. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

Elindultunk egy folyamaton, amivel kapcsolatosan rendezni kell az önkormányzat vagyonát és beilleszteni az új szakképzési koncepcióba. Ennek egy részállomásánál tartunk ebben az előterjesztésben.

**Szökéné Kopping Rita:**

Régi visszatérő probléma a TISZK problémája. Nem egy nagy összegről van most szó, de van egy jelentős gépparkja a TISZK-nek, illetve van valamennyi ingatlan tulajdona is. Mi a terve a városnak ezzel?

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

Igen, ezt szeretnénk megnyugtató módon rendezni, tehát azért hozzuk a mai döntést, hogy utána már ne kelljen a tulajdonostársakkal is egyeztetni és esetleg egyezkedni. Az ingatlan és a géppark tekintetében is alapvetően az a cél, hogy felajánljuk a szakképzési centrumnak megvételre, de ehhez az kell, hogy eljussunk arra a szintre, hogy ezt tisztán meg tudjuk tenni. Az ingatlant is le szeretnénk tisztázni vagy vételre, vagy cserére, de az a lényeg, hogy az önkormányzati vagyonnak, vagy valamilyen ellentételezésének lennie kell.

Most addig kellene eljutni, hogy a tulajdoni viszonyokat és a vagyonelemeket rendezzük és utána lehet arról dönteni, hogy a céggel mit kezdünk. Nyilván, hogy addig is legyen egy tevékenysége, a módosításokat eszközöltük a korábbiakban a feladataiban.

Megállapítom, hogy az előterjesztéshez több kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Ki az, aki egyet ért a határozat-tervezettel?

**(Határozathozatalkor a képviselőtestület 17 tagja tartózkodott az üléssteremben.)**

A szavazás után a közgyűlés 17 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**  
**74/2020. (VII.2.) határozata**

**A Kecskeméti TISZK Nonprofit Közhasznú Kft.-vel kapcsolatos döntések**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Gaál József alpolgármester 97-23/2020. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

1.) A közgyűlés úgy dönt, hogy Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata, mint a Kecskeméti Társadalomtudományi Ismeretek Szolgáltató Központ Nonprofit Közhasznú Kft. többségi tulajdonosa a Neumann János Egyetem 100.346,-Ft névértékű, 0,231 százalékos mértékű, valamint Tiszakécske Város Önkormányzata 110.381,- Ft névértékű, 0,254 százalékos mértékű tulajdoni hányadot megtestesítő üzletrészt névértéken megvásárolja.

2.) A közgyűlés felkéri Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert, hogy az 1. pont szerinti döntésnek megfelelő hivatalos vételi ajánlatokat tegye meg a társtulajdonosok felé.

3.) A közgyűlés a 2. pont szerinti vételi ajánlatok elfogadása esetén felhatalmazza Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert az üzletrész-átruházási szerződések aláírására, továbbá, hogy az üzletrészek megszerzésével kapcsolatos eljárásban a szükséges okiratokat aláírja, jognyilatkozatokat megtegye.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

**A határozatról értesülnek:**

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Svircevic-Bodnár Ágota, a Jogi Osztály vezetője  
**és általa:** érintettek

\* \* \*

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

Miután a következő két napirendi ponthoz Budapestről érkeztek a vendégek és már itt ülnek egy ideje, ezért nem szeretném most szünettel megszakítani az ülést. Ezeket követően lenne a hosszabb szünet. Ebben szeretném tehát kérni az együttműködést.

\* \* \*

**30.) NAPIRENDI PONT**

**Döntés Kecskemét Megyei Jogú Város 2020-2025. évekre szóló Környezetvédelmi Program és Cselekvési Terv elfogadásáról (30.)**

**Előterjesztő:** Gaál József alpolgármester

(Az alpolgármester 7821-24/2020. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

Hosszú előkészítő munka előzte meg ennek az anyagnak az elkészítését. Azt gondolom, hogy Gaál József alpolgármester minden létező egyesületet, résztvevő szervezetet, hivatalt és érintett képviselőket bevont a program elkészítésébe. Több körös egyeztetés volt és már januárban elindítottuk azt, hogy a lakosság is megismerhesse a programot. A környezetvédelem a városnak egy nagyon komoly fejezete, amely egy jövőbe mutató fejezet. Azt gondolom, hogy megfelelő előkészítettséggel és alátámasztással készült el az anyag.

**Gaál József:**

Ezt a napirendi pontot és a következőt, ha megengedik, akkor összevonnám, mivel nagy az átfedés közöttük és sok a hasonló téma, illetve azt is megmagyaráznám, hogy miért kell két ilyen nagy lélegzetű anyagot elkészítenünk.

Az egyik a következő 5 évre szóló Környezetvédelmi Program, aminek elkészítése kötelező, törvény által előírt feladatunk.

A másik a SECAP, azaz a fenntartható energia- és klíma akcióterv pedig jól felfogott érdekünkéből készült el, hiszen egyre több olyan európai uniós pályázati forrás lehetőség van, aminek feltétele, hogy rendelkezünk ezzel a programmal. Ennek okán jelentkezett Kecskemét önkormányzata a Polgármesterek Klíma- és Energiaügyi Szövetségéhez. Regisztráltunk egy alprogramba, melynek lényege, hogy minden olyan intézkedést megtegyünk, ami a klímaváltozás esetében a 2%-on belüli átlaghőmérséklet túllépésének a megakadályozását célozza.

Azt gondolom, hogy a Környezetvédelmi Program terjedelmében és részletességében egy akkora lélegzetű munka, ami meghatározó a jelen szempontjából és a jövőben is. A helyzetfeltáró rész egy olyan státuszt mutat, amit akár 100 év múlva is jó lesz majd elővenni és elolvasni, hogy hol tartott ekkor a város. De ennél még fontosabb a feladatterv rész, ami 15 fejezetben tartalmazza mindazokat a területeket, amelyek a környezetünk szempontjából fontosak: például a levegő minőségét, vagy a víz kérdését. Nagyon fontos része továbbá a közlekedés és ennek a környezetre gyakorolt hatásai, valamint a környezet- és tájvédelem. A 10 millió fa kezdeményezés megemlíthető, amely része annak a sok civil szervezetnek, akik részt vettek ennek a munkának a társadalmasításában.

A SECAP egy nagyon ambiciózus vállalást tett: 2030-ra 40%-kal csökkentjük a CO2 kibocsátást. Innentől nyilván ez egy nagyon fontos önkormányzati feladat, mivel ez a közlekedésre, az önkormányzati intézményekre, a lakosságra és az iparra is vonatkozik, tehát ebben mindenkinek részt kell vennie.

Azt gondolom, hogy az egész Környezetvédelmi Programnak az a legfontosabb része, hogy ezt mindenki érezze magáénak. A város honlapján elérhető az anyag, mindenkit arra biztatok, hogy ezt ismerje meg. Akkor fog ugyanis csak működni ez a program, ha a város minden lakosa a magáénak érzi és részt vesz benne. A káros anyag kibocsátástól kezdve a hulladékok illegális elhelyezésén keresztül, a környezetkárosító fűtési módok megszüntetéséig. Arra kérek tehát mindenkit, hogy ebben vegyen részt és vegyenek részt a civil szervezetek is abban, hogy a lakosság figyelmét felhívják ezekre a nagyon fontos tényezőkre annak érdekében, hogy 5 év

múlva azt mondhatjuk, hogy a kitűzött célokat – ha nem is 100%-ban, de nagyobb részt – megvalósítottuk és innen tudjuk tovább folytatni.

A SECAP kapcsán hallhatunk majd egy rövid bemutató prezentációt is az anyagot készítő NKM Optimum Zrt. szakembere részéről.

Végezetül megköszönöm mindkét anyag készítésében a közreműködő kollégák segítségét, kiemelném közülük Kanalas Imrét, Csuvár Gábort, Nagy Gábort, illetve Györkös Barnabást és kollégáit.

### **Szőkéné Kopping Rita:**

Én is szeretném megköszönni mindenkinek, aki részt vett ebben a munkában. Körülbelül 2 héttel ezelőtt volt egy komoly megbeszélés ennek kapcsán, melyen hozzá is szóltam a cselekvési tervhez. Azt javasoltam és hosszútávon megfontolásra javaslom most is, mivel létezik a csapadékvíz felfogására egy városi terv annak érdekében, hogy valamilyen módon próbáljuk meg a kisebb közösségeket is arra ösztönözni, hogy a csapadékvíz felfogását ők is megtegyék.

A szeméttel kapcsolatosan pedig szeretnék egy történetet elmesélni. Valamelyik nap a Dobó körút mögött parkoltam és előttem állt egy autó, aminek kinyílt az ajtaja és egy kisgyerek kidobta a használt papírsebkecskét. Még én voltam zavarban, amikor odamentem az apukához és megkérdeztem, hogy otthon is így szokták-e a szeméttel kidobni. Azt mondta, hogy igen.

Addig tehát, amíg ilyen esetek előfordulnak, nagyon nehezen tudunk mi a környezetünkért tenni, kevesek vagyunk ehhez, tehát valóban nagyon fontos a tudatformálás ebben. Azt gondolom, hogy nagyon fontos az is, hogy ezekre a tervek megfelelő költségkeretet biztosítsunk. Tudom, hogy nagyon nehéz ez és pontosan, precízen kell elkölteni ezeket a pénzeket, megfelelő célokra, de azt gondolom, hogy a környezetünk védelme is megérdemel annyit, hogy erre megfelelő pénzeszközöket fordítsunk.

Miután a zöldfelületek Kecskeméten nagymértékben csökkentek, ezért azt kérem, hogy ne csak mi, hanem a lakosság is több figyelmet fordítson arra, hogy a zöldfelületek ne csökkenjenek. Az is nagy probléma ugyanis, hogy a telekhatáron belül nagyon sokan leburkolják az udvart, mert ez a legegyszerűbb, így nem kell füvet vágni, de ezzel is a zöldfelületeket csökkentik. Nagyon fontos tehát ebben is a tudatformálás és hogy a lakosság is magáénak érezze ezt a programot.

### **Szemereyné Pataki Klaudia:**

Lejer Zoltán, a Környezetvédelmi, Városrendezési és Agrár Bizottság elnöke esetleg szeretne-e hozzászólni? Ő hívta össze az előzetes egyeztetést is és végigkísérte a folyamatot.

### **Lejer Zoltán:**

Igen, Gaál József alpolgármesternél kezdeményeztük az informális bizottsági ülést, ahol véleményem szerint mindenki feltehetette a kérdéseit és ezekre választ is kaptak. A civil szervezetek javaslatainak egyrésze beépítésre került a Környezetvédelmi Programba. Nagyon fontos, hogy ez ne csak egy dokumentum legyen, hanem fontos,



hogy ehhez majd hogyan tudunk anyagi forrásokat rendelni a következő években. Abban megegyeztünk alpolgármester úrral, hogy évente a bizottság monitoringozza a cselekvési terv azon részeit, amelyeket időszakosan el kell végezni. Köszönöm én is az anyag készítőinek a munkáját.

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

Megállapítom, hogy az előterjesztéshez több kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Ki az, aki egyet ért a határozat-tervezettel?

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 17 tagja tartózkodott az ülésteremben.)

A szavazás után a közgyűlés 17 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**

**75/2020. (VII.2.) határozata**

**Döntés Kecskemét Megyei Jogú Város 2020-2025. évekre szóló Környezetvédelmi Program és Cselekvési Terv elfogadásáról**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Gaál József alpolgármester 7821-24/2020. számú előterjesztést és az alábbi döntést hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése a 2020-2025. évekre szóló Környezetvédelmi Programban és Cselekvési Tervében foglaltakat elfogadja.

**A határozatról értesülnek:**

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Orbán Csaba, a Városüzemeltetési Osztály vezetője

*(A határozat mellékletei – a nagy terjedelmükre tekintettel – nem kerültek beillesztésre a jegyzőkönyvbe, azok megtekinthetők a 30. napirend mellékleteiként.)*

\* \* \*

**31.) NAPIRENDI PONT**

**Döntés Kecskemét Megyei Jogú Város fenntartható energia- és klíma akcióterve elfogadásáról (31.)**

**Előterjesztő:** Gaál József alpolgármester

(Az alpolgármester 8465-15/2020. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

A már említett SECAP-ról, azaz a fenntartható energia- és klíma akcióterv elfogadásáról van most szó. Ehhez a napirendi ponthoz érkeztek az ülésre vendégek is, akik jelezték, hogy szeretnének egy rövid prezentációt is tartani.

**Huber Krisztián, az NKM Optimum Zrt. képviselőjében:**

Köszönöm annak a lehetőségét, hogy egy kicsit közelebb hozhatom a közgyűlés tagjaihoz ezt a nagyon fontos munkát. Az NKM Optimum az MVM csoport új üzleti területek cége, az a célunk, hogy az energiával kapcsolatos új irányokban vegyünk részt és segítsük a városokat. Én a Smart City Irodát vezetem. Mint az ország harmadik legnagyobb vállalata nagy örömeinkre szolgál, hogy együttműködhetünk a várossal. A fő célunk az, hogy a stratégiai megalkotástól a végrehajtásig végigkísérjük és segítsük a városokat ebben a tevékenységben. Szeretném kiemelni, hogy Kecskemét részéről egy példaértékű együttműködésről volt szó. Számos városnak készítettük már el a klímastratégiáját, illetve a SECAP-ját. Kecskemét azon kevés városok egyike, amelyek mélyen együtt is működött ennek az előállításában. Szeretném kiemelni a város munkatársait, a Kecskeméti Városfejlesztő Kft-t, akik sokat segítettek, illetve a civil szervezetek is nagyon hasznos inputokat adtak. Ebből látszik, hogy Kecskemét valóban fókusz helyez a klímájára.

2018-ban a város csatlakozott a Polgármesterek Klíma- és Energiaügyi Szövetségéhez, akik azt a célt tűzték ki, hogy 2030-ra 40%-kal csökkentik a CO<sub>2</sub>-es kibocsátását a városnak. Itt természetesen nemcsak a CO<sub>2</sub>-ről van szó, hanem a nemzetközi standardok szerint a káros anyag kibocsátást a CO<sub>2</sub> ekvivalens mértékére hoztuk, ami azt jelenti, hogyha az összes káros anyag kibocsátást egybe vesszük és a különböző káros anyag kibocsátásokat a CO<sub>2</sub>-es egységre bontjuk, akkor a 40%-ot tűzte ki a város célul 2030-ra.

A SECAP egy nemzetközi standardokon alapuló módszertan, ami alapján megvalósítottuk a város SECAP tervét. A források, amelyek a közeljövőben rendelkezésre fognak állni városfejlesztésre, döntő többsége olyan terveknek az elkészültét feltételezi, mint a SECAP és a környezetvédelmi stratégia. A SECAP-nak vannak lépései, amelynek során az energetikai helyzetfelméréstől eljutunk az intézkedések meghatározásáig.

Az akcióterv legfontosabb fókusz, hogy megismerhessük a helyileg jelentkező hatásokat. Már említésre került, hogy nagyon fontos a szemléletformálás. Ennek az akciótervnek elég jelentős része a lakosság szemléletformálását tűzi ki célul. Arra szeretném felhívni azonban a figyelmet, hogy nemcsak a lakosság tekintetében érdemes a fókusz vizsgálni, hiszen a káros anyag kibocsátás jelentős részét az ipar, a kereskedelem, a közlekedés és a szállítmányozás adja. A szemléletformálásnál és az együttműködésnél tehát nemcsak a lakosságra gondolunk, hanem azokra a piaci szereplőkre is, akiknek a részvétele szintén nagyon fontos ebben. Az energia felhasználással kapcsolatos célok kapcsán üvegház kibocsátási leltárt készítettünk, illetve a folyamatos monitoring is fontos eleme ennek a tevékenységnek, hogy a tervezett intézkedéseknek konkrétan lássuk az eredményét.

Kecskeméten nagyon fontos az önkormányzati létesítmények energia felhasználása. Ez nemcsak amiatt fontos, mert a város klíma céljainak meghatározó része ezeknek az épületeknek a villamos és gáz fogyasztása, hanem azért is, mert egy város működésében példaértékű, hogy az önkormányzat hogyan kezeli ezeket az ingatlanokat. Kiemelt kihívást jelent a műemlékvédelmi épületek energia korszerűsítése. Ehhez is vannak javaslatunk, illetve az MVM csoport rendelkezésre áll a stratégiától a megvalósításig való végigkísérésben. Nagyon fontos fókuszterület

továbbá a városi közvilágítás világítási rendszere, hiszen ez nemcsak az energiafelhasználásnak, hanem a közbiztonságnak is egy alapeleme. Az intelligens közvilágításra szeretném felhívni a figyelmet, hogy mind az épületek energiafelhasználásánál, mind pedig a világítástechnika intelligenssé tételével, az új technológiák bevezetésével nagyban csökkenthető ezeknek az egységeknek az energiafelhasználása. Nyilván a legolcsóbb a fel nem használt energia. Illetve a jövőt tekintve, a helyben megtermelt energiák ezekkel az intelligens eszközökkel sokkal hatékonyabban használhatóak fel. A helyi közlekedés is egy nagyon fontos szegmense a SECAP célterületeinek, a lakosság oldaláról pedig a szemléletformálás.

Összegyűjtöttük tehát azokat a lépéseket, amelyeket mi a legfontosabbnak gondolunk a várossal együtt.

Több tanulmány és stratégia készül a város számára környezetvédelmi, energiafelhasználási, közlekedési, illetve integrált területfejlesztési stb. Nagyon fontos lenne, hogy a város fordítson arra is energiát, hogy ezeket összehangolja, mivel ez nagyon sokat tud lendíteni a város működésén.

Köszönöm a figyelmet és természetesen, ha van kérdés, akkor állunk a rendelkezésükre.

### **Szemereyné Pataki Klaudia:**

Köszönjük az összefoglalást.

Megállapítom, hogy az előterjesztéshez több kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Ki az, aki egyet ért a határozat-tervezettel?

**(Határozathozatalkor a képviselőtestület 18 tagja tartózkodott az ülésteremben.)**

A szavazás után a közgyűlés 18 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

### **Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**

#### **76/2020. (VII.2.) határozata**

#### **Döntés Kecskemét Megyei Jogú Város fenntartható energia- és klíma akcióterve elfogadásáról**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Gaál József alpolgármester 8465-15/2020. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése a Kecskemét Megyei Jogú Város fenntartható energia- és klíma akciótervében foglaltakat elfogadja.

#### **A határozatról értesülnek:**

- 1.) Tisztviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Orbán Csaba, a Városüzemeltetési Osztály vezetője

***(A határozat melléklete – a nagy terjedelmére tekintettel – nem került beillesztésre a jegyzőkönyvbe, megtekinthető a 31. napirend mellékleteként.)***

Ezt követően Szemereyné Pataki Klaudia polgármester 20 perc szünetet rendel el.

– Szünet –

\* \* \*

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

Megállapítom, hogy a közgyűlés továbbra is határozatképes, 18 fő jelen van.

**32.) NAPIRENDI PONT**

**Telekhasznosításhoz és belterületbe vonáshoz kapcsolódó döntések, településrendezési szerződések (32.)**

**Előterjesztő:** Környezetvédelmi, Városrendezési és Agrár Bizottság  
(A bizottság 5927-1/2020. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

Megállapítom, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Ki az, aki egyet ért a határozat-tervezettel?

**(Határozathozatalkor a képviselőtestület 18 tagja tartózkodott az ülésteremben.)**

A szavazás után a közgyűlés 18 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**

**77/2020. (VII.2.) határozata**

**Telekhasznosításhoz és belterületbe vonáshoz kapcsolódó döntések, településrendezési szerződések**

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a Környezetvédelmi, Városrendezési és Agrár Bizottság 5927-1/2020. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

1.) A közgyűlés úgy dönt, hogy az alábbi helyrajzi számú ingatlanok tekintetében hiánytalanul benyújtott telepítési tanulmányterveket elfogadja, egyben dönt arról, hogy Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata a beépítésre szánt területen elhelyezkedő földrészletekre vonatkozó, a határozat mellékletét képező településrendezési szerződéseket megkötí.

	<b>Hrsz</b>	<b>Térképi melléklet</b>	<b>Melléklet (Szerződés)</b>	<b>Városrész</b>	<b>Területfelhasználási cél</b>
<b>1.</b>	0997/50	1	-	Alsószéktó	Településközponti vegyes terület – közlekedési terület – belterületbe vonás

2.	0640/3	2	1	Műkertváros	Kertvárosias lakóterület – közlekedési terület – belterületbe vonás
3.	01197/4 7	3	2	Budaihegy	Kertvárosias lakóterület – belterületbe vonás
4.	01197/4 8	3	2	Budaihegy	Közlekedési terület – belterületbe vonás
5.	27017	4	3	Máriahegy	Településközponti vegyes terület – közlekedési terület
6.	27018	4	3	Máriahegy	Településközponti vegyes terület – közlekedési terület
7.	19152	5	4	Felsőszéktó	Falusias lakókertés lakóterület
8.	19153	5	4	Felsőszéktó	Falusias lakókertés lakóterület
9.	022/49	6	5	Máriahegy	Kisvárosias lakóterület – közlekedési terület – belterületbe vonás
10.	022/53	6	5	Máriahegy	Kis-, és kertvárosias lakóterület – közlekedési terület – belterületbe vonás
11.	022/64	6	5	Máriahegy	Kisvárosias lakóterület – közlekedési terület – belterületbe vonás
12.	022/65	6	5	Máriahegy	Kisvárosias lakóterület – közlekedési terület – belterületbe vonás
13.	022/89	6	5	Máriahegy	Kisvárosias lakóterület – közlekedési terület – belterületbe vonás
14.	10955/1 63	6	5	Máriahegy	Kisvárosias lakóterület – közlekedési terület – belterületbe vonás
15.	10955/1 64	6	5	Máriahegy	Kisvárosias lakóterület – közlekedési terület – belterületbe vonás
16.	10955/2 02	6	5	Máriahegy	Kisvárosias lakóterület – településközponti vegyes terület – közlekedési terület – belterületbe vonás
17.	8683/36 4	7	6	Városföld	Kereskedelmi, szolgáltató gazdasági terület
18.	21972/2	8	7	Alsószéktó	Kereskedelmi, szolgáltató gazdasági terület – közlekedési terület
19.	21972/5	8	7	Alsószéktó	Kereskedelmi, szolgáltató gazdasági terület – közlekedési terület
20.	21973	8	7	Alsószéktó	Kereskedelmi, szolgáltató gazdasági terület
21.	0801/10 8	9	8	Városföld	Máá – naperőmű létesítés
22.	0801/10 9	9	8	Városföld	Máá – naperőmű létesítés
23.	0801/16 1	9	8	Városföld	Máá – naperőmű létesítés
24.	0801/16 5	9	8	Városföld	Máá – naperőmű létesítés
25.	0769/3	10	9	Törökfái	Máá – naperőmű létesítés
26.	0769/4	10	9	Törökfái	Máá – naperőmű létesítés
27.	0769/5	10	9	Törökfái	Máá – naperőmű létesítés
28.	0769/6	10	9	Törökfái	Máá – naperőmű létesítés

29.	0769/7	10	9	Törökfái	Máá – naperómű létesítés
30.	0769/8	10	9	Törökfái	Máá – naperómű létesítés
31.	0769/9	10	9	Törökfái	Máá – naperómű létesítés
32.	0769/10	10	9	Törökfái	Máá – naperómű létesítés
33.	0769/11	10	9	Törökfái	Máá – naperómű létesítés
34.	0769/12	10	9	Törökfái	Máá – naperómű létesítés
35.	0769/13	10	9	Törökfái	Máá – naperómű létesítés
36.	0769/14	10	9	Törökfái	Máá – naperómű létesítés
37.	0769/15	10	9	Törökfái	Máá – naperómű létesítés
38.	0770	10	9	Törökfái	V – naperómű létesítés
39.	0773/57	10	9	Törökfái	Máá – naperómű létesítés
40.	0773/58	10	9	Törökfái	Máá – naperómű létesítés
41.	0773/59	10	9	Törökfái	Máá – naperómű létesítés
42.	0773/60	10	9	Törökfái	Máá – naperómű létesítés
43.	0773/61	10	9	Törökfái	Máá – naperómű létesítés
44.	10577/1 92	11	10	Széchenyiv áros	Kisvárosias lakóterület – közlekedési terület
45.	10577/1 93	11	10	Széchenyiv áros	Kisvárosias lakóterület – közlekedési terület
46.	10577/1 94	11	10	Széchenyiv áros	Kisvárosias lakóterület – közlekedési terület

2.) A közgyűlés felhatalmazza Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert a határozat mellékletét képező településrendezési szerződések aláírására.

3.) A közgyűlés úgy dönt, hogy kezdeményezi az alábbi kecskeméti földrészletek belterületbe vonását:

	Hrsz	Terület (m <sup>2</sup> )	Városrés z	Területfelhasználási cél
1.	0997/50	2 935	Alsószékt ó	Településközponti vegyes terület – közlekedési terület – belterületbe vonás
2.	0640/3	3 502	Műkertvá ros	Kertvárosias lakóterület – közlekedési terület – belterületbe vonás - telekalakítás
3.	01197/47	3 815	Budaiheg y	Kertvárosias lakóterület – belterületbe vonás
4.	01197/48	742	Budaiheg y	Közlekedési terület – belterületbe vonás
5.	022/49	1 742	Máriaheg y	Kisvárosias lakóterület – közlekedési terület – belterületbe vonás
6.	022/53	8 307	Máriaheg y	Kis-, és kertvárosias lakóterület – közlekedési terület – belterületbe vonás
7.	022/64	2 502	Máriaheg y	Kisvárosias lakóterület – közlekedési terület – belterületbe vonás
8.	022/65	566	Máriaheg y	Kisvárosias lakóterület – közlekedési terület – belterületbe vonás
9.	022/89	2 712	Máriaheg y	Kisvárosias lakóterület – közlekedési terület – belterületbe vonás

4.) A közgyűlés felkéri Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert, hogy az érintett ingatlantulajdonosok nyilatkozata és a későbbiekben csatolt vázrajzok, talajvédelmi tervek és a befizetett igazgatási szolgáltatási díjak igazolásai alapján a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatalánál a belterületbe vonási eljárást indítsa meg és a földvédelmi eljárással kapcsolatban az önkormányzat képviselőjében járjon el.

Határidő: azonnal

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

**A határozatról értesülnek:**

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Borbélyné Balogh Katalin, a Várostervezési Osztály vezetője  
és általa: érintettek

*(A határozat mellékletei – a nagy terjedelmükre tekintettel – nem kerültek beillesztésre a jegyzőkönyvbe, megtekinthetők a 32. napirend mellékleteiként.)*

\* \* \*

**33.) NAPIRENDI PONT**

**A településrendezési eszközök 2019. évi felülvizsgálata II. ütemének véleményezési eljárása (33.)**

**Előterjesztő:** Környezetvédelmi, Városrendezési és Agrár Bizottság

(A bizottság 2849-38/2020. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

Megállapítom, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Ki az, aki egyet ért a határozat-tervezettel?

**(Határozathozatalkor a képviselőtestület 18 tagja tartózkodott az üléssteremben.)**

A szavazás után a közgyűlés 18 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**

**78/2020. (VII.2.) határozata**

**A településrendezési eszközök 2019. évi felülvizsgálata II. ütemének véleményezési eljárása**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta a Környezetvédelmi, Városrendezési és Agrár Bizottság 2849-38/2020. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

1.) A közgyűlés a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 39. § (2) bekezdése alapján a város Településrendezési Terve 2019. évi felülvizsgálata II. ütemének véleményezési és partnerségi eljárásai során beérkezett véleményeket és az azokra adott válaszokat a határozat melléklete szerint fogadja el és a véleményezési szakaszt lezárja.

2.) A közgyűlés felkéri Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert a döntés közzétételére, valamint, hogy ezt követően a tervezetet, a véleményeket és e döntést küldje meg végső szakmai véleményezésre az állami főépítési hatáskörben eljáró Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatalnak.

Határidő: azonnal

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

3.) A közgyűlés úgy dönt, hogy a 38. módosítási tétel esetében a tervezett módosítás feltételül településrendezési szerződés megkötését szabja. A közgyűlés felkéri Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert, hogy gondoskodjon a módosítás végső jóváhagyását megelőzően a településrendezési szerződés előkészítéséről.

Határidő: 2020. október 31.

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

**A határozatról értesülnek:**

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Borbélyné Balogh Katalin, a Várostervezési Osztály vezetője  
**és általa:** érintettek

**A 78/2020. (VII.2.) határozat melléklete**

**ÖSSZEGEZÉS**

*Kecskemét, Településrendezési Terv 2019. évi felülvizsgálata II. ütemének teljes eljárásban a 314/2012.(XI.8.) Korm. rendelet 38.§ (1)-(3) bekezdés szerinti véleményezési szakaszban beérkezett véleményekről*

<b>VÉLEMÉNYEZÉSI ELJÁRÁSBAN BEÉRKEZETT VÉLEMÉNYEK</b>	
<b>1. Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Állami Főépítész BK/AFI/69-2/2020</b>	
<b>ÉSZREVÉTEL</b>	<b>KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ</b>
1. A 30. tétel esetében kéri összehangolni a településszerkezeti tervet és a szabályozási tervet az iparterület és mezőgazdasági terület lehatárolása tekintetében.	<b>Elfogadott észrevétel, javítva az alábbiak szerint:</b>

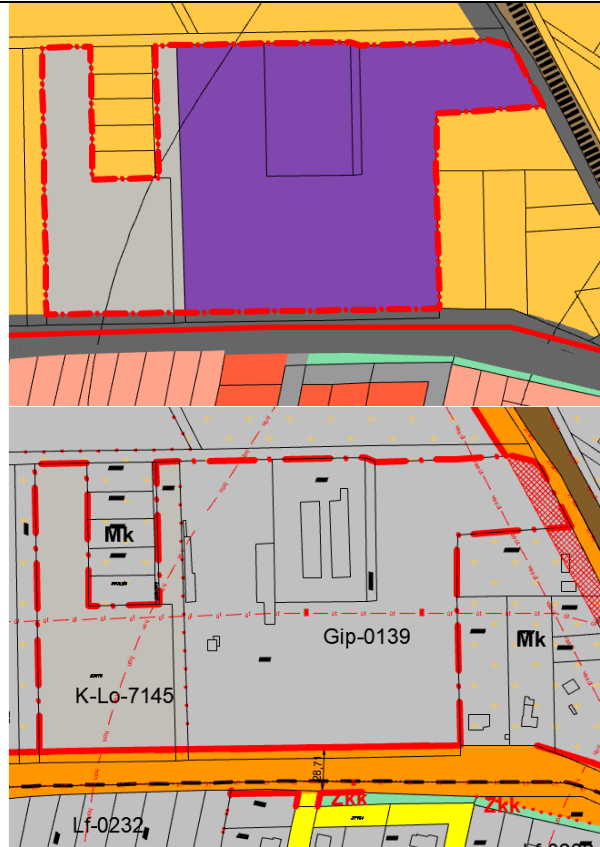


2. A 38. tétellel kapcsolatban településképi és tájképi szempontból, valamint a környezetre gyakorolt negatív hatásainak (por, zaj, rezgés) csökkentése érdekében kéri - az építészeti terv helyszínrajzával összhangban - legalább 10 m széles beültetési kötelezettség előírását.

Az alátámasztó munkarészek szerint szükséges a jelenlegi közlekedési és közmű terület 16 m-re bővítése. A tervezet ennek ellenére a terület megközelítésére 14 m széles közterület szabályoz. A tárgyi funkció jelentős teherforgalmára és a teherautók fordulási sugaraira tekintettel szükségesnek tartja az alátámasztó munkarész szerinti szélességet.

3. A 48. tételhez tartozó szabályozási tervlapok tévesen használják a vonalas szabályozási elemeket. Kéri, hogy a közterület és nem közterület között szabályozási vonal, a közterületek különböző övezetei között pedig övezethatár szerepeljen.

Továbbiakban az eljárási szabályokra hívja fel a figyelmet azok ismertetésével.



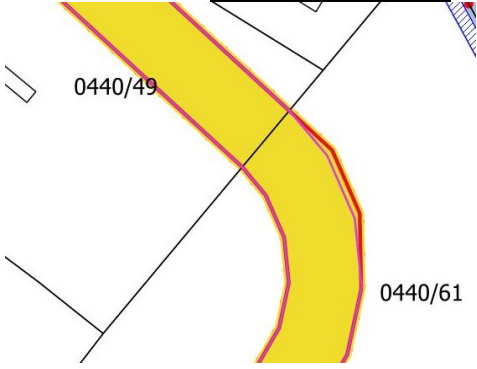
**Elfogadott észrevétel.**

**Elfogadott észrevétel.**

<b>2. Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály BK/KTF/01718-2/2020</b>	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ
Táj- és természetvédelmi, hulladékgazdálkodási, levegővédelmi és a földtani közeg védelme szempontjából kifogást nem emel.	<b>Egyetértő véleményező.</b>
<b>3. Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Területi Vízügyi Hatóság</b>	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ
Nem válaszolt.	<b>Egyetértő véleményezőnek tekintendő.</b>
<b>4. Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatósága 964-2/2020</b>	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ
Táj- és természetvédelmi szempontból kikötést nem tesz.	<b>Egyetértő véleményező.</b>
<b>5. Országos Vízügyi Igazgatóság</b>	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ
Nem válaszolt.	<b>Egyetértő véleményezőnek tekintendő.</b>
<b>6. Alsó-Tisza vidéki Vízügyi Igazgatóság 1252-0006/2020.</b>	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ
Újabb észrevételt nem tesz, előzetes, 0027-0036/2019. és 0027-005/2019. véleményét fenntartja, mely szerint „48-as ügy: A kijelölt terület az Önkormányzat tulajdonában lévő Kecskemét belterületén haladó Csukás-éri-főcsatorna, valamint az ATIVIZIG kezelésében lévő Reptér II. csatorna, Alpár-Nyárlőrinci Csatorna, Úrréti csatorna és Katonatelepi csatorna területével érintett. Felhívja a figyelmet, hogy a repülőtér csapadékvíz elvezetésének fejlesztése tárgyú projekt megindult.”	A terv figyelembe vette, <b>egyetértő véleményező.</b>
<b>7. Bács-Kiskun Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 35300/1774-3/2020. ált</b>	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ
Előzetes tájékoztatási szakaszban tett nyilatkozatát megismétli, a konkrét módosítási ügyekre vonatkozóan nem nyilatkozik.	<b>Egyetértő véleményezőnek tekintendő.</b>
<b>8. Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály BK/NEF/0241-6/2020.</b>	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ
A 30. és 48. számú módosítási javaslatot támogatja. 38. számú ügy: abban az esetben támogatja, ha környezetterhelést, illetve környezet-egészségügyi problémát (levegő, zajterhelés növekedése) nem okoz. A megvalósítás során törekedni	<b>Egyetértő véleményező.</b>  <b>Egyetértő véleményező.</b> Jelenlegi ismereteink szerint környezetterhelési szempontból továbbra is az autópálya forgalma a mérvadó. A tervezett telephelyre azok érkeznek, akik egyébként

kell arra, hogy a közvetlenül szomszédos 0853/2 és 0853/38 hrsz-ú tanyák funkcióváltása vagy megszüntetése megtörténjen. Amennyiben ez nem lehetséges, javasolja a 2/2005. (I.11.) Korm. r. alapján a környezeti vizsgálat lefolytatását. Egyéb észrevételt nem tett.	az M5 autópályán haladnak, itt csak egy pihenőt tartanak. A beruházó a közeli tanyákat meg akarja vásárolni. Amennyiben ez nem sikerül, az engedélyezési eljárást megelőzően lefolytatásra kerül a 2/2005. (I.11.). Korm. rendelet szerinti környezeti vizsgálat. A 38. tétel jóváhagyását településrendezési szerződés alapján kívánja jóváhagyni az önkormányzat, mely az érintett két tanya megszerzéséről is rendelkezik.
<b>8. Budapest Főváros Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály BP/FNEF-TK/2899-2/2020</b>	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ
Általános tájékoztatást ad, a módosítási ügyekre vonatkozóan nem nyilatkozik.	<b>Egyetértő véleményezőnek tekintendő.</b>
<b>9. Budapest Főváros Kormányhivatal Országos Közúti és Hajózási Főosztály Gyorsforgalmi Ütügyi Osztály BP/0801/00332-2/2020.</b>	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ
Hatáskör hiányában nem tesz észrevételt.	<b>Egyetértő véleményező.</b>
<b>10. ITM Közlekedésért Felelős Államtitkárság</b>	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ
Nem válaszolt.	<b>Egyetértő véleményezőnek tekintendő.</b>
<b>11. ITM Léginavigációs és Repülőtéri Hatósági Főosztály</b>	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ
Nem válaszolt.	<b>Egyetértő véleményezőnek tekintendő.</b>
<b>12. Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal KMEFF Ütügyi Osztály BK/UO/172-2/2020</b>	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ
A BK-05/UO/119-2/2019. számú előzetes nyilatkozatát fenntartja. Kifogást nem emel.	<b>Egyetértő véleményező.</b>
<b>13. Miniszterelnökség Építészeti és Építésügyi Helyettes Államtitkárság</b>	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ
Nem válaszolt.	<b>Egyetértő véleményezőnek tekintendő.</b>
<b>14. Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály BK/EOF/00529-2/2020.</b>	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ
Kifogást nem emel.	<b>Egyetértő véleményező.</b>
<b>15. Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági és Földhivatali Főosztály Földmérési és Földügyi Osztály 10430/2/2020.</b>	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ
30. sz. ügy: kifogást nem emel, termőföld érintettsége esetén a földvédelmi érdekek előzetesen vizsgálандók. 38. sz. ügy: kifogást nem emel,	<b>Egyetértő véleményező.</b>

termőföld más célú hasznosítására előzetes engedély van. 48. sz. ügy: kifogást nem emel, mivel a módosítás helyhez kötött, földvédelmi érdeket nem sért.	
<b>16. Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdőfelügyeleti Osztály</b>	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ
Nem válaszolt.	<b>Egyetértő véleményezőnek tekintendő.</b>
<b>17. Nemzeti Földügyi Központ</b>	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ
Nem válaszolt.	<b>Egyetértő véleményezőnek tekintendő.</b>
<b>18. Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály 4602-7/2020/h</b>	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ
Korábbi nyilatkozatait - mely a konkrét módosítási ügyekre vonatkozó észrevételt nem tartalmazott - fenntartja, további észrevételt nem tesz.	<b>Egyetértő véleményező.</b>
<b>19. Honvédelmi Minisztérium Állami Légügyi Főosztály</b>	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ
Nem válaszolt.	<b>Egyetértő véleményezőnek tekintendő.</b>
<b>20. Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Bányászati Osztály JN/43/01082-2/2020.</b>	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ
A módosítással egyetért, korábbi tájékoztatását fenntartja.	<b>Egyetértő véleményező.</b>
<b>21. Nemzeti Média és Hírközlési Hatóság Szegedi Hatósági Iroda CE/9419-2/2020.</b>	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ
A módosítás hírközlési érdeket nem sért, kifogást nem emel.	<b>Egyetértő véleményező.</b>
<b>Bács-Kiskun Megyei Önkormányzat</b>	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ
Nem válaszolt.	<b>Egyetértő véleményezőnek tekintendő.</b>
<b>Nagykőrös Város Önkormányzata NK/10279-2/2020</b>	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ
Ellenvéleménye, észrevétele nem volt.	<b>Egyetértő véleményező.</b>
<b>Kerekegyháza Város Önkormányzata</b>	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ
Nem válaszolt.	<b>Egyetértő véleményezőnek tekintendő.</b>
<b>Lajosmizse Város Önkormányzata</b>	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ
Nem válaszolt.	<b>Egyetértő véleményezőnek tekintendő.</b>
<b>Szentkirály Község Önkormányzata 813-2/2020.</b>	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ
Észrevételt nem tesz.	<b>Egyetértő véleményező.</b>
<b>Nyárlőrinc Község Önkormányzata</b>	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ
Nem válaszolt.	<b>Egyetértő véleményezőnek tekintendő.</b>

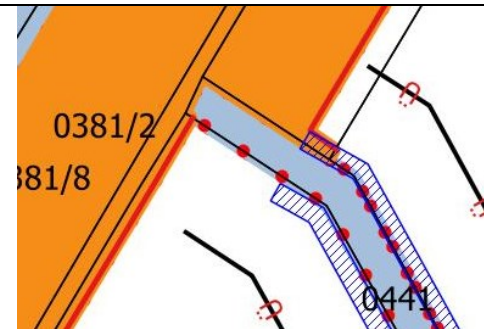
<b>Városföld Község Önkormányzata A/767-2/2020.</b>	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ
Észrevételt nem tesz.	<b>Egyetértő véleményező.</b>
<b>Helvécia Község Önkormányzata A0/2626-2/2020.</b>	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ
Észrevételt nem tesz.	<b>Egyetértő véleményező.</b>
<b>Ballószög Község Önkormányzata</b>	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ
Nem válaszolt.	<b>Egyetértő véleményezőnek tekintendő.</b>
<b>Fülöpjakab Község Önkormányzata</b>	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ
Nem válaszolt.	<b>Egyetértő véleményezőnek tekintendő.</b>
<b>Jakabszállás Község Önkormányzata PH/1850-2/2020</b>	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ
Kifogással nem él, észrevételt nem tesz.	<b>Egyetértő véleményező.</b>
<b>PARTNERSÉGI EGYEZTETÉS SORÁN BEÉRKEZETT ÉSZREVÉTELEK</b>	
<b>Kecskeméti Lokálpatrióták Egyesülete</b>	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ
Nem válaszolt.	<b>Egyetértő véleményezőnek tekintendő.</b>
<b>Magyar Közút NZrt. BKK-953/2/2020</b>	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ
30-as tétel: kifogást nem emel. 38-as tétel: A BKK-1444/2/2019. számú elvi nyilatkozatában foglalt feltételek mellett kifogást nem emel. 48-as tétel: az útkorrekciókat az engedélyezési tervek alapján támogatja.	<b>Egyetértő véleményező.</b>
<b>Nemzeti Infrastruktúra Zrt.</b>	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ
<u>A 441. j. úthoz tett észrevételek:</u> „A kisajátítási vonalat hozzá tudjuk igazítani a szabályozási vonalhoz, több kisajátított terület lesz.”  „A kisajátított kis területet a vízfolyáshoz rendeltük hozzá, a meder partján húztuk meg.”	Elfogadott ajánlat, a szabályozási vonal marad, a kisajátítási vonal szabályozási vonalhoz való igazítását kérjük.   A javaslatot elfogadjuk, a szabályozási vonalat a medervonalhoz igazítjuk a telekhatárig.

„A kisajátítási vonalat hozzá tudjuk igazítani a szabályozási vonalhoz, több kisajátított terület lesz.”

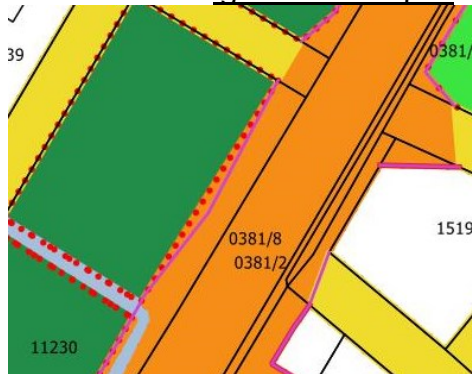
„A sárrázó kisajátítási területe nem szerepel a szabályozási terven.”

„A kisajátítási vonal nagyobb területet vesz igénybe, mint a szabályozási vonal.  
Ide fákat telepítettünk a növénytelepítési tervben. Ha visszahúzzuk a vonalat azzal le kell szednünk a fákat a kerékpárút mellől.”

„A tegnapi nap folyamán történt telefonos egyeztetések alapján, a jogszabályoknak való megfelelés miatt, az ÖMV kút kezelőjével arra a megállapodásra jutottunk, hogy az ÖMV



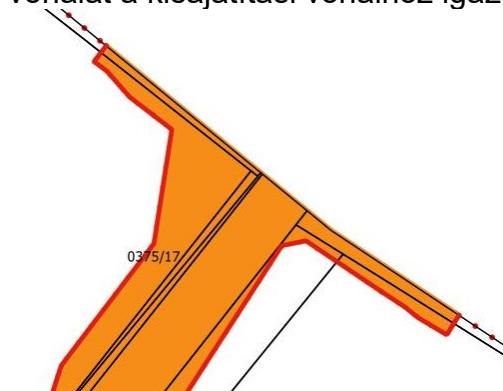
Elfogadott ajánlat, a szabályozási vonal marad, a kisajátítási vonal szabályozási vonalhoz való igazítását kérjük.



A javaslatot elfogadjuk, a szabályozási vonalat a kisajátítási vonalhoz igazítjuk.



A javaslatot elfogadjuk, a szabályozási vonalat a kisajátítási vonalhoz igazítjuk.



A kút megközelítésére szolgáló telekrész közlekedési területbe kerül.

kút-nak nem kerül vagyonátadásra a szóban forgó terület, azt Kecskemét Városnak fogja átadni a NIF Zrt. vagyonkezelésre, viszont üzemeltetésre mindenképpen kívánja megkapni a területet az ÖMV, ezt a megoldást elfogadta az ÖMV kút kezelője is. Kérem, hogy a TRT-t ennek megfelelően szíveskedjete kialakítani.”

„Világoskék körökkel jelölt sárrázóknál további kisajátítások szükségesek, a meghosszabbítások műszaki paramétereit még egyeztetjük.”

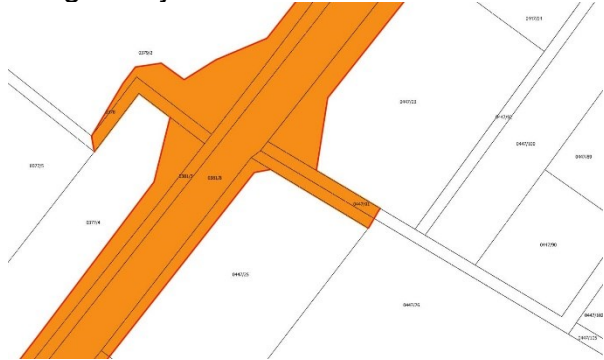
Az 52. j. úthoz tett észrevételek

„A MOL benzinkút K-közl-0133 j. terület délkeleti sarkán eltérést tapasztaltunk a rendelkezésünkre álló dwg állomány és a véleményezési anyag szabályozási tervlapján felrajzolt szabályozási vonal között. Kérjük a szabályozási vonal korrekcióját.”

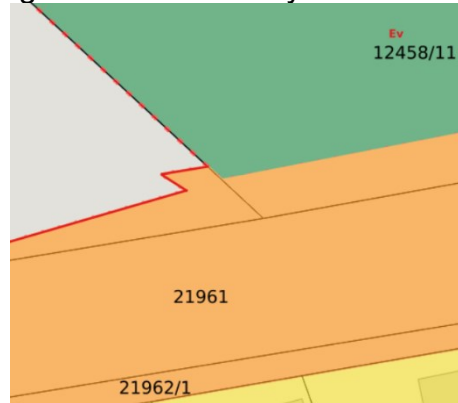
„Kérjük a Szilcoop bevásárló központ melletti körforgalom déli ágán, „ telek be nem építhető részeként” megnevezett területet „közlekedési területként” jelölni. Ugyanezen csomóponti ág esetén eltérést tapasztaltunk a rendelkezésünkre álló dwg állomány és a véleményezési anyag szabályozási tervlapján felrajzolt szabályozási vonal között. Kérjük a szabályozási vonal korrekcióját. A korrekcióval érintett területet kérjük szintén „közlekedési



Elfogadott javaslat



Igazítottuk a szabályozási vonalat.



A be nem építhető telekrész jelölés közlekedési területi besorolást kap, az ág nyugati oldalán lévő szabályozási vonalat kiigazítottuk.

területként" jelölni."



\* \* \*

### **34.) NAPIRENDI PONT**

#### **A településrendezési eszközök 2020. évi felülvizsgálatának elindítása (34.)**

**Előterjesztő:** Környezetvédelmi, Városrendezési és Agrár Bizottság

(A bizottság 7992-7/2020. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

#### **Szemereyné Pataki Klaudia:**

Megállapítom, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Ki az, aki egyet ért a határozat-tervezettel?

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 18 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

A szavazás után a közgyűlés 18 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

### **Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**

#### **79/2020. (VII.2.) határozata**

#### **A településrendezési eszközök 2020. évi felülvizsgálatának elindítása**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta a Környezetvédelmi, Városrendezési és Agrár Bizottság 7992-7/2020. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

1.) A közgyűlés úgy dönt, hogy Kecskemét Megyei Jogú Város Településrendezési Tervének 2020. évi felülvizsgálatát indokoltnak tartja a határozat 1. melléklete szerinti esetekben, és azok tekintetében kezdeményezi a módosítási eljárás megindítását. A közgyűlés felkéri Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet szerinti véleményezési eljárás előkészítésére.



2) A közgyűlés úgy dönt, hogy a határozat 2. mellékletében foglalt esetekben nem kezdeményezi a Településrendezési Terv felülvizsgálatát, egyben felkéri Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert, hogy erről az érintetteket értesítse.

Határidő: azonnal

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

**A határozatról értesülnek:**

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Borbélyné Balogh Katalin, a Várostervezési Osztály vezetője  
**és általa:** érintettek

**A 79/2020. (VII.2.) határozat 1. melléklete**

**A településrendezési eszközök 2020. évi felülvizsgálatának elindítása**

<b>3</b>	Erzsébetváros	794	megengedett legnagyobb építménymagasság növelése
<b>4</b>	Széchenyiváros	10579/89, 10579/42	szabályozási vonal kiigazítása
<b>5, 8, 77</b>	Műkertváros	7584/1, 7584/2, 7585, 7599	szabályozási vonal kiigazítása, átsorolás Lke övezetből Gksz övezetbe
<b>6</b>	Ballószög tanya	0979/109, 0979/173	szabályozási vonal kiigazítása
<b>7, 16</b>	Alsószéktó	0862/106	tervezett út nyomvonalának áthelyezése
<b>9, 17, 18, 20, 78, 80 (I)</b>	teljes igazgatási terület	HÉSZ előírások felülvizsgálata	<ul style="list-style-type: none"> <li>• kerékpártárolás szabályozása</li> <li>• társasházak parkolási szabályainak felülvizsgálata</li> <li>• a zöldfelületek létesítési szabályai</li> <li>• jellemzően kialakult lakóterületeken a közúti közlekedésre nem szánt, illetve nem alkalmas közlekedési területek felülvizsgálata és jelölése</li> <li>• a 3091 hrsz-ú ingatlan kezelése</li> <li>• a településrendezési szerződés intézményének felülvizsgálata</li> <li>• a közterület alakítási terv alkalmazásának lehetőségei, feltételei</li> <li>• a közterületi, infrastrukturális fejlesztések költségeinek megosztása</li> <li>• a biológiai aktivitásérték pótlás szabályozása</li> <li>• villanegyedi foghíjtelkek szabályozása</li> <li>• közművek közcélú hálózatainak elhelyezési szabályai</li> <li>• közterületként használt beépítésre szánt területek felülvizsgálata</li> <li>• gazdasági területek zöldfelületi előírásai</li> <li>• távhőszolgáltatás vizsgálatának kötelezővé tétele</li> <li>• Az Mkv övezetek lehatárolásának felülvizsgálata</li> </ul>
<b>10 (II)</b>	Szent László város	8668/10, 8668/13-/15, 8668/20-/22	beépítési mód és megengedett legnagyobb beépíthetőség módosítása
<b>11, 13, 37, 44, 70 (III)</b>	teljes igazgatási terület	0164/3-/6, 0164/95-/96, 0164/98-/99, 0164/107-/111, 0164/123-/125,	Máá övezetből Mát övezetbe való átsorolás vizsgálata

		01322/16-/19, 0739/72- /73, 0730/98, 0730/128	
<b>14, 15</b>	Úrrét	0439/11-/12	előírt legkisebb telekszélesség csökkentése
<b>19</b>	Belváros	468, 475/4, 476	övezeti besorolás módosítása
<b>21, 27</b>	Vacsiköz	5195/61	Rózsavölgyi tér rendezése
<b>26, 29</b>	Budaihegy	14609/176, 01188/31	szabályozási vonal kiigazítása
<b>28</b>	Bethlennváros	4622, 4624	szabályozási vonal kijelölése
<b>30</b>	Halasi úti kiskertek	13312/15-/17, 26029	szabályozási szélesség csökkentése
<b>31, 60</b>	Belsőnyír	32812, 32813/1, 32820/1, 32821	átsorolás Mát övezetből K-T övezetbe
<b>35</b>	Ballószög tanya	13630/1-/7, 13630/12- /13,	átsorolás Mát övezetből lakóövezetbe
<b>38 (IV)</b>	Máriahegy	18671/1	távlati úttengely jelölések felülvizsgálata
<b>40</b>	Kisfái	0619/25, 0619/27, 0619/38-/41, 0619/56, 0619/199-/201	átsorolás Gksz övezetből K-Mű övezetbe
<b>43</b>	Ballószög tanya	0979/21, 0979/111, 0979/140, 0979/145- /146, 0979/167-/168	átsorolás Mát övezetből Lf övezetbe
<b>45</b>	Kisfái	0712/3, 0712/13, 0712/17	átsorolás Máá övezetből K-Lo övezetbe
<b>46 (V)</b>	Felsőszéktó	13711	a beépíthető legkisebb telekméret csökkentésének vizsgálata
<b>49</b>	Ballószög tanya	0937/65	átsorolás Mát övezetből Mk övezetbe
<b>53</b>	Alsószéktó	10036, 10037, 10038, 10039, 10040, 10041, 10042/4,	átsorolás Lke övezetből Vt övezetbe, megengedett legnagyobb beépíthetőség emelése
<b>55 (VI)</b>	Homokbánya	21945/37	átsorolás Gksz övezetből Vt övezetbe
<b>58</b>	Ballószög tanya	0847/3, 0849/10	szabályozási vonal kiigazítása
<b>59</b>	Belváros	3898	övezeti szabályozás módosítása a telek beépíthetősége érdekében
<b>61</b>	Hetényegyháza	20593	szabályozási vonal kiigazítása
<b>62</b>	teljes igazgatási terület		hibajavítások, országos ökológiai hálózat határának pontosítása, 11140 közlekedési területként való levétel
<b>63 (VII)</b>	Katonatelep	0377/5, 15397, 0445/34	településközpont vegyes övezet kijelölése
<b>64 (VIII)</b>	Homokbánya		be nem épített Vt területek felülvizsgálata
<b>65</b>	Hetényegyháza	01534/421-/431	szabályozási vonal kiigazítása
<b>67</b>	Katonatelep	15371, 0442/317	közterület kijelölése
<b>69</b>	Alsószéktó	Téglás utca és az alsószéktói út átkötését biztosító út	tervezett út nyomvonalának áthelyezése
<b>71</b>	Széchenyiváros	10576/124, 10576/211	közterület kijelölése
<b>72</b>	Hunyadiváros	7183	átsorolás Zkk övezetből Lke övezetbe
<b>73</b>	Borbás	0517/12-/13, 0523	szabályozási vonal kiigazítása
<b>74</b>	Felsőszéktó	19286, 19287	átsorolás közlekedési területből Gksz övezetbe
<b>75</b>	Úrihegy	01654/2-/3, 01654/6-/7, 01654/94	átsorolás Mát övezetből Gksz övezetbe
<b>76 (IX)</b>	Rendőrfalu	az egész városrész	a megengedett legnagyobb beépíthetőség növelésének vizsgálata
<b>79</b>	Belsőnyír	01534/421, 01534/423, 01534/425, 01534/427- /428	átsorolás Mát övezetből Gksz övezetbe

<b>81 (X)</b>	teljes igazgatási terület	445. sz. út, alsószeptói út	hálózati szerepkörű utak szabályozási korrekciói
<b>82</b>	Úrrét	0439/13-/14	átsorolás Lf övezetből Gksz övezetbe
<b>84 (XI)</b>	teljes igazgatási terület		megkötött településrendezési szerződések alapján a szabályozási környezet pontosítása
<b>85</b>	Talfája	0223/14, 0223/34, 0223/36	átsorolás Ev övezetből Gksz övezetbe
<b>86</b>	Alsószeptó	9989/1	szabályozási vonal kiigazítása
<b>88</b>	Kőrösihegy	0409/3-/4, 0409/8, 0409/15-/16	átsorolás Mát övezetből K-T övezetbe
<b>91 (XII)</b>	Kadafalva	az egész városrész	átsorolás lehetőségének vizsgálata Lf övezetből Lke övezetbe
<b>93</b>	Szolnokihegy	0652/184, 0652/199	közterület kiszabályozása
<b>94</b>	Úrihegy	01044/1, 01044/17	szabályozási vonal kiigazítása
<b>95</b>	Alsószeptó	0890/39	átsorolás Mát övezetből Gksz övezetbe
<b>96 (XIII)</b>	teljes igazgatási terület	országos főutak menti területek	véderdő sávok kijelölése az országos gyorsforgalmi úthálózat mentén
<b>97</b>	Belváros	17/57, 178/1	szabályozási vonal kiigazítása
<b>98</b>	Alsószeptó	9970/1-/2	átsorolás Ev övezetből Vt és Zkp övezetbe
<b>102</b>	Budaihegy	14609/51, 14609/177, 0214/2	szabályozási vonalak kijelölése
<b>104</b>	Kadafalva	11751/5, 11751/9	a telkek egy részének átsorolása Zkp övezetbe
<b>105</b>	Szeleifalu	9517-9524	övezeti szabályok módosítása tömbrehabilitáció érdekében

### **79/2020. (VII.2.) határozat 2. melléklet**

#### A településrendezési eszközök 2020. évi felülvizsgálatának elindítása

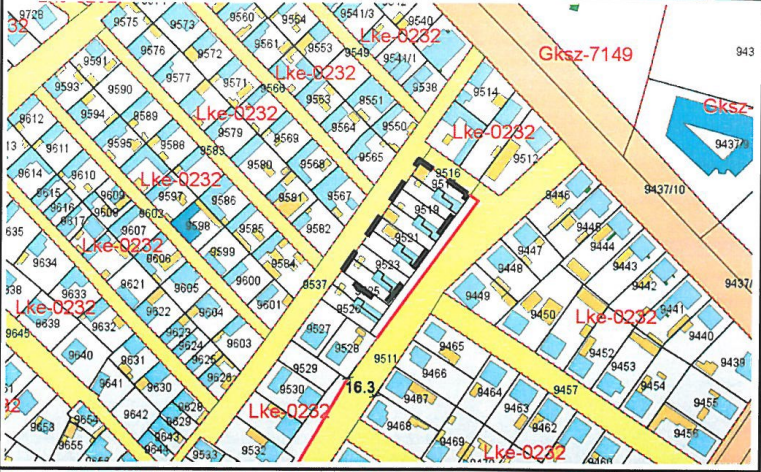

<b>1</b>	Budaihegy	0248/324	átsorolás Mkv övezetből Lke övezetbe, belterületbe vonás
<b>2</b>	Szolnokihegy	0628/148	átsorolás Gksz övezetből Lke övezetbe
<b>12</b>	Alsószeptó	21917/1	időközben módosult
<b>22</b>	Kőrösihegy	0384/42-/43, 0384/78, 0384/124, 0384/127-/128	átsorolás Mát övezetből Lke övezetbe
<b>23</b>	Felsőcsalános	19220/8, 19220/12-/14	legkisebb kialakítható telekméret csökkentése
<b>24</b>	Úrihegy	18090, 18091, 18092	átsorolás Mk övezetből Lfk övezetbe, belterületbevonás
<b>25</b>	Szarkás	01603/30, 01602/37, 01602/39, 01602/40-/41, 01602/45, 10603/45, 01603/48, 01603/51	átsorolás Mát övezetből Lf övezetbe
<b>32</b>	Budaihegy	5018/44, 5018/47	legkisebb kialakítható telekméret csökkentése
<b>33</b>	Ballószög tanya	13634-13641 tábla	átsorolás Mát övezetből Lke övezetbe
<b>34</b>	Hunyadváros	6640	beépítési mód módosítása
<b>36</b>	Belsőnyír	067/24	átsorolás Mát övezetből Mkv övezetbe
<b>39</b>	Katonatelep	11471/14	legkisebb kialakítható telekméret csökkentése
<b>41</b>	Kisfái	0739/7, 0739/16, 0739/46	átsorolás Ev övezetből Mát övezetbe
<b>42</b>	Ballószög tanya	0855/129, 0855/106-/108	Mát övezetben lévő út közlekedési területbe sorolása
<b>47, 48</b>	Máriahegy	031/106, 031/111	közpark kijelölés módosítása
<b>50</b>	Belváros	188	a megengedett legnagyobb épületmagasság

			növelése
<b>51</b>	igazgatási terület	HÉSZ előírások felülvizsgálata	HÉSZ 2.5. melléklet, elhelyezhető rendeltetési egységek meghatározás módosítása
<b>52</b>	Méntelek	0173/81-/89, 0173/102	megengedett legnagyobb beépíthetőség növelése
<b>54</b>	Úrihegy	18168/5	átsorolás Mk övezetből Lfk övezetbe, belterületbevonás
<b>56</b>	Kőrösihegy	0384/78	átsorolás Mk övezetből Lke övezetbe
<b>57</b>	Szarkás	01603/31	átsorolás Mát övezetből Lke övezetbe
<b>66</b>	Úrrét	0445/67	átsorolás Mk övezetből Lke övezetbe
<b>68</b>	Úrihegy	32461	szabályozási vonal kiigazítása
<b>83</b>	teljes igazgatási terület	HÉSZ előírások felülvizsgálata	rendeltetési egységek számának bővítése Lf övezetben
<b>87</b>	Máriahegy	031/136	nem beépíthető telekrész jelölés áthelyezése
<b>89</b>	Bethlenváros	5034, 5035	átsorolás közlekedési területből Lke övezetbe
<b>90</b>	Szent István város	7642	tervezett út nyomvonalának áthelyezése
<b>92</b>	Úrihegy	13926	a megengedett legnagyobb beépíthetőség növelése
<b>99</b>	Vacsihegy	0248/161	átsorolás Mkv övezetből Lke övezetbe, belterületbe vonás
<b>100</b>	Repülőtér	0423/22	átsorolás Mát övezetből Gksz övezetbe
<b>101</b>	Felsőszéktó	18253/15	átsorolás Ev övezetből Lfk övezetbe
<b>103</b>	Bethlenváros	Talfája köz és Vacsi köz közötti terület	megengedett legnagyobb beépíthetőség és épületmagasság növelése

## TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZÖK MÓDOSÍTÁSA 2020.

105/2020	KÉRELMEZŐ	ÉRINTETT SZELVÉNY	MÓDOSÍTÁSSAL ÉRINTETT TERÜLET	HRSZ
	Kecskeméti Városfejlesztő Kft.	48-21	Szeleifalu	9517-9524

## 1. ALAPADATOK

Tervezési feladat és cél	Önkormányzati szociális városrehabilitációs projekt keretében a területek rendezésével láncház jellegű telkenként kétlakásos lakóépület kialakítás tervezett, melyhez a szabályozási környezet pontosítása szükséges. (beépítési paraméterek vizsgálata)
Tervezési terület hatályos szabályozási terv	
Tervezési terület légifotó	
Előzetes szakosztályi tényállás, javaslat, önkormányzati érintettség	A jelenlegi szabályozás oldalhatáros beépítést rögzít, a kialakult állapot, már ettől eltérő a telekméreték és határok ugyancsak nehezen teszik lehetővé az oldalhatáros átépülést. Az épületek korszerű átépítése igényli a szabályozási környezet felülvizsgálatát (beépítési mód, beépítettség) a fejlesztővel egyeztetve.
Eljárás típusa	teljes
VVB javaslata	

**35.) NAPIRENDI PONT****Éves ellenőrzési jelentés és éves összefoglaló ellenőrzési jelentés 2019. évről (35.)****Előterjesztő:** Dr. Határ Mária jegyző

(A jegyző 4.335-12/2020. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

Megállapítom, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Ki az, aki egyet ért a határozat-tervezettel?

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 18 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

A szavazás után a közgyűlés 18 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése****80/2020. (VII.2.) határozata****Éves ellenőrzési jelentés és éves összefoglaló ellenőrzési jelentés 2019. évről**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Dr. Határ Mária jegyző 4.335-12/2020. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

A közgyűlés Kecskemét Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala 2019. évi ellenőrzési jelentését, valamint az intézmények éves ellenőrzési jelentései alapján összeállított 2019. évi összefoglaló ellenőrzési jelentést az 1-3. mellékletek szerint jóváhagyja.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Határ Mária jegyző

**A határozatról értesülnek:**

- 1.) Tisztviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Ónodiné Takács Erika, az Ellenőrzési Csoport vezetője

***(A határozat mellékletei – a nagy terjedelmükre tekintettel – nem kerültek beillesztésre a jegyzőkönyvbe, megtekinthetők a 35. napirend mellékleteiként.)***

\* \* \*

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

A következő napirendi pontok (a meghívó szerinti 36-60. napirendek) tárgyalására zárt ülés keretében kerül sor, ezért kérem, hogy az üléssteremben csak a képviselők, a jegyző, az aljegyzők, a napirendhez meghívottak, valamint az érintett osztály munkatársai és a jegyzőkönyvvezetők tartózkodjanak.

**A JEGYZŐKÖNYV 136-173. OLDALAI A ZÁRT ÜLÉS ANYAGÁT  
TARTALMAZZÁK, KÜLÖN JEGYZŐKÖNYVBEN**

**61.) NAPIRENDI PONT****Beszámoló a 2019. II. félévében lejárt határidejű közgyűlési határozatok végrehajtásáról (61.)****Előterjesztő:** Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

(A polgármester 498-12/2020. számú beszámolója a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

Megállapítja, hogy a beszámolóhoz kérdés, hozzászólás nincs.

Megkérdezi, ki az, aki a beszámolóban foglaltakat elfogadja.

**(Határozathozatalkor a képviselőtestület 19 tagja tartózkodott az üléssteremben.)**

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 19 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése****106/2020. (VII.2.) határozata****Beszámoló a 2019. II. félévében lejárt határidejű közgyűlési határozatok végrehajtásáról**

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése Szemereyné Pataki Klaudia polgármester 498-12/2020. számú, fenti tárgyban készült beszámolójában foglaltakat elfogadja.

**A határozatról értesülnek:**

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Orbánné Veres Ildikó, a Képviselőtestületi Osztály vezetője  
**és általa:** érintett osztályok vezetői

\* \* \*

**62.) NAPIRENDI PONT****Behajthatatlan követelések (62.)****Előterjesztő:** Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

(A polgármester 7.465-12//2020. számú tájékoztatója a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

Van-e kérdés, hozzászólás a tájékoztatóval kapcsolatban? Ha nincs, akkor kérem szavazzunk. Ki az, aki a tájékoztatóban foglaltakat tudomásul veszi?

**(Határozathozatalkor a képviselőtestület 19 tagja tartózkodott az üléssteremben.)**



Szavazás után a közgyűlés 19 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**  
**107/2020. (VII.2.) határozata**  
**Behajthatatlan követelések**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Szemereyné Pataki Klaudia polgármester 7465-12/2020 számú, fenti tárgyban készült tájékoztatójában foglaltakat tudomásul veszi.

**A határozatról értesülnek:**

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Varga Miklós, a Gazdálkodási Osztály vezetője

\* \* \*

**63. NAPIRENDI PONT**

**Képviselői indítvány Trianon-emlékművel kapcsolatban (63.)**

(Az indítvány írásos szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

**Bodrozsán Alexandra:**

Emlékeimben élnek polgármester asszony szavai, ami az alakuló ülésen is elhangzott, hogy együttműködést kér a testület tagjaitól. Kósa József képviselő úr ezt az együttműködést nagyon szabadon értelmezte. Örültem volna neki, ha képviselő úr előzetesen egyeztet velem, mert nyitott kapukat dönget ebben a témában. Közösen nyújthattuk volna be az indítványt a politikai kultúraváltás jegyében, s talán sikerült volna az emlékművet az évforduló napján átadni közösen.

Tudomásom szerint, régóta húzódó ügyben adta be képviselő úr az indítványát, melynek megoldása évek óta halogatásra került.

A szövetség képviselőivel mi úgy gondoljuk, hogy ez egy fontos ügy és támogatni kívánjuk az indítványt.

Kérem, hogy a kölcsönös együttműködés jegyében ezen területre vonatkozóan fásításra vonatkozó indítványt adtam be, melyet ezzel együtt támogatni szíveskedjenek.

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

Mind a két ügy a fásítás és a Trianoni emlékhely kialakítása évek óta zajló ügy. Örülök neki, hogy képviselő asszony is együttműködik velünk, ez egy kiváló kezdeményezés.

**Bodrozsán Alexandra:**

Az indítványhoz csatlakozni szeretnék.

**Kósa József:**

Annyi háttér-információt szeretnék még elmondani képviselő asszony hozzászólásához, hogy ez a terület 2006-ban került átminősítésre, mint közpark. A terület építési területként volt nyilvántartva, s az önkormányzat értékesíthette volna. A lakók (136 aláírással) és a részönkormányzat kérte a terület átminősítését. A terület fejlesztése, a terület elnevezése, a kerttervezés azóta zajlik.

A park játszóteret kapott 10 millió Ft értékben, ivó- és locsolókúttal. A helyben lakók vállalták, hogy a területet rendben tartják, locsolják, fűvet nyírnak a területen. A tavalyi évben elkészült kerttervhez még annyit szeretnék elmondani, hogy az önkormányzat a Vásárhelyi Pál Általános Iskola és a lakosság bevonásával közösen készült el a terv, ami alapján most elhelyezésre kerül az emlékkő.

Örülök, ha képviselő asszony csatlakozik és támogatja az indítványt, de ez már egy 15 éves projekt. Azonban egy nagyon hosszú folyamatnak és munkának a vége, ami most itt az indítványban megfogalmazásra került.

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

Ki ért egyet az indítványban foglaltakkal?

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 19 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után a közgyűlés 19 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése****108/2020. (VII.2.) határozata****Képviselői indítvány Trianon-emlékművel kapcsolatban**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Kósa József képviselő indítványát elfogadva úgy dönt, hogy a Kecskeméti Vásárhelyi Pál Általános Iskola és Alapfokú Művészeti Iskola udvarán elhelyezett Trianon-emlékmű kerüljön áthelyezésre a Sás liget parkba annak érdekében, hogy az iskolaudvar a tanulók számára biztonságosabb és élhetőbb legyen, valamint a lakosság méltó helyszínen és módon emlékezhessen meg Trianonról.

Határidő: azonnal

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

**A határozatról értesülnek:**

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Borbélyné Balogh Katalin, a Várostervezési Osztály vezetője  
**és általa:** Kósa József képviselő

  
2020 JÚN 11.

SZEMEREYNÉ PATAKI  
KLAUDIA  
Kecskemét Megyei Jogú Város Polgármestere  
H-6000 Kecskemét, Kossuth tér 1.

## I N D Í T V Á N Y

**Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlésének  
2020. július 2-i ülésére**

Tárgy: Kecskeméti Vásárhelyi Pál Általános Iskola és Alapfokú Művészeti Iskola udvarán elhelyezett Trianon-emlékmű áthelyezése Petőfivárosban a Sás liget parkba.

**Tisztelt Polgármester Asszony!**

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlését kérem, hogy a Kecskeméti Vásárhelyi Pál Általános Iskola és Alapfokú Művészeti Iskola udvarán a kézilabda pályához közel, Gáspár Illés felajánlásával elhelyezett Trianon-emlékmű áthelyezésre kerüljön a Petőfivárosban a Sás liget elnevezésű parkba.

Előzmények:

- Az 1-es számú melléklet, a Kertépítészeti terv mutatja, hogy a Sás ligetben kerülne kialakításra az új Trianon-emlékhely. A lakóközösség közreműködésével és a város pénzügyi támogatásával a nevezett terület folyamatos fejlesztés alatt van, parkosítással, fűvesítéssel, fásítással, asztalok, padok, ivókút kihelyezésével, játszótér-elemek napelemes megvilágításával. A fejlesztés részeként a park a tavalyi évben Sás liget elnevezést kapott.
- A 2-as számú mellékletben a Trianon-emlékmű részletes leírása szerepel.

Indítvány célja:

A Trianoni Békediktátum 100 éves évfordulója alkalmából kérem a Tisztelt Közgyűlést, hogy a következő ülésen tárgyalják meg.

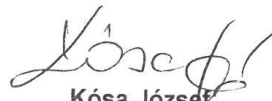
**Határozat tervezet:**

**A Trianon-emlékmű a zárt iskolaudvarból mindenki számára elérhető Sás liget közparkba történő áthelyezésével az iskolaudvar a gyermekeknek biztonságosabb és élhetőbb legyen, valamint a lakosság is méltó helyszínen és módon emlékezhessen meg Trianonról.**

Mellékletek:

- 1.számú melléklet: 1 db Kertépítészeti terv (készült: 2019. június)
- 2.számú melléklet: 1 db Trianon-emlékmű leírás (elhelyezve: 2009/2010. tanévben)

Kecskemét, 2020.06.11.



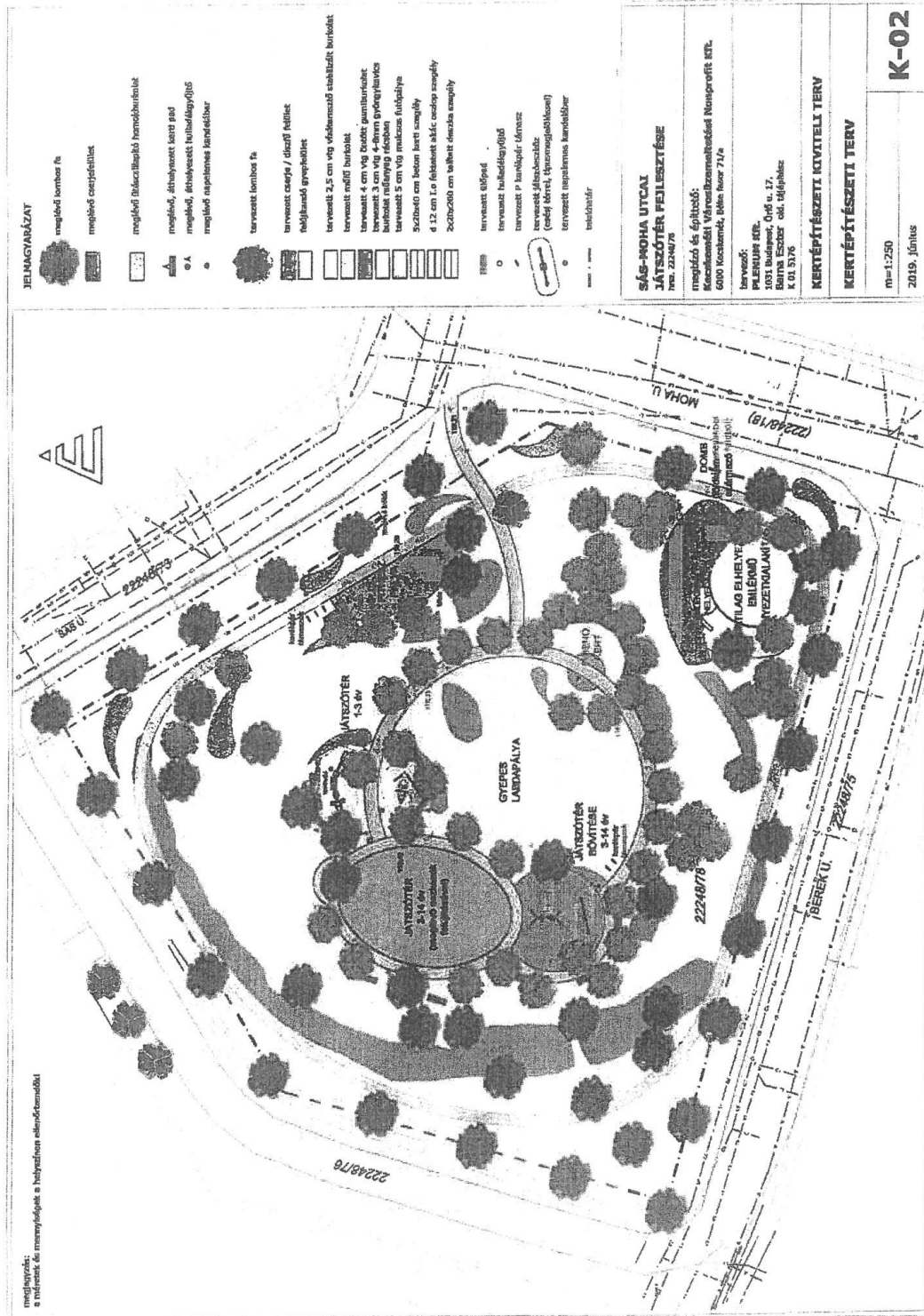
Kósa József

KMJV önkormányzati képviselője

---

KECSKEMÉT MEGYEI JOGÚ VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETE

1. sz. Melléklet



2. m. melléklet

### Kecskeméti Vásárhelyi Pál Általános Iskola és AMI, Trianon-emlékmű

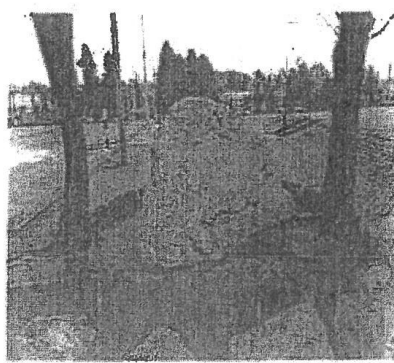
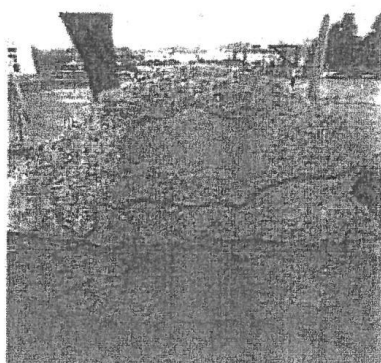
Az emlékmű állítója: Illés Gáspár (Kecskemét)

A Vásárhelyi Iskola udvarán, közel a kézilabda pályához lett elhelyezve 2009/2010. tanévben.



Egy nagyméretű vörös márványtömb felületén, a történelmi Magyarország kifaragott körvonalai jelennek meg, körülötte az elcsatolt országrészek.

Az emlékmű elhelyezésére, az új helyszín megtalálására, már készültek tervek 2019-ben. A Petőfi város rész, képviselője és a város főkertésze, 2019-ben tavasszal helyszíni szemlét tartottak a Sás parkban.



Kecskemét, 2020. március 4.

Szalayné Mónus Ildikó  
Intézményvezető



**64.) NAPIRENDI PONT****Képviselői interpelláció és az arra adott válasz fásítással, erdősítéssel kapcsolatban (64.)****Előterjesztő:** Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

(A polgármester 4954-2/2020. számú beszámolója a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

Király József képviselő úr elfogadja-e a választ?

**Király József:**

A KIK-FOR Kft. kezelésében lévő földek erdősítéséről szólt a beadványom. A zöld folyosó is belekerült és kellő megalapozottsággal nem kaptam választ arra, hogy miért ne lehetne egyes területeken erdősítést végezni ott, ahol a mi földjeink vannak. Nem elsősorban a zöld folyosóra, mely a város szempontjából nagyon-nagyon fontos, mert „bokorszerűen” is hasznosulhatnának, hogy minél több erdőség vegyen minket körbe. Beszéltem erdészeti szakemberekkel, erdőmérnökökkel és ők nem tudják, hogy kik végezték ezt a szakmai felülvizsgálatot. Ha szakemberek vizsgálták meg vagy akár a KEFAG Zrt. nyilatkozott arról, hogy ezek a területek nem alkalmasak erdő telepítésére, akkor elfogadom a választ. De ha nem, akkor nem fogadom el a választ.

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

Képviselő úr tagja a KIK-FOR Kft. Felügyelő Bizottságának. Képviselő úr a bizottság elnöke, s akkor lehet, hogy testközelből is tud választ kapni, hamarabb, mint én ahogy a levélváltásokkal megkérdezem. De természetesen megtesszük.

Megkérdezem, hogy ki az, aki a beszámolóban foglaltakat elfogadja?

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 19 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után a közgyűlés 11 igen szavazattal, 5 ellenszavazattal és 2 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése****109/2020. (VII.2.) határozata****Képviselői interpelláció és az arra adott válasz fásítással, erdősítéssel kapcsolatban**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Szemereyné Pataki Klaudia polgármester 4954-2/2020. számú, fenti tárgyban készült beszámolójában foglaltakat elfogadja.

**A határozatról értesülnek:**

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei

3.) Borbélyné Balogh Katalin, a Várostervezési Osztály vezetője  
és általa: Király József képviselő

INTERPELLÁCIÓ

Özmereyné Pataki Klaudia  
Polgármester Asszony részére

Tárgy: Városi tulajdonban lévő földek erdősítése

Tisztelt Polgármester Asszony!

Az utóbbi esztendőök adatain alapuló környezeti kutatások szerint Kecskemét Homokhátsági fekvéséből adódóan fokozottan ki van téve a klímaváltozás hatásainak és nem utolsósorban az ipari fejlődésével együtt járó környezeti ártalmaknak (magnövekedett gépjárműforgalom és káros anyag kibocsátás). Annak ellenére, hogy nem egy hosszú távú tervünkben szerepeltetünk környezetvédelmi tennivalókat, mégsem tudtunk változást elérni ezen a téren. Tudomásom szerint jelenleg is folyamatban van egy új környezetvédelmi program készítése, és ezzel párhuzamosan a civilek is tevékenykednek, lásd faültetések.

A Kecskeméti Városszépítő Egyesület novemberi ülésén főkertész úr egy zöld folyosó megvalósítására hívta fel a figyelmet, amelynek lényege, hogy nagyobb összefüggő zöld, fásított felületekre van szükség ahhoz, hogy városunk levegője tisztább legyen.

Véleményem szerint nekünk, mint önkormányzatnak, élére kell állnunk ezeknek a kezdeményezéseknek. Ezért javaslom, vizsgáltsuk meg, hogy a város tulajdonában – és a KIK-FOR Kft. kezelésében – lévő földek közül melyek alkalmasak fásításra, erdőtelepítésre, majd annak függvényében a KEFAG Zrt-vel együttműködve mielőbb kezdődjön meg a faültetés.

Kecskemét, 2020. február 5.

Tisztelettel:



Király József  
8. vk. képviselője

Szövetség a Hírös Városért Egyesület

\* \* \*

**65.) NAPIRENDI PONT****Képviselői interpelláció és az arra adott válasz a foghíjtelkek beépítésével kapcsolatban****Előterjesztő:** Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

(A polgármester 11.826-2/2020. számú beszámolója a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

Király József képviselő úr elfogadja-e a választ?

**Király József:**

Az interpellációban leírtam, hogy főleg a város belső részében nagyon sok foghíjtelkek van. Az egyik oldalról „illegális parkolás” folyik, hiszen a parkolási rendeletünk szerint nem lehet ott parkolni. Másik oldalról pedig kezeletlenek ezek a területek. Fel is vázoltam pár részt. Azt gondolom, hogy mindenképpen közösen kell munkálkodnunk abban, hogy egyik oldalról eltakarjuk vagy eltakartassuk ezeket a „tátongó sebeket” a belvárosban, vagy pedig a másik oldalról valahogy próbáljuk meg rávenni a tulajdonosokat, ha nem építik be, nincs ilyen szándékuk, nincs elég pénzük, akkor legalább egy zöldítést végezzenek. Sokkal kellemesebb lenne, ha fűvesített, bokros területek lennének. Az anyagban van erről szó, hogy megvizsgáljuk és milyen lehetőségeket találunk erre. A kapott választ elfogadom.

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

Király József képviselő elfogadta az interpellációra adott választ, ezért a beszámolóról nem kell szavoznunk.

\* \* \*

**66.) NAPIRENDI PONT****Képviselői interpelláció és az arra adott válasz faültetéssel, favédelemmel kapcsolatban (66.)****Előterjesztő:** Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

(A polgármester 11.701-3/2020. számú beszámolója a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

**Király József:**

A kapott választ el lehet fogadni. Örülök neki, hogy nem a közművek fektetése a fő szempont olyan oldalról, hogy újabb területek kerülnek bevonásra a város belső hatáiraiba. A főkertész véleményét is ki kell kérni azzal kapcsolatban, ha fasort tervezünk, akkor a közművek hozzanak oda védőcsövet. Ne fordítva kerüljön rá sor. Lefektetik a közművet és azt mondják, hogy a 1,5 méteres védőtávolság miatt nem megengedhető oda fát ültetni. Azt gondolom, hogy egy kicsit fordítsunk a gondolkodásmódon. Az előzőleg elfogadott két környezetvédelmi programunk is arra ösztönöz minket, hogy igenis ezt részesítsük előnyben.

A kapott választ elfogadom.



**Szemereyné Pataki Klaudia:**

Király József képviselő elfogadta az interpellációra adott választ, ezért a beszámolóról nem kell szavaznunk.

\* \* \*

**67.) NAPIRENDI PONT****Képviselői interpelláció és az arra adott válasz rendeltetésmódosítás lakókörnyezetben tárgyban (67.)**

**Előterjesztő:** Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

(A polgármester 14.001-2/2020. számú beszámolója a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

**Király József:**

Elfogadom a választ. Nagyon kellemetlen az, amikor abban a lakókörnyezetben, ahol eredendően nem lehet rendeltetési egységet megvalósítani, ott felépítenek vagy családi házat vesznek, akkor valaki olyan tevékenységet kezd el, amivel megmérgezi az ottlakók életterét és életlehetőségét.

Ebben a tekintetben jogszabályi módosítások is vannak. Most jelent meg, hogy a rendeltetésmódosítást a kormányhivatalhoz rendeli. Egészen friss. Fontos, hogy a Várostervezési Osztállyal közösen az utólagos rendeltetésmódosítást tekintsük át és amennyiben lehetséges szabályozzuk helyi rendeletben. Segítsük ezt a dolgot, hogy ne kerüljön sor arra, hogy utólag valaki teljesen lehetetlenné tegye a lakókörnyezetét.

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

Király József képviselő elfogadta az interpellációra adott választ, ezért a beszámolóról nem kell szavaznunk.

\* \* \*

**68.) NAPIRENDI PONT****Képviselői kérdés és arra adott válasz tervekkel, építési engedélyekkel kapcsolatban (68.)**

**Előterjesztő:** Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

(A polgármester 4963-2/2020. számú beszámolója a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

Király József képviselő úr elfogadja-e a választ?

**Király József:**

A kapott választ elfogadom.

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

Király József képviselő elfogadta a kérdésre adott választ, ezért a beszámolóról nem kell szavaznunk.

\* \* \*

**69.) NAPIRENDI PONT**

**Képviselői kérdés és az arra adott válasz a Csiperó Fesztivállal és a Nemzetközi Gyermek Játékok rendezvényt kapcsolatosan (69.)**

**Előterjesztő:** Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

(A polgármester 5065-4/2020.számú beszámolója a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

Király József képviselő úr elfogadja-e a választ?

**Király József:**

A kapott választ elfogadom.

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

Az erre adott válasz elsősorban az, hogy 2024-re próbáljuk meg a rendezés jogát megpályázni, ami most sajnálatos módon a krízis időszaka alatt lefűjásra került.

Király József képviselő elfogadta a kérdésre adott választ, ezért a beszámolóról nem kell szavaznunk.

\* \* \*

**70.) NAPIRENDI PONT**

**Képviselői indítvány a közterület elnevezések megállapításáról, változtatásáról, jelöléséről, valamint az emléktábla-állítás és a közterületi alkotás elhelyezésének rendjéről szóló 19/1996. (IV.9.) önkormányzati rendelet felülvizsgálatával kapcsolatban (70.)**

(Az indítvány írásos szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

**Leviczky Cirill:**

Röviden szeretném kiegészíteni az indítványomat. Kb. fél évvel ezelőtt útelnevezéssel kapcsolatban kérelmet adtam be, melyre elutasító választ kaptam. Képviselőként vizsgát kellett tennem, s akkor olvastam a nekünk küldött anyagban az Möt. idézett szakaszával. A polgárok is rendszeresen megkeresnek, hogy szeretnék, ha az utcájuk el lenne nevezve. A képviselői munka során is sokszor találkozok azzal, hogy a bejelentések címe még a google térképen nem található, csak elmondás alapján lehet odatalálni. Teljesen megértem, ha egy polgár azzal a kéréssel fordul hozzám, hogy legyen címe, mert nem találja meg senki. Kérem a Tisztelt Közgyűlést, hogy jogi körülmények között erre találjunk megoldást.

Falu György alpolgármester úr ezzel kapcsolatban összehívott egy megbeszélést. Ez csak az egyik oldala a kérdésnek. A címnnyilvántartás kapcsán, a választói névjegyzék kapcsán sokkal nagyobb a problémakör. Fontos ezzel a kérdéssel foglalkozni és valamilyen megnyugtató megoldást találni rá. Nem vagyok biztos benne, hogy az általam javasolt megoldás a jó, viszont, hogy erre megoldást találjunk fontosnak tartom.

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

Ezt a munkát el kell kezdeni. Nem lesz egyszerű feladat, mert közterületszabályozás nélkül nem fogunk tudni elnevezést adni. Látjuk, milyen hierarchikus küzdelmet folytattunk annak érdekében, hogy a közterület leadásra kerüljön azért, hogy megfelelően meg lehessen közelíteni egy-egy ingatlant. A rendeleti szabályozást hozzátesszük, megpróbálunk lépésben tovább lépni.

**Falu György Tamás:**

Igen, sokat beszélgettünk róla. Ez egy nagyon régi keletű probléma, hogy a választópolgárokat nehezen találják meg. Engem mindig megnyugtat a rendőrség és a mentősök, de a csomagküldő szolgálatokban nem vagyok biztos. Egy biztos, minden ingatlannak van helyrajzi száma. Az is biztos, hogy helyrajzi számhoz rendelhető koordináta, a google térkép a koordinátaéhoz navigációt tud rendelni. Számos műszaki megoldás kínálkozik annak érdekében, hogy egy tanya, egy külterületi ingatlan könnyen megtalálható legyen. Még azt is el tudom képzelni, hogy navigációs cégekkel felvegyük a kapcsolatot. Az a fajta közjogi megoldás, hogy közterületet nevezünk el több probléma lenne, mint amennyit megoldana. Megígérem képviselő úrnak, hogy a legjobb tudásunk szerint próbálunk erre egy jó megoldást találni. Egy adott lakóingatlant valamilyen adat alapján könnyedén meg lehessen találni. Maximálisan támogatható a kiegészített indítvány és a legjobb tudásunk szerint fogunk majd rá megoldást találni.

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

A Környezetvédelmi, Városrendezési és Agrár Bizottság hármasa kell ahhoz, hogy külterületeink között a harmóniát megteremtsük. Agrár kérdéskör is, mert mi lesz a háztájival, a kistermelőkkel; városrendezési, mert közterületeket kell szabályozni; környezetvédelmi, hogy az adott közterület a teljes forgalmi rendszer és logisztika körébe beilleszkedjen.

**Sipos László:**

Körülbelül 5 évvel ezelőtt a városrendészek egy ilyen jellegű munkát kezdtek el. A városrendészek, több, mint 1 éven keresztül járták be Kecskemét egész külterületét. Alapinformáció bázisuk meg van. Ők megcsinálták, én hajtottam őket, de senki nem akarta elfogadni. Ezt az anyagot fel tudjuk használni, frissíteni kell. Nekünk az volt a célunk, hogy egy olyan kecskeméti térképet készítsünk, amit fel tudnak használni, de erre nem volt fogadókészség.

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

Az biztos, hogy számtalan problémát fel fog vetni és elég kreatív megoldást kell majd alkalmaznunk.

**Kósa József:**

Több, mint tíz év alatt Felsőszéktón négy közterületet tudtak elnevezni, mert az a szabály, hogy közterületszélesség, illetve a hivatal álláspontja torkolattól torkolatig egy helyrajzi számon legyen. A Kis Kullai köz négy helyrajzi számon van. A város elnevezi úgy, hogy négy nevet ad, ami tulajdonképpen egy. Van rá megoldás: a lakók a földhivatalnál egy helyrajzi számra történő átírást kezdeményezhetnek a saját költségükön.

Amit Falu alpolgármester úr mondott és a hivatal álláspontját valahogy össze lehetne kombinálni, mert nagyon nehéz a helyzet.

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

Ki ért egyet a kiegészített indítványban foglaltakkal?  
(Határozathozatalkor a képviselőtestület 19 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után a közgyűlés 19 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése  
110/2020. (VII.2.) határozata**

**Képviselői indítvány a közterület elnevezések megállapításáról, változtatásáról, jelöléséről, valamint az emléktábla-állítás és a közterületi alkotás elhelyezésének rendjéről szóló 19/1996. (IV.9.) önkormányzati rendelet felülvizsgálatával kapcsolatban**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Leviczky Cirill képviselő fenti tárgyban készült indítványát elfogadva úgy dönt, hogy a Környezetvédelmi, Városrendezési és Agrár Bizottság vizsgálja felül a határozat tárgyában megjelölt önkormányzati rendelet 3.§ (1) bekezdésében foglalt rendelkezéseket, figyelemmel a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 14/A (1) bekezdésében foglaltakra. A közgyűlés kéri, hogy a felülvizsgálatot követően készüljön előterjesztés a közgyűlés számára.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

**A határozatról értesülnek:**

- 1.) Tisztviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
3. Dr. Orbán Csaba, a Városüzemeltetési Osztály vezetője
- 4.) Borbélyné Balogh Katalin, a Várostervezési Osztály vezetője
- 5.) Dr. Molnár András, az Igazgatási osztály vezetője  
**és általa:** Leviczky Cirill képviselő

**Indítvány!**


Indítványozom, hogy a 19/1996. A közterület elnevezések megállapításáról, változtatásáról, jelöléséről, valamint az emléktábla-állítás és a közterületi alkotás elhelyezésének rendjéről. szóló rendeletet vizsgálja felül a közgyűlés.

Javaslom, hogy a felülvizsgálat során a fenti rendelet 3.§ (1)-et [*Minden az ingatlan-nyilvántartásban közterületként nyilvántartott önálló belterületi ingatlant, valamint külterületi beépítésre szánt területen telek megközelítésére szolgáló közterületet el kell nevezni, kivéve a lakótelepek közötti szerviz utakat és a saját használatú mezőgazdasági rendeltetésű dűlőutakat.*] hozzák összhangba az MÖTV: 14/A. § \* (1)-el [*Minden belterületi és olyan külterületi közterületet el kell nevezni, amely olyan ingatlanhoz vezet, amelyen az épített környezet alakításáról és védelméről szóló törvény szerinti épület található.*]

**Indokolás:**

Kecskemét 13. választó kerületében jelentős számban élnek polgárok, külterületen beépítésre nem szánt területen. Véleményem szerint jogos elvárásuk, hogy olyan körülmények között élhessenek, mint mások. Ha Mentőt, taxit, pizzát akarnak rendelni akkor nem, tudnak mert nincs utca házsám típusú címük.

Kecskemét, 2020. 06.25.

  
Leviczky Ciriill  
önkormányzati képviselő  
KECSKEMÉT 13. evk.

**71.) NAPIRENDI PONT****Képviselői indítvány a Sás liget park fásításával kapcsolatban (71.)**

(Az indítvány írásos szövege a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

**Bodrozsán Alexandra:**

Egy fontos ügyben nyújtottam be az indítványomat, mind környezetvédelmi, mind pedig a petőfivárosi lakosok szempontjából. A családok a nyári meleg beköszönte óta nagyon sok időt töltenek a Sás liget parkban. Megérdemlik azt, hogy egy rendezett, zöld környezetben játszhassanak a gyermekeik és méltó helyszínen emlékezhessenek meg a következő időszakban elhelyezésre kerülő emlékműnél. Tisztában vagyunk azzal, hogy a kormányzatokat sújtó elvonások, valamint az utóbbi hónapban önként vállalt, a koronavírus elleni védekezésre fordított költségek miatt minden elköltött forint számít. De ebben a helyzetben sem feledkezhetünk meg bolygónk és a gyermekeink jövőjéről. A Szövetség a Hírös Városért Egyesület elkötelezett a környezetvédelmi törekvések megvalósításában. Amennyiben a közgyűlés az indítványomat elfogadja, akkor az egyesület vállalja azt, hogy 100.000 Ft költségig terjedően forrásösszeget biztosít a tervezett lombos fák elültetéséhez. Úgy gondolom, hogy ha a Trianon-emlékmű a területre kerül, akkor meg kell, hogy adjuk a kijáró tiszteletet is, hogy méltó környezetet alakítsunk ki körülötte. Látszik a Kertépítészeti Terven -, amit én is és Kósa József képviselő is csatolt -, hogy a szóban forgó területeken öt lombos fa kerülne elültetésre az emlékmű körül.

Ezért módosító javaslattal szeretnék élni a saját indítványomban, melyben a határozati javaslatot egy harmadik ponttal egészíteném ki, mely így szól:

„Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri polgármester asszonyt, hogy vegye fel a kapcsolatot határon túli testvér- és partnervárosainkkal - Galánta, Beregszász, Marosvásárhely, Sepsiszentgyörgy, Vajdasági Magyar Szövetség - és gondoskodjon öt a területen őshonos fa beszerzéséről, hogy az emlékmű projektben kijelölt hely körül tervezett öt lombos fa az anyaföld elcsatolt területének szimbólumaiként kerüljön elültetésre.”

Kérem a közgyűlést, hogy a módosításomat és az indítványomat is támogassa.

**Falu György Tamás:**

Bodrozsán Alexandra képviselő utalt polgármester asszony szavaira, ami a közös munka, együttműködés „jóslására” utalt és én valóban éreztem is ezt. Bodrozsán Alexandra képviselő többször járt nálam az irodában, kimentünk a körzetébe és számos problémát egyeztettünk. Sajnálatos módon az utóbbi hónapban nem keresett meg és nem is találkoztunk. Mi pedig számos dologban maximálisan egyetértettünk, a Petőfivárosban rengeteg probléma van. Például a közterületre kifolyó csapadékvíz is rengeteg problémát okoz és ebben is maximálisan egyetértettünk. Most már értem is, hogy a közgyűlések számának a hiánya miatt fogalmazódott meg például benne is. Úgy látszik, hogy ez a képviselői indítvány egy jó eszköznek tűnik. Persze az indítvány is fontos, de a terepmunka az egyik legfontosabb. Azért csodálkozom az indítványon, mert most már hetek óta tárgyalunk egy civil szervezettel, hetek óta tárgyalunk a főkertész úrral, a Városüzemeltetési Kft-vel ennek a fásításnak a kapcsán, hogyan tudnánk a zöldfelületén javítani az érintett közterületnek. Meg fogom adni annak a civil szervezetnek a bankszámlaszámát,

akinek ezt a 100.000 Ft-ot át lehetne utalni. Azt gondolom, hogy előre léphetünk itt közgyűlési döntés nélkül is, már csak azért is, mert ez a javaslat szerintem költségvetési kérdéseket feszeget. Nem tudom, hogy erről szavazni most mennyire jó, vagy nem jó.

Továbbra is meg szeretném erősíteni, hogy én itt vagyok, tudok segíteni ilyen jellegű munkában is. Várom képviselő asszonyt, hogy jöjjön és elmondom, hogy mi minden történt az elmúlt hetekben ezzel kapcsolatban és akkor nem kell indítványt beadni.

### **Bodrozsán Alexandra:**

A Trianon-emlékmű kapcsán is felvetődhet, hogy ez is egy költségvetési módosítást igényelne. Szerintem ugyanarról az esetlegesen felmerülő problémakorról beszélünk. A másik ügyben, a civil szervezettel kapcsolatban szerintem alpolgármester úr a 10 millió fa nevű civil szervezetre gondol, akinek a vezetőjével én is nagyon jó kapcsolatban állok, mivel a választókerzetem egyik lakosa. Úgyhogy köszönöm szépen a javaslatát, folyamatos kontaktban vagyunk egymással és azon dolgozunk folyamatában, hogy hogyan tudnánk esetleges forrásbevonások nélkül még szebbé tenni a környezetünket.

### **Szemereyné Pataki Klaudia:**

A tisztánlátás végett azért elmondom, hogy Kósa József képviselő az indítványát a márciusi közgyűlésre szeretne volna benyújtani azért, hogy a megemlékezés évfordulójára ezen túl legyünk. A márciusi közgyűlésen tudjuk nagyon jól, hogy le kellett csökkentenünk a napirendi pontok számát. Úgyhogy szeretném egy kicsit komolyabbra fordítani a szót és inkább visszatérni az eredeti célhoz, hogy a Trianon évforduló évében tegyünk akkor valami olyat, ami közös és jó cél.

### **Kósa József:**

Csak annyit szeretnék kiegészítésként elmondani, hogy én nem értem és nem is fogom támogatni ezt az indítványt. Nem értem magát a felvetést, mert egy kerttervet elkészített a város. Ezt a tervet nemcsak a tervezés oldaláról kell megközelíteni, hanem a beruházás, a város zöldfelület fejlesztése vonatkozásában is, ez egy előkészítő folyamat. Tehát, a város költségvetése folyamatosan fogja majd tartalmazni, mely nemcsak faültetés, hanem sok más egyéb: közpark, kertibútorok, egyebek elhelyezése, parkolók, közterület kiigazítás stb. Tehát, csomó programot tartalmaz ez a terv, ezért nem értem ezt a kapkodást, hogy mi most nagyon sok fát ültessünk, mert megvan a helye. Igaz, hogy megvan a helye, de ezt most már rá kell bízni a költségvetésre. Korábban is elmondtam, hogy a terület úgy fejlődött, hogy minden évben valami elkészült. Vagy a város készítette, vagy a választókerületi keretből készítettük el a lakossággal egyeztetve, hogy mire van még szükség. De a játszótér kibővítésétől kezdve sok minden hiányzik még. Tehát, nem kell kapkodni, hogy most az összes fát ültessük el, hanem rá kell bízni most már erre a folyamatra. Szerintem minden városrésznek van ilyen feladata, van ilyen közparkja, közterülete, játszótere, ahol nagyon sok mindent lehet csinálni. Tehát én nem gondolom, hogy most ennek így realitása lenne, hogy most 200 fát ültessünk el és akkor jó lesz minden. Most már ez folyamatban van, kézben van és a költségvetés tárgyalásakor, vagy a választókerületi keret tárgyalásakor folyamatosan figyelni kell, és úgy kell támogatni, hogy ebből minél több, minél rövidebb idő alatt valósuljon meg.

**Szőkéné Kopping Rita:**

Szeretném tisztázni, hogy akkor most a fa ültetést vállalta ez a civil szervezet és a fáknek a beszerzését is? Vagy pontosan mit? Illetve volt az indítványnak egy kiegészítő része, hogy a testvérvárosok 1-1 fát helyezzenek el. Alapvetően az a kérdésem, hogy a 10 millió fa szervezet mit vállalt ebben.

**Falu György Tamás:**

Az elmúlt hetekben azzal kapcsolatban zajlott az egyeztetés főkertész úr, illetve a Városüzemeltetési Kft. bevonásával, hogy az egyesület kapott egy nagyon komoly felajánlást még a vírushelyzet kialakulása előtt, amely ugyan apadt, de még mindig egy jelentős összeg. A faállomány kiválasztása van folyamatban, hogy milyen fajtájú fák legyenek, illetve elsősorban a pénzügyi helyzethez igazodóan a fák törzsátmérőjével kapcsolatban zajlanak az egyeztetések, hogy a lehető legköltséghatékonyabban lehessen azt a pénzt elkölteni, ami reményeink szerint most 100.000 Ft-tal is nőni fog. Nyilván ebbe a Városüzemeltetési Kft-t is be kell vonni, hiszen a közterületi faültetésben ők aktív részesek. Tehát, szépen folyamatban volt, alakult ez a dolog. Pénzügyi forrást biztosít az egyesület és nyilván egyfajta szakmai együttműködést, kooperációt is a főkertésszel. Megfelelően haladnak a tárgyalások. Azért hiányoltam képviselő asszonyt is, mert tényleg folyamatban van sok minden, csak őt nem láttam itt az elmúlt hetekben ezzel kapcsolatban. De szerintem minden rendben van.

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

Ki ért egyet a módosított indítványban foglaltakkal?

**(Határozathozatalkor a képviselőtestület 18 tagja tartózkodott az üléssteremben.)**

Szavazás után a közgyűlés 7 igen szavazattal, 2 ellenszavazat és 9 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése****111/2020. (VII.2.) határozata****Képviselői indítvány a Sás liget park fásításával kapcsolatban**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Bodrozsán Alexandra képviselő fenti tárgyban készült indítványát nem fogadja el.

**A határozatról értesülnek:**

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Orbánné Veres Ildikó, a Képviselőtestületi Osztály vezetője  
**és általa:** Bodrozsán Alexandra képviselő



**A 111/2020. (VII.2.) határozat melléklete**

BODROZSÁN ALEXANDRA  
 önkormányzati képviselő  
 I. számú választókerület

Szemereyné Pataki Klaudia polgármester  
 részére

**Tárgy:** képviselői indítvány benyújtása a Sás liget park fásításával kapcsolatban

**INDÍTVÁNY**

Tisztelt Polgármester Asszony!

Alulírott képviselő Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a Közgyűlés és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 4/2013. (II. 14) számú önkormányzati rendelet (a továbbiakban: SZMSZ) 39. § (1), (2) bekezdés, (3) bekezdés a) pontja, valamint a 45. § (1) bekezdésének e) pontja alapján a következő indítványt nyújtom be Polgármester Asszonynak:

A mellékletként csatolt, 2019. júniusban a Plenum Kft. által készített "Sás-Moha utcai játszótér fejlesztése (hrsz: 22248/78)" elnevezésű Kertépítészeti Kiviteli Terv (a továbbiakban: projekt) a Sás ligetben (a továbbiakban: park, terület) 58 darab lombos fa elültetését előírja (a mellékleten: tervezett lombos fa). A lakóközösség közreműködésével és a város pénzügyi támogatásával a terület folyamatos fejlesztésére a városvezetés elvékonyult elkötelezett. Az éghajlatváltozás napjaink egyik legégetőbb kihívása, így a tervezett 58 darab fa ültetése környezetvédelmi, ökológiai és emellett esztétikai szempontból is fontos lenne, emellett nem mehetünk el amellett sem, hogy a családok minden évben a jó idő beköszöntével sok időt töltenek a parkban, ezért a városrész lakóinak is jobb feltételeket, és ezáltal jobb közérzetet teremtenék az ott töltött óráikban.

Tisztában vagyunk azzal, hogy az önkormányzatokat sújtó elvonások, valamint az utóbbi hónapokban önként vállalt, a koronavírus elleni védekezésre felhasznált költségek miatt minden elköltött forint számít, de ebben a helyzetben sem feledkezhetünk meg a bolygónk és gyermekeink jövőjéről. A Szövetség a Hírös Városért Egyesület elkötelezett a környezetvédelmi törekvések megvalósításában való szerepvállalásban, ezért amennyiben a Közgyűlés az indítványt elfogadja, az Egyesület vállalja 100.000 Ft költségig terjedően forrásösszeg biztosítását tervezett lombos fák elültetéséhez.

**Határozati javaslat:**

- Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri Polgármester Asszonyt, hogy haladéktalanul biztosítson forrásokat "Sás-Moha utcai játszótér fejlesztése (hrsz: 22248/78)" elnevezésű Kertépítészeti Kiviteli Tervben szereplő 58 db fa elültetésére.

**Feladó:** Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

**Határidő:** értelemszerűen

BODROZSÁN ALEXANDRA  
önkormányzati képviselő  
I. számú választókerület

- Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri a fenntarthatósági és környezetvédelmi ügyekért felelős tanácsnokot, hogy szakértőkkel és a városi főkéntésszel, emellett a környezetvédelmi ügyekkel foglalkozó civil szervezetekkel tanácskozást folytatva segítse az indítványban feltüntetett területen a faültetés részleteinek kidolgozását.

**Felelős:** Szökéné Kopping Rita fenntarthatósági és környezetvédelmi ügyekért felelős tanácsnok

**Határidő:** értelemszerűen

Az SZMSZ 13. § (1) és (2) bekezdése alapján kérjük Polgármester Asszonyt az indítvány 2020. július 2-i ülés napirendjére való felvételére.

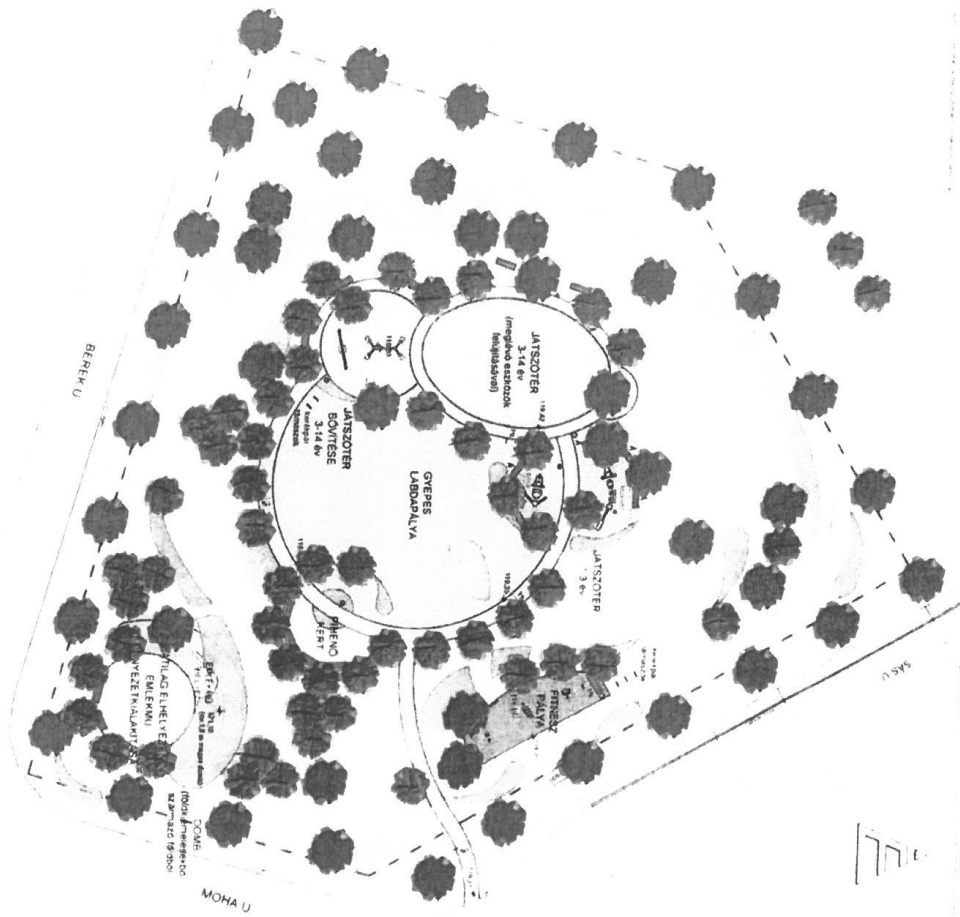
Kérjük a Tisztelt Közgyűlést, hogy indítványunkat támogassa.

Kecskemét, 2020. június 28.

Tisztelettel:



Bodrozsán Alexandra  
önkormányzati képviselő  
SZAHVE frakció



REJTELYKÖRNYEZET



- 1. ...
- 2. ...
- 3. ...
- 4. ...
- 5. ...
- 6. ...
- 7. ...
- 8. ...
- 9. ...
- 10. ...
- 11. ...
- 12. ...
- 13. ...
- 14. ...
- 15. ...
- 16. ...
- 17. ...
- 18. ...
- 19. ...
- 20. ...
- 21. ...
- 22. ...
- 23. ...
- 24. ...
- 25. ...
- 26. ...
- 27. ...
- 28. ...
- 29. ...
- 30. ...
- 31. ...
- 32. ...
- 33. ...
- 34. ...
- 35. ...
- 36. ...
- 37. ...
- 38. ...
- 39. ...
- 40. ...
- 41. ...
- 42. ...
- 43. ...
- 44. ...
- 45. ...
- 46. ...
- 47. ...
- 48. ...
- 49. ...
- 50. ...
- 51. ...
- 52. ...
- 53. ...
- 54. ...
- 55. ...
- 56. ...
- 57. ...
- 58. ...
- 59. ...
- 60. ...
- 61. ...
- 62. ...
- 63. ...
- 64. ...
- 65. ...
- 66. ...
- 67. ...
- 68. ...
- 69. ...
- 70. ...
- 71. ...
- 72. ...
- 73. ...
- 74. ...
- 75. ...
- 76. ...
- 77. ...
- 78. ...
- 79. ...
- 80. ...
- 81. ...
- 82. ...
- 83. ...
- 84. ...
- 85. ...
- 86. ...
- 87. ...
- 88. ...
- 89. ...
- 90. ...
- 91. ...
- 92. ...
- 93. ...
- 94. ...
- 95. ...
- 96. ...
- 97. ...
- 98. ...
- 99. ...
- 100. ...

SÁS-MOHA UTCAI JÁSZÓTER FEJLESZTÉSE

Magyarország, Kecskemét, Kertészeti Tervező és Építési Kft.  
 6000 Kecskemét, Kertészeti Tervező és Építési Kft. utca 1. sz. alatti épület  
 6000 Kecskemét, Kertészeti Tervező és Építési Kft. utca 1. sz. alatti épület  
 6000 Kecskemét, Kertészeti Tervező és Építési Kft. utca 1. sz. alatti épület

KERTÉPÍTÉSELETI KIVITELI TERV

K-02  
 2019. évi

\*\*\*

**72.) NAPIRENDI PONT****Képviselői indítvány a vendéglátóhelyek nyitvatartásával kapcsolatban (72.)**

(Az indítvány írásos szövege a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

**Józsa Bálint:**

Az említett kérdésben kétszeresen is érintett vagyok. Elég sűrűn veszek részt ugyanis a fiatalokkal együtt Kecskemét város éjszakai forgatagában péntek, vagy szombat esténként, illetve képviselőként is a szívemen viselem ezt a kérdést. Látom tehát, hogy mik a problémák, mi okoz feszültséget az éjszakai szórakozás körül. Amiatt tettem ezt az indítványomat, hogy megkérjem polgármester asszonyt és a képviselőket, hogy egy lépést tegyünk afelé, hogy ezt a konfliktus helyzetet valahogy csökkenteni tudjuk. Hivatkoztam az indítványomban közbiztonsági, köztisztasági, gazdasági és munkahely teremtési okokra, illetve a koronavírus miatt sem tartom pozitívnak azt, hogy jelenleg egy este akár több ezer ember is jelen van egy-egy helyen. Ezen indokok alapján fogalmaztam tehát meg ezt az indítványomat, azaz hogy 2020. szeptember 30-ig próbaidő-szerűen tovább lehessenek nyitva a szórakozóhelyek Kecskeméten. Ezt követően azokon a helyeken pedig, ahol nem voltak konfliktusok, tehát a lakókat nem zavarták, ott a későbbiekben is elindulhasson erről egy párbeszéd.

**Dr. Homoki Tamás:**

Bizonyára a jó szándék vezérelte képviselő urat, amikor ezt az indítványt megtette, ugyanakkor vannak nyomós ellenérvek is ezzel kapcsolatosan.

Elsősorban formai, azaz eljárásjogi akadálya van annak, hogy erről most a közgyűlés döntsön, ugyanis a vendéglátó üzletek nyitvatartási rendjét a törvényi keretek között egy önkormányzati rendelet szabályozza. Ezt a rendeletet pedig csak rendelet módosítással lehet módosítani. A rendelet módosításnak vannak olyan előfolyamatai, amelyeket végig kell vinni. Nyilvánvaló, hogy ez az indítvány erre nem alkalmas.

A jó szándék ellenére hiányosnak is érzem a felvetést, ugyanis nem derül ki pontosan az, hogy mely vendéglátó egységek nyitva tartására gondol képviselő úr, tehát étterem, italbolt, szórakozóhely, disco, vagy pedig mindegyik. Illetve nem derül ki az indítványból, hogy a nyitva tartást milyen módon kívánja képviselő úr kibővíteni. Korlátlanra, non stoppá tenni, vagy éjfél helyett 2.00, vagy 4.00 óráig lehessenek nyitva? Nyilvánvalóan erre javaslatokat kellett volna tenni a megfelelő előkészítés során.

Tartalmi problémám a következő az indítvánnyal. Képviselő úr felvetése két lényeges szempontból közelít ehhez a kérdéshez. Egyrészt egy olyan feltételezésből indul ki, hogy abban az esetben, amennyiben az időszavakat kitoljuk, akkor egyidőben vélhetően kevesebb személy fog bizonyos szórakozóhelyeken tartózkodni. Ez úgy képzelhető el, hogy időszavakat kell megrendelni, hogy valaki hány órától meddig szórakozhat? Én mehetek például 22.00 órától éjfélig, majd a következő turnus éjféltől kezdődik, amikor az éjfélig tartó turnus elhagyja a helyszínt?

Azt gondolom, hogy az a probléma, amit képviselő úr felvetett, nem úgy fog megoldódni, hogy hajnal 2-kor és 3-kor érkeznek majd olyan vendégek, akik a COVID vírus miatt nem akartak másokkal találkozni a szórakozóhelyen.

Másrészt pedig az egyértelműen rendészeti jellegű kérdés, hogy a közterületen bármilyen módon lehet-e szórakozni, alkoholizálni, illetve garázda magatartást folytatni. Úgy gondolom, hogy elég szurreális elképzelés az, hogy abban az esetben, ha bizonyos vendéglátóhelyek időkorlátozását megszüntetnénk, akkor a főtéri, vagy az egyéb közterületeken tartózkodó, egyébként garázda magatartást folytató egyének ezekre a szórakozóhelyekre mennének. Úgy gondolom ez egy szurreális elképzelés és semmilyen más adattal nincs alátámasztva.

Ebből eredően a kettős indítványt, azaz egyrészt a meghosszabbított nyitva tartás biztosítása szeptember 30-ig sajnos nem megy, elsősorban eljárásjogi okokból ilyen döntést a közgyűlés nem hozhat. A másik felvetés arra vonatkozik, hogy a kecskeméti vendéglátóhelyek tekintetében vizsgáljuk felül a nyitvatartási rendet. Véleményem szerint, ez nagyon jól szabályozott jelenleg, hiszen van egy törvény, ami a 22.00-6.00 óra közötti időszakban az önkormányzatoknak a rendeletére bízva, hogy hogy lehetnek nyitva. Ebben Kecskemét megengedő, mivel eleve 24.00 óráig a nyitva tartás engedélyezett. Ettől globálisan eltérni véleményem szerint hatalmas hiba lenne. Az egyéni eltérésekre pedig lehetőséget ad az, hogy eltérő nyitvatartási engedély iránt be lehet nyújtani kérelmet. Azok a vendéglátó egységek, akik úgy gondolják, hogy az ő profiljuknak az felel meg, hogy 24.00 órától 6.00 óráig terjedő időben is nyitva akarnak lenni, ezt megtehetik. Megtehették évekkal ezelőtt és jelenleg is, de csak úgy, hogy a környezetükben lévő lakóépületektől beszerzik a hozzájárulást. Ha ezt beszerzik, akkor korábban a Jogi és Ügyrendi Bizottság, jelenleg pedig az Értékmegőrzési Bizottság ezeknek a kérelmeknek eleget szokott tenni mindaddig, amíg a lakókörnyezet részéről kifogás nem érkezik.

Én tehát a jó szándék ellenére, nem támogatom az indítvány elfogadását, de azt javaslom, hogy ha úgy látja, akkor próbálja meg képviselő úr a saját választókerületében és biztassa fel a vendéglátó egységek tulajdonosait, hogy kérjék meg az eltérő nyitvatartási engedélyeket, de utána várhatóan érkeznek majd a nem egészen ezt támogató vélemények is. Az önkormányzathoz ugyanis Józsa Bálint képviselő körzetéből is olyan vendéglátó egységek működésére vonatkozó negatív észrevételek érkeznek, amelyekre a hivatalnak lépnie kell. Értem tehát a jó szándékot, de nem ez a megfelelő megoldás erre.

### **Dr. Szeberényi Gyula Tamás:**

Dr. Homoki Tamás alpolgármester nagyon jól összefoglalta, hogy ezt az indítványt miért nem lehet támogatni.

Azt a pozitív előrelépést látom azonban ebben, hogy eddig az volt, hogy valahol megkapta egy vendéglátó egység a hosszantartó nyitvatartási engedélyt és utána a lakók elkezdtek a képviselőt megkeresni, hogy valamit csináljon, mert nem tudnak aludni és pihenni. De most végre van egy képviselő, aki ezt felvállalja. Azt javaslom, hogy menjünk tovább ezen az úton, képviselő úr körzetében keressünk ilyen helyeket a jogi lehetőségeket megtalálva. Arra biztatom tehát, hogy „rúgjon kapura” és hátha gól lesz. Ezt követően majd meglátjuk, hogy a széchenyivárosiak mit fognak ehhez szólni.

**Józsa Bálint:**

Köszönöm Dr. Homoki Tamás alpolgármester választát. Az a probléma, hogy ha megint egy választókerületre összpontosulna minden kocsmá, vagy vendéglátó egység, akkor olyan probléma lenne, mint a belvárosban. Éppen azt kértem, hogy valahogy diverzifikáltabban oldjuk meg a szórakozási lehetőségeket Kecskeméten. Azt szerettem volna elérni, hogy egy vita, vagy egy közös együttműködés alakuljon ki azzal, hogy ezeket az igényeket valahogyan becsatornázzuk és tudjunk előrelépni a fiatalok helyzetében és ne csak a kifogásokat, hanem a megoldásokat is keressük.

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

A vendéglátóhelyek részéről egyetlen ilyen igény sincs jelenleg beadva az önkormányzathoz, a lakosság részéről viszont sok a panasz a meglévő 55 szórakozóhely eltérő engedélyével kapcsolatban, amelyek működnek. Jelenleg tehát ez a helyzet.

Évek óta azon megy a vita, hogy engedjük-e ezt, vagy ne. Még mindig csak nagyon minimálisan javult a morál a szórakozóhelyek környezetében. Vannak már látható jelek, például a Kéttemplom közben látom, hogy ott már összefogtak a vendéglátó egységek üzemeltetői és próbálnak ott rendet teremteni. Ez is egy út, amin el lehetne indulni.

Nyilván ez egy probléma, ami mindig egy kicsit javul, de természetesen beszélni kell róla.

Ki ért egyet az indítványban foglaltakkal?

**(Határozathozatalkor a képviselőtestület 19 tagja tartózkodott az üléssteremben.)**

Szavazás után a közgyűlés 8 igen szavazattal, 2 ellenszavazat és 9 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése****112/2020. (VII.2.) határozata****Képviselői indítvány a vendéglátóhelyek nyitvatartásával kapcsolatban**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Józsa Bálint képviselő fenti tárgyban készült indítványát nem fogadja el.

**A határozatról értesülnek:**

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Orbánné Veres Ildikó, a Képviselőtestületi Osztály vezetője  
**és általa: Józsa Bálint képviselő**

**A 112/2020. (VII.2.) határozat melléklete**

Indítvány

Kecskemét MJV önkormányzata részére

Tárgy: A Kecskeméti vendéglátóegységek nyitvatartásának felülbírálásáról

Tisztelt Közgyűlés!

Mint tudjuk, a 2020-as év nagy nehézségeket hozott az egész világ, így Magyarország, és városunk számára is. Szerencsére hivatalosan a Covid-19 világjárvány miatt kikiáltott veszélyhelyzet véget ért, a határok egyre több helyen megnyílnak, mégsem lehet még megnyugodni.

A kialakult helyzet ellenére, ha az ember a belvárosban sétál, megfigyelheti, hogy a hosszú heteken keresztül ingerszegény környezetben élő polgártársaink most, a veszélyhelyzet végeztével pótolják be az elmaradt találkozókat. Sajnos városunkban kevés olyan hely van, ahol az ember újra talál alkalmat a baráti találkozókra, így a nagyszámú tömeg lokalizáltan, arányaiban kis helyre kényszerül. A járványügyi példákból pedig megtapasztalhattuk, hogy milyen súlyos következményekkel járhat, ha sok ember egyszerre tartózkodik egy helyen. Itt pedig a hét szinte minden napjára kiterjedő, több száz, több ezres nagyságrendről beszélünk, ami egyetlen helyen a gócponttá válás veszélyét hordozza magában.

A problémát tovább fokozza, hogy aki nem a nyitvatartási engedéllyel rendelkező vendéglátóhelyeken akar fogyasztani, az megvásárolja boltokban a termékeket, és a közterületeken fogyasztja el, éjszakába nyúlóan. Az említett időpontban a Vasútparktól, a történelmi belvároson keresztül a Petőfi Sándor utca legvégéig, illetve a nagyobb, a belvároshoz nem tartozó városrészek parkjaiban csoportosulnak. Sűrűn illuminált állapotban, hordozható hangfallal felszerelve. Ez a jelenség, a hajnalig tartó, ellenőrizetlen (ital)fogyasztás sűrűn a rendbontás és a szabályszegések melegágya, a város lakó-pihenő övezeteiben élő, dolgozó, - vagy az idősebb korosztály - nyugalma súlyosan zavarja. Az ilyen csoportok tagjai kihelyezett illemhelyek nem lévén, sűrűn a parkokban végzik el dolgukat, a köztisztaság alapvető szabályait figyelmen kívül hagyva. Az illuminált állapotban lévő emberek pedig sajnos sűrűn válnak bűncselekmény áldozataivá is, tehát egy olyan lehetőség kell számukra, ahol biztonságban vannak és megfelelően tartják a higiénias körülményeket és az árszínvonalat. Ezekre lehet megoldás az este, az igényekhez képest korán, a helyi rendeletnek megfelelően zárva tartani kényszerülő vendéglátóegységek.

A hosszabb nyitvatartási lehetőség mellett nem csak a **koronavírus elleni védekezésre** való törekvés, a **közbiztonság**, a **köztisztaság** és a **lakók nyugalma**nak **tiszteletben tartása** szól. Ez egy **gazdasági lépés is** a kecskeméti vállalkozók felé, akik a veszélyhelyzetben komoly anyagi veszteséget szenvedtek el. A vendéglátásban dolgozók meg tudnák tartani a munkahelyüket, vagy új munkahelyeket is tudnának létrehozni ezáltal.



---

Mindezek tükrében kérem a Tisztelt Közgyűlést az alábbi indítvány elfogadására:

- Meghosszabbított nyitvatartás biztosítsa a vendéglátó egységek számára, próbaidőszzerűen 2020. szeptember 30-ig.
- Ezután a Kecskemét területén lévő vendéglátóhelyek esetében vizsgálják felül a nyitvatartás feltételeit, lehetőségeit a lakossági igények és kifogások figyelembevételével.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

Kelt: Kecskemét, 2020. június 23.

  
Józsa Bálint  
önkormányzati képviselő  
Szövetség a Hírös Városért Egyesület

\* \* \*



**73. Napirend****Képviselői indítvány a Magyarország Kormánya intézkedéseivel kapcsolatban (73.)**

(Az indítvány írásos szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

Az indítványt Bodrozsán Alexandra és dr. Vancsura István képviselők tették.

**Bodrozsán Alexandra:**

Remélem, hogy képviselőtársaim elolvasták a benyújtott indítványunkhoz csatolt nyilatkozatot. Képviselőtársammal közösen benyújtott indítvánnyal az volt a célunk, hogy elhozzuk az igazság pillanatát most a közgyűlésbe.

Kiderül ezzel az indítvánnyal és a nyilatkozat esetleges megszavazásával, hogy képes lesz-e a másik oldalon ülő frakció is „odacsapni” az asztalra és innen a Városházáról megüzenni a várban ülő miniszterelnök úrnak, hogy erre bizony nem adtunk felhatalmazást. Ugyanis itt nem az ellenzéki pártoknak a kivéreztetéséről, hanem a város ellehetetlenítéséről van szó.

Ismételten idézném polgármester asszonyt, mint amit a képviselőtársam, Szőkéné Kopping Rita is idézett már: „hogyan hét bő esztendő után, hét szűkebb esztendő következik Kecskeméten.”

Polgármester asszony arra is felhívta az Országgyűlés Gazdasági Bizottságának a figyelmét március végén, hogy a kormány Kecskemét gazdasági termeléséhez képest aránytalanul nagy összeget von el az iparüzési adó elvonásával, ami által leállhat az önkormányzat működőképessége.

Mi együtt aggódunk polgármester asszonnyal a városért.

Éppen ezért nem igazán értünk egyet az olyan típusú megállapításokkal, miszerint a gépjárműadó elvétele nem okoz annyira nagy gondot Kecskemétnek, hiszen csak a költségvetés 3 %-ról van szó.

Szemléltetésképpen készítettem egy kis összevetést, hogy lássuk mekkora összegről is beszélünk és ez a 400 millió forint mire lenne elég Kecskeméten.

Fedezné a város teljes víziközmű vagyonzemeltetését, a közvilágítás fejlesztését csaknem hétszer, az önkormányzati lakások felújítását ötször, a teljes szociális juttatások pénzbeli összegét háromszor, a Neumann János Egyetem támogatását pedig tízszer.

Ezek szerint a gépjárműadó összege nem elhanyagolható és a többi elvonásról még nem is beszéltem. Itt a lehetőség arra, hogy felháborodásunkat együtt kinyilvánítsuk és együtt hangoztassuk, hogy állítsuk meg az önkormányzatok kivéreztetését és nem csak azt, hogy mint ahogy Magyarország szócsöve mondja:” Állítsuk meg Brüsszelt”. Gondolkodjunk el és szavazzuk meg közösen az indítványt.

Lehet alpolgármester úr el fogja mondani, hogy mennyire jó helyzetben van a város, stabil vára az országunknak. Talán már lassan megkerülhetetlen erős lobbiszereplők leszünk, de nézzünk szembe a valósággal. Véleményünk szerint az önkormányzatok veszélyben vannak. A városunkat igen is veszély fenyegeti és ez pedig tényleg veszélyes. Ez most önökön áll képviselőtársaim, hogy megtesszük-e a városunk megvédését.

Ennek szellemében szavazzuk meg az indítványt, vagy utasítsuk el.

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

A legnagyobb veszély fenyegetés szerintem a totális politikai csúsztatás, ami elindult ebben a rendszerben. Ugyanis ott voltak, azok az ellenzéki képviselők is azon az Országgyűlés Gazdasági Bizottságának az ülésén, amelyből idézett képviselő asszony.

Azonban a teljes képet elfelejtette képviselő asszony elmondani, megint kiragadott egy-egy mondatot, hiszen mindegyik mondatnak, meg volt a párja, de azt elfelejtette elmondani. Most felsorol egy felsorolást, amibe ezt meg ezt lehetett volna ötször, tízszer .... Ez is egy teljes megtévesztés. Persze ön úgy gondolja, hogy egyesével jelenti a 400 milliót, azonban, ha egy állampolgár, aki ezt végig hallgatja, azt gondolhatja, hogy ezt mind megcsinálhattuk volna az ön által felsoroltakból. Olyan mértékű vakmerő kommunikációt folytatnak, aminek semmi köze a munkához, az értékhez, a felelősségteljes gondolkodáshoz és hagy ne soroljam tovább. Erről csak ez a véleményem, de képviselő úr biztos tovább folytatja.

**Dr. Vancsura István:**

Igen valóban tovább folytatom, mert muszáj, hogy néhány adatot is idehozzak. Mindig megszoktak vádolni azzal, hogy adatok nélkül mondok véleményt. Nézzük, hogy mire is adott a kormány pénzt. Mészáros Lőrinc eszéki foci klubjára 4 milliárd forintot, Csíkszeredára 7,5 milliárd forintot.

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

Ehhez mi köze van Kecskemétnek képviselő úr?

**Dr. Vancsura István:**

Sepsiszentgyörgyi, szlovén, szlovák és a szerb foci csapatnak összesen 30 milliárd forintot adtak. Beszélhetünk a mexikói templomokról, a vietnami projektekről és a kongói szemészeti klinikáról. Ezek több száz milliárdos tételek.

Hogy kapcsolódik ez ide?

Van itt pénz. Az nem igaz, hogy az önkormányzatokat meg kell sarcolni. Semmi, de semmi nem indokolja az önkormányzatoknak a megsarcolását. A járványügyi helyzet szerencsére nálunk nem úgy alakult, mint ahogy a világban. Máshol rohamosan nő a pandémiás helyzet, nálunk gyakorlatilag a nullára redukálódott. Ezzel szemben a folyamatok még sem azok, hogy megtartják az önkormányzatoknál a pénzt, hanem elvonják. Tehát megsarcolják az önkormányzatokat, aminek semmi alapja nincs.

Kecskemét lakosainak beszereztek 80 millió szájmaszkot.

A kormány hány szájmaszkot osztott Kecskemétnek? Egyetlen egy darabot sem. Nézzük meg, hogy a közterületeknek a tisztítása mennyibe került a városnak? Mennyit fizetett érte a kormány? Nulla forintot. Nem is beszélve arról, hogy az alapellátásban milyen felszereléseket osztottak. Mi magunk érdekes módon tudtunk védőmaszkot osztani.

Katonaság: van pénz, fegyver, paripa, eszköz. Mit csinált a magyar katonaság, hogyan segített? Úgy segített, hogy elfoglalta az intézmények vezetését.

Tehát kérdezem én, hogy mire ez az óriási elvonás a városoktól?

A kormány közeli oligarchák a járványügyi időszakban 253 milliárd forintot kaptak. Tehát igen is számon lehet kérni Orbán Viktort, mert alaptalan az önkormányzatoknak a megsarcolása. Valóban, ahogy a beadványban is szerepel számot kell adni, illetve színt kell vallani a Fidesz képviselőinek a tekintetben, hogy kit támogatnak. A város lakosait, vagy éppen azt az önkormányzati ámokfutást, amely minden alap és indok nélkül kivézteti az önkormányzatokat és hitelfelvételre kényszeríti őket. A jövőben is ugyanez várható. Itt az önkormányzatiságról van szó. Megsarcolásról, jogi helyzetben az ellehetetlenítésről. Sajnos a járványügyi helyzetnek volt egy ilyen kimenetele is. Csak arra hívom fel a képviselőtársaim figyelmét, hogy nincs alapja az elvonásnak.

Lehet lobbizni polgármester asszony, és igenis vissza lehet kérni azt a pénzt, amit a város elköltött, mert nem is biztos, hogy a városnak kellett volna elköltenie, hanem a kormánynak kellett volna helytállnia. Ezen felül még a várostól különböző elvonások vannak.

Köszönöm, hogy meghallgattak és szeretném, ha támogatnák a beadványt.

### **Dr. Szeberényi Gyula Tamás:**

Kár, hogy Vancsura úr csak az ülés második felére érkezett meg, mert nagyon „szórakoztató” volt a hozzászólása.

Volt azonban egy nagyon jó mondása, hogy lehet lobbizni, tárgyalni, érdeket képviselni, de azt nem asztal csapkodással lehet elérni. Amikor a Gyurcsány kormány elvonásokat hajtott végre, akkor sem az asztal csapkodtuk, hanem különböző csatornákon keresztül érdekeket képviseltünk.

Nem lehet úgy, hogy különböző politikai ízű megfogalmazásokat támogatunk és háborút indítunk a kormány ellen. Ennek semmi értelme nincs, ez az önök politikája, hogy eredményes vagy sem, azt a választások megmutatják. Mi nem ezt az utat járjuk, mi városérdeket képviselünk és ennek érdekében egyeztetünk, tárgyalunk. Egyébként, ha politikai jellegű észrevételek voltak, nagyon sajnálom, hogy a határon túli magyarok is szóba kerültek. Éppen meg akartam dicsérni Bodrozsán képviselő asszonyt, hogy legalább ezt a rendkívül gusztustalan vonalat nem hozták be Kecskemétre. Nagyon sajnálom, hogy képviselő úr megszólalásában viszont megjelent. Az önök pártjai országosan azt a politikát folytatják, azt az üzenetet közvetíti, hogy a kormány az ellenzéki önkormányzatokat kivézteti. Tessék eldönteni, hogy kit véreztetnek ki.

Úgy gondolom közös felelősségvállalás van. A gazdaság megérezte ezt a válságot, érezhető, hogy a bevételek csökkentek. A kormány sok mindent magára vállalt a válság elleni küzdelemben. Ennek ellenére szolidaritást kell vállalni a jobb és a kevésbé jobbmódú városoknak is különböző arányban. A város ezt a szolidaritást vállalja és a magunk módján érdekeket képviselünk, nem pedig úgy ahogyan önök javasolják. A négyévenkénti választások ezt vissza is igazolják.

### **Dr. Fekete Gábor:**

Itt már nem helyi, hanem országos politika folyik.

Személy szerint nem szeretem, ha a Magyar Honvédséget vegzálják, bár nem tisztem őket megvédeni. A koronavírus alatt az egész állomány mozgósítva volt és helyt is álltak, ennek ellenére azt a bírálatot kapják, hogy elfoglalták a helyi intézményeket. Ez biztonságpolitikai, szakmai kérdés. Nem viccből mentek a kórházakba, a stratégia jelentőségű cégekhez, hogy azokat saját szórakoztatásukra

lefoglalják. Nemzetünket óvták ezzel, a rendészettel és a vegyvédelmi alakulattal együtt.

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

Ki ért egyet az indítványban foglaltakkal?

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 19 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után a közgyűlés 8 igen szavazattal, 10 ellenszavazat és 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**

**113/2020. (VII.2.) határozata**

**Képviselői indítvány a Magyarország Kormánya intézkedéseivel kapcsolatban**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Bodrozsán Alexandra és Dr. Vancsura István képviselők fenti tárgyban készült indítványát nem fogadja el.

**A határozatról értesülnek:**

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Orbánné Veres Ildikó, a Képviselőtestületi Osztály vezetője  
**és általa:** Bodrozsán Alexandra és Dr. Vancsura István képviselők

Szemereyné Pataki Klaudia  
polgármester részére

**Tárgy:** képviselői indítvány benyújtása

### INDÍTVÁNY

Tisztelt Polgármester Asszony!

Alulírott képviselők Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 4/2013. (II. 14.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: SZMSZ) 39. § (1), (2) bekezdés, (3) bekezdés a) pontja, valamint a 45. § (1) bekezdés e) pontja alapján a következő indítványt nyújtjuk be:

Az önkormányzatokra a járvány elleni védekezésben kiemelt szerep hárul. A települések eddig megfizetett munkában végezték feladataikat, miközben a kormánytól nemhogy támogatást nem kaptak, hanem a kormány már idén is forrásokat vont el az önkormányzatoktól. A jövő évi központi költségvetési javaslat pedig további jelentős elvonásokkal sújtja Kecskemét Megyei Jogú Városát is.

**Határozati javaslat:**

- Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése elfogadja a csatolt nyilatkozatot.
- Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése felszólítja Magyarország Kormányát, hogy vonja vissza Kecskemét Megyei Jogú Város és az önkormányzatok önállóságát és jogköreit súlyosan csorbitó javaslatait, valamint biztosítson többletforrásokat az önkormányzatok megnövekedett feladatainak ellátásához.
- Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése felszólítja Magyarország Kormányát, hogy vonja vissza a jövő évi központi költségvetés Kecskemét Megyei Jogú Városát és az önkormányzatokat sújtó törvényjavaslati pontjait.

**Felelős:** Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

**Határidő:** azonnal

Az SZMSZ 13. § (1) és (2) bekezdése alapján kérjük Polgármester Asszonyt az indítvány július 2-i ülés napirendjére való felvételére.


Kérjük a Tisztelt Közgyűlést, hogy indítványunkat támogassa.

Kecskemét, 2020. június 28.

Tisztelettel:



Bodrozsán Alexandra  
önkormányzati képviselő  
SZAHVE frakció



Dr. Vancsura István  
önkormányzati képviselő  
SZAHVE frakció

**KECSKEMÉT MEGYEI JOGÚ VÁROS NYILATKOZATA**

Az elmúlt évek legnagyobb egészségügyi, gazdasági és szociális kihívását a koronavírus járványhelyzet okozza a magyar települések és önkormányzatai, így Kecskemét Megyei Jogú Város számára is. Az önkormányzatok a szociális ellátás alappillérei, a járvány elleni védekezés napi feladatait megfeszített munkában végzik. A veszély továbbra sem múlt el, közben pedig fel kell készülnünk a járvány esetleges újabb hullámára Kecskeméten is.

A magyar kormány nemhogy segítséget nyújtana az önkormányzatoknak az egészségügyi ellátás erősítésében, a védőfelszerelések biztosításában, a rászorulókat támogatásában, az idősök ellátásában, a jövedelem nélkül maradt családok megsegítésében, hanem az önkormányzatok és Kecskemét újabb megsarcolására készül.

A jövő évi költségvetési javaslat az önkormányzatok szolidaritási hozzájárulásának nevezett adónemet többszörösére emeli a 2021-es évről. Tisztában vagyunk azzal, hogy a járványhelyzet Magyarország teljes gazdaságára hatással van, de nem fogadható el, hogy a kormány a védekezésben élenjáró önkormányzatoktól, és ezáltal Kecskeméttől vonjon el forrásokat.

A gépjárműadó az egyik legjelentősebb bevételi forrása Kecskemétnek is. A veszélyhelyzetben a kormány egyik első intézkedése mégis az volt, hogy az ez évi gépjárműadó önkormányzatokat megillető részét is egyik napról a másikra teljes egészében átirányította a központi költségvetésbe. Így az önkormányzatok, amelyekre a válság idején a korábbinál sokkal több feladat hárul, már idén is kevesebb pénzből gazdálkodhatnak. A jövő évi költségvetési javaslat szerint 2021-ben ez az adó továbbra is a központi költségvetésbe kerül, amivel a kormány Kecskemétet is rendkívül nehéz helyzetbe hozhatja.

A jelenlegi válsághelyzetben Kecskemétnek és a magyar települések önkormányzatainak nem megszorításokra, hanem többletforrásokra van szükségük. Felszólítjuk Magyarországi Kormányt, hogy ne bevételeket vonjon el az önkormányzatunktól, hanem biztosítson többletforrásokat a feladataink ellátásához!

Végző sorban Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata köszöni a rengeteg munkát a kecskeméti szociális dolgozóknak, a köztisztviselőknek, a polgárőr szervezeteknek, az önkénteseknek és adományozóknak, a kecskeméti állatvédőknek, a Kecskeméti Rendőrkapitányságnak, a városrendészetnek, a Gondoskodó Szolgálatnak, az orvosoknak, mentősöknek, nővéreknek és gyógyszerészeknek egyaránt. Nélkülük nem sikerült volna így átvészelni a veszélyhelyzetet.

\* \* \*

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

A városban a szünyogygyérítés 2020. július 6-án lesz, ha az időjárás kedvezőtlenül alakul, az új időpont július 7-e és július 8-a lesz. Az időjárás eddig is közbe szólt, s a munkát ezért nem tudták a megadott időpontokban elvégezni.

Köszönöm az együttműködést.

Ügyrendi hozzászólásra jelentkezett Szőkéné Kopping Rita.

**Szőkéné Kopping Rita:**

Ügyrendi hozzászólalás keretében szeretném bejelenteni, hogy dr. Papp Zoltán képviselőtársunkat baleset érte, s mindannyiunk nevében jobbulást kívánunk neki. Köszönöm szépen, hogy meghallgattak.

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

Felkérem jegyző asszonyt, hogy a zárt ülésen hozott döntéseket hirdesse ki.

**Dr. Határ Mária:**

A Közgyűlés zárt ülés keretében az alábbi döntéseket hozta:

- a meghívón 36-os sorszámon szereplő előterjesztés tárgyalása során a Kecskeméti Városrendészet intézményvezetőjének 2020. július 6. napjától Dr. Németh Zsoltot nevezete ki a közgyűlés.

Ezt követően a közgyűlés a 37-60. sorszámú napirendek tárgyalása során önkormányzati elismerő és kitüntető címek és díjak adományozásáról döntött, a következők szerint:

- **Pro Urbe kitüntető címet adományoz:**

- **Dr. Adorján Mihály** jogász, korábbi önkormányzati képviselő, bizottsági elnök (posztumusz)

- **Kecskemét Városért Egészségügyi Díjat adományoz:**

- **Dr. Kelemen Edit**, a Bács-Kiskun Megyei Oktatókórház, Csecsemő és Gyermekgyógyászati Részlegvezető Főorvosa
- **PRO HUMANITATE Kft.**  
(Képviselője: Dr. Molnár Mária Magdolna fogszabályzó főorvos) részére.

- **Kecskemét Ifjúságáért Díjat adományoz:**

- **Kecskeméti Spartacus Sportkör és Közösségi Tér** részére.

- **Ifjúság a Közösségért Díjat adományoz:**

- **HI-FI Hírös Fiatalok Egyesület** részére.

- **Kecskemét Városért Oktatási Díjat adományoz:**

- **Ágoston Gábor Zsolt**, a Kecskeméti Várashelyi Pál Általános Iskolai és AMI Móricz Zsigmond Általános Iskolája tagintézmény-vezetője
- **Juhász István**, a Kocsis Pál Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Szakgimnázium és Szakközépiskola igazgatója részére.

- **Kecskemét Szociális Ügyéért Díjat adományoz:**

- **Sinka Andrea**, a jelzőrendszeres házi segítségnyújtás szakmai vezetője,
- **Tálos Attila** jelzőrendszeri tanácsadó munkatárs részére.

- **Bozsó János-díjat adományoz:**
  - Goór Imre festőművész részére.
- **az Év Kecskeméti Civil Szervezete Díjat adományoz:**
  - Ölelő Kéz Ápolási és Hospice Alapítvány részére.
- **Katona József-díjat adományoz:**
  - Dr. Király László György fotóművész, a Corvinus Egyetem címzetes docense (posztumusz)
- **Kodály Zoltán-díjat adományoz:**
  - Héjja Bella Emerencia, a Kecskeméti Kodály Zoltán Ének-zenei Általános Iskola, Gimnázium, Szakgimnázium és Alapfokú Művészeti Iskola népzene- és népi ének tanára, egyetemi tanársegéd
- **Kecskemét Közművelődéséért Díjat adományoz:**
  - Szilágyi Áron zenész, kultúra- és közösségszervező, a Leskowsky Hangszergyűjtemény vezetője részére.
- **Kecskemét Sportjáért Díjat adományoz:**
  - Probojáczné Túri Éva nyugdíjas pedagógus, iskolaigazgató, 42-szeres válogatott kosárlabdázó
- **Tóth László-díjat adományoz:**
  - Noszlopy Nagy Miklós újságíró részére.
- **Kada Elek-díjat adományoz:**
  - Tormási Attila, a Tormási Autóház Kft. ügyvezetője
- **Kecskemét Város Környezetvédelméért Díjat adományoz:**
  - Hegedűs Ágoston nyugdíjas kertészmérnök részére.
- **Mathiász János-díjat adományoz:**
  - Szabó Attila, a NAIK Szőlészeti és Borászati Kutató Intézet megbízott igazgatója részére.



- **Az Év Kecskeméti Mestere Díjat adományoz:**
  - Huszárik István bádogos mester részére.
- **Kecskemét Gazdasági Fejlődéséért Díjat adományoz:**
  - Szabadszállási Mihály, a Mega-Sped Kft. ügyvezetője részére.
- **Kecskemét Felsőoktatásáért és Tudományos Életéért Díjat adományoz:**
  - Brindza Attila, a Neumann János Egyetem oktatási és képzési igazgatója részére.
- **Az Év Kecskeméti Rendőre elismerő címet adományoz:**
  - Dr. Bohner Zsolt rendőr alezredes, a Kecskeméti Rendőrkapitányság Közlekedésrendészeti Osztály vezetője részére.
- **Az Év Kecskeméti Tűzoltója elismerő címet adományoz:**
  - Varga Gergely tűzoltó őrnagy, tűzoltóparancsnok-helyettes részére.
- **Az Év Kecskeméti Büntetés-végrehajtási Intézeti Dolgozója elismerő címet adományoz:**
  - Dr. Gróf Márta büntetés-végrehajtási százados részére.
- **Az Év Kecskeméti Polgárőre elismerő címet adományoz:**
  - Kemencei László polgárőr
- **Az Év Kecskeméti Köztisztviselője elismerő címet adományoz:**
  - Ónodiné Takács Erika, az Ellenőrzési Csoport

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

Megállapítom, hogy a közgyűlés a napirendi pontok tárgyalását befejezte, megköszönöm a képviselők munkáját.

A közgyűlés következő ülésének időpontja: 2020. szeptember 17.

K. m. f.

**Szemereyné Pataki Klaudia s.k.**  
**polgármester**

**Dr. Határ Mária s.k.**  
**jegyző**