

18.469-2/2020.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlésének 2020. szeptember 17-én megtartott üléséről

Jelen vannak: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester,
Bodrozsán Alexandra, Dobos József, Engert Jakabné, Dr. Fekete
Gábor Domicián, Gulyás Zoltán, Király József, Kósa József, Leviczky
Cirill, Lévai Jánosné, Nemcsik Mátyás Ferenc, Dr. Papp Zoltán,
Pászti András, Sipos László, Dr. Szeberényi Gyula Tamás, Szőkéné
Kopping Rita, Dr. Sztachó-Pekáry István, Dr. Tóth Szilárd, Dr.
Vancsura István képviselők
(19 fő)

Nem képviselő alpolgármesterek: Dr. Homoki Tamás, Gaál József,
Falu György Tamás

Igazoltan távol vannak: Józsa Bálint, Lejer Zoltán képviselők

Jelen vannak továbbá:

Dr. Határ Mária jegyző,
Dr. Mayer Endre aljegyző,
Dr. Boros Anita aljegyző,
Varga Miklós, a Gazdálkodási Osztály vezetője,
Dr. Bodóczy Judit, a Hatósági Iroda vezetője,
Dr. Mészáros Ildikó, az Adó Osztály vezetője,
Dr. Molnár András, az Igazgatási Osztály vezetője,
Csonkáné Panek Andrea, a Szociálpolitika Osztály vezetője,
Dr. Orbánné Veres Ildikó, a Képviselőtestületi Osztály vezetője,
Dr. Svircevic-Bodnár Ágota, a Jogi Osztály vezetője,
Ladics Monika, a Humánszolgáltatási Iroda vezetője,
Csonka Imre, a Társadalompolitikai Osztály vezetője,
Öveges László, a Mérnöki Iroda vezetője,
Borbélyné Balogh Katalin, a Várostervezési Osztály vezetője,
Dr. Orbán Csaba, a Városüzemeltetési Osztály vezetője,
Berenténé Dr. Meskó Mária, a Jegyzői Titkárság vezetője,
Szabóné Pataki Gyöngyi, a Képviselőtestületi Osztály
csoportvezetője,
Mészárosné Gilicze Katalin, Kovács Luca Ildikó a
Képviselőtestületi Osztály munkatársai,

Bogasov István, önkormányzati főtanácsadó,
Szamler László külső bizottsági tag, valamint
a meghívottak, újságírók és érdeklődő állampolgárok

Ladics Monika, a Humánszolgáltatási Iroda vezetője:

Tisztelt Közgyűlés, kedves kitüntetettek, kedves vendégeink!

Az elmúlt években már hagyománnyá vált, hogy az önkormányzat az általa alapított díjak átadása mellett külön köszönti mindazokat a város életében kiemelkedő szerepet játszó művészeket, szakembereket, akik rangos állami kitüntetésben részesültek nemzeti ünnepünk vagy államalapításunk ünnepe alkalmából.

Idén a koronavírus járvány miatt az állami kitüntetések átadására augusztus 20-a alkalmából került sor. Szeretettel köszöntjük a mai közgyűlésen Önöket.

Felkérem polgármester asszonyt az elismerő oklevelek átadására.

Áder János köztársasági elnök a **Magyar Arany Érdemkereszt polgári tagozata kitüntetését adományozta Gubicz László gépészmérnöknek**, az egykori Szerszámgépipari Művek Kecskeméti Gyára Termelési Osztályának, valamint a Hűtőgépgyár Hűtő- és Klimatechnikai Gyáregységének nyugalmazott vezetője részére, a közúti haszongépjármű-fékrendszerek KNORR licence alapján történő gyártásának bevezetése érdekében végzett munkája elismeréseként. (Személyesen nem tud jelen lenni a közgyűlésen.)

A köztársasági elnök a **Magyar Arany Érdemkereszt polgári tagozata kitüntetését adományozta Rigóné Kiss Éva, a Magyar Máltai Szeretetszolgálat dél-alföldi regionális ügyvezetője**, a Magyar Máltai Szeretetszolgálat kecskeméti csoportjának alapítója és vezetője, a dél-alföldi régióban élő szegény sorsú és hátrányos helyzetű emberek életkörülményeinek javítását szolgáló közel három évtizedes, példaértékű munkája elismeréseként.

A Magyar Arany Érdemkereszt katonai tagozata kitüntetésben részesült: Csikós Zoltán Péter címzetes tűzoltó zászlós, a Bács-Kiskun Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Kecskeméti Katasztrófavédelmi Kirendeltség Kecskeméti Hivatásos Tűzoltóparancsnokságának beosztott tűzoltója, több mint három évtizedes, kimagasló szolgálatellátása elismeréseként.

Sikeres szakmai pályafutása, gazdag életútja, valamint széleskörű társadalmi szerepvállalása elismeréseként nemzeti ünnepünk alkalmából a **Magyar Ezüst Érdemkereszt polgári tagozata kitüntetésben részesült B. Tóth Ferenc László**, a Prompt Kft. ügyvezetője, a kecskeméti Hírös Lovarda alapítója, az Építéstudományi Egyesület Pest megyei szervezetének volt titkára.

Magyarország miniszterelnöke megbízásából az emberi erőforrások minisztere Magyarország Érdemes Művésze, Magyarország Kiváló Művésze díjakat adott át.

A magyar művészet értékeinek gyarapítása érdekében végzett magas szintű, igényes teljesítménye elismeréseként **Magyarország Kiváló Művésze díjban részesült Erdei Péter** Liszt Ferenc- és Bartók-Pásztory-díjas karnagy, érdemes művész, a Kodály Intézet alapító igazgatója.

A magyar nemzeti kultúra, művészi alkotómunka területén végzett kiemelkedő művészeti értékteremtő munkája elismeréseként **Magyarország Érdemes Művésze díjat vehetett át Cseke Péter** Jászai Mari- és Nádasy Kálmán-díjas színművész, rendező, a Magyar Művészeti Akadémia rendes tagja, a Kecskeméti Katona József Nemzeti Színház igazgatója.

Nemzeti ünnepünk alkalmából az emberi erőforrások minisztere **Jászai Mari-díjat adományozott Sára Bernadette színművésznő**, a Kecskeméti Katona József Nemzeti Színház tagja részére sokoldalú alakításai, kiemelkedő, töretlen színészi életpályája elismeréseként.

A közelmúltban elismerések átadására került sor a Belügyminisztériumban is. Még március 22-e, a Víz Világnapja alkalmából odaítélt **Kvassay Jenő Emlékérmét vehetett át Tóth Gergely**, a BÁCSVÍZ Zrt. vízszolgáltatási ágazatának tavaly nyugdíjba vonult üzemeltetési vezetője, a vízügyi szakterületen végzett több mint négy évtizedes kiemelkedő teljesítménye, különleges szakmai életpályája, gyakorlati és innovatív tevékenysége elismeréséül.

* * *

Szemereyné Pataki Klaudia:

Köszöntöm a megjelenteket a közgyűlés mai ülésén.

Megállapítom, hogy az ülés határozatképes; a 21 fős képviselőtestületből az ülés kezdetén 19 fő van jelen. Napirend előtti felszólalásokkal kezdjük az ülést.

Király József:

Tisztelt Polgármester Asszony! Tisztelt Jegyző Asszony! Tisztelt Közgyűlés!

A koronavírus első hulláma tavasszal egy olyan helyzetet teremtett az egész világon, és ezen belül hazánkban és városunkban, melyre több évszázada nem volt példa sem az egészségügyben, sem pedig a betegségtől való félelemmel teli mindennapjainkban. Az akkor hozott intézkedések és a lakosság fegyelmezett együttműködése hozzájárult a vírus terjedésének a lelassításához.

Most a második hullám megjelenése kapcsán azzal kell számolnunk, hogy ez a vírus életünk folyamatos részévé válik egészen addig, amíg az ellenszert megtalálják. Sajnos nyáron, a tavasszal meghozott intézkedések fellazulása után nehezen állnak vissza az emberek a maszk viselésére, a biztonságos távolság betartására, amely elengedhetetlen. Az már mindenképpen látszik, hogy a munkahely megtartása nem csak a gazdaságnak, hanem az egyénnek is nagyon fontos ebben a helyzetben. Éppen ezért szükség van arra, hogy a háziorvosok megfelelően diagnosztizálják azokat, akik netán szénanáthával, megfázásos tünetekkel fordulnak hozzájuk. Az nem megengedhető, amit a napokban több helyről is jeleztek nekem, hogy a gyermeküket két köhintés után az intézmény hazaküldte azzal, hogy forduljanak a gyermekorvoshoz, aki telefonon azt közölte, hogy 10 nap után tudja fogadni őket a vizsgálatra. Úgy látszik, hogy ezen a téren semmi nem változott tavasz óta. Az ingyenes tesztelés nagyban megkönnyítené az orvosok munkáját, nem beszélve arról, hogy biztonsági érzetet adna az emberek számára. A jelenlegi magyarországi helyzet azonban azzal, hogy a tesztelés fizetős maradt, azt lehet mondani, hogy az embereket magukra hagyták. Remélem, ezt az álláspontját a kormány hamarosan megváltoztatja. Nekünk, képviselőknél nagy felelősségünk van abban, hogy a városi intézményeinkben dolgozók, ezen belül is kiemelten az egészségügyi és szociális ágazatban tevékenykedők ingyenes teszteléshez jussanak annak érdekében, hogy működésük zavartalan és biztonságos legyen. Ugyancsak javasoljuk, hogy ameddig országosan nem ingyenes a tesztelés, addig a városban működő cégek vállalják fel a dolgozóik szűrésének a költségét. Nagy szükség van a különböző területeken, így az egészségügy, a gazdaság, az oktatás, a kultúra területén egy olyan összehangolt rendszer kiépítésére, amely egyrészt biztosítja a működés folyamatát, másrészt pedig kellő biztonságot garantál a járvány tovaterjedésének a megakadályozására.

A Szövetség a Hírös Városért Egyesület képviselői felajánlják együttműködésüket ehhez a munkához. Tettük ezt tavasszal is, amikor számtalan, a mindennapi életet megkönnyítő javaslattal éltünk, továbbá beindítottuk a Jószomszéd Mozgalom Kecskemétet, a zöldség-gyümölcs kiszállítási akciónkat és védőmaszkokat osztottunk a lakosság körében, valamint eszközökkel segítettük a mentőállomást.

Ezúton ajánljuk fel ismételten közreműködésünket és bízunk abban, hogy polgármester asszony elfogadja frakciónk javaslatait és együttműködését a koronavírus elleni küzdelemben.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Köszönöm a hozzászólást. Képviselő úr, eddig is elfogadtam és együtt is működtünk mindenben, minden területen. Be is épültek az Önök javaslatai is a különböző döntésekbe. Úgyhogy ezután is így lesz, ebben semmi nem változott, semmi nem módosult. A gyermekorvossal kapcsolatos észrevételét kérem, hogy közvetlen továbbítsa nekem, hiszen tudnom kell a konkrét esetet. Kérem, hogy ha ilyen felmerül, akkor a konkrét bejelentést továbbítsák és kivizsgáljuk. Ilyen eset nem fordulhat elő a rendszerben.

Dr. Szeberényi Gyula Tamás:

Az illegális hulladék nemcsak elcsúfítja a köztereinket, nemcsak egészségtelen, hanem barátságtalanná, élhetetlenné teszi a városunkat.

A Kecskeméti Városüzemeltetési Kft. a korábbiakhoz hasonlóan ebben az évben is elszállítja az illegálisan kihelyezett hulladékot. Ugyan nincs lényegesen több, mint az előző években, de a lakosság is egyre türelmetlenebb a szemelőkkel szemben.

Az illegális hulladék tönkreteszi az életminőségünket. A közösségi médiában egyre többen adnak hangot az elégedetlenségüknek, és ami még jobb, egyre többen tesznek is ellene. Ahhoz, hogy megszüntessük, visszaszorítsuk az illegális szemetelést, annak forrását kell megtalálni.

Amennyiben rendszerszintű probléma van, akkor azt nekünk kell megszüntetni. Gondolok itt arra, hogy az egész országhoz hasonlóan, a törvényi ajánlásnak megfelelően megváltozott a lomtalánítás rendje.

Vége van annak a világnak, hogy évente 4 hétvégén szemétkébe borul a fél város és messzi vidékekről jönnek Kecskemétre a lomizók, akik szétúrnák a kihelyezett hulladékot.

A lakosság egy része még mindig nem tudja, hogy lehetősége van továbbra is évente két alkalommal ingyenesen elvitetni a lomhulladékot. Ezt a szolgáltatótól kell kérnie a 06-53/500-152-es telefonszámon, a 2-es menüpont alatt.

A szám egyébként a Duna-Tisza közti Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft. honlapján megtalálható.

Sok esetben azonban a probléma nem rendszerszintű, hanem egyszerűen arról van szó, hogy kényelmesebb az éj leple alatt a szomszéd utcáig elvinni a hulladékot. Különösen akkor, ha valaki nem fizet a szemétszállításért. Megfigyeltem, hogy ez egyes városrészekben gyakoribb, máshol ritkább. Egyes utcákban mindig feltűnik a szemét, máshol pedig szinte soha. Egyetlen különbséget látok a kétféle terület között. Ahol sosincs szemét, ott az ott lakók egy emberként állnak ki a tiszta környezetért, míg más területeken mindig van néhány ember, akit zavar a hulladék, de sokan vannak a közömbösebbek is.

Néhány éve szemétszedést szerveztünk a város különböző pontjain. Egy halom összegyűjtött szemét mellett várakoztunk az elszállítására érkező teherautóra, amikor odajött hozzánk egy 14 év körüli fiú és felajánlotta a segítségét. Majd ő elviszi, adjunk neki 500 Ft-ot, a szemételepen úgyis sokkal többet kellene fizetni érte. Amikor

faggattam, hogy mégis mit csinál a szeméttel, akkor, mintha a világ legtermészetesebb dolga volna, elmondta, hogy elviszi innen messzebbre. Majd rövid beszélgetés után kiderült, hogy sokan így vitetik el a szemetet, a fiatakorúakat felhasználva, de lehet, hogy csak az illegálisan kihelyezett szemetet vándoroltatják tovább. Ennek a fiúnak vannak szülei, ezt a fiút sokan megbízzák ezzel a feladattal, akik talán nem potenciális személtelők, de magatartásukkal sokban hozzájárulnak ahhoz, hogy szemetesebbé váljon a lakókörnyezetük.

Az önkormányzat nevében együttműködést kérek és ajánlok minden jóérezésű kecskemétinek, hogy vessünk véget a szemétkupacoknak.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Megkezdjük a napirendek tárgyalását.

- Később került megküldésre 4 db képviselői indítvány, amelyeket az SZMSZ 13. § (2) bekezdése értelmében napirendre felvettnek kell tekinteni. Javaslom Dr. Fekete Gábor képviselő indítványát a 36-os sorszámon, Bodrozsán Alexandra képviselő indítványát 37-es sorszámon, Dr. Vancsura István információs táblával kapcsolatos indítványát 38-as, valamint a kisajátítással kapcsolatos indítványát 39-es sorszámon tárgyalni.

Megállapítom, hogy a napirendi javaslatához kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem hangzott el.

Ki ért egyet az ülés módosított napirendjével?

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 19 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

A szavazás után megállapítom, hogy a közgyűlés 19 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül fogadta el az ülés napirendjét a következő határozattal:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése **114/2020. (IX.17.) határozata** **Az ülés napirendje**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése a 2020. szeptember 17-ei ülés napirendjét a meghívó szerint fogadja el az alábbi módosítással:

- az SZMSZ 13.§ (2) bekezdésében foglaltaknak megfelelően napirendre felvettnek tekintendő képviselői indítványokat 36-39. sorszámon tárgyalja.

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei

EZT KÖVETŐEN AZ ÜLÉS NAPIRENDJE AZ ALÁBBI:**ELŐTERJESZTÉSEK:**

1. Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2020. évi költségvetéséről szóló 24/2019. (XII.12.) önkormányzati rendelet módosítása (1.)
(A rendelet-tervezet mellékletei – a terjedelmükre tekintettel - kizárólag elektronikusan kerülnek megküldésre.)
2. Az építményadóról szóló 52/2003. (XII. 1.) önkormányzati rendelet egyes rendelkezéseinek hatályon kívül helyezése (2.)

Az 1-2. napirendi pontok előterjesztője: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

3. „Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a díjfizetési kötelezettség alá tartozó várakozási területeken a közúti járművel történő várakozási közszolgáltatásokról és a várakozóhelyek rendeltetéstől eltérő használatáról szóló 8/2016. (IV.28.) önkormányzati rendeletének módosítása (3.)

Előterjesztő: Dr. Homoki Tamás alpolgármester

4. A Településszerkezeti Terv és a Helyi Építési Szabályzat módosítása (4.)
(Az előterjesztés mellékletei az alábbi tárhelyen érhetőek el: www.kecskemét.hu/uploads/TRT2019II.zip)
5. Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Kecskemét megyei jogú város településképeinek védelméről szóló 16/2017. (IX.21.) önkormányzati rendeletének módosításának véleményezési eljárásában beérkezett vélemények ismertetése és a rendelet módosításának elfogadása (5.)
(Az előterjesztés mellékletei az alábbi tárhelyen érhetőek el: www.kecskemét.hu/uploads/tkrmod20vel.zip)

A 4-5. napirendi pontok előterjesztője: Környezetvédelmi, Városrendezési és Agrár Bizottság

6. Alapítványi forrás átadásáról szóló döntések meghozatala (6.)
7. Államháztartáson kívüli forrás átvételével kapcsolatos döntések meghozatala (7.)
8. Pályázatok benyújtása a Kecskeméti Katona József Múzeum fejlesztéseire (8.)
9. Csatlakozás a Kézai Simon Programhoz (9.)

A 6-9. napirendi pontok előterjesztője: Szemereyné Pataki Klaudia
polgármester

- 10.A KIK-FOR Ingatlankezelő és Forgalmazó Kft. 2020. és 2021. évi vagyongazdálkodási koncepciójának elfogadása és vagyonkezelési szerződés módosítása (10.)
- 11.Önkormányzati tulajdonú ingatlanok bevett egyházak részére történő ingyenes tulajdonba adása (11.)
- 12.A Kecskemét, Bocskai u. 19. szám alatti ingatlan ingyenes használatba adásával kapcsolatos döntés módosítása (12.)
- 13.Önkormányzati tulajdonú ingatlanok értékesítése érdekében kiírt pályázatok elbírálása (13.)
- 14.A kecskeméti 17/57 hrsz-ú ingatlan hasznosításával kapcsolatos döntések meghozatala (14.)
- 15.A Neumann János Egyetemet érintő átalakulás miatt kötendő megállapodás (15.)
- 16.Vagyonkezelésbe adás a Déli Agrárszakképzési Centrum részére (16.)
- 17.A Kecskeméti Katona József Múzeum vezetői feladatainak ellátására beérkezett pályázat elbírálása (17.)

A 10-17. napirendi pontok előterjesztője: Dr. Szeberényi Gyula Tamás
alpolgármester

- 18.A GONG Ingatlanhasznosító Kft.-ben meglévő üzletrész értékesítése (18.)
- 19.Zöld Busz Mintaprojekt keretében megkötött együttműködési megállapodás (19.)

A 18-19. napirendi pontok előterjesztője: Dr. Homoki Tamás alpolgármester

- 20.A Kecskeméti Turizmusfejlesztési és Marketing Kft. saját üzletrészevel kapcsolatos döntés (20.)
- 21.Pályázat kiírása az Intézmény- és Piacfenntartó Szervezet intézményvezetői /magasabb vezetői/ beosztásának ellátására (21.)

A 20-21. napirendi pontok előterjesztője: Gaál József alpolgármester

- 22.Közterület elnevezése Bethlenváros városrészben, Zengő utca közterület elnevezés megváltoztatása a Széchenyiváros városrészben és Kisdobos utca közterület elnevezés felülvizsgálata az Alsószéktó városrészben (22.)

Előterjesztő: Jogi és Ügyrendi Bizottság

23. Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Helyi Esélyegyenlőségi Programjának felülvizsgálata (23.)
(A Helyi Esélyegyenlőségi Program - a terjedelmére tekintettel - kizárólag elektronikusan kerül megküldésre.)

Előterjesztő: Esélyteremtési Bizottság

24. Telekhasznosításhoz és belterületbe vonáshoz kapcsolódó döntések, településrendezési szerződések (24.)

Előterjesztő: Környezetvédelmi, Városrendezési és Agrár Bizottság**ZÁRT ÜLÉS:**

25. Beszámoló a 2020. I.-II. negyedévi önkormányzattal kapcsolatos perekről, ítéletekről (25.)

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

* * *

BESZÁMOLÓK:

26. Beszámoló a „Kék-víz” Észak-Bács-Kiskun Megyei Ivóvízminőség-javító Önkormányzati Társulás 2019. évi működéséről (26.)

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

27. Beszámoló Kecskemét Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala 2019. évi tevékenységéről (27.)
(A beszámoló melléklete – a terjedelmére tekintettel - kizárólag elektronikusan kerül megküldésre.)

Előterjesztő: Dr. Határ Mária jegyző**INDÍTVÁNYOK:**

28. Képviselői indítvány a KRESZ szabályok oktatásával kapcsolatban (28.)
29. Képviselői indítvány a koronavírus-járvány elleni védekezés költségével kapcsolatban (29.)
30. Képviselői indítvány polgári kezdeményezés támogatásával kapcsolatban (30.)
31. Képviselői indítvány a játszóterek felmérésével kapcsolatban (31.)

INTERPELLÁCIÓK:

32. Képviselői interpelláció és az arra adott válasz a zöldfelület gondozással kapcsolatos költségvetési előirányzat biztosításáról (32.)
33. Képviselői interpelláció és az arra adott válasz a hulladékszállítási közszolgáltatással kapcsolatban (33.)
34. Képviselői interpelláció és az arra adott válasz a közlekedésfejlesztési koncepcióval kapcsolatban (34.)

KÉRDÉS:

35. Képviselői kérdés és az arra adott válasz a távolsági és helyközi autóbussz közlekedéssel kapcsolatban (35.)
36. Képviselői indítvány babazászló kihelyezésével kapcsolatban (36.)
37. Képviselői indítvány az önkormányzati munka átláthatóságával kapcsolatban (37.)
38. Képviselői indítvány információs táblával kapcsolatban (38.)
39. Képviselői indítvány a Kecskemét, Mária krt. 15. szám alatti ingatlan kisajátításával kapcsolatban (39.)

(A KÖZGYŰLÉS AZ ELŐTERJESZTETT NAPIRENDI PONTOKAT A MEGHÍVÓ SZERINT MEGTÁRGYALTA.)

* * *

1. NAPIREND

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2020. évi költségvetéséről szóló 24/2019. (XII.12.) önkormányzati rendelet módosítása (1.)

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

(A polgármester 16.458-1/2020. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva)

Szemereyné Pataki Klaudia:

Az első napirendi pontunk a 2020. évi költségvetésünknek a soron következő módosítása: azok a tételek, amelyeket elterveztünk decemberben, azoknak a szükséges korrigálása, megváltoztatása, átvezetése. A költségvetési rendelet jelen módosításánál, látható, hogy most már azok az összegek, amelyek a pandémiás

helyzet miatt kialakultak tavasszal és sajnos nem folytak be bevételként a különböző intézményeink és ellátó szerveink számára, illetve extrém kiadások jelentkeztek, azok most már itt is megjelennek a költségvetésben. Bevételi előirányzatot kellett visszamódosítani, költségvetési sorokat kellett átmódosítani hozzá, hogy fenn tudjuk tartani a szükséges fedezetet és forrásokat a kötelező feladatainkhoz. Ez látható a városrendészet területén is, ahol a parkolási díjak kiesése miatt 100 millió forintos nagyságrendet módosítunk le jelen pillanatban. Ugyanakkor az is látható, hogy azokat a feladatokat, amelyeket megígértünk a lakosságnak és amelyek prioritást élveznek, azok nem maradnak el és továbbra is biztosítjuk hozzá a szükséges fedezetet. Ilyen például az Otthon Melege Program 2020, ahol a társasházaknak a fűtéskorszerűsítéséhez szükséges önrészt biztosítja az önkormányzat, melyre 25 millió forintos keret kerül beépítésre. A köztereink rendjében a közfoglalkoztatás újra kezd megjelenni és a közfoglalkoztatotti létszám emelkedni. Az ehhez szükséges forrást 10 millió forinttal emeljük a Kecskeméti Foglalkoztatási Nonprofit Kft. számára, akik egyébként pont azok, akik a renitens szemelők helyett szedik össze a szemetet az utcán. A városüzemeltetési feladatokra - út, járda, kerékpárút - 180 millió forinttal egészítjük ki a városüzemeltetési társaságunknak a működési költségeit. Lehetne még tovább sorolni a tételeket, ezek elsősorban olyan jellegű tételek, amelyeket érdemes volt külön kiemelni, hiszen ezek kerülnek mindennap a lakosság látókörébe és a legtöbb kérdést ezzel kapcsolatosan kapjuk.

Falu György Tamás:

Közel 1 éve vagyok alpolgármester, megköszönöm a bizalmat ezúttal is a képviselőtestületnek. Végzem a munkámat és speciális jogállásomból fakadóan olyan dolgokra is tudok időt szánni, amire a hivatali dolgozóknak nem jut ideje. A lakosság jelentős részével személyesen is tudom a kapcsolatot tartani és számos lakót be is hívtam és személyesen egyeztettünk azokkal a problémákkal kapcsolatban, amelyeket ők felvetnek. Ez adta azt a gondolatot, hogy a költségvetéshez a hozzászólásomat röviden azzal kezdjem, hogy néhány konkrét szám adatot is elmondjak. Ugyanis a város polgárai fejében van egy kicsi „zavar”. Nagyon sokan azt hiszik, hogy a Kecskemét vége közúti jelzőtáblánál véget ér a város határa és onnantól kezdve nekünk már nincs feladatunk. Ha azt az úthálózatot egymás után tennénk, amit a Kecskeméti Városüzemeltetési Kft. karban tart és Röszkénél elindulnánk, majdnem körbe érnénk az országhatáron. 26 km légvonalban a távolság Katonatelep széle és Matkó után. Ezen teljesen ledöbbsent egy panaszos. Elképesztő mennyiségű köztisztasági munkát végzünk, több mint 300.000 négyzetméter útfelületet takarítunk hetente. Az imént az illegális személerakásról szóló alpolgármester úr társam hozzászólása. 523 köbméter illegális szemetet – 152 tonnát - szállítottunk el az első félévben ebben az évben. Úgyhogy elképesztő mennyiségű a feladat. A fűnyírásról is mondanék néhány konkrét szám adatot. A mai napig bezárólag 6,5 millió négyzetméter fűfelületet nyírt le a Kecskeméti Városüzemeltetési Kft. Több mint 1700 fa ápolására került sor és közel 4000 fát öntözünk rendszeresen. Ezen kívül több mint 5000 négyzetméter járdafelület került felújításra ebben a félévben. Elképesztő mennyiségű munka és hatalmas kiadás, de ennek ellenére, emellett még számos olyan feladatra is szántunk pénzt, mint több buszváró felújítása és kihelyezése. A korábbi Centrum Áruház környékének a felújítása kapcsán számos olyan munkát is elvégeztünk, amelyek értelemszerűen nem voltak a burkolatfelújítás részei. Például az összes csikkgyűjtőt kicseréltük vadonatújra. Egyébként ezeknek a kis csikkbedobóknak a

száma 1600, melyeknek a kétharmadát hetente egyszer, egyharmadát hetente kétszer üritjük. Azért ez is egy emberpróbáló feladat. Az összes kerékpártámaszt is kicseréltük a P - alakú kerékpártámaszokra, illetve a faápolást is soron kívül elvégeztük. Olyan szépészeti beavatkozásokat hajtottunk végre, amik ütemezésen kívüliek voltak. Hallkan megjegyzem, hogy a munkatársaimnak arra is van figyelme, hogy a társszolgáltatókat, mint például a Nemzeti Közműveket (NKM) is megkértük, hogy a lámpaoszlopokat fessék le, mert azért tényleg elég furcsán nézne az ki, ha a lámaposzlopok rozsdásak maradnának. Említhetném azt a fejlesztést is, amit az előző évben végeztünk. A főtéren az összes közműkiállást kiépítettük, mert a városvezetés szándéka az illetékes bizottsággal is egyetértve az, hogy ezeket a rendezvényeket igyekezzünk a Vasútkert felé tolni. Sajnos azonban tudomásul kell venni, hogy a lakosság körében rendkívül népszerűek a főtéri rendezvények és megszüntettük azt az áldatlan állapotot, hogy bukdácsolni kelljen a villanyvezetéken, a vízvezetéken, a csatornavezetéken. Komoly munkálatokat végeztünk a Mezei utcánál, a Malom Központnál. A gyalogátkelőhelyek biztonságát javítottuk. Rengeteget még a feladat. Ezeket a feladatokat nagyrészt lakossági bejelentések, képviselői igények felmérése alapján próbáljuk megszervezni. Azt természetesen mindenkinek el szoktam mondani, hogy egy-egy bejelentést csak ütemezni tudunk. Tehát azt senki ne várja el, hogy egy bejelentésre néhány napon belül tudunk konkrétan reagálni. Nyilván, ha valamilyen balesetveszélyről van szó, az egy más kategória. Sokkal könnyebb egyébként képviselőnek lenni, mivel egy-egy e-mail, vagy egy-egy telefonos bejelentés mindösszesen néhány percet vesz igénybe, amelyre az egész apparátus beindul: helyszíni bejárások, fotók, értékelések, költségbecslés, sorrendiség megállapítása stb., tehát rendkívül komoly munka zajlik. Én magam is egyébként részt veszek ebben a munkában. Számos problémás helyre személyesen mentem ki feltárni az ottani helyzetet és megoldást találni. Nem szaporítom tovább a szót, úgy gondolom, hogy feladat van bőven, fejlesztési elképzelések is vannak. Most van folyamatban egyébként az összes óvodai intézmény játszóeszközeinek a felújítási projektje, amelyek egyébként számos más, szintén konkrétan nem ebbe a körbe tartozó felújítási munkát is célszerűen előirányoznak a számunkra. Megköszönve a társosztályok munkáját, polgármester asszony számára szeretnék egy módosítási javaslatot tenni a költségvetéshez, látva az előttünk álló feladatokat és azok fontosságát. A koronavírus okán megemelt segélyezési keretösszeg az elmúlt időszakban beérkezett igények alapján nem kerül teljes egészében felhasználásra, így az ott rendelkezésre álló összegből, a 3222151 Szociális pénzbeli ellátások és kapcsolódó kiadások - Ellátottak pénzbeli juttatásai sorról 50 millió forint átcsoportosítása nem akadályozza az idei évben a szociális ellátások kifizetését, ezért javaslom az itt megtakarításként jelentkező fedezet a 1413031 Városüzemeltetési, kommunális feladatokra kerüljön átcsoportosításra a beruházási feladatok ellátása érdekében.

Kérem Tisztelt Polgármester Asszonyt, hogy ezt a módosító javaslatot, ha lehet, akkor vállalja fel.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Köszönöm a hozzászólását alpolgármester úrnak. Azért is gondoltam, hogy végighallgatjuk - annak ellenére, hogy az idő lejárt -, mert mégiscsak jelentős, több százmilliós tételekről van szó. Például most egy 200 millió forintos tételről, amit átcsoportosítunk. A legtöbb telefon, a legtöbb lakossági kérdés a képviselők irányába zajlik. Így informáljuk mind a lakosságot, mind pedig a médiát, hogy mit takarnak ezek

az összegek és milyen feladatok zajlanak, amelyeket a város folyamatosan elvégez és a közgyűlés a szükséges fedezetet és a forrást folyamatosan biztosítja.

Dr. Vancsura István:

Egy kérdést szeretnék feltenni. Nem látok a tanácsadó testületek részére pénzügyi keretnek a biztosítását. Tegnapelőtt megtartottuk a 8-as számú egyéni választókerületben, a belvárosban a tanácsadó testületi ülésünket. A résztvevők, a jelen lévő tagok számos problémát érintettek, illetőleg szóltak hozzá, hogy mi az, amin javítani szeretnének. Már látszódik az, hogy a problémáknak egy része ebből a keretből megoldható lenne. Ha lehetséges, akkor a tanácsadó testületek részére jó lenne keretet biztosítani minél előbb. Elsősorban ezt kérdezném, hogy ha most hozzányúltunk a költségvetéshez, akkor ez miért maradt ki. A hozzászólások során szeretnék majd javaslatot tenni.

Dobos József:

Nagyon örülök, hogy alpolgármester úr lobbizott a városüzemeltetésnek egy kis pénzt, 50 millió forint pluszról beszélünk. Tudomásul kell vennünk, hogy a városüzemeltetés a városnak a motorja. Muszáj azonban a gépparkot rendezni, amely elöregedett nagyon és napi problémákkal küzdenek. Átbeszéltük polgármester asszonnyal, hogy jövő évben is tudunk egy pár új gépet beszerezni. Ha ebben az ütemben haladunk, akkor 5 év alatt szerintem elég jól fel tudjuk újítani a gépparkot. Az idén tudunk vásárolni egy új fűnyírótraktort, egy önrakodós autót. Továbbá kértem polgármester asszony segítségét egy emelőkosaras autónak a beszerzéséhez is, mert sajnos az nincs a városnak, úgy béreljük a fanyesésekre. Ami észrevételem van -, amely több évre kiható döntés, hogy megállapítjuk a költségvetését a városüzemeltetésnek. Gyakorlatilag itt a kötelező feladatok állandóan nőnek, de ez az összeg valószínű, hogy nem jó. Az biztos, hogy majd erre pótköltségvetést kell biztosítanunk. Ennyi évre nem tudjuk „belőni”, nem tartalmazza az inflációt. A béremelést folyamatosan kell végrehajtani. Ha nem csinálunk béremelést, akkor nem marad létszám. Tehát rengeteg feladat van még hátra. Azt kérném, hogy az inflációra, a tényleges bekerülési költségre figyeljenek oda, mert azért ezeket az árakat lehet vitatni, ahogy össze van állítva, ez nem biztos, hogy a bekerülési költség. Erre külön fel szeretném hívni a figyelmet. Ami nagyon fontos, hogy szeretnénk látni a városnak egy olyan fejlesztési stratégiáját - nem biztos, hogy meg tudjuk csinálni -, de legyen egy olyan fejlesztési stratégia, hogy például be szeretnénk tervezni a körútnak az aszfaltozását. Ilyeneket nem látok, de ezekkel kellene előkészülni a jövőben. Tudom, hogy jövőre nagyon nehéz év vár ránk, de lehet, hogy jövő év után meg tudjuk csinálni. Lenne egy tervünk, hogy mit szeretnénk végrehajtani. Ami viszont érdekes a számomra, hogy a 2019-ben elvégzett munkát még most hoztuk be. A 180 millió forintot a városüzemeltetésnek, hogy fogjuk kifizetni? 60 napra fizetjük ki, az majdnem év végére érkezik meg. Kérem, hogy ha jóváhagyja a közgyűlés most a költségvetést, akkor minél előbb utálják ki ezt az összeget, hogy gondmentesen tudjon tovább működni a cég. Tudjuk azt, hogy elég nehéz helyzetben van és 180 millió forint nagyon ütős.

A másik dolog, amit Dr. Vancsura István képviselőtársam is említett, a választókerületi pénz. Higgye el polgármester asszony, nagyon nagy szükség van rá. Mint egyéni képviselőnek elég nagy a választókerületem. Számoltam azt, hogy hány lámpát tudnék felszereltetni a földutakról. Kisebb problémákat meg tudnánk oldani ebből a 8-9 millió forintból. Tudnánk padokat cserélni, esetleg járda javításokat vagy játszótér felújítást

támogatni. Teljesen lehetetlen helyzetbe hozzák így az egyéni képviselőket, mivel teljesen meg van kötve a kezük, nem tudnak fejleszteni. Polgármester asszonnyal együtt adtuk át a közösségi teret, ahol megígértük, hogy kirakunk egy homokozót. 3 hónapig tartott a papírmunka néhány százezer forintos homokozóra, hogy megvalósuljon. Május óta két buszmegálló cseréjét kérem, ami megvan. Elveszik az osztályoknál. Nem tudom, hogy mi okozza azt a problémát, hogy van két felújított meglévő buszmegálló és nem tudjuk kicserélni. Választ sem kaptam, nem is rendelték meg a városüzemeltetéstől ezt a cserét. Tudom nagyon jól, hogy ezt polgármester asszony támogatta és jóváhagyta. Kérem, hogy nézzen utána, hogy az osztályoknál miért veszik ez el, miért nem kerül ez megrendelésre.

Szőkéné Kopping Rita:

Szerepel 1,4 milliárd forinttal a költségvetésben a sport támogatása. Szeretném megkérdezni, hogy ebből az uszodának a díja kb. mennyi összeget tesz ki. Továbbá a legutóbbi költségvetés módosításakor tárgyaltuk azt, hogy esetleg rögzítve lesz az árfolyam és akkor nem fog ingadozni az uszodának a bérleti díja.

A 47. oldalon szerepel a költségvetésben a COVID19-es koronavírus fertőzés elleni védekezésnek a költsége. Ezzel kapcsolatban azt szeretném kérni, illetve javasolni, hogy ne csak büntessünk, hanem hívjuk fel a lakosság figyelmét, hogy nem elegendő a maszk viselése, hanem olyan maszkot viseljünk, ami már nem agyonhasznált, nem koszos. Legyen egyszer használatos, vagy amit mosni lehet, azt pedig naponta mossuk ki. Tehát, nem elegendő csak büntetni.

2019. év végén a költségvetés elfogadásakor ígéretet kaptam polgármester asszonytól, hogy a Tatár soron, a Csabay Géza körút és a Széktó lakópark közötti bejárati résznél a járda és világítás ebből a költségvetésből megvalósul. Szeretném megkérdezni, hogy mikor?

Másik kérdésem pedig az, hogy az építményadónál, a második napirendi pont szerint tudjuk, hogy kb. 50 millió forint kiesés fog keletkezni az óriásplakátok megadóztatásának az eltörlése miatt. Ez a szám, ami most szerepel a költségvetésben ezt már tartalmazza, vagy ez majd a következő módosításban fog szerepelni?

A 48. oldalon, a 4611662 soron szerepel a választókerületi támogatási program 2.600.000-2.700.000 forint összeggel, ami nem olyan nagy összeg. Nem értem, mert a júliusi költségvetésünkben ez így nem szerepelt, most pedig benne van úgy, hogy tényként szerepel, hogy 2,7 millió forint, a módosítás nulla. Tehát, a módosított előirányzat 2,7 millió forint. Ez hogyan került bele a költségvetésbe? Ha belekerült, akkor ez kb. mit tartalmaz? Lehet, hogy áthúzódó tétel, mit tartalmaz?

Sokak kedélyét borzolja a Nyíri úton tervezett parkolóháznak az építése. Szeretném megkérdezni, hogy ez jelen pillanatban hogyan áll? Láthatóan most már elbontották a paravánokat is. Egyáltalán lesz ebből valami, mire számíthatunk?

Bodrozsán Alexandra:

Nem is olyan régen megismerhettük mi is és a kecskeméti nyilvánosság is a város új, azóta közösségi oldaláról is nagy felháborodást kiváltó és leszerepelt imázsfilmjét, melyről a városvezetés úgy gondolta, hogy nem találja fontosnak az önkormányzati képviselőknek az előzetes véleményét is kikérni. Kérdésem annyi lenne, hogy mennyibe került az imázsfilm elkészítése, történt-e pályáztatás, ha igen, kik voltak a pályázók és milyen formában történt a Kecskeméti Televízió megbízatása. A Szövetség a Hírös Városért frakció nevében szeretnénk gratulálni az új ügyvezető

asszonyoknak, Kozák Polettnek, akinek a Szövetség bizottsági tagjai is bizalmat szavaztak és reméljük, hogy a jövőben nem kerülnek levetítésre olyan lejárató, minősíthetetlen stílusú anyagok a kecskeméti televízióban, ami nem méltó egy ilyen csatornához.

Dr. Fekete Gábor:

Nekem nem kérésem lenne, hanem csak észrevételem. Falu György alpolgármester úr módosító javaslatához szeretnék csatlakozni. Ugyanis nekem is van már tapasztalatom az elmúlt 1 évben a Kecskeméti Városüzemeltetési Kft.-vel. Az én körzetem egy külső körzete a városnak, folyamatosan, napi kapcsolatban vagyok a városüzemeltetéssel. Szerintem naponta érkeznek hozzám bejelentések útstabilizációval, fakivágással, fanyeséssel kapcsolatban. Azt látom, hogy egyre profibban, egyre jobban állnak hozzá a munkákhoz. Minden munka, amit megrendelek elvégzésre kerül, egyre gyorsabban végzik el. Úgy gondolom, hogy ez a módosító javaslat mindenképpen megállja a helyét, és én is azt kérem, hogy támogassa a közgyűlés.

Király József:

Ahogy a napirend előtti hozzászólásban is elmondtam, szeretnék kérni 30 millió forintot a városi intézmények dolgozóinak a COVID teszt szűrésére az általános tartalékkeret terhére.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Akkor haladunk sorban. A jelenlegi módosítás, amit alpolgármester úr megtett, ha jól látják nem az általános tartalékkeret terhére és nem is a többletbevétel terhére történt. Az előzetes egyeztetések alapján alpolgármester úr látott egy olyan sort, aminek látható, hogy év végéig nem lesz ilyen ütemű felhasználása és erre tette meg a javaslatát. Tehát, ezt tisztázzuk.

Az utána lévő kéréseknél, mint például a tanácsadó testületi keretet - több alkalommal is elmondtam - csak abban az esetben tudom támogatni, hogy ha látjuk az adóbevételek teljesülését, ha tudjuk teljesíteni az ez évi adóbevételt és az általános tartalékkeretünkön még marad forrás, akkor természetesen tudunk hozzá egyéb forrást biztosítani a különböző kérésekhez. Jelen pillanatban szeptember 17-ei határidővel - én a tegnapi adatot láttam - 2 milliárd forint hiányzik még az adóbefizetésből. Már nem lesz több feltöltés, tehát december 20-i feltöltés nem lesz, az áthúzódott májusra. A szeptember 15-i adófizetési határidő után azt látjuk, hogy 2 milliárd forint nem folyt még be az általunk előirányzott bevételi sorra, ami most szerepel az eredeti költségvetésünkben. Az eredeti költségvetést, ha megnézik az általános tartalékkeret fedezetét, az kb. ilyen nagyságrendű. Csak akkor tudunk többletköltségekre vállalni kötelezettséget, hogy ha van hozzá bevételi fedezetünk. Ez vonatkozik az összes többi ilyen kérésre is. Tehát, ha tisztán látunk, hogy hogyan teljesítettük ezt az évet és marad forrás még a különböző sorokon, akkor azokat át tudjuk csoportosítani. Ha korrigáltuk a kiadási oldalakat az elmaradt bevételek után, akkor azokat át tudjuk csoportosítani.

Hozzászólásában Dobos József képviselő jelezte, hogy itt 3-4 hónapig tartanak dolgok és ebből a képviselői keretből ugyanúgy járdát, parkot, közvilágítást, mindent lehetne csinálni. Persze mindent, de az ugyanúgy bekerül a közösbe. Tehát, ha egy tanácsadó

testület jóváhagyja, hogy közvilágítás-fejlesztést itt és itt szeretne, akkor a költségvetésünkben van egy közvilágítás-fejlesztési sor. Eleve most is van a közvilágítás-fejlesztésen még 40 millió forint. Csak még ott tartunk, hogy a Nemzeti Közmuvektől (NKM), mint áramszolgáltatótól nem kaptuk meg azt a tájékoztatást, hogy az adott területen ki tudjuk-e helyezni az aktív lámpatestet. A fedezet ott áll, de még műszakilag nem áll rendelkezésre ez az információ. Ha meg is van ez az információ, akkor utána - miután önök lehet, hogy egyesével úgy döntöttek, hogy ez kellene azonnal – a közbeszerzési törvény szerint kell eljárni. A közbeszerzési törvény az azonos szolgáltatási és beszerzési nemekre 1 éves kötelezettségi vizsgálatot, becsült értékvizsgálatot ír elő. Tehát azok hozzáadódnak az összes többi hasonló értékű városi közbeszerzésekhez és így kell lefolytatni rá a közbeszerzést. Ezek tehát nem így működnek, hogy döntenek a tanácsadó testületben. Itt visszatérnék a Momentum állandó vesszőparipájára: átláthatóság, dokumentáció, még több nyilvánosság, még több adatszolgáltatás. Na, akkor ezeket mind még beépítjük és akkor már a 4-5 hónapnál tartunk. Miután minden dokumentációnk, minden GDPR szabályunk meg van, minden közbeszerzést lebonyolítottunk, mindent leegyeztettünk a társadalmi, valamint a civil szervezetekkel, azaz mindenkivel, majd ezek után nekiállhatunk a kivitelezési szaknak. Így néz ki manapság egy történet, amit elég kevesen látnak belülről. Miután már itt vagyok 15-16. éve, elég jól látom most már ezeket a folyamatokat. Ezek nemhogy javulnának, hanem csak egyre rosszabbak lesznek.

A sportszervezetek támogatására vonatkozó sor, amire rákérdezett képviselő asszony, az már az eredeti költségvetésben is szerepel. A módosításban 57 millió forintról beszélünk a sportszervezetek támogatását illetően. Amit az eredeti költségvetésben előirányoztunk - a mindig is támogatandó sportszervezetek, amit évről-évre támogatunk, -, azoknak az átcsoportosítása zajlik most. Ebben semmi új nincs. Kérdezte továbbá azt is, hogy állunk a lízingszerződés kiváltásával. Már megvannak a konkrét ajánlataink és az árfolyamról is a megállapodás alapján úgy állapodtunk meg, hogy amikor a legkedvezőbb lesz az árfolyam, tehát 340 Ft-ot megközelíti, akkor fogjuk átváltani. Ez augusztusban két napon volt meg, de akkor még nem voltak készen a dokumentációk. Utána megint visszaemelkedett 350-360 Ft fölé. Most az látható a 3 hónapos előrejelzésben, hogy év végén megint lesz egy visszarendeződés. Addigra kész vagyunk a dokumentációkkal és meg tudjuk kötni a megállapodást. Úgyhogy ezzel így állunk.

Azt mondták, hogy büntetjük azt, aki nem viseli a maszkot. A városrendészet nem büntet, nincs is rá jogköre. Csak figyelmeztet és felhív a maszk viselésére. Ezt nagyon szorgalmasan teszik, úgyhogy köszönöm szépen a munkájukat, mert ebbe is be kellett avatkozniuk az induláskor.

Az építményadót illetően, mivel még nem zárult le teljesen az adóbevételekbe befolyt összege, ezért annak a visszarendezése még nem történt meg. Például az általános tartalékkeretből majd még erre fedezetet kell biztosítani.

A 2,7 millió forint áthúzódó kiadás, amire rákérdezett képviselő asszony. Ez egy folyamatban lévő, megrendelt munka volt, aminek a teljesítése ebben az évben történt meg és ennek a rendezése zajlik jelen pillanatban.

A kórház parkolóval kapcsolatban arról tájékoztattott a befektető, hogy újra beadta az engedélyezési kérelmét és van bérlője. Úgyhogy bízunk benne, hogy elég gyorsan el tud indulni.

Bodrozsán Alexandra képviselő asszonynál pedig szintén sikerült egy álhírt szétterjeszteniük a városban és ezt a mai nap még fokozta is. Ugyanis nem beszélünk semmilyen imázsfilmről. Tehát a városnak nem készült imázsfilmje. Ez egy álhír, ami „szétspriccelt” a városban. A turisztikai szervezetek képviselői és a turisztikai

vállalkozások összeültek, amin a város részvételét is kérték. Az együttműködési segítségünket kérték a turista csúc szezon, júliust megelőzően, hogy próbáljunk meg közösen összehozni egy olyan hirdetési lehetőséget, amivel a last minute belföldi utasok még megszólíthatók és esetleg eljönnek Kecskemétre, nem pedig a Balatonra, és nem az egyéb tóparti helyeket választják. Azért ez elég nagy feladvány a város számára. Tehát egy olyan vonzerőt felmutatni, hogy a Balatonnál jobb itt Kecskeméten, azért ez kihívás minden szakember számára. Mi másért szeretjük a városunkat, nem azért, mert turisztikai központ. Úgyhogy egy társadalmi alapon elkészült filmről beszélünk, ami teljesen ingyenes, a YouTube csatornán megtekinthető. A benne szereplők a turisztikai vállalkozás, a kecskeméti szállodavezetők, a kecskeméti marketingvállalkozások képviselői, és ebben a közreműködésben segítettünk. Miután az önök javaslatára tavasszal is segítenünk kellett a COVID sújtotta ágazatban lévő vállalkozásokat, azt gondoltam, hogy akkor feltett szándékunk a vendéglátás és a turisztikai ágazatban lévő vállalkozásoknak a segítése is. Ez teljes egyetértésben történt. A turisztikai vállalkozások véleményezték, hagyták jóvá az imázsfilmét és ők népszerűsítették is elsősorban a saját oldalainkon, mi pedig rásegítettünk a felületeinken. Ez így készült és így történt. Az álhíreknek a valóságtartalmáról csak ennyit.

Király József képviselőnek a 30 millió forintos tesztjével kapcsolatosan: ez folyamatosan szerepel az intézmények költségvetésében. Hiszen ahol felmerül és ahol tesztelni kell, ott a költségvetés terhére történik a tesztelés. Az intézményi keret tartalmazza ezeket a költségeket és ott van még egy kis tartalékunk erre.

Dobos József:

Polgármester Asszony! Azt azért tisztázzuk, hogy mindenki a múlt évi bevételei után fizeti az adót. Tehát, ebben az évben olyan nagy problémánk nem lehet a befizetéssel. A jövő év biztos nagyon problémás lesz. De bízom benne, hogy ebben az évben azért a költségvetésünket még annyira nem érinti ez a válság.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Most ezt tisztázhatjuk, de a „csörgő forint” jelen pillanatban 2 milliárd forinttal kevesebb. Ezt tisztázhatjuk.

Dobos József:

Mikorra kell befolytania? Szeptember 15-e a határidő.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Az volt igen, de letelt.

Dobos József:

Akkor bízunk benne, hogy befolyik. Ha 15-én átutalták, akkor lehet, hogy már itt van. Bízunk benne, ezt akartam tisztázni.

A másik dolog, amit kértem polgármester asszonytól, hogy vállalja már fel, hogy minél előbb kifizetjük a Kecskeméti Városüzemeltetési Kft-t.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Az nem probléma, azt felvállaltam.

Dobos József:

A harmadik dolog a lámpa. A közbeszerzésnek mi az összeghatára? 5-10 millió forint?

Szemereyné Pataki Klaudia:

100 millió forint.

Dobos József:

40 millió forintról beszéltünk.

Szemereyné Pataki Klaudia:

A 40 millió forint az most a maradvány.

Dobos József:

Éves szinten 30 lámpát teszünk fel. Arra nem kell közbeszerzés.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Az egészre kell a közbeszerzés és utána jönnek be a képviselői igények. Hiszen van egy sor, amit biztosítottunk és év elején elindul ennek a sornak a közbeszerzése. Év közben érkeznek meg a plusz igények, amelyeket az eredeti költségvetésben nem hagytunk jóvá. Tehát a plusz igénynek plusz forrás kell és plusz teljesítési eljárás indul el.

Dobos József:

A Máriahegy vonatkozásban már 4 évvel ezelőtt volt egy közgyűlési döntés, hogy fel fogják „lámpázni”. Itt vannak a dokumentumok. Négy év alatt nem történt semmi. Ki kellene jelölni az osztálynál azt a felelőst, aki utána jár és az áramszolgáltatót mindig hívja, hogy miért nem történt még semmi. Évek telnek el és nem tudjuk megoldani. Csak van felelős, aki nem figyel oda erre az ügyre. Ennyi év nem telhet el úgy, hogy nem bírjuk ezeket megoldani.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Ebben az évben is kerültek ki lámpák, tehát, folyamatosan kerülnek ki lámpák. Vannak olyan területek, ahol műszakilag nincs alapja, ahova kikerüljön.

Dobos József:

Polgármester asszonynak behozom a papírokat, ami a Városüzemeltetési Osztályról érkezett. Négy éve, hogy megszavazta a közgyűlés Leviczky Cirill képviselő úr

idejében. Ő kezdeményezte, de nem történt semmi. Ezt be fogom hozni és be fogom bizonyítani.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Hozza be képviselő úr. Konkrétan meg fogom nézni.

Dobos József:

Higgye el, hogy nem végzik el a munkájukat, akik ezért a felelősek. Biztos vagyok benne, mert ennyi év nem telhet el úgy, hogy nem bírunk fejleszteni.

Bodrozsán Alexandra:

Miniszterelnök úr a tegnapi napon bejelentette a legújabb kormányzati intézkedéseket. Az egyik mindenki számára ismeretes, hogy a tesztek hatósági ára maximalizálva lett 19.500 forintban.

Szemereyné Pataki Klaudia:

A költségvetés melyik tételéhez kívánja képviselő asszony folytatni?

Bodrozsán Alexandra:

A rendelethez szeretnék módosító javaslatot tenni.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Rendben.

Bodrozsán Alexandra:

Mondanom sem kell, hogy a jelenlegi helyzet nagyon sok háztartás és család mindennapjaiban okoz nehézségeket és anyagi gondokat. A Városi Szociális Közalapítványnak elsődleges célja, hogy olyan családokat és személyeket segítsen, akik szociálisan rászorulók, illetve rendkívüli esemény kapcsán, önhibájukon kívül kerültek nehéz helyzetbe. Úgy gondolom, hogy a jelenlegi helyzet, a vírus okozta élethelyzet egy pontos definíciója az előbb elhangzottaknak. A nehéz helyzetben lévő kecskeméti polgárok segítése Tisztelt Képviselőtársaim a közös ügyünk. Mindannyiunk közös ügye, pártokon felüli ügy. Ezért indítványozom, hogy az általános tartalékkeret terhére különítsünk el 100 millió forintot a Városi Szociális Közalapítvány számára, hogy legalább a rászorulók részére tudjuk finanszírozni a tesztelés költségét.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Képviselő Asszony! Valami, nagyon nagy zavar van a rendszerben. Úgy indul a történet, hogy ha valaki bejelentkezik a háziornosnál és ha a házi orvos beazonosítja a tüneteket, akkor senkinek nem kell költséget fizetni, hiszen a házi orvos megrendeli a tesztet és elvégzik a tesztelést. Azért mondtam Király József képviselő úrnak az elején,

hogy ha konkrét eset van, azt kérem azonnal jelezzék, mert így nem működhet a rendszer. Azonnal reagálni kell és azonnal meg kell rendelni a tesztet, ami ingyenes. Még egyszer mondom, ingyenes. Innentől kezdve nem tudom, hogy miről beszélünk, valami félreértés van. Egyébként a Városi Szociális Közalapítványnak van is a számláján fedezet a krízishelyzetbe jutottak támogatására, amelyet folyamatosan végez az alapítvány. Ezt is megkérdeztük, mielőtt az átcsoportosításra tett javaslatot alpolgármester úr. Van még támogatásra fedezetünk. Folyamatosan érkeznek az alapítványhoz a kérelmek és folyamatosan nyújtják a támogatásokat.

Dr. Vancsura István:

A turizmus szóba került és ezzel kapcsolatban rögtön egy megjegyzésem lenne. Ez az imázsfilm úgy ment át a köztudatba, hogy ez a városnak az imázsfilmje.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Ez önöknek köszönhetően ment úgy át. Úgyhogy köszönjük szépen.

Dr. Vancsura István:

Egyébként tegnap én is láttam valóban, hogy Kecskemét Megyei Jogú Város is hirdeti ezt az imázsfilmet a YouTubeon. Ha adjuk a nevünket hirdetés formájában ehhez az imázsfilmhez, akkor azért elvártam volna, hogy képviselőként - és szerintem képviselőtársaim is az ellenzéki oldalon -, akkor legalább észrevételi jogunkkal élhessünk. Még mielőtt széles nyilvánosság előtt megjelenik ez az imázsfilm, akkor valamennyire azért hadd lássuk és észrevételezhessük. Ezt a részét akkor lezártam. Viszont a turizmushoz kapcsolódóan tudjuk, hogy tavasszal elég problémát okozott a vírushelyzet Kecskeméten is és igen nehéz helyzetbe hozta az itteni vállalkozásokat. Gyakorlatilag ez várható a következő időszakra is. Orbán Viktor miniszterelnök úr azt mondta a napokban, hogy a járványhelyzetnek a csúcsa decemberre és januárra várható.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Elnézést, ez is költségvetés módosítást érinti?

Dr. Vancsura István:

Igen.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Rendben.

Dr. Vancsura István:

Ez egy elhúzódó, problémás helyzet lesz. Ezzel kapcsolatban meg kell említeni, hogy minden bizonnyal a kecskeméti helyi vállalkozásokat is ez hátrányosan fogja érinteni. Valószínűleg jelentősebb hátránnyal, mint a tavaszi helyzetben. Már most korlátozták a vendéglátóipari helyiségeket, illetve azoknak a nyitva tartását. Este 11 óra után már bevételre nem tehetnek szert. Megjegyzem, hogy a turisztikai ágazatnak a

megsegítésével kapcsolatban a FIDESZ ugyanilyen módosító javaslattal élt -, mint amivel most fogok - Budapesten a közgyűlésen. Tehát, itt szerintem összhangban lehetünk. A módosító javaslatom az, hogy az általános tartalékkeret terhére csoportosítsunk át 100 millió forintot a helyi turizmus támogatására. Ebben kérném a támogatást.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Meglehetősen sajátos az ellenzék COVID területen történő támogatása. Elindulunk Király József képviselő úrtól, aki mindenben segítséget nyújt és felajánl a frakció részéről, amiben szükségük van. Majd utána eljutunk a hozzászólások során ahhoz, hogy a turisztikai vállalkozások megkeresik júliusban a városvezetést, hogy együttműködésre és támogatásra kérje a várost és különböző szervezeteit. Két nap alatt megpróbálunk reagálni az ő problémájukra, hogy last minute-be segítsük őket. Utána már két hozzászólásban is felülbírálják a turisztikai vállalkozások szakértői hozzájárulását, akik nap mint nap dolgoznak benne és az ő javaslatukra, jóváhagyásukkal készült el a film. Dr. Vancsura István képviselő úr biztosan turisztikai szakértő is és olyan diplomája is van, dolgozott is ezen a területen éveken keresztül, tapasztalatot szerzett. Tudja, hogy egy ilyen rövid hirdetésre való 1 perces kisfilmet hogyan kell elkészíteni. Nagyon tisztelem és köszönöm ezt a felajánlását, legközelebb élünk ezzel a lehetőséggel.

Falu György Tamás:

Igazából ehhez a vírusteszthez nem nagyon akartam hozzászólni, de azt gondolom, hogy érdemes rendet tenni a fejekben. Nem arról van szó, hogy ha valakinek az egészségügyi állapota indokolja, annak fizetni kellene. Azt meg egyáltalán nem tudom támogatni, hogy valaki csak úgy kíváncsiságból ingyen teszteltethessen. Ebben az országban van 10 millió ember. Hogy ha 10 millió ember csak úgy kíváncsiságból elmenne tesztek végeztetni, hogy a COVID vírusteszttel kimutatható-e, hogy fertőzött, abból kaotikus állapotok kerekednének ki. Az egészségügyi ellátás számára létfontosságú tesztek rovására menne a kapacitás lekötése. Ráadásul itt most tényleg pénzről ne beszéljünk, mert nyilván az emberi élet nem pénz kérdése. Ha csak 1 millió ember a 20.000 forintos COVID tesztet csak úgy megcsináltatja, mert kíváncsi rá, hogy fertőzött-e, az is horrorisztikus pénz. Még egyszer mondom nem erről van szó: olyan elképesztő kapacitás lekötéssel járna, ha ingyenes lenne a teszt, hogy az nagyon komoly problémákat okozna.

A közvilágítással kapcsolatban szeretnék egy pár dolgot elmondani. Semmiképpen nem szeretném, hogy a tanácsadó testületek javaslata alapján automatizmussá válna a lámpatestek kihelyezése. A közvilágításfejlesztést az illetékes szakbizottsággal közösen, a munkatársaimmal együttműködve és a Városüzemeltetési Osztály szakértő támogatásával kívánjuk megvalósítani. Ugyanis - és ezt bizottsági elnök úr biztosan megerősíti - a város egyik legnagyobb problémája a külterületi lakáscélú igénybevétel elképesztő módú terjedése, mert sajnos be kell valljuk nem tudtuk kellőképpen megakadályozni. Ez aztán olyan hihetetlen mennyiségű üzemeltetési problémát okoz, hogy ha még ráfejelünk arra is, hogy elkezdünk a külterületen - beépítésre nem szánt területen, ahol tulajdonképpen a lakófunkciónak igazából keresnivalója sincsen - tanácsadó testületi javaslatokra közvilágítást fejleszteni, az nagyon súlyos következményekkel járhat.

Dobos József képviselő úr egy olyan beépítésre szánt területről beszélt, ahol valóban támogatható a közvilágításfejlesztés. Félreértés ne essék, beépítésre szánt területen támogatható. De ebben a városban több száz, ezres nagyságrendű javaslatok hangoznak el és ilyenkor beindul az apparátus. A Nemzeti Közművekkel (NKM) közösen megpróbáljuk leegyeztetni, hogy a műszaki feltételek adottak-e. Ha a műszaki feltételek nem adottak, akkor az az abszurdum tényleg elképzelhető, hogy akár 2-3 év is eltelik addig, mire a szolgáltató az adott területen a vezérlőszálat ki tudja építeni. De ha még ott is van a vezérlőszál, akkor sem feltétlenül igaz az, hogy egy képviselő bead egy javaslatot és a tárgyévben, vagy akár a következő évben meg fog valósulni, mert vannak fontossági sorrendek. Az a jó hír, hogy azok a műszaki feltételek itt a Városháza részéről adottak, hogy egy átgondolt és stratégiai is jól kidolgozott közvilágítás-fejlesztési koncepciót tegyünk le az asztalra. Ez folyamatban van. Jelen pillanatban a szolgáltatói oldalról érzünk egy kis nehézséget, de ezeknek az áthidalása a folyamatos tárgyalások során megoldásra fognak kerülni.

Ami pedig a költségvetést illeti, nagyon örültem Dobos József képviselő úr hozzászólásának, amelyben tényleg egy átgondolt településüzemeltetésnek a fontosságára hívta fel a figyelmet. Azt azonban hozzátenném, hogy az elmúlt időszakban, akár a mai közgyűlésen benyújtott különböző ötleteket, ha forintosítanánk, akkor nemhogy a költségvetésünk nem lenne elegendő, de mind a 42 játszótér összes eszközét is nyugodtan árverésre bocsáthatnánk és eladhatnánk. Fel lehet állni a költségvetés módosításának a tárgyalása során és lehet mindenféle népszerű és a lakosság számára jól hangzó javaslatokat tenni, de azt azért tudomásul kell venni, hogy hitelt e célra nyilván nem nagyon szeretnénk felvenni. A város költségvetése adott forrással rendelkezik és - mint, ahogy a módosító javaslatom is erről szólt - próbálunk minden forrást, ami csak szabad és fellelhető azokra a fejlesztésekre, üzemeltetésekre fordítani, ami a lakosság számára is kiemelten fontos. Hiszen éppen az ő jelzéseik alapján próbáljuk ezt a munkát végezni. Amikor a játszótérhez pelenkázót meg egyebeket kérnek, ez klassz dolog, remélem eljutunk odáig, hogy ezeket meg tudjuk majd valósítani, de ennek realitása most egyáltalán nincsen.

Dobos József:

Mivel „nevesített” alpolgármester úr, hozzászólnék. Két különböző dologról beszélünk. Elbogatellizálja a dolgokat. Rendben van ez, felmerült az elektromos buszoknál is, hogy az egész város áram nélkül marad, ha töltjük őket. De én komolyan gondoltam, amit mondtam önnek. Nyilvánvaló, hogy találunk fejlesztési dolgokat. Nem azt jelenti, hogy az ez évi költségvetésben megjelenik, nyilván össze kell rá szedni a pénzt. Tisztában vagyok vele, de legyen egy városstratégia. Tudjuk, hogy a körút évek óta mennyire rossz, most már kátyú-kátyú hátán van. Legyen egy koncepciónk, hogy 2 év múlva beütemezzük felújításra. Ilyenekre gondoltam, nem pedig arra, amit alpolgármester úr mond a játszóterekről. Én nem beszéltem róla. Városüzemeltetési feladatokról beszélünk, amik nagyon fontosak. Sajnos egyre rosszabb állapotban van az összes belterületi út. Erre fel kell készülnünk, egy koncepciót össze kell állítani. Tudom, hogy ezt jövőre nem tudjuk megcsinálni, polgármester asszony. Tudom, hogy nehéz év vár ránk, de ütemezzük be 3 év múlva. Előre elkészül nagyjából egy költségvetés, amely az inflációval lehet, hogy majd 10%-kal több lesz. De tudjuk, hogy mi mennyibe kerül és lesz egy stratégia, amit el szeretnénk kezdeni.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Véletlenül sem szeretném ezt tovább folytatni, de ez megvan. Önök hagyták jóvá, az önök bizottsága készítette elő és annak mentén haladunk. Benne van a prioritási sorrend. Az utakat annak mentén csináljuk, így készült el a Vacsi köz, valamint a Centrum környéke. Tehát ez kész van, ezt tudjuk. Ahogy van szabad forrás, úgy biztosítjuk rá a fedezetet és haladunk tovább. Nem ad hoc jelleggel össze-vissza mennek ezek a dolgok. Pont erre szeretnénk felhívni a figyelmet, hogy azért van a szakbizottság. A szakbizottságok az adott területeket átvizsgálják, átnézik, beépítik a munkarendbe és megteszik a javaslataikat, amikor látjuk, hogy mennyi forrás áll rendelkezésre az év végén. A stratégiák, a koncepciók, a tervek mind készen vannak. Maximum a felülvizsgálatát kell évről-évre a szakbizottság rendjébe beletenni. Mi a szakbizottságnak a javaslatai alapján dolgozunk.

Szőkéné Kopping Rita:

Az imázsfilmmel, illetve bocsánat! a turisztikai kisfilmmel kapcsolatban, csak annyit jegyeznek meg - és nem akarom én sem tovább boncolgatni a dolgot -, hogy a nem annyira ellenzéki oldalnak minősített baon.hu oldalon augusztus 4-én jelent meg, hogy Kecskemétről új imázsfilm készült. Nem csak az ellenzéknek kell ezzel gyanúsítgatni. Az előterjesztés 41. oldalán, a 1413712-es sorban a tömegközlekedés szó szerepel. Én úgy tudom, már elég rég átneveztük a tömegközlekedést közösségi közlekedésnek. Nem tudom, hogy ez véletlen vagy szándékos.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Ki fogjuk javítani.

Szőkéné Kopping Rita:

Ez tényleg csak egy bagatell kis dolog.

Köszönöm szépen, hogy a költségvetés lehetőséget ad arra, hogy a Március 15 utca és a Nyíri út kereszteződésénél kialakul egy lekanyarodó sáv, illetve surranósáv a város felé. Ezzel is próbáljuk enyhíteni azt a problémát, hogy még nem tudjuk, hogy mikor épül meg a körforgalom. Jelentős abban a kereszteződésben a forgalom. Ez mindösszesen kb. 12 millió forint.

Megkerestem polgármester asszonyt a napokban. Azóta már beszéltem is a kutyásokkal és az ott élőkkel, a Bácsvíz Zrt.-nél is voltam, illetve tervezem a további cégeknek a felkeresését. Nagyon nagy probléma a Széchenyi városban a kutyáknak illetve a kutyásoknak a helyzete, illetve az ott élőket folyamatosan zaklatják, zavarják azzal, hogy már reggel 6:45-kor ott vannak a Szimferopol téren és annak minden pontjánál. Este már 17.00-18.00 órakor ott vannak este 20.00-21.00 óráig. Beszéltem a kutyásokkal és polgármester asszonnal is, hogy a Március 15 utcán ki van jelölve egy kutyafuttató rész, ami szabadon van, tehát nincs lekerítve, ezáltal a kutyások nem használják. Amikor beszéltem velük, megkérdeztem, hogy ha ez le lesz kerítve és megfelelő módon kutyafuttató vagy kutyajátzóterré ki lesz alakítva, akkor használni fogják-e. Azt mondták, hogy fogják, illetve vállalják a karbantartását is valamilyen módon. Tudom, hogy többen kértek már pénzt a költségvetésből, de azt gondolom, hogy ez egy nagyon égető probléma a Széchenyivárosban. Ha lehetséges akkor az

általános tartalék terhére 4 millió forintot próbáljunk meg elkülöníteni erre a kutya-futtatóra még ebben az évben, hogy el tudjuk kezdeni a lekerítést. Nem egy nagy dologra gondolok, nem is az egész területet kellene lekeríteni, csak annak egy részét. Bízom benne, hogy erre találunk majd valamilyen lehetőséget.

Összegezve úgy gondolom, hogy ez egy igen szigorú, szoros költségvetés, hiszen, hogy ha 73 milliárd forintos végösszegeből levonjuk a 18 milliárd forintos tartalékot, akkor kb. 50 milliárd forintos tényleges költségvetésünk van. Ezért is tartom elfogadhatatlannak, hogy egyesek felelőtlenül egy újságcikkre hivatkozva, megalapozatlanul, elkövetve számos formai és tartalmi hibát, behajszoltak két önkormányzati céget - ahol felügyelőbizottsági tag vagyok - egy törvényességi felügyeleti eljárás lefolytatásának 100 ezer forintos költségébe. Ugyanezen okok miatt az önkormányzat kétszer 60 ezer forint perköltséget volt kénytelen számomra megfizetni. Sírok és mosolygok ennek kapcsán. Sírok, mert felesleges pénzek folytak el. Mosolygok, hiszen, ha áttételesen is, az önkormányzat lehetővé tette, hogy 120 ezer forinttal támogassam a kecskeméti független sajtót. Ezúton szeretném tájékoztatni önöket, hogy a márciusban megjelent rágalmozott cikk kapcsán lefolytatott perben a 168 Óra hetilap mind online, mind a nyomtatott verziójával szemben jogerősen pert nyertem. A Szegedi Ítéltábla semmissé tette a Kecskeméti Törvényszék, Cégbírósága végzéseit.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Képviselő asszony azt viszont elfelejti elmondani, hogy mi az alapja ennek. Elfelejtette bejelenteni, hogy összeférhetetlen, ami utána elévült, amire bíróság elé került. Azért ezt tisztázzuk.

Szókéné Kopping Rita ügyrendi hozzászólása:

Csak azért kívánok hozzászólni, mert ha elolvasták volna a budapesti bíróságnak az ítéletét, egyértelműen mondják, hogy az a fajta eltiltás, ami alatt én szerepeltem, az nem vonatkozik a felügyelőbizottsági tagságra. Ott nem is kellett erre vonatkozóan nyilatkozatot tennem. Nem a Polgári Törvénykönyv alapján voltam eltiltva, hanem a cégtörvény alapján. A Polgári Törvénykönyvben hogyha valakit eltiltanak, akkor büntetőeljárás keretében tiltanak el. Én pedig a cégbíróságnál egy adminisztratív hiba miatt voltam eltiltva. A kettő nem ugyanaz.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Kialakított egy jogi helyzetet, amire muszáj volt lépnie az önkormányzatnak, mert felszólítást kaptunk. Ha nem lépünk rá, akkor bármikor, bármilyen helyzetben felelőtlenül viselkedett volna az adott polgármester, bárki legyen is az.

Bodrozsán Alexandra:

Szeretnék csatlakozni Szőkéné Kopping Rita képviselőtársam megjegyzéséhez, hogy más médiumban is megjelentek. Úgyhogy mielőtt polgármester asszony még egyszer rém és álhír terjesztéssel vádolna minket, akkor szeretném arra megkérni, hogy az önkormányzati sajtótermékekben is jelezze ezt és tegyen rendet. Ugyanis pontosan a Kecskeméti Lapokban jelent meg a következő hír: az elsők között tekinthették meg

Kecskemét új imázsfilmjét egy pénteki üzleti reggeli résztvevői. Ebben a cikkben számtalanszor még elhangzik az imázsfilm szó.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Szerintem érdemes azért visszahallgatni, hogy mit mondtam. Először azt mondtam, hogy álhír terjedt el a városban. Utána mondtam, hogy erre ön is ráerősített képviselő asszony. Azt gondolom, hogy ezt így mondtam.

Dr. Tóth Szilárd:

Nagyon üdvözlöm Falu György Tamás alpolgármester úr indítványát az 50 millió forint átcsoportosítására vonatkozóan. A 7-es egyéni választókerület képviselőjeként hallgattam azokat az irgalmatlan négyzetméter adatokat, egyéb adatokat, amiket a Városüzemeltetési Kft. az önkormányzat megbízása alapján szerződés teljesítése során elvégez. Ezek valószínűleg így is vannak, hiszen látjuk, hogy nap mint nap dolgozik a Városüzemeltetési Kft. Amiben szerintem nagy gond van az az, hogy ezeknek a munkáknak a monitorozása marad el. Különböző lakossági jelzéseket szeretnék tolmácsolni. Két vagy három esetben is előfordult az, hogy az egyik úton megkezdtek egy felújítást és felhívták a lakók, hogy 3 napig ott voltak, kijelölték bizonyos munkaterületen az elvégzendő feladatokat és utána levonultak és hónapok óta nem jártak arra. Nagyon sok lakos jelezte felém, hogy a Városüzemeltetési Kft.-től válaszlevelük van arra, hogy egy közterületen álló kiszáradt fát kivágnak. Közterületen 4-5 éve álló diófáról, és sok egyéb fáról hallottam. Gyakorlatilag elmarad ennek a kivitelezése.

A másik óriási gond szerintem - itt ugyancsak a monitorozásra hívnám fel a figyelmet -, hogy nagyon sok növényt ültetnek el. Évek óta látom azt, hogy el vannak ültetve a fák, a bokrok nem tudom hány millió forintos beruházással és elmarad az öntözés. Komplet telepítéseket láttam. A Széchenyi városban is 2-3 héttel ezelőtt több tuját kiraktak a Dominó Presszóhoz és gyakorlatilag úgy ahogy volt megszűnt az egész ültetvény, telepítés. Kb. 40 tuja kiszáradt. Hallgattunk egy előadást is környezetvédelmi szempontok alapján arról, hogy a talajvíz szintje egyre mélyebben van. Most látom, hogy ez igaz, mert ebben az évben figyeltem meg azt, hogy a városi köztéri fák kiszáradnak. Ilyen mennyiségű fakiszáradást még nem tapasztaltam. Az öntözésre is felhívnám a figyelmet a növények telepítése miatt. Itt van a 10 millió Fa kezdeményezése, vagy a Termostar Kft.-nek az a szép kezdeményezése, hogy 651 db fát biztosít a városnak. Tehát figyelni kellene ezekre. Azt hallom a Vacsai közti lakosoktól, a Bethlen városi lakosoktól, hogy azt mondják nekik, hogy megint jelentsék be. A megvalósítás tényét figyeljék vagy valósítsák meg.

A másik az egyéni választókerületi keretek. Ha nem is a teljes összeget, ami elő volt irányozva, de annak a felét vagy arányos részét kellene biztosítani. Egy padot vagy

egy buszmegállót pár 10 ezer forinttal rendbe lehet hozni. Azt gondolom, hogy ezek kicsi, de eredményesen elkölthető pénzek, amelyeket muszáj lenne biztosítani.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Vannak módosító indítványok. Falu György Tamás alpolgármester úrnak a módosító javaslatát felvállalom, arról nem kell szavazni.

Több módosító javaslat érkezett.

Van egy módosító javaslat, hogy a tanácsadó testület részére biztosítsunk az általános tartalékkeretből támogatást, amelyet Dobos József, Dr. Vancsura István és Dr. Tóth Szilárd is jelzett. Elmondtam, hogy miért nem tudom felvállalni. Nem látom a fedezetét egyelőre, amiért nem tudom felvállalni. Felvázoltam, hogy az általános tartalékkeretnek mekkora a nagyságrendje. A szabad egyelőre kb. 2 milliárd forint, de miután még a jelen pillanatban nem folyt be, így nem tudom azt előre elkölteni és felvállalni. Ezért nem vállalom fel. Ha látom, hogy befolyik és tudjuk az általános tartalékkereten a szabad maradványt tovább osztogatni, akkor természetesen azonnal lehet, de én ezt még nem látom.

Ki ért egyet a módosító javaslattal?

(Szavazáskor a képviselőtestület 19 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

A szavazás után a közgyűlés 5 igen szavazattal, 5 ellenszavazattal és 8 tartózkodás mellett nem támogatta a javaslatot.

A következő Király József képviselő úr COVID tesztre vonatkozó javaslata.

Szavazzunk róla, vagy azt így elfogadja képviselő úr?

Király József:

Fenntartanám, mert nem csak az intézményekre gondoltam, hanem a Városháza dolgozóira is.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Az is beletartozik.

Király József:

Beletartozik? Akkor elfogadom.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Ez ugyanúgy vonatkozik a cégekre is. Ha a cégeknél is bármi felmerül, akkor a cégek is elvégeztetik a munkavállalóiknak a tesztet.

A következő módosító javaslatot Dr. Vancsura István képviselő úr tette, amely a turisztikai ágazatnak 100 millió forint biztosításáról szól.

Ki ért egyet Dr. Vancsura István képviselő módosító javaslatával?

(Szavazáskor a képviselőtestület 19 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

A szavazás után a közgyűlés 7 igen szavazattal, 6 ellenszavazattal és 6 tartózkodás mellett nem támogatta a javaslatot.

A következő módosító javaslatot Szőkéné Kopping Rita képviselő tette a kutya-futtatóra, melynek fedezete az általános tartalékkeret lenne.

Ki ért egyet Szőkéné Kopping Rita képviselő módosító javaslatával?

(Szavazáskor a képviselőtestület 19 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

A szavazás után a közgyűlés 7 igen szavazattal, 8 ellenszavazattal és 4 tartózkodás mellett nem támogatta a javaslatot.

A következő javaslat Bodrozsán Alexandra képviselő asszony módosító javaslata, mely szerint 100 millió forintot különítsünk el az általános tartalékalap terhére a Városi Szociális Közalapítvány számára az ingyenes COVID tesztekre, amelyek egyébként is ingyenesek.

Ki ért egyet Bodrozsán Alexandra képviselő módosító javaslatával?

(Szavazáskor a képviselőtestület 19 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

A szavazás után a közgyűlés 7 igen szavazattal, 9 ellenszavazattal és 3 tartózkodás mellett nem támogatta a javaslatot.

Kérem, hogy az előttünk álló költségvetésről és benne foglalt módosításokról szavazzunk.

Megállapítom, hogy az előterjesztéshez több kérdés, hozzászólás nincs, további módosító javaslat nem hangzott el.

(Rendeletalkotáskor a képviselőtestület 19 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Ki az, aki a módosított rendeletet elfogadja?

Szavazás után a közgyűlés 12 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 7 tartózkodás mellett megalkotta a **16/2020. (IX. 17.) önkormányzati rendeletét Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 2020. évi költségvetéséről szóló 24/2019. (XII.12.) önkormányzati rendelet módosításáról**, amely a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

* * *

2.) NAPIRENDI PONT

Az építményadóról szóló 52/2003. (XII. 1.) önkormányzati rendelet egyes rendelkezéseinek hatályon kívül helyezése (2.)

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

(A polgármester A/62.563-1/2020. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

Megállapítom, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Ki az, aki egyet ért a rendelet-tervezettel?

(Rendeletalkotáskor a képviselőtestület 19 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után a közgyűlés 12 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 7 tartózkodás mellett megalkotta **Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 17/2020. (IX.17.) önkormányzati rendeletét Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlésének az építményadóról szóló 52/2003. (XII. 1.) önkormányzati rendelet egyes rendelkezéseinek hatályon kívül helyezéséről**, amely a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

* * *

3.) NAPIRENDI PONT

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a díjfizetési kötelezettség alá tartozó várakozási területeken a közúti járművel történő várakozási közszolgáltatásokról és a várakozóhelyek rendeltetéstől eltérő használatáról szóló 8/2016. (IV.28.) önkormányzati rendeletének módosítása (3.)

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

(A polgármester 17.742-1/2020. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

A lakosság kérésére több zónában új parkolóövezetek kijelölése zajlik.

Szőkéné Kopping Rita:

A bizottsági ülésen is megkérdeztem, hogy a parkolódíj bevezetése a Juhar utca egészére vonatkozik-e, mert a Széktó lakóparkig földút van? A problémát értem, csak aggályosnak tartom, hogyha a földútra parkolási díjat vezetünk be.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Parkolási díjat ott nem tudunk bevezetni, mert a földút nem teljesen az önkormányzat tulajdonában van. A tulajdonjogi viták sem rendeződtek.

Király József:

Arról volt szó, hogy ez év végéig elkészül a parkolóház. Mikor fog elkészülni, mikor fognak hozzá? Ott a gyalogosforgalom kezelhetetlen és egyre inkább terjed a fizetős terület. Ez feszültséget okoz. Nem az ott lakók számára, hanem az oda látogatóknak. Egy évvel ezelőtt szó volt róla, hogy a parkolás rendeződni fog.

Szökéné Kopping Rita:

Megköszönöm polgármester asszony válaszát, mert a bizottsági ülésen nem kaptam kielégítő választ.

Dr. Homoki Tamás:

Amikor egy parkolási övezet kialakításáról beszélünk, tudni kell, hogy melyek azok a szempontok, amelyek fő célként vezérelnek minket. Elsősorban a rend kialakítása. Ugyanilyen szinten a környéken lakók parkolási helyzetének a védelme, s végső soron a város esztétikájához illő szempontok határozzák meg ezeket az ötleteket és javaslatokat. Ez a mostani előterjesztés is tartalmaz fizetési övezet kiegészítéseket. Mindig el kell mondani, hogy amikor egy új területet bevonunk a parkolási övezetbe, mindig lesznek olyan szomszédos utcák, ahova az a fajta mentalitású parkolás tovább fog terjeszkedni, akik kifejezetten keresik, hogy hol tudnak ingyenesen parkolni, s nem pedig tömegközlekedéssel közelíti meg az általa megközelíteni kívánt helyszíneket. Természetesen erre mindenkinek van joga.

Egy dolgot felejtünk el, hogy ez a város a közös városunk és azért, hogy élhető maradjon bizonyos feltételeknek meg kell felelnünk, s bizonyos jogainkról, vagy vélt jogainkról le kell mondani. Biztosítanunk kell a város élhetővé tételét.

Ennek az előterjesztésnek három beavatkozási területe van.

Első a kórház környéke. Amikor a Nyíri út fizetőssé tételéről beszéltünk, akkor már felmerült, hogy melyek lehetnek azok a lehetőségek, ahova az ingyenes parkolóhelyet keresők tovább fognak menni. Kettő terület került szóba. Az egyik a Juhar utca, a másik a Gőzhajó utca környéke.

Kértem a Kecskeméti Városrendészetet, hogy folyamatosan monitorozza a teltségét a szóban forgó két utca környékének. A mostani időpontra az az álláspont alakult ki, hogy a Juhar utca túlterhelte vált a kórház megközelítése miatt.

A Gőzhajó utca környékén a Kecskeméti Városrendészetet olyan mértékű parkolási növekedést, ami most beavatkozást igényelt volna, eddig nem tapasztalt.

Király képviselő úr felvetésére válaszolva, amikor a Nyíri út környezetében a fizetőssé tétel megtörtént akkor szó volt arról, hogy a parkolóház megépülése majd befolyásolni fogja az ottani parkolási lehetőségeket.

Emlékezzünk vissza, elhangzott, hogy itt nem ideiglenes fizetésről van szó. Mi értelme lenne annak, ha a kórház közelében megépül egy fizetőparkoló, s utána a Nyíri út környékét ingyenessé tesszük. Abban a pillanatban a fizetőparkolót nem használná senki, s a lakosság a Nyíri út környékének házaira telepedne rá. Nyilván ez egy logikus

felvetés. Azok a parkolni szándékozók fognak beállni a parkolóba, akik a kórházba szándékoznak menni és a lakossági övezetet továbbra is meg tudjuk védeni. Szeretném hangsúlyozni annak ellenére, hogy a kórház parkolójának kialakítása elhúzódóban van, természetesen rendelkezésre áll a kórház és a rendelőintézet megközelítéséhez szükséges ingyenes parkolóhelyek sokasága. A mentőállomás után 4 óra időtartamra, illetve azt követő murvás területen teljes egészében ingyenes több száz parkoló hely van, aminek a népszerűsége egyelőre nem nagy, hiszen mindenki továbbra is a Széchenyiváros, a Juhar utca és egyéb területeknek a meglévő szegleteit próbálja kihasználni. Úgy gondoljuk, hogy a Juhar utcának a bevonása ilyen szempontból célszerű.

Képviselő asszony felvetésére válaszolva: a Juhar utcának a burkolt felületére terjed ki, s az észszerűség azt is indokolja, hogy a nem burkolt területnek az a része, ami közterületnek számít már olyan távolságban van kórháztól, a rendelőintézettől és minden mástól, hogy azt azért nem fogják igénybe venni, mert messze van.

A másik beavatkozási terület a villanegyednek az Ady Endre utcától a Nyíri útig terjedő szakasza. Azt gondolom, hogy talán ezt kell a legkevésbé indokolnom.

Ott az elmúlt évben lakossági fórum megtartására is sor került. A körzet képviselője is számos olyan panaszos levelet juttatott el hozzám a parkolással, a forgalmi renddel kapcsolatban, ami ezt indokolta. Itt a beavatkozás indokolt.

Az előterjesztés nem tartalmazza, hogy ez milyen módon valósul meg a József Attila utcában, figyelemmel a kapubejárókra, a fákra, a növényzetekre és a már korábban kialakított burkolt felületekre. A szabadon maradt területeken a Kecskeméti Városrendészet a saját költségvetése terhére olyan gyeprácsos 10 cm betonfelületű parkolót alakít ki, ami alatt ágyazat van, s az úttesten fellelhető csapadékvíz elvezetésére is megfelelő garanciát jelent. A város nem csak pénzt fog elkérni az ottani parkolásért, hanem a környéket is rendbe teszi.

A harmadik a Piszekút tér környéke. Itt is logikus az, amit az előterjesztés tartalmaz, hiszen a környékbeli utcák fizetősek. Elsősorban a Klapka utca, illetve a Fecske utca. Abban az esetben, ha a Piszekút teret nem tennénk fizetőssé, akkor egy egész napos parkolóznát jelentene azoknak, akik 8 óra előtt beérnek a városba. Ez két jelentős hivatalnak az ügyfélforgalmát lehetetlenítené el, a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Foglalkoztatási, Munkaügyi és Munkavédelmi Főosztályát és a Földhivatali Főosztályát, hiszen az odaérkező kecskeméti polgárok nem tudnának megállni.

Ezekkel a kiegészítésekkel javaslom elfogadásra az előterjesztést.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Megállapítom, hogy az előterjesztéshez több kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Ki az, aki egyet ért a rendelet-tervezettel?

(Rendeletalkotáskor a képviselőtestület 19 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után a közgyűlés 15 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 2 tartózkodás mellett megalkotta **Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 18/2020. (IX. 17.) önkormányzati rendeletét a díjfizetési kötelezettség alá tartozó várakozási területeken a közúti járművel történő várakozási közszolgáltatásokról és a várakozóhelyek rendeltetésétől eltérő**

használatáról szóló 8/2016. (IV. 28.) önkormányzati rendeletének módosításáról,
amely a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

* * *

4.) NAPIRENDI PONT

A Településszerkezeti Terv és a Helyi Építési Szabályzat módosítása (4.)

Előterjesztő: Környezetvédelmi, Városrendezési és Agrár Bizottság

(A bizottság 2.849-44/2020. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

További tételek kerültek a módosításra váró tételek közé.

Megállapítom, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Ki az, aki egyet ért a határozat-tervezettel?

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 19 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után a közgyűlés 18 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése

115/2020. (IX.17.) határozata

A Településszerkezeti Terv módosítása

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta a Környezetvédelmi, Városrendezési és Agrár Bizottság 2849-44/2020. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

1.) A közgyűlés az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 9/B. § (2) bekezdés a) pontja alapján biztosított jogkörében elfogadja a Településszerkezeti Terv 1. melléklet szerinti módosítását és a Településszerkezeti Terv leírásának 2. melléklet szerinti módosítását.

2.) A közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy az elfogadott településrendezési eszközöket küldje meg az állami főépítési hatáskörében eljáró megyei kormányhivatalnak és az eljárásban részt vevő államigazgatási szervnek.

3.) A közgyűlés a 78/2020. (VII.2.) határozat 3. pontjának határidejét 2020. december 31-re módosítja.

Határidő: azonnal

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Borbélyné Balogh Katalin, a Várostervezési Osztály vezetője
és általa: érintettek

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése 115/ 2020. (IX.17.)
határozat 1. melléklete****TELEPÜLÉSSZERKEZETI TERV LEÍRÁSÁNAK VÁLTOZÁSA****Lakóterületek nagysága : 0,2255 ha-ral csökken az alábbiak szerint**

| | |
|------------------------------|-----------------------|
| Lk kisvárosias lakóterület | 0,0118 ha-ral csökken |
| Lke kertvárosias lakóterület | 0,0871 ha-ral csökken |
| Lf falusias lakóterület | 0,1266 ha-ral csökken |

Vegyes területek nagysága: 0,4247 ha-ral csökken az alábbiak szerint

| | |
|-----------------------------|-----------------------|
| Vt településközpont terület | 0,3942 ha-ral csökken |
| Vi intézményterület | 0,0305 ha-ral csökken |

Gazdasági területek nagysága: 1,9466 ha-ral nő az alábbiak szerint

| | |
|-------------------------------|------------------|
| Gksz kereskedelmi szolgáltató | 1,9466 ha-ral nő |
|-------------------------------|------------------|

Különleges beépítésre szánt területek nagysága 0,0417 ha-ral nő az alábbiak szerint:

| | |
|----------------------------------|------------------|
| K-Közl. Közlekedési célú terület | 0,0417 ha-ral nő |
|----------------------------------|------------------|

0**Beépítésre nem szánt területek:****Közlekedési, közmű-elhelyezési és hírközlési területek nagysága 3,6515 ha-ral nő az alábbi szerint**

| | |
|---------------|------------------|
| Köu útterület | 3,6515 ha-ral nő |
|---------------|------------------|

Zöldterületek nagysága 0,3968 ha-ral csökken az alábbiak szerint

| | |
|-------------|-----------------------|
| Zkk közkert | 0,3968 ha-ral csökken |
|-------------|-----------------------|

Erdőterületek nagysága 3,5204 ha-ral nő az alábbiak szerint:

| | |
|---------------------------|------------------|
| Eg gazdasági erdőterület: | 2,8084 ha-ral nő |
| Ev véderdő terület | 0,7120 ha-ral nő |

Vízgazdálkodási területek nagysága 0,0675 ha-ral nő

| | |
|----------------------------|------------------|
| V vízgazdálkodási terület: | 0,0675 ha-ral nő |
|----------------------------|------------------|

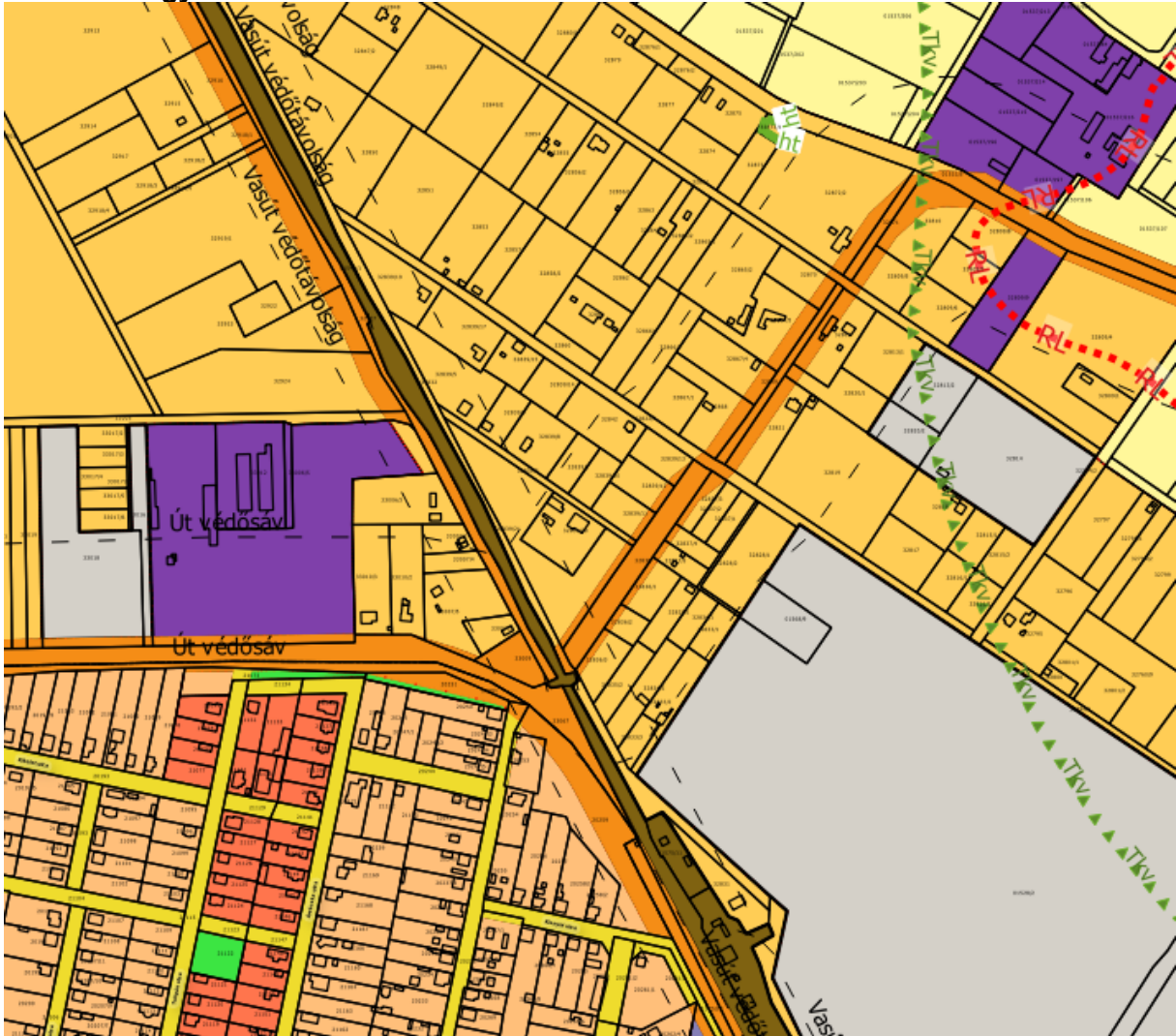
Mezőgazdasági területek nagysága 8,1807 ha-ral csökken az alábbiak szerint:

| | |
|---|-----------------------|
| Máa általános árutermelő mezőgazdasági terület: | 7,1972 ha-ral csökken |
| Mát általános tanyás mezőgazdasági terület: | 0,8801 ha-ral csökken |
| Mkv városkörnyéki kertes mezőgazdasági terület: | 0,1034 ha-ral csökken |

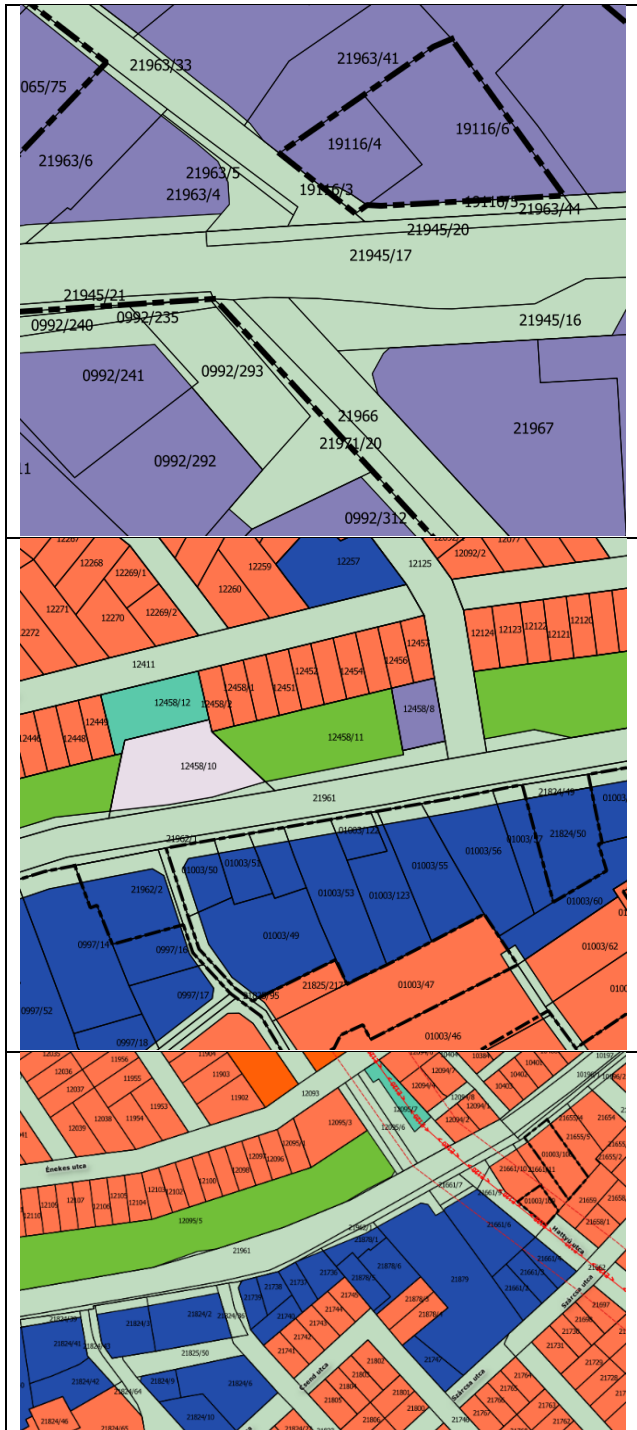
A változások területi mérlege:

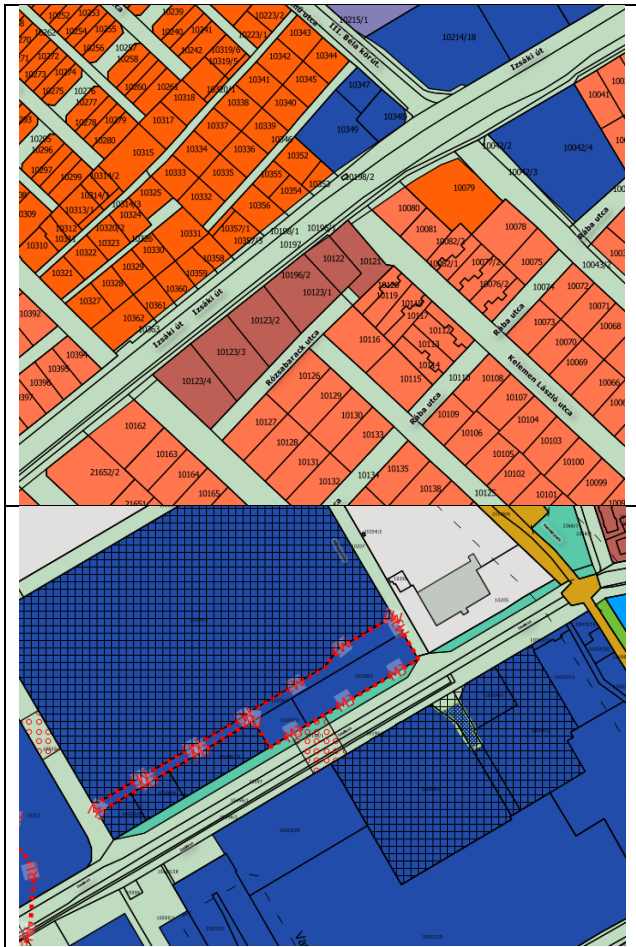
| Beépítésre szánt területek: | növekedés (ha) | csökkenés (ha) | Beépítésre nem szánt területek: | növekedés (ha) | csökkenés (ha) |
|------------------------------------|----------------|----------------|--|----------------|----------------|
| Lk kisvárosias lakóterület | | 0,0118 | Zkk közkert | | 0,3968 |
| Lke kertvárosias lakóterület | | 0,0871 | Eg gazdasági erdő | 2,8084 | |
| Lf falusias lakóterület | | 0,1266 | Ev véderdő | 0,7120 | |
| Vt településközponti ter. | | 0,3942 | V vízgazdálkodási | 0,0675 | |
| Vi intézményi terület | | 0,0305 | Máa árutermelő mg. | | 7,1972 |
| Gksz ker. szolg. | 1,9466 | | Mát ált.tanyás mg.ter | | 0,8801 |
| K-Közl. | 0,0417 | | Mkv városkörnyéki tanyás | | 0,1034 |
| | | | Köu k, közmű- és hírközlési | 3,6515 | |
| Összesen: | 1,9883 | -0,6502 | | 7,2394 | -8,5775 |
| Egyenleg: | | 1,3381 | | | -1,3381 |

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése 115/2020. (XI.17.)
határozat
2. sz. melléklete
TELEPÜLÉSSZERKEZETI TERV VÁLTOZÁSA
30.Számú ügy**



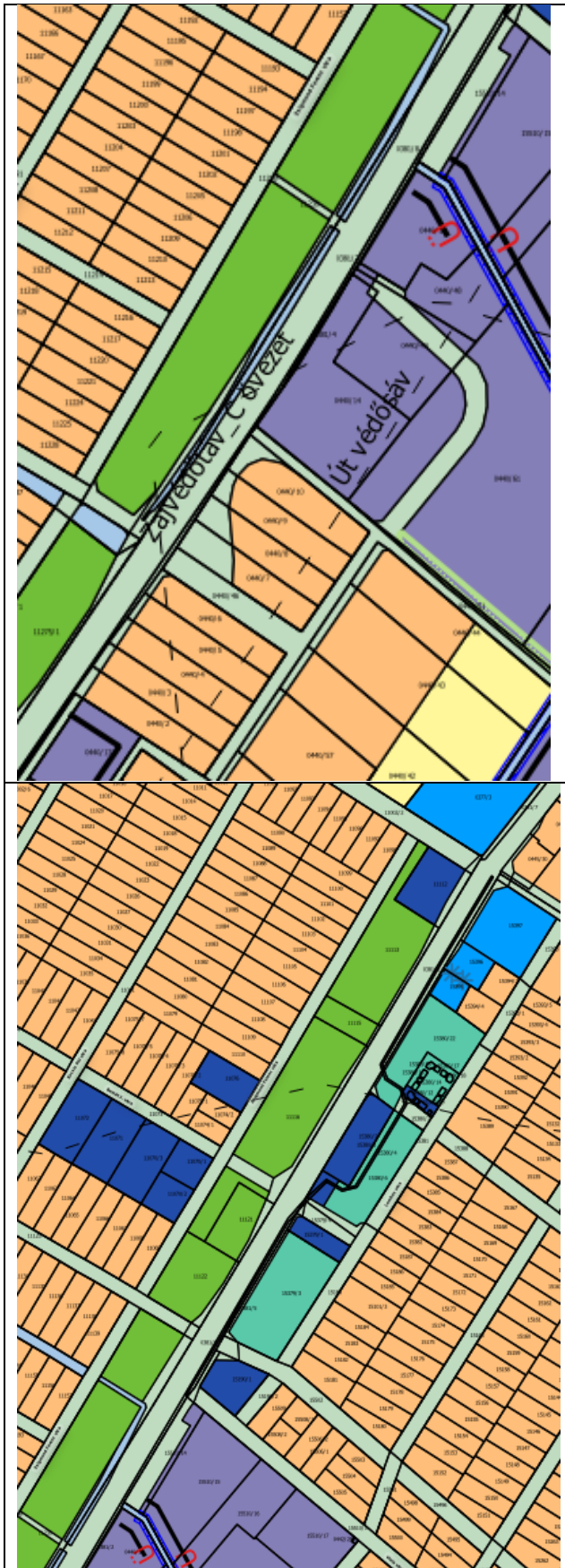
48.Számú ügy 52-es út

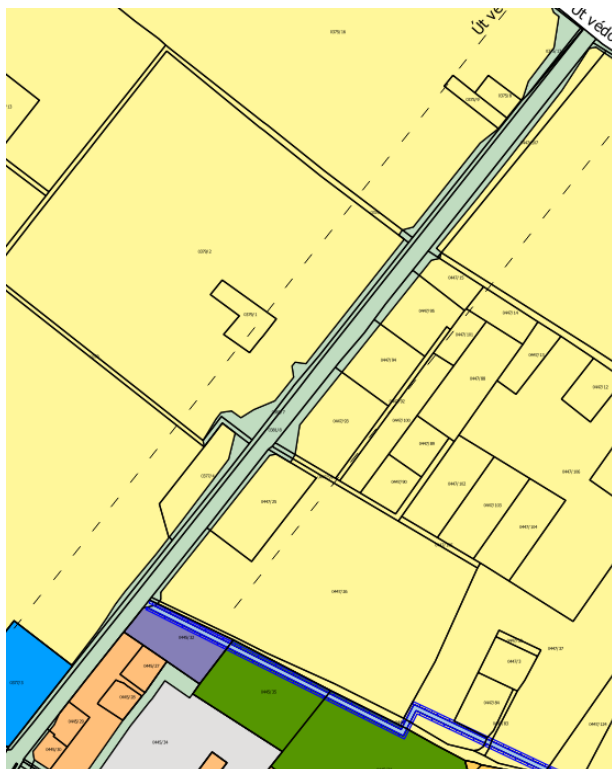




441. számú út:







Ki az, aki egyet ért a rendelet-tervezettel?

(Rendeletalkotáskor a képviselőtestület 19 tagja tartózkodott az ülésteremben.)

Szavazás után a közgyűlés 19 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül megalkotta **Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 19/2020. (IX.17.) önkormányzati rendeletét Kecskemét Megyei Jogú Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 33/2015. (XII.17.) önkormányzati rendeletének módosításáról**, amely a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

* * *

5.) NAPIRENDI PONT

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Kecskemét megyei jogú város településképezének védelméről szóló 16/2017. (IX.21.) önkormányzati rendeletének módosításának véleményezési eljárásában beérkezett vélemények ismertetése és a rendelet módosításának elfogadása (5.)

Előterjesztő: Környezetvédelmi, Városrendezési és Agrár Bizottság

(A bizottság 564-3/2020. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

A helyi védettség listájáról 15 db tétel lekerül, ugyanakkor 6 db épületet érintően pedig helyi védelem alá helyezést javasol az előterjesztő. A Szókraténusz épülete, a vasútállomás, a 2. számú Posta épülete, a Bács-Kiskun Megyei Katona József Könyvtár és a Rákóczi út 2. szám alatti épület.

Király József:

Egy évvel ezelőtt volt egy indítvány, hogy a vasútállomás két meghatározó épületével kapcsolatban foglaljunk állást. Köszönöm, hogy ezt megtesszük.

Annyiban módosítanám az elhangzottakat, hogy nem lekerül a védettség alól, hanem a védettség határvonala változik.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Köszönöm a kiegészítést. Néha nekem is valami elkerüli a figyelmemet.

Megállapítom, hogy az előterjesztéshez több kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Ki az, aki egyet ért a határozat-tervezettel?

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 19 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után a közgyűlés 17 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
116/2020. (IX.17.) határozata**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Kecskemét megyei jogú város településképeinek védelméről szóló 16/2017. (IX.21.) önkormányzati rendeletének módosításának véleményezési eljárásában beérkezett vélemények ismertetése és elfogadása

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta a Környezetvédelmi, Városrendezési és Agrár Bizottság 564-3/2020. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

A közgyűlés a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Kormányrendelet 43/A. § (8) bekezdés alapján a Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Kecskemét megyei jogú város településképeinek védelméről szóló 16/2017. (IX.21.) önkormányzati rendeletének 2020. évi módosításához a véleményezési eljárásában beérkezett véleményeket és az arra adott válaszokat a határozat melléklete szerint fogadja el.

Határidő: azonnal

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Borbélyné Balogh Katalin, a Várostervezési Osztály vezetője

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése 116/2020. (IX.17.) határozata melléklete

A beérkezett vélemények összegzése:

| 1. Kecskeméti Lokálpatrióták Egyesülete (2019. év) | |
|---|---|
| ÉSZREVÉTEL | KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ |
| <p>Az egyesület a levelében a teljes városra kitekintve a közeljövőben ésszerűen valószínűsíthető kedvezőtlen változások kapcsán tesz észrevételt elsősorban a közterületek vonatkozásában, úgymint a növekvő gépjárműforgalom okozta közterület-használati problémák. Megoldási javaslatként a kompakt városmodell említi, az intenzívebb beépítés és a térszín alatti parkolók alkalmazásával és óva int a város beépítésre szánt területeinek terjeszkedésétől. A közterületek használatával kapcsolatban megemlíti, hogy a közlekedés egyes résztvevői nem rendeltetésszerűen használják azt, a közterületek szennyezettek és a szelektív hulladékgyűjtők és környezetük megjelenése szintén jelentősen rontják a településképet.</p> | <p>A településképi szempontjából kritikus a közterületek megjelenése és állapota, azonban az észrevételek a szabályozási környezet más elemeit érintik. A beépítési intenzitás növelése, a térszín alatti parkolók létesítésének lehetősége és a beépítésre szánt területek szabályozása a helyi építési szabályzat feladata. A közterület használatának módját szintén másik jogszabály rendezi. A hulladék-tárolók ügyének rendezése valóban településképi feladat. Azok és egyéb közterületi építmények az önkormányzat szándéka és anyagi ráfordítása mellett rendezhetőek, az egységes és kulturált megjelenésük pedig a településképi bejelentési eljárás keretében vizsgálható. Mivel általános jellegű észrevételek vannak a levélben és részben már szerepelnek a rendeletben, így módosítást nem jelentenek a rendelet szövegében.</p> |
| 2. Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Hivatala, Szegedi Hatósági Iroda, 6721 Szeged, Csongrádi sgt. 15. (Ikt.: 18964-2/2019) (2019. év) | |
| ÉSZREVÉTEL | KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ |
| <p>A véleményezési anyag nem tartalmazott hírközlési munkarészt, így nem formáltak véleményt. A módosítás során az <i>elektronikus hírközlési építmények elhelyezéséről és az elektronikus hírközlési építményekkel kapcsolatos hatósági eljárásokról</i> szóló 14/2013 (IX.25.) NMHH rendelet 4. mellékletét kell figyelembe venni.</p> | <p>A 4. melléklet a településfejlesztési koncepcióhoz, a településszerkezeti tervhez, valamint a helyi építési szabályzathoz készülő elektronikus hírközlési fejezet tartalmát szabályozza. A településképi rendeletre nem vonatkozik, így nem készül ilyen tervfejezet.</p> |
| 3. Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Állami Főépítész (Ikt.: BK/TH/4114-2/2019) (2019. év) | |
| ÉSZREVÉTEL | KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ |
| <p>1. A rendelet-tervezet 8.§ (2) bekezdését összhangba kell hozni a Korm. rendelet 22. § (7) a) pontjával.</p> <p>2. Javasolják a 3. mellékleten feltüntetni a telekhatárokat.</p> | <p>1. Elfogadott észrevétel. Javítjuk a bekezdést, hogy az építményeknek csak az anyaghasználatára vonatkozzon az előírás.</p> <p>2. Elfogadott észrevétel. Javításra kerül a melléklet.</p> |
| 4. Kecskeméti Polgármesteri Hivatal Műszaki Osztály (2019. év) | |
| ÉSZREVÉTEL | KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ |
| <p>1. Az átépítés kifejezés használatát definiálni szükséges és a 15. § (2) és a 19. § (1) bekezdéseiben is szerepeltetni szükséges.</p> | <p>1. Elfogadott észrevétel. Az átépítést nem külön fogalomként terveztük használni, tartalmilag nem különbözik az OTÉK által definiált átalakítás fogalmától, így átírjuk az átépítést átalakításra. Egy helyen szerepel a rendeletben, a 2. § (12) bekezdésben.</p> |
| <p>2. A 2. § (7) és (8) bekezdésekben tervezett szabályozás nem tudja garantálni, hogy ha</p> | <p>2. Elfogadott észrevétel • A helyi egyedi védelemhez olyan szabályozási javaslatot</p> |

| | |
|---|---|
| <p>megengedjük elbontani a védett épületrészt is, akkor az egyáltalán bármilyen módon vissza is épül a bontást követően.</p> <p><i>(„2.§ (7) A helyi egyedi védelemmel érintett elem részét képező építmény bővítése, településképet érintő átalakítása esetén a tervtanács a településképi véleményezési eljárás során az értékvizsgálati dokumentációban foglaltakat alapul véve véleményezi, mely épületrészek a megőrzendő épületrészek.</i></p> <p><i>2. § (8) A helyi egyedi védelemmel érintett elem részét képező építmény bővítése, településképet érintő átalakítása kapcsán az építési folyamat részeként az épület védelem alapjául szolgáló részei ideiglenesen elbonthatóak, a védett épületrészek az eredeti technológiával, az eredetivel megegyező megjelenéssel építendőek vissza.”)</i></p> <p>Ezen bekezdések a 2019. évi véleményezési anyagban szerepeltek, a 2020. évi rendelet-tervezetben már nem.</p> | <p>fogalmaztunk meg a 2. § (7-8) bekezdéseiben, mely lehetővé tenné az átalakítással az építési engedélyes folyamatban a védett elem ideiglenes elbontását, egyben a védelem értékeinek visszaépítését. A szabályozási javaslat azért merült fel, mert az általános jókarbantartási kötelezettség érvényre juttatásának nincsenek gyakorlati eszközei, így a védett épületek megtartására sem. Az önkormányzat anyagi támogatási eszköze volt ezidáig a városi támogatási program, ez jó ösztönző rendszer volt az egyedi védelem megtartására. Ezen túl nincs olyan „motiváció”, ami a védelem fenntartását elősegítené. A gyakorlati tapasztalat az, hogy a védettséghez kötődő többlet eljárási és településképi követelmény megtartási feladatokat teherként s korlátozásként kezelik az ingatlantulajdonosok. Azon célból, hogy ezen épületek építészeti, történeti értékei sokáig fennmaradjanak, megoldásként javasoltuk a fentebb jelzett módosítást. Töröltük a tervezett bekezdéseket.</p> |
| <p>3. A kerítések a településképi meghatározó elemei, annál részletesebben szükséges szabályozni, mint hogy illeszkedjen a környezethez (annak érdekében is, hogy egy esetlegesen kiadandó településképi kötelezést konkrétabban meg lehessen fogalmazni).</p> | <p>3. Elfogadott észrevétel. A kerítésekre vonatkozó településképi szabályok kerültek be a 8. § (2) és a 10. § (16) bekezdésekbe. Ezek a jogharmonizáció érdekében az állami főépítész javaslatának megfelelően a HÉSZ-ből kerültek át a településképi rendeletbe. A kerítésekre vonatkozó további új, részletes szabályrendszer kialakítását egy későbbi felülvizsgálat keretében lehet kialakítani. Az arculati kézikönyv jó alapot ad ehhez, azonban ha részletesen akarunk szabályozni részletesebben meg kell vizsgálni a javasolt kérdéskört.</p> |
| <p>4. A 15. § (3) bekezdésben lévő esetben, ha tervtanács nem ajánl egy tervet, a módosított terv településképi véleményezése nem váltható ki főépítési véleménnyel, hanem új településképi vélemény kiadása szükséges.</p> <p><i>„15. § (3) Amennyiben a tervtanács véleményében módosítási javaslatok meghatározásával nem ajánlja a tervet, ezen javaslatok teljesülésének elbírálását a tervtanács beleegyezésével a főépítész ellenőrizheti.”</i></p> <p><i>„15.§ (4) A 15. § (2) a) pontban felsorolt esetekben amennyiben a településképi véleményezésre benyújtott terv a tervtanács által korábban ajánlott tervhez képest módosítást tartalmaz, a módosítás mértékét figyelembe véve a főépítész véleményében</i></p> | <p>4. Elfogadott észrevétel. Azt az esetkört javasoltuk az önkormányzati főépítészhez telepíteni a rendelet-tervezetben, amikor a helyi építészeti-műszaki tervtanács módosítási javaslatok meghatározásával nem ajánlja a tervet és a módosítások bedolgozását az önkormányzati főépítész szakmai ellenőrzésébe utalja. Hasonló elv alapján a tervtanács által ajánlott, majd kisebb tervi módosítások miatt a főépítész hatáskörbe javasolt annak elbírálása is, hogy a módosítás igényel-e ismételt tervtanácsi véleményezést. Így az ügyfélnek nem lett volna szükséges megvárnia a következő tervtanácsi ülést, amely jellemzően 3 hetente szokott lenni. Töröltük a tervezett bekezdéseket.</p> |

| | |
|--|--|
| <p><i>igazolhatja a módosított terv településképi követelményeknek való megfelelését vagy új tervtanácsi véleményezésre bocsájta.”</i></p> <p>Ezen bekezdés a 2019. évi véleményezési anyagban szerepelt, a 2020. évi rendelet-tervezetben már nem.</p> | |
| <p>5. A 15. § (5) szerinti környezetrendezési terv benyújtásának kötelezővé tétele nem végrehajtható, mivel a településképi véleményezés csak építési engedélyezési eljárás kapcsán kérhető ki, és pusztán a környezet rendezése nem tartozik ezek közé.</p> <p><i>„15. § (5) Az ac), ba), bd) pont kivételével 15.§ (2) bekezdésben foglalt építési tevékenységek esetén környezetrendezési tervet is szükséges benyújtani településképi véleményezési eljárásra.”</i></p> <p>Ezen bekezdés a 2019. évi véleményezési anyagban szerepelt, a 2020. évi rendelet-tervezetben már nem.</p> | <p>5. Elfogadott észrevétel. A bekezdésben nem önállóan, a közterületen folytatott építési tevékenységhez kértük volna a tervet, hanem csak a településképi véleményezési eljáráshoz kötött építésekhez kapcsolódó telken belüli és közterületi környezetben folytatott építési tevékenységekhez.</p> <p>Töröltük a tervezett bekezdést.</p> |
| <p>5. Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Hivatala, Szegedi Hatósági Iroda, 6721 Szeged, Csongrádi sgt. 15. (Ikt.: CE/20223-2/2020)</p> | |
| <p>ÉSZREVÉTEL</p> | <p>KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ</p> |
| <p>Az anyag vizsgálata során megállapítást nyert, hogy a módosítás hírközlési érdeket nem sért, ellene a Hatóság kifogást nem emel.</p> | <p>Elfogadott észrevétel.</p> |
| <p>3. Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Állami Főépítész (Ikt.: BK/AFI/121-2/2020) (2020. év)</p> | |
| <p>ÉSZREVÉTEL</p> | <p>KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ</p> |
| <p>1. A 2.§ (1) bekezdést javasolja kiegészíteni az építészeti örökségen kívüli objektumokkal is.</p> | <p>Részben elfogadott észrevétel. Jelenleg is áll védelem alatt nem építészeti elem: a vasútkerti szoborpark. Egyéb elemek (telek, növényzet, szobor) védelem alá helyezéséhez szakmai előkészítésre, és értékvizsgálatra van szükség. Jelen módosítási eljárás keretében ez nem megoldható, de egy későbbi felülvizsgálatnál sor kerülhet rá.</p> |
| <p>2. A 3.§-t javasolja kiegészíteni. Rögzíteni javasolja, hogy a helyi védelem keletkezése csak településképi rendelet módosításával lehetséges és ehhez a véleményezési eljárásra is szükség van.</p> | <p>Nem elfogadott észrevétel. A 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 22. § (2) bekezdése már kimondja, hogy <i>„A településképi rendelet állapítja meg a helyi építészeti örökség területi és egyedi védelmét (a továbbiakban: helyi védelem), illetve a védelem megszüntetését,…”</i></p> <p>Nem indokolt megismételni a Korm. rendelet normaszövegét az önkormányzati rendeletben.</p> |
| <p>3. A 3.§ (1) bekezdést javasolja módosítani. Nem javasolja, hogy a helyi védelem megszüntetését bárki kezdeményezhesse, ugyanakkor javasolja, hogy az önkormányzat ezt hivatalból kezdeményezhesse.</p> | <p>Részben elfogadott észrevétel. A védelem megszüntetésének eljárása során nem számít a kérelmező személye, nem ez alapján dönt a közgyűlés, hanem az értékvizsgálat alapján. Egyébként is értesíteni kell a kezdeményezésről az összes tulajdonost a kezdeményezés beérkezésétől számított 30 napon belül. Meg kell vizsgálni, hogy milyen jogkövetkezményekkel járna a módosítása. Jelen módosítási eljárás keretében ez nem megoldható, de egy későbbi felülvizsgálatnál sor kerülhet rá.</p> |

| | |
|--|--|
| 4. Javasolja pontosítani a „főépítész” és definiálni a „Helyi Építési Szabályzat” fogalmát. | Részben elfogadott észrevétel. A Helyi Építési Szabályzat fogalmát már definiáljuk a településképi rendelet 1.§ 12. pontjában. A településképi rendeletben minden „főépítész” kifejezést minden helyen pontosítjuk „önkormányzati főépítész”-re. |
| 5. A 3.§ (9) bekezdésben foglaltak szerint a helyi védelemmel kapcsolatos közgyűlési döntésről az érdekelteket a jegyző írásban tájékoztatja. Ennek határidejét javasolja rögzíteni. | Elfogadott észrevétel. 30 napos értesítési határidővel kiegészítjük a bekezdést. Javítjuk. |
| 6. A 7. § (1) bekezdés szerinti településképi szempontból meghatározó területek listája nincs összhangban a 3. mellékletben szereplő térképen ábrázoltakkal. | Elfogadott észrevétel. Javítjuk. |
| 7. A 8. és a 8/A. alcímeket javítani szükséges, mert a magasabb szintű jogszabályokban nem szerepel „általános” építészeti követelmény, csak „egyedi” vagy „területi” építészeti követelmény. | Elfogadott észrevétel. Javítjuk. |
| 8. Mivel a 9-10/A.§-ok tartalmazzák a területi és egyedi építészeti követelményeket, így a 9. alcímet javasolja kiegészíteni az „építészeti” kifejezéssel. | Elfogadott észrevétel. Javítjuk. |
| 9. A 9-10/A. §-ek tekintetében javasolja felülvizsgálni a területi településképi követelményeket, mivel azok csak kötelező formában fogalmazhatóak meg a helyi védelemmel érintett és a településképi szempontból meghatározó területekre. | Részben elfogadott észrevétel. Az újonnan létrehozott vagy módosított bekezdéseket megvizsgáltuk ezen szempontból, ezek megfelelnek ennek a szabálynak. A hatályos szabályok módosítása viszont jelen módosítási eljárás keretében nem megoldható, de egy későbbi felülvizsgálatnál sor kerülhet rá. |
| 10. A 9-10/A. §-ek tekintetében javasolja felülvizsgálni az egyedi településképi követelményeket, mivel azok csak megengedő vagy tiltó formában fogalmazhatóak meg a helyi védelemmel érintett és a településképi szempontból meghatározó területekre. | Részben elfogadott észrevétel. Az újonnan létrehozott vagy módosított bekezdéseket megvizsgáltuk ezen szempontból, ezek megfelelnek ennek a szabálynak. A hatályos szabályok módosítása viszont jelen módosítási eljárás keretében nem megoldható, de egy későbbi felülvizsgálatnál sor kerülhet rá. |
| 11. A településképi rendelet nem fogalmaz meg külön előírásokat a helyi területi védelemmel érintett területekre. Javasolja, hogy egy új szakaszban rendelkezzen a helyi rendelet külön az egyéb településképi követelmények alkalmazási kötelezettségéről a helyi építészeti örökségre vonatkozóan. | Elfogadott észrevétel. A helyi védelemmel érintett területek részét képezik a településképileg meghatározó területeknek a településképi rendelet szerint, így külön bekezdésben nem mondja ki a rendelet, hogy a helyi védelemmel érintett területre is vonatkoznak azok a követelmények, amelyek a településképileg meghatározó területekre vonatkoznak. Javítjuk. A 9. alcímet ki kell egészíteni a „ <i>helyi területi védelemmel érintett terület</i> ” kifejezéssel. |
| 12. A 10/A. §-ban szabályozott, a fás szárú növényfajok telepíthetőségével és illeszkedésével kapcsolatos településképi követelmény csak a településképi szempontból meghatározó területekre írható elő, attól függetlenül lehatárolt területre nem. | Nem elfogadott észrevétel. A 10/A. § teljes egészében a településképi szempontból meghatározó területekre vonatkozik, mivel ez a bekezdés is a „ Településképi szempontból meghatározó területekre vonatkozó területi és egyedi követelmények ” alcím alá tartozik. |

| | |
|--|--|
| <p>13. A 14.§ (2) bekezdésben lévő előírás szakmailag érthető, de az engedélyezési eljárás szempontjából irreleváns tekintettel a 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 25.§ (6) bekezdésének tükrében. Emiatt megtevesztő és félrevezető.</p> | <p>Nem elfogadott észrevétel. A 14.§ (2) bekezdés a szakmai konzultáció azon esetkörét tartalmazza, amikor az építési tevékenység egy olyan telken tervezett, ahol a TRT szerinti övezeti besorolás a beépítés módját, vagy a beépítés maximumát vagy az épületmagasság maximumát nem írja elő számszerűen. Ilyenkor az önkormányzati főépítéssel egyeztetve szükséges az illeszkedési szabályok alapján ezen beépítési paramétereket meghatározni. Ezen szabály független attól, hogy milyen eljárás kell lefolytatni az építési tevékenységhez.</p> |
| <p>14. A 14. § (3) bekezdésben szereplő „településképet érintő építési tevékenység” fogalmát javasolja meghatározni.</p> | <p>Nem elfogadott észrevétel. A 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 26. § (2) bekezdése is használja ezt a formulát („<i>A polgármester építmény építésére, bővítésére, <u>településképet érintő</u> átalakítására irányuló építési, összevont vagy fennmaradási engedélyezési eljáráshoz...</i>”) és nem definiálja külön. Így a településképi rendeletben sem definiáljuk, egyértelmű a jelentése.</p> |
| <p>15. A 15. § szerint „<i>a településképi véleményezési eljárás során megfelelő határidő tűzésével ki kell kérni</i>” a tervtanács vagy a főépítész véleményét. Javasolja a „megfelelő határidő” kifejezést pontosítani.</p> | <p>Nem elfogadott észrevétel. A 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 26/A. § (4) bekezdése szerint „<i>A polgármester vagy főpolgármester a kérelem beérkezését követően <u>haladéktalanul</u> bekéri az önkormányzati főépítész szakmai álláspontját, vagy helyi tervtanács működtetése esetén annak szakmai álláspontját.</i>”</p> <p>Mivel a magasabb szintű jogszabály rendelkezik erről, így nem indokolt pontos határidő meghatározása.</p> |
| <p>16. A településképi rendelet 17.§-ában található településképi bejelentési eljárások köre nincs összhangban az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet. 1. mellékletével.</p> | <p>Nem elfogadott észrevétel. A hivatkozott jogszabályi melléklet az építési engedély nélkül végezhető tevékenységeket tartalmazza. Véleményünk szerint a településképi rendelet 17. § csak ilyen, engedély nélkül végezhető tevékenységeket tartalmaz, így azt nem módosítjuk.</p> |
| <p>17. A 19-21. §-okkal kapcsolatban felhívja a figyelmet a 2016. évi LXXIV. törvény településképi kötelezéssel kapcsolatos szabályaira és kéri ezen szabályok felülvizsgálatát.</p> | <p>Nem elfogadott észrevétel. Véleményünk szerint a településképi rendelet ezen része összhangban van a hivatkozott törvénnyel, így azt nem módosítjuk.</p> |
| <p>18. A rendelet 22.§-ában javasolja részletesebben szabályozni az önkormányzati támogató és ösztönző-rendszert.</p> | <p>Nem elfogadott észrevétel. A helyi egyedi védelemmel érintett elemek felújításának támogatása a Városi Támogatási Program keretében valósul meg Kecskeméten. Ennek részletszabályait külön közgyűlési döntés tartalmazza és nem a településképi rendelet.</p> |
| <p>19. A településképi rendeletben lévő településképi szempontból meghatározó területek lehatárolása nincs összhangban az arculati kézikönyvvel. Javasolja az összhang megteremtését.</p> | <p>Nem elfogadott észrevétel. Véleményünk szerint nincs ellentmondás az arculati kézikönyv és a településképi rendeletben felsorolt településképi szempontból meghatározó területek lehatárolása között. A 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 2. § 9c. pontja szerint a településképi szempontból meghatározó terület „<i>a jellegzetes, értékes,</i></p> |

| | |
|---|---|
| | <p><i>hagyományt őrző építészeti arculatot, településkarakteret hordozó vagy meghatározó település, vagy egy település ilyen jellemzőkkel bíró lehatárolható településrésze”.</i></p> <p>A településképi rendelet 7.§ (1) bekezdésben foglalt településképi szempontból meghatározó területek közül a) és e) pontok a helyi építészeti örökség részeként megfelelnek a fenti fogalom-meghatározásnak, hiszen a „<i>hagyományt őrző építészeti arculat</i>” elemei.</p> <p>A b) pontban foglalt beépítésre szánt területek szintén megfelelnek a fogalom-meghatározásnak, hiszen olyan „<i>településkarakteret hordozó vagy <u>meghatározó</u></i>” településrészek, melyek intenzívebb beépítésére a TRT előírásai alapján lehetőség van, ezáltal jelentősen befolyásolják a meglévő és kialakuló településképet.</p> <p>A c) pontban foglalt főút melletti területek szintén megfelelnek a fogalom-meghatározásnak, amelyek még a beépítésre nem szánt területeken is a településképi szempontjából kiemelt helyzetű területek.</p> <p>A településképi rendelet 7.§ (1) bekezdésben foglalt hatályos területek közül a d), f), g), h) pontban szereplők a településképi véleményezési eljárásban a településképi védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény 1. melléklete szerint településképi szempontból meghatározó területek a törvény erejénél fogva.</p> <p>A 7.§ (1) bekezdés j) pontja szerinti területek a fás szárú növényfajok telepíthetősége szempontjából a településképi meghatározó területei.</p> <p>A 7.§ (1) bekezdés k) pontja szerinti területek a c) pontban megfogalmazottak szerint szintén meghatározó területek a településképi szempontjából.</p> |
| <p>20. A településképi rendeletben felsorolt településképi szempontból meghatározó területek egységes szabályozása nem tükrözi az eltérő karakterű területek különbözőségét, így nem szolgálja az egyes területek értékes építészeti, településképi jegyeinek megőrzését, védelmét és fejlődését.</p> | <p>Részben elfogadott észrevétel. Az egyes településkarakter besorolások a jelenlegi állapotot jellemzik. Számos olyan terület van, ahol nem a jelenlegi karakter megőrzése a cél, a TRT szerinti tervezett terület-felhasználása jelentősen eltér a jelenlegi állapottól. A településképi követelmények meghatározásakor nem csak a meglévő településképi jegyek védelme, megőrzése volt a cél, hanem ezen kialakulóban lévő területek településképi koordinálása is. A településképi követelmények valóban általános szabályokat hoznak a településképileg meghatározó területekre, azonban ezekből a szabályokból az is következik, hogy az</p> |

| | |
|---|---|
| | adott karakter jellemzőit figyelembe kell venni, azokhoz illeszkedni szükséges. Ugyanakkor meg lehet vizsgálni, hogy létrehozható-e olyan konkrét szabály, amely csak az egyes karakterekre jellemző értékes építészeti jegy megőrzésére vonatkozik, azonban ez szakmai előkészítést igényel, a következő felülvizsgálatnál sor kerülhet rá. |
| 21. A területrendezési tervek készítésének és alkalmazásának kiegészítő szabályozásáról szóló 9/2019. (VI. 14.) MvM rendelet 4.§ (2) bekezdése szerint a tájképvédelmi területre vonatkozóan is meg kell határozni a településképi követelményeket. | Elfogadott észrevétel , de jelen módosítási eljárás keretében ez nem megoldható, a következő felülvizsgálatnál sor kerülhet rá. |
| 22. A helyi védelem módosításához készült szakvéleményben foglaltakkal egyetért, ennek ellenére tudomásul veszi az önkormányzat eltérő döntését. | Elfogadott észrevétel, de módosítást nem jelent. |

Ki az, aki egyet ért a rendelet-tervezettel?

(Rendeletalkotáskor a képviselőtestület 19 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után a közgyűlés 18 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül megalkotta **Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 20/2020. (IX.17.) önkormányzati rendeletét Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Kecskemét megyei jogú város településképeinek védelméről szóló 16/2017. (IX. 21.) önkormányzati rendeletének módosításáról**, amely a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

* * *

6.) NAPIRENDI PONT

Alapítványi forrás átadásáról szóló döntések meghozatala (6.)

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

(A polgármester 2.579-11/2020. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

A 2019. évi Városi Támogatási Program felhasználási időpontja változott. Kérem támogassuk az előterjesztést.

Megállapítom, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Ki az, aki egyet ért a határozat-tervezettel?

(Határozathozatalakor a képviselőtestület 18 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

A szavazás után a közgyűlés 18 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
117/2020. (IX.17.) határozata
Alapítványi forrás átadásáról szóló döntések meghozatala

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Szemereyné Pataki Klaudia polgármester 2579-11 /2020. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

1.) A közgyűlés úgy dönt, hogy Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése 121/2019. (VI.20.) határozatában, valamint 171/2019. (XI.21.) határozatában az alábbi alapítványok részére megítélt támogatások felhasználásának végső dátumát és az elszámolások határidejét a következők szerint módosítja:

A Corvin az Emberközpontú Nevelésért Alapítvány az „*Alsós humán-és reál munkaközösség tehetséges tanulóinak iskolai versenyei*” című program megvalósítására elnyert 100.000 Ft összegű támogatásból 70.000 Ft összegű támogatási összeg felhasználásának végső dátumát 2020. december 31. napjára, az elszámolás határidejét pedig 2021. január 15. napjára módosítja.

A Kertváros Alapítvány következő programjai

| Program megnevezése | Támogatási összeg |
|--|-------------------|
| Generációk találkozása | 100 000 Ft |
| Kéz a kézben – óvodai és iskolai együttműködési program | 140 000 Ft |
| Felfedező tábor a Kertvárosban | 100 000 Ft |
| A mi nemzeti parkunk a Kiskunsági Nemzeti Park – 3 hetes öko-projekt | 100 000 Ft |
| Corvin versmondó találkozó | 100 000 Ft |

megvalósítására elnyert összesen 540.000 Ft összegű támogatás felhasználásának végső dátumát 2020. december 31. napjára, az elszámolás határidejét pedig 2021. január 15. napjára módosítja.

A Móra Ferenc Iskoláért és Diákjaiért Alapítvány az „*Élmény a tanulás*” című program megvalósítására elnyert 290.000 Ft összegű támogatás, valamint a „*Programok szervezése hátrányos helyzetű gyerekek részére*” című program megvalósítására elnyert 150.000 Ft összegű támogatásból 100.000 Ft támogatási összeg, továbbá az „*Állat-asszisztált (kutyaterápiás) tanórák*” című program megvalósítására elnyert 200.000 Ft összegű támogatások felhasználásának végső dátumát 2020. december 31. napjára, az elszámolások határidejét pedig 2021. január 15. napjára módosítja.

A II. Rákóczi Ferenc Általános Iskoláért Alapítvány a „*Hazaszeretet a magyar költészetben*” című program megvalósítására elnyert 70.000 Ft összegű támogatás

felhasználásának végső dátumát 2020. december 31. napjára, az elszámolás határidejét pedig 2021. január 15. napjára módosítja.

A Magyar Ilona Általános Iskola Gyermekéiért Alapítvány a „2020. évi városi helyesírási és nyelvhelyességi verseny” című program megvalósítására elnyert 100.000 Ft összegű támogatás felhasználásának végső dátumát 2020. december 31. napjára, az elszámolás határidejét pedig 2021. január 15. napjára módosítja.

A Kandó Kálmán Iskolai Alapítvány a „Természettudományi vetélkedő a Kecskeméti Szakképzési Centrum Kandó Kálmán Szakgimnáziuma és Szakközépiskolájában” című program megvalósítására elnyert 200.000 Ft összegű, valamint az „Eszközépítő verseny” című program megvalósítására elnyert 100.000 Ft összegű támogatások felhasználásának végső dátumát 2020. december 31. napjára, az elszámolás határidejét pedig 2021. január 15. napjára módosítja.

2.) A közgyűlés úgy dönt, hogy a **Pressley Ridge Magyarország Alapítvány** számára a Kecskeméti Belvárosi Zrínyi Ilona Általános Iskola Tóth László Általános Iskolájában 2020-ban megvalósítandó Pressley Ridge komplex nevelési és oktatási program végrehajtásához **3.600.000 forint** összegű támogatást biztosít Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2020. évi költségvetéséről szóló 24/2019. (XII.12.) önkormányzati rendelete 3222102 Szociális jellegű feladatok támogatása előirányzata terhére.

3.) A közgyűlés úgy dönt, hogy a **Mathiász János Általános Iskoláért Alapítvány** részére **500.000 Ft** összegű támogatást nyújt Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2020. évi költségvetéséről szóló 24/2019. (XII.12.) önkormányzati rendelete 0765112 Gazdaságfejlesztési projektekhez kapcsolódó kiadások előirányzata terhére. A támogatási összeg hozzájárul a Kecskeméti Corvin Mátyás Általános Iskola Mathiász János Általános Iskolájában kialakítandó osztályterem költségeihez.

Határidő: azonnal

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
 - 2.) Állandó bizottságok elnökei
 - 3.) Varga Miklós, a Gazdálkodási Osztály vezetője
 - 4.) Balogh Zoltán, a Pályázatkezelési és Közbeszerzési Osztály vezetője
 - 5.) Csonka Imre, a Társadalompolitikai Osztály vezetője
- és általa:** érintettek

* * *

7.) NAPIRENDI PONT

Államháztartáson kívüli forrás átvételével kapcsolatos döntések meghozatala (7.)

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

(A polgármester 17.613-1/2020. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

Az előterjesztés a Kecskeméti Spartacus Sportkör és Közösségi Tér, a Kecskeméti Labdarúgó Akadémia Nonprofit Kft., a Kecskeméti Junior Sport Nonprofit Kft., a Kecskeméti Labdarúgó Club Közös Torna Egylet, valamint az ITK Holding Zrt. felajánlásait tartalmazza.

Dr. Vancsura István:

Rendkívül üdvözlendő, hogy a város átveszi a „nagyberuházásokat”, aminek jelentős része TAO-s pénzből valósult meg. A városvezetésnek a kivitelezésbe nem volt beleszólása.

Üzemeltetés szempontjából ezek a felajánlások mennyibe fognak majd kerülni a városnak, hiszen jelentős értékű beruházást látok? Ennek a sportlétesítménynek a fenntartása, üzemeltetése jelentős költségbe fog kerülni. Ezzel kapcsolatban mit lehet tudni?

Szemereyné Pataki Klaudia:

A testület jóváhagyta ezeket a fejlesztéseket, beruházásokat és önerőt is biztosított. A társaságokban főtulajdonosok is vagyunk. Az üzemeltetés az adott szervezetnek az éves költségvetésében benne van, amit évről-évre támogatásként kap. A meglévő épületek felújítása jelentős részben megtörtént. Természetesen a műfüves pályák is megújultak. Azt gondolom, hogy ennek a tárgyalását nem ennél a pontnál kellene megkezdeni, hanem akkor, amikor döntünk róla. Ez évekkel ezelőtti döntés volt. Ha a jövőben lesz ilyen döntési pozíció, akkor érdemes ott tisztázni, hogy mennyi a fenntartási költség, melyet fel kell vállalni, ha támogatjuk az adott fejlesztést.

Megállapítom, hogy az előterjesztéshez több kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Ki az, aki egyet ért a határozat-tervezettel?

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 19 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

A szavazás után a közgyűlés 18 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
118/2020. (IX.17.) határozata**

Államháztartáson kívüli forrás átvételével kapcsolatos döntések meghozatala

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Szemereyné Pataki Klaudia polgármester 17.613-1/2020. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

I.

1.) A közgyűlés úgy dönt, hogy a magánszemélyek által Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata törzsvagyonának gyarapítása érdekében összesen bruttó 7.000.000,-Ft értékű kecskeméti 8337 hrsz-ú ingatlan tulajdonjogának felajánlását elfogadja.

2.) A közgyűlés felkéri Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert, hogy a felajánlás elfogadása tárgyában a jelen határozat 1. számú melléklete szerint a közérdekű kötelezettségvállalásról szóló megállapodást aláírja.

Határidő: azonnal

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

II.

1.) A közgyűlés úgy dönt, hogy Kecskeméti Spartacus Sportkör és Közösségi Tér által Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata vagyonának gyarapítása érdekében a Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata kizárólagos tulajdonát képező 3708/32 hrsz-ú, „kivett közterület” megnevezésű - természetben a Széchenyi sétányon található - ingatlanon létesített összesen bruttó 1.765.000,-Ft értékű eszközök és térkövezés tulajdonjogának felajánlását elfogadja.

2.) A közgyűlés felkéri Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert, hogy a felajánlás elfogadása tárgyában a jelen határozat 2. számú melléklete szerint a közérdekű kötelezettségvállalásról szóló megállapodást aláírja.

Határidő: azonnal

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

III.

1.) A közgyűlés úgy dönt, hogy az önkormányzat a Kecskeméti Labdarúgó Klub Nonprofit Kft. által felajánlott, a kecskeméti 10202/2 hrsz-ú ingatlan területén megvalósított, bruttó 325.548.727,- Ft értékű beruházást átveszi.

2.) A közgyűlés felkéri Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert, hogy a határozat 3. számú mellékletét képező tartalommal a beruházás átadásáról szóló megállapodást aláírja.

Határidő: azonnal

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

IV.

1.) A közgyűlés a 130/2019.(VI.20.) határozatának 1. pontját az alábbiak szerint módosítja:

„1. A közgyűlés úgy dönt, hogy az önkormányzat a Kecskeméti Junior Sport Nonprofit Kft. által felajánlott, a kecskeméti 10202/2 hrsz-ú ingatlan területén megvalósított, bruttó 168.472.052,-Ft értékű beruházást átveszi.”

2.) A közgyűlés felkéri Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármestert, hogy az 1. pontban foglaltak alapján a 2019. június 28. napján kötött megállapodásnak a határozat 4. mellékletét képező tartalmú módosítását a Kecskeméti Junior Sport Nonprofit Kft-vel írja alá.

Határidő: azonnal

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

V.

1.) A közgyűlés úgy dönt, hogy az önkormányzat a Kecskeméti Labdarúgó Club Közös Torna Egylet Sportiskola által felajánlott, a kecskeméti 10202/2, 10981/1 és 10981/2 hrsz-ú ingatlanok területén megvalósított, mindösszesen bruttó 426.439.888,- Ft bekerülési értéken megvalósított sportcélú beruházást átveszi.

2.) A közgyűlés felkéri Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert, hogy a határozat 5. számú mellékletét képező tartalommal az átadásról szóló megállapodást aláírja.

Határidő: azonnal

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

VI.

1.) A közgyűlés úgy dönt, hogy az önkormányzat az ITK Holdig Zrt. által a fertőzésveszély csökkentése érdekében felajánlott, mindösszesen bruttó 114.934,-Ft értékű, 100 liter MOL Hygi Fluid kézfertőtlenítő és 100 liter MOL Hygi Flow Rapid felületfertőtlenítő szert magában foglaló felajánlását elfogadja.

2.) A közgyűlés felkéri Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert, hogy a határozat 5. számú mellékletét képező tartalommal az átadásról szóló megállapodást aláírja.

Határidő: azonnal

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Svircevic-Bodnár Ágota, a Jogi vezetője
és általa: érintettek

(A határozat mellékletei – a terjedelmükre tekintettel – nem kerültek beillesztésre a jegyzőkönyvbe, megtekinthető a 7. napirend mellékleteként.)

* * *

8.) NAPIRENDI PONT**Pályázatok benyújtása a Kecskeméti Katona József Múzeum fejlesztéseire (8.)****Előterjesztő:** Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

(A polgármester 2.511-66/2020. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

Megállapítom, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Ki az, aki egyet ért a határozat-tervezettel?

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 19 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

A szavazás után a közgyűlés 18 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**119/2020. (IX.17.) határozata****Pályázatok benyújtása a Kecskeméti Katona József Múzeum fejlesztéseire**

A közgyűlés megtárgyalta Szemereyné Pataki Klaudia polgármester 2511-66/2020. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

1. A közgyűlés úgy dönt, hogy az emberi erőforrások miniszterének – a belügyminiszterrel és a pénzügyminiszterrel egyetértésben - Magyarország 2020. évi központi költségvetéséről szóló 2019. évi LXXI. törvény 3. melléklet II. 4. b) alapján meghirdetett pályázati felhívásra a „Képzőművészeti és naiv művészeti raktárhelyiség kialakítása” címmel pályázat benyújtását jóváhagyja.
2. A közgyűlés felhatalmazza Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert, hogy a pályázat elbírálása során beérkező hiánypótlási felhívásokat teljesítse, a pályázat nyertessége esetén a támogatási szerződést aláírja, valamint a kedvezményezett kötelezettségeket teljesítse.

Határidő: értelemszerűen**Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester**

3. A közgyűlés úgy dönt, hogy az emberi erőforrások miniszterének – a belügyminiszterrel és a pénzügyminiszterrel egyetértésben - Magyarország 2020. évi központi költségvetéséről szóló 2019. évi LXXI. törvény 3. melléklet II. 4. c) pontja alapján meghirdetett pályázati felhívásra „A Cifrapalota kiállítótereinek világításkorszerűsítése” címmel pályázat benyújtását jóváhagyja.
4. A közgyűlés felhatalmazza Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert, hogy a pályázat elbírálása során beérkező hiánypótlási felhívásokat teljesítse, a pályázat nyertessége esetén a támogatási szerződést aláírja, valamint a kedvezményezett kötelezettségeket teljesítse.

Határidő: értelemszerűen**Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester**

5. A közgyűlés úgy dönt, hogy a szükséges 10%-os önkormányzati saját forrást, azaz 3.605.527.- Ft-ot Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2020. évi költségvetéséről szóló 24/2019. (XII. 12.) önkormányzati rendelete Általános tartalék előirányzatának terhére biztosítja.

Határidő: értelemszerűen**Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester****A határozatról értesülnek:**

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Varga Miklós, a Gazdálkodási Osztály vezetője
- 4.) Ladics Monika, a Humánszolgáltatási Iroda vezetője

* * *

9.) NAPIRENDI PONT**Csatlakozás a Kézai Simon Programhoz (9.)****Előterjesztő:** Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

(A polgármester 16.046-3/2020. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

Megállapítom, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Ki az, aki egyet ért a határozat-tervezettel?

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 19 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

A szavazás után a közgyűlés 18 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**120/2020. (IX.17.) határozata****Csatlakozás a Kézai Simon Programhoz**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Szemereyné Pataki Klaudia polgármester 16.046-3/2020. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

A közgyűlés úgy dönt, hogy a határozat mellékletében foglalt tartalommal megállapodást köt a Digitális Jólét Nonprofit Kft-vel a Kézai Simon Programhoz történő csatlakozás tárgyában, egyúttal felkéri Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert a megállapodás aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Csonka Imre, a Társadalompolitikai Osztály vezetője
és általa: Digitális Jólét Nonprofit Kft.

Közgyűlése

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata

120/2020. (IX.17.) határozatának melléklete

MEGÁLLAPODÁS

,amely létrejött egyrészről a **Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata** (székhelye: 6000 Kecskemét, Kossuth tér 1., KSH szám: 15724540-8411-321-03, PIR azonosító: 724540) képviselőjében Szemereyné Pataki Klaudia polgármester,

másrészről a **Digitális Jólét Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság** (székhely: 1016 Budapest, Naphegy tér 8.; nyilvántartva a Fővárosi Törvényszék Cégbíróságán, 01-09-986454 cégjegyzékszám; adószám: 23733251-2-41, a továbbiakban: **DJ**) képviselőjében Jobbágy László ügyvezető (együttes említésük esetén a továbbiakban: Felek) között az alábbiak szerint:

Preambulum

- 1) A Kormány az internetről és a digitális fejlesztésekről kezdeményezett 2015. évi nemzeti konzultáció (InternetKon) eredményei alapján készítette el a magyar társadalom és a magyar nemzetgazdaság digitális fejlesztését célzó Digitális Jólét Programot. (a továbbiakban: DJP)

A Digitális Jólét Program végrehajtásával összefüggő egyes feladatokról, valamint a Kormányzati Informatikai Fejlesztési Ügynökségről szóló 268/2010. (XII. 3.) Korm. rendelet módosításáról szóló 127/2017. (VI. 8.) Korm. rendelet 1. §-a alapján a Kormány magyar társadalom és a magyar nemzetgazdaság digitális fejlődésének elősegítése, az infokommunikációs tárgyú fejlesztések összehangolása és a digitális oktatási fejlesztések hatékony végrehajtása érdekében működteti a DJP-t.

A DJP végrehajtásával összefüggő egyes feladatokról, valamint a Kormányzati Informatikai Fejlesztési Ügynökségről szóló 268/2010. (XII. 3.) Korm. rendelet módosításáról szóló 127/2017. (VI. 8.) Korm. rendelet 2. § b) pontja szerint a DJP

végrehajtásában részt vesz a DJ.

- 2) A Digitális Jólét Program keretein belül valósul meg a **GINOP-3.3.2-16 online kormányzati, közigazgatási és e-egészségügyi szolgáltatások terjedésének és a digitális jólét program kiterjesztésének elősegítése** projekt (a továbbiakban: Projekt), melynek célja az online kormányzati, közigazgatási és e-egészségügyi szolgáltatások terjedésének és a DJP kiterjesztésének elősegítése, ezen keresztül pedig a digitális készségek fejlesztése, a digitális készségek fontosságára való figyelem és az e-közigazgatási szolgáltatások népszerűsítése. A Kormány a Projekt megvalósítása keretében célul tűzte ki a lakosság digitális készségének fejlesztését. A konstrukció alapvető célja a felnőtt lakosság körében a digitális eszközök és szolgáltatások (különös tekintettel az e-közszolgáltatások) népszerűsítése, használatukra való ösztönzés, különösen a kistelepüléseken, illetve a hátrányos helyzetű csoportok körében.
- 3) A Projekt keretein belül valósul meg a Projekt Felhívásban foglalt célkitűzéseket ösztönző **Kézai Simon Program**. A Kézai Simon Program olyan országos mozgalommá kíván válni, amelynek célja államilag minőségbiztosított környezetben lehetőséget teremteni az állampolgároknak, az intézményeknek és a szervezeteknek, hogy gyűjtsék és megőrizték a régi, analóg technológiával fotókon rögzített emlékeket és családi történeteket egy online felületen. A gyűjtést mobil applikáció és a Kézai Pontok fotódigitalizáló műhelyei és szakemberei is támogatják. A program által ösztönözhető a lakosság a digitális eszközök használatára és fejleszthető a digitális kompetencia, az adatkezelés, információmenedzsment, illetve a médiatudatosság terén is.

A magyar családoknál, főképp az idős generáció esetében számos olyan fénykép és dokumentum lelhető fel, amely történelmi értékkel bír. Ezek a fényképek és dokumentumok sérülhetnek, megsemmisülhetnek az évek során, amivel nem csak a tárgy, de a történet, az emlék - és ezzel együtt az érték is elvész. A program célja, hogy ezeket az emlékeket, valamint történeteket rögzítse az utókor számára és ezáltal lehetővé tegye a széleskörű nemzet-történelmi elemzések kiegészítését.

A Program lefedi a digitális kompetenciafejlesztés egyik nagyon jelentős, korábban nem kezelt területét, a digitális archiválás témakörét, amelynek keretében a DJP Hálózathoz tartozó DJP Pontokon mentorálással és digitális készségfejlesztő ismeretanyag átadással tudják segíteni a Kézai Simon Program Pontra betérő polgárokat. Az együttműködés keretében további Kézai Pontok jönnek létre olyan intézményekben, amelyeknél az infrastruktúra és a Program megvalósításához szükséges kompetencia rendelkezésre áll (pl. levéltárakban).

A COVID-19 okozta veszélyhelyzet és az idős korosztály érintettsége okán még inkább aktuálissá vált a Program célja: megőrizni az idősebb generációk emlékeit az utókor számára.

A feladat, a digitális készségfejlesztésen túl a magyar történelmi múlt mélyebb megismerését is segíti.

CédrusNet Kecskemét Program

- 4) Kecskemét a gyors ütemű iparosodás következtében az egyik legdinamikusabban

fejlődő magyar város, átalakuló társadalommal, ugyanakkor olyan kulturális és történelmi értékekkel is rendelkezik, mint szecessziós építészete, vagy híres szülőtte, Kodály Zoltán és az általa létrehozott zenepedagógiai módszer. Kecskemét az a város, ahol elsőként fogadták be a CédusNet koncepciót, ahol felismerték, hogy az idősödő társadalom sürgető lépéseket kíván. Ha a város kiaknázza az 50 év feletti szaktudását és tapasztalatát, ha sikerül a szellemi életkor meghosszabbítása, ha egészségesebbek lesznek az idősödők, ha az idősödő emberek feladatot találnak a társadalmi problémák enyhítésében, akkor az idősellátás súlyos társadalompolitikai, gazdasági terheit csökkenti.

- 5) A 2017-ben végzett kecskeméti kutatás adatai azt mutatják, hogy a szenior népesség bevonására szükség lesz a jövőben, mivel az 50 év feletti lakosság aránya már most eléri a 36 százalékot, 2030-ra pedig várhatóan minden második kecskeméti lakos 50 év feletti lesz. Így elengedhetetlen, hogy az 50+ korosztályt felkészítsük, nyitottá tegyük egy második karrier, új szakmák, új készségek, képességek elsajátítására, az aktív idősödés, az aktív munkaerőpiaci részvételre. Emiatt 2020-ban Kecskemét városi szintre emelte a társadalmi idősödéssel foglalkozó CédusNet Programot, amivel innovatív szerepet tölt be nem csak Magyarországon, de az egész Kárpát-medencében.
- 6) A CédusNet a társadalmi idősödés programja Kecskeméten. Stratégiai célja, hogy a jelzett korosztályon belül érdemi változásokat generáljon a foglalkoztatás (foglalkoztathatóság), a társadalmi részvétel, a független, egészséges és biztonságos élet, valamint az aktív életvitel területein annak érdekében, hogy az egészségben töltött évek száma érdemben növekedjen az 50+ évesek körében. Ennek érdekében kiemelten kezeli a jelzett korosztályban a digitális kompetenciafejlesztést, az önkéntességet és az aktivitást segítő családi krónika, mesélő házak, mesélő műhelyek stb. állampolgári tudományok kezdeményezéseket, amelyek kiválóan kapcsolódnak a Kézai Simon Programhoz.

Kézai Simon Program Pont

- 7) A Kézai Simon Program keretében **Kézai Pontok** létesülnek országszerte. A fotódigitalizálásra alkalmas infrastruktúra mellett a Kézai Ponton **Kézai Mentorok** támogatják a lakossági, helyi igények kiszolgálását. A Kézai Pontokon lehetőségük lesz az állampolgároknak, intézményeknek és szervezeteknek az analóg technikával készült fotók digitalizálására, valamint segítséget vehetnek igénybe a Kézai Simon Program weboldalának és a kapcsolódó mobil applikációnak a használata terén. A Kézai Pontokon dolgozó mentorok segítik a felhasználókat abban is, hogy a feltöltött fotók megfelelő adatgazdagítással, az adatvédelmi előírások pontos ismeretében kerüljenek a rendszerbe.
- 8) A Kézai Simon Program koncepció megvalósítása érdekében a jelen nyilatkozatban részes felek jövőbeni közös együttműködésük érdekében az alábbi szándéknyilatkozatot teszik.

A megállapodás tárgya

- 9) Jelen szándéknyilatkozatban részes Felek kifejezik szándékukat a Preambulumban ismertetett Kézai Simon Program megvalósítását elősegítő

jövőbeni együttműködésükre, amelynek keretében **Kézai Simon Program Pont** (röviden: Kézai Pont) létrehozását tűzik ki célul.

10) A DJ ezúton vállalja, hogy az együttműködés keretében a Kézai Simon Program eredményes megvalósítását érintő szakmai megvalósításban támogatja a CédusNet Kecskemét Programot, ezen belül vállalja:

- A Kézai Simon Program weboldalának és mobil applikációjának fejlesztését, üzemeltetését, fenntartását.
- A Kecskemét város önkormányzati és egyéb intézményei gondozásában megjelent könyvek, az állandó és időszakos kiállítások képanyagai, fotógyűjteményei számára ingyenes megjelenési és tárhely lehetőséget biztosít a Kézai Simon Program keretében fejlesztésre kerülő weboldalon.
- A CédusNet Kecskemét Program által kezdeményezett fotógyűjtő akciók számára ingyenes szolgáltatást és tárhelyet biztosít a projekt befejezéséig és a fenntartási időszak alatt.
- A CédusNet Irodában kialakításra kerülő Kézai Ponton tevékenykedő 1 fő Kézai Mentor számára határozott idejű szerződéssel munkabért biztosít 2020. november 1-től a munkaszerződésben meghatározott feltételekkel, a munkaköri leírásban szereplő elvárások megvalósulása esetén.
- A DJ vállalja a CédusNet Kecskemét Program által kijelölt Kézai Mentor(ok) felkészítését, hogy a Kézai Simon Program megvalósításával kapcsolatos szakmai feladatait eredményesen végezhesse el.
- A Kézai Simon Program promotálása során a CédusNet Kecskemét Programot együttműködő szakmai partnerként tünteti fel.
- A Kézai Simon Programhoz kapcsolódó szakmai konferenciákat a CédusNet Kecskemét Programmal együttműködve szervezi meg.

11) Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata a CédusNet Kecskemét Program útján vállalja:

- Kézai Simon Program Pont létesítését megfelelő infrastruktúra biztosításával a CédusNet Irodában.
- A CédusNet Irodában kialakításra kerülő Kézai Ponton tevékenykedő 1 fő Kézai Mentor számára határozott idejű szerződéssel munkabért biztosít a munkaszerződésben meghatározott feltételekkel, a munkaköri leírásban szereplő elvárások megvalósulása esetén.
- Kézai Mentor rendelkezésre állását, munkaköri feladatainak ellátását támogatásával biztosítja.
- A CédusNet saját szervezésű programjain – igény szerint – megjelenési lehetőség biztosítása előadások keretében.
- A CédusNet rendelkezésre bocsátja közösségeinek önkénteseit a Kézai Simon Program kecskeméti népszerűsítéséhez, fotóarchívumok, családi hagyatékok fotóinak stb. feltérképezéséhez, feltöltéséhez.
- Kecskemét város önkormányzati és egyéb, fontos városi intézményeinek, közösségeinek fotóanyagainak feltöltését (Szórákaténusz, Cifrapalota, Kecskeméti Katona József Nemzeti Színház, Művésztelep, Kecskeméti Katona József Múzeum, Bács-Kiskun Megyei Levéltár, Bács-Kiskun Megyei Kereskedelmi és Iparkamara, Magyar Fotográfiai Múzeum, Kecskeméti Kodály Zoltán Ének-zenei Általános Iskola, Gimnázium, Szakgimnázium és

Alapfokú Művészeti Iskola, Liszt Ferenc Zeneművészeti Egyetem Kodály Intézete, Élet a régi Kecskeméten FB csoport stb.) és lehetőség szerint publikussá tételét, adatgazdagítását a Kézai Simon Program weboldalán.

- Helyi köznevelési és felsőoktatási intézmények (gimnáziumok, egyetem, néhány általános iskola) bevonása, diákok közösségi szolgálati lehetőség biztosítása a Kézai Ponton.
- Helyi nyugdíjas otthonok lakóinak bevonása a programba.
- Helyi sajtóban, a CédusNet és Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata honlapján, a CédusNet közösség Facebook csoportjaiban a Kézai Simon Program népszerűsítését.
- Konferenciák, képzések számára helyszín, helyiség biztosítása Kecskeméten.
- Helyi családfakutatók bevonását, helyi iparos dinasztiák felkutatását, helyi híres családok hagyatékainak feldolgozását.

Adatkezelés

- 12) Az adatkezelés jogalapja a DJ vonatkozásában az Európai Parlament és a Tanács 2016/679 (2016. április 27.) számú, a természetes személyeknek a személyes adatok kezelése tekintetében történő védelméről és az ilyen adatok szabad áramlásáról, valamint a 95/46/EK rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló általános adatvédelmi rendelet (a továbbiakban: „GDPR”) 6. cikk (1) bekezdés e) pontja szerint a közérdekű feladat végrehajtásához szükséges adatkezelés.

Felek tudomásul veszik, hogy az önkormányzat a jelen okiratban rögzített adatokat az irattári tervre vonatkozó mindenkor hatályos jogszabályok szerinti időtartamban, legalább azonban az okirat keltétől számított 8 évig a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény szerinti számviteli alapbizonylatok kötelező megőrzése érdekében kezelni köteles.

Az adatkezelés további részleteit az önkormányzat Általános Adatkezelési Tájékoztatója (www.kecskemet.hu/adatvedelem) tartalmazza, amelynek megismerését a DJ képviselője e szerződés aláírásával elismeri.

Záró rendelkezések

- 13) Felek a jelen szerződéssel kapcsolatos jogvitáikat elsődlegesen egyeztetés útján igyekeznek megoldani, amennyiben ez nem vezet eredményre, úgy azok eldöntésére hatáskörtől függően kikötik a Kecskeméti Járásbíróság, illetve a Kecskeméti Törvényszék kizárólagos illetékességét.
- 14) Jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekben Felek a Ptk., valamint a hatályos és vonatkozó egyéb jogszabályokban foglalt rendelkezéseket tekintik irányadónak.

Jelen megállapodást Felek annak elolvasása és értelmezése után, mint akaratukkal mindenben megegyezőt jóváhagyólag írják alá a mai napon.

A megállapodás 3 eredeti, egymással teljes egészében megegyező példányban készült, amelyekből 1 példány a DJ-nél, 2 példány az önkormányzatnál marad.

Budapest, 2020. szeptember

**Kecskemét Megyei Jogú Város
Önkormányzata**
Szemereyné Pataki Klaudia
polgármester

Digitális Jólét Nonprofit Kft.
Jobbágy László
ügyvezető

10.) NAPIRENDI PONT

A KIK-FOR Ingatlankezelő és Forgalmazó Kft. 2020. és 2021. évi vagyongazdálkodási koncepciójának elfogadása és vagyonkezelési szerződés módosítása (10.)

Előterjesztő: Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester

(Az alpolgármester 5.221-3/2020. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Bodrosán Alexandra:

Ezzel az előterjesztéssel nem is lenne baj. Köszönöm a javaslatot, hogyha a javaslati pontoknál nem lenne ott a Dózsa György úti ingatlan és a garázsház kérdése. Az 1. számú választókerülethez tartozó területhez csatlakozik ez az útszakasz, illetve ezek az ingatlanok. A KIK-FOR Kft. az előterjesztés szerint bontási munkálatokat tervez. Ezzel sem lenne baj, mert a terület rendezetlen. Az előkészítő munkálatokba célszerű lett volna a lakosokat bevonni. Egyeztettem a különböző kontaktokkal, lakóházi képviselőkkel, s nem történt egyeztetés a lakosokkal. A tervekről múlt héten csütörtökön szereztem tudomást, amikor az előterjesztéseket megkaptuk. Ezt követően az érintettekkel gyorsan egyeztettem, s megállapodtunk abban, hogy minél előbb lakossági fórumot hívunk össze, hiszen mindenkinek az az érdeke, hogy a lakosok rendezett körülmények között tudjanak élni. Szeretném kérni és jelezni, ha a jövőben a KIK-FOR Kft. vagy a városvezetés ilyen dolgokat tervez, akkor abba avassa be az önkormányzati képviselőket is.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Képviselő asszony, most koncepciót tárgyalunk, s nem arról döntünk, hogy a KIK-FOR Kft. lebont. A Kft. a koncepció alapján felhatalmazást kap arra, hogy ezeket a munkálatokat elkezdheti egyeztetni, végezni.

Örülök annak, hogy képviselő asszony észrevette ezt, hiszen így működik jól. Ezért ül itt most képviselő asszony és kapta meg időben az anyagot, hogy ezt a véleményét megtegye, továbbítsa, és most a koncepció elfogadásánál azt kell véleményeznie, hogy az egyeztetési körbe bekerüljön, vagy ne. Még nem a lebontásról döntünk, hanem arról, hogy az egyeztetési körbe stratégiai alkotóként bekerüljön, vagy ne az ingatlan.

Képviselő asszonynak mi a javaslata? Foglalkozzunk a témával vagy ne?

Foglalkozzunk vele, kerüljön be a koncepcióba, induljon el az egyeztetési folyamat és a munka.

Király József:

A felügyelőbizottság elnökeként szeretném elmondani, hogy az anyagot megtárgyaltuk. A vírus által a cég sok bevételről elesett. Gyakorlatilag az ez évi fenntartási és egyéb munkáinak a költségeit is megszabdalta. Fontos az, hogy egy olyan koncepció kerüljön be, ami alapján felgyorsíthatunk olyan folyamatokat, amivel egy olyan gazdálkodást tudunk előidézni, amiben egy folyamatosságot tud elérni. Nehéz úgy dolgozni, hogy előtte engedélyeztetni kell. Azt gondolom, hogy üdvözlendő az anyag elfogadása. Egy szépen előkészített és kellőképpen alátámasztott anyag, amelyet elfogadásra javaslok.

Szőkéné Kopping Rita:

Örvendetes, hogy az anyagba bekerült a Botond utca területe. A választókerületemhez tartozik a Botond utca másik oldala, ahol szintén áldatlan állapotok vannak. Bízom benne, hogy a honvédséggel egyszer majd rendeződik a telek kérdése, s a KIK-FOR Kft. azon a területen is rendet tesz.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Nem az önkormányzat tulajdona, addig nem lehet rendezni a területet.

Szőkéné Kopping Rita:

Tudom, csak a reményemet szerettem volna elmondani, hátha lesz egy ilyen alkalom is.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Az önkormányzat azt tudja bevállalni, ami a tulajdonában van és a hatáskörébe tartozik.

Megállapítom, hogy az előterjesztéshez kérdés, további hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Ki az, aki egyet ért a határozat-tervezettel?

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 19 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

A szavazás után a közgyűlés 18 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**121/2020. (IX.17.) határozata**

A KIK-FOR Ingatlankezelő és Forgalmazó Kft. 2020. és 2021. évi vagyongazdálkodási koncepciójának elfogadása és vagyonkezelési szerződés módosítása

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester 5221-3/2020. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

1.) A közgyűlés elfogadja a KIK-FOR Ingatlankezelő és Forgalmazó Kft. (a továbbiakban: társaság) 2020-2021. évi vagyongazdálkodási koncepcióját.

2.) A közgyűlés a társaság által készített vagyongazdálkodási koncepció B-1., B-2., K-2. és K-2/A. sz. mellékletében felsorolt ingatlanokat értékesítésre, a vagyongazdálkodási koncepció K-1. sz. mellékletében felsorolt ingatlanokat rekreációs célra jelöli ki.

3.) A közgyűlés a vagyongazdálkodási koncepció K-3/A. sz. mellékletében szereplő Kecskemét, 0628/28 hrsz-ú ingatlan vonatkozásában hozzájárul a vagyonkezelői jog közös megegyezéssel történő megszüntetéséhez.

4.) A közgyűlés úgy dönt, hogy a 3-4. pont szerinti döntésekre tekintettel kezdeményezi a társasággal megkötött vagyonkezelési szerződés 1. és 2. számú mellékleteinek a jelen határozat 2. és 3. számú melléklete szerinti tartalommal történő módosítását.

5.) A közgyűlés felkéri Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert, hogy a 4. pont szerinti döntésnek megfelelően a jelen határozat 1. számú mellékletét képező vagyonkezelési szerződés módosítását aláírja.

6.) A közgyűlés felkéri Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert, hogy Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata 2021. évi költségvetésének előkészítése során gondoskodjon a vagyongazdálkodási koncepcióban szereplő ingatlanfejlesztések megvalósításához szükséges források biztosításáról.

7.) A közgyűlés felkéri Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert, hogy a határozat 1-5. pontjaiban foglalt döntésekről tájékoztassa a társaság ügyvezetőjét.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Varga Miklós, a Gazdálkodási Osztály vezetője
- 4.) Dr. Svircevic-Bodnár Ágota, a Jogi Osztály vezetője
és általa: KIK-FOR Ingatlankezelő és Forgalmazó Kft.

121/2020. (IX.17.) határozat 1. sz. melléklete

VAGYONKEZELÉSI SZERZŐDÉS MÓDOSÍTÁSA

amely létrejött egyrészről **Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata** 6000 Kecskemét, Kossuth tér 1. (képviseli: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester, KSH szám: 15724540-8411-321-03; adószám: 15724540-2-03, törzskönyvi azonosító száma: 724540) mint **Tulajdonos**,

másrészről a **KIK-FOR Ingatlankezelő és Forgalmazó Kft.** 6000 Kecskemét, Csányi János krt. 14. (képviseli: Minda Imre László ügyvezető igazgató KSH szám: 11031600-

6820-113-03, adószám: 11031600-2-03, Cg: 03-09-102506) mint **Vagyonkezelő** között az alábbi tartalommal:

(a továbbiakban együtt: Felek) között az alábbi tartalommal:

1. A Felek között 2007. január 31. napján kelt, Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése 157/2015. (VI.25.) határozatával elfogadott módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt vagyonkezelési szerződés (a továbbiakban: szerződés) 1. számú melléklete helyébe jelen szerződés-módosítás 1. számú melléklete lép.
2. A szerződés 2. számú melléklete helyébe jelen szerződés-módosítás 2. számú melléklete lép.
3. A szerződés jelen módosítással nem érintett részei változatlan tartalommal továbbra is hatályban maradnak.
4. Felek jelen szerződés-módosítás ellenjegyzésével és az ingatlan-nyilvántartási eljárásban való képviseléssel a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatalánál 33.237/2018. ügyszám alatt nyilvántartott meghatalmazással igazolt képviselésében eljáró dr. Holecz László jogtanácsosát, Szekeresné dr. Domokos Erika jogtanácsosát bízzák meg.

Felek jelen szerződés-módosítást együttesen elolvasták, és azt közös értelmezést követően, mint akaratukkal mindenben megegyezőt, cégszerűen aláírták.

Kecskemét,

Szemereyné Pataki Klaudia
polgármester
Kecskemét Megyei Jogú Város
Ingtatlankezelő
Önkormányzata
Tulajdonos

Minda Imre László
ügyvezető igazgató
KIK-FOR

és Forgalmazó Kft.
Vagyonkezelő

Alulírott ellenjegyző kamarai jogtanácsos nyilatkozom, hogy jelen okirat megfelel a hatályos jogszabályoknak, és nyilatkozom, hogy jelen okiratot helyettesítésre jogosult munkavállaló szerkesztette, a szerződő Felek személyi azonosságuk igazolása után az okiratot a helyettesítésre jogosult munkavállaló előtt írták alá, az okirat az aláíró Felek kinyilvánított akaratát tartalmazza, ezért ellenjegyzem.

Nyilatkozom továbbá, hogy megfelelek a Magyar Ügyvédi Kamara 11/2017. (XI. 20.) Szabályzatában meghatározott elektronikus aláírással kapcsolatos követelményeknek, ill. minősített elektronikus aláírással rendelkezem.

Ellenjegyzem:

Kecskemét,

1. számú
melléklet

KMJV Önkormányzata által vagyonkezelésbe adott ingatlanok

| Helyrajzi szám | KMJV Önk. tul. Arány | Cím | Ingatlan nagysága (m ²) | Ingatlan becsült értéke (E Ft) | Ingatlan bruttó értéke (E Ft) |
|----------------|----------------------------|----------------------------|---|--------------------------------------|--|
| 10635/3 | 1/1 | | 9213 | 18426 | 921 |
| 1096 | 1/1 | Kőfaragó utca | 459 | 2805 | 2805 |
| 1113 | 1/1 | Kuruc körút | 122 | 2898 | 2668 |
| 11622/24 | 1/1 | CN | 1455 | 8148 | 550 |
| 11641/4 | 1046/1659 | Kadafalva | 1659 | 659 | 166 |
| 11747 | 1/1 | | 1705 | 1364 | 171 |
| 11749/15 | 1/1 | cn. | 33 | 26 | 3 |
| 1307 | 1/1 | Kurucz krt. 1-2. | 176 | 2640 | 352 |
| 15380/13 | 1/1 | cn. | 43 | 90 | 21 |
| 15380/14 | 1/1 | | 23 | 14 | 11 |
| 15380/15 | 1/1 | | 46 | 29 | 23 |
| 15380/16 | 1/1 | | 45 | 29 | 23 |
| 15380/17 | 1/1 | | 30 | 19 | 15 |
| 15380/18 | 1/1 | | 30 | 19 | 15 |
| 15380/19 | 1/1 | | 45 | 29 | 22 |
| 15380/20 | 1/1 | | 43 | 27 | 21 |
| 15380/21 | 1/1 | | 46 | 29 | 23 |
| 15380/6 | 1/1 | | 4480 | 2822 | 2240 |
| 15380/8 | 1234/1625 | | 1625 | 777 | 738 |
| 15380/9 | 1/1 | cn. | 15 | 32 | 7 |
| 1614/8 | 1/1 | Gödröstemető utca 74. | 498 | 374 | 1494 |
| 1654/93 | 1/1 | CN | 273 | 409 | 409 |
| 1737/4 | 1/1 | Zöldfa utca | 574 | 431 | 230 |
| 1765 | 1/1 | Zsinór utca 125. | 559 | 1398 | 800 |
| 191/2 | 1/1 | Batthyány utca | 613 | 3972 | 4669 |
| 192/1/A/124 | 1/1 | Batthyány u. 22. | 72 | 7238 | 9404 |
| 20242 | 1/1 | | 535 | 1970 | 985 |
| 20259 | 1/1 | Erdőföld utca | 7924 | 6584 | 1646 |
| 20572/2 | 1/1 | Tátra utca | 380 | 3048 | 228 |
| 20673/11 | 1/1 | Béke utca | 439 | 351 | 132 |
| 20711 | 1/1 | Huszka Lajos utca | 546 | 437 | 55 |
| 21265 | 1/1 | Miklós Gyula utca 285. | 1641 | 2127 | 492 |
| 21503/9 | 1/1 | cn. | 1346 | 1698 | 1698 |
| 21886/5 | 1/1 | Homokbánya térsége | 1251 | 5004 | 1800 |
| 2199/3 | 18/360 | Halasi út | 2410 | 403 | 583 |
| 2201 | 12/396 | Ipoly u. | 667 | 924 | 1000 |
| 2998/1 | 1/1 | Dózsa György út 19- 21. | 2370 | 17064 | 17064 |
| 3232/2 | 1/1 | cn. | 74 | 1018 | 1110 |
| 329 | 1/1 | Magyar utca 32. | 321 | 1990 | 128 |
| 3447/3 | 1/1 | cn. | 48 | 198 | 5 |

| | | | | | |
|--------------|-----------|------------------------|---------------|---------------|--------------|
| 3791/21/A/62 | 1/1 | Aradi vértanúk tere 2. | 50 | 1866 | 2397 |
| 463/4 | 1/1 | Trombita utca | 840 | 5443 | 420 |
| 4692/2 | 1/1 | Szép Ilonka utca | 136 | 425 | 544 |
| 5050/70 | 1/1 | Dráva utca 50. | 26 | 18 | 3 |
| 5472/2 | 1/1 | Patak utca | 91 | 62 | 9 |
| 6251/9 | 1/1 | Kőrösi-hegy 98. | 5110 | 1071 | 1071 |
| 6821/2 | 1/1 | Daróczi köz | 799 | 1199 | 319 |
| 7153 | 1/1 | Szolnoki út | 2372 | 1512 | 1423 |
| 7439 | 5044/7380 | Sarolta u. | 6494 | 5772 | 4115 |
| 7573 | 1/1 | cn. | 1600 | 1200 | 640 |
| 8135/2 | 1/1 | Jelky András utca 16. | 635 | 476 | 254 |
| 8890 | 102/533 | Matkói út 51. | 533 | 610 | 610 |
| 9395/1 | 16/152 | cn. | 1553 | 163 | 163 |
| 0983/65 | 1/1 | Homokbánya térsége | 15242 | 2789 | 60 |
| 0985/45 | 1/1 | cn. | 32420 | 12053 | 12053 |
| 0985/5 | 1/1 | Homokbánya térsége | 4590 | 1528 | 2500 |
| 0997/67 | 1/1 | cn. | 810 | 297 | 81 |
| 27030 | 1/1 | Mária körút | 1332 | 27 | 4 |
| | | | 118467 | 134031 | 81393 |

2. számú
melléklet

| KMJV Önk. tul.ará ny | Megnevezés | Cím | Ing.nag ysága (m2) | Ing.becs. értéke (eFt) | Ing.br uttó érték e (eFt) | Helyr ajzi szám |
|-------------------------------|--------------------------------|-----------------|--------------------------|------------------------------|---------------------------------------|-----------------------|
| 1/1 | szántó | cn. | 2809 | 163 | 6 | 01023 /28 |
| 1/1 | Szántó | cn. | 7544 | 460 | 754 | 01025 /20 |
| 1/1 | Szántó | cn. | 3156 | 148 | 6 | 01025 /3 |
| 1/5 | Szántó | cn. | 3109 | 43 | 43 | 01029 /3 |
| 1/1 | Szántó | cn. | 18999 | 2000 | 2000 | 01029 /34 |
| 1/1 | szántó | cn. | 464 | 26 | 1 | 01034 |
| 122/92 73 | szőlő, szántó, gye (legelő) | Szarkás 131. | 3100 | 714 | 714 | 01038 /7 |
| 1/1 | gyümölcsös | cn. | 1502 | 1332 | 3 | 01051 /65 |
| 1/1 | szántó | cn. | 1502 | 59 | 3 | 01051 /66 |

| | | | | | | |
|------|-----------------------------------|------------|--------|------|------|---------------|
| 1/1 | szántó | cn. | 1502 | 72 | 7 | 01051 /67 |
| 1/1 | Szőlő | | 656 | 13 | 1 | 0105/ 5 |
| 1/1 | Gyep (legelő) - Védett terület | cn. | 161854 | 1619 | 1292 | 012/7 |
| 1/1 | Gyep (legelő), Szántó | cn. | 97630 | 3905 | 4881 | 012/8 |
| 1/1 | Kert | cn. | 980 | 27 | 2 | 12950 /92 |
| 1/1 | Szántó, Gyep (rét) | cn. | 58385 | 4029 | 2919 | 01310 /4 |
| 1/1 | Gyep(rét) | Halasi út | 18730 | 664 | 27 | 13422 /2 |
| 6/48 | Gyep (legelő) | cn. | 759 | 5 | 5 | 01346 /3 |
| 1/2 | szántó | cn. | 20024 | 691 | 691 | 01346 /84 |
| 1/1 | Kert, | cn. | 86 | 2 | 1 | 01375 9/1 |
| 1/1 | Gyep(legelő),Csatorna | cn. | 21500 | 622 | 21 | 27132 |
| 1/1 | Gyep (legelő), | Nyíri utca | 2004 | 106 | 2 | 01521 /153 |
| 1/1 | Gyep (legelő) | Nyíri utca | 2004 | 106 | 2 | 01521 /154 |
| 1/1 | Gyep (legelő) | Nyíri utca | 2004 | 106 | 2 | 01521 /155 |
| 1/1 | Szántó | Nyíri dűlő | 1834 | 127 | 16 | 01521 /207 |
| 1/1 | Gyep (legelő) | | 1246 | 66 | 1 | 01525 /7 |
| 1/1 | Szántó, Saját használatú út | cn. | 6917 | 477 | 150 | 01537 /189 |
| 1/1 | Szántó | cn. | 3251 | 224 | 60 | 01540 /5 |
| 1/2 | Gyümölcsös | cn. | 3757 | 259 | 112 | 01542 /38 |
| 1/1 | Szántó | Szarkás | 6007 | 414 | 12 | 01542 /59 |
| 1/1 | Gyep (legelő), Szántó | Szarkás | 24715 | 1705 | 9 | 01542 /62 |
| 1/1 | Szántó | Szarkás | 5113 | 353 | 10 | 01542 /70 |
| 1/1 | Szántó | Szarkás | 6794 | 469 | 14 | 01542 /72 |
| 1/1 | Szántó | Szarkás | 1439 | 99 | 3 | 01542 /77 |

| | | | | | | |
|-------------|------------------------------|-----------------------------------|-------|------|-----|---------------|
| 1/1 | Szántó | Szarkás | 3930 | 271 | 16 | 01542 /91 |
| 1/1 | Szántó | Szarkás | 939 | 65 | 2 | 01542 /92 |
| 5/120 | Szántó | Szarkás | 1715 | 118 | 3 | 01542 /98 |
| 1/1 | Szántó, Gyep | cn. | 96060 | 6628 | 288 | 01545 /80 |
| 1/1 | Szántó | Lajosmizsei határút mellett | 9850 | 680 | 20 | 01551 /7 |
| 1/1 | Gyep (legelő) | Szarkás | 64740 | 3431 | 129 | 01554 /17 |
| 1/1 | Gyep (legelő) | Szarkás | 3655 | 194 | 7 | 01554 /18 |
| 1/1 | Gyep (legelő) | Szarkás | 2860 | 152 | 3 | 01555 /12 |
| 1/1 | Gyep (legelő) | cn. | 5309 | 281 | 10 | 01574 /8 |
| 1/1 | gyep(legelő) | cn. | 4909 | 260 | 10 | 01579 /19 |
| 1/1 | szántó | cn. | 2978 | 205 | 6 | 01581 /12 |
| 1/1 | gyep(legelő) | cn. | 1866 | 99 | 37 | 01581 /23 |
| 1/1 | gyep(legelő) | cn. | 2776 | 147 | 6 | 01581 /9 |
| 1/1 | gyep(legelő) | cn. | 2557 | 136 | 5 | 01583 /2 |
| 1/1 | gyep(legelő) | cn. | 12745 | 675 | 716 | 01583 /46 |
| 1/1 | gyep(legelő) | cn. | 1003 | 53 | 4 | 01585 /22 |
| 1/1 | szántó | cn. | 2080 | 144 | 4 | 01585 /7 |
| 1/1 | szőlő és gazdasági épület | Külső Nyír | 2898 | 246 | 12 | 01592 /17 |
| 3/21 | Gyep(legelő) | cn. | 1147 | 9 | 2 | 01595 /115 |
| 175/52 5 | Gyep(legelő) | cn. | 805 | 14 | 3 | 01595 /148 |
| 3/63 | gyep (legelő) | cn. | 2134 | 5 | 9 | 01595 /149 |
| 1/1 | Szántó | cn. | 1624 | 112 | 3 | 01595 /152 |
| 1/1 | Gyep(legelő) | cn. | 3374 | 179 | 7 | 01595 /26 |

| | | | | | | |
|----------------|---------------|-------------------------------------|-------|------|-----|---------------|
| 3/21 | szántó | cn. | 1556 | 15 | 3 | 01597 /101 |
| 1/1 | gyep (legelő) | cn. | 1282 | 68 | 5 | 01597 /103 |
| 1/1 | gyep (legelő) | cn. | 7167 | 380 | 7 | 01597 /105 |
| 1/1 | gyep (legelő) | cn. | 4211 | 223 | 8 | 01597 /111 |
| 1/1 | gyep (legelő) | cn. | 1213 | 64 | 121 | 01597 /120 |
| 1/1 | szántó | cn. | 2950 | 204 | 6 | 01597 /14 |
| 1/1 | gyep (legelő) | cn. | 1367 | 72 | 5 | 01597 /19 |
| 1/1 | gyep (legelő) | cn. | 1288 | 68 | 5 | 01597 /22 |
| 1/1 | gyep (legelő) | cn. | 8545 | 453 | 17 | 01597 /24 |
| 1/1 | Szántó | cn. | 4273 | 295 | 9 | 01597 /27 |
| 1/1 | Szántó | cn. | 2338 | 166 | 9 | 01597 /34 |
| 1/1 | gyep(legelő) | cn. | 8273 | 438 | 33 | 01597 /53 |
| 1/1 | gyep (legelő) | cn. | 3287 | 174 | 6 | 01597 /85 |
| 8112/1 2272 | gyep (legelő) | cn.,8112/ 12272-ed tul.hányad | 12272 | 430 | 4 | 01597 /97 |
| 1/1 | szántó | cn. | 667 | 46 | 46 | 01600 /92 |
| 1/1 | szántó | cn. | 1089 | 75 | 2 | 01602 /128 |
| 1/1 | szántó | cn. | 5511 | 380 | 11 | 01602 /131 |
| 1/1 | szántó | cn. | 2877 | 199 | 6 | 01602 /20 |
| 1/1 | szántó | cn. | 4930 | 340 | 10 | 01602 /94 |
| 1/1 | Szántó | cn. | 2176 | 150 | 9 | 01603 /12 |
| 1/1 | Szántó | cn. | 17419 | 1231 | 36 | 01603 /122 |
| 1/1 | Szántó | cn. | 5158 | 356 | 10 | 01603 /126 |
| 45/60 | Szántó | cn. | 2090 | 144 | 8 | 01603 /13 |

| | | | | | | |
|-------|---------------|-----|-------|------|-----|---------------|
| 1/1 | Szántó | cn. | 2543 | 175 | 5 | 01603 /9 |
| 45/60 | Szántó | cn. | 288 | 15 | 1 | 01605 /13 |
| 1/1 | szántó | cn. | 3621 | 250 | 7 | 01607 /195 |
| 1/1 | gyep (legelő) | cn. | 2800 | 148 | 140 | 01607 /208 |
| 1/1 | Szántó | cn. | 7931 | 547 | 16 | 01607 /34 |
| 15/75 | Szántó | cn. | 6150 | 85 | 12 | 01607 /65 |
| 1/1 | Szántó | cn. | 3464 | 239 | 346 | 01609 /100 |
| 2/3 | Szántó | cn. | 2398 | 165 | 239 | 01609 /102 |
| 1/1 | Szántó | cn. | 10634 | 734 | 21 | 01609 /11 |
| 1/1 | gyep (legelő) | cn. | 961 | 51 | 2 | 01609 /110 |
| 1/1 | gyep (legelő) | cn. | 5476 | 290 | 11 | 01609 /113 |
| 1/1 | gyep (legelő) | cn. | 2285 | 121 | 9 | 01609 /115 |
| 1/1 | Szántó | cn. | 3412 | 235 | 7 | 01609 /121 |
| 1/1 | Szántó | cn. | 21757 | 2 | 43 | 01609 /126 |
| 1/1 | Gyümölcsös | cn. | 5361 | 5388 | 11 | 01609 /128 |
| 1/1 | Gyümölcsös | cn. | 11026 | 761 | 22 | 01609 /130 |
| 1/1 | Gyümölcsös | cn. | 6773 | 467 | 27 | 01609 /160 |
| 1/1 | Gyep (legelő) | cn. | 63262 | 3353 | 158 | 01609 /169 |
| 1/1 | Szántó,szőlő | cn. | 15201 | 283 | 30 | 01609 /180 |
| 1/1 | szántó | cn. | 26476 | 1827 | 132 | 01609 /37 |
| 1/1 | Szántó | cn. | 33064 | 2281 | 66 | 01609 /39 |
| 1/1 | Szántó | cn. | 1597 | 110 | 3 | 01609 /54 |
| 1/1 | Szántó | cn. | 15342 | 1059 | 31 | 01609 /59 |
| 1/1 | Szántó | cn. | 13729 | 947 | 27 | 01609 /90 |

| | | | | | | |
|-------|----------------------------------|-----|-------|-------|-----|---------------|
| 1/1 | gyep (legelő) | cn. | 8742 | 463 | 35 | 01609 /93 |
| 1/1 | Szántó | cn. | 2262 | 156 | 4 | 01609 /97 |
| 1/1 | Erdő,szántó | cn. | 4762 | 18484 | 238 | 01611 /102 |
| 1/1 | Szántó | cn. | 14183 | 979 | 709 | 01611 /104 |
| 12/72 | Szántó | cn. | 47337 | 3266 | 237 | 01611 /27 |
| 1/1 | Szántó | cn. | 3316 | 229 | 7 | 01611 /31 |
| 1/1 | Szántó | cn. | 3024 | 209 | 6 | 01611 /74 |
| 1/1 | Szántó | cn. | 5754 | 397 | 11 | 01611 /91 |
| 1/1 | Szántó | cn. | 1569 | 108 | 8 | 01614 /11 |
| 1/1 | Kert | cn. | 838 | 23 | 16 | 01614 4 |
| 1/1 | szántó | cn. | 19319 | 1333 | 965 | 01616 /109 |
| 1/1 | szántó | cn. | 5913 | 408 | 12 | 01616 /117 |
| 1/1 | szántó, gyümölcsös | cn. | 4491 | 1797 | 9 | 01616 /26 |
| 1/1 | Szántó | cn. | 4928 | 57 | 10 | 01616 /27 |
| 1/1 | szántó és saját használatú út | cn. | 62827 | 4335 | 126 | 01616 /37 |
| 1/1 | szántó | cn. | 3556 | 245 | 7 | 01616 /68 |
| 1/1 | szántó | cn. | 612 | 42 | 1 | 01616 /98 |
| 1/1 | Szántó | cn. | 6404 | 179 | 320 | 01618 /100 |
| 1/1 | Szántó | cn. | 5440 | 152 | 11 | 01618 /119 |
| 1/1 | Szántó | cn. | 577 | 16 | 11 | 01618 /157 |
| 1/1 | Szántó | cn. | 720 | 20 | 36 | 01618 /166 |
| 1/1 | Szántó | cn. | 12962 | 363 | 260 | 01618 /168 |
| 1/1 | szántó | cn. | 4727 | 269 | 269 | 01618 /172 |
| 1/1 | Szántó | cn. | 16707 | 468 | 835 | 01620 /105 |

| | | | | | | |
|---------------|-------------------|-----|-------|------|------|---------------|
| 1/1 | Szántó | cn. | 12925 | 362 | 646 | 01620 /108 |
| 1/1 | Szántó | cn. | 3273 | 92 | 163 | 01620 /109 |
| 1/1 | Szántó | cn. | 1604 | 45 | 80 | 01620 /110 |
| 1/1 | Gyep(legelő) | cn. | 17303 | 484 | 35 | 01620 /111 |
| 1/1 | Szántó | cn. | 4868 | 200 | 7 | 01620 /114 |
| 1/1 | Szántó | cn. | 4715 | 132 | 9 | 01620 /122 |
| 1/1 | Szőlő, Gyümölcsös | cn. | 14640 | 466 | 29 | 01620 /41 |
| 1/1 | Szántó | cn. | 11426 | 320 | 23 | 01620 /67 |
| 1/1 | Gyep,szántó | cn. | 4711 | 140 | 9 | 01620 /77 |
| 1/1 | Szántó | cn. | 4950 | 139 | 10 | 01620 /79 |
| 1/1 | Szántó | cn. | 6175 | 173 | 370 | 01622 /102 |
| 1/1 | Szántó | cn. | 26814 | 768 | 53 | 01622 /130 |
| 5908/8 883 | Szántó,Gyümölcsös | cn. | 8883 | 270 | 18 | 01622 /16 |
| 1/1 | Szántó | cn. | 5802 | 162 | 12 | 01622 /20 |
| 1/1 | Szántó | cn. | 2919 | 82 | 6 | 01622 /31 |
| 1/1 | Szántó | cn. | 240 | 7 | 7 | 01622 /5 |
| 1/1 | Szántó | cn. | 56211 | 1405 | 1405 | 01622 /7 |
| 1/1 | Szántó | cn. | 2050 | 57 | 4 | 01656 /21 |
| 360/72 0 | Szántó | cn. | 13668 | 70 | 7 | 01656 /29 |
| 1/1 | Szántó | cn. | 2375 | 67 | 237 | 01660 /106 |
| 1/1 | Szántó | cn. | 2839 | 79 | 283 | 01660 /108 |
| 1/1 | Szántó | cn. | 839 | 23 | 83 | 01660 /110 |
| 1/1 | Kert | cn. | 1281 | 36 | 3 | 19186 /7 |
| 1/1 | Kert | cn. | 1347 | 38 | 97 | 19186 /8 |

| | | | | | | |
|-----------------|---------------------------|----------------|-------|------|-----|--------------|
| 1/1 | Kert | cn. | 1836 | 51 | 4 | 19189 /6 |
| 1/1 | Kert | cn. | 1439 | 40 | 3 | 19199 /13 |
| 1/1 | Kert | cn. | 1347 | 38 | 5 | 19204 /21 |
| 1/1 | Kert | cn. | 1010 | 28 | 4 | 19204 /4 |
| 1/1 | Kert | cn. | 197 | 60 | 1 | 19255 /2 |
| 1/1 | Kert | cn. | 665 | 19 | 1 | 19261 /9 |
| 1/1 | Kert | cn. | 7 | 1 | 1 | 19292 |
| 1/1 | Anyaggödör | cn. | 6960 | 195 | 7 | 19506 |
| 1/1 | Gyümölcsös és gazd.ép. | Mária hegy | 5168 | 207 | 52 | 020/3 5 |
| 1/1 | Szántó | cn. | 432 | 17 | 21 | 0212/ 143 |
| 4/8 | Gyep (legelő) | Perti dűlő | 1706 | 56 | 2 | 0227/ 4 |
| 1/1 | Gyümölcsös | Mária hegy | 8020 | 481 | 80 | 022/9 8 |
| 1/1 | Szántó | cn. | 369 | 9 | 36 | 0232/ 7 |
| 11217/ 11317 | Gyep (legelő), Szántó | Talfái dűlő | 40059 | 1390 | 120 | 0260/ 19 |
| 1/1 | Szántó | Talfái dűlő | 2749 | 110 | 11 | 0260/ 4 |
| 1/1 | Szántó | Talfái dűlő | 1376 | 59 | 4 | 0268/ 4 |
| 1/1 | Szántó | Mária hegy | 5065 | 152 | 10 | 031/8 4 |
| 1/1 | Kert | cn. | 6493 | 182 | 34 | 32031 /2 |
| | Szántó | cn. | 1548 | 43 | 3 | 32038 /2 |
| 1/1 | Kert | cn. | 1516 | 42 | 5 | 32039 /1 |
| 1/1 | Kert | cn. | 1341 | 38 | 4 | 32039 /2 |
| 1/1 | Kert | cn. | 4497 | 126 | 90 | 32040 /3 |
| 1/1 | Kert | cn. | 911 | 26 | 3 | 32076 |
| 1/1 | Kert | cn. | 735 | 21 | 2 | 32083 /14 |
| 1/1 | Kert | cn. | 737 | 21 | 2 | 32083 /15 |

| | | | | | | |
|-----|---------------|-----|------|-----|-----|--------------|
| 1/1 | Kert | cn. | 987 | 36 | 3 | 32083 /29 |
| 1/1 | Kert | cn. | 955 | 35 | 3 | 32083 /31 |
| 1/1 | Kert | cn. | 955 | 35 | 3 | 32083 /32 |
| 1/1 | Kert | cn. | 955 | 35 | 3 | 32083 /33 |
| 1/1 | Kert | cn. | 955 | 35 | 3 | 32083 /34 |
| 1/1 | Kert | cn. | 955 | 35 | 3 | 32083 /35 |
| 1/1 | Kert | cn. | 737 | 27 | 2 | 32083 /38 |
| 1/1 | Kert | cn. | 755 | 27 | 2 | 32083 /39 |
| 1/1 | Kert | cn. | 601 | 22 | 2 | 32083 /40 |
| 1/1 | Szántó | cn. | 1026 | 38 | 102 | 32083 /47 |
| 1/1 | Kert | cn. | 695 | 25 | 409 | 32083 /49 |
| 1/1 | Gyep (legelő) | cn. | 9285 | 492 | 23 | 32088 |
| 1/1 | Kert | cn. | 6085 | 204 | 12 | 32090 |
| 1/1 | Kert | cn. | 1257 | 46 | 92 | 32093 /1 |
| 1/1 | Kert | cn. | 1082 | 39 | 2 | 32097 /21 |
| 1/1 | Kert | cn. | 1056 | 39 | 2 | 32097 /22 |
| 1/1 | Szántó | cn. | 2121 | 77 | 4 | 32097 /23 |
| 1/1 | Kert | cn. | 1663 | 61 | 33 | 32109 /1 |
| 1/1 | Kert | cn. | 1672 | 61 | 33 | 32109 /2 |
| 1/1 | Szántó | cn. | 1108 | 40 | 22 | 32109 /9 |
| 1/1 | Gyep (legelő) | cn. | 1565 | 57 | 3 | 32122 |
| 1/1 | Szántó | cn. | 7558 | 276 | 15 | 32126 |
| 1/1 | szántó | cn. | 1842 | 68 | 4 | 32156 /11 |
| 1/1 | gyep | cn. | 1178 | 43 | 2 | 32156 /12 |
| 1/1 | kert | cn. | 1122 | 40 | 2 | 32156 /13 |
| 1/1 | gyep | cn. | 1590 | 59 | 3 | 32156 /18 |

| | | | | | | |
|-----|--|----------------|-------|-----|------|--------------|
| 1/1 | szántó | cn. | 1590 | 59 | 3 | 32156 /19 |
| 1/1 | szántó | cn. | 1587 | 57 | 3 | 32156 /20 |
| 1/1 | Szántó | cn. | 1587 | 57 | 3 | 32156 /21 |
| 1/1 | gyep | cn. | 1585 | 57 | 3 | 32156 /22 |
| 1/1 | szántó | cn. | 1585 | 57 | 438 | 32156 /23 |
| 1/1 | Kert | cn. | 1098 | 40 | 2 | 32156 /5 |
| 1/1 | kert | cn. | 1302 | 47 | 3 | 32156 /8 |
| 1/1 | szántó | cn. | 3438 | 115 | 7 | 32176 |
| 1/1 | szántó | cn. | 1720 | 62 | 4 | 32177 |
| 1/1 | szántó | cn. | 1600 | 59 | 3 | 32178 |
| 1/1 | szántó | cn. | 8483 | 286 | 15 | 32180 |
| 1/1 | gyep | cn. | 6922 | 233 | 21 | 32194 |
| 1/1 | Kert | cn. | 1291 | 47 | 3 | 32481 /1 |
| 1/1 | Szántó | cn. | 2830 | 103 | 6 | 32615 |
| 1/1 | Kert | cn. | 2820 | 103 | 6 | 32618 |
| 1/1 | Szántó | cn. | 1151 | 42 | 11 | 32629 /1 |
| 1/1 | Szántó | cn. | 1151 | 42 | 11 | 32629 /2 |
| 1/1 | Szántó | cn. | 2822 | 103 | 6 | 32631 /1 |
| 1/1 | Szántó | cn. | 5093 | 186 | 115 | 32756 /1 |
| 1/1 | Szántó | cn. | 4616 | 155 | 14 | 32756 /2 |
| 1/1 | Szántó - bérlő Westel, 1999.02.25- 2016.08.25. | cn. | 6229 | 252 | 19 | 32793 |
| 1/1 | Kert | cn. | 973 | 35 | 3 | 32801 /1 |
| 1/1 | Kert | cn. | 1473 | 53 | 4 | 32801 /2 |
| 1/1 | Szántó | CN | 2230 | 81 | 111 | 32857 |
| 1/1 | Kert - Móricz-Fa | cn. | 595 | 26 | 2 | 32872 /1 |
| 1/1 | Gyep (legelő) | cn. | 20443 | 686 | 1022 | 32955 |
| 1/1 | Gyep (legelő) | Talfái dülő | 2877 | 63 | 6 | 0334/ 27 |

| | | | | | | |
|-----|---|--------------------------|-------|------|------|--------------|
| 1/1 | Szőlő | cn. | 249 | 14 | 25 | 0413/ 32 |
| 1/1 | Dögtér | Lovas dűlő | 19562 | 1095 | 39 | 0428/ 2 |
| 1/1 | Szántó,gyep(legelő) | cn. | 14328 | 573 | 280 | 0428/ 31 |
| 1/1 | Gyep | cn. | 6134 | 491 | 31 | 0442/ 375 |
| 1/1 | Szántó | | 34551 | 3199 | 176 | 0445/ 34 |
| 1/1 | Szántó | | 16757 | 737 | 84 | 0475/ 3 |
| 1/1 | Gyep(legelő) - állatmenhely területe | Kisfái dűlő | 8178 | 254 | 245 | 0605/ 216 |
| 1/1 | Szántó | cn. | 829 | 17 | 82 | 0625/ 24 |
| 1/1 | Szántó | | 1498 | 66 | 6 | 0628/ 283 |
| 1/1 | Tanya | Szolnoki hegy 133. | 2929 | 1757 | 259 | 0628/ 126 |
| 1/1 | Szántó,gazdasági épület | Szolnoki hegy | 1352 | 37 | 13 | 0628/ 131 |
| 1/1 | Szántó | cn. | 319 | 10 | 1 | 0628/ 174 |
| 1/1 | Szántó | cn. | 74 | 2 | 1 | 0628/ 30 |
| 1/1 | Szántó | cn. | 104 | 5 | 1 | 0628/ 95 |
| 1/1 | Szántó | cn. | 1405 | 46 | 6 | 0628/ 98 |
| 1/1 | Beépítetlen terület | cn. | 4935 | 3701 | 1 | 0648/ 10 |
| 1/1 | Szőlő | cn. | 2870 | 37 | 13 | 0628/ 245 |
| 1/1 | Gyep (legelő) | cn. | 34164 | 2050 | 1708 | 06/4 |
| 1/1 | Gyümölcsös | cn. | 2876 | 196 | 12 | 0652/ 38 |
| 1/1 | Szántó | Nyomási dűlő | 2611 | 128 | 5 | 0712/ 8 |
| 1/1 | Gyep(legelő) | cn. | 23850 | 668 | 2221 | 0725/ 24 |
| 1/1 | Szántó | cn. | 9163 | 1500 | 1500 | 0747/ 20 |
| 1/1 | Szántó, gyep (legelő) | cn. | 2434 | 134 | 134 | 0748/ 81 |

| | | | | | | |
|-----|---|-----------|--------|------|-----|-------------|
| 1/1 | Gyep(legelő),szántó, nádas,gyep(rét) | cn. | 130019 | 7161 | 12 | 0748/ 83 |
| 1/1 | Gyep(legelő) | cn. | 8343 | 267 | 834 | 0759/ 15 |
| 1/1 | Szántó | cn. | 290 | 13 | 1 | 0777/ 1 |
| 1/1 | Szántó | cn. | 2373 | 102 | 9 | 0777/ 2 |
| 1/1 | Szántó | cn. | 2421 | 85 | 10 | 0778/ 3 |
| 1/1 | Szántó és út | Városföld | 3419 | 150 | 14 | 0778/ 7 |
| 1/1 | Beruházási terület | Városföld | 87507 | 3200 | 327 | 0778/ 9 |
| 1/1 | Beruházási terület | Városföld | 15929 | 545 | 6 | 0778/ 10 |
| 1/1 | Napelem telep elérését szolgáló út | Városföld | 4094 | 165 | 2 | 0778/ 11 |
| 1/1 | Napelem telep | Városföld | 16133 | 545 | 6 | 0778/ 12 |
| 1/1 | Napelem telep | Városföld | 13587 | 525 | 5 | 0778/ 13 |
| 1/1 | Szántó | cn. | 2889 | 165 | 12 | 0788/ 6 |
| 1/1 | Szántó | cn. | 9169 | 238 | 37 | 0788/ 8 |
| 1/1 | Szántó | cn. | 3153 | 208 | 58 | 0789/ 3 |
| 1/1 | Szántó | cn. | 9783 | 284 | 48 | 0789/ 5 |
| 1/1 | Szántó | cn. | 2401 | 122 | 50 | 0790/ 11 |
| 1/1 | Szántó | cn. | 20 | 1 | 0 | 0790/ 12 |
| 1/1 | Szántó | cn. | 382 | 17 | 2 | 0804 |
| 1/1 | Szántó | cn. | 3188 | 128 | 63 | 0818/ 1 |
| 1/1 | Szántó | cn. | 2877 | 199 | 199 | 0834/ 7 |
| 1/1 | Szántó | | 2794 | 115 | 9 | 087/1 9 |
| 1/1 | Szántó | cn. | 873 | 258 | 2 | 0901/ 1 |
| 1/1 | szántó | cn. | 1207 | 41 | 2 | 0997/ 30 |
| 1/1 | szántó | cn. | 2216 | 80 | 4 | 0997/ 33 |

| | | | | | | |
|----------------|---|-----|----------------------|---------------|-------------------|--------------|
| 1/1 | szántó | cn. | 3040 | 147 | 7 | 0997/ 42 |
| 1/1 | szántó | cn. | 2935 | 140 | 14 | 0997/ 50 |
| 1/1 | szántó | cn. | 18999 | 1900 | 2000 | 01029 /34 |
| | | | | | | |
| | Városföld | | | | | |
| 57/122 860 | gyümölcsös, szőlő, gyep 57/122860-ad | cn. | 235722 | 30 | 30 | 050/2 0 |
| | | | | | | |
| | Szentkirály | | | | | |
| 9480/6 3856 | szántó, gyep 9480/63856-od | cn. | 9480 | 54 | 25 | 0276/ 17 |
| | | | 2 565 097 | 142400 | 38 320 | |

* * *

11.) NAPIRENDI PONT**Önkormányzati tulajdonú ingatlanok bevett egyházak részére történő ingyenes tulajdonba adása (11.)****Előterjesztő:** Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester

(Az alpolgármester 4820-4/2020. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

A Zimay László utcában található ingatlant a kecskeméti görögkatolikus közösség részére, a Nemzetközi Zománcművészeti Alkotóműhely elhelyezésére szolgáló ingatlant a Magyar Pünkösdi Egyház Kecskeméti Gyülekezete részére javasoljuk tulajdonba átadni.

Leviczky Cirill:

Bejelentem érintettségemet, mint a Kecskeméti Görögkatolikus Egyház világi elnöke a szavazásban nem kívánok részt venni.

Dr. Vancsura István:

Az előterjesztésből számomra nem derül ki, hogy ezek a felekezetek, illetve egyházak tevékenysége Kecskeméten hogyan jelennek meg. Konkrétan hány fővel vannak jelen, milyen tevékenységeket végeznek, végeztek vagy kívánnak a jövőben végezni. Jelentős értékű ingatlanról van szó, amit tulajdonba adunk. Hozzá kell tennem, megnéztem mind a két szervezetnek a korábbi időszakára vonatkozó vizsgálatát. Az Állami Számvevőszék vizsgálta a szervezeteket, pozitívumok jelentek meg. Magam részéről, amikor egy városi ingatlantulajdont adunk át, akkor én mindig nagyon óvatos vagyok, illetőleg bennem kérdések merülnek fel. Mi az a tevékenység, ami indokolja

az ingatlan tulajdonba adását. Szívem szerint használatba adnám. Ezzel kapcsolatban lehet-e többet tudni?

Engert Jakabné:

A történelmi egyházakkal, illetve az egyéb felekezetekkel a városnak nagyon jó az együttműködése. Számos olyan feladatot átvállaltak, ami az együttműködés eredményeként nagyon hatékonyan működik. Ezt a célt tovább folytatva szeretnénk támogatni mind a két egyházat. Létszámadatot nem tudok mondani, hogy hány fő tartozik ezekhez a felekezetekhez, de azt tudom, hogy komoly szociális, egészségügyi feladatot vállalnak fel, ilyen feladatot a pütkösi egyház jelenleg is végez. Szeretném kiemelni, hogy a házi segítségnyújtásban jelenleg 81 főt látnak el a szociális étkeztetésben pedig 2343 főt. Ezek tegnapi adatok. Természetesen a komoly hitéleti, nevelési, oktatási tevékenységet végeznek az egyházaink. Az egyházak mindemellett önkormányzati feladatokat vállalnak fel. Az nem vitatható, hogy milyen hatékonysággal és szolgálattal végzik ezeket a feladatokat. A szociális ágazat területén stratégiai együttműködő partner a kormány, s azt gondolom, hogy ezt nekünk is követni kell. Milliárdos nagyságrenddel fogják támogatni azt a fejlesztést, ami ezen a területen el fog indulni. Jelenleg tárgyalás szintjén mi is folyamatban vagyunk Kecskeméten kettő egyházzal, akik szociális, köznevelés, óvodai ellátásba szeretnének bekapcsolódni. Ha csak az idősügyi ellátás területét nézzük, akkor ez az önkormányzat számára óriási kihívás, hiszen a szociális otthonok építése, a szociális ellátórendszer fejlesztése nagy-nagy kihívás. Azt gondolom, hogy a történelmi egyházak, illetve a pütkösi egyház is bizonyította a városunkban, hogy azt a feladatot, amit jelenleg végez jól el tudja látni.

Az előterjesztés tartalmazza, hogy jelenleg nem egyszerű körülmények között látják el ezt a feladatot. Nem rögtön jöttek kéréssel az önkormányzathoz, hanem amikor már bizonyítottak. Ez az ingatlan biztosítani tudja nekik azt a lehetőséget, ahol tovább tudják ezt a tevékenységet fejleszteni. Az sem egy utolsó szempont, hogy az a rész egyfajta megújulást fog eredményezni városképileg. Ez a terület gyakorlatilag nem használható. Kérem, hogy ezekkel a szakmai érvekkel, indokokkal támogassák az előterjesztést. Most nem azt kellene nézni, hogy ez pillanatnyilag mekkora vagyont jelent a városnak. Hosszú távon biztos ez a befektetés meg fog térülni.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Mind a kettő szervezet nagyértékű beruházást szeretne megvalósítani az ingatlanon, s ezért kérték tulajdonba, nem pedig ingyenes használatba. Miután mind a kettő ingatlanunk ismerjük az állapotát, s ahhoz, hogy bármilyen használhatósági szintre kerüljön, már most komoly összegeket be kell fektetni, hogy ott bármilyen tevékenységet el tudjanak indítani. Ezért tettünk javaslatot a tulajdonba adáshoz.

Dr. Tóth Szilárd:

Támogatom az előterjesztést. Segítsük az egyházakat a hitéleti tevékenységük folytatásában, illetve a társadalomgyarapító tevékenységükben.

Köszönöm, hogy felmérték, hogy az egyházaknak a felújításokra van anyagi forrása. Hiányoltam az állapotfelmérést, a költség-hozzárendelést, illetve azt, hogy az egyházaknak mekkora forrása van.

Az önkormányzati vagyonátadás kapcsán elővigyázatosnak kell lenni. Példaként említeném a Lórántffy Zsuzsanna utcai csecsemőotthon kérdését, mely az én körzetemben van. Az épület a Szent Ágota Alapítvány vagyonkezelésében van, s rettenetes állapotban van. Ebben a kérdésben is próbáltam egyeztetést kezdeményezni, de egyelőre nem jött össze. Tudom, hogy nem önkormányzati tulajdon, hanem az MNV Zrt. tulajdonában van. Itt van még a Lővei Klára Kollégium is, amit az egyház átvett. Azt gondolom, hogy elővigyázatosabbnak kellene lenni. A Széchenyi sétányon a református egyháznak átadott drogprevenciós központnak kijelölt ingatlan beruházása évek óta áll. Az önkormányzatnak a felújításokat, ellenőrzéseket kellene biztosítani. A szerződésben vannak biztosítékok, s bízom benne, hogy ez meg is fog valósulni.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Az említett három ingatlan nem önkormányzati tulajdonú, ott biztosítékot, feltételeket egyik esetben sem tudunk hozni. Az előterjesztésben szereplő kettő ingatlanról tudunk beszélni.

Szőkéné Kopping Rita:

Képviselőtársam hozzászólása után félig-meddig okafogyottá vált a hozzászólásom. A Széchenyi sétányon ennek az épületnek a használati jogát adtuk át a református egyháznak.

Lehet-e tudni róla valamit?

Engert Jakabné:

A tulajdon átadása kormánydöntésre vár. Természetesen a cél az, hogy multifunkcionális közösségi teret, házat hozzanak létre, ami természetesen a hitéleti tevékenységnek is meg fog felelni. Egyéb más olyan programoknak, ami akár az oktatás, nevelés, egészségügy, közösségi élettérnek a kialakítását fogja szolgálni. A református egyház most is jelen van a Széchenyivárosban, pillanatnyilag az Kecskeméti SZC Szent-Györgyi Albert Szakgimnáziuma és Szakközépiskolája látják el a hitéleti tevékenységüket. Előzetes tervek készültek, látvány szempontjából harmonikusan is be fog illeszkedni. A Széchenyi Községi Ház kialakítása is folyamatban van, illetve a hozzákapcsolódó volt Aranyszarvas Étterem is teljesen meg fog újulni. A református egyház a kormánydöntésre vár, s azt követően azonnal el fogja kezdeni a tervezést és a következő munkálatokat.

Szemereyné Pataki Klaudia:

A református egyház nem kapta még meg tulajdonba, birtokba az ingatlant. Terveik továbbra is azok, amit bemutattak számunkra.

Megállapítom, hogy az előterjesztéshez több kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Ki az, aki egyet ért a határozat-tervezettel?

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 19 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

A szavazás után a közgyűlés 17 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése

122/2020. (IX.17.) határozata

Önkormányzati tulajdonú ingatlanok bevett egyházak részére történő ingyenes tulajdonba adása

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester 4820-4/2020. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

I.

1.) A közgyűlés úgy dönt, hogy a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX törvény 108. § (2) bekezdés b) pontjára tekintettel a Hajdúdorogi Metropolitai Egyház részére hitéleti feladatai elősegítése – templomépítés, meglévő közösségi ház bővítése – céljából ingyenesen tulajdonba adja az önkormányzat tulajdonát képező kecskeméti 3417 hrsz-ú, „kivett lakóház, udvar” megnevezésű, természetben Kecskemét, Zimay László utca 6. szám alatt található, bruttó 38.500.000,- Ft forgalmi értékű ingatlant.

2.) A közgyűlés felhatalmazza Szemereyné Pataki Klaudiát az ingyenes tulajdonba adásról szóló, a határozat 1. számú mellékletét képező megállapodás aláírására.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

II.

1.) A közgyűlés úgy dönt, hogy a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX törvény 108. § (2) bekezdés b) pontjára tekintettel a Magyar Pünkösdi Egyház részére hitéleti, szociális és kulturális feladatai elősegítése – közösségi ház létrehozása – céljából ingyenesen tulajdonba adja az önkormányzat tulajdonát képező kecskeméti 4518/2 hrsz-ú, természetben Kecskemét, Bethlen krt. 16. szám alatt található, bruttó 85.000.000,- Ft forgalmi értékű ingatlant.

2.) A közgyűlés felhatalmazza Szemereyné Pataki Klaudiát az ingyenes tulajdonba adásról szóló, a határozat 2. számú mellékletét képező megállapodás aláírására.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

A határozatról értesülnek:

1.) Tisztségviselők

2.) Állandó bizottságok elnökei

3.) Dr. Svircevic-Bodnár Ágota, a Jogi Osztály vezetője
és általa: érintettek

MEGÁLLAPODÁS

amely létrejött:

egyrésről **Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata** (székhelye: 6000 Kecskemét, Kossuth tér 1., KSH törzsszám: 15724540-8411-321-03, adószám: 15724540-2-03, törzskönyvi azonosító (PIR): 724540) képviselőjében Szemereyné Pataki Klaudia polgármester, mint tulajdonba adó (a továbbiakban: **Önkormányzat**),

másrésről **Magyar Pütkösi Egyház** (székhely: 1143 Budapest, Gizella út 37., KSH törzsszám: 19818520-9491-551-01, adószám: 19818520-1-42, nyilvántartási száma: 00016/2012) képviselőjében Pataky Albert egyházelnök, mint tulajdonba vevő (a továbbiakban: **Egyház**)

– együttesen: **Felek** – között alulírott helyen és napon az alábbiak szerint:

I. Előzmények:

Az Önkormányzat tulajdonában áll a Kecskemét, Bethlen krt. 16. szám alatt található, 4518/2 hrsz-ú ingatlan. A Magyar Pütkösi Egyház Kecskeméti Gyülekezete a növekvő gyülekezeti létszámra figyelemmel egyházi, valamint közösségi finanszírozásból új gyülekezeti közösségi házat kíván építeni. Az egyházi tulajdonú közösségi ház létrehozásával a gyülekezet tevékenyebben tudna részt venni Kecskemét város szociális (idősgondozás, szociális ellátás és étkeztetés, adományok szétosztása), kulturális (koncertek, előadások, kiállítások szervezése) és lelki (hitéleti tevékenységek) életében, mellyel helyi önkormányzati feladatok megvalósítását is elősegítené. Az Önkormányzat a fenti célok megvalósítását fenti ingatlan Egyház részére történő ingyenes tulajdonba adásával segíti elő.

II. A jelen megállapodás tárgya:

II.1. Felek megállapodnak, hogy a jelen megállapodás tárgyát az ingatlan-nyilvántartás szerint az Önkormányzat 1/1 arányú kizárólagos tulajdonában lévő kecskeméti 4518/2 hrsz-ú, 1167 m² területű, „kivett lakóház, udvar, gazdasági épület” megnevezésű, természetben Kecskemét, Bethlen krt. 16. szám alatt található, mindösszesen bruttó 85.000.000,- Ft, azaz bruttó nyolcvanötmillió forint becsült forgalmi értékű ingatlan (a továbbiakban: Ingatlan) képezi.

II.2. Felek rögzítik, hogy az Ingatlan per-, igény- és tehermentes.

III. Az Ingatlan tulajdonba adása:

III.1. Önkormányzat kijelenti, hogy az Ingatlan tulajdonjogát Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX törvény (a továbbiakban: Möt.) 108. § (2) bekezdés b) pontja értelmében a Egyház hitéleti feladatai elősegítése – közösségi ház létrehozása – céljából Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése

...../2020. (IX.17.) határozata alapján ingyenesen tulajdonba adja az **Egyház** részére, az Egyház pedig azt tulajdonába átveszi.

III.2. Az **Egyház** kötelezettséget vállal arra, hogy a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény (a továbbiakban: Nvtv.) 13. § (4) bekezdésében foglalt előírásoknak maradéktalanul eleget tesz és az Ingatlant a juttatás céljának megfelelően hasznosítja.

III.3. Az Egyház tudomásul veszi, hogy az Ingatlan tulajdonba vételével, a birtokátruházással, valamint a tulajdonjog átruházás ingatlan-nyilvántartási bejegyzésével, és az elidegenítési tilalom ingatlan-nyilvántartási feljegyzésével kapcsolatos esetleges költségek az Egyházat terhelik.

III.4. Az Ingatlan birtokának átruházása Felek részvételével, birtok-átruházási jegyzőkönyv felvételével történik a jelen megállapodás aláírásától számított 30 napon belül, előre egyeztetett időpontban.

IV. További nyilatkozatok:

IV.1. Az Önkormányzat a jelen megállapodás aláírásával feltétlen és visszavonhatatlan hozzájárulását adja ahhoz, hogy az Ingatlanra vonatkozóan tulajdonjoga az ingatlan-nyilvántartásból törlésre, az Egyház tulajdonjoga „ingyenes átadás” jogcímen az ingatlan-nyilvántartásba bejegyzésre kerüljön. Felek közösen kéri a Földhivatali Osztályt, hogy megállapodásuk alapján az Önkormányzat tulajdonjogának egyidejű törlése mellett az Egyház tulajdonjoga az Ingatlanra „ingyenes átadás” jogcímen 1/1 arányban az ingatlan-nyilvántartásba bejegyzésre kerüljön.

IV.2. Az Egyház tudomásul veszi, hogy az Ingatlanon az Nvtv. 13. § (5) bekezdése alapján a tulajdonjog megszerzésétől – az Egyház tulajdonjog bejegyzési kérelmének a Földhivatali Osztály általi iktatás (széljegyzés) dátumától, amelyre visszamenőleges hatállyal történik a tulajdonszerzés – számított 15 évig a törvény erejénél fogva elidegenítési tilalom áll fenn. Az elidegenítési tilalom az Nvtv. 13. § (10) bekezdése alapján az Önkormányzat által történő tulajdonszerzésre nem terjed ki.

Felek jelen megállapodás aláírásával feltétlenül és visszavonhatatlanul hozzájárulnak, és kölcsönösen kéri a Földhivatali Osztályt, hogy az Önkormányzat javára a jelen megállapodás alapján történő tulajdonszerzéstől számított 15 évig az Ingatlanra elidegenítési tilalom kerüljön feljegyzésre az ingatlan-nyilvántartásba.

IV.3. Az Nvtv. 13. § (2) bekezdése szerint nemzeti vagyon tulajdonjogát átruházni természetes személy vagy átlátható szervezet részére lehet. Az Nvtv. 3. § (1) bekezdés 1. a) pontja értelmében a bevett egyház átlátható szervezetnek minősül.

IV.4. Az Egyház jelen megállapodás aláírásával nyilatkozik, hogy a 2019. adóévben folytatott vállalkozási tevékenységéből származó jövedelme után társasági adófizetési kötelezettsége, eredménye után a központi költségvetésbe befizetési kötelezettsége nem keletkezett.

Az Egyház kijelenti, hogy fentiekre tekintettel egyházi jogi személyként az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 5.§ (1) bekezdés e) pontja szerint teljes személyes illetékmentességben részesül, továbbá az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény módosításáról, valamint a hiteles tulajdonlap-másolat igazgatási szolgáltatási díjáról szóló 1996. LXXXV. törvény 32/B. § (1) bekezdés e) pontja alapján nem terheli az ingatlan-nyilvántartási eljárás díja.

V. Kötelezettségvállalások:

V.1. Az Egyház kijelenti, hogy az Ingatlan meglévő, a jelen megállapodás megkötésének időpontjában fennálló műszaki és egyéb állapotát ismeri és azt jelen állapotában veszi a tulajdonába. Az Egyház kijelenti, hogy saját költségvetése terhére vállalja az Ingatlan környezeti állapotának felmérését, szükség esetén kármentesítését, illetve ha az Ingatlanon tervezett tevékenység engedélyköteles, akkor a szükséges engedély(ek) megszerzését, az Ingatlan ingyenes tulajdonba adásával összefüggésben esetlegesen felmerülő általános forgalmi adó megfizetését.

V.2. Az Egyház vállalja, hogy az Ingatlan vonatkozásában az Önkormányzattal szemben semmilyen követelést nem támaszt.

V.3. Az Egyház a tulajdonjog megszerzésétől számított 15 évig nem idegenítheti el az Ingatlant (ideértve az ellenérték nélkül történő elidegenítést és az apportálást is), továbbá azt a tulajdonjog megszerzésétől számított 15 évig a juttatási célnak (a III.1. pontban meghatározott hasznosítási célnak) megfelelően köteles hasznosítani, valamint állagát megóvni. Ha az Ingatlan birtokátruházásának időpontja a tulajdonjog megszerzésének időpontját megelőzi, a jelen pontban rögzített kötelezettségeinek az Egyház a birtokátruházás és a tulajdonjog megszerzésének időpontja között is köteles eleget tenni.

V.4. Amennyiben az Egyház a célhoz kötött hasznosításra vonatkozó – jelen megállapodás szerinti – kötelezettségeinek részben vagy egészben nem tesz eleget vagy az Ingatlant nem hasznosítja, köteles az Önkormányzat írásos felszólítására, a felszólításban meghatározott határidőig a jogsértő állapotot megszüntetni. A jogsértő állapot megszüntetésére szabott határidő elmulasztása esetén az Egyház az Nvtv. 13. § (7) bekezdése alapján köteles a II.1. pontban rögzített becsült forgalmi értéknek a kötelezettség megsértésének napjától számított, a mindenkori jegybanki alapkamattal növelt összegét, a felszólítás Egyház általi kézhezvételétől számított 60 napon belül, az Önkormányzat részére nem teljesítési kötbéreként megfizetni.

V.5. Az Egyház tudomásul veszi, hogy az Önkormányzat a jogsértő állapot határidőre történő megszüntetésének elmulasztása esetén – az V.4. pont szerinti nem teljesítési kötbér követelése helyett – a jelen megállapodástól az Nvtv. 13. § (8) bekezdése alapján elállhat, amennyiben az eredeti állapot helyreállítható. Amennyiben az Önkormányzat az elállási jogát gyakorolja, az Egyház az Önkormányzattal szemben megtérítési igényvel vagy egyéb követeléssel nem élhet. Az Egyház tudomásul veszi továbbá, hogy amennyiben az Ingatlanban bekövetkezett értékcsökkenés az Ingatlan nem a felhasználási célnak megfelelő hasznosítására, vagy a hasznosítási, illetve az állagmegóvási kötelezettség elmulasztására vezethető vissza, köteles az Ingatlanban bekövetkezett értékcsökkenés összegét az Önkormányzat részére megfizetni.

V.6. Az Egyház vállalja, hogy a jelen megállapodásban előírt kötelezettségei teljesítéséről – a jelen megállapodás létrejövetelét követő évtől számított – jelen megállapodás IV.2. pontjában meghatározott elidegenítési tilalom fennállásának ideje alatt, minden év december 31. napjáig írásban tájékoztatja az Önkormányzatot.

Amennyiben az Egyház beszámolási kötelezettségének határidőben nem tesz eleget, és azt az Önkormányzat határidőt tartalmazó felszólítása ellenére is elmulasztja vagy késedelmesen teljesíti, az Ingatlan jelen megállapodás II.1. pontjában rögzített bruttó forgalmi értékének 5 százalékát köteles - külön felhívás nélkül is - a késedelembe esés napját követően haladéktalanul, az Önkormányzat részére, mint késedelemi kötbért megfizetni. A késedelmi kötbér megfizetése a beszámolási kötelezettség teljesítése alól nem mentesít.

V.7. Az Egyház tudomásul veszi, hogy a jelen megállapodásban vállalt kötelezettségei teljesítését az Önkormányzat ellenőrizheti, ennek keretében javaslatokat adhat az Egyházat az Önkormányzattal szemben terhelő beszámolási kötelezettség szerződésszerű teljesítésének elősegítése érdekében.

VI. Egyebek:

VI.1. Az Egyház a birtokátruházás időpontjától kezdve szedi az Ingatlan hasznait, valamint viseli terheit és a bekövetkező károkat.

VI.2. Felek kijelentik, hogy a jelen megállapodás aláírásához szükséges felhatalmazással rendelkeznek.

VI.3. Az Egyház jelen megállapodás jogi ellenjegyzésére meghatalmazza Az Egyház meghatalmazza, hogy a tulajdonjog-átruházás és a IV.2. pont szerinti elidegenítési tilalom ingatlan-nyilvántartási átvezetésével illetve bejegyzésével az ingatlanügyi hatóság előtt Felek képviseletében eljárjon. Az ellenjegyzéssel és a jogi képviselettel kapcsolatos költségeket az Egyház viseli.

Az Önkormányzat jelen megállapodás jogi ellenjegyzésére meghatalmazza a Földhivatali Osztálynál 33.237/2018. ügyszám alatt nyilvántartott meghatalmazással igazolt képviseletében eljáró dr. Holecz László jogtanácsosát és Szekeresné dr. Domokos Erika jogtanácsosát. A kamarai jogtanácsos jelen megállapodás ellenjegyzésével nyilatkozik arról, hogy a meghatalmazást elfogadja.

VI.4. Az adatkezelés jogalapja az Egyház képviselője vonatkozásában az Európai Parlament és a Tanács 2016/679. (2016. április 27.) számú, a természetes személyeknek a személyes adatok kezelése tekintetében történő védelméről és az ilyen adatok szabad áramlásáról, valamint a 95/46/EK rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló általános adatvédelmi rendelet (a továbbiakban: „GDPR”) 6. cikk (1) bekezdés e) pontja szerint közérdekű feladat végrehajtásához szükséges adatkezelés.

Felek tudomásul veszik, hogy az Önkormányzat a jelen okiratban rögzített adatokat az irattári tervre vonatkozó mindenkor hatályos jogszabályok szerinti időtartamban, legalább azonban az okirat keltétől számított 8 évig a számvitelről szóló 2000. évi C.

törvény szerinti számviteli alapbizonylatok kötelező megőrzése érdekében kezelni köteles.

Az adatkezelés további részleteit az Önkormányzat Általános Adatkezelési Tájékoztatója (www.kecskemet.hu/adatvedelem) tartalmazza, amelynek megismerését az Egyház képviselője e megállapodás aláírásával elismeri.

VII. Jogviták rendezése:

VII.1. Felek megállapodnak abban, hogy a jelen megállapodással kapcsolatos esetleges vitákat elsősorban tárgyalás útján igyekeznek rendezni. Ennek eredménytelensége esetében az illetékes és hatáskörrel rendelkező rendes bírósághoz fordulnak jogorvoslatért.

VII.2. A jelen megállapodásban nem szabályozott kérdésekben az Nvtv., a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény, az Möt. és az egyéb vonatkozó jogszabályok rendelkezései irányadóak.

Budapest, 2020.napján Kecskemét, 2020.napján

Magyar Pütkösi Egyház
Pataky Albert
egyházelnök

Kecskemét Megyei Jogú Város
Önkormányzata
Szemereyné Pataki Klaudia
polgármester

Ellenjegyzem:

MEGÁLLAPODÁS

amely létrejött:

egyrésztől **Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata** (székhelye: 6000 Kecskemét, Kossuth tér 1., KSH törzsszám: 15724540-8411-321-03, adószám: 15724540-2-03, törzskönyvi azonosító (PIR): 724540) képviseletében Szemereyné Pataki Klaudia polgármester, mint tulajdonba adó (a továbbiakban: **Önkormányzat**),

másrésztől **Hajdúdorogi Metropolitai Egyház** (székhely: 4025 Debrecen, Petőfi tér 8., KSH törzsszám: 19204886-9491-559-15, adószám: 19204886-1-09, nyilvántartási száma: 00001/2012-014) képviseletében Kocsis Fülöp érsek-metropolita, mint tulajdonba vevő (a továbbiakban: **Főegyházmegye**)

– együttesen: **Felek** – között alulírott helyen és napon az alábbiak szerint:

I. Előzmények:

Az Önkormányzat tulajdonában áll a Kecskemét, Zimay László utca 6. szám alatt található ingatlan. Az ingatlannal közvetlenül szomszédos Zimay László utca 4. szám alatti ingatlanban a Főegyházmegyéhez tartozó kecskeméti görögkatolikus közösség kápolnát és közösségi házat működtet. A növekvő kecskeméti görögkatolikus

közösség részéről jelentkezett templomépítési igényre tekintettel, valamint figyelemmel arra, hogy a meglévő közösségi ház Főegyházmegye által tervezett funkcionális bővítése helyi önkormányzati feladatok megvalósítását is szolgálná, az Önkormányzat a kecskeméti görögkatolikus közösség további fejlődését a fenti ingatlan Főegyházmegye részére történő ingyenes tulajdonba adásával segíti elő.

II. A jelen megállapodás tárgya:

II.1. Felek megállapodnak, hogy a jelen megállapodás tárgyát az ingatlan-nyilvántartás szerint az Önkormányzat 1/1 arányú kizárólagos tulajdonában lévő kecskeméti 3417 hrsz-ú, 363 m² területű, „kivett lakóház, udvar” megnevezésű, természetben Kecskemét, Zimay László utca 6. szám alatt található, mindösszesen bruttó 38.500.000,- Ft, azaz bruttó harmincnyolcmillió-ötszázezer forint becsült forgalmi értékű ingatlan (a továbbiakban: Ingatlan) képezi.

II.2. Felek rögzítik, hogy az Ingatlan per-, igény- és tehermentes.

III. Az Ingatlan tulajdonba adása:

III.1. Önkormányzat kijelenti, hogy az Ingatlan tulajdonjogát Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX törvény (továbbiakban: Möt.v.) 108. § (2) bekezdés b) pontja értelmében a Főegyházmegye hitéleti feladatai elősegítése – templomépítés, meglévő közösségi ház bővítése – céljából Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése/2020. (IX.17.) határozata alapján ingyenesen tulajdonba adja a Főegyházmegye részére, a Főegyházmegye pedig azt tulajdonába átveszi.

III.2. A Főegyházmegye kötelezettséget vállal arra, hogy a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény (a továbbiakban: Nvt.v.) 13. § (4) bekezdésében foglalt előírásoknak maradéktalanul eleget tesz és az Ingatlant a juttatás céljának megfelelően hasznosítja.

III.3. A Főegyházmegye tudomásul veszi, hogy az Ingatlan tulajdonba vételével, a birtokátruházással, valamint a tulajdonjog átruházás ingatlan-nyilvántartási bejegyzésével, és az elidegenítési tilalom ingatlan-nyilvántartási feljegyzésével kapcsolatos költségek a Főegyházmegyét terhelik. Felek már most kérik a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztályát (a továbbiakban: Földhivatali Osztály), hogy amennyiben a Főegyházmegye az ingatlan-nyilvántartási eljárás megindításával egyidejűleg az igazgatási szolgáltatási díjat nem fizeti meg, úgy az erre szolgáló készpénzfizetési csekket közvetlenül részére küldje meg.

III.4. Az Ingatlan birtokának átruházása Felek részvételével, birtok-átruházási jegyzőkönyv felvételével történik a jelen megállapodás aláírásától számított 30 napon belül, előre egyeztetett időpontban.

IV. További nyilatkozatok:

IV.1. Az Önkormányzat a jelen megállapodás aláírásával feltétlen és visszavonhatatlan hozzájárulását adja ahhoz, hogy az Ingatlanra vonatkozóan tulajdonjoga az ingatlan-nyilvántartásból törlésre, a Főegyházmegye tulajdonjoga „ingyenes átadás” jogcímen az ingatlan-nyilvántartásba bejegyzésre kerüljön. Felek

közösen kérik a Földhivatali Osztály, hogy megállapodásuk alapján az Önkormányzat tulajdonjogának egyidejű törlése mellett a Főegyházmegye tulajdonjoga az Ingatlanra „ingyenes átadás” jogcímén 1/1 arányban az ingatlan-nyilvántartásba bejegyzésre kerüljön.

IV.2. A Főegyházmegye tudomásul veszi, hogy az Ingatlanon az Nvtv. 13. § (5) bekezdése alapján a tulajdonjog megszerzésétől – a Főegyházmegye tulajdonjog bejegyzési kérelmének a Földhivatali Osztály általi iktatás (széljegyzés) dátumától, amelyre visszamenőleges hatállyal történik a tulajdonszerzés – számított 15 évig a törvény erejénél fogva elidegenítési tilalom áll fenn. Az elidegenítési tilalom az Nvtv. 13. § (10) bekezdése alapján az Önkormányzat által történő tulajdonszerzésre nem terjed ki.

Felek jelen megállapodás aláírásával feltétlenül és visszavonhatatlanul hozzájárulnak, és kölcsönösen kérik a Földhivatali Osztályt, hogy az Önkormányzat javára a jelen megállapodás alapján történő tulajdonszerzéstől számított 15 évig az Ingatlanra elidegenítési tilalom kerüljön feljegyzésre az ingatlan-nyilvántartásba.

IV.3. Az Nvtv. 13. § (2) bekezdése szerint nemzeti vagyon tulajdonjogát átruházni természetes személy vagy átlátható szervezet részére lehet. Az Nvtv. 3. § (1) bekezdés 1. a) pontja értelmében az egyházi jogi személy átlátható szervezetnek minősül.

V. Kötelezettségvállalások:

V.1. A Főegyházmegye kijelenti, hogy az Ingatlan meglévő, a jelen megállapodás megkötésének időpontjában fennálló műszaki és egyéb állapotát ismeri és azt jelen állapotában veszi a tulajdonába. A Főegyházmegye kijelenti, hogy saját költségvetése terhére vállalja az Ingatlan környezeti állapotának felmérését, szükség esetén kármentesítését, illetve ha az Ingatlanon tervezett tevékenység engedélyköteles, akkor a szükséges engedély(ek) megszerzését, az Ingatlan ingyenes tulajdonba adásával összefüggésben esetlegesen felmerülő általános forgalmi adó megfizetését.

V.2. A Főegyházmegye vállalja, hogy az Ingatlan vonatkozásában az Önkormányzattal szemben semmilyen követelést nem támaszt.

V.3. A Főegyházmegye a tulajdonjog megszerzésétől számított 15 évig nem idegenítheti el az Ingatlant (ideértve az ellenérték nélkül történő elidegenítést és az apportálást is), továbbá azt a tulajdonjog megszerzésétől számított 15 évig a juttatási célnak (a III.1. pontban meghatározott hasznosítási célnak) megfelelően köteles hasznosítani, valamint állagát megóvni. Ha az Ingatlan birtokátruházásának időpontja a tulajdonjog megszerzésének időpontját megelőzi, a jelen pontban rögzített kötelezettségeinek a Főegyházmegye a birtokátruházás és a tulajdonjog megszerzésének időpontja között is köteles eleget tenni.

V.4. Amennyiben a Főegyházmegye a célhoz kötött hasznosításra vonatkozó – jelen megállapodás szerinti – kötelezettségeinek részben vagy egészben nem tesz eleget vagy az Ingatlant nem hasznosítja, köteles az Önkormányzat írásos felszólítására, a felszólításban meghatározott határidőig a jogsértő állapotot megszüntetni. A jogsértő állapot megszüntetésére szabott határidő elmulasztása esetén a Főegyházmegye az Nvtv. 13. § (7) bekezdése alapján köteles a II.1. pontban rögzített becsült forgalmi

értéknek a kötelezettség megsértésének napjától számított, a mindenkori jegybanki alapkamattal növelt összegét, a felszólítás Főegyházmegye általi kézhezvételétől számított 60 napon belül, az Önkormányzat részére nem teljesítési kötbéreként megfizetni.

V.5. A Főegyházmegye tudomásul veszi, hogy az Önkormányzat a jogsértő állapot határidőre történő megszüntetésének elmulasztása esetén – az V.4. pont szerinti nem teljesítési kötbér követelése helyett – a jelen megállapodástól az Nvtv. 13. § (8) bekezdése alapján elállhat, amennyiben az eredeti állapot helyreállítható. Amennyiben az Önkormányzat az elállási jogát gyakorolja, a Főegyházmegye az Önkormányzattal szemben megtérítési igénnyel vagy egyéb követeléssel nem élhet. A Főegyházmegye tudomásul veszi továbbá, hogy amennyiben az Ingatlanban bekövetkezett értékcsökkenés az Ingatlan nem a felhasználási célnak megfelelő hasznosítására, vagy a hasznosítási, illetve az állagmegóvási kötelezettség elmulasztására vezethető vissza, köteles az Ingatlanban bekövetkezett értékcsökkenés összegét az Önkormányzat részére megfizetni.

V.6. A Főegyházmegye vállalja, hogy a jelen megállapodásban előírt kötelezettségei teljesítéséről – a jelen megállapodás létrejövetelét követő évtől számított – jelen megállapodás IV.2. pontjában meghatározott elidegenítési tilalom fennállásának ideje alatt, minden év december 31. napjáig írásban tájékoztatja az Önkormányzatot.

Amennyiben a Főegyházmegye beszámolási kötelezettségének határidőben nem tesz eleget, és azt az Önkormányzat határidőt tartalmazó felszólítása ellenére is elmulasztja vagy késedelmesen teljesíti, az Ingatlan jelen megállapodás II.1. pontjában rögzített bruttó forgalmi értékének 5 százalékát köteles - külön felhívás nélkül is - a késedelembe esés napját követően haladéktalanul, az Önkormányzat részére, mint késedelmi kötbért megfizetni. A késedelmi kötbér megfizetése a beszámolási kötelezettség teljesítése alól nem mentesít.

V.7. A Főegyházmegye tudomásul veszi, hogy a jelen megállapodásban vállalt kötelezettségei teljesítését az Önkormányzat ellenőrizheti, ennek keretében javaslatokat adhat a Főegyházmegyét az Önkormányzattal szemben terhelő beszámolási kötelezettség szerződésszerű teljesítésének elősegítése érdekében.

VI. Egyebek:

VI.1. A Főegyházmegye a birtokátruházás időpontjától kezdve szedi az Ingatlan hasznait, valamint viseli terheit és a bekövetkező károkat.

VI.2. Felek kijelentik, hogy a jelen megállapodás aláírásához szükséges felhatalmazással rendelkeznek.

VI.3. A Főegyházmegye jelen megállapodás jogi ellenjegyzésére meghatalmazza A Főegyházmegye meghatalmazza, hogy a tulajdonjog-átruházás és a IV.2. pont szerinti elidegenítési tilalom ingatlan-nyilvántartási átvezetésével illetve bejegyzésével az ingatlanügyi hatóság előtt Felek képviselőjében eljárjon. Az ellenjegyzéssel és a jogi képviselővel kapcsolatos költségeket Főegyházmegye viseli.

Az Önkormányzat jelen megállapodás jogi ellenjegyzésére meghatalmazza a Földhivatali Osztálynál 33.237/2018. ügyszám alatt nyilvántartott meghatalmazással igazolt képviselőjében eljáró dr. Holecz László jogtanácsosát és Szekeresné dr. Domokos Erika jogtanácsosát. A kamarai jogtanácsos jelen megállapodás ellenjegyzésével nyilatkozik arról, hogy a meghatalmazást elfogadja.

VI.4. Az adatkezelés jogalapja a Főgyházmegye képviselője vonatkozásában az Európai Parlament és a Tanács 2016/679. (2016. április 27.) számú, a természetes személyeknek a személyes adatok kezelése tekintetében történő védelméről és az ilyen adatok szabad áramlásáról, valamint a 95/46/EK rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló általános adatvédelmi rendelet (a továbbiakban: „GDPR”) 6. cikk (1) bekezdés e) pontja szerint közérdekű feladat végrehajtásához szükséges adatkezelés.

Felek tudomásul veszik, hogy az Önkormányzat a jelen okiratban rögzített adatokat az irattári tervre vonatkozó mindenkor hatályos jogszabályok szerinti időtartamban, legalább azonban az okirat keltétől számított 8 évig a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény szerinti számviteli alapbizonylatok kötelező megőrzése érdekében kezelni köteles.

Az adatkezelés további részleteit az Önkormányzat Általános Adatkezelési Tájékoztatója (www.kecskemet.hu/adatvedelem) tartalmazza, amelynek megismerését a Főgyházmegye képviselője e megállapodás aláírásával elismeri.

VII. Jogviták rendezése:

VII.1. Felek megállapodnak abban, hogy a jelen megállapodással kapcsolatos esetleges vitáikat elsősorban tárgyalás útján igyekeznek rendezni. Ennek eredménytelensége esetében az illetékes és hatáskörrel rendelkező rendes bírósághoz fordulnak jogorvoslatért.

VII.2. A jelen megállapodásban nem szabályozott kérdésekben az Nvtv., a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény, az Möt. és az egyéb vonatkozó jogszabályok rendelkezései irányadóak.

Kecskemét, 2020.napján Kecskemét, 2020.napján

Hajdúdorogi Főgyházmegye
Kocsis Fülöp
érsek-metropolita

Kecskemét Megyei Jogú Város
Önkormányzata
Szemereyné Pataki Klaudia
polgármester

Ellenjegyzem:

* * *

12.) NAPIRENDI PONT**A Kecskemét, Bocskai u. 19. szám alatti ingatlan ingyenes használatba adásával kapcsolatos döntés módosítása (12.)****Előterjesztő:** Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester

(Az alpolgármester 9829-1/2020. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

A Neumann János Egyetem jelezte, hogy a KRE Petőfi Sándor Gyakorlóintézménye önálló jogi személyként működik tovább. Fenntartó váltás miatt szükséges az ingyenes használatra vonatkozó szerződés módosítása, mivel az intézmény fenntartását a Károli Gáspár Egyetem veszi át, s továbbra is fenntartja azt a szándékát, hogy tovább működteti az óvodát.

Kérem döntsünk a hozzájárulásról.

Megállapítom, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Ki az, aki egyet ért a határozat-tervezettel?

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 19 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

A szavazás után a közgyűlés 18 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
123/2020. (IX.17.) határozata**A Kecskemét, Bocskai u. 19. szám alatti ingatlan ingyenes használatba adásával kapcsolatos döntés módosítása**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester 9829-11/2020. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

1.) A közgyűlés úgy dönt, hogy módosítja az 58/2020. (VII.2.) számú határozatát akként, hogy az 1/1 arányú tulajdonát képező, Kecskemét, Bocskai u. 19. szám alatti ingatlant a KRE Petőfi Sándor Gyakorlóintézménye részére ingyenes használatba adja a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 6. pontjában meghatározott közfeladatok ellátására, határozatlan időre, de legfeljebb a közfeladat ellátásának időtartamára.

2.) A közgyűlés felkéri Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármestert, hogy a döntésről tájékoztassa a Károli Gáspár Református Egyetemet és a KRE Petőfi Sándor Gyakorlóintézményét, valamint felhatalmazza a határozat mellékletét képező használatba adási szerződés aláírására.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Svircevic-Bodnár Ágota, a Jogi Osztály vezetője
és általa: KRE Petőfi Sándor Gyakorlóintézménye

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
123/2020. (IX.17.) számú határozat melléklete

INGYENES HASZNOSÍTÁSI SZERZŐDÉS

Amely létrejött egyrészről:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata (székhely: 6000 Kecskemét, Kossuth tér 1., adószám: 15724540-2-03, KSH szám: 15724540-8411-321-03, képviselőjében eljár: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester, az alpolgármesterek közötti feladatmegosztásról és a kiadmányozásról szóló 2/2014 polgármesteri utasítás alapján aláírásra jogosult: Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester), mint használatba adó, - a továbbiakban: **Használatba adó** –,

másrészről:

Károli Gáspár Református Egyetem Petőfi Sándor Gyakorló Általános Iskola és Óvoda (székhely: 6000 Kecskemét, Mészöly Gyula tér 1-3., adószám:, statisztikai azonosító:, OM azonosító:, képviselőjében eljár: Dr. Szabó Ildikó intézményvezető), mint használó – a továbbiakban: **Használatba vevő** –,

között, együtt úgy, mint Felek között az alábbiak szerint:

ELŐZMÉNYEK

Magyarország Országgyűlése a nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény, valamint egyes kapcsolódó törvények módosításáról szóló 2020. évi XXXIII. törvényben döntött arról, hogy a Neumann János Egyetem Pedagógusképző Kara 2020. július 31. napjával a Károli Gáspár Református Egyetembe (a továbbiakban: Egyetem) olvadt be. A Petőfi Sándor Gyakorló Általános Iskola és Óvoda fenntartói jogát szintén 2020. július 31. napjával jogutódlással az Egyetem vette át. Petőfi Sándor Gyakorló Általános Iskola és Óvoda gyakorló óvodája a Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata tulajdonát képező Kecskemét, Bocskai u. 19. szám alatti ingatlanban működik, melynek használatát Kecskemét Megyei Jogú Város Végrehajtó Bizottsága az óvoda üzemeltetésével egyidejűleg 1988. évben engedte át a Neumann János Egyetem jogelődje, a Kecskeméti Tanítóképző Főiskola részére. Tekintettel arra, hogy a fenntartóváltással a Petőfi Sándor Gyakorló Általános Iskola és Óvoda új fenntartója a Károli Gáspár Református Egyetem lett, a Használatba vevő pedig önálló jogi személyként működik tovább, Kecskemét, Bocskai u. 19. szám alatti ingatlan használati viszonyainak rendezése szükséges. Fentiekre tekintettel a Felek az alábbi

szerződést kötik:

1. Használatba adó 1/1 arányú tulajdonát képezi a kecskeméti 4126 hrsz-ú, természetben Kecskemét, Bocskai u. 19. szám alatti ingatlanon található 2676 m² nagyságú, kivett óvoda megnevezésű ingatlan (a továbbiakban: ingatlan).

2. Használatba adó az ingatlant Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése .../2020. (IX.17.) határozata alapján Használatba vevő ingyenes használatába adja határozatlan időtartamra, legfeljebb azonban a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 6. pontja szerinti közfeladat ellátásának időtartamára.

3. Használatba vevő az ingatlant kizárólag az óvoda működtetése közfeladat ellátása céljára használhatja.

4. Használatba vevő az ingatlan használatát a Használatba adó előzetes hozzájárulása nélkül sem ingyenesen sem ellenérték fejében – még ideiglenes jelleggel sem – nem ruházhatja át.

5. Használatba adó szavatosságot vállal azért, hogy a szerződés tárgyát képező ingatlanra vonatkozóan Feleken kívül harmadik személynek nincs olyan joga, amely Használatba vevőt használati jogának gyakorlásában korlátozná, vagy akadályozná.

6. Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése .../2020. (IX.17.) határozata alapján Használatba vevő az ingatlan használata után használati díjat nem fizet.

7. Használatba vevő nyilatkozik, hogy az ingatlant megtekintette és megismerte, annak állapotát és az abban rejlő kockázatokat mérlegelve döntött a használatba vételről. Használatba vevő tudomásul veszi, hogy az ingatlan műszaki állapota közepes, felújításra szorul.

8. Felek megállapodnak abban, hogy az ingatlan használata során felmerülő valamennyi költség (különösen közüzemi díjak költségei, biztosítás, stb.) megfizetése Használatba vevőt terheli. Felek megállapodnak, hogy az ingatlan szabályszerű működtetése, karbantartása, őrzése, valamint a jogszabályoknak és a biztonságos, balesetmentes üzemeléshez szükséges állagának biztosítása Használatba vevő kizárólagos feladata. Felek megállapodnak, hogy az épület felújításáról, valamint az azon elvégezni tervezett értéknövelő beruházások szükségességéről és műszaki tartalmáról előzetesen egyeztetnek és arról külön megállapodást kötnek a felújítás, beruházás megkezdése előtt, amely megállapodás rendezi az esetlegesen szükséges tulajdonjogi és elszámolási kérdéseket is.

9. Használatba vevő a használat teljes időtartama alatt köteles a mindenkori tűzrendészeti, érintésvédelmi, munkavédelmi, balesetvédelmi és vagyonvédelmi hatósági- és jogszabályi előírásokat megtartani. Használatba vevő teljes felelősséggel tartozik a jelzett szabályok megszegéséből eredő károkért mind a használatba adó, mind pedig harmadik személyek vonatkozásában. Használatba vevő köteles az épület vonatkozásában vagyonbiztosítást kötni.

10. Használatba adó bármikor, előzetes értesítés nélkül is jogosult a szerződés rendelkezéseinek betartását és a rendeltetésszerű használatot ellenőrizni.

11. Használatba vevő köteles az ingatlant rendeltetésszerűen használni. Használatba vevő felel minden olyan kárért, amelyet az ingatlan rendeltetésellenes, vagy jelen szerződéssel ellentétes használatával a Használatba adónak, illetve harmadik személynek okoz.

12. A nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény (a továbbiakban: Nvtv.) 11. § (10) bekezdése alapján a nemzeti vagyon hasznosítására vonatkozó szerződés csak átlátható szervezettel köthető. Használatba vevő cégszerűen aláírt okiratban nyilatkozik arról, hogy az Nvtv. 3. § (1) bekezdés 1. pont c) alpontja szerinti átlátható szervezetnek minősül.

13. A Használatba vevő az Nvtv. 11. § (11) bekezdés a)-c) pontjai alapján kötelezettséget vállal arra, hogy:

- a szerződésben előírt adatszolgáltatási kötelezettségét teljesíti,
- az ingatlant a szerződési előírásoknak és a tulajdonosi rendelkezéseknek, valamint a meghatározott hasznosítási célnak megfelelően használja,
- a nemzeti vagyon hasznosításában – a hasznosítóval közvetlen vagy közvetett módon jogviszonyban álló harmadik félként – kizárólag természetes személyek vagy átlátható szervezetek vehetnek részt.

14. Használatba adó jogosult a használatában álló ingatlant köznevelési, oktatási feladatainak sérelme nélkül hasznosítani, azonban az ebből származó bevételt elkülönítetten kell nyilvántartania és csak a köznevelési, oktatási feladatainak ellátására, illetve létesítmény üzemeltetésre használhatja fel, melyről Használatba adó a tárgyévet követő év május 31-ig évente beszámol Használatba vevőnek.

15. Felek megállapodnak abban, hogy jelen szerződést bármelyik fél 60 napos felmondási idővel, a másik fél előzetes, írásban történő megkeresésével felmondhatja.

16. A Használatba adó jelen szerződést írásban azonnali hatállyal felmondhatja, ha

- Használatba vevő az ingatlanon a szerződésben foglaltaktól eltérő tevékenységet folytat,
- Használatba vevő nem biztosítja Használatba adó részére az ingatlan rendeltetészerű (szerződésszerű) használatának bármely időpontban történő ellenőrzését, illetve ha azt bármely módon megakadályozza,
- Használatba vevő egyéb súlyos szerződésszegést követ el,
- Használatba vevő vagy a nemzeti vagyon hasznosításában részt vevő bármely szervezet a szerződés megkötését követően beállott körülmény folytán már nem minősül átlátható szervezetnek.

A Használatba vevő jelen szerződést írásban azonnali hatállyal felmondhatja, ha

- az ingatlan Használatba vevőnek fel nem róható okból rendeltetészerű használatra alkalmatlanná válik,
- ha Használatba vevő a közfeladatot nem tudja ellátni.

17. Jelen szerződés azonnali hatállyal megszűnik, ha Használatba vevő az ingatlanban felhagy a 2. pontban megjelölt közfeladat ellátásának végzésével.

18. Felek megállapodnak, hogy a szerződés megszűnésekor Használatba vevő köteles az ingatlant a szerződés megszűnésétől számított 15 napon belül Használatba adó részére rendeltetészerű használatra alkalmas állapotban visszaadni.

19. Felek megállapodnak, hogy jelen szerződés bármilyen okból történő megszűnése esetén a Használatba vevő csereingatlanra és kártalanításra semmilyen jogcímen nem tarthat igényt.

20. Felek jelen szerződés hatálya alatt a jogviszonnyal és az ingatlan használatával kapcsolatos kérdésekben kölcsönösen együttműködnek.

21. Az adatkezelés jogalapja Felek képviselői vonatkozásában az Európai Parlament és a Tanács 2016/679. (2016. április 27.) számú, a természetes személyeknek a személyes adatok kezelése tekintetében történő védelméről és az ilyen adatok szabad áramlásáról, valamint a 95/46/EK rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló általános adatvédelmi rendelet (a továbbiakban: „GDPR”) 6. cikk (1) bekezdés e) pontja szerint közérdekű feladat végrehajtásához szükséges adatkezelés. Szerződő felek tudomásul veszik, hogy Használatba adó a jelen okiratban rögzített adatokat az irattári tervre vonatkozó mindenkor hatályos jogszabályok szerinti időtartamban, legalább azonban az okirat keltétől számított 8 évig a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény szerinti számviteli alapbizonylatok kötelező megőrzése érdekében kezelni köteles. Az adatkezelés további részleteit Használatba adó Általános Adatkezelési Tájékoztatója (www.kecskemet.hu/adatvedelem) tartalmazza, amelynek megismerését a Használatba vevő képviselője e szerződés aláírásával elismeri.

22. Jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekben a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény, az Nvtv., valamint Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásáról szóló 19/2013. (VI.27.) önkormányzati rendelete vonatkozó rendelkezései az irányadók.

23. Amennyiben Felek jelen szerződésből eredő vitás kérdéseket békés úton nem tudják rendezni, úgy hatáskörtől függően kikötik a Kecskeméti Járásbíróság, illetve a Kecskeméti Törvényszék kizárólagos illetékességét.

24. Jelen megállapodás hat, egymással mindenben megegyező példányban készült, melyből három példány Használatba adót, három példány pedig Használatba vevőt illeti meg.

Szerződő felek ezen szerződést kölcsönös elolvasás és értelmezés után, mint akaratukkal mindenben egyezőt jóváhagyólag írják alá.

Kecskemét, 2020.

.....
Dr. Szeberényi Gyula Tamás
 alpolgármester
Kecskemét Megyei Jogú Város
Önkormányzata

Használatba adó képviselőként

.....
Dr. Szabó Ildikó
 intézményvezető
Károli Gáspár Református Egyetem
Petőfi Sándor Gyakorló Általános
Iskola és Óvoda

Használatba vevő képviselőként

A fenttartó részéről jóváhagyom.
 Budapest, 2020.

.....
Károli Gáspár Református Egyetem

* * *

13.) NAPIRENDI PONT

Önkormányzati tulajdonú ingatlanok értékesítése érdekében kiírt pályázatok elbírálása (13.)

Előterjesztő: Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester

(Az alpolgármester 12.369-23/2020. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

Megállapítom, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Ki az, aki egyet ért a határozat-tervezettel?

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 17 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

A szavazás után a közgyűlés 18 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése

124/2020. (IX.17.) határozata

Önkormányzati tulajdonú ingatlanok értékesítése érdekében kiírt pályázatok elbírálása

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester 12.369-23/2020. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

- 1.) A közgyűlés a kecskeméti 22125/4 hrsz-ú ingatlanból telekalakítással kialakítható építési telek értékesítésére kiírt pályázatot eredményesnek nyilvánítja és megállapítja, hogy a pályázat nyertese Roza Károly.
- 2.) A közgyűlés úgy dönt, hogy a kecskeméti 22125/4 hrsz-ú ingatlanból telekalakítással kialakítható építési telek vonatkozásában az 1. pont szerinti nyertes pályázóval, bruttó 37.966.500,- Ft ellenértéken adásvételi szerződést köt, a teljes vételár foglalóval -2.000.000,-Ft - csökkentett összegének az adásvételi szerződés mindkét fél általi aláírásától számított 15 napon belül történő megfizetése mellett.
- 3.) A közgyűlés felhatalmazza Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármestert, hogy a pályázati kiírásban meghatározott feltételek alkalmazásával az adásvételi szerződést aláírja a telekalakítási határozat jogerőre emelkedését követő 30 napon belül.
- 4.) A közgyűlés megállapítja, hogy a kecskeméti 8701/38 és 8701/39 hrsz-ú, és a városföldi 082/7, 082/10 és 082/12 hrsz-ú ingatlanok értékesítése érdekében kiírt

nyilvános, többfordulós pályázatok eredménytelenek, tekintettel arra, hogy a kitűzött időpontig egyetlen érvényes ajánlat sem érkezett.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Varga Miklós, a Gazdálkodási Osztály vezetője
- 4.) Dr. Svircevic-Bodnár Ágota, a Jogi Osztály vezetője
és általa: érintett pályázó

* * *

14.) NAPIRENDI PONT

A kecskeméti 17/57 hrsz-ú ingatlan hasznosításával kapcsolatos döntések meghozatala (14.)

Előterjesztő: Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester

(Az alpolgármester 16.675-2/2020. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

A Kecskeméti Szent László Lions Club a II. Rákóczi Ferenc Általános Iskola melletti 765 m² zöldterületen alakítana ki fogyatékossgal élő gyermekek és felnőttek részére közösségi teret. Az előterjesztés a zöldterület átadását tartalmazza.

Király József:

Bejelentem érintettségemet, mivel tagja vagyok a klubnak, s a szavazásban nem kívánok részt venni.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Megállapítom, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Ki az, aki egyet ért a határozat-tervezettel?

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 18 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

A szavazás után a közgyűlés 17 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése

125/2020. (IX.17.) határozata

A kecskeméti 17/57 hrsz-ú ingatlan hasznosításával kapcsolatos döntések meghozatala

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester 16.675-2/2020. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

- 1.) A közgyűlés úgy dönt, hogy hozzájárul a kecskeméti 17/57 hrsz-ú ingatlanon fogyatékossgal élő (gyengén látó, halló, mozgásukban korlátozott, értelmi fogyatékos) gyermekek és felnőttek részére szánt, a Kecskeméti Szent László Lions Club által megvalósítandó pihenő és tapasztalati kert létesítéséhez.
- 2.) A közgyűlés az első pont szerinti kert megvalósításának 1. ütemére bruttó 2.137.403, Ft támogatást biztosít a Kecskeméti Szent László Lions Club részére.
- 3.) A közgyűlés felhatalmazza Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert, hogy az együttműködési megállapodást aláírja.

Határidő: azonnal

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Svircevic-Bodnár Ágota, a Jogi Osztály vezetője
és általa: Kecskeméti Szent László Lions Club

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése 125/2020. (IX.17.) határozata
melléklete**

EGYÜTTMŰKÖDÉSI MEGÁLLAPODÁS

mely létrejött egyrészről **Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata** (képviseli: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester, székhely: 6000 Kecskemét, Kossuth tér 1., KSH törzsszám: 15724540-8411-321-03), mint Tulajdonos - *a továbbiakban: Tulajdonos,*

másrészről **Kecskeméti Szent László Lions Club** (képviseli: Dr. Mihó Ferenc elnök, székhely: 6000 Kecskemét, Csányi János krt. 1-3., adószám: 18352797-1-03) a továbbiakban: Lions Club, *a továbbiakban együtt: Szerződő felek* között, alulírott helyen és időben az alábbi feltételek mellett.

1. Tulajdonos kizárólagos tulajdonát képezi a kecskeméti 17/57 hrsz-ú, összesen 9 ha 8868 m² területű, kivett közterület, egyéb épület (monitor állomás) megnevezésű ingatlan. (a továbbiakban: Ingatlan). A Lions Club kérelmet nyújtott be önkormányzatunkhoz, mely alapján az Ingatlan 765 m² nagyságú zöldterületén (a továbbiakban: ingatlanrész) a fogyatékossgal élő (gyengén látó, halló, mozgásukban korlátozott, értelmi fogyatékos) gyermekek és felnőttek részére szánt pihenő és tapasztalati kert (a továbbiakban: kert) kerül kialakításra.
2. Az ingatlanrész Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Helyi Építési Szabályzatáról,

valamint Szabályozási Tervének jóváhagyásáról szóló 19/2005. (VI.1.) önkormányzati rendelete (továbbiakban: HÉSZ) szerint „Zkk” közkert építési övezetbe tartozik.

3. Tulajdonos Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a közterületek használatáról szóló 6/2009. (I. 30.) önkormányzati rendelete alapján évente megkötendő ingyenes közterület használati szerződés alapján biztosítja az ingatlanrész használatát 2020 október 1. napjától az ingatlanrészen létrejövő beruházás önkormányzati tulajdonba adása mellett.
4. Tulajdonos és Lions Club az ingatlanrész használatára vonatkozóan az alábbiak szerint járnak el.
 - Az együttműködés az ingatlanrészen létrejövő beruházás önkormányzati tulajdonba adásáig szól.
 - Tulajdonos biztosítja a területhasználati feltételeket, oly módon, hogy a közterület használatáért díjat nem számol.
 - A kertben jogosultsággal rendelkező tervező által meghatározott egy mezítlábas csiga-biga alakú ösvény (különböző felületű, formájú, faktúrájú, méretű, anyagú kövekből kirakott út, magasság különbséggel), egy illatösvény (illatos, és ehető növények, fűszernövények szegélye), színes virágú és termésű illatozó, honos bokorcsoportok, fák, tapintható térplasztikák, szélharangok, ivó kút, ütögetésre hangot adó térplasztikák kerülnek elhelyezésre Kecskemét Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatalával egyeztetett szempontok szerint.
 - A Kecskeméti Belvárosi Zrínyi Ilona Általános Iskola II. Rákóczi Ferenc Általános Iskolájával egyeztetve a fenntarthatóság és a gyerekek környezetvédelem iránti fogékonyságának fejlesztése egybevágó cél. Az iskola vállalja, hogy július, augusztus hónap kivételével az év folyamán a gyerekek (osztályok közötti versennyel) gondoskodnak a kertről, annak tisztaságáról, a beültetett növényekről, a madárvilágról.
 - Az önkormányzat vállalja a park fenntartását (július, augusztus hónapokban a gondozását), valamint a víz biztosítását – ivókúthoz és öntözéshez –, hulladékgyűjtők kihelyezését, szemét szállítását.
 - Az együttműködési megállapodás mellékletét képező költségvetés szerint az önkormányzat a kert megvalósításának I. ütemére bruttó 2.137.403,- Ft támogatást nyújt a Lions Club részére.
 - Felek rögzítik, hogy a 17/57 hrsz-ú ingatlanon lévő fix és forgó kamerák által a park védelme biztosított.
5. Jelen szerződés az Ingatlan tulajdonjogi viszonyait nem érinti, az továbbra is Tulajdonos kizárólagos tulajdonában marad.
6. Jelen szerződést bármelyik fél jogosult 3 hónapos felmondási idő mellett, a másik féllel közölt írásbeli nyilatkozatával felmondani (rendes felmondás). Amennyiben a Lions Club az együttműködési megállapodásban foglalt kötelezettségeinek nem tesz eleget, Tulajdonos jogosult a közterület-használati szerződést azonnali hatállyal felmondani, mellyel egyidejűleg jelen megállapodás is megszűnik.

7. Jelen megállapodás alapján nyújtott szolgáltatásokkal kapcsolatban szerződő feleknek egymással szemben semminemű pénzbni követelésük, egyéb igényük nincs.
8. Szerződő felek akként állapodnak meg, hogy jelen megállapodás teljesítése érdekében kölcsönösen együttműködnek, tájékoztatják egymást minden olyan lényeges tényről, körülményről, mely a megállapodásban foglaltak teljesítése céljából szükséges.
9. Szerződő felek jelen megállapodásból fakadó kötelezettségeik teljesítése érdekében kapcsolattartókat jelölnek ki az alábbiak szerint:
 A Lions Club részéről kapcsolattartó: Harsányi Zsuzsanna
 e-mail elérhetőség: harsanyizsuzsanna@gmail.com
 telefon: +36/30-3071-479
 Tulajdonos részéről kapcsolattartó: Dr. Svircevic-Bodnár Ágota
 e-mail elérhetőség: bodnar.agota@kecskemet.hu
 telefon: 06-76/513-513/3591

Szerződő felek az általuk kijelölt kapcsolattartó személyének, elérhetőségének megváltozása esetén kötelesek egymást haladéktalanul, az új kapcsolattartó nevének, beosztásának és e-mail elérhetőségének megjelölésével értesíteni.

10. Szerződő felek jelen megállapodásból fakadó esetleges vitákat megkísérlik békés úton, tárgyalással rendezni, amennyiben az nem vezetne eredményre, úgy hatáskörtől függően kikötik a Kecskeméti Járásbíróság, illetve a Kecskeméti Törvényszék illetékességét.
11. Jelen megállapodásban nem szabályozott kérdésekben a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény, a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény, Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásáról szóló 19/2013. (VI.27.) önkormányzati rendelete, Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a közterületek használatáról szóló 6/2009. (I. 30.) önkormányzati rendelete és a HÉSZ rendelkezései irányadóak. Jelen megállapodást szerződő felek elolvasás és értelmezés után, mint akaratukkal mindenben egyezőt a mai napon helybenhagyólag aláírták.

Kecskemét, 2020. hó nap

.....
**Kecskemét Megyei Jogú
 Önkormányzata**
Szemereyné Pataki Klaudia
polgármester

.....
Kecskeméti Szent László Lions Club
Dr. Mihó Ferenc elnök

* * *

15.) NAPIRENDI PONT**A Neumann János Egyetemet érintő átalakulás miatt kötendő megállapodás (15.)****Előterjesztő:** Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester

(Az alpolgármester 15.896-2/2020. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

Az önkormányzat a Homokbánya térségében 40 db lakás bérleti jog vonatkozásában bérlőkijelölési jogot biztosított a Neumann János Egyetem munkatársai részére. Továbbiakban a Károli Gáspár Református Egyetem veszi át a fenntartói jogot, s ezért szükséges, hogy az egyetem is megkapja a bérlőkijelölési jogot.

Megállapítom, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Ki az, aki egyet ért a határozat-tervezettel?

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 18 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

A szavazás után a közgyűlés 18 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**126/2020. (IX.17.) határozata****A Neumann János Egyetemet érintő átalakulás miatt kötendő megállapodás**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester 15.896-2/2020. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

1.) A közgyűlés úgy dönt, hogy az önkormányzat a határozat melléklete szerinti tartalommal együttműködési megállapodást köt az abban foglalt lakások vonatkozásában a Neumann János Egyetemmel.

2.) A közgyűlés egyetért azzal, hogy 2020. augusztus 1. napjától 2022. július 31. napjáig a Neumann János Egyetem szervezetéből kivált és a Károli Gáspár Református Egyetem szervezetébe beolvadt Pedagógusképző Kar és a KRE Petőfi Sándor Gyakorlóintézmény munkatársai továbbra is bérelhessék azon lakásokat, melyeket jelenleg is bérelnek, azzal, hogy ha a munkaviszonyuk megszűnik a Károli Gáspár Református Egyetemenél vagy a KRE Petőfi Sándor Gyakorlóintézménynél, illetve feladataikat a továbbiakban nem Kecskeméten látják el, vagy a lakásra vonatkozó bérleti szerződést a két év letelte előtt egyéb okból megszüntetik, úgy a lakásra a továbbiakban csak a Neumann János Egyetem jelölhet ki bérlőt.

3.) A közgyűlés felkéri Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármestert, hogy az együttműködési megállapodást a határozat mellékletét képező tartalommal aláírja és felkéri, hogy a döntésről tájékoztassa a KIK-FOR Kft-t.

Határidő: azonnal**Felelős:** Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Svircevic-Bodnár Ágota, a Jogi Osztály vezetője
és általa: Neumann János Egyetem

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése 126/2020. (IX.17.) határozatának melléklete

Iktatószám: 15896-..../2020.

E G Y Ü T T M Ű K Ö D É S I M E G Á L L A P O D Á S

amely létrejött egyrészről **Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata** (székhely: 6000 Kecskemét, Kossuth tér 1., KSH szám: 15724540-8411-321-03, képviselő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester), a továbbiakban Önkormányzat,

másrészről a **Neumann János Egyetem** (cím: 6000 Kecskemét, Izsáki út 10., felsőoktatási azonosító: FI96377, adószám: 19253103-2-03, képviselő: Dr. Fülöp Tamás Ferenc rektor, Nagy Ildikó kancellári jogkörben eljáró gazdasági igazgató), a továbbiakban Egyetem

(a továbbiakban együtt: Felek)

között az alulírott helyen és időben az alábbi feltételek szerint:

PREAMBULUM

Az Önkormányzat, valamint az Egyetem jogelődje, a Kecskeméti Főiskola között 2001. december 13. napján megállapodás jött létre bérlők személyének a kijelölése vonatkozásában, melyet a Felek 2002. november 20. napján módosítottak (a továbbiakban: Megállapodás). A megállapodás alapján a Kecskeméti Főiskola, majd annak jogutódjai 40 db, a Homokbánya térségében elhelyezkedő lakásra vonatkozóan rendelkezett bérlőkijelölési joggal.

A Neumann János Egyetemért Alapítványról, a Neumann János Egyetemért Alapítvány és a Neumann János Egyetem részére történő vagyonjuttatásról szóló 2020. évi XXXVI. törvény alapján a Neumann János Egyetem 2020. július 31. napjával átalakult, fenntartója jelenleg a Neumann János Egyetemért Alapítvány.

A nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény, valamint egyes kapcsolódó törvények módosításáról szóló 2020. évi XXXIII. törvény alapján továbbá 2020. július 31. napjával a Neumann János Egyetem Pedagógusképző Kara a Neumann János Egyetem szervezetéből kivált, és a Károli Gáspár Református Egyetem szervezetébe olvadt be.

A fentiek alapján Felek rögzítik, hogy a Megállapodás felülvizsgálatra szorul a jogok gyakorlása és kötelezettségek teljesítésének konkrét és pontos meghatározhatósága, valamint az esetleges ellentmondások elkerülése miatt. Felek a jelen Preambulumban foglalt célok elérése érdekében megegyeznek, hogy a Megállapodásokkal érintett önkormányzati tulajdonú lakásokra vonatkozó rendelkezéseket a jelen Együttműködési Megállapodás szerint foglalják egységes szerkezetbe.

RÉSZLETES RENDELKEZÉSEK

Felek rögzítik, hogy Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az önkormányzat tulajdonában lévő lakások bérletéről és elidegenítéséről szóló 22/2015. (X.22.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: Lakásrendelet) 26. § (1)-(2) bekezdései alapján, a kecskeméti felsőoktatás erősítése érdekében és az Egyetem munkájának támogatására térítésmentesen, határozatlan időtartamra együttműködési megállapodást kötnek az Egyetemmel foglalkoztatásra irányuló jogviszonyban állóknak a mellékletben foglalt önkormányzati tulajdonú lakásokban történő elhelyezése érdekében az alábbi tartalommal:

Az Egyetem a vele foglalkoztatásra irányuló jogviszonyban állók elhelyezése érdekében jogosult írásban javaslatot tenni a leendő bérlők személyére a jelen együttműködési megállapodás mellékletében foglalt lakásokra vonatkozóan – a Lakásrendelet, valamint a 2015. november 1. napján létrejött Közszolgáltatási szerződés alapján – a bérbeadó KIK-FOR Kft. részére.

Az Egyetem vállalja az üresen állás költségeinek megfizetését. Az Egyetem fizetési kötelezettségének a KIK-FOR Kft. felhívására, az abban foglalt, legkésőbb 15 napos határidőben köteles eleget tenni. Amennyiben az Egyetem fizetési kötelezettségének határidőre nem tesz eleget, a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (a továbbiakban: Ptk.) 6:48. §-ban meghatározott késedelmi kamattal növelt összeget köteles megfizetni.

Az Egyetem készfizető kezességet vállal az általa javasolt bérlő bérleti díj, különszolgáltatások díja és közüzemi díjtartozása megfizetésére, valamint vállalja az üresen állás költségeinek a megfizetését. Az Egyetem mentesül az üresen állás költségeinek megfizetése alól abban az esetben, ha a bérlő kijelölésre került, azonban a műszaki állapota miatt a bérlő a lakást nem tudja birtokba venni, illetve a lakásra vonatkozó bérleti szerződést nem tudja megkötni.

Felek az együttműködés zavartalansága, valamint a jelen együttműködési megállapodásban foglalt feladatok elvégzése érdekében kapcsolattartókat jelölnek ki. A kapcsolattartó személyek adataiban történő változás, a másik fél megfelelő értesítése mellett nem igényli a jelen megállapodás módosítását.

Önkormányzat részéről kapcsolattartó:

név: Bódi Szilvia

beosztás: ügyintéző

tel.: 76/513-513 (3588 mellék)

e-mail: bodi.szilvia@kecskemet.hu

Egyetem részéről kapcsolattartó:

név: Blaskovicsné dr. Kúti Gizella

beosztás: Beszerzési és Vagyongazdálkodási Irodavezető

tel.: 76/501-984

e-mail: kuti.gizella@uni-neumann.hu

Felek kötelezettséget vállalnak arra, hogy amennyiben a bejelentett adataikban változás következik be, arról 15 napon belül értesítik a másik felet. Az adatváltozás nem igényli a szerződés módosítását.

Felek jelen együttműködési megállapodást közös megegyezéssel bármikor megszüntethetik, vagy bármelyik Fél egyoldalú nyilatkozatával 60 napos felmondási idővel, írásban felmondhatja.

Az Önkormányzat a jelen együttműködési megállapodás mellékletében foglalt lakóingatlanok kihasználtságát évente felülvizsgálja.

Jelen együttműködési megállapodás az aláírásának napján lép hatályba, és e nappal a mellékletben meghatározott lakóingatlanok tekintetében az Egyetemmel a tárgyában korábban megkötött megállapodás hatályon kívül helyezésre kerül.

Amennyiben a felek vitás kérdéseiket békés úton nem tudják rendezni, az esetlegesen felmerülő jogvitákkal kapcsolatban hatáskörtől függően kikötik a Kecskeméti Járásbíróság, illetve a Kecskeméti Törvényszék kizárólagos illetékességét

Jelen együttműködési megállapodásban nem rögzített kérdések tekintetében a Ptk., a lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény, valamint a Lakásrendelet rendelkezési irányadóak.

Az adatkezelés jogalapja a jelen szerződésben rögzített adatok vonatkozásában az Európai Parlament és a Tanács 2016/679 (2016. április 27.) számú, a természetes személyeknek a személyes adatok kezelése tekintetében történő védelméről és az ilyen adatok szabad áramlásáról, valamint a 95/46/EK rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló általános adatvédelmi rendelet (a továbbiakban: „GDPR”) 6. cikk (1) bekezdés b) pontja szerint az adatkezelés olyan szerződés teljesítéséhez szükséges, amelyben az érintett az egyik fél, vagy az a szerződés megkötését megelőzően az érintett kérésére történő lépések megtételéhez szükséges.

Felek tudomásul veszik, hogy az Önkormányzat a jelen okiratban rögzített adatokat az irattári tervre vonatkozó mindenkor hatályos jogszabályok szerinti időtartamban, legalább azonban az okirat keltétől számított 8 évig a 2000. évi C. törvény szerinti számviteli alapbizonylatok kötelező megőrzése érdekében kezelni köteles.

Jelen együttműködési megállapodás 6 eredeti, egymással teljes egészében megegyező példányban készült, amelyből 2 példány az Önkormányzatnál, 2 példány pedig az Egyetemenél, 2 példány pedig a Károli Gáspár Református Egyetemenél marad.

Jelen együttműködési megállapodást annak áttanulmányozása és értelmezése után, mint akarattal és nyilatkozataikkal mindenben megegyezőt, jóváhagyólag írják alá.

Kecskemét, 2020.

Kecskemét, 2020.

Kecskemét Megyei Jogú Város
Önkormányzata
Szemereyné Pataki Klaudia
polgármester

Neumann János Egyetem
Dr. Fülöp Tamás Ferenc
rektor
Nagy Ildikó
kancellári jogkörben
eljáró gazdasági igazgató

Záradék:

Az Önkormányzat hozzájárul, hogy a Károli Gáspár Református Egyetem és a KRE Petőfi Sándor Gyakorlóintézmény azon munkavállalói, akik korábban a Neumann János Egyetem Pedagógusképző Karának, valamint gyakorló óvodájának és iskolájának munkavállalói voltak, és jelenleg is az Egyetem bérlőkijelölési jogával érintett lakásban laknak, a Károli Gáspár Református Egyetemenél, illetve a KRE Petőfi Sándor Gyakorlóintézménynél fennálló munkaviszonyuk megszűnéséig, de legkésőbb 2022. július 31. napjáig szóló bérleti szerződést kössenek a KIK-FOR Kft-vel. Az érintett munkavállalók névsorát a jelen megállapodás megkötését követően a Neumann János Egyetem küldi meg a Károli Gáspár Református Egyetem részére.

A Károli Gáspár Református Egyetem és a KRE Petőfi Sándor Gyakorlóintézmény készfizető kezességet vállal a vele munkaviszonyban álló bérlő bérleti díj, különszolgáltatások díja és közüzemi díjtartozása megfizetésére. A Károli Gáspár Református Egyetem és a KRE Petőfi Sándor Gyakorlóintézmény kötelezettséget vállal arra, hogy haladéktalanul jelzi a KIK-FOR Kft-nek, ha a vele munkaviszonyban álló bérlő feladatellátási helye megváltozik, vagy a munkaviszonya megszűnik. A Károli Gáspár Református Egyetem és a KRE Petőfi Sándor Gyakorlóintézmény tudomásul veszi, hogy ezen esetekben a bérleti szerződés a feladatellátási hely megváltozásának, illetve a munkaviszony megszűnésének napján megszűnik.

A Károli Gáspár Református Egyetem és a KRE Petőfi Sándor Gyakorlóintézmény tudomásul veszi, hogy amennyiben a vele munkaviszonyban álló bérlő a lakásra vonatkozó bérleti szerződését megszünteti, vagy bérleti szerződése a feladatellátási hely megváltozása vagy a munkaviszonya megszűnése miatt megszűnik, úgy sem a Károli Gáspár Református Egyetem, sem KRE Petőfi Sándor Gyakorlóintézmény nem jogosult új bérlő kijelölésére. A Károli Gáspár Református Egyetem, valamint a KRE Petőfi Sándor Gyakorlóintézmény vállalja, hogy bármely, a bérleti szerződés megszűnésére okot adó körülményről haladéktalanul írásban tájékoztatja a Neumann János Egyetemet.

Budapest, 2020.

.....
Károli Gáspár Református Egyetem
képviseli:

.....
KRE Petőfi Sándor Gyakorlóintézmény
képviseli:

melléklet

| Téglás u. 9/A | Téglás u. 9/B. |
|---------------|----------------|
| I/5. | I/5. |
| I/6. | I/6. |
| I/7. | I/7. |
| I/8. | I/8. |
| II/9. | II/9. |
| II/10. | II/10. |
| II/11. | II/11. |
| II/12. | II/12. |
| III/13. | III/13. |
| III/14. | III/14. |
| III/15. | III/15. |
| III/16. | III/16. |
| IV/17. | IV/17. |
| IV/18. | IV/18. |
| IV/19. | IV/19. |
| IV/20. | IV/20. |
| Téglás u. 9/B | Téglás u. 13/A |
| fszt. 1. | fszt. 1. |
| fszt. 2. | fszt. 2. |

| | |
|----------|----------|
| fszt. 3. | fszt. 3. |
| fszt. 4. | fszt. 4. |

* * *

16.) NAPIRENDI PONT**Vagyonkezelésbe adás a Déli Agrárszakképzési Centrum részére (16.)****Előterjesztő:** Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester

(Az alpolgármester 17.852-2/2020. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

Újabb átalakuláson ment át az agrárszakképzés. A Kocsis Pál Mezőgazdasági Szakközépiskola új fenntartói körbe került, továbbiakban a Déli Agrárszakképzési Centrum fogja működtetni az ingatlant.

Megállapítom, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Ki az, aki egyet ért a határozat-tervezettel?

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 18 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

A szavazás után a közgyűlés 18 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**127/2020. (IX.17.) határozata****Vagyonkezelésbe adás a Déli Agrárszakképzési Centrum részére**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester 17.852-2/2020. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

1.) A közgyűlés úgy dönt, hogy a szakképzésről szóló 2019. évi LXXX. törvény 26. § (7) bekezdése szerint az önkormányzat tulajdonát képező kecskeméti 3694/3 hrsz-ú, természetben Kecskemét, Szent Imre u. 9. szám alatti ingatlanok – a mindösszesen 183 m² nagyságú főző és tálalókonyha kivételével – azon részét, amely nincs a Szent Imre Katolikus Óvoda és Általános Iskola és annak fenntartója, a Kalocsa-Kecskeméti Főegyházmegye ingyenes használatában, továbbá a kecskeméti 0794/72 hrsz-ú, természetben Kecskemét, Városvölgy tanya 79. szám alatti és a kecskeméti 0794/109 hrsz-ú, természetben Kecskemét, Városvölgy tanya 79. szám alatti ingatlanokat, valamint az ingatlanokhoz kapcsolódó, köznevelési feladat ellátását szolgáló tárgyi eszközöket és gépjárműveket 2020. október 1. napjától határozatlan időre, de legfeljebb a közfeladat ellátásának időtartamára a Déli Agrárszakképzési Centrum vagyonkezelésébe adja.

2.) A közgyűlés felhatalmazza Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert, hogy a határozat 1. pontjában foglalt döntésnek megfelelően a határozat mellékletét képező vagyonkezelési szerződést aláírja.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Svircevic-Bodnár Ágota, a Jogi Osztály vezetője
és általa: Déli Agrárszakképzési Centrum

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése 127/2020. (IX.17.)
határozata melléklete**

VAGYONKEZELÉSI SZERZŐDÉS

amely létrejött egyrészről

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata

székhelye: 6000 Kecskemét, Kossuth tér 1.

képviseli: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

törzsszáma: 724540

adóigazgatási azonosító száma:15724540-2-03

bankszámlaszáma:11732002-15337544

statisztikai számjele:15724540-8411-321-3

mint tulajdonos (a továbbiakban: Önkormányzat), valamint másrésztől a

Déli Agrárszakképzési Centrum

székhelye: 7100 Szekszárd, Palánk 19.)

képviseli: Simonné Szerdai Zsuzsanna főigazgató

adóigazgatási azonosító száma:

statisztikai számjele:

mint vagyonkezelő (a továbbiakban: Agrárszakképzési Centrum),

(a továbbiakban együtt: Szerződő Felek) között alulírott helyen és napon a következő feltételekkel:

Előzmények

A szakképzésről szóló 2019. évi LXXX. törvény (a továbbiakban: szakképzési törvény) és a szakképzésről szóló törvény végrehajtásáról szóló 12/2020. (II. 7.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) rendelkezik a szakképző intézmények működéséről.

A szakképzési törvény 26. § (1) bekezdése szerint, ha e törvény vagy a Kormány rendelete eltérően nem rendelkezik, az állami szakképző intézmény a szakképzésért

felelős miniszter által az állam nevében alapított szakképzési centrum részeként működik.

A Korm. rendelet 91. §-a alapján az agrárszakképző intézmény az agrárminiszter által az állam nevében alapított szakképzési centrum részeként működik.

Az Agrárminisztérium, mint fenntartó döntése alapján 2020. július 1. napjától a Kocsis Pál Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Technikum és Szakképző Iskola a Bács-Kiskun, Tolna, Baranya és Somogy megyék agrárszakképző iskoláit magában foglaló Déli Agrárszakképzési Centrum (7100 Szekszárd, Palánk 19.) részeként működik, így a 2015. december 10. napján a Kocsis Pál Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Technikum és Szakképző Iskola és az Önkormányzat által megkötött ingyenes használatba adási megállapodások a fenntartói döntés időpontjában hatályukat veszítették.

A szakképzési törvény 26. § (7) bekezdése szerint az állami szakképző intézmény szakképzési alapfeladatának ellátását szolgáló, a települési önkormányzat tulajdonában álló ingatlanra és ingóra vonatkozóan az állami szakképző intézményt, a szakképzési centrum részeként működő szakképző intézmény esetében a szakképzési centrumot ingyenes vagyonekezelői jog illeti meg mindaddig, amíg a szakképzési alapfeladat ellátása az érintett ingatlanban meg nem szűnik. A települési önkormányzat a vagyonekezelői jog fennállása alatt a szakképzésialapfeladat-ellátást szolgáló ingatlant és ingót nem idegenítheti el, nem terhelheti meg, bérbe nem adhatja.

I.

A szerződés tárgya

1. Az Önkormányzat Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése/2020. (IX.17.) határozata alapján 2020. október 1. napjától határozatlan időre, de legfeljebb amíg a közfeladat ellátása meg nem szűnik az ingatlanokban ingyenesen vagyonekezelésbe adja, míg az Agrárszakképzési Centrum vagyonekezelésbe veszi a kecskeméti 3694/3 hrsz-ú, természetben Kecskemét, Szent Imre u. 9. szám alatti ingatlanok – a mindösszesen 183 m² nagyságú főző és tálalókonyha kivételével – azon részét, amely nincs a Szent Imre Katolikus Óvoda és Általános Iskola, illetve annak fenntartója, a Kalocsa-Kecskeméti Főegyházmegye ingyenes használatában, továbbá a kecskeméti 0794/72 hrsz-ú, természetben Kecskemét, Városvölgy tanya 79. szám alatti és a kecskeméti 0794/109 hrsz-ú, természetben Kecskemét, Városvölgy tanya 79. szám alatti ingatlanokat, valamint az ingatlanokhoz kapcsolódó, a köznevelési feladat ellátását szolgáló tárgyi eszközöket, és a jelen szerződés mellékletében felsorolt gépjárműveket.
2. Az Agrárszakképzési Centrum az ingatlanokra vonatkozó vagyonekezelői jogát az ingatlan-nyilvántartásba bejegyezteti. Az Önkormányzat jelen szerződés aláírásával feltétlen és visszavonhatatlan hozzájárulását adja ahhoz, hogy az 1. pontban megjelölt 0794/72 és 0794/109 hrsz-ú ingatlanok 1/1 tulajdoni hányadára, valamint a kecskeméti 3694/3 hrsz-ú ingatlan 6348 m² nagyságú részére vonatkozóan az Agrárszakképzési Centrum vagyonekezelői joga bejegyzésre kerüljön.

3. A vagyonkezelésbe adás az ingatlanok és ingóságok Önkormányzatnál nyilvántartott könyv szerinti értékén történik.

II.

A Felek jogai és kötelezettségei

4. Az Agrárszakképzési Centrumot a vagyonkezelésben lévő vagyonnal kapcsolatban megilletik a tulajdonos jogai, és terhelik a tulajdonos kötelezettségei – ideértve a számvitelről szóló törvény szerinti könyvvezetési és beszámoló-készítési kötelezettséget is – azzal, hogy
- a) a vagyont nem idegenítheti el, valamint – jogszabályokon alapuló, továbbá az ingatlanra közérdekből, külön jogszabályban feljogosított szervek javára alapított használati jog, vezetékjog vagy ugyanezen okokból alapított szolgalmat, továbbá a helyi önkormányzat javára alapított vezetékjog kivételével – nem terhelheti meg,
 - b) a vagyont biztosítékkul nem adhatja,
 - c) a vagynon osztott tulajdont nem létesíthet,
 - d) a vagyonkezelői jogot harmadik személyre nem ruházhatja át,
 - e) a vagyon harmadik jogi személyeknek székhelyként nem szolgálhat, valamint
 - f) polgári jogi igényt megalapító, polgári jogi igényt eldöntő tulajdonosi hozzájárulást a vagyonkezelésében lévő vagyonra vonatkozóan hatósági és bírósági eljárásban sem adhat, kivéve a jogszabályon alapuló, továbbá az ingatlanra közérdekből külön jogszabályban feljogosított szervek javára alapított használati joghoz, vezetékjoghoz vagy ugyanezen okokból alapított szolgalmathoz történő hozzájárulást.
5. A Agrárszakképzési Centrum vállalja, hogy az általa elvégzett leltározás eredményeként évente egyszer, a tárgyévet követő év január 31-ig a vagyonkezelésében lévő ingó- és ingatlan vagyon részét képező eszközök állapotának tárgyévi változásáról az Önkormányzatnak adatot szolgáltat.

Az adatszolgáltatásnak tartalmaznia kell:

- a nyitó bruttó értéket,
- az időszakban bekövetkezett vagyonváltozás bruttó értékre gyakorolt hatását (növekedését, csökkenését),
- az időszak elejéig elszámolt terv szerinti értékcsökkenés összegét,
- az időszakban elszámolt terven felüli értékcsökkenés összegét,
- záró nettó értéket.

Az Agrárszakképzési Centrum köteles a vagyonkezelésbe vett vagyon hasznosításáról minden év január 31-ig beszámolót készíteni és azt az Önkormányzat Közgyűlésének bemutatni.

6. A Agrárszakképzési Centrum a vagyonkezelésében lévő vagyont a berendezésekkel és a felszerelésekkel együtt rendeltetésszerűen, a rendes gazdálkodás szabályainak megfelelően, a vagyonra vonatkozó biztonsági előírások betartásával, a közvagyon használó személytől elvárható gondossággal mások jogainak és törvényes érdekeinek sérelme nélkül jogosult birtokolni,

használni, hasznosítani, szedni annak hasznait. Az Agrárszakképzési Centrum köteles a vagyonkezelésében lévő vagyont az 1. pontban meghatározott tevékenységre használni és azokat ehhez rendeltén hasznosítani.

7. Az Agrárszakképzési Centrum viseli a vagyonkezelésében levő vagyonnal összefüggő költségeket, közterheket, díjakat, gondoskodik a vagyonvédelemről.
8. Az Agrárszakképzési Centrum felel az ingatlanokkal kapcsolatban a tűzvédelmi, munkavédelmi és környezetvédelmi törvényekben és egyéb kapcsolódó jogszabályokban foglaltak betartásáért és betartatásáért.
9. Az Agrárszakképzési Centrum köteles teljesíteni a vagyonkezelésében levő vagyonnal kapcsolatban a jogszabályban, illetve a vagyonkezelési szerződésben előírt nyilvántartási, adatszolgáltatási, és elszámolási kötelezettséget.
10. A vagyonkezelésbe adott vagyont, annak értékét és változásait az Agrárszakképzési Centrum nyilvántartja. Az érték nyilvántartásától el lehet tekinteni, ha az adott vagyontárgy értéke természeténél, jellegénél fogva nem állapítható meg. A nyilvántartásnak tartalmaznia kell a vagyon elsődleges rendeltetése szerinti közfeladat megjelölését is. A nyilvántartási adatok - a minősített adat védelméről szóló törvény szerinti minősített adat kivételével - nyilvánosak.
11. Az Agrárszakképzési Centrum a vagyonkezelésében lévő vagyont érintő lényeges változásokat, a változás bekövetkezésétől számított 5 napon belül köteles jelenteni az Önkormányzatnak.
12. Az Agrárszakképzési Centrum köteles az Önkormányzatot haladéktalanul értesíteni az adott ingatlanok egészét fenyegető veszélyről és a beállott kárról, a tudomására jutott minden olyan tényről, adatról, körülményről, amely a vagyon rendeltetészerű, zavarmentes használatát akadályozza, kár bekövetkezésével fenyeget, a vagyon nagyobb mérvű romlásához vezethet, valamint arról, ha őt jogai gyakorlásában harmadik személy akadályozza.
13. Az Agrárszakképzési Centrum köteles tűrni, hogy az Önkormányzat a veszély elhárítására, a kár következményeinek megszüntetésére a szükséges intézkedéseket tegye.
14. Az értesítés elmaradása vagy késedelme miatt bekövetkezett kárt, illetve költségnövekedést az Agrárszakképzési Centrum köteles viselni.
15. Az Agrárszakképzési Centrum felel minden olyan kárért, amely a rendeltetésellenes vagy szerződésellenes használat következménye. A nem rendeltetészerű használat folytán keletkezett hibák kijavítása, károk megtérítése az Agrárszakképzési Centrum kötelezettsége függetlenül attól, hogy a bekövetkezett hiba, illetve kár alkalmazottjai, ügyfelei, az intézmény tanulói vagy az érdekkörében eljáró személy magatartására vezethető vissza. Nem terheli az Agrárszakképzési Centrumot a kártérítési kötelezettség, ha bizonyítja, hogy úgy járt el, ahogy adott helyzetben a közvagyon használójától elvárható.
16. Az Önkormányzat az Agrárszakképzési Centrumtól követelheti a vagyonkezelésbe adott vagyon rendeltetés, illetve szerződésellenes használatának megszüntetését. Ha az Agrárszakképzési Centrum a rendeltetés, illetve szerződésellenes használatot – az Önkormányzat felhívása ellenére – tovább folytatja, az Önkormányzat kártérítést követelhet.

17. Az Agrárszakképzési Centrum gondoskodik a vagyonkezelésében levő önkormányzati vagyon értékének, állagának megóvásáról, karbantartásáról, a szükséges felújítások, pótlások, cserék kivitelezési munkálatainak elvégzéséről, elvégeztetéséről, így az ingatlanban levő központi berendezések, az ezekhez csatlakozó vezetékrendszerek működőképés állapotának biztosításáról, az átvételkori műszaki állapotnak megfelelő szinten tartásáról.
18. Az Agrárszakképzési Centrum a saját költségén az Önkormányzat előzetes írásbeli engedélye alapján jogosult
 - a) a vagyonkezelésében levő ingatlanokat átalakítani, illetőleg a falak, a mennyezet, vagy a padlózat megbontásával, tárgyaknak azokhoz történő rögzítésével járó műveletet,
 - b) az elszámolt értékcsökkentést meghaladó, annak értékét növelő beruházást, felújítást végezni.
19. A beruházás, felújítás értékét az Agrárszakképzési Centrumnak bizonylatokkal kell igazolnia és azokról évente írásban be kell számolnia az Önkormányzatnak.
20. Az Agrárszakképzési Centrum vagyonkezelésébe adott, az 1. pont szerinti feladat ellátásához véglegesen feleslegessé vált vagyont – beleértve a rendeltetésszerű használat mellett elhasználandó vagy elavult eszközöket is – 30 napon belül köteles az Önkormányzat részére visszaadni, aki köteles azt visszavenni. Az Agrárszakképzési Centrum a rendeltetésszerű használat mellett elhasználandó vagy elavult eszközök kivételével az egyéb vagyont rendeltetésszerű használatra alkalmas állapotban köteles visszaadni az Önkormányzatnak.
21. Az Agrárszakképzési Centrum vállalja, hogy
 - a) a hasznosításra vonatkozó szerződésben előírt beszámolási, nyilvántartási, adatszolgáltatási kötelezettségeket teljesíti,
 - b) a Vagyont a szerződési előírásoknak és a tulajdonosi rendelkezéseknek, valamint a meghatározott hasznosítási célnak megfelelően használja,
 - c) a hasznosításban – a hasznosítóval közvetlen vagy közvetett módon jogviszonyban álló harmadik félként – kizárólag természetes személyek vagy átlátható szervezetek vesznek részt.
22. Az Agrárszakképzési Centrum köteles a vagyon kezelésénél betartani a vonatkozó jogszabályokat, különös tekintettel a hatósági, szakhatósági és műszaki, valamint egyéb szakmai és környezetvédelmi előírásokra. Köteles biztosítani továbbá a vagyon karbantartását, javítását, állagvédelmét, a baleset- és életveszélyhelyzetek elhárítását, megelőzését, a vagyon működtetését, üzemeltetését. Ezen költségeket az Agrárszakképzési Centrum viseli. Önkormányzat az ingatlanokra érvényes vagyonbiztosítási szerződéssel rendelkezik. Az ingatlanban lévő, Agrárszakképzési Centrum tulajdonát képező vagyontárgyak tekintetében a vagyonbiztosítás megkötése az Agrárszakképzési Centrum feladata.
23. Az Önkormányzat, mint tulajdonos jogosult a vagyonnal történő gazdálkodást ellenőrizni. Az ellenőrzés kiterjed a vagyonkezelési tevékenységre, különösen a fenntartásra és üzemeltetésre, a fenntartási és karbantartási, felújítási, állagvédelmi munkák teljesítésére és a vagyonnal történő gazdálkodás hatékonyságára.

24. Az Önkormányzat ellenőrzése olyan időpontban történhet, hogy szükségtelenül ne zavarja a Szakképzési Centrum szakmai feladatellátását. Az ellenőrzés időpontját az Önkormányzat az ellenőrzés megkezdése előtt legalább nyolc nappal korábban köteles bejelenteni az Agrárszakképzési Centrumnak.
25. Az Agrárszakképzési Centrum kötelezettséget vállal arra, hogy az ingatlanokban ingyenes használatra jogosult köznevelési intézmények részére az érintettel eltérő megállapodásáig az ingyenes használatot továbbra is biztosítja.
26. Az Agrárszakképzési Centrum kötelezettséget vállal arra, hogy a kecskeméti 3694/3 hrsz-ú ingatlanon az ingatlan Irinyi utcai bejáratától balra elhelyezkedő, korábban a Kecskeméti Bólyai János Gimnázium Németh László Gimnáziuma köznevelési feladatellátását szolgáló úgynevezett kis épületbe való bejutást biztosítja az ingyenes használó Szent Imre Katolikus Óvoda és Általános Iskola részére.

III.

A kártérítési felelősség alakulása

27. Az Agrárszakképzési Centrum a polgári jog általános szabályai szerinti felelősséggel tartozik jelen szerződésből eredő kötelezettségének megszegése miatt a kezelt vagyonban bekövetkezett kárért.
28. Az Agrárszakképzési Centrum a polgári jog általános szabályai szerint felel a jelen szerződésben meghatározott tájékoztatási, adatszolgáltatási kötelezettségének elmulasztásával, megszegésével az Önkormányzatnak okozott kárért.
29. A felmerült kárról a Szerződő Felek együttesen jegyzőkönyvet vesznek fel, amelyben – ha lehetséges – megállapítják a kárfelelőst is. A kár megtérítése ügyében a Szerződő Felek közvetlen tárgyalnak és vállalják az őket terhelő kár peren kívüli rendezését.
30. A kezelt vagyon működtetése során harmadik személynek okozott károkért az Agrárszakképzési Centrum felel.

IV.

A vagyonkezelési szerződés módosítása és a vagyonkezelői jog megszűnése

31. A jelen szerződést a Szerződő Felek írásban – közös megegyezéssel – módosíthatják, figyelemmel a hatályos jogszabályi rendelkezésekre és a közfeladat ellátásának feltételeire.
32. A szerződés megszűnik, ha az állami köznevelési feladat ellátása az 1. pontban meghatározott ingatlanokban megszűnik.
33. Az Agrárszakképzési Centrum a vagyonkezelői joga megszűnése esetén, a megszűnése napjától számított 20 napon belül köteles az ingatlanokat kiüríteni és azokat rendeltetésszerű használatra alkalmas állapotban az Önkormányzat részére visszaadni.
34. Amennyiben az Agrárszakképzési Centrum az ingatlanokat az előírt határidőig nem hagyja el, az Önkormányzat jogosult a helyiségeket birtokba venni, az

Agrárszakképzési Centrum a helyiségekben található ingóságairól két tanúval hitelesített leltárt készíteni, és az Agrárszakképzési Centrumot az ingóságok 8 napon belüli elszállítására írásban felszólítani.

35. Amennyiben az Agrárszakképzési Centrum az írásbeli felszólítását követő 8 napon belül nem szállítja el ingóságait, az Önkormányzat jogosult az Agrárszakképzési Centrum ingatlanban lévő vagyontárgyait az Agrárszakképzési Centrum költségén elszállíttatni, és megfelelő helyen történő raktározásáról az Agrárszakképzési Centrum költségén gondoskodni.
36. A szerződés megszűnése esetén az Agrárszakképzési Centrum cserehelyiségekre igényt nem tarthat.
37. A jelen vagyonkezelési szerződés megszűnése esetén a vagyonkezelői jog ingatlan-nyilvántartásból való törlését az Önkormányzat köteles nyolc napon belül kezdeményezni a hatáskörrel és illetékességgel rendelkező hatóságnál, amelyhez az Agrárszakképzési Centrum köteles a szükséges írásbeli hozzájáruló nyilatkozatot haladéktalanul kiadni.
38. A szerződés megszűnése esetén az Agrárszakképzési Centrum által a vagyon használatára, valamint hasznosítására harmadik személlyel kötött szerződésben a Agrárszakképzési Centrum helyébe az Önkormányzat lép.

V.

Záró és egyéb rendelkezések

39. Szerződő Felek kijelentik, hogy ezen szerződés megkötésére vonatkozó képességüket jogszabály nem korlátozza és nem zárja ki.
40. Szerződő Felek a jelen szerződés teljesítése során felmerülő vitás kérdésekben kötelesek 30 napon belül megkísérelni az egyezségkötést. Ennek eredménytelensége esetén a Szerződő Felek a jogvita eldöntésére - hatáskörtől függően - a Kecskeméti Járásbíróság, illetve a Kecskeméti Törvényszék illetékességét kötik ki.
41. Jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekben az Nvtv., a szakképzési törvény és a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény vonatkozó rendelkezései az irányadóak.
42. Felek jelen vagyonkezelői szerződés aláírásával egyidejűleg az Önkormányzat, valamint az Agrárszakképzési Centrum jogelődje, a Kocsis Pál Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Szakközépiskola és Szakképző Iskola között 2015. december 10. napján létrejött, ingyenes használatba adásokról szóló megállapodásokat közös megegyezéssel megszüntetik.
43. Jelen szerződés magyar nyelven, 6 eredeti példányban készült, amelyből 3 példány az Önkormányzatot és 3 példány az Agrárszakképzési Centrumot illeti meg.

Szerződő Felek jelen szerződést - elolvasás és értelmezés után - mint akaratukkal

mindenben megegyezőt jóváhagyólag aláírták.

Kecskemét, 2020.

.....
**Kecskemét Megyei Jogú Város
 Önkormányzata**
Szemereyné Pataki Klaudia
polgármester
Tulajdonos

.....
Déli Agrárszakképzési Centrum
Simonné Szerdai Zsuzsanna
főigazgató
Vagyonkezelő

Ellenjegyzem

* * *

17.) NAPIRENDI PONT

A Kecskeméti Katona József Múzeum vezetői feladatainak ellátására beérkezett pályázat elbírálása (17.)

Előterjesztő: Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester

(Az alpolgármester 2.511-69/2020. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

Továbbra is arra teszünk javaslatot, hogy Dr. Rosta Szabolcs, aki eddig is a múzeum feladatait irányította, folytassa tovább ezt a tevékenységet.

Megállapítom, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Ki az, aki egyet ért a határozat-tervezettel?

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 18 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

A szavazás után a közgyűlés 18 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése 128/2020. (IX.17.) határozata

A Kecskeméti Katona József Múzeum vezetői feladatainak ellátására beérkezett pályázat elbírálása

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester 2511-70/2020. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

1.) A közgyűlés úgy dönt, hogy a Kecskeméti Katona József Múzeum vezetői feladatait 2020. december 1-től 2025. november 30-ig Dr. Rosta Szabolcs lássa el.

2.) A közgyűlés Dr. Rosta Szabolcs alapbérét bruttó 750.000.- Ft/hó összegben határozza meg.

3.) A közgyűlés felhatalmazza Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert a munkaszerződés aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Ladics Monika, a Humánszolgáltatási Iroda vezetője
és általa: Dr. Rosta Szabolcs

Szemereyné Pataki Klaudia:

Körünkben van Dr. Rosta Szabolcs. Továbbra is azzal a lendülettel, szeretettel végezd a feladatod, ahogy eddig is tetted. Köszönjük az együttműködésedet. Sok sikert a későbbiekben.

* * *

18.) NAPIRENDI PONT

A GONG Ingatlanhasznosító Kft.-ben meglévő üzletrész értékesítése (18.)

Előterjesztő: Dr. Homoki Tamás alpolgármester

(Az alpolgármester 11.869-5/2020. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Dr. Vancsura István:

Az előterjesztésből adódóan kérdéseim vannak. Mi indokolja ezt a barter ügyletet? Ingatlant szerzünk tulajdonrész eladás fejében. A számok nekem nem jönnek ki. Mi van a konstrukció, illetőleg az előterjesztés mögött? Kaphatunk-e több információt? Miért akarunk kiszállni, illetve az ingatlanba beszállni?

Dr. Homoki Tamás:

Valóban úgy tűnhet, hogy az előterjesztés nyitva hagy bizonyos kérdéseket. Azt gondolom, hogy szóbeli kiegészítéssel minden tisztán látható válik.

Annak idején a Gong Rádió Kft. ketté vált: Gong Rádió Kft.-vé, illetve Gong Ingatlanhasznosító Kft.-vé. A Gong Rádió Kft.-nek volt ingatlan vagyona. Miután a Gong Rádióban tulajdonosváltás történt, s azt megelőzően a tulajdonosok úgy döntöttek, hogy azt az ingatlanvagyont, amit a társaság a működése során felhalmozott, a működéstől különváltan kezeljék. Éppen ezért a Gong Ingatlanhasznosító Kft.-ről

beszélünk, ahol az önkormányzatnak kerekítve 18%-os tulajdonrésze van. A cég törzstőkéje 5.962.000 Ft, ebből eredőleg az előterjesztés 1 millió forint körüli összeget tartalmaz. A kft-nek a törzstőkén felül vagyona is van, mely három ingatlanból áll. A Petőfi Sándor utca elején található üzletház földszintjén lévő üzlethelyiség, amiről a jelen előterjesztés szól, illetve a 7. és a 8. emeleten található a Gong Rádió működési központja. A Gong Ingatlanhasznosító Kft. teljes 100%-os üzletrészére az egyik tag részéről vételi ajánlat érkezett. Ebből eredőleg kellett a kecskeméti önkormányzatnak kialakítani azt az álláspontját, hogy értékesíti-e a 18%-os üzletrészét a tulajdonostársnak és ezért kap egy bizonyos összeget, vagy pedig egy másik ügylettel a társaságbeli üzletrészét olyan módon adja át a társaság részére, hogy nem pénzt kap, hanem egy ingatlant. Az önkormányzat által felkért ingatlanszakértő értékelése alapján a három ingatlan értéke 130 millió forint. Ebből a Petőfi Sándor utcai földszinti 52 m² üzlethelyiségnek a forgalmi értéke 26 millió forint, amely 500.000 Ft/m² árat jelent. Aki a kecskeméti ingatlanárakkal tisztában van, az tudja, hogy ez reális, de mégis jó ár. Az a javaslat született részünkről, hogy ne pénzben kérjük az üzletrészünk kivásárlását, hanem ilyen módon történjen, miután a 18% körüli üzletrész 24 millió forint körüli értéket tesz ki, ez az ingatlan pedig 26 millió forintra van értékelve. Az önkormányzat azt gondolom, hogy egy reális és jó üzletet tud kötni. Ebben az esetben az önkormányzat, a város ingatlanvagyonának az értékét növeli, az ingatlanvagyonát bővíti. Számos lehetőség van, hiszen egy meglévő ingatlannal jobban tudunk gazdálkodni, mint a Kft-ben egy kis százalékos üzletrésszel, ami túlzottan beleszólásra nem ad lehetőséget.

A korábbi üzletrészünk, mint ahogy az előterjesztés is tartalmazza 2019-ben 1.648.000 forint osztalékot jelentett. Ez kerül átfordításra, ha megszerezzük ennek az ingatlanak a tulajdonjogát egy általunk remélt minimálisan évi 1.800.000 forint összegű bérleti díjra. Ha más módon hasznosítjuk, akkor is azt gondolom, hogy az ingatlan értéke még mindig jobb, mintha egy kisebbségi üzletrésszel rendelkezünk egy több taggal rendelkező Kft-ben. Éppen ezért ez egy reális és jó üzlet. Elfogadásra javaslom a közgyűlésnek.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Megállapítom, hogy az előterjesztéshez több kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Ki az, aki egyet ért a határozat-tervezettel?

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 18 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

A szavazás után a közgyűlés 12 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 7 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése

129/2020. (IX.17.) határozata

A GONG Ingatlanhasznosító Kft.-ben meglévő üzletrész értékesítése

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Dr. Homoki Tamás alpolgármester 11.869-5/2020. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

1.) A közgyűlés úgy dönt, hogy Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata a Gong Ingatlanhasznosító Korlátolt Felelősségű Társaságban (a továbbiakban: Társaság) meglévő 1.092.000.-Ft névértékű, a teljes törzstőkéből 18,316 %-os tulajdoni hányadot megtestesítő üzletrészt bruttó 26.000.000,- Ft értéken értékesíti a Társaság részére.

2.) A közgyűlés úgy dönt, hogy a Társaság 1/1 arányú tulajdonát képező Kecskemét, 3199/2/A/9 helyrajzi számon felvett, természetben 6000 Kecskemét, Petőfi S. u. 1/A fszt. 9. szám alatti, 52 m² területű üzlethelyiség megjelölésű ingatlant bruttó 26.000.000,- Ft vételáron megvásárolja.

3.) A közgyűlés felhatalmazza Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert az 1.-2. pontban foglalt döntések szerinti megállapodás aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Varga Miklós, a Gazdálkodási Osztály vezetője
- 4.) Dr. Svircevic-Bodnár Ágota, a Jogi Osztály vezetője
és általa: GONG Ingatlanhasznosító Kft.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Önök akkor másként kötnek üzletet, más alapokkal és egyeztetésekkel és máshogy gyarapítják az önkormányzat vagyonát.

* * *

19.) NAPIRENDI PONT

Zöld Busz Mintaprojekt keretében megkötött együttműködési megállapodás (19.)

Előterjesztő: Dr. Homoki Tamás alpolgármester

(Az alpolgármester 6.085-5/2020. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Dr. Vancsura István:

Ez a projekt támogatandó, ha a várost nem fogja kár érni. Gondolok itt arra, hogyha az áramot nem kell lekapcsolni majd a városban.

Az előterjesztésben nem látom, hogy ez a projekt pontosan hogyan fog megvalósulni. Azt látom, hogy a buszvezetők az egész projekttel kapcsolatban megismerési lehetőséget fognak kapni. Ez konkrétan ki fog-e terjedni arra, hogy Kecskemét tömegközlekedésében, személyszállításában ezek a buszok teszt jelleggel részt vesznek-e. Láthatunk-e Kecskeméten elektromos buszt, vagy csak kifejezetten a telephelyen megvalósuló „ismerkedős” projekt ezzel az új technikai eszközzel.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Igen, láthatóak lesznek a buszok, sőt az a cél, hogy minél több utas legyen rajta. Várhatóan ez év végén, jövő év elején tudnak Kecskemétre jönni a buszok. Kipróbálhatjuk, minden adatot megkapunk róla. Utána lehet róla dönteni.

Ezt a szállóigét tegyünk már helyre. Azt gondolom, hogy alpolgármester úr nem egy buszra mondta, hanem ha egy teljes flottát cseréltünk volna elektromos buszra.

Dr. Homoki Tamás:

Abban az esetben okozna komoly fennakadást még egy ekkora város áramszolgáltatásában az elektromos buszokkal kapcsolatos történet, amennyiben hirtelen és további előkészítés, fejlesztési folyamatok nélkül a kb. 70 db busz, ami jelen pillanatban Kecskemét útjain fut, egyik pillanatról a másikra elektromos buszra lenne cserélve. Ismerve az elektromos buszok jelenlegi futásteljesítményét is, hiszen napközbeni töltést is igényelne. Ez szakmai kérdés és ennél jobban nem kell belemenni.

Ha holnaptól Kecskeméten 70 db elektromos busz lenne, akkor az az áramerősséget sajnos negatív módon jelentősen befolyásolná.

Az ITM a Zöld Busz Programot írta ki, ami alapján a 2020-as évekre valamennyi nagyvárosban lehetőség szerint új buszbeszerzés esetén elektromos buszok beszerzése történjen meg.

Ez egy új fejlesztést, struktúrát igényel ezért szükség van arra, hogy azok a városok, akik majdan hasznosítani fogják, megismerjék ezeket a buszokat. Ezért a Zöld Busz Program keretében egy Zöld Busz Mintaprojekt kiírására került sor az ITM, illetve a hozzá kapcsolt szervezet részéről. Ennek a Zöld Busz Mintaprojektnek van kettő alprojektje: a demonstrációs és a finanszírozási. Mi a demonstrációról beszélünk, mert a finanszírozási egyelőre Kecskemétet nem érinti.

Nem azt mondom, hogy nem érdekel bennünket, hogy milyen módon lesz finanszírozva, de Kecskemét jelen pillanatban az a nagyváros, ahol az ország legfiatalabb autóbuszparkja van. Nem Kecskeméten a legégetőbb probléma, hogy az elektromos buszoknak a gyors beszerzésével foglalkozni kellene. Ugyanakkor elkötelezettségünket fejeztük ki azzal, hogy ebbe a programba a várost beneveztük, s örülünk, hogy a 8 résztvevő egyike Kecskemét. Ez a közösségi közlekedés fejlesztése kapcsán, ami a városban az elmúlt években megvalósult, annak az elismerése.

Az ITM és a Neumann Egyesület részvételével azt kívánja ez a mintaprojekt elérni, hogy minden olyan város, régió minimum 1 hónap időszakra kapjon legalább 1 db olyan modern elektromos buszt, amit a közösségi közlekedés menetrendjében szereplő járatokba beállítva kipróbálhat az üzemeltető, illetve Kecskemét lakossága. Jövő év első felében kapni fogunk egy olyan elektromos Mercedes buszt, amit a Kecskeméti Közlekedési Központ beállít a vonalhálózatban szereplő buszok közé. Nem mindig ugyanazon az útvonalon és napon fog közlekedni, hanem váltakozó lesz. Az üzemeltető és a lakosság egy hónapig teszteli és reményeink szerint lesz olyan tapasztalat, ami alapján Kecskemét azt fogja mondani igen elkötelezettek vagyunk abban, hogy a későbbi buszok cseréje kapcsán az elektromos buszokat létesítsük előnyben.

Nagyon fontos, hogy ez a tesztüzem a lakosság részére ingyenes lesz. Ha azt fogja látni a kecskeméti polgár, hogy egy elektromos busz érkezik akkor, ha van jegye, bérlete, ha nincs, arra felszállhat. Megismerheti, gyakorolhatja annak előnyeit, remélhetőleg hátránya kevesebb lesz. Erre az egy hónapos használatra biztosítja a

pályázat kiírója valamennyi olyan felmerülő közvetlen és közvetett költséget, ami azt jelenti, hogy Kecskemétnek, a Kecskeméti Közlekedési Központnak egy fillérjébe nem fog kerülni, hogy 1 hónapig kipróbálhatja. Úgy gondolom, hogy ez jó tapasztalatot fog jelenteni. Remélem, hogy sokan fogják ezt használni.

Dobos József:

A projekt jó, s egyértelmű, hogy támogatjuk.

A jövőben is kell gondolkodnunk. Pár év múlva biztos, hogy Kecskeméten elektromos buszok fognak közlekedni. A testületnek meg kellene vizsgálnia annak a lehetőségét, hogy a telephelyünkre hogyan tudnánk napelemeket felszerelni. Gondoljunk előre, hogyan tudnánk a telephelyre pályázni, s csináljunk egy nagy napelemparkot, ami biztosítaná az energiaellátást.

Kérem polgármester asszonyt, hogy vizsgálja meg ennek a lehetőségét, s ha van rá pályázat, akkor pályázzunk.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Már vizsgáljuk, s benne vagyunk a folyamatban. Nyitott ajtókat dönget képviselő úr.

Bodrozsán Alexandra:

Örvendetes, XXI. századi zöld és környezetkímélő projekt indul el a városban. Jelzem, hogy a Környezetvédelmi és Agrár Bizottság tagja vagyok, s ez az anyag nem került a bizottság elé. Szeretnék csatlakozni Dobos képviselő úr hozzászólásához. Igen, amennyiben a jövőben tervezünk ilyen típusú fejlesztéseket a részletesebb tárgyalás miatt az kerüljön a bizottság elé is.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Megállapítom, hogy az előterjesztéshez több kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Ki az, aki egyet ért a határozat-tervezettel?

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 19 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

A szavazás után a közgyűlés 19 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése

130/2020. (IX.17.) határozata

Zöld Busz Mintaprojekt keretében megkötött együttműködési megállapodásról

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta dr. Homoki Tamás alpolgármester 6085-5/2020. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

A közgyűlés a Zöld Busz Mintaprojekt keretében az önkormányzat és az Innovációs és Technológiai Minisztérium által 2020. augusztus 14. napján megkötött együttműködési megállapodást jóváhagyja.

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Orbán Csaba, a Városüzemeltetési Osztály vezetője

INNOVÁCIÓS ÉS TECHNOLÓGIAI
MINISZTERIUM

Iktatószám: DKF/74786/2020-ITM

Együttműködési Megállapodás

amely létrejött egyrészről

az **Innovációs és Technológiai Minisztérium**
1011 Budapest, Fő utca 44-50.
Képviseli: Prof. Dr. Palkovics László miniszter
mint Minisztérium, (a továbbiakban: Minisztérium)
másrészről

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata
6000 Kecskemét, Kossuth tér 1.
Képviseli: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester,
az alpolgármesterek közötti feladatmegosztásról és a kiadmányozás szabályozásáról szóló
2/2019. Polgármesteri Utasítás alapján Dr. Homoki Tamás alpolgármester,
mint Önkormányzat, (a továbbiakban: Önkormányzat)

a továbbiakban együttesen „Felek”

között, az alábbiak szerint.

- I. Az együttműködési megállapodás célja, tárgya
 1. Magyarország Kormánya a Magyarország új buszstratégiai koncepciójával és a Zöld Busz Mintaprojektrel kapcsolatos feladatokról szóló 1537/2019. (IX. 20.) határozatában elfogadta a Zöld Busz Programot és az azt előkészítő Zöld Busz Mintaprojektet, melynek részeként létrejött az Innovációs és Technológiai Minisztérium felügyelete alatt a Zöld Busz Projektiroda.
 2. A Zöld Busz Program célja a közösségi közlekedésben résztvevő autóbusz állomány cseréje a hazai buszgyártás ősztönzésével, az üzemeltetett buszok átlagéletkorának, a buszos közlekedés károsanyag-kibocsátási értékeinek és fenntartási, üzemeltetési költségeinek csökkentése, továbbá az utazási szolgáltatások minőségének javítása.
 3. A Zöld Busz Programot előkészítő Mintaprojekt telephelyi infrastruktúrával rendelkező településeken demonstrációs (különösen műszaki, járatszervezési, vezetéstechnikai, kommunikációs) használat céljából elektromos meghajtású autóbuszok megjelentetésére hivatott létrejönni.
 4. Jelen megállapodás célja, hogy a Felek kifejezzék együttműködési szándékukat a Zöld Busz Mintaprojekt során elektromos autóbuszok közös tesztelésére és a tapasztalatok cseréjére, megosztására a Zöld Busz Projektiroda koordinálása mellett, ezzel

szemléltetve a helyi lakosság számára új, innovatív, fenntartható közösségi közlekedési lehetőségeket.

II. Záró rendelkezések

1. A jelen Megállapodás alapján egyik Felet sem terheli pénzügyi kötelezettség.
2. Felek az együttműködési megállapodást bármelyik fél kezdeményezésére, közös megegyezéssel, írásban módosíthatják.
3. Felek kijelentik, hogy amennyiben nem egyidejűleg történik az aláírás, az együttműködési megállapodás az utolsó fél által történő aláírásának napján lép hatályba.
4. Jelen együttműködési megállapodás határozatlan időre jön létre.
5. Felek a jelen együttműködési megállapodás teljesítése érdekében kapcsolattartó személyeket neveznek meg:

- | | |
|---|--|
| a) a Minisztérium részéről kapcsolattartó: | dr. Takács Nándor György dekarbonizációs referens |
| tel: | 06-1/795-3693 |
| e-mail: | gvorgv.nandor.takacs@itm.gov.hu |
| b) az Önkormányzat részéről kapcsolattartó: | dr. Orbán Csaba Kecskemét Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala Városüzemeltetési Osztály vezetője |
| tel: | 06-76/513-533 |
| e-mail: | orban.csaba@kecskemet.hu |

Felek rögzítik, hogy egymás között minden nyilatkozatot vagy egyéb értesítést írásban, szükség szerint tértivevényes levélben, e-mailben vagy telefax útján kell megküldeni, amely akkor tekinthető szabályszerűnek, ha azt a kapcsolattartó személyek részére kézbesítették. A nyilatkozat vagy értesítés akkor válik joghatályossá, amikor azt a címzett igazoltan kézhez vette, arról automatikus vagy kifejezett visszaigazolás érkezett. Az e-mail vagy telefax útján történő kézbesítés esetén a nyilatkozat vagy értesítés akkor válik joghatályossá, amikor a címzett azt igazoltan kézhez vette: arról automatikus vagy kifejezett visszaigazolás érkezett.

A tértivevényes ajánlott postai küldeményt a kézbesítés megkísérlésének napján kézbesítettnek kell tekinteni, ha a címzett az átvételt megtagadta. Ha a kézbesítés azért volt eredménytelen, mert a címzett az iratot nem vette át (az a feladóhoz nem kereste jelzéssel érkezett vissza), az iratot – az ellenkező bizonyításáig – a postai kézbesítés második megkísérlésének napját követő ötödik munkanapon kell kézbesítettnek tekinteni.

Jelen együttműködési megállapodás aláírásával a Felek tudomásul veszik az 1. számú mellékletben foglalt Adatkezelési Tájékoztatót, valamint vállalják, hogy az Adatkezelési Tájékoztatót megismertetik a részükről kijelölt kapcsolattartó személyekkel.

Felek megállapodnak, hogy a megjelölt kapcsolattartók személyében vagy adataiban történt változásról a másik felet haladéktalanul írásban értesítik. A kapcsolattartók, személyében vagy adataiban bekövetkezett változás a másik félhez szerződés szerűen megküldött értesítéssel lép hatályba, mely értesítés a jelen együttműködési megállapodás részévé válik. A kapcsolattartók, személyében vagy adataiban bekövetkezett változás nem minősül a jelen együttműködési megállapodás módosításának.

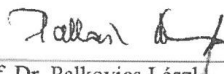
6. Felek kötelezik magukat arra, hogy együttműködésük során minden tőlük elvárható megtesznek annak érdekében, hogy a másik Fél jó hírneve ne sérüljön, és neve ne szerepeljen jó erkölcsbe ütköző, ízléstelen, sértő vagy bármely, a másik félre hátrányos módon vagy összefüggésben.
7. Felek megállapodnak abban, hogy jelen együttműködési megállapodásból eredő jogvitáikat elsősorban békés úton, közös megegyezéssel rendezik.
8. A jelen együttműködési megállapodásban nem vagy nem kellő részletességgel szabályozott kérdések tekintetében a Felek a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény, valamint a magyar jog egyéb vonatkozó rendelkezéseit tekintik irányadónak.

A Felek a jelen, 3 (három) számozott oldalból álló együttműködési megállapodást elolvasták, megértették, majd, mint akaratukkal mindenben megegyezőt, jóváhagyólag írták alá.

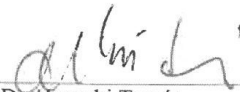
Jelen együttműködési megállapodás az elválaszthatatlanul hozzá kapcsolódó melléklettel együtt 4 példányban készült.

Melléklet: Adatkezelési Tájékoztató

Kelt: Zalaegerszeg, 2020. augusztus 14.



Prof. Dr. Palkovics László
miniszter



Dr. Homoki Tamás
alpolgármester

20.) NAPIRENDI PONT**A Kecskeméti Turizmusfejlesztési és Marketing Kft. saját üzletrészával kapcsolatos döntés (20.)****Előterjesztő:** Gaál József alpolgármester

(Az alpolgármester 7.109-11/2020. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

A tulajdonok tisztázása folyamatban van, mivel a társaság saját üzletrészt szerzett. A jogi helyzet és a cég jövőjének a tisztázásáról szól az előterjesztés.

Megállapítom, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Ki az, aki egyet ért a határozat-tervezettel?

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 19 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

A szavazás után a közgyűlés 19 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**131/2020. (IX.17.) határozata****A Kecskeméti Turizmusfejlesztési és Marketing Kft. saját üzletrészával kapcsolatos döntés**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Gaál József alpolgármester 7109-11/2020. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

- 1.) A közgyűlés úgy dönt, hogy a Kecskeméti Turizmusfejlesztési és Marketing Kft. – 1.000.000, - Ft értékű törzsbetétet magában foglaló – 1/3-ad arányú saját üzletrészával a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (a továbbiakban: Ptk.) 3:175. § (3) bekezdésének második fordulója szerinti térítés nélküli átadásához hozzájárul.
- 2.) A közgyűlés felkéri Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert, hogy a Kecskeméti Turizmusfejlesztési és Marketing Kft. taggyűlésén Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatát képviselje személyesen, vagy az általa meghatalmazott személy útján a fenti tulajdonosi álláspont szerint.
- 3.) A közgyűlés úgy dönt, hogy Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Kecskeméti Turizmusfejlesztési és Marketing Kft. 1./ pont szerinti saját üzletrészt térítésmentesen átveszi a Ptk. 3:175. § (3) bekezdésében foglaltakra figyelemmel.
- 4.) A közgyűlés úgy dönt, hogy az 1./ pont szerinti döntésre tekintettel egyszemélyes társasággá váló Kecskeméti Turizmusfejlesztési és Marketing Kft. alapító okiratát a határozat melléklete szerinti tartalommal elfogadja. A közgyűlés felkéri Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert, hogy esetleg hiánypótlás esetén a

változásbejegyzéshez szükséges okiratokat, dokumentumokat aláírja, nyilatkozatokat megtegye.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Gaál József alpolgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Svircevic-Bodnár Ágota, a Jogi Osztály vezetője
és általa: Kecskeméti Turizmusfejlesztési és Marketing Kft.

131/2020. (IX.17.) határozat melléklete

A Kecskeméti Turizmusfejlesztési és Marketing Korlátolt Felelősségű Társaság

ALAPÍTÓ OKIRATA

1. A társaság cégneve, székhelye, elektronikus kézbesítési címe

1.1. A társaság cégneve: Kecskeméti Turizmusfejlesztési és Marketing Korlátolt Felelősségű Társaság

A társaság rövidített cégneve: Kecskeméti Turizmusfejlesztési Kft.

1.2. A társaság székhelye: **6000 Kecskemét, Kossuth tér 1.**

A társaság székhelye egyben a központi ügyintézés helye is.

1.3. A társaság elektronikus kézbesítési címe:
kecskemetsurizmus.marketing@gmail.com

2. A társaság alapítója

2.1. Cégnév (név): Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata

Céggjegyzékszám (nyilvántartási szám):

Székhely: 6000 Kecskemét, Kossuth tér 1.

Képviselőre jogosult neve: Szemereyné Pataki Klaudia

Anyja születési neve: Oláh Aranka

Lakcím: 6000 Kecskemét, Ybl Miklós u. 10.

3. A társaság tevékenységi köre(i)

3.1. Főtevékenység: 9319'08 Egyéb sporttevékenység

3.2. Egyéb tevékenységi kör(ök):

7320'08 Piac-, közvélemény-kutatás

7311'08 Reklámügynöki tevékenység

8230'08 Konferencia, kereskedelmi bemutató szervezése

9329'08 M. n. s. egyéb szórakoztatás, szabadidős
tevékenység.
7739'08 Egyéb gép, tárgyi eszköz kölcsönzése

4. A társaság működésének időtartama

A társaság időtartama: határozatlan.

5. A társaság törzstőkéje

5.1. A társaság törzstőkéje **3.000.000,- Ft**, azaz Hárommillió forint, amely 3.000.000,- Ft, azaz Hárommillió forint készpénzből áll.

5.2. Ha a pénzbeli vagyoni hozzájárulás szolgáltatása körében a 6. pont lehetőséget ad arra, hogy a cégbejegyzési kérelem benyújtásáig a tag a pénzbetétjének felénél kisebb összeget fizessen meg, vagy a cégbejegyzési kérelem benyújtásáig be nem fizetett pénzbeli vagyoni betétjét a tag egy éven túli határidőig szolgáltatassa, a társaság mindaddig nem fizet osztalékot a tagnak, amíg a ki nem fizetett és a tag törzsbetétére az osztalékfizetés szabályai szerint elszámolt nyereség a tag által teljesített pénzbeli vagyoni hozzájárulással együtt el nem éri a törzstőke mértékét. A tag a még nem teljesített pénzbeli vagyoni hozzájárulása összegének erejéig helytáll a társaság tartozásaiért.

5.3. A törzstőke teljesítésének megtörténtét az ügyvezető köteles a cégbíróságnak bejelenteni.

6. A tag törzsbetétje

Név: Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata

A törzsbetét összege: 3.000.000,- Ft.

A törzsbetét összetétele:

a) Készpénz: 3.000.000,- Ft.

A törzsbetét szolgáltatásának módja: befizetés a társaság bankszámlájára, amelyet az ügyvezető e célra kiállított nyilatkozata tanúsít.

7. Üzletrész

A törzsbetéthez kapcsolódó tagsági jogok és kötelezettségek összessége az üzletrész, amely a társaság bejegyzésével keletkezik.

8. Az egyszemélyes társaság működése

8.1. Az egyszemélyes társaság a saját üzletrészét nem szerezheti meg.

8.2. Ha az egyszemélyes társaság az üzletrész felosztása vagy a törzstőke felemelése folytán új tagokkal egészül ki és így többszemélyessé válik, a tagok kötelesek az alapító okiratot társasági szerződésre módosítani.

9. A nyereség felosztása

9.1. A társaság saját tőkéjéből a tag javára, annak tagsági jogviszonyára figyelemmel kifizetést a társaság fennállása alatt kizárólag a tárgyévi adózott eredményből, illetve a szabad eredménytartalékkal kiegészített tárgyévi adózott eredményből teljesíthet. Nem kerülhet sor kifizetésre, ha a társaság helyesbített saját tőkéje nem éri el vagy a kifizetés következtében nem érné el a társaság törzstőkéjét, továbbá, ha a kifizetés veszélyeztetné a társaság fizetőképességét.

9.2. Az ügyvezető jogosult / nem jogosult osztalékelőleg fizetéséről határozni.

10. Az alapítói határozat

10.1. A taggyűlés hatáskörébe tartozó kérdésekben az egyedüli tag írásban határoz és a döntés az ügyvezetéssel való közléssel válik hatályossá.

10.2. A legfőbb szerv hatáskörét az egyedüli tag gyakorolja.

11. Az ügyvezetés és képviselő

11.1. A társaság ügyvezetésére és képviselőjére jogosult ügyvezetője 2017. augusztus 16. napjától kezdődően határozatlan időre:

Név: **Ladányi Kovács Zoltán** (születési név: Kovács Zoltán; anyja neve: Major Erzsébet, születési hely, idő: Kecskemét, 1970. 02.27.; lakcím: 6000 Kecskemét, Badacsony utca 9.)

A vezető tisztségviselő a társaság ügyvezetését megbízási jogviszonyban látja el.

12. Cégvezető

12.1. A társaságnál cégvezető kinevezésére

- a) sor kerülhet.
- b) nem kerülhet sor.

13. Cégjegyzés

13.1. Az önálló cégjegyzésre jogosultak:

Név: Ladányi Kovács Zoltán ügyvezető

14. Felügyelőbizottság

14.1 A társaságnál 3 tagú felügyelőbizottság működik. A felügyelőbizottság tagjait az alapító választja meg, legfeljebb öt éves időtartamra.

A felügyelőbizottság tagjai 2024. november 30. napjáig terjedő időtartamra:

- Lovas Zoltán (an: Kerekes Ilona, lakcím: 6000 Kecskemét, Kelemen L. u. 17.)
- Bíró Barna (an: Szabó Judit Orsolya, lakcím: 6044 Kecskemét, Völgy u. 14)

- Győrfi Róbert (an: Fischer Ágnes Julianna, lakcím: 6000 Kecskemét, Gyenes Mihály tér 2/B.)

14.2. A társaságnál nem ügydöntő felügyelőbizottság működik.

15. Könyvvizsgáló

15.1. A társaság könyvvizsgálóját az alapító választja meg legfeljebb öt éves időtartamra.

A könyvvizsgáló személyére az ügyvezető a felügyelőbizottság egyetértésével tesz javaslatot az alapítónak.

15.2. A társaság könyvvizsgálója-ig:

Cégnév:

Céjjegyzékszám:

Székhely:

A könyvvizsgálat elvégzéséért személyében felelős természetes személy neve:

.....

Kamarai nyilvántartási száma:

Anyja neve:

Lakcím:

16. A társaság megszűnése

A társaság jogutód nélküli megszűnése esetében a hitelezők kielégítése után fennmaradó vagyon az alapítót illeti meg.

17. Egyéb rendelkezések

17.1. Azokban az esetekben, amikor a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (a továbbiakban: Ptk.) a társaságot kötelezi arra, hogy közleményt tegyen közzé, a társaság e kötelezettségének

a) a Céglapján

b) a társaság honlapján

tesz eleget.

17.2. A cégiratot szerkesztő jogi képviselő felhívja a Társaság természetes személy tagjainak, tisztségviselőinek figyelmét arra, hogy személyes adataik feltüntetéséhez hozzájárulásuk szükséges, amely egyben azzal is jár, hogy a cégiratok nyilvánosságának elve alapján ezek az adatok bárki számára megismerhetővé válnak.

17.3. A jelen alapító okiratban nem szabályozott kérdésekben a Ptk. rendelkezéseit kell alkalmazni.

17.4. Az Alapító kijelentette, hogy az Alapító Okirat valamennyi rendelkezése akarátával mindenben megegyezik és meghatalmazta Dr. Horváth Nikolett

ügyvédet (kamaraí azonosító szám: 36072952) azzal, hogy az Alapító Okiratot ellenjegyezze és a Cégbíróság előtt a változásbejegyzési eljárás során a jogi képviseletet elássa.

Ellenjegyezte/közokiratba foglalta:

Kecskemét, 2020.

* * *

21.) NAPIRENDI PONT

Pályázat kiírása az Intézmény- és Piacfenntartó Szervezet intézményvezetői /magasabb vezetői/ beosztásának ellátására (21.)

Előterjesztő: Gaál József alpolgármester

(Az alpolgármester 11.677-1/2020. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Király József:

Kérem, hogy a pályázati felhívásban a pályázat elbírálásánál előnyt jelent rész felsorolása az agrármarketing szóval egészüljön ki, mivel ez egy újfajta képzési forma.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Gaál József alpolgármester, mint előterjesztő felvállalod a módosítást?

Gaál József:

Igen felvállalom.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Megállapítom, hogy az előterjesztéshez több kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Ki az, aki egyet ért a módosított határozat-tervezettel?

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 19 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

A szavazás után a közgyűlés 19 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése

132/2020. (IX.17.) határozata

Pályázat kiírása az Intézmény-és Piacfenntartó Szervezet intézményvezetői /magasabb vezetői/ beosztásának ellátására

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Gaál József alpolgármester 11.677-1/2020. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

1.) A közgyűlés úgy dönt, hogy az Intézmény-és Piacfenntartó Szervezet intézményvezetői /magasabb vezetői/ beosztásának ellátása 2021. **január 1. napjától 2025. december 31. napjáig** tartó határozott időtartamra pályázatot ír ki a határozat melléklete szerint **az alábbi módosítással:**

A pályázati kiírásban „A pályázat elbírálásánál előnyt jelent:

- gazdálkodási, vagy piacszervezési területen szerzett szakmai gyakorlat,
- vezetői gyakorlat” szöveg helyébe az alábbi szöveg lép:

„A pályázat elbírálásánál előnyt jelent:

- gazdálkodási, **agrármarketing**, vagy piacszervezési területen szerzett szakmai gyakorlat,
- vezetői gyakorlat”

Egyben a pályázati kiírást közzéteszi a kormányzati személyügyi igazgatási feladatokat ellátó szerv honlapján, valamint Kecskemét Megyei Jogú Város honlapján.

Határidő: 2020. szeptember 25.

Felelős: Gaál József alpolgármester

2.) A közgyűlés az intézményvezetői beosztásra beérkező pályázatok véleményezésére háromtagú bizottságot hoz létre, melynek tagjai:

- Aczél Péter
- Szalai Gábor
- Tarnai Dezső

A szakértői bizottság tagjai díjazás nélkül látják el a feladatot.

Határidő: azonnal

Felelős: Gaál József alpolgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Svircevic-Bodnár Ágota, a Jogi Osztály vezetője
és általa: érintettek

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése 132/2020. (IX.17.) határozata melléklete

PÁLYÁZATI FELHÍVÁS

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény 20/A. § -a alapján pályázatot hirdet az **INTÉZMÉNY-ÉS PIACFENNTARTÓ SZERVEZET intézményvezető /magasabb vezető/** beosztás ellátására.

A közalkalmazotti jogviszony időtartama:

Határozatlan idejű közalkalmazotti jogviszony

Foglalkoztatás jellege:

Teljes munkaidő

A vezetői megbízás időtartama:

A vezetői megbízás határozott időre, **2021. január 1. napjától 2025. december 31. napjáig szól.**

A munkavégzés helye:

Bács-Kiskun megye, 6000 Kecskemét, Budai u. 2/a.

A beosztáshoz tartozó, illetve a vezetői megbízással járó lényeges feladatok:

- az intézmény egyszemélyi felelős vezetőjeként biztosítja az intézmény szakszerű működését, az alapító okiratban meghatározott célkitűzések megvalósítását,
- felelős:
 - az észszerű és takarékos gazdálkodásért, a költségvetési előirányzat betartásáért,
 - az intézmény kezelésében levő vagyon rendeltetésszerű használatáért,
- gyakorolja munkáltatói jogokat az intézményben foglalkoztatottak felett,
- képviseli az intézményt a fenntartó önkormányzat és más hatóságok előtt.

Illetmény és juttatások:

Az illetmény megállapítására és a juttatásokra a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény (a továbbiakban: Kjt.), valamint a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény végrehajtásáról a helyi önkormányzatok által fenntartott szolgáltató feladatokat ellátó egyes költségvetési intézményeknél szóló 77/1993. (V.12.) Korm. rendeletben foglaltak az irányadók.

Pályázati feltételek:

- a Kjt. 20.§ (2) bekezdésében foglaltak megléte,
- a Kjt. 23.§ (1) bekezdés alapján felsőfokú iskolai végzettség,
- gazdaságtudományok képzés területen alapképzésben, mesterképzésben vagy osztatlan képzésben szerzett szakképzettség, vagy az előbbiekkel egyenértékű főiskolai vagy egyetemi szintű szakképzettség,
- a munkáltatóval közalkalmazotti jogviszonyban áll, vagy a megbízással egyidejűleg közalkalmazotti munkakörbe kinevezhető,
- az intézményvezető közalkalmazotti munkaköre: szervező (piac-,vásár-és gazdálkodás szervező)

A pályázat elbírálásánál előnyt jelent:

- gazdálkodási vagy piacszervezési területen szerzett szakmai gyakorlat,
- vezetői gyakorlat.

A pályázat részeként benyújtandó iratok, igazolások:

- a pályázó szakmai életrajza, az eddigi szakmai vagy tudományos tevékenység

- bemutatásával,
- iskolai és szakmai végzettséget, szakképzettséget igazoló bizonyítvány, diploma másolata,
 - három hónapnál nem régebbi hatósági erkölcsi bizonyítvány, amely tartalmazza azt, hogy a betöltendő munkakör ellátásához szükséges tevékenység folytatását kizáró foglalkozástól eltiltás hatálya alatt nem áll,
 - az illetmény megállapításához szükséges korábbi jogviszonyról, munkaviszonyról kiadott munkáltatói igazolás,
 - nyilatkozat arra vonatkozóan, hogy a pályázó kéri-e zárt ülés tartását,
 - nyilatkozat arra vonatkozóan, hogy a pályázati anyagában foglalt személyes adatainak a pályázati eljárással összefüggésben szükséges kezeléséhez hozzájárul,
 - nyilatkozat arról, hogy intézményvezetői megbízása esetén vagyonynyilatkozattételi kötelezettségének eleget tesz,
 - az intézmény irányítására, gazdaságos és hatékony működésére, menedzselésére vonatkozó konkrét vezetői elképzelések.
- A kiíró a beadási határidőn túl hiánypótlásra lehetőséget nem biztosít.

A beosztás betölthetőségének időpontja:

A beosztás legkorábban 2021. január 1. napjától tölthető be.

A pályázat benyújtásának határideje:

2020. október 26.

A pályázati kiírással kapcsolatosan további információt Dr. Svircevic-Bodnár Ágota, a Jogi Osztály vezetője nyújt, a 76/513-591-es telefonszámon.

A pályázat benyújtásának módja:

Postai úton, a pályázatnak a Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése címére történő megküldésével (6000 Kecskemét, Kossuth tér 1. Kecskemét Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala Jogi Osztály). Kérjük a borítékon feltüntetni a pályázati adatbázisban szereplő azonosító számot:/2020, valamint a beosztás megnevezését: Intézmény- és Piacfenntartó Szervezet intézményvezetői megbízása.

A pályázat elbírálásának határideje:

2020. november 26.

A pályázati kiírás további közzétételének helye, ideje:

www.kecskemethu, 2020. szeptember 25.

* * *

22.) NAPIRENDI PONT

Közterület elnevezése Bethlenváros városrészben, Zengő utca közterület

elnevezés megváltoztatása a Széchenyiváros városrészben és Kisdobos utca közterület elnevezés felülvizsgálata az Alsószéktó városrészben (22.)

Előterjesztő: Jogi és Ügyrendi Bizottság

(A bizottság 9.312-5/2020. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

Megállapítom, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Ki az, aki egyet ért a határozat-tervezettel?

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 19 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

A szavazás után a közgyűlés 19 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
133/2020. (IX.17.) határozata**

Közterület elnevezése Bethlenváros városrészben, Zengő utca közterület elnevezés megváltoztatása a Széchenyiváros városrészben és Kisdobos utca közterület elnevezés felülvizsgálata az Alsószéktó városrészben

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta a Jogi és Ügyrendi Bizottság 9312-5/2020. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

A közgyűlés úgy dönt, hogy:

- 1.) A Kecskemét, 4897 hrsz-ú közterületi ingatlant Tárogató utcának nevezi el.
- 2.) A Kecskemét, Zengő utca közterületi elnevezést Horák Jenő utcára változtatja meg.
- 3.) A kecskeméti, Alsószéktó városrészben található Kisdobos utca közterület vonatkozásában az 1848–49-es forradalom és szabadságharcban részt vett gyermek hősöknek állít emléket.
- 4.) A közgyűlés felkéri Dr. Határ Mária jegyzőt, hogy a közterület elnevezések folytán szükségessé vált utcanévtáblák megrendelése és kihelyezése érdekében a szükséges intézkedéseket tegye meg.
- 5.) A közgyűlés felkéri Dr. Határ Mária jegyzőt, hogy a közterület elnevezésekről a helyben szokásos módon adjon tájékoztatást és közvetlenül is tájékoztassa az illetékes szerveket.

Határidő: értelemszerűen

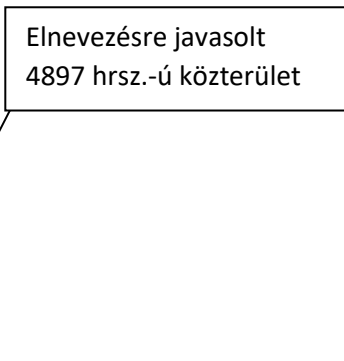
Felelős: Dr. Határ Mária jegyző

A határozatról értesülnek:

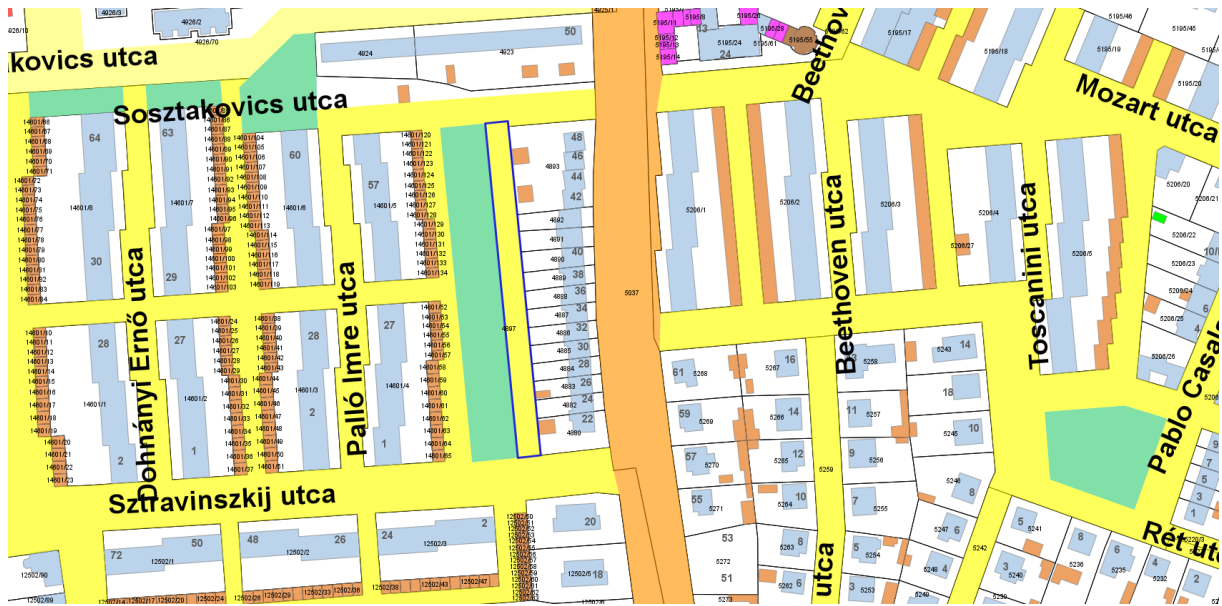
- 1.) Tisztviselők

- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Borbélyné Balogh Katalin, a Várostervezési Osztály vezetője
- 4.) Dr. Molnár András, az Igazgatási Osztály vezetője
- 5.) Dr. Orbán Csaba, a Városüzemeltetési Osztály vezetője

1. számú melléklet:



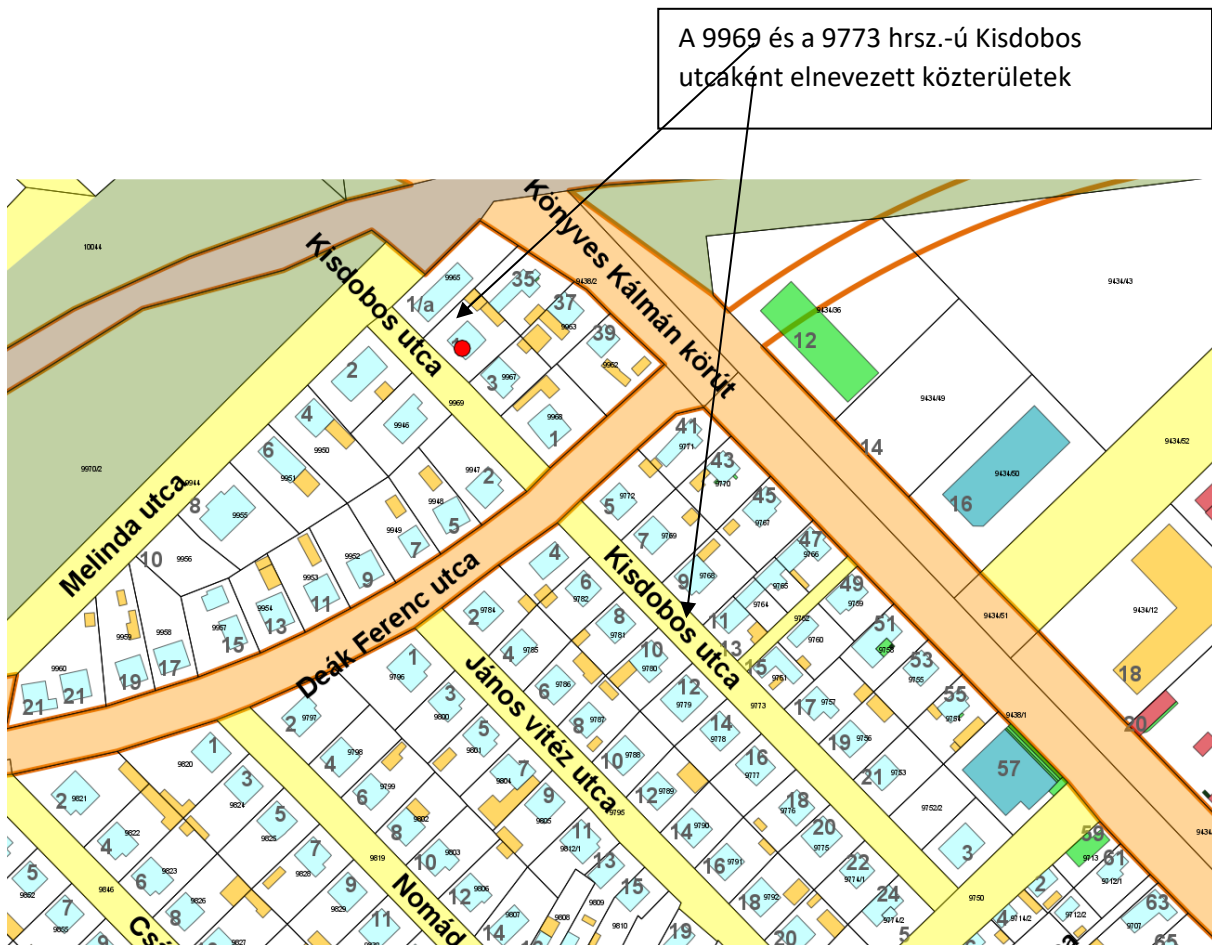
Elnevezésre javasolt
4897 hrsz.-ú közterület



2. számú melléklet:



3. számú melléklet:



* * *

23.) NAPIRENDI PONT

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Helyi Esélyegyenlőségi Programjának felülvizsgálata (23.)

Előterjesztő: Esélyteremtési Bizottság

(A bizottság 5.843-7/2020. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Pásztai András:

A bizottság tárgyalta az előterjesztést, s a bizottság minden tagja elfogadta a program felülvizsgálatát, melyet 5, illetve 2 évente folyamatosan felülvizsgálunk. Az anyag nagyon komoly. Szeretném megköszöni a program elkészítésében résztvevő munkatársaknak Csonka Imrének és kollégáinak a munkáját.

Az anyag az esélyegyenlőséggel kapcsolatban egy hitvallás. Az esélyegyenlőségi tevékenység során kiemelt figyelmet fordít a mélyszegénységben élők, a romák, a gyerekek, a nők, az idősek és a fogyatékkal élők helyzetére, igényeire. Fontos küldetesként fogalmazza meg az említett célcsoportok életkörülményeinek javítását és az esélyegyenlőségének biztosítását.

A programot elfogadásra javaslom a közgyűlésnek.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Megállapítom, hogy az előterjesztéshez több kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Ki az, aki egyet ért a határozat-tervezettel?

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 19 tagja tartózkodott az ülésteremben.)

A szavazás után a közgyűlés 19 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**134/2020. (IX.17.) határozata****Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Helyi Esélyegyenlőségi Programjának felülvizsgálata**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta az Esélyteremtési Bizottság 5843-7/2020. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

A közgyűlés Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatának felülvizsgált Helyi Esélyegyenlőségi Programját a határozat melléklete szerinti tartalommal elfogadja, és felkéri Engert Jakabné alpolgármestert, hogy annak nyilvánosságra hozataláról gondoskodjon.

Határidő: azonnal

Felelős: Engert Jakabné alpolgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Csonka Imre, a Társadalompolitikai Osztály vezetője

(A határozat melléklete – a terjedelmére tekintettel – nem került beillesztésre a jegyzőkönyvbe, megtekinthető a 23. napirend mellékleteként.)

* * *

24.) NAPIRENDI PONT

Telekhasznosítások és belterületbe vonáshoz kapcsolódó döntések, településrendezési szerződések (24.)

Előterjesztő: Környezetvédelmi, Városrendezési és Agrár Bizottság

(A bizottság 13.262-1/2020. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

Megállapítom, hogy az előterjesztéshez több kérdés, hozzászólás nincs, további módosító javaslat nem hangzott el.

Ki az, aki egyet ért a módosított határozat-tervezettel?

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 19 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

A szavazás után a közgyűlés 18 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
135/2020. (IX.17.) határozata

Telekhasznosításhoz és belterületbe vonáshoz kapcsolódó döntések, településrendezési szerződések

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta a Környezetvédelmi, Városrendezési és Agrár Bizottság 13.262-2/2020. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

1.) A közgyűlés úgy dönt, hogy az alábbi helyrajzi számú ingatlanok tekintetében hiánytalanul benyújtott telepítési tanulmányterveket elfogadja, egyben dönt arról, hogy Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata a beépítésre szánt területen elhelyezkedő földrészletekre vonatkozó, a határozat mellékletét képező településrendezési szerződéseket megkötí.

| | Hrsz | Tér képi melléklet | Melléklet (Szerződés) | Városrész | Területfelhasználási cél |
|----|----------|--------------------|-----------------------|------------|--|
| 1. | 0164/134 | 2 | 1 | Belsőnyír | Kereskedelmi, szolgáltató gazdasági terület – közlekedési terület – belterületbe vonás |
| 2. | 0164/135 | 2 | 1 | Belsőnyír | Kereskedelmi, szolgáltató gazdasági terület – közlekedési terület – belterületbe vonás |
| 3. | 9428/84 | 3 | 2 | Alsószéktó | Kertvárosias lakóterület |
| 4. | 9428/85 | 3 | 2 | Alsószéktó | Kertvárosias lakóterület |
| 5. | 9428/86 | 3 | 2 | Alsószéktó | Kertvárosias lakóterület |

2.) A közgyűlés felhatalmazza Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert a határozat mellékletét képező településrendezési szerződések aláírására.

3.) A közgyűlés úgy dönt, hogy kezdeményezi az alábbi kecskeméti földrészletek belterületbe vonását:

| | Hrsz | Terület (m ²) | Városrész | Területfelhasználási cél |
|--|------|---------------------------|-----------|--------------------------|
|--|------|---------------------------|-----------|--------------------------|

| | | | | |
|----|----------|-------|-------------|--|
| 1. | 0445/93 | 22801 | Katonatelep | Különleges sportolási, szabadidős terület — belterületbe vonás |
| 2. | 0445/92 | 3205 | Katonatelep | Közlekedési terület – belterületbe vonás |
| 3. | 0445/91 | 6262 | Katonatelep | Falusias lakóterület – belterületbe vonás |
| 4. | 0445/90 | 1016 | Katonatelep | Közlekedési terület – belterületbe vonás |
| 5. | 0445/88 | 1240 | Katonatelep | Falusias lakóterület – belterületbe vonás |
| 6. | 0164/135 | 5071 | Belsőnyír | Kereskedelmi, szolgáltató gazdasági terület – közlekedési terület – belterületbe vonás |
| 7. | 0164/134 | 589 | Belsőnyír | Kereskedelmi, szolgáltató gazdasági terület – közlekedési terület – belterületbe vonás |

4.) A közgyűlés felkéri Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert, hogy az érintett ingatlan tulajdonosok nyilatkozata és a későbbiekben csatolt vázrajzok, talajvédelmi tervek és a befizetett igazgatási szolgáltatási díjak igazolásai alapján a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztályánál a belterületbe vonási eljárást indítsa meg és a földvédelmi eljárással kapcsolatban az önkormányzat képviselőjében járjon el.

Határidő: azonnal

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Borbélyné Balogh Katalin, a Várostervezési Osztály vezetője
és általa: érintettek

KMJV Önkormányzata Közgyűlése 135/2020. (IX.17.) határozata 1. melléklete

TELEPÜLÉSRENDEZÉSI SZERZŐDÉS TERVEZET

amely létrejött egyrészről

AUDITKER Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.

Képviseli:

Székhely:

Adószám:

Számlaszám:

Számlavezető Pénzintézet:

Képviseli: Kis Pál ügyvezető

továbbiakban **Tulajdonos**, valamint

másrészről

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata

Székhely: 6000 Kecskemét, Kossuth tér 1.

Adószám: 15724540-2-03

KSH szám: 15724540-8411-321-03

Számlaszám: 11732002-15337544

Számlavezető pénzüstézet: OTP Bank Nyrt.,

Képviselet: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester, - továbbiakban: Önkormányzat, együttesen a továbbiakban **szertőző felek** között az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (továbbiakban: Étv.) 30/A. § (1) bekezdésében foglaltakra figyelemmel, valamint Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése .../2020. (IX.17.) határozata alapján, alulírott napon és helyen, az alábbi feltételek mellett:

Preambulum

1. A szerzőző felek rögzítik, hogy Tulajdonos az alábbi arányban tulajdonosa a következőkben felsorolt kecskeméti fekvésű ingatlanoknak:

| Hrsz | Művelési ág | Terület (m2) | Tulajdonos | Tulajdoni hányad |
|-------------|--------------------|---------------------|---|-------------------------|
| 0164/134 | kivett út | 589 | AUDITKER Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. | 1/1 |
| 0164/135 | kivett telephely | 7 365 | AUDITKER Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. | 1/1 |

2. A szerzőző felek rögzítik, hogy az 1. pontban meghatározott ingatlanokat Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Kecskemét Megyei Jogú Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 33/2015. (XII. 17.) önkormányzati rendelete (továbbiakban: HÉSZ) 1. mellékletének 15-22. sz. belterületi szelvénye tartalmazza, Gksz-8149 övezeti jelű, kereskedelmi, szolgáltató gazdasági területbe sorolt.
3. A szerzőző felek rögzítik, hogy a Tulajdonosnak tudomása van a HÉSZ-ben és annak mellékleteiben foglaltakról az 1. pontban megjelölt ingatlanok vonatkozásában.

I. fejezet

A településrendezési szerzőzés tárgya

1. A területfejlesztéssel érintett, a Preambulum 1. pontjában meghatározott ingatlanok belterületbe vonása.
2. A Preambulum 1. pontjában meghatározott ingatlanokhoz kapcsolódó infrastruktúra rendezésének tisztázása.

II. fejezet

A településrendezési szerzőzés célja

1. Jelen szerzőzés célja az Preambulum 1. pontban megjelölt ingatlanok belterületbe vonása.
2. Jelen szerzőzés célja a szerzőző felek részéről, hogy a HÉSZ-ben rögzítetteknek is megfelelő fejlesztések infrastrukturális feltételeinek megvalósítása tekintetében rögzítsék szándékaikat, valamint a minőségi épített környezet megvalósításához kötıdő feladataikat és kötelezettségeiket, ahol szükséges ott határidőket rögzítve.

III. fejezet

Belterületbe vonás, művelési ágból való kivonás, telekalakítás

1. A Tulajdonos tudomással bír arról, hogy jelen szerződés Preambulumának 1. pontjában jelölt ingatlanokat a HÉSZ belterületnek jelöli ki, így az ingatlanok belterületbe vonhatók.
2. A Tulajdonos az érintett ingatlanok vonatkozásában a belterületbe vonási eljáráshoz kapcsolódó összes költség megfizetését vállalja.
3. A Tulajdonos vállalja, hogy a II. fejezet 2. pontjában meghatározott fejlesztési feladathoz kapcsolódó eljárást a szerződés megkötésétől számított 6 hónapon belül meg kell indítani.
4. Az önkormányzat vállalja, hogy a Preambulum 1. pontjában foglalt ingatlanok vonatkozásában megindítja a belterületbe vonási eljárást, amennyiben a Tulajdonos az eljárás megindításához szükséges dokumentumokat tartalmilag hiánytalanul benyújtotta.
5. A Tulajdonos vállalja, hogy a belterületbe vonáshoz, az ingatlanok végleges más célú hasznosításához szükséges nyilatkozatokat beszerzi, költségeit vállalja.
6. Felek rögzítik, hogy jelen szerződés szükséges, ám önmagában nem elégséges feltétele a belterületbe vonásnak.

IV. fejezet

Infrastruktúrával való ellátás

1. A Tulajdonos kötelezettséget vállal arra, hogy a településrendezési tervben előírt közműveket és egyéb felmerülő szükséges létesítményeket (ideértve a tűzvíz ellátást is) a vonatkozó jogszabályokban előírt műszaki tartalommal meg-, illetve kiépíti és biztosítja azok rendeltetésszerű használatát.
2. A Tulajdonos – tulajdonosváltást követő tulajdonosokra (továbbiakban: Jogutód) is kiterjedő hatállyal – tudomásul veszi, hogy a beruházáshoz szükséges, kiépített víziközműveket a víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény 8. §-a alapján az Önkormányzat részére átadja.
3. A Tulajdonos tudomásul veszi, hogy az 1. pontban jelzett, a fejlesztési terület ellátáshoz szükséges nyomvonalas közművek (ivóvíz, elektromos energiaellátás, tűzvíz, igény szerint szennyvízcsatorna, földgáz) tervezetét követően, de a hatósági engedélyezést megelőzően az elkészült engedélyezési terveket az Önkormányzat részére jóváhagyásra benyújtja. Az Önkormányzat 15 napon belül véleményezi és értesíti a Tulajdonost a benyújtott tervek jóváhagyásáról írásban, melyek ezután engedélyezésre benyújthatók.
4. A Tulajdonos kijelenti, hogy az Önkormányzat felé az infrastruktúrával való ellátással kapcsolatosan követeléssel nem él.
5. A szerződő felek rögzítik, hogy az Étv. 28. §-ában rögzítetteket kötelezőnek tekintik magukra vonatkozóan.

V. fejezet

Felek együttműködési kötelezettsége

1. A Tulajdonos – Jogutódra is kiterjedő hatállyal – tudomásul veszi, hogy a jelen megállapodás alapján készülő valamennyi beruházás műszaki terveit Kecskemét Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatal Mérnöki Irodájának érintett osztályaival előzetesen egyeztetni kell.
2. A szerződő felek megállapodnak abban, hogy a jelen szerződés teljesítése érdekében a Tulajdonos, illetve Jogutódaik által megvalósítani kívánt fejlesztés és ahhoz kapcsolódó járulékos beruházások előkészítése, engedélyeztetése és kivitelezése során a jóhiszeműség elvét szem előtt tartva egymással együttműködnek.
3. A szerződő felek vállalják, hogy a másik fél erre irányuló ésszerű és hatályos jogszabályi előírások szerint teljesíthető kérésére mindenkor átadnak minden olyan további információt, dokumentumot, iratot, valamint megtesznek minden olyan további intézkedést, vagy nyilatkozatot, amelyek a jelen szerződés rendelkezései alapján szükségesek lehetnek a jelen szerződés céljainak teljesüléséhez.
4. Jelen szerződéssel kapcsolatos, felek közötti vagy valamely fél részére adandó minden értesítés, utasítás, felhívás, követelés vagy közlés csak írásban történhet és csak akkor érvényes, ha azt megfelelően kézbesítik, személyes kézbesítés, ajánlott levél, fax vagy email formájában. Ha az ajánlott levél „nem kereste” jelzéssel érkezik vissza, úgy azt a postára adást követő 5. napon kézbesítettnek kell tekinteni.
5. Jelen szerződés hatálya kiterjed a felek mindenkor Jogutódaira, melyért a Tulajdonos külön is szavatosságot vállal.
6. Amennyiben a szerződés egyes pontjai érvénytelenek lennének, úgy ez nem érinti a szerződés egyéb részeinek érvényességét. A felek az érvénytelen szerződési feltételeket, amennyiben ez jogszabályilag lehetséges, olyan új kikötésekkel pótolják, amelyek az elérni kívánt célhoz a legközelebb állnak, kivéve, ha a felek a szerződést az érvénytelen rész nélkül nem kötötték volna meg.
7. A szerződő felek a jelen szerződésben foglalt kötelezettségeik tekintetében azok jogszerű és szerződésszerű teljesítéséért kötelezettséget vállalnak a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi törvény (továbbiakban: Ptk.) vonatkozó szabályai szerint.
8. A szerződő felek rögzítik, hogy a IV. fejezet 2. pontban meghatározott műtárgyak és létesítmények átadása előtt Kecskemét Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatal Szervezési és Jogi Iroda Jogi Osztályával, valamint Városüzemeltetési Osztályával együttesen egyeztetik az átadás feltételeit és időpontját.
9. Az átadást a Tulajdonos vagy annak Jogutódja kezdeményezi írásban az Önkormányzat felé.
10. Az Önkormányzat csak és kizárólag a vonatkozó engedélyekben és jegyzőkönyvekben szereplő tartalomnak megfelelően kialakított, illetve kiépített műtárgyak és létesítményeket veszi át. Hiány esetén a pótlás és annak ellenőrzése után van lehetőség az újbóli átadási-átvételi eljárás megindításának.

VI. fejezet

Felek egyéb nyilatkozatai

1. A jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekben a Ptk., valamint az Étv. az irányadók.
2. A jelen szerződés kizárólag írásban, a szerződő felek közös megegyezése alapján módosítható.
3. Az adatkezelés jogalapja a Tulajdonos képviselője vonatkozásában az Európai Parlament és a Tanács 2016/679 (2016. április 27.) számú, a természetes személyeknek a személyes adatok kezelése tekintetében történő védelméről és az ilyen adatok szabad áramlásáról, valamint a 95/46/EK rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló általános adatvédelmi rendelet (a továbbiakban: „GDPR”) 6. cikk (1) bekezdés b) pontja szerint a szerződés teljesítéséhez szükséges adatkezelés.
4. A szerződő felek tudomásul veszik, hogy Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata a jelen okiratban rögzített adatokat az irattári tervre vonatkozó mindenkor hatályos jogszabályok szerinti időtartamban, legalább azonban az okirat keltétől számított 8 évig a 2000. évi C. törvény szerinti számviteli alapbizonylatok kötelező megőrzése érdekében kezelni köteles.
5. Az adatkezelés további részleteit Általános Adatkezelési Tájékoztatója (www.kecskemét.hu/adatvedelem) tartalmazza, amelynek megismerését a Fejlesztők e szerződés aláírásával elismerik.
6. A szerződő felek a jelen szerződésből eredő esetleges jogvitáik rendezésére – hatáskörtől függően – kikötik a Kecskeméti Járásbíróság, illetve a Kecskeméti Törvényszék kizárólagos illetékességét.
7. A szerződő felek a jelen szerződést elolvasás és azonos értelmezés után – mint akaratukkal mindenben megegyezőt – jóváhagyólag írták alá.
8. A szerződő felek jogaikra és kötelezettségeikre vonatkozó tájékoztatást megkapták és azt tudomásul vették.
9. A szerződő felek ezúton hozzájárulásukat adják ahhoz, hogy személyes adataik rögzítése a pénzmosás és a terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról szóló 2017. évi LIII. törvényben foglaltaknak megfelelően megtörténjen. Redenczki Nóra (Várostervezési Osztály), mint eljáró helyettesítésre jogosult munkavállaló (a továbbiakban: helyettesítésre jogosult munkavállaló) egyúttal tájékoztatja a szerződő feleket, hogy adataik kizárólag jelen okirat elkészítéséhez kerülnek felhasználásra.

Kecskemét, 2020. szeptember

Szemereyné Pataki Klaudia
polgármester
Kecskemét Megyei Jogú Város
Önkormányzat

AUDITKER Kereskedelmi és Szolgáltató
Kft
tulajdonos

Kis Pál
ügyvezető

TELEPÜLÉSRENDEZÉSI SZERZŐDÉS TERVEZET

amely létrejött egyrészről

INNO-HOUSE Ingatlankezelő Kft.

(képviseli:)

Székhely:

Adószám:

Számlaszám:

Számlavezető pénzügyintézet:

Képviseli: Adamik Erzsébet ügyvezető

továbbiakban **Tulajdonos**, valamint

másrészről

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata

Székhely: 6000 Kecskemét, Kossuth tér 1.

Adószám: 15724540-2-03

KSH szám: 15724540-8411-321-03

Számlaszám: 11732002-15337544

Számlavezető pénzügyintézet: OTP Bank Nyrt.,

Képviseli: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester, - továbbiakban: Önkormányzat, együttesen a továbbiakban **szereződő felek** között az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (továbbiakban: Étv.) 30/A. § (1) bekezdésében foglaltakra figyelemmel, valamint Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése .../2020. (IX.17.) határozata alapján, alulírott napon és helyen, az alábbi feltételek mellett:

Preambulum

1. A szerződő felek rögzítik, hogy a Tulajdonos az alábbi arányban tulajdonosa a következőkben felsorolt kecskeméti fekvésű ingatlanoknak:

| Hrsz | Művelési ág | Terület (m ²) | Tulajdonos | Tulajdoni hányad |
|---------|----------------------------|---------------------------|--------------------------------|------------------|
| 9428/84 | kivett beépítetlen terület | 1 319 | INNO-HOUSE Ingatlankezelő Kft. | 1/1 |
| 9428/85 | kivett beépítetlen terület | 8 307 | INNO-HOUSE Ingatlankezelő Kft. | 1/1 |
| 9428/86 | kivett beépítetlen terület | 2 502 | INNO-HOUSE Ingatlankezelő Kft. | 1/1 |

2. A szerződő felek rögzítik, hogy az 1. pontban meghatározott ingatlant Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Kecskemét Megyei Jogú Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 33/2015. (XII. 17.) önkormányzati rendelete (továbbiakban: HÉSZ) mellékletének és 31-13. és 31-14. sz. belterületi szelvényei tartalmazzák és Lke-4132 övezeti jelű, kertvárosias lakóövezetben található.

3. Szerződő felek rögzítik, hogy a Tulajdonosnak tudomása van a HÉSZ-ben és annak mellékleteiben foglaltakról az 1. pontban megjelölt ingatlanok vonatkozásában.

I. fejezet

A településrendezési szerződés tárgya

1. Az Étv. 30/A. §-a alapján a Tulajdonos fejlesztéssel érintett területén az Önkormányzat és a Tulajdonos településrendezési céljai megvalósítására irányuló kölcsönös kötelezettségvállalások és jogosultságok rögzítése.
2. A területfejlesztéssel érintett, a Preambulum 1. pontja szerinti ingatlan telekalakítása során legalább négy telek, továbbá magánút kialakítása.
3. A Preambulum 1. pontjában meghatározott ingatlanokhoz, illetve az abból kialakuló ingatlanokhoz kapcsolódó infrastruktúra rendezésének tisztázása.

II. fejezet

A településrendezési szerződés célja

1. Jelen szerződés célja az Preambulum 1. pontban megjelölt ingatlanok telekalakítása.
2. Jelen szerződés célja a szerződő felek részéről, hogy a HÉSZ-ben rögzítetteknek is megfelelő fejlesztések infrastrukturális feltételeinek megvalósítása tekintetében rögzítsék szándékaikat, valamint a minőségi épített környezetmegvalósításához kötődő feladataikat és kötelezettségeiket, ahol szükséges ott határidőket rögzítve.

III. fejezet

Telekalakítás

1. A Tulajdonos vállalja, hogy a szerződés megkötését követő legkésőbb 6 hónapon belül a telekalakítási eljárást megindítja. A szerződő felek rögzítik, hogy a telekalakítás során jelen szerződés mellékletét képező változási vázrajz szerinti 6 db telek alakul ki.
2. Jelen szerződés 1. mellékletében szereplő telekalakítást veszik irányadónak a szerződő felek.

IV. fejezet

Beruházáshoz kapcsolódó feladatok

1. A Tulajdonos vállalja, hogy a Preambulum 1. pontjában jelölt ingatlanok tereprendezését a csatlakozó közterülethez kapcsolódóan rendezi saját költségén, figyelembe véve a terület vonalas infrastruktúrákkal (ivóvíz, szennyvízcsatorna, elektromos energia, földgáz, közlekedési-és zöld felületek) való ellátásához szükséges követelményeket.
2. A Tulajdonos tudomásul veszi és vállalja, hogy jelen szerződés 1. mellékletében bemutatott kialakuló 9428/95 hrsz-ú ingatlanon az építési hely kijelölésénél a 0873/229 és 0873/230 hrsz-ú telekhatára felől 3,0 m-es sávot elhagy, onnan biztosít 5,0 m-es előkertet, melyet a 2. melléklet rögzít.

V. fejezet

Infrastruktúrával való ellátás

1. A Tulajdonos kijelenti, hogy kötelezettséget vállal arra, hogy a településrendezési tervben rögzített kertvárosias lakóövezetre előírt közműveket és egyéb felmerülő

szükséges létesítményeket a vonatkozó jogszabályokban előírt műszaki tartalommal meg-, illetve kiépíti és biztosítja azok rendeltetésszerű használatát.

2. A Tulajdonos – tulajdonosváltást követő tulajdonos(ok)ra (továbbiakban: jogutód) is kiterjedő hatállyal – tudomásul veszi, hogy a beruházáshoz szükséges, kiépített víziközműveket a víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény 8. §-a alapján az Önkormányzat részére átadja.
3. A Tulajdonos tudomásul veszi, hogy az 1. pontban jelzett, a fejlesztési terület ellátáshoz szükséges nyomvonalas közművek (ivóvíz, elektromos energiaellátás, csapadékvíz, tűzvíz, igény szerint szennyvízcsatorna, földgáz) tervezetét követően, de a hatósági engedélyezést megelőzően az elkészült engedélyezési terveket az Önkormányzat részére jóváhagyásra benyújtja.
4. Az Önkormányzat vállalja 15 napon belül véleményezi és értesíti a Tulajdonost a benyújtott tervek jóváhagyásáról írásban, melyek ezután engedélyezésre benyújthatók.
5. A Tulajdonos kijelenti, hogy az Önkormányzat felé az infrastruktúrával való ellátással kapcsolatosan követeléssel nem él.
6. A szerződő felek rögzítik, hogy a közterületrendezés és közműellátás tekintetében a 253689407 számú összközmű állásfoglalásban rögzítetteket veszik irányadónak.
7. A szerződő felek rögzítik, hogy az Étv. 28. §-ában rögzítetteket kötelezőnek tekintik magukra vonatkozóan.

VI. fejezet

Felek együttműködési kötelezettsége

1. A Tulajdonos – jogutódra is kiterjedő hatállyal – tudomásul veszi, hogy a jelen megállapodás alapján készülő valamennyi beruházás műszaki terveit Kecskemét Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatal Mérnöki Irodájának érintett osztályaival előzetesen egyeztetni kell.
2. A szerződő felek megállapodnak abban, hogy a jelen szerződés teljesítése érdekében a Tulajdonos, illetve jogutódai által megvalósítani kívánt fejlesztés és ahhoz kapcsolódó járulékos beruházások előkészítése, engedélyeztetése és kivitelezése során a jóhiszeműség elvét szem előtt tartva egymással együttműködnek.
3. A szerződő felek vállalják, hogy a másik fél erre irányuló ésszerű és hatályos jogszabályi előírások szerint teljesíthető kérésére mindenkor átadnak minden olyan további információt, dokumentumot, iratot, valamint megtesznek minden olyan további intézkedést, vagy nyilatkozatot, amelyek a jelen szerződés rendelkezései alapján szükségesek lehetnek a jelen szerződés céljainak teljesüléséhez.
4. Jelen szerződéssel kapcsolatos, felek közötti vagy valamely fél részére adandó minden értesítés, utasítás, felhívás, követelés vagy közlés csak írásban történhet és csak akkor érvényes, ha azt megfelelően kézbesítik, személyes kézbesítés, ajánlott levél, fax vagy email formájában. Ha az ajánlott levél „nem kereste” jelzéssel érkezik vissza, úgy azt a postára adást követő 5. napon kézbesítettnek kell tekinteni.
5. Jelen szerződés hatálya kiterjed a felek mindenkori jogutódaira, melyért a Tulajdonos külön is szavatosságot vállal.

6. Amennyiben a szerződés egyes pontjai érvénytelenek lennének, úgy ez nem érinti a szerződés egyéb részeinek érvényességét. A felek az érvénytelen szerződési feltételeket, amennyiben ez jogszabályilag lehetséges, olyan új kikötésekkel pótolják, amelyek az elérni kívánt célhoz a legközelebb állnak, kivéve, ha a felek a szerződést az érvénytelen rész nélkül nem kötötték volna meg.
7. A szerződő felek a jelen szerződésben foglalt kötelezettségeik tekintetében azok jogszerű és szerződésszerű teljesítéséért kötelezettséget vállalnak a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi törvény vonatkozó szabályai szerint.
8. A Tulajdonos rögzíti, hogy a szerződés IV. fejezetének 2. pontjában foglalt kiépített vízközművek átadását a kialakuló közlekedési területtel egy időben kívánják önkormányzati tulajdonba díjmentesen átadni.
9. A szerződő felek rögzítik, hogy a 8. pontban meghatározott műtárgyak és létesítmények átadása előtt Kecskemét Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatal Szervezési és Jogi Iroda Jogi Osztályával, valamint Városüzemeltetési Osztályával együttesen egyeztetik az átadás feltételeit és időpontját.
10. Az átadást a Tulajdonos vagy jogutódjai kezdeményezik írásban az Önkormányzat felé.
11. Az Önkormányzat csak és kizárólag a vonatkozó engedélyekben és jegyzőkönyvekben szereplő tartalomnak megfelelően kialakított, illetve kiépített műtárgyak és létesítményeket veszi át. Hiány esetén a pótlás és annak ellenőrzése után van lehetőség az újbóli átadási-átvételi eljárás megindításának.

VII. fejezet

Felek egyéb nyilatkozatai

1. A jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekben a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény, valamint az Étv. az irányadók.
2. A jelen szerződés kizárólag írásban, a szerződő felek közös megegyezése alapján módosítható.
3. Az adatkezelés jogalapja a Tulajdonos képviselője vonatkozásában az Európai Parlament és a Tanács 2016/679 (2016. április 27.) számú, a természetes személyeknek a személyes adatok kezelése tekintetében történő védelméről és az ilyen adatok szabad áramlásáról, valamint a 95/46/EK rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló általános adatvédelmi rendelet (a továbbiakban: „GDPR”) 6. cikk (1) bekezdés b) pontja szerint a szerződés teljesítéséhez szükséges adatkezelés.
4. A szerződő felek tudomásul veszik, hogy Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata a jelen okiratban rögzített adatokat az irattári tervre vonatkozó mindenkor hatályos jogszabályok szerinti időtartamban, legalább azonban az okirat keltétől számított 8 évig a 2000. évi C. törvény szerinti számviteli alapbizonylatok kötelező megőrzése érdekében kezelni köteles.
5. Az adatkezelés további részleteit Általános Adatkezelési Tájékoztatója (www.kecskemett.hu/adatvedelem) tartalmazza, amelynek megismerését a Fejlesztők e szerződés aláírásával elismerik.

6. A szerződő felek a jelen szerződésből eredő esetleges jogvitáik rendezésére – hatáskörtől függően – kikötik a Kecskeméti Járásbíróság, illetve a Kecskeméti Törvényszék kizárólagos illetékességét.
7. A szerződő felek a jelen szerződést elolvasás és azonos értelmezés után – mint akaratukkal mindenben megegyezőt – jóváhagyólag írták alá.
8. A szerződő felek jogaikra és kötelezettségeikre vonatkozó tájékoztatást megkapták és azt tudomásul vették.
9. A szerződő felek ezúton hozzájárulásukat adják ahhoz, hogy személyes adataik rögzítése a pénzmosás és a terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról szóló 2017. évi LIII. törvényben foglaltaknak megfelelően megtörténjen. Redenczki Nóra (Várostervezési Osztály), mint eljáró helyettesítésre jogosult munkavállaló (a továbbiakban: helyettesítésre jogosult munkavállaló) egyúttal tájékoztatja a szerződő feleket, hogy adataik kizárólag jelen okirat elkészítéséhez kerülnek felhasználásra.

Kecskemét, 2020. szeptember

**Szemereyné Pataki
Kludia**
polgármester
Kecskemét Megyei Jogú
Város
Önkormányzata

**INNO-HOUSE Ingatlankezelő
Kft.**
tulajdonos

Adamik Erzsébet
ügyvezető

Kecskemét
bellelterület

Hírös-Földmérő
Kft.

6000 Kecskemét, Klapha u. 10/B fsz. 12.

Munkaszám: 257/2019.

VÁLTOZÁSI VÁZRAJZ

a 9428/84, /85, /86 helyrajzi számú földrészletek telekcsoport újraosztásáról

Méretarány: 1:1000



| Hsz | Változás előtti állapot | | | Változás utáni állapot | | | Szoftalmi és egyéb jogok | Megjegyzés | | | | | |
|------------------|-------------------------|-----------------------------------|--------|------------------------|----------------------|-----------------------------------|--------------------------|-------------|----|----|----|----|----|
| | Hsz | Terület ha.m ² | AK | Alrészlet Jel | Alrészlet műv. ág | Terület ha.m ² | | | AK | | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 |
| 9428/84 | | Kivett, beépítetlen terület | 0,1319 | 0,00 | 9428/92 | Kivett, beépítetlen terület | 0,0924 | 0,00 | | | | | |
| 9428/85 | | Kivett, beépítetlen terület | 0,1310 | 0,00 | 9428/93 | Kivett, beépítetlen terület | 0,0925 | 0,00 | | | | | |
| 9428/86 | | Kivett, beépítetlen terület | 0,2343 | 0,00 | 9428/94 | Kivett, magán tel | 0,0507 | 0,00 | | | | | |
| | | | | | 9428/95 | Kivett, beépítetlen terület | 0,0930 | 0,00 | | | | | |
| | | | | | 9428/96 | Kivett, beépítetlen terület | 0,0880 | 0,00 | | | | | |
| | | | | | 9428/97 | Kivett, beépítetlen terület | 0,1006 | 0,00 | | | | | |
| Összesen: | | | | | | | 0,5172 | 0,00 | | | | | |

A változás okairól meg kell adni a következőket:
.....
.....
.....

A helyrajzi számozás és területszámítás helyes. Ez a számlák a
Adóhatárral szembe fordított egy évi hatályos. Később felhasználás előtt a
vázrajzot újra szerkeztetni kell.

Kecskemét, 2019. hó nap

P. H.

HÍRÖS-FÖLDMÉRŐ KFT.
Kecskemét, Klapha u. 10.
Bécskúti köz, 10. sz. 12.
Adószám: 27745630-2-03
Céginformációk: 1172042-20-13332

Készítette:
Jelművele: 0912/2015

2.számú melléklet



* * *

Szemereyné Pataki Klaudia:

A következő napirendi pont (a meghívó szerinti 25. napirend) tárgyalására zárt ülés keretében kerül sor, ezért kérem, hogy az üléssteremben csak a képviselők, a jegyző, az aljegyzők, a napirendhez meghívottak, valamint az érintett osztály munkatársai és a jegyzőkönyvvezetők tartózkodjanak.

**A JEGYZŐKÖNYV 152 - 153 OLDALAI A ZÁRT ÜLÉS ANYAGÁT
TARTALMAZZÁK, KÜLÖN JEGYZŐKÖNYVBEN**

26.) NAPIRENDI PONT

Beszámoló a „Kék-víz” Észak-Bács-Kiskun Megyei Ivóvízminőség-javító Önkormányzati Társulás 2019. évi működéséről (26.)

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

(A polgármester 552-32/2020. számú beszámolója a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

Megállapítom, hogy a beszámolóhoz kérdés, hozzászólás nincs.

Ki az, aki a beszámolóban foglaltakat elfogadja.

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 19 tagja tartózkodott az ülésteremben.)

Szavazás után a közgyűlés 18 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése

137/2020. (IX.17.) határozata

Beszámoló a „Kék-víz” Észak-Bács-Kiskun Megyei Ivóvízminőség-javító Önkormányzati Társulás 2019. évi működéséről

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Szemereyné Pataki Klaudia polgármester 552-32/2020. számú, fenti tárgyban készült beszámolójában foglaltakat elfogadja.

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Balogh Zoltán, a Pályázatkezelési és Közbeszerzési Osztály vezetője

* * *

27.) NAPIRENDI PONT

Beszámoló Kecskemét Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala 2019. évi tevékenységéről (27.)

Előterjesztő: Dr. Határ Mária jegyző

(A jegyző 4.722-15//2020. számú beszámolója a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

Amikor kritizálunk, vannak felelősök, hibás emberek, elkövetünk a munkánk során hibákat. Csak azok hibáznak, akik dolgoznak. A munkát lehet látni ebben a beszámolóban, hogy a kollégák nem lógatják a lábukat ebben a hivatalban. A hatékonyság fokozása, ha nem lenne ekkora a bürokrácia, akkor biztosan jobban menne a munka.

Ez az én magánvéleményem.

Megállapítom, hogy a beszámolóhoz kérdés, hozzászólás nincs.

Ki az, aki a beszámolóban foglaltakat elfogadja.

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 19 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után megállapítom, hogy a közgyűlés 19 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**138/2020. (IX.17.) határozata****Beszámoló Kecskemét Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala 2019. évi tevékenységéről**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Dr. Határ Mária jegyző 4722-15/2020. számú, fenti tárgyban készült beszámolójában foglaltakat elfogadja.

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Berenténé Dr. Meskó Mária, a Jegyzői Titkárság vezetője
és általa: valamennyi osztály vezetője

* * *

28. NAPIRENDI PONT**Képviselői indítvány a KRESZ szabályok oktatásával kapcsolatban (28.)**

(Az indítvány írásos szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

Az indítvány döntés előkészítésére vonatkozik.

Kósa József:

Azt gondolom, hogy aktuális az indítványom tartalma, hiszen a közlekedés felgyorsult. A forgalom nagy lett, s a gyerekeink érdekében nem ártana, ha a szakemberek

felülvizsgálnák az oktatás jelenlegi formáját. A gyerekeket közlekedésre tanítják, oktatják, de azt aktualizálni kellene.

A gyerekeimnek azt tanítottam, hogy csak akkor lépjenek le az úttestre, ha egy felnőtt ott van mellettük, csatlakozzanak hozzá, s úgy menjenek át az úttesten. A KRESZ-be ezt nem lehet bevezetni, viszont a gyakorlati oktatásban ezt fel lehetne vetni.

A KRESZ azt tanítja, csak akkor lépjen az úttestre, ha körbe tekint.

Úgy gondolom, hogy a gyakorlati képzést ki lehetne egészíteni, hogy automatikusan balra nézzen, mielőtt lelép az úttestre. Számtalan alkalommal találkozok azzal, hogy másfele tekint és elé gurul az autó. Vonják be a szakembereket, vegyék fel az oktatásba. A KRESZ felülvizsgálatánál olyan témával is találkozunk, ami a KRESZ módosítását is igényli, azt pedig vigyék tovább és módosítsák a KRESZ-t.

A szakbizottságnak és a szakembereknek át kellene tekinteni a körforgalmat, mivel változott a közlekedési kultúra és nekünk képviselőknek az lenne az érdekünk, hogy minél kevesebb közlekedési baleset és minél kevesebb ilyen szituáció legyen. Amennyiben lehet, akkor az oktatásba építsék be ezt a témát.

Bodrozsán Alexandra:

Nem fogok köntörfalazni, s elnézést kérek érte képviselő úrtól. Ezt az indítványt elég „sutának” tartom. Hangsúlyozom, hogy nagyon egyetértek azzal, amit képviselő úr mond, de vannak olyan dolgok benne, amik technikailag lehetetlenek.

Például tegyünk javaslatot a KRESZ módosítására, amire a kecskeméti önkormányzatnak nincs ráhatása. Számoljunk el 10 másodpercig, majd nézünk jobbra, majd balra, akkor mehetünk csoportosan, kivéve, ha 10 másodpercig nem váltott vissza a lámpa pirosra.

Véleményünk szerint vannak bukkánók ebben az indítványban. Ami fontos és áthidalható lenne, hogy van kettő kormánypárti országgyűlési képviselőnk s szerintem hatékonyabb lenne, ha leülnénk tárgyalni velük, hogy közösen tegyünk törvényjavaslatot, ami az Országgyűlés elé kerülhet.

Nagyon fontosnak tartom, hogy a gyermekeink biztonságban éljenek. Tiszteletben tartom a szabályokat, azonban ahogy képviselő úr szorgalmazza, az nem túl átgondolt.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Képviselő úr egy programra gondolt, amit nem nevesített meg, amely a Mercedes által meghirdetett MobileKids program, ami évek óta fut a városban. Képviselő úr találkozott ezzel a programmal, s azt látta, hogy ebben olyan jó eszközöket alkalmaznak, amelyeken nem KRESZ, hanem a közösségi nevelés, szülő – gyermek kapcsolat és a közlekedési morálhoz való viszonyt tanítják, nevelik, alakítják, befolyásolják. Azt gondolom inkább erre gondolt képviselő úr. A KRESZ módosításában az önkormányzat nem tud törvényt alkotni, de abban igen, hogy az Esélyteremtési Bizottság a köznevelési intézményeinkben felülvizsgálja azok pedagógiai programját és beillesztjük a szükséges észrevételeket. Az iskoláknak maximum ajánlásokat lehet megfogalmazni. Ha jól értettem ezt szeretné képviselő úr.

Pászti András:

Igen, jól mondta polgármester asszony a MobileKids program megy Kecskeméten nem

csak a Mercedes, hanem a Kecskeméti Rendőrkapitányság és a Füredi Képző Központ is segíti a folyamatokat. Emögött már vannak tevékenységek.

Az Esélyteremtési Bizottság napirendre venné, átnéznék, ami működik. Az ülésre meghívnanék a képviselőtársamat is. Javaslatokkal egészítenénk ki, hogyan lehetne fokozni a biztonságot. Ez egy aktuális kérdés. Nem tartom „suta” gondolatnak, sőt nagyon is aktuális gondolatnak tartom, amit képviselőtársam elmondott. Ha megnézzük, hogy a személyautók száma Kecskeméten milyen mértékben nőtt, akkor láthatjuk, hogy a városban a közlekedés megsokszorozódott és komoly a forgalom a város útjain.

Legnagyobb kincseink a gyerekeink, a jövőnk, s azt gondolom megér egy-két értekezletet, együtt gondolkodást. Minden képviselőt, aki érdeklődik, annak küldünk meghívót és szeretettel várunk mindenkit az ülésre.

Engert Jakabné:

Támogatom képviselő úr indítványát. Remélem, hogy képviselő asszony nem a feladattól ijedt meg, mivel az Esélyteremtési Bizottság lett meghatározva.

Járva az óvodákat, megismerve a köznevelési intézményeinket igen is szükség van erre. Egy-egy óvodában vannak ilyen jellegű programok, de ez most ennél sokkal több, hogy időnként meghívják az illetékes szakembereket és különböző bemutatók vannak a gyerekeknek. Azt gondolom, hogy pedagógusokkal, szakemberekkel egy olyan anyagot lehetne összeállítani, ami vezérvonalként szolgálhat a köznevelési intézményeinkben. Az iskolák is hasonló gondokkal küzdenek.

Szőkéné Kopping Rita:

Azt gondolom, hogy egyikünk sem ijed meg attól, ha munka van. Szeretném tisztázni, hogy Pászti András képviselőtársam azt kérte, hogy vegyük le az anyagot a napirendről és a bizottság tárgyalja meg és kerüljön vissza a testület elé?

Szemereyné Pataki Klaudia:

Az indítvány döntés előkészítésére kér fel bennünket és az Esélyteremtési Bizottságot javasolja a döntés előkészítés elvégzésére. Most itt semmiről sem döntünk, csak arról, hogy ezzel a témával foglalkozzunk-e. Ha foglalkozunk, akkor az Esélyteremtési Bizottságot jelöljük ki, hogy vizsgálja meg, hogy van-e ennek realitása, be tudjuk-e építeni képviselő úr javaslatát.

Szőkéné Kopping Rita:

A tartalmával én is egyetértek, ha ez a tartalma, de nem ez van leírva. Az, hogy milyen programban veszünk részt, az nincs leírva.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Azt kell megvizsgálni szakemberekkel, hogy minek van realitása és beépíthető-e az indítvány.

Szőkéné Kopping Rita:

Egy iskolai programba milyen módon van beleszólásunk?

Szemereyné Pataki Klaudia:

Saját köznevelési intézményeink vannak az első helyen.

Szőkéné Kopping Rita:

Az első helyen akkor az óvodákra gondolunk, s utána az iskolákra?

Szemereyné Pataki Klaudia:

Utána lehet ajánlásokat tenni az iskoláknak. Erre van lehetőség.

Lévai Jánosné:

Az indítvánnyal egyetérték. Azonban az indítvány második bekezdését szeretném kiegészíteni. A városunkban egyre több szülő közlekedik kerékpárral a gyermekével együtt. A kisgyermekek oktatásába a gyalogos közlekedés KRESZ szabályai mellé a kerékpáros közlekedésre vonatkozó szabályok is kerüljenek be.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Gondolom az indítványozó ezt a kiegészítést elfogadja.

Ki ért egyet az indítványban foglaltakkal?

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 19 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után a közgyűlés 12 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 5 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
139/2020. (IX.17.) határozata****Képviselői indítvány a KRESZ szabályok oktatásával kapcsolatban**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Kósa József képviselő fenti tárgyban készült indítványát elfogadva úgy dönt, hogy az Esélyteremtési Bizottság készítsen javaslatot a pedagógusok és a közlekedési szakemberek közreműködésével arra vonatkozóan, hogy a gyalogos és kerékpáros közlekedésre vonatkozó alapvető KRESZ szabályok megismertetésére a köznevelési intézményekben milyen módon kerülhet sor. A bizottság a javaslatot terjessze a közgyűlés elé elfogadásra.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Esélyteremtési Bizottság

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Ladics Monika, a Humánszolgáltatási Iroda vezetője
és általa: Kósa József képviselő

KÓSA JÓZSEF
önkormányzati képviselő

SZEMEREYNÉ PATAKI
KLAUDIA
Kecskemét Megyei Jogú Város Polgármestere
H-6000 Kecskemét, Kossuth tér 1.

I N D Í T V Á N Y

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlésének
2020. szeptember 17-i ülésére

Tárgy: Kecskeméti Tankerület szakmai képzésének tematikájára javaslatként a 6-14 éves életkorú gyermekek gyalogosokra vonatkozó KRESZ Szabályok oktatásának bevezetésére.

Tisztelt Polgármester Asszony!

*Az interneten a Google keresőbe beírva a gyalogos gázolás szót: 192 000 találatot jelez...
halálos gyalogos gázolás szót: 161 000 találatot jelez...*

A törvény nem tudása nem mentesít a felelősség alól. Ez alól a KRESZ-szabályok sem kivételek: nem csupán a jogosítvány birtokában kell ismerni és betartani őket, de a forgalomban való biztonságos részvétel érdekében a gyalogszerrel közlekedők sem bújhatnak ki alóla.

Ebből az indokból kérem a Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlését, hogy a Tankerület felé jelezze azt az igényt, hogy a kisgyermek oktatásába vegye fel a gyalogos közlekedés KRESZ Szabályainak megismertetését és vizsgáztatását.

Előzmények:

A közlekedési eszközök olyan robbanászerű fejlődésen mentek keresztül mostanáig, hogy ehhez az abban résztvevők ismereteinek bővítése válik indokolttá, ezen belül is a gyalogosok viszonya és felelőssége a többi résztvevőhöz. A járműforgalom az utóbbi néhány év alatt lakott területeken belül többszörösére nőtt. Mindezeket kiegészíti az elektromos járművek számának növekedése, elektromos autó, elektromos kerékpár, elektromos roller és egyéb zajtalan jármű. Emellett feltűnt az is, hogy a lakosság körében egyre inkább elterjedt, a gördeszka és görkorcsolya használata, és ezeket gyakran fülhallgató eszközökkel vagy mobiltelefon használatával egészítik ki.

A járművezetők hiába szabálykövetők, ha a közlekedésben gyalogosan résztvevők nem is ismerik azokat a szabályokat amelyek rájuk kötelezőek.

Indítvány célja:

A felsoroltak együttes hatása indokolja, hogy a KRESZ Tankönyv által gyalogosokra vonatkozó szabályaival már kisiskolás korban megismerkedhessenek és vizsgálhassanak a gyermekek.

- A KRESZ tartalmazza azt, hogy a gyalogos akkor léphet az úttestre, ha meggyőződik a saját biztonságáról. Ezzel a gyalogos, ha nincs tisztában, akkor azt sem tudja, hogy egy esetleges baleset esetén ő is felelősségre vonható lehet.

KECSKEMÉT MEGYEI JOGÚ VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETE

- A KRESZ alapjait (KRESZ táblák, közúti, vasúti átjárók jelzőlámpáinak működését) meg kell tanítani és tanulni a gyalogos közlekedőknek már gyermekkorban, hogy a közlekedésben való részvétel mindenkinek egyformán felelősséggel jár. Ezért tartom szükségesnek a gyalogosok részére is az alapfokú KRESZ oktatást és vizsgatételt.
- Valamint a KRESZ szabályok módosítására is tehetnék javaslatot az anyagban:
 - 1/ A gyalogátkelőt elsőként megközelítő gyalogos köteles elszámolni 10 mp-ig, ezzel megvárva a még átkelni szándékozót, és ekkor kezdheti meg az átkelést csoportosan.
 - 2/ Tilos legyen a mobiltelefon használata gyalogátkelőn (úttesten) a gyalogos számára, hasonlóan a gépjárművezetőhöz. (lehetne sorolni a példákat)

A gyalogos hibájából történő esetek:

- „tilos jelzésen való átkelés”
- „tiltott helyen való áthaladás”
- „vigyázatlan, hirtelen lelépés az úttestre”
- „álló jármű vagy oszlop előtt való áthaladás”
- „zavaró magatartás áthaladás közben”
- A gyalogos baleset 91-92%-a lakott területen történik
- A gyalogos balesetekben majdnem 40%-ban az ok gyalogos hibájára vezethető vissza, mint például a tiltott helyen vagy tilos jelzésen való átkelés
- Fontos kihangsúlyozni, hogy a gyalogos balesetek 33%-a kijelölt gyalogos átkelőhelyen történt.
- A legtöbb gyalogos baleset 10-13 és 16-18 óra között következik egy napon belül.

Forrás:

<http://utugyilapok.hu/cikkek/hazai-gyalogosebaleset-tipusok-elemzese-es-osszehasonlitasa-korabbi-vizsgalatokkal/>

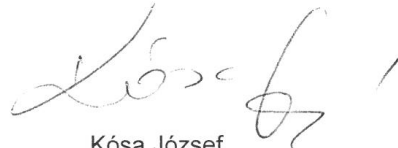
Határozat tervezet:

Az Esélyteremtési Bizottság készítsen javaslatot pedagógusok és közlekedési szakemberek véleményével kiegészítve, azt a Tankerület részére adja át mint ajánlást. Ezzel azt érjük el, hogy az alapfokú KRESZ megismertetésével és abból vizsgáztatással a gyalogos felelősen vehet részt a közlekedésben, és nem csak a jogosítvánnyal rendelkezők. Elérhetnénk azt a célt, ami pl: a világítás alkalmazásának mottója: „Látni és látszani” elv, a mi esetünkben lehetne: „Ugyanaz a szabály rád és rám”

Kecskemét, 2020. augusztus 05.

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

Határidő: értelemszerűen



Kósa József

Kecskemét MJV önkormányzati képviselője

KECSKEMÉT MEGYEI JOGÚ VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETE

* * *

29.) NAPIRENDI PONT**Képviselői indítvány a koronavírus-járvány elleni védekezés költségével kapcsolatban (29.)**

(Az indítvány írásos szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

Szőkéné Kopping Rita képviselő még júniusban nyújtotta be ezt az indítványát, de a benyújtási határidőket figyelembe véve a július eleji közgyűlésre már nem lehetett behozni, ezért most kerül megtárgyalásra, ha továbbra is fenntartja képviselő asszony a javaslatát.

Szőkéné Kopping Rita:

Igen, de módosítást szeretnék megfogalmazni az indítványhoz az aktualizálása miatt. A költségvetés szöveges részéből megtudtuk, hogy a szociális és egészségügyi dolgozóknak a COVID vírus ideje alatti munkájára kifizetett 83 M Ft, átcsoportosításra került az intézményi kifizetésekhez. Ezért módosítom az indítványomat annyiban, hogy a 322.888 ezer Ft helyett 265.697 ezer Ft, a 71. oldal helyett a 47. oldal szerepeljen az indítványban, illetve a mellékelt levélben is.

Szemereyné Pataki Klaudia:

A benyújtott indítvány azonnali döntéshozatalra vonatkozik. Megállapítom, hogy további hozzászólás nincs.

Ki ért egyet a módosított indítványban foglaltakkal?

(Szavazáskor a képviselőtestület 19 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

A szavazás eredménye: 10 igen szavazat, 4 ellenszavazat, 5 tartózkodás.

Dr. Szeberényi Gyula Tamás:

Ügyendi hozzászólás:

Szeretnék ismételt szavazást kérni, mivel rossz gombot nyomtam meg a szavazáskor.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Ennek alapján ismételten megkérdem, ki ért egyet a módosított indítványban foglaltakkal.

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 19 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után megállapítom, hogy a közgyűlés 7 igen szavazattal, 6 ellenszavazattal és 6 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése

140/2020. (IX.17.) határozata

Képviselői indítvány a koronavírus-járvány elleni védekezés költségével kapcsolatban

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Szőkéné Kopping Rita képviselő fenti tárgyban készült indítványát nem fogadja el.

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Orbánné Veres Ildikó, a Képviselőtestületi Osztály vezetője
és általa: Szőkéné Kopping Rita képviselő

A 140/2020. (IX.17.) határozat mellékletei

Szemereyné Pataki Klaudia
polgármester részére

Tárgy: képviselői indítvány benyújtása

INDÍTVÁNY

Tisztelt Polgármester Asszony!

Alulírott képviselő, Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 4/2013. (II. 14.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: SZMSZ) 39. § (1), (2) bekezdés, (3) bekezdés b) pontja, valamint a 45. § (1) bekezdés e) pontja alapján a következő indítványt nyújtom be:

Az önkormányzatokra a járvány elleni védekezésben kiemelt szerep hárult és hárul a mai napig. Városunk a védekezésben komoly erőket csoportosított a megelőzésre, miközben a kormánytól semmilyen támogatást nem kaptunk. Ráadásul a kormány jelentős forrásokat forrásokat vont el az önkormányzatunktól. A jövő évi központi költségvetési javaslat pedig további jelentős elvonásokkal sújtja a vidéki településeket és a fővárosi önkormányzatokat.

A 18/ 1998. (VI.3) NM Rendelet szabályozza a fertőző betegségek és a járványok megelőzése érdekében szükséges járványügyi intézkedéseket. A járási hivatalnak a fertőzés megelőzésének, terjedésének leküzdéséhez szükséges anyagokról, eszközökről való gondoskodási kötelezettsége nem csak az egészségügyi és szociális alapellátásban dolgozóakra terjed ki, hanem az illetékességi területén működő önkormányzati dolgozókra és az ott élő lakosság egészére, így Kecskemét polgáira is.

Kecskemét MJV vonatkozásában a fertőzés megelőzésének, terjedésének megakadályozásához szükséges, az önkormányzat által beszerzett anyagok, eszközök eddigi költsége, mindösszesen 322.888 ezer forint volt (Költségvetés módosítási tervezete 71.oldal 4611211 COVID-19 koronavírus fertőzés elleni védekezés, Dologi kiadások sora szerint). A fenti rendelet szerint ez a költség a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatalt terheli.

Ezért kérem a Tisztelt Közgyűlést, hogy az indítványomat szíveskedjenek elfogadni, miszerint felkérjük Polgármester Asszonyt a mellékelt levelünk és az ahhoz szükséges dokumentumok megküldésére a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatalának kormány megbízottja számára.

Határozati javaslat:

- Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése elfogadja az indítványhoz csatolt levelet, melyet a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatala kormány megbízottjának juttat el Kecskemét MJV Önkormányzatának határozata értelmében, Szemereyné Pataki Klaudia polgármester, a szükséges mellékletekkel együtt.

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia, Kecskemét MJV polgármestere

Határidő: 2020.július 15.

Kérem a Tisztelt Közgyűlést, hogy indítványomat támogatni szíveskedjen!

Kecskemét, 2020. június 28.

Tisztelettel:

Szökéné Kopping Rita

Önkormányzati képviselő

Tisztelt Kormány megbízott Úr!

A Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Kecskemét Járási Hivatala (továbbiakban Kecskemét Járási Hivatal) nem tett eleget jogszabályi kötelezettségének járvány okozta veszélyhelyzet idején. A 18/1998. (VI.3) NM Rendelet szabályozza a fertőző betegségek és a járványok megelőzése érdekében szükséges járványügyi intézkedéseket. A járási hivatal a fertőzés megelőzésének, terjedésének leküzdéséhez szükséges anyagokról, eszközökről való gondoskodási kötelezettsége nem csak az egészségügyi és szociális alapellátásban dolgozókra terjed ki, hanem az illetékességi területén működő önkormányzati dolgozókra és az ott élő lakosság egészére, így Kecskemét polgáira is.

Kecskemét Járási Hivatalát a fenti indokok alapján Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata nevében

f e l s z ó l í t o m,

hogy jogszabályi kötelezettségének akként tegyen eleget Kecskemét vonatkozásában, hogy a fertőzés megelőzésének, terjedésének leküzdéséhez szükséges, az önkormányzat által beszerzett anyagok, eszközök eddigi költségét, mindösszesen 322.888 ezer forintot (Költségvetés módosítási tervezete 71. oldal 4611211 COVID-19 koronavírus fertőzés elleni védekezés, Dologi kiadások sora szerint), 8 napon belül térítse meg Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatának.

A tárgybeli anyagok és eszközök beszerzését és költségét alátámasztó számviteli bizonylatokat csatoltan megküldöm. A hivatalom által összeállított összefoglaló táblázat, illetve a kapcsolódó pénzügyi dokumentumok minden olyan 2020. május 31. napig veszélyhelyzeti védelem miatt felmerült tételt tartalmaznak, amit Kecskemét Járási Hivatala helyett Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata biztosított a lakosságának, a folyamatos feladatellátás okán pedig saját munkatársainak, továbbá a szociális és egészségügyi ellátásban részt vevő dolgozóknak.

A fizetés módjának és annak bizonylatolásának egyeztetése érdekében kérem tájékoztasson, hogy munkatársaim kívül tudnak egyeztetni.

Felhívom figyelmét arra, hogy amennyiben Kecskemét Járási Hivatala nem téríti meg az önkormányzat fent jelzett költségét, akkor azon túl, hogy jogszabályi kötelezettségének nem tesz eleget, hivatali kötelessége megszegésével tovább nehezíti Kecskemét MJV Önkormányzata járvány elleni küzdelmét.

Budapest, 2020. július 02.

Tisztelettel:

Szemereyné Pataki Klaudia
Kecskemét MJV polgármestere

* * *

30.) NAPIRENDI PONT

Képviselői indítvány polgári kezdeményezés támogatásával kapcsolatban (30.)

(Az indítvány írásos szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

Az indítványt Dr. Tóth Szilárd képviselő nyújtotta be.

Dr. Tóth Szilárd:

Véleményem szerint, egy nagyon fontos polgári kezdeményezésről van szó. Amikor az első, a 2020. május 7-ei határidő majdnem letelt, akkor azt tapasztaltam, hogy nagyon sokan írták a facebookon, hogy támogassák és írják alá ezt a polgári kezdeményezést. A koronavírus járvány miatt a határidő azóta 2020. november 7-re módosult.

Az Európai Unió tagállamaiból 1 millió aláírásnál többnek kell összegyűlnie, illetve 7 tagállam vonatkozásában meg van határozva egy százalékos kvóta. Sajnos mindössze 3 tagállamban érték el ezt a kvótát.

Arra szeretném most felhívni a polgárok figyelmét, hogy támogassák ezt a kezdeményezést, írják alá papír alapon, vagy interneten. Illetve azt kérem, hogy a testület is mondja ki, hogy támogatja ezt az indítványt és ha erre van lehetőség, akkor a város internetes felületein tegyék ki az erre vonatkozó felületet, hiszen van még idő november 7-ig.

Dr. Sztachó-Pekáry István:

Ez az európai kezdeményezés arról szól, hogy az Európai Unió kiemelten támogassa azokat a régiókat, melyeket nemzeti, etnikai, kulturális, vallási és nyelvi sajátosságok különböztettek meg az őket körülvevő környezettől, területtől. Ahogy már elhangzott május 7-én lejárt a határidő, amit a koronavírus járvány miatt meghosszabbítottak.

A probléma az, hogy az 1 millió szükséges aláírás ugyan összegyűlt, viszont van egy másik feltétel is, hogy legalább 7 tagállamból a lakosságszám arányának megfelelő kvóta szerinti aláírásra is szükség van. Tehát szükséges, de nem elégséges feltétel az 1 millió aláírás, ami egyébként megvan, hanem az kell, hogy 7 országból összegyűljön. Eddig 3 országban, Magyarországon, Romániában és Szlovákiában megvan. További 4 országban, akármelyikben az EU-n belül, még nem gyűltek össze a szükséges aláírások. Ezért arra kell koncentrálni, hogy onnan jöjjenek az aláírások, hogy a petíciót be kelljen fogadnia a bizottságnak. Az EU tagállamai közül Olaszországban és Belgiumban német, Ausztriában és Horvátországban magyar kisebbségek vannak, Szlovéniában olasz a nagy többségű kisebbség, Spanyolországban baszkok és katalánok, míg Franciaországban baszkok vannak. Cél tehát, hogy főleg ebből a körből gyűljenek az aláírások.

Ezért képviselő úr javaslatához csatlakozva, a fenti célok elérése érdekében azt a módosítást indítványozom, hogy a közgyűlés kérje fel a képviselőtestület 2 frakciójához tartozó pártokat, – úgy mint a DK-t, a Fideszt, a Jobbik-ot, a KDNP-t, a Momentumot és az MSZP-t – hogy kezdeményezzék és járjanak el EU Parlamenti

pártcsaládjaik nemzetpárjainál annak érdekében, hogy segítsék az aláírásgyűjtést a kvótát még nem teljesítő uniós tagországokban, annak sikeres lezárása érdekében.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Képviselő úrnak mi a véleménye a csatlakozó indítványról?

Dr. Tóth Szilárd:

Az 1 millió aláírás ugyan körülbelül megvan, de kb. 20-30% nem szokott érvényes lenni az aláírásgyűjtések során, tehát ezt is bele kell számolni. Megvizsgálják ugyanis az aláírásokat tekintetben, hogy érvényesek-e. Magyarországon is sok aláírásgyűjtés van, népszavazási kezdeményezés, illetve helyi önkormányzati képviselői jelölések stb. esetében és ha egy érvényes aláírás is hiányzik az előírtból, akkor bukhat a jelöltség.

Azt gondolom, hogy tiszteletreméltó az indítvány, de nekünk továbbra is gyűjteni kell a magyar aláírásokat is. 1 millió körül van most az aláírások száma, de ha nem teszünk hozzá még kb. 300 ezer magyar aláírást, akkor lehet, hogy nem lesz meg az a plusz aláírás szám, ami biztosítja, hogy meglegyen az érvényes aláírások száma. Ezért gondolom azt, hogy a városnak ki kellene állnia emellett az indítvány mellett az eredeti koncepció szerint, amit beadtam amellet, hogy egyébként nagyon szép kezdeményezés az is, ami az előbb elhangzott.

Mindkettő nagyon fontos egyrészt, hogy a magyarság továbbra is nagyszámban írja alá ezt a kezdeményezést, másrészt pedig, hogy az Európai Unió területén fekvő testvérvárosaink lakosságát is buzdítsuk arra, hogy írják ezt alá. Ők a helyi tagállami kvótákat tudják erősíteni.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Megadom a szót ügyrendi hozzászólásra.

Dr. Szeberényi Gyula Tamás:

Dr. Sztachó-Pekáry István képviselő nem módosította, hanem kiegészítette az indítványt, tehát benne marad az, amit Dr. Tóth Szilárd képviselő javasolt kiegészítve az elhangzottakkal, mindkét problémát megoldva. Véleményem szerint tehát, ha Dr. Tóth Szilárd képviselő elfogadja az elhangzott kiegészítést, akkor a felsorolt pártok a saját pártszervezeteikhez fordulnak, hogy a testvérpártjaikkal az Unión keresztül forszírozzák ezeket az aláírásokat az uniós országokban.

Véleményem szerint tehát ezek után csak egy 'igen' gombot kell majd nyomni.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Megállapítom, hogy Dr. Tóth Szilárd jelzi, hogy elfogadja a kiegészítést.

Ki ért egyet a módosított indítványban foglaltakkal.

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 19 tagja tartózkodott az ülésteremben.)

Szavazás után megállapítom, hogy a közgyűlés 19 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése

141/2020. (IX.17.) határozata

Képviselői indítvány polgári kezdeményezés támogatásával kapcsolatban

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése úgy dönt, hogy Dr. Tóth Szilárd képviselőnek a határozat mellékletét képező indítványát, valamint Dr. Sztachó-Pekár István képviselő csatlakozó indítványát elfogadja.

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata támogatja a Székely Nemzeti Tanács által kezdeményezett Kohéziós politika a régiók egyenlőségéért és a regionális kultúrák fenntarthatóságáért nevű ECI(2019)000007 nyilvántartási számú polgári kezdeményezést, melynek célja a sajátos kultúrájú, identitású népcsoportok támogatása.

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata lehetőségeihez mérten segíti az európai polgári kezdeményezést, az eredményes aláírásgyűjtést.

A közgyűlés kéri a képviselőtestület 2 frakciójához tartozó pártokat. (DK, Fidesz, Jobbik, KDNP, Momentum, MSZP), hogy kezdeményezzék és járjanak el EU Parlamenti pártjainál annak érdekében, hogy azok segítsék az aláírásgyűjtést a kvótát még nem teljesítő uniós országokban, annak sikeres lezárása érdekében.

Határidő: 2020. november 7.

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Ladics Monika, a Humánszolgáltatási Iroda vezetője
és általa: Dr. Tóth Szilárd képviselő

A 141/2020. (IX.17.) határozat melléklete**INDÍTVÁNY****Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlés részére**

Tárgy: Javaslat a Székely Nemzeti Tanács nemzeti régiókért indított európai polgári kezdeményezésének támogatására

Tisztelt Közgyűlés!

A nemzeti összetartozás jegyében, a Székely Nemzeti Tanács az ECI(2019)000007 nyilvántartási számú európai polgári kezdeményezés által, a demokrácia eszközével élve kívánja elérni, hogy Európán belül nemzeti régiók jöhessenek létre. Olyan sajátos kultúrájú, identitású népcsoportokról, illetve az azok által többségben lakott térségekről van szó, amelyek a földrész számos országában léteznek, az önrendelkezés különböző szintjét gyakorolják, de vannak olyan régiók is – ilyen a Székelyföld –, amelyeknek az illető uniós ország, amelynek területén elhelyezkednek, a létüket is tagadja.

Ezeknek a – több esetben közigazgatási hatáskörök nélkül létező – régióknak teremtenie lehetőséget érdekeik érvényesítésére a polgári kezdeményezés által az uniós jogrendbe is bekerülő nemzeti régiók, illetve a térségeket támogató finanszírozási mechanizmus.

A kezdeményezés összhangban áll az Európa Tanács 1201/1993-as, 1334/2003-as, 1811/2007-es számú ajánlásaival, a Regionális Autonómia Európai Chartával, az Európa Parlament uniós állampolgárságra vonatkozó 1991. november 21-én elfogadott határozatával és nemzetközi standardként kívánja kezelni mindazoknak az egyéni és kollektív jogoknak az elismerését, amelyeket az Európai Unió tagállamai eddig általánosan elfogadtak.

A Kohéziós politika a régiók egyenlőségéért és a regionális kultúrák fenntarthatóságáért nevű polgári kezdeményezés ezt a célt szolgálja, eléréséhez Unión belül 1 millió aláírás összegyűjtésére van szükség.

A határidő 2020. május 7. volt, amit 2020. november 7. napjáig meghosszabbítottak.

A szóban forgó ECI(2019)000007 európai polgári kezdeményezést minden külhoni magyar párt, magyarországi pártok, számos Kárpát-medencei civil szervezet támogatja.

Mivel a kezdeményezés nemzetpolitikai szempontból kivételesen fontos és a kérdésben pártok fölötti egyetértés van, valamint minden európai uniós polgár segítheti aláírásával, javaslom Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata minden képviselőjének, hogy személyes példával, az aláírások gyűjtésével, illetve széleskörű tájékoztatással segítse sikerre az ügyet.

Továbbá javaslom, hogy Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata a rendelkezésére álló írott és internetes felületein jelenítse meg a kezdeményezést, a Közgyűlés kérje a kecskemétiiek támogatását, valamint a kezdeményezésre és annak támogatására hívja fel az Európai Unió területén fekvő testvérvárosainak figyelmét.

Az kezdeményezés az Európai Tanács oldalán, az alábbi címen érhető el:
<https://eci.ec.europa.eu/010/public/#/initiative>

A kezdeményezést korábban több magyarországi települési önkormányzat, illetve a több küllhoni közgyűlés is támogatta.

A Fentiek alapján kérem a Tisztelt Közgyűlést az alábbi határozat meghozatalára:

HATÁROZATI JAVASLAT:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata támogatja a Székely Nemzeti Tanács által kezdeményezett **Kohéziós politika a régiók egyenlőségéért és a regionális kultúrák fenntarthatóságáért** nevű ECI(2019)000007 nyilvántartási számú polgári kezdeményezést (bővebb információk: <https://nemzetiregiok.eu>), melynek célja a sajátos kultúrájú, identitású népcsoportok támogatása, valamint az, hogy az Európai Unió kezelje kiemelten azokat a régiókat, amelyeket kulturális, nemzeti, etnikai, vallási, nyelvi sajátosságok különböztetik meg a többi a környező régióktól.

A kezdeményezés összhangban áll az Európa Tanács 1201/1993, 1334/2003, 1811/2007 számú ajánlásaival, a Regionális Autonomia Európai Chartával, az Európa Parlament uniós állampolgárságra vonatkozó 1991. november 21-én elfogadott határozatával és nemzetközi standardként kívánja kezelni mindazoknak az egyéni és kollektív jogoknak az elismerését, amelyeket az Európai Unió tagállamai eddig általánosan elfogadtak.

A fenti kezdeményezés pozitív hatással lehet Kecskemét Megyei Jogú Város testvér- és partnervárosaiban élő magyar nemzeti közösségek életére is.

A nemzeti összetartozás jegyében Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata lehetőségeihez mérten – különös tekintettel a 2020. november 7-én lejáró új határidőre – segíti az európai polgári kezdeményezést, az eredményes aláírásgyűjtést, a rendelkezésre álló felületein (honlapok, írott és nyomtatott sajtótermékek) közzé teszi az ezzel kapcsolatos tudnivalókat, felhívja a figyelmet annak fontosságára a kecskeméti polgárok, valamint az Európai Unió területén fekvő testvérvárosainak körében.

Határidő: soron következő közgyűlés

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester asszony

Kecskemét, 2020. szeptember 10.

Dr. Tóth Szilárd

önkormányzati képviselő

31.) NAPIRENDI PONT

Képviselői indítvány a játszóterek felmérésével kapcsolatban (31.)

(Az indítvány írásos szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

Dr. Tóth Szilárd képviselő nyújtotta be az indítványt.

Ez a feladat egyébként folyamatban van, a szakbizottság ezt a feladatot végzi, eszerint kerül be a költségvetésbe. Folyamatosan mennek tehát a játszóterek felülvizsgálatai, javításai, bővítései az európai uniós szemlélet figyelembevételével. Mi mást szeretne még képviselő úr?

Dr. Tóth Szilárd:

Több vidéki városban láttam olyan játszótereket, amelyek be voltak kerítve, meg volt oldva az illemhelyek, valamint a pelenkázóhelyek elérhetősége. Nem azt akartam elérni a benyújtott indítvánnyal, hogy most azonnal költsön el a város 200 millió Ft-ot erre.

Szemereyné Pataki Klaudia:

200 millió Ft erre nem is lenne elég. Amit felsorolt képviselő úr, az több milliárd Ft.

Dr. Tóth Szilárd:

Nem erre gondoltam, hanem hogy alkossunk erre akár egy 10 éves fejlesztési koncepciót olyan szakmérnökök bevonásával egy munkacsoport keretén belül, akik felmérik ezeket a játszótereket és összehasonlítanák, hogy más településeken milyen játszóterek vannak. Zalaegerszegen voltam a nyáron néhány játszótéren és elámulva láttam, hogy ott milyen lehetőségek vannak. Azt láttam, hogy hasonló paraméterekkel rendelkező települések is kiviteleztek ilyen típusú újításokat, amelyeket javasoltam. Ha nem is 2020-2021-ben, de 2022-2023-ban elkezdődhetne a munkacsoport által megfogalmazott koncepció alapján a fejlesztés.

(Szemereyné Pataki Klaudia polgármester átadja az ülés vezetését Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármesternek és távozik az ülésteremből.)

Falu György Tamás:

Reagálásként szeretném elmondani, hogy a játszóterekkel kapcsolatos ügymenet hogyan is történik. A Kecskeméti Városüzemeltetési Kft. körülbelül 1 évvel ezelőtt beindított egy olyan karbantartó brigádot, akik folyamatosan járnak a játszótereket, illetve minden játszótéren ki van függesztve a cég elérhetősége. Ha tehát sajnálatos módon vandalizmus áldozata lesz egy-egy játszóeszköz és ez problémát, balesetveszélyes helyzetet okoz, akkor ezt soron kívül, azonnal megvizsgálják és a szükséges intézkedéseket megteszik. A karbantartás folyamatos, nem hinném, hogy használhatatlan játszóeszköz lenne bárhol is. A játszóeszközök felújítása is folyamatosan zajlik. A cég egyik munkatársa elvégzett egy erre irányuló képzést,

ezáltal a cég önállóan is jogosult egy társ alvállalkozó bevonásával arra, hogy a játszóeszközök bizonyos alkatrészeit önmaga is minősítve kicserélhesse. Ezzel jelentős költségmegtakarítást ért el a cég.

Számos felvetés van az indítványban, ami felvállalhatatlan. Például a mosdók, illemhelyek kihelyezése. Biztosan van nagyon sok szép játszótér az országban, de Kecskeméten most 42 db játszótér van, amit üzemeltetni kell és sajnos az a probléma, hogy vannak játszótérrel nem ellátott városrészek is. Kecskemétnek ugyanis sok szatelit településrésze van, ez egy adottság, kezelni tudni kell, de azt is tudomásul kell venni, hogy ezek ellátására is figyelmet kell fordítani.

A játszóeszközök minden 4. évben egy átfogó és szigorú felülvizsgálaton esnek át, amelynek megfelelően a szükséges karbantartást elvégzik.

A bekerítést illetően is folyamatosan haladunk. Emlékezetem szerint most is napirenden van két játszótér bekerítése. Egyrésze tehát az indítványban foglaltaknak már most is folyamatban van. A bekerítést elsősorban a lakosság, illetve az érintett önkormányzati képviselők javaslata alapján végzi folyamatosan a cég.

A játszótérek köztisztaságára külön figyelmet fordít a cég, egyrészt a környezetben lévő csikkgyűjtők ürítése során összeszednek minden szemetet, másrészt pedig a folyamatos karbantartást végző csoport feladatai közé egyebek között ez is beletartozik. Azt gondolom, hogy a játszótérek fejlesztésére az illetékes szakbizottság és a pénzügyi lehetőségek függvényében folyamatosan költ a város. Van egy integrált játszótéri elképzelés is folyamatban, ahol a látássérült és egyéb korlátozott képességgel rendelkezők számára is használható játszóteret szeretnénk létesíteni. Azt gondolom, hogy ez meglehetősen nagy figyelmet kapott eddig is a város részéről, ezért nem gondolnám, hogy ezt külön indítványban meg kellene erősíteni.

Dr. Vancsura István:

Észrevételem a fejlesztési koncepcióval kapcsolatban, hogy a hagyományos játszóeszközök mellett most már vannak új, modern játékeszközök is. Mi a kampányban is mutattunk be ilyeneket, vannak okos digitális eszközökkel felszerelt játékeszközök is. Jó lenne ebbe az irányba is nyitni a jövőben.

Dr. Szeberényi Gyula Tamás:

Csatlakozott az indítványhoz képviselő úr, vagy hogyan kell ezt értelmezni?

Király József:

Falu György Tamás alpolgármester által elmondottakkal annyiban vitatkoznék, hogy tudom, hogy folyamatban voltak korábban felülvizsgálatok. Volt egy európai uniós szabvány szerinti átfogó vizsgálat és ki is dobtunk minden más játszóeszközt, melyeket nagyon nehezen pótolta a város, talán még most sincs mindenhol új, ahol korábban volt.

A gyerekek számától függően vannak olyan helyek, ahol hiányzik a játszótér. Ugyanakkor viszont a fejlesztés, fejlődés szempontjából, amit leírt képviselőtársam, azt érdemes megvizsgálni. Hova tudunk adott esetben elhelyezni egy illemhelyet, egy kézmosót? Nem olyan nagy feladat lenne ez, ha konténerbe helyezik ezeket ki és ha

az adott városrészben erre már nincs szükség és megfelelően karban volt tartva, akkor át lehet tenni egy másik városrészbe.

Másrészt, ha és amennyiben a testület most ezt megszavazza, akkor foglalkozni fog a szakszabottség ezzel a kérdéssel. Nem mondanám, hogy 2023-2024-ig, hanem először tekintsük át, hogy hogyan áll most ez, egy tájékoztatást adjunk erről, illetve hol várható legközelebb olyan fejlesztés, amiről az előbb Falu György Tamás alpolgármester beszélt, mert erről én nem hallottam.

Kérem tehát, hogy támogassák az indítványt, indítsuk el közösen és aztán majd meglátjuk, hogy tavasszal mire tudunk jutni és esetleg sikerül néhány szponzort találni, akik áldoznának arra, hogy egy konténert kihelyezzenek játszótérre, ahol sok gyerek van és szükség van rá.

Dr. Szeberényi Gyula Tamás:

Falu György Tamás alpolgármester elmondta, hogy ez a feladat már folyamatban van. Az indítvány benyújtója fenntartja az indítványát, így szavazni fog a testület róla.

Sipos László:

Illemhely és egyéb dolgokkal kapcsolatban nem a kihelyezéssel van a probléma, hanem a fenntartásukkal. A használatuk sokszor felháborító. Az a legnagyobb probléma, hogy vannak olyanok, akik bemennek egy ilyen közösségi térre és ezeket az eszközöket nem arra a célra használják, amire való. Azt viszont, hogy egy személyzet folyamatosan, napi szinten takarítsa Kecskemét játszóterein a mosdókat, úgy gondolom, hogy lehetetlen felvállalni. Másrészt viszont, aki járt a Melinda parkban az tapasztalja, hogy odafigyeléssel, az emberekkel történő beszélgetéssel, sok mindent el lehet érni. Nem azt mondom, hogy nem voltak ott is az első időszakban olyan tevékenységek, amelyek nem oda illettek, de rendbe lehetett hozni.

Jó példa a Homokbánya térségében most elkészült Bringa park, ami országosan is talán egyedülálló. A térségnek nagy szüksége volt a játszótérre, ehhez hozzátartozik még egy futópálya és kerékpározó pálya is. A kerékpárosoknak is van egy ügyességi pályája, valamint játszóeszközök kicsiknek és nagyoknak. Tehát egy olyan komplex játszótér készült el, ami nagyon jó lehetőséget biztosít, a város különböző pontjairól érkeznek oda.

Visszatérve, a fenntartás az, ami mindig óriási költségekbe kerül a városnak.

Dr. Tóth Szilárd:

Az éttermeket, intézményeket tudom felhozni példaként. 15-20 évvel ezelőtt, amikor beszéltek arról, hogy legyen az éttermekben, hivatalokban pelenkázó, vagy egyéb helyiség kiépítve, akkor gondolom hasonló lehetett a reakció. Azt gondolom, hogy ha az újítások, a koncepcióváltások, illetve, ha az új társadalmi igények felé nem vagyunk fogékonyak, akkor megragadunk valahol. A legtöbb étteremben előírás, hogy pelenkázó legyen, hogy a gyerekeket higiénikusan el lehessen látni. Megjelentek továbbá a játéksarkok is és sok egyéb kiegészítő dolog, amelyekre 20 évvel ezelőtt még legyintettünk volna és azt mondtuk volna rá, hogy nincs jelentősége. Most már ezek bevett dolgok és a vendégek részéről alapvető igény.

A javaslatommal ezeket az új szempontokat szerettem volna megvilágítani. Nem karbantartási, tisztántartási, vagy játékállománybeli kérdések ezek, hanem inkább szemléletbeli, amik egy hosszú távú koncepcióalkotással, egy strukturált

finanszírozással megvalósíthatóak lennének. Az illemhely kihelyezése kapcsán azt gondolom, hogy egy mozgó takarító szolgálattal, 1 fő státusz megfinanszírozásával biztosítható lenne.

Dr. Szeberényi Gyula Tamás:

Belementünk abba a vitába, amibe nem szabadott volna, mivel döntés előkészítésre vonatkozik a javaslat. A vitát majd a szakbizottságban folytatják le, ha megszavazza a testület a döntés előkészítésre vonatkozó indítványt.

Falu György Tamás alpolgármester azt mondta, hogy ez a munka folyamatban van, folyamatosan vizsgálják, ezért nem tartja indokoltnak az indítvány elfogadását. Ebben kell állást foglalnunk most. Azaz abban, hogy az a munka, amelyet most a Kecskeméti Városüzemeltetési Kft. folytat a játszótérek felülvizsgálatával, karbantartásával kapcsolatosan elegendő-e, vagy pedig a szakbizottságot bízjuk meg a munka újbóli elvégzésével. Ennek kapcsán csak azt szeretném jelezni, hogy egy város irányítása erőforrásokkal való rendelkezés is, tehát nemcsak annyi, hogy ha bármit kitalálunk, akkor elindítjuk a hivatal gépezetét. Ez is egy véges erőforrás.

Ki ért egyet az indítványban foglaltakkal?

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 18 tagja tartózkodott az ülésteremben.)

Szavazás után megállapítom, hogy a közgyűlés 7 igen szavazattal, 2 ellenszavazattal és 9 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése

142/2020. (IX.17.) határozata

Képviselői indítvány a játszótérek felmérésével kapcsolatban

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Dr. Tóth Szilárd képviselő fenti tárgyban készült indítványát nem fogadja el.

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Orbánné Veres Ildikó, a Képviselőtestületi Osztály vezetője
és általa: Dr. Tóth Szilárd képviselő

A 142/2020. (IX.17.) határozat melléklete

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése részére

Tárgy: Javaslat a kecskeméti játszótérek állapotának felmérésére, illetve az összesített tapasztalatok eredményeként a játszótérek helyzetének javítása érdekében egy több éves fejlesztési koncepció kidolgozására egy új munkacsoport keretein belül

INDÍTVÁNY

Tisztelt Polgármester Asszony, Tisztelt Közgyűlés!

Gyakorló szülőként és utazó emberként rátekintve Kecskemét játszótereire, illetve sokszor más kisebb városok játszótereire azzal a keserű tapasztalattal lettem gazdagabb, hogy városunk évtizedes lemaradásban van a játszótérek fejlesztése terén. A játszótérekre kilátogató családoknak napi szinten problémát okoz a wc-k, kézmosók, pelenkázók hiánya.

A gyerekek nap, mint nap az első bokorban, vagy fánál végzik el a dolgukat, vagy ha megpróbálnak eljutni a lakásukig, sokszor saját testi épségük veszélyeztetése árán egy-egy zebrán vagy forgalmas utcán átvágva, vagy elérnek a wc-ig, vagy nem. Az anyukák és apukák szígyenkezve a padokra vagy fübe kuporodva cserélnék pelenkát kicsiny gyermekeiken, nincs biztosítva higiénikus kézmosás lehetősége sem.

A játszótérek nagy része nincs bekerítve, a kis gyerekek nap, mint nap elszökösnek a szülőktől, akik így sokszor életveszélyes közlekedési helyzeteket tudnak előidézni. Ennek másik vetülete, hogy a kóbor kutyák, macskák előszeretettel látogatják a bekerítetlen játszótéret, a homokozókban elvégezve dolgukat, ami az ott játszadozó kicsiny gyermekek

vonatkozásában, akik sokszor a homokot is a szájukba veszik, igen magas közegészségügyi kockázatot rejt.

A játszótérek nincsenek ellátva napvédelemmel, a késő délelőtti, kora délutáni időszakokban a nyári napok elviselhetetlenek. A növényzet öntözése nem megoldott, az sokszor eltűnik, kikopik. Kevés helyen van gumiszőnyeg, sok helyen hiányzik a szakszerű karbantartás.

A játszótérek nagy részén gyenge a közvilágítás, sokszor beláthatatlanok, így ha egy szülő akár két-három gyermekével kilátogat egy játszótérre, adott esetben szinte fel sem tudja mérni, hogy gyermeke hol tartózkodik, gyermekét szem elől téveszti.

Átutazva sokszor Kecskemét viszonylatában jóval kisebb méretű vidéki településeken, azt tapasztaltam, hogy városunk nagy lemaradásban van e téren. Bekerített, mosdó-wc-pelenkázó lehetőséggel felszerelt és napi szinten takarított konténerrel felszerelt, a napfényes helyeken napvitorlák sokaságával felszerelt játszótérekkel találkoztam. Sajnos a kecskeméti játszótérek fentiek szerinti fejlesztése az elmúlt 10-15 évben nem valósult meg. Gyors cselekvésre, koncepció alkotásra van szükség városi szinten az alábbi, nem hozzáértőként, hanem laikusként, fiatal szülő társakkal összeállított elvek mentén:

- a játszótérek legyenek biztonságosak, körbekerítettek, zárhatók, kivilágítottak, kamerával ellátottak, szabad szemmel belátható léptékűek
- a játszótérek legyenek könnyen fenntarthatók, jó minőségű, időtálló eszközökkel, tartós, járható útburkolatokkal ellátottak (pl. babakocsival, rollerrel, biciklivel, kismotorral is könnyen használható legyen), legyen városi szinten megszervezve a rendszeres takarítás, avarsöprés, homokcsere stb. biztosítása

- a játszótérek legyenek egészségesek, kényelmesek, legyenek kihelyezve padok a játékok, kijáratok környékén, szükségessé szemetesekukák, napvitorlák

- legyen biztosítva az ivóvíz ellátás (esetleg párakutak), mosdó-wc/pelenkázó lehetőség egyidejű kiépítésével

- legyen korcsoportok szerint kialakítva a játszótér használat lehetősége (pl.: hiány van legkisebbek és kamaszok számára kijelölt játszótérből, sokszor egy helyen tartózkodnak a totyogók és a kamaszok is)

- legyen kidolgozva a mozgáskorlátozott, látás- és hallássérült gyermekek játszótér használatának biztosítása

- kerüljön sor a meglévő játszótérek állapotfelmérésére (pl.: játékok fajtái, állapotuk, használattal érintett korcsoport, játszótéren belüli infrastruktúra pl. utak, kutak, növényzet stb. állapotra, helyzete), tanúsító szervezetek általi felülvizsgálatokra

- kerüljön sor városrészi, városi szinten a meglévő játszótérek elhelyezkedésének elemzésére (pl.: egyes játszótérek egymás közötti viszonyai, oktatási intézményekben lévő játszótérek, illetve a kisgyermekes lakótömbökben lévő játszótérek egymás közötti viszonyai stb.)

A fenti elvek mentén végeredményben indítványozom, hogy a feladat- és hatáskörrel rendelkező Városüzemeltetési és Fejlesztési Bizottság hozzon létre munkacsoportot a soron következő közgyűlésig, melynek feladata legkésőbb 2021. március 31-ig a lakosság igényeinek monitorozásával és szakértők bevonásával a fenti elvek mentén a játszóterek felmérése lenne, illetve az összesített tapasztalatok eredményeként a játszóterek helyzetének több ütemben történő javítása érdekében egy több éves fejlesztési koncepció kidolgozása úgy városi szinten, mint az egyes játszóterek szintjére lebontva, az egyes javítási-fejlesztési feladatok kivitelezéséhez, megvalósításához szükséges összecszerűséget is megjelölve. Kérem a Tisztelt Közgyűlést, hogy támogassa fenti indítványomat!

Határidő: soron következő közgyűlés

Felölős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester asszony

Kecskemét, 2020. szeptember 10.

Dr. Tóth Szilárd - önkormányzati képviselő

* * *

32.) NAPIRENDI PONT

Képviselői interpelláció és az arra adott válasz a zöldfelület gondozással kapcsolatban (32.)

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

(A polgármester 18.756-2/2020. számú beszámolója a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Dr. Szeberényi Gyula Tamás:

Az interpellációt Király József képviselő nyújtotta be.

Király József:

Az utóbbi időben - nyilván a klímaváltozás és sok egyéb dolog hatására is - a zöldfelület gondozásban oly mértékű elmaradások vannak a városban, amelyeket folyamatosan szóvá tesznek a lakosok. Emiatt kérem, tekintsük át, hogy a zöldfelület gondozására megfelelő pénzeszközök állnak-e rendelkezésre annak érdekében, hogy a munkát akkor csinálják, amikor arra szükség van. Gépesítés, vagy esetleg humán erőforrás segítségével mennyivel tudnánk ezt meggyorsítani és mindenki számára elfogadhatóvá tenni?

A válaszban olvasható, hogy miként működik ez, de az nem, hogy hogyan tovább. Ha azt mondják, hogy az a fajta gépbeszerzés, ami állítólag folyamatban van, megvalósul belátható időn belül, akkor már előre léptünk.

Falu György Tamás:

Nemcsak a Kecskeméti Városüzemeltetési Kft. végzi ezt a feladatot, hanem alvállalkozók bevonásával, külső cég is partner ebben. Arról biztosíthatok mindenkit, hogy azok a területek, amelyeket a Kecskeméti Városüzemeltetési Kft.-nek kell gondoznia, megfelelő színvonalon gondozva vannak. A megfelelő színvonal alatt az értendő, hogy azért nem tudunk golfpályaszerű, 5-6 cm-es fűmagasságot biztosítani, de megfelelő gyakorisággal, egy ütemterv szerint és hogyha az időjárási körülmények olyanok, akkor az ütemtervtől eltérően, soron kívüli fűnyírást is elrendel a cég, amennyiben saját erőforrásain belül ezt nem tudja végrehajtani. A cél az, hogy saját gépparkkal tudjuk ezt a feladatot ellátni, de amennyien szükséges, úgy alvállalkozókat is bevonnak.

Sajnos a lakosság szemében minden, ami zöld színű és 30 cm-nél magasabb, az már az önkormányzat elmaradása. Ez azonban nem így van. A lakók sincsenek sok esetben tisztában azzal, hogy kinek milyen kötelezettsége van a zöldfelület gondozás tekintetében, illetve nagyon sok olyan önkormányzati terület van, amelyeknek a gondozása nem szigorúan véve az önkormányzat feladata és ezáltal nem is a Kecskeméti Városüzemeltetési Kft. feladata. Például az iskolák területe a tankerület fenntartása alá tartozik, az óvodák területe az intézmények fenntartásában van, illetve vannak alapítványok is, amelyeknek a gondozásában is vannak önkormányzati területek. Az országos közutakon az állami tulajdonok mentén a magyar állam kötelessége a fenntartás, tehát ez egy nagyon sokszereplős történet és sajnos az a közhangulat alakult ki, hogy mindenhol, minden zöldfelületért az önkormányzat a felelős. Ez nem így van.

Polgármester asszony nagyon szigorúan kiadta azt az utasítást, hogy minden önkormányzati tulajdonú terület gondozására kiemelt hangsúlyt fektessen a város. Ennek érdekében egy nagyon komoly informatikai fejlesztést hajtottunk végre, amely sajnos egyelőre még nem hibátlan, de úgy gondolom, hogy a 2021. évnek már egy hibátlan rendszerrel tudunk nekikezdeni. Ezáltal pedig az erre felkért szervezet, a Kecskeméti Városrendészet térinformatikai eszközökkel és tabletekkel mobil módon, gépjárművekben elhelyezett eszközökkel tudja megjeleníteni, hogy hol vannak önkormányzati területek, illetve azoknak ki a kezelője, vagy az üzemeltetője. A rendszer – tekintettel arra, hogy nagyon sok külterületi ingatlanról van szó – egy navigációs kiegészítést is kapott, amelyben a városrendész kolléga egy linkre kattintással útvonaltervet is kap az érintett terület megközelítésére.

Azt gondolom tehát, hogy jó úton járunk, az ellenőrzés egyre szigorúbb lesz és az eszközök is egyre nagyobb mértékben állnak majd rendelkezésre, de komoly tennivaló van a lakosság együttműködésére való figyelemfelhívásban is. A beszámolóban is szerepel a 4 méteres zöldfelület gondozási probléma. Nagyon sok esetben ugyanis olyan területekkel kapcsolatban kaptunk panaszt és bejelentést, hogy menjünk ki füvet nyírni, ahol lakossági kötelezettség elmulasztása volt a panasz tárgya. Sajnos arra nincs kapacitás, hogy a tulajdonosok helyett nyírja a város a füvet. Elég összetett tehát ez a téma, de örülök annak, hogy beszélünk róla, mert ez nagyon fontos egyrészt a városkép, másrészt pedig az allergén gyomok visszaszorítása érdekében.

Király József:

A kiegészítésekkel együtt elfogadom a választ és bízom abban, hogy ez megfelelően hatékony is lesz.

Dr. Szeberényi Gyula Tamás:

Megállapítom, hogy a beszámolóhoz több kérdés, hozzászólás nincs.

Miután Király József képviselő elfogadta az interpellációjára adott választ, ezért erről nem kell szavazni.

* * *

33.) NAPIRENDI PONT

Képviselői interpelláció és az arra adott válasz a közterületi hulladékszállítással kapcsolatban (33.)

Előterjesztő: Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester

(Az alpolgármester 18.761-2/2020. számú beszámolója a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Dr. Szeberényi Gyula Tamás:

Az interpellációt Király József képviselő nyújtotta be.

Király József:

A nyár folyamán is lehetett látni, hogy nagyon sok hulladék halmozódott fel a hulladéktárolók körül. Mind a közösségi gyűjtőhelyeken, mind pedig a társasházaknál valamiért sok a hulladék. Nem biztos, hogy az odaszállított illegális hulladékok miatt, hanem lehet, hogy az adott társasház, vagy közösség, vagy egyén nem a megfelelő hulladékgyűjtő edényzet méretet használja.

A tervek szerint el fog indulni a zárható szeméttárolók kihelyezése, de emellett azt kérem, hogy legyen egy felmérés arról, hogy valóban az a fajta szolgáltatás, amit kifizetnek, az megfelelő viszonyban áll-e azzal, amit mi most megkövetelünk. Gyakorlatilag nézzük át, hogy azok a társasházak, ahol rendszeresen a hulladékgyűjtő mellett is van hulladék, valóban eleget fizetnek-e. Én sem várom el ugyanis a szolgáltatótól, hogy amiért nem fizetnek neki, azt oldja meg. Ha az előbbieken említett felmérés a közeljövőben megtörténik, akkor elfogadom a választ, mert ez már egy előrelépés lenne.

Dr. Szeberényi Gyula Tamás:

Ezt a munkát már el is kezdtük, az előző félévben szűrőpróba-szerűen egyes városrészeknél – pl. a hunyadivárosi lakótelepi résznél - megkértem a szolgáltatót, hogy nézze meg, hogy ott konkrétan mi a helyzet, megrendel-e annyi kapacitást a társasház, mint amennyi jogszabály alapján kötelező lenne, azaz lakásonként 50 litert. Még mindig kérdés az, hogy az 50 liter elegendő-e, de nekem az a tapasztalatom, hogy ha valaki szelektíven gyűjt és még komposztál is, akkor bőven elég. Én egy 6 lakásos társasházban lakok és összesen nincs 100 liter hulladékunk egy héten, mivel komposztálunk, szelektíven gyűjtünk, de sok helyen ezt nem csinálják. Erősíteni kell ezt is, valamint azt is, amit Dobos József képviselő korábban már nagyon helyesen felvetett, hogy a külterületi részeket is be kell vonni a hulladékszállítási útvonalakba, ahol lehet. Ebbe az irányba is dolgozunk. Illetve vannak notórius szemetelők, akik ellen nincs más lehetőség, felelősségre kell őket vonni. A közterületfelügyelettel és a rendőrséggel együttműködve kamerafelvételeket figyelnek ennek érdekében.

Tehát minden fronton felvesszük a „harcot” az illegális szemetelőkkel szemben és ebben nagyon komoly szövetségeseink vannak a lakók körében, akiknek a nagyrésze nem tolerálja a hulladékot a saját lakókörnyezetében. Ezúton is köszönöm azoknak, akik ebben segítenek.

Megállapítom, hogy a beszámolóhoz több kérdés, hozzászólás nincs.

Miután Király József képviselő elfogadta az interpellációjára adott választ, így nem kell szavazni a beszámolóról.

* * *

34.) NAPIRENDI PONT

Képviselői interpelláció és az arra adott válasz a város levegőjével kapcsolatban (34.)

Előterjesztő: Dr. Homoki Tamás alpolgármester

(Az alpolgármester 18.764-2/2020. számú beszámolója a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Dr. Szeberényi Gyula Tamás:

Az interpellációt Király József képviselő nyújtotta be.

Király József:

A város levegőjével kapcsolatos válasz elfogadható, de az interpellációm végén azt kértem, hogy miután 2008-ban fogadta el a közgyűlés a közlekedésfejlesztési koncepciót, ezért ezt a koncepciót mielőbb vizsgáljuk felül és alakítsuk át a mai terhelésnek megfelelően. Ez összefüggésben van ugyanis a levegő tisztaságával, minőségével. Erre nem kaptam választ. Folyamatban van-e a koncepció megújítása, illetve mikor kerül a közgyűlés elé?

Dr. Szeberényi Gyula Tamás:

Megállapítom, hogy a beszámolóhoz több kérdés, hozzászólás nincs. Ha jól értem, akkor Király József képviselő nem fogadta el a választ. Ezért megkérdezem, ki az, aki a beszámolóban foglaltakat elfogadja.

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 18 tagja tartózkodott az ülésteremben.)

Szavazás után megállapítom, hogy a közgyűlés 10 igen szavazattal, 5 ellenszavazattal és 2 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**143/2020. (IX.17.) határozata****Képviselői interpelláció és az arra adott válasz a város levegőjével kapcsolatban**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Dr. Homoki Tamás alpolgármester 18.764-2/2020. számú, fenti tárgyban készült beszámolójában foglaltakat elfogadja.

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Orbán Csaba, a Városüzemeltetési Osztály vezetője
és általa: Király József képviselő

A 143/2020. (IX.17.) határozat melléklete

INTERPELLÁCIÓ

Szemereyné Pataki Klaudia
Polgármester Asszony részére

Tárgy: városunk levegője

Tisztelt Polgármester Asszony!

A nyár folyamán egyre több alkalommal került Kecskemét levegőtisztaságának nem megfelelő állapota a híradásokba. Ezen belül is a magas ózonkoncentráció miatt. Ebben kiemelték, hogy az ózon koncentrációja meghaladta azt az értéket, melynél a gyermekek, az idősek, illetve a krónikus légúti betegségekben szenvedők légúti irritációt, légzési nehézséget vagy köhögést tapasztalhatnak. Az érzékeny lakosságcsoporthoz tartozók számára a déli, illetve a kora délutáni órákban nem javasolják a szabadban végzett intenzív fizikai munkavégzést, sportolást, szabadban tartózkodás esetén pedig óvják magukat a magas UV sugárzástól. A szakemberek szerint városunkban az így kialakult helyzetért elsősorban a nagy gépjárműforgalom felelős.

Az előző közgyűlésünkön a 2020-25. évekre szóló Környezetvédelmi Program és Cselekvési Terv elfogadásáról döntöttünk. Az akkori vitában elhangzott, hogy az ehhez kapcsolódó különböző programok összeillesztése elengedhetetlen ahhoz, hogy valóban elérhető legyen városunk. Az előterjesztésből és az azt követő hozzászólásokból egyértelműen kiderült, hogy a gépjárműforgalom közel 30%-os növekedéséhez képest az útjaink áteresztő képessége nem változott. Ez a probléma szoros összefüggésben van az említett ózon koncentráció növekedéssel.

Legutóbb 2008-ban fogadott el a közgyűlés közlekedésfejlesztési koncepciót a város egészére, mely 2011-ben és 2015-ben felül lett vizsgálva, de a közgyűlés által nem volt tárgyalva, elfogadva.

Kérem Polgármester Asszonyt, hogy a megváltozott körülmények miatt mielőbb vizsgáljuk felül a város közlekedésfejlesztési koncepcióját és alakítsuk azt át a mai kornak megfelelő módon. Ez mindnyájunk közös érdeke a fent említett okok miatt is.

Kecskemét, 2020. szeptember 9.

Tisztelettel:



Király József

8. vk. képviselője

Szövetség a Hírös Városért Egyesület

* * *

35.) NAPIRENDI PONT

Képviselői kérdés és az arra adott válasz a helyközi és a távolsági autóbuszok útvonalával kapcsolatban (35.)

Előterjesztő: Dr. Homoki Tamás alpolgármester

(Az alpolgármester 18.759-2/2020. számú beszámolója a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Dr. Szeberényi Gyula Tamás:

A kérdést Király József képviselő nyújtotta be.

Király József:

Egyre többen kérik a városközpontban, illetve legutóbb a keddi tanácsadó testületi ülésen is, hogy mondjuk meg, hogy mikor kerülnek ki a városközpontból a nem ide való távolsági, illetve helyközi buszok. Konkrétan a kiskörútról, illetve a belváros némely részéről. Némelyik meg sem áll itt, csak keresztülmegy a központon és a Noszlopy Gáspár parkban áll csak meg. Ez már egy régóta felmerülő kérdés. Többször kértem már, hogy ezt tekintsük át, - különösen miután már új szolgáltató van a helyi tömegközlekedésben – és legyen megoldás akár a nagykörút mentén buszmegállók létesítésével, a Katona József Gimnáziumnál, vagy a Halasi úton a leszállók részére. Így 250-300 méteres gyaloglással be lehetne jutni a városközpontba. Semmi szükség arra, hogy a központ levegőjét ezekkel a buszokkal is terheljük. Megértem azt a fajta véleményt is, hogy a gépjárműforgalmat is vissza kell kicsit szorítani, de valahol el kell kezdeni és azt gondolom, hogy az előbb említett lépés lehetne az első lépcső.

Sajnálom, hogy Dr. Homoki Tamás alpolgármester most nincs jelen, mert gondolom, hogy ő többet tudna arról mondani, hogy pontosan mikor kerülhet arra már végre sor, hogy ezek a buszok a Noszlopy Gáspár parkban úgy álljanak meg, hogy ne a városközponton keresztül menjenek.

Erre most nem kaptam választ, ezért nem tudom elfogadni a választ.

Dr. Szeberényi Gyula Tamás:

Valóban konkrét időpont nincs benne, valószínűleg amiatt, mert ilyet ebben a helyzetben senki nem tud mondani, viszont 2020. szeptember 15-ei dátum szerepel a válaszban a nagykörúton belüli területen közlekedő helyközi autóbuszok forgalmának felmérésére. A munka tehát folyamatban van, de azt látni kell, hogy az, hogy a buszok bejönnek-e a városközpontba, vagy nem, az nemcsak annak a kérdése, hogy hogyan dönt a testület, hanem van egy lakossági igény is, ami arról szól, hogy szeretnének a lakóhelyükhöz közel leszállni a távolsági buszokról. Ez tehát egy nehéz kérdés. Én is azon az oldalon vagyok, hogy gyalogolni kellene többet, de nehogy ennek a döntésnek az legyen a következménye, hogy a gépjárművet választják a busz helyett a lakók. Ezt is vizsgálni kell, de ezt vizsgálják is.

Megállapítom, hogy a beszámolóhoz több kérdés, hozzászólás nincs.

Király József képviselő nem fogadta el a kérdésére adott választ, ezért megkérdem, ki az, aki a beszámolóban foglaltakat elfogadja.

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 18 tagja tartózkodott az ülésteremben.)

Szavazás után megállapítom, hogy a közgyűlés 10 igen szavazattal, 7 ellenszavazattal és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése

144/2020. (IX.17.) határozata

Képviselői kérdés és az arra adott válasz a helyközi és távolsági autóbuszok útvonalával kapcsolatban

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Dr. Homoki Tamás alpolgármester 18.759-2/2020. számú, fenti tárgyban készült beszámolójában foglaltakat elfogadja.

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Orbán Csaba, a Városüzemeltetési Osztály vezetője
és általa: Király József képviselő

A 144/2020. (IX.17.) határozat melléklete

KÉRDÉS

Szemereyné Pataki Klaudia
Polgármester Asszony részére

Tárgy: helyközi és távolsági autóbuszok kikerülése a városközpontból

Tisztelt Polgármester Asszony!


Már több alkalommal interpelláltam, és kérdeztem az illetékes alpolgármestert arról, hogy a távolsági és helyközi autóbuszok útvonala mikortól változik meg úgy, hogy azok ne a belváros útjait és a kiskörutat használva ériék el a Noszlopy Gáspár parki buszállomást.

Arról szeretnék érdeklődni, hogy mikor kerül erre sor, ugyanis a városközpontban lakók több esetben nehezményezték ennek hosszú átfutását.

Kérem, hogy a kérdésekre adott választ a Közgyűlés következő ülésén tűzze napirendre.

Kecskemét, 2020. szeptember 9.

Tisztelettel:


Király József
8. vk. képviselője
Szövetség a Hírös Városért Egyesület

* * *

36.) NAPIRENDI PONT

Képviselői indítvány babazászló kihelyezésével kapcsolatban (36.)

(Az indítvány írásos szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Dr. Szeberényi Gyula Tamás:

Az indítványt Dr. Fekete Gábor képviselő nyújtotta be.

Dr. Fekete Gábor:

Az indítványomban annyi módosítást szeretnék tenni, hogy miután az önkormányzat épülete jelenleg felújítás alatt van, ezért a zászlót az Egészségügyi és Szociális Intézmények Igazgatósága épületére kérném kihelyezni.

A babazászló kihelyezésével a város egy újabb üzenetet közvetítene a város lakossága felé, hogy a családok támogatását a „zászlajára tűzte” és hogy a város családbarát politikát folytat.

Bodrozsán Alexandra:

Az egy nagyszerű hír, hogy egyre több gyermek születik. Mi is arra buzdítunk mindenkit, hogy vállaljanak gyermekeket és nagyon örülök annak, hogy képviselőtársam Karácsony Gergely főpolgármester példáját is követve kitűztné Kecskemét intézményére a Három Királyfi, Három Királynő Mozgalom nevű szervezet zászlaját és remélem, hogy a továbbiakban is fogunk meríteni néhány intézkedést főpolgármester úr intézkedései közül.

Úgy gondolom, hogy közös célunk azt elérni, hogy a fiatalok ne féljenek gyermeket vállalni. Ehhez pedig az kell, hogy az anyagi és a lakhatási feltételek is adottak legyenek. Képviselőként úgy gondolom, hogy a szimbolikus cselekedetek mellett, mint a zászló kihelyezése, ezen feltételek megteremtése az egyik fő feladatunk. Ezért azt kérem, hogy a jövőben is arra törekedjünk, hogy Kecskemétet minél inkább szülő- és gyermekbarát várossá tegyük. A tettek mellett viszont nem szabad alábecsülni a szimbolikus cselekedeteket sem és a gesztusok jelentőségét, ahogy ezt Dr. Fekete Gábor képviselő is nagyon jól látja. Rendkívül fontos, hogy a felnövő generáció a kecskeméti és a magyar identitása mellett egy harmadik hovatartozásának is a birtokában legyen. Szeretném előre jelezni, hogyha esetleg Novák Előd nézi a közvetítést és infarktus közeli állapotba kerülne, nem arra szeretnék most javaslatot tenni, hogy a szivárványos zászlót is helyezzük ki. Viszont nagyon remélem, hogy minél hamarabb el fog jönni az az idő, amikor ez a zászló nem vált ki majd senkiből különösebb ellenszenvet.

Az a típusú harmadik identitás, amiről beszélek, nem más, mint az európai. Ezért szeretném, hogy az Európai Unió lobogója végre méltó helyre kerüljön a Városháza homlokzatán a képviselőtársam által javasolt zászlókkal együtt, különösen, hogy ennek kitűzését törvény írja elő. Jelenleg a kertben található az Európai Unió zászlaja. Az európai uniós csatlakozással összefüggő rendelkezések megállapításáról szóló törvényben és kormányrendeletben foglaltak a következőképpen rendelkeznek.

Amennyiben ehhez a feltételek adottak – most egy felújítás zajlik a Városházán – az európai zászlót ki kell tűzni, vagy az európai lobogót fel kell vonni azon középületeken, illetve középületek előtt, amelyek esetében a nemzeti zászlót ki kell tűzni, vagy a nemzeti lobogót fel kell vonni. A kormányrendeletben foglaltak szerint pedig az azon

kitűzött nemzeti zászlóval azonos szélességű, szövetből készült európai zászlót minden olyan esetben ki kell tűzni, amikor ennek tárgyi feltételei a középület és környezete építészeti sajátosságaira tekintettel biztosítottak.

Ennek szellemében kiegészítő javaslatot nyújtok be az indítványhoz:

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri jegyző asszonyt, hogy a törvényi előírásnak eleget téve és az önkormányzat működésének biztosítása érdekében haladéktalanul intézkedjen az Európai Unió zászlajának a Városháza épületére való kitűzéséről, amikor ez lehetséges.

Dr. Szeberényi Gyula Tamás:

Az, hogy a kertben van a zászló, kicsit félreérthető. Tehát a Városháza előtt van 4 zászlórúd, ott vannak kihelyezve zászlók. Ott van a nemzeti lobogó és az Európai Unió zászlaja. Ennél többet jelen pillanatban nem tudunk tenni. Úgy gondolom tehát, hogy „nyitott kapukat dönget” képviselő asszony. Betehetjük az állványok alá az uniós zászlót és kerülgethetik a munkások, de nem gondolom, hogy ez méltó lenne.

Arra vonatkozik a kérdés, hogy majd ha lehet, akkor az elmondottakat tegyük meg?

Bodrozsán Alexandra:

Így van. Képviselőtársam is módosította az indítványát, hiszen a Városháza felújítása miatt most nincs arra lehetőség, hogy a Városháza épületére helyezzék ki a zászlót, ezért úgy gondolom, hogy ez egy áthidalható és megoldható probléma, hogy a törvényben előírt zászlók mellett az Európai Unió zászlaja is kihelyezésre kerüljön.

Király József:

Én is szeretnék javaslatot tenni, ami lehet, hogy nem fog tetszeni a korábban javaslatot tevőknek. A Városháza egy gyönyörű épület, ami most meg is fog újulni. Erre az épületre Kecskemét zászlaján kívül ne helyezzünk ki további zászlókat, hiszen van a közelében 4 db zászlótartó. Azt gondolom, hogy az egyik oldalon lévő 2 helyen az európai zászló és a magyar zászló jó helyen van, a másik 2 helyet pedig tudjuk használni olyan alkalmakra, amit például Dr. Fekete Gábor képviselő is javasolt.

Én azt gondolom, hogy várjuk meg a Városháza felújítását és utána próbáljuk meg megtartani a méltóságát ennek a gyönyörű épületnek és ne lobogózzuk fel feleslegesen. Ha jól értettem, akkor az előírásoknak megfelel az, hogy az épület közvetlen környezetében kerül elhelyezésre a zászló. Kérem fogadják ezt el. Én a székely zászlónak is nagyon örültem, meg is szavaztam, de ha megújul a Városháza, akkor legyen Kecskemét lobogója közepén, a többi pedig kerüljön a megfelelő helyekre.

Dr. Szeberényi Gyula Tamás:

Nekem nagyon szimpatikus ez a javaslat és ha tartalmilag jól értem, akkor Bodrozsán Alexandra képviselő javaslatának elutasítására tesz indítványt. Én ezt támogatom.

Király József:

A díszteremben az Európai Unió zászlajának is helye van. Valamikor itt volt, de most nincs. Szeretném kérni, hogy ezt valaki pótolja, de ha kell, akkor a legközelebbi alkalomra behozok egyet.

Dr. Szeberényi Gyula Tamás:

Ki ért egyet Bodrozsán Alexandra képviselő csatlakozásával, kiegészítésével?

(Szavazáskor a képviselőtestület 18 tagja tartózkodott az ülésteremben.)

Szavazás után megállapítom, hogy a közgyűlés 8 igen szavazattal, 5 ellenszavazattal és 5 tartózkodással nem támogatta az indítvány kiegészítését.

Kérem, hogy szavazzunk Dr. Fekete Gábor képviselő módosított indítványáról, azaz, hogy helyezzük ki a babázászlót, de ne a Városháza épületére. Ez összhangban van Király József képviselő által felvetettekkel is, amit egyébként én is tudok támogatni. Ki ért egyet a javaslattal?

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 18 tagja tartózkodott az ülésteremben.)

Szavazás után megállapítom, hogy a közgyűlés 18 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**145/2020. (IX.17.) határozata****Képviselői indítvány babázászló kihelyezésével kapcsolatban**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Dr. Fekete Gábor képviselő fenti tárgyban készült indítványát elfogadva úgy dönt, hogy az Egészségügyi és Szociális Intézmények Igazgatósága épületére babázászló kerüljön kihelyezésre.

A babázászló téglalap alakú, fehér színű, melynek közepén rózsaszín (lányt jelképező), illetve halványkék (fiút jelképező) kör helyezkedik el gölya ábrával.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Varga Miklós, a Gazdálkodási Osztály vezetője
és általa: Dr. Fekete Gábor képviselő

A 145/2020. (IX.17.) határozat melléklete

INDÍTVÁNY

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlésének 2020. szeptember 17-i ülésére

Tárgy: Babazászló kihelyezése az önkormányzat épületére.

Tisztelt Polgármester Asszony, Tisztelt Közgyűlés!

Sajnos ma Magyarországon közismert tény, hogy a születések száma kevesebb, mint a halálozások száma. Az ország fiatal családjai azonban elindultak egy úton, egyre több anya és apa dönt úgy, hogy gyermeket, gyermekeket vállal. A családokon túl a civil szervezetek is megmozdultak annak érdekében, hogy országunk családbarát, gyermekszületést támogató ország legyen. A legújabb kezdeményezést most a Három Királyfi, Három Királynő Mozgalom tette, ugyanis babazászlós felhívással fordult a hazai önkormányzatokhoz. A civil szervezet azt kéri a településvezetőktől, hogy babazászló kihelyezésével ünnepeljék meg a gyerekeket, a gyermekáldást.

Kecskemét a maga eszközeivel eddig is támogatta a családok megerősödését, gyermekek vállalását. Jó példa erre a kedvezményes telekértékesítési programról szóló önkormányzati rendelet megalkotása, továbbá születendő gyermek esetén babadoboz átadásáról szóló közgyűlési határozat meghozatala. A babazászló városházára történő kitűzésével, egy újabb lépést tehetne a város annak kifejezésére, hogy családbarát politikát folytat. A zászló jelképezi a gyermekek melletti kiállást, üzenet a jövőnek, üzenet a kecskeméti családoknak, hogy Kecskemét azon városok közé tartozik, mely segíti Őket, támogatja a kívánt gyermekek megszületését.

A fent előadottakat figyelembe véve kérem, hogy a közgyűlés támogassa az indítványomat és hozza meg az alábbi határozatot:

A közgyűlés úgy dönt, hogy mind a lányt jelképező rózsaszín, mind a fiút jelképező halványkék babazászló állandó jelleggel kerüljön kitűzésre a városháza épületére. A zászló téglalap alakú. A zászló fehér színű, melynek közepén rózsaszín (lányt jelképező), halványkék (fiút jelképező) kör helyezkedik el gölya ábrával.

Ábra:



Kecskemét, 2020.09.13.

Dr. Fekete Gábor

Kecskemét MJV önkormányzati képviselője

* * *

37.) NAPIRENDI PONT

Képviselői indítvány az önkormányzati munka átláthatóságával kapcsolatban (37.)

(Az indítvány írásos szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Dr. Szeberényi Gyula Tamás:

Az indítványt Bodrozsán Alexandra képviselő nyújtotta be. Megadom a szót.

Bodrozsán Alexandra:

Ahogy polgármester asszony is már felvezette a korábbiakban a kis vesszőparipánkat, akkor szeretném, ha újra „nekifutnánk” ennek a vesszőparipának. Remélem emlékeznek erre a javaslatomra, indítványomra, amit közel 1 évvel ezelőtt nyújtottam be azzal a céllal, hogy az átlátható önkormányzati működést és annak feltételeit megteremtsük. Ezt akkor az önök frakciója is támogatta. Nagyon örültem annak, hogy végre ebbe az irányba mozdulunk el, majd a következő közgyűlésre alpolgármester úr benyújtott egy tájékoztatót, amit csak elfogadásra javasoltak. Gyorsan nyomtam egy ügyrendit és elmondtam, hogy én egyáltalán nem ezt kértem az akkor benyújtott indítványomban. A tájékoztatót ezt követően a kormánypárti frakció azonnal buzgón el is fogadta és ezzel úgymond „lesöpörtük” ezt az indítványt az asztalról.

Ezért arra szeretném önöket kérni, hogy „fussunk” ennek újra neki, hiszen remélem, hogy önöknek is ugyanannyira fontos az átláthatóság és az elszámoltathatóság, mint számunkra. Ezen az ülésen tehát szeretném újra megadni a lehetőséget arra, hogy a működést dinamikusabbá, modernebbé tegyük és mindemellett nyilvánosságra hozzuk a közgyűlés minden tagjának vagyonyilatkozatát.

Kezdjük az első javaslatommal.

A képviselői munkánkat rendkívül megnehezíti az előterjesztéseknek és a különböző dokumentumoknak a nem kereshető formátuma. Erre a városvezetés részéről lényegében annyi válasz érkezett, hogy a meghívó amúgy is kereshető és hogy jelen pillanatban érzük be ezzel. Nem értünk azzal egyet, hogy ezt az elavult és nem XXI. századi gyakorlatot kövessük, főleg, hogy Magyarország számtalan nagyvárosában előremutató példát láthatunk. Például Győr, Sopron, Szombathely, Pécs, Salgótarján településeken, valamint Budapest kerületeinek túlnyomó többségében, illetve még sok más önkormányzatnál, amely kereshető formátumú előterjesztésekkel könnyíti meg a képviselői munkát.

A második nagy komplex javaslatom, hogy hozzuk végre nyilvánosságra a vagyonyilatkozatainkat. Az a minimum, hogy a városunk polgárai megismerhessék a politikai döntéshozóik vagyonyilatkozatait, amelyek a városunk honlapján bárki

számára elérhetőek kellene, hogy legyenek. Eddig csak a Demokratikus Koalíció és a Momentum képviselői kérték azt, hogy ezek a vagyonyilatkozatok kerüljenek nyilvánosságra a honlapon.

Azóta sajnos az új honlap kapcsán észrevettük, hogy az önéletrajzok feltüntetése mellett ezek lekerültek a honlapról. Számos önkormányzat honlapján lehet egyszerűen, két kattintással megismerni a képviselők vagyonyilatkozatát. Budapest kerületeinek többsége, Szombathely, Pécs, Hódmezővásárhely, Veszprém, Dunaújváros, Szentendre, Érd, Baja és Veszprém stb. esetében.

Itt szeretném ismételtten tehát előhozni és önök elé elhozni a korábbról ismert két konkrét javaslatot, konkrét üzenettel. Ha önök nem szeretnék azt, hogy az önkormányzatunk és működésünk átláthatóbb és tisztább legyen, akkor mondjanak nemet, ha pedig közösek a céljaink, akkor kérem, hogy szavazzuk meg közösen ezt az indítványt.

Dr. Szeberényi Gyula Tamás:

Képviselő asszony tehát újra neki szeretne ennek „futni”. Nyilván bátran „nekifutunk” újra, de az álláspontunk továbbra is az, hogy mi is hívei vagyunk az átláthatóságnak és a nyilvánosságnak, ami jelen pillanatban is biztosított. Aki a vagyonyilatkozatát a törvény által kötelezően előírton túl még nyilvánosabbá szeretné tenni, tehát nem elégszik meg azzal, hogy bárki beletekinthet, hanem bárhova fel szeretné tenni, akkor erre van lehetőség. Nemcsak a Momentum és a DK képviselőinek, hanem bárkinek lehetősége van. Éljen vele. Álláspontunk szerint az a nyilvánosság, hogy bárki beletekinthet, bárki megnézheti a vagyonyilatkozatokat, amit egyébként rendszerint meg is tesznek, a sajtóban szoktam olvasni a saját vagyonyilatkozatomat is. Ezt elegendőnek gondoljuk, tehát nem azt mondjuk, hogy bármit el szeretnénk sumákolni, hanem a törvénynek megfelelően a nyilvánosságot mi biztosítottnak látjuk így. De természetesen újra neki fogunk ennek a kérdésnek „futni” egy szavazás formájában, amit most elrendelek.

Bodrozsán Alexandra:

Ügyendi hozzászólás:

Szeretném indítványozni az erről az indítványról szóló döntés név szerinti szavazással való meghozatalát, amennyiben ez lehetséges.

Dr. Szeberényi Gyula Tamás:

Az SZMSZ szerint a név szerinti szavazásról döntenünk kell.

Ki ért egyet azzal, hogy ennél a kérdésnél név szerinti szavazással döntsünk? Egyébként a tábla kiírja, hogy név szerint ki hogyan szavaz, ami nyilvános, de ha még pluszba akarja ezt valaki, akkor az szavazzon igennel.

Ki ért egyet azzal, hogy név szerinti szavazás legyen?

(Szavazáskor a képviselőtestület 17 tagja tartózkodott az ülésteremben.)

Megállapítom, hogy a közgyűlés 6 igen szavazattal, 9 ellenszavazattal és 2 tartózkodással nem szeretné az SZMSZ szerinti név szerinti szavazást. Ettől

függetlenül természetesen ismert lesz a tábláról mindenki számára, hogy ki hogyan szavaz név szerint.

Most pedig azt a „nekifutást”, amit kér képviselő asszony, megteesszük, döntünk az indítványáról, foglalkozunk-e még egyszer ugyanazzal az indítvánnyal, amivel már egyszer foglalkoztunk. Kérem szavazzunk.

(Szavazáskor a képviselőtestület 17 tagja tartózkodott az ülésteremben.)

Megállapítom, hogy a közgyűlés 6 igen szavazattal, 6 ellenszavazattal és 5 tartózkodással az indítványt nem fogadta el.

Következő napirendi pont a 38-as sorszámú.

Most jelent meg nálam a monitoron, hogy Szőkéné Kopping Rita képviselő ügyendi gombot nyomott. Megadom a szót.

Szőkéné Kopping Rita:

Ügyrendi hozzászólás:

Valószínűleg a szavazás miatt nem jelent meg azonnal, hogy ügyrendit nyomtam. Nekem most súgták, hogy állítólag a képviselőtestület tagjainak a 25%-a elegendő a név szerinti szavazáshoz.

Dr. Szeberényi Gyula Tamás:

Megnézzük az SZMSZ-t. Ha így van, akkor név szerint végig megyünk. Olyan régen volt már név szerinti szavazás és kiírja a tábla is, amit bárki lefényképezhet. De megnézzük.

Az SZMSZ-ben nem találunk ilyen rendelkezést. Ha valaki tudja pontosan, akkor kérem jelölje meg a szakasz számot.

(Mikrofonon kívül a közgyűlés ülésén egy résztvevő bekiabálja, hogy Möt. 48.§)

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 48. § (3) szerint:

„A képviselő-testület név szerint szavaz az önkormányzati képviselők egynegyedének indítványára, továbbá név szerinti szavazást rendelhet el a szervezeti és működési szabályzatban meghatározott esetekben.”

(Jegyző asszony mikrofonon kívül: egynegyedének indítványára név szerint szavaz. Ez nem az. Tehát ha az egynegyede indítványozza, akkor van a név szerinti szavazás.)

Ezt indítványozni kellene tehát. Ilyen még nem volt. Hogyan tegyük az indítványozást? Szóban is lehet indítványozni?

Egynegyednek kellene indítványozni, tehát 6 képviselőnek kell indítványoznia a név szerinti szavazást.

1 képviselő indítványára szavaztunk erről.

Ha jól értelmezem, akkor a Szövetség a Hírös Városért Egyesület képviselői indítványozzák a név szerinti szavazást. Szavazzunk erről, mert a bólogatás nem elég.

Ki indítványozza a név szerinti szavazást?

(Szavazáskor a képviselőtestület 17 tagja tartózkodott az ülésteremben.)

A szavazás eredménye: 6 igen szavazat, 8 ellenszavazat, 2 tartózkodás.

Megállapítom, hogy 6 képviselő indítványozza, tehát ebben az esetben, mivel 21 főnek az egynegyede az 5 egész valamennyi, akkor ez elegendő a név szerinti szavazáshoz. Ennek alapján ugyanezt a szavazást név szerint fogjuk megtenni. Ez azt jelenti, hogy alfabetikus sorrendben mondjuk a képviselők neveit.

Bodrozsán Alexandra:

Ügyrendi hozzászólás:

Szeretném kérni, hogyha esetleg ez nem lenne egyértelmű, hogy jegyzőkönyvbe kerüljön a név szerinti szavazás.

Dr. Szeberényi Gyula Tamás:

Minden jegyzőkönyvbe kerül. Ez Budapesten nem így van?

A név szerinti szavazáshoz jegyző asszony mondja a képviselő nevét és a képviselő pedig hangosan igen, nem, vagy tartózkodom-mal elmondja, hogy mi az álláspontja Bodrozsán Alexandra képviselő megismételt indítványával kapcsolatban.

| | |
|----------------------------|-------------|
| Bodrozsán Alexandra | igen |
| Dobos József (nincs jelen) | |
| Engert Jakabné | nem |
| Dr. Fekete Gábor | tartózkodom |
| Gulyás Zoltán | igen |
| Józsa Bálint (nincs jelen) | |
| Király József | igen |
| Kósa József | nem |
| Lejer Zoltán (nincs jelen) | |
| Lévai Jánosné | nem |
| Leviczky Cirill | nem |
| Nemcsik Mátyás | nem |
| Dr. Papp Zoltán | tartózkodom |

| | |
|---|-------------|
| Pászti András | tartózkodom |
| Sipos László | nem |
| Dr. Szeberényi Gyula Tamás | nem |
| Szemereyné Pataki Klaudia (nincs jelen) | |
| Szökéné Kopping Rita | igen |
| Dr. Sztachó-Pekáry István | nem |
| Dr. Tóth Szilárd | igen |
| Dr. Vancsura István | igen |

Dr. Szeberényi Gyula Tamás:

Kihirdetem a név szerinti szavazás eredményét:

A közgyűlés 6 igen szavazattal, 8 ellenszavazattal és 3 tartózkodással az indítványt nem fogadta.

A közgyűlés az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése

146/2020. (IX.17.) határozata

Képviselői indítvány az önkormányzati munka átláthatóságával kapcsolatban

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Bodrozsán Alexandra képviselő fenti tárgyban készült indítványát nem fogadja el.

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Orbánné Veres Ildikó, a Képviselőtestületi Osztály vezetője
és általa: Bodrozsán Alexandra képviselő

A 146/2020. (IX.17.) határozat mellékletei



BODROZSÁN ALEXANDRA
 önkormányzati képviselő
 1. számú választókerület



bodrozsan.alexandra@momentum.hu

Szemereyné Pataki Klaudia polgármester
 részére

Tárgy: indítvány benyújtása antikorrupciós javaslatcsomaggal kapcsolatban

INDÍTVÁNY

Tisztelt Polgármester Asszony!

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a Közgyűlés és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 4/2013. (II. 14) számú önkormányzati rendelet (a továbbiakban: SZMSZ) 39. § (1), (2) bekezdés, (3) bekezdés b) pontja, valamint a 45. § (1) bekezdésének e) pontja alapján a következő indítványt nyújtom be Polgármester Asszonynak:

Kecskemét MJV Közgyűlése 2019. december 12-i ülésére nyújtottam be az Ez a minimum! programmal kapcsolatban indítványt, melyet a Közgyűlés ellenszavazat és tartózkodás nélkül megszavazott. A Közgyűlés során következő, február 13-i ülésére Szeberényi Gyula Tamás Alpolgármester Úr a decemberi indítvánnyal kapcsolatos tájékoztatót terjesztett elő elfogadásra, melyet a Közgyűlés 12 igen szavazattal és a Szövetség a Hírös Városért Egyesület frakciójának 9 ellenszavazatával elfogadott.

A tájékoztatóról szóló napirendi pont keretében nem volt lehetőségem kifejezni teljesen az álláspontomat, saját és frakcióm véleménye szerint is nem volt kielégítő a javaslatcsomagra adott válasz, emellett nem történt semmilyen előrelépés az átláthatóság javítása érdekében.

Az SZMSZ 39. § (5) bekezdése értelmében „az indítvány tárgyalásától számított félévén belül ugyanabban a tárgyban újabb indítvány nem nyújtható be.” A tárgyalástól számított félév 2020. június 12-i napján lejárt, így indítványom újbóli benyújtására lehetőség van.

Az önkormányzat átláthatósága kiemelten fontos minden kecskeméti számára, indítványom célja a munka áttekinthetőbb feltételeinek megalapozása.

Határozati javaslat:

- Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése a csatolt mellékletben foglaltakat elfogadja, és ennek értelmében felkéri Polgármester Asszonyt, illetve Jegyző Asszonyt, hogy a melléklet leírásának megfelelően teremtsék meg az önkormányzati munka átláthatóbbá tételének feltételeit.

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester, Dr. Határ Mária jegyző

Az SZMSZ 13. § (1) és (2) bekezdése alapján kérem Polgármester Asszonyt indítványom 2020. szeptember 17-i ülés napirendjére való felvételére.

Kérem a Tisztelt Közgyűlést, hogy indítványomat támogassa.

Kecskemét, 2020. szeptember 13.

Tisztelettel:



Bodrozsán Alexandra
önkormányzati képviselő
SZAHVE frakció

**JAVASLATCSOMAG KECSKEMÉT MJV ÖNKORMÁNYZATA
ÁTLÁTHATÓSÁGÁNAK JAVÍTÁSÁRA**

Az önkormányzatok számára készült Ez a minimum! program igyekszik nyomást gyakorolni a politikai döntéshozókra, hogy kerüljön sor a korrupciómentes, tisztább közpénzkezelésre.

Mi, kecskeméti önkormányzati képviselők és városvezetők feladatunk egy átláthatóbb, tisztább önkormányzati működés megteremtése. Fontos, hogy a városlakók minél jobban megismerhessék, mi zajlik településükön.

A következő pontok betartásával tehetjük átláthatóbbá Kecskemét Város Önkormányzata működését:

1. NYILVÁNOS MŰKÖDÉS

Napirend, előterjesztések, jegyzőkönyvek: a hatékony munka és az előterjesztés könnyebb elemzése érdekében fontos, hogy kifejezetten az előterjesztések és a jegyzőkönyvek kereshető formátumokban legyenek feltöltve. Ezt több településen is alkalmazzák, melyet a 2. melléklet szemléltet. A melléklet összegzése:

| | |
|--|----|
| Vizsgált önkormányzatok | 48 |
| Ebből kormánypárti | 18 |
| Ebből ellenzéki | 30 |
| | |
| Kereshető legalább az egyik az előterjesztés és a jegyzőkönyv közül | 34 |
| Ebből kormánypárti | 12 |
| Ebből ellenzéki | 22 |

Amennyiben a hivatalos honlapon erre nincs mód, akkor minimum elvárás a képviselőknek e-mail útján történő megküldésekor az előterjesztések word vagy kereshető .pdf formátumban való csatolása.

A 2020. február 13-i ülésre beterjesztett tájékoztató semmilyen érdemi választ nem ad a korábbi indítványomban szorgalmazott lépésekre: egyszerűen leírta, hogy nem kereshető, ellenben minden időben fel van téve, azonban az ebben való változtatás elmaradásának okát semmilyen formában nem magyarázta meg.

A koordinált működés érdekében a Közgyűlések linkje alatt az előterjesztések és határozatok összehangoltan szükségesek, hogy fel legyenek töltve a honlapra, követve mondjuk Szombathely példáját: <https://www.szombathely.hu/kozgyules/e-kozgyules/>

Nyomon követhető viták és döntések: ennek a pontnak egy részében Kecskemét jeleskedik, még egy lépésre is van lehetőség: a szavazások gépileg feldolgozható formátumban is fel legyenek töltve a honlapra. Ebben élen jár Székesfehérvár Megyei Jogú Város, melynek erre kialakult gyakorlata a következő linken tekinthető meg:

<https://www.szekesfehervar.hu/kozgyules-szavazasok-eredmenyei?parent=196>

A testületi ülés nyilvánossága: Ebben minden feltétel adott Kecskeméten, javítani ezen a téren a videofelvétel minőségében lehet, emellett szorgalmazza a Képviselő-testület, hogy Kecskemét is csatlakozzon a www.onkormanyzati.tv oldalhoz, ezzel is könnyítve a videofelvételek visszanezhetőségét.

2. ELSZÁMOLTATHATÓ DÖNTÉSHOZÓK

Nyilvános vagyonyilatkozatok: Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény szerint „Az önkormányzati képviselő vagyonyilatkozata – az ellenőrzéshez szolgáltatott azonosító adatok kivételével – közérdekből nyilvános. Az önkormányzatban mindösszesen csak 4 képviselőnek, Bodrozsán Alexandra, Dr. Vancsura István, Szőkéné Kopping Rita és Gulyás Zoltán képviselőnek teljesen nyilvános a vagyonyilatkozata. Az a minimum, hogy a polgármester, az alpolgármesterek, a jegyző és a képviselők vagyonyilatkozatát nyilvánosan el lehessen érni a város hivatalos honlapján, követve a következő városok példáját:

1. Budapest Főváros Önkormányzata
2. Budapest Főváros I. Kerület Budavár Önkormányzata
3. Budapest Főváros II. Kerület Önkormányzata
4. Budapest Főváros III. Kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzata
5. Budapest Főváros IV. Kerület Újpest Önkormányzata
6. Budapest Főváros V. Kerület Belváros-Lipótváros Önkormányzata
7. Budapest Főváros VI. Kerület Terézváros Önkormányzata
8. Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata
9. Budapest Főváros VIII. Kerület Józsefváros Önkormányzata
10. Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata
11. Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata
12. Budapest Főváros XII. Kerület Hegyvidék Önkormányzata
13. Budapest Főváros XIII. Kerület Önkormányzata
14. Budapest Főváros XIV. Kerület Zugló Önkormányzata
15. Budapest Főváros XV. Kerület Rákospalota-Pestújhely-Újpalota Önkormányzata
16. Budapest Főváros XVII. Kerület Rákosmente Önkormányzata
17. Budapest Főváros XVIII. Kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata
18. Budapest Főváros XIX. Kerület Kispest Önkormányzata
19. Budapest Főváros XX. Kerület Pesterzsébet Önkormányzata
20. Budapest Főváros XXI. Kerület Csepel Önkormányzata

21. Budapest Főváros XXIII. Kerület Soroksár Önkormányzata
22. Szeged Megyei Jogú Város Önkormányzata
23. Pécs Megyei Jogú Város Önkormányzata
24. Baja Város Önkormányzata
25. Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város Önkormányzata
26. Szombathely Megyei Jogú Város Önkormányzata
27. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata
28. Érd Megyei Jogú Város Önkormányzata
29. Szentendre Város Önkormányzata
30. Dunaujváros Megyei Jogú Város Önkormányzata

2. melléklet

| Város | Kormánypárti vezetés? | Kereshető az előterjesztés? | Kereshető a jegyzőkönyv? | Megjegyzés |
|----------------|-----------------------|-----------------------------|--------------------------|--|
| Győr | Igen | Igen | Nem | Rövidebb terjedelműek (pár oldalasak) nem kereshetőek Költségvetés kereshető (módosításai is)! |
| Sopron | Igen | Igen | Nem | Ahol aláírás van, ott nem kereshető, minden máshol igen |
| Szombathely | Nem | Igen | Igen | Határozat, javaslat, jegyzőkönyv word formátumban van! Mellékletek .pdf kereshető formátumban Az adott előterjesztés alá bekerül a róla elfogadott határozat |
| Zalaegerszeg | Igen | Nem | Nem | Mellékletek kereshető (néhányik .xlsx formátumban van fent) |
| Nagykanizsa | Igen | Igen | Igen | Rövidebb terjedelműek (pár oldalasak) nem kereshetőek Költségvetés kereshető (módosításai is)! |
| Kaposvár | Igen | Igen | Igen | Jegyzőkönyv word formátumban! |
| Siófok | Nem | Igen | Nem | Rövidebb terjedelműek nem kereshetőek |
| Veszprém | Igen | Igen | Nem | Előterjesztés wordben van, egyes mellékletek .xlsx formátumban |
| Esztergom | Igen | Nem | Nem | Határozatok kereshető formátumban vannak fent |
| Tatabánya | Nem | Nem | Nem | |
| Székesfehérvár | Igen | Nem | Nem | Szavazások eredményei .xlsx formátumban vannak! |
| Szekszárd | Igen | Igen | Igen | Előterjesztések többsége wordben! Egyes mellékletek .xlsx formátumban |
| Pécs | Nem | Igen | Nem | |

| | | | | | |
|---|------|------|------|------|---|
| Baja | Nem | Nem | Nem | Nem | |
| Budapest Főváros | Nem | Igen | Igen | Igen | Jegyzőkönyv wordben! |
| Budapest I. (Budavár) | Nem | Nem | Nem | Nem | Hatályos rendeletek wordben letölthetőek Mellékletek kereshetőek |
| Budapest II. | Nem | Igen | Igen | Nem | Előterjesztés wordben! |
| Budapest III. (Óbuda-Békásmegyér) | Nem | Igen | Igen | Igen | |
| Budapest IV. (Újpest) | Nem | Igen | Igen | Igen | |
| Budapest V. (Belváros-Lipótváros) | Igen | Nem | Nem | Nem | |
| Budapest VI. (Terézváros) | Nem | Nem | Nem | Nem | |
| Budapest VII. (Erzsébetváros) | Nem | Igen | Igen | Igen | Mindkettő wordben! |
| Budapest VIII. (Józsefváros) | Nem | Igen | Igen | Igen | |
| Budapest IX. (Ferencváros) | Nem | Igen | Igen | Igen | |
| Budapest X. (Kőbánya) | Igen | Igen | Igen | Igen | |
| Budapest XI. (Újbuda) | Nem | Igen | Igen | Igen | Szavazási lista is van! |
| Budapest XII. (Hegyvidék) | Igen | | | | |
| Budapest XIII. | Nem | Igen | Igen | Igen | Mindkettő wordben! |
| Budapest XIV. (Zugló) | Nem | Igen | Igen | Igen | Előterjesztések wordben Jegyzőkönyv kereshető és nem kereshető formátumban is fent vannak |
| Budapest XV. (Rákospalota-Pestújhely- Újpalota) | Nem | Igen | Igen | Nem | |
| Budapest XVI. | Igen | Igen | Igen | Igen | |
| Budapest XVII. (Rákosmenté) | Igen | Igen | Igen | Igen | |
| Budapest XVIII. (Pestszentlőrinc- Pestszentimre) | Nem | Nem | Nem | Nem | |
| Budapest XIX. (Kispest) | Nem | Igen | Igen | Igen | Meghívóban linkesítve vannak az előterjesztések + határozatok |

| | | | | |
|---------------------------------|------|------|------|---|
| Budapest XX. (Pesterzsébet) | Nem | Nem | Igen | Jegyzőkönyv wordben! |
| Budapest XXI. (Csepel) | Igen | Nem | Nem | |
| Budapest XXII. (Budafok-Tétény) | Igen | Igen | Nem | Egyes mellékletek .xlsx formátumban |
| Budapest XXIII. (Soroksár) | Nem | Igen | Igen | |
| Szeged | Nem | Igen | Nem | |
| Hódmezővásárhely | Nem | Nem | Nem | |
| Szolnok | Nem | Nem | Nem | |
| Salgótarján | Nem | Igen | Igen | |
| Eger | Nem | Igen | Nem | Előterjesztés wordben, mellékletek word/excel/kereshető pdf |
| Békéscsaba | Nem | Igen | Igen | |
| Debrecen | Igen | Igen | Nem | |
| Nyíregyháza | Igen | Igen | Nem | |
| Miskolc | Nem | Nem | Igen | |
| Ózd | Nem | Igen | Nem | |

* * *

38.) NAPIRENDI PONT**Képviselői indítvány információs táblával kapcsolatban (38.)**

(Az indítvány írásos szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Dr. Szeberényi Gyula Tamás:

Az indítványt Dr. Vancsura István képviselő nyújtotta be.

Dr. Vancsura István:

Szó volt ma már a turizmusról és a választókerületi keret megvonásáról. Ezzel kapcsolatos ez az indítvány. Természetesen a belváros egy nagyon fontos, frekventált hely, minimum elvárható, hogy az ottani utcabútorok megfelelőek legyenek.

Az indítványnak a mellékletét képező színes képek alapján egyértelműen megállapítható, hogy ez az információs tábla rendkívül rossz állapotban van és ennek a mielőbbi felújítását indítványoztam. Természetesen ez is hozzátartozik Kecskemét imázsához, amely sok kisebb-nagyobb mozaikból áll össze. Ha a városba érkező látogatók találkoznak ilyen típusú rossz állapotban lévő utcabútorokkal, az nem túl jó benyomást kelt, ezért javaslom, hogy ezt mielőbb tegyék rendbe.

Dr. Szeberényi Gyula Tamás:

Képviselő úrnak igaza van, javaslom az indítvány elfogadását.

Ki ért egyet az indítványban foglaltakkal?

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 17 tagja tartózkodott az ülésteremben.)

Szavazás után megállapítom, hogy a közgyűlés 14 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal és 2 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**147/2020. (IX.17.) határozata****Képviselői indítvány információs táblával kapcsolatban**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Dr. Vancsura István képviselő fenti tárgyban készült indítványát elfogadva úgy dönt, hogy a Főtéren, a Szent István szoborral szemben kihelyezett Kecskemét nevezetességeire vonatkozó információs tábla kerüljön felújításra.

Határidő: 2020. október 31.

Felelős: Szemereyné Patai Klaudia polgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
 - 2.) Állandó bizottságok elnökei
 - 3.) Dr. Orbán Csaba, a Városüzemeltetési Osztály vezetője
- és általa:** Dr. Vancsura István képviselő

A 147/2020. (IX.17.) határozat melléklete

Szemereyné Pataki Klaudia
Polgármester Asszony részére



Tárgy: Indítvány benyújtása Kecskemét főterén található turista táblával kapcsolatban

INDÍTVÁNY

Tisztelt Polgármester Asszony!

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a Közgyűlés és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 4/2013. (II. 14) számú önkormányzati rendelet (a továbbiakban: SZMSZ) 39. § (1), (2) bekezdés, (3) bekezdés b) pontja, valamint a 45. § (1) bekezdésének e) pontja alapján a következő indítványt nyújtom be Polgármester Asszonynak:

Kecskemét, mint megyei jogú város számára fontos, hogy a turisztikai szempontból kiemelt jelentőségű Főter és ott elhelyezkedő tárgyak, illetve utcabútorok esztétikai szempontból megfelelő állapotban legyenek. A mellékelt képen az indítvánnyal érintett tábla nagyon rossz, városképhez nem méltó állapotban van, így ennek alapján indítványozom annak mielőbbi felújítását. A tábláról szóló indítvány Közgyűlés elé betérjesztését a választókerületi keret ez évi megvonása indokolja.

Határozati javaslat:

- Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri Polgármester Asszonyt, hogy tegyen intézkedéseket a Főtéren elhelyezkedő, mellékletként csatolt képen látható Szent István szoborral szemben található információs tábla 2020. október 31. napjáig történő felújítása érdekében.

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

Határidő: azonnal

Az SZMSZ 13. § (1) és (2) bekezdése alapján kérem Polgármester Asszonyt indítványom 2020. szeptember 17-i ülés napirendjére való felvételére.

Kérem a Tisztelt Közgyűlést, hogy indítványomat támogassa.

Kérem Polgármester Asszonyt, hogy a képviselők papír alapon megkapott előterjesztései kiküldése során az *indítvány és melléklete színes formátumban* kerüljön csatolásra.

Kecskemét, 2020. szeptember 13.

Tisztelettel:

Dr. Vancsura István
önkormányzati képviselő

/Melléklet/



* * *

39.) NAPIRENDI PONT

Képviselői indítvány a Kecskemét, Mária krt. 15. szám alatti ingatlan kisajátításával kapcsolatban (39.)

(Az indítvány írásos szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Dr. Szeberényi Gyula Tamás:

Az indítványt Dr. Vancsura István képviselő nyújtotta be.

Dr. Vancsura István:

Ez a belvárosi probléma már hosszú évek óta nyomasztó látványt nyújt és egy bizonyos ideig lehet tűrni, halasztani – tekintettel arra, hogy magántulajdonban van ez az ingatlan – bizonyos építkezéseket, de már 15 év elteltével, amikor a belváros egyik középső pontjában ilyen állapotok találhatók, véleményem szerint, nem tartható.

Nem indítványozhatom azt, hogy ezen állapotok miatt kerüljön kisajátításra ez az ingatlan, mivel ez törvénytelen lenne. Ezért az indítványt úgy terjesztettem elő, hogy van ez az állapot és van egy olyan sürgősségi helyzet Kecskeméten, hogy magas fokú minőségi egészségügyi ellátásra van szükség a lakosok érdekében. Álláspontom szerint ezen a helyen egy ilyen egészségügyi intézmény elhelyezése javasolt, ezzel lehet azt mondani, hogy megszüntethető ez az állapot.

A kisajátítás egy hosszabb távú folyamat, adott esetben 1 évig nem is lehet kezdeményezni, de hogyha bármi más megoldási javaslat van folyamatban, vagy várunk ilyen megoldási javaslatra, akkor szerintem még legalább 10 évig ezt az állapotot fogjuk látni. A kisajátítás egy olyan jogi helyzet, hogy egy bizonyos idő után az önkormányzat ezt az ingatlant megkapja. Innentől kezdve a különböző terhek és egyéb eljárások megszűnnek, kártalanítást kap a jelenlegi tulajdonos, teljesen mindegy, hogy mi a tulajdoni jogi helyzet. Tulajdonosa most is van az ingatlannak. Ha ez ilyen szempontból megoldódik, akkor a város a saját elképzeléseit a területen meg tudja valósítani. Ez egy „égető” helyzet, mivel 15 éve ez az ingatlan így áll. A környék is szörnyű állapotban van, szemetes, koszos, elhanyagolt.

Álláspontom szerint, mint felelős városvezetők, nem nézhetjük sokáig, hogy ez az állapot sokáig így maradjon.

Dr. Szeberényi Gyula Tamás:

Ezt a problémát megörököltük, ami természetesen nem azt jelenti, hogy nem kell vele foglalkozni, hanem rendkívül nehéz helyzetről van szó. Egy viszonylag kis területen a rajta álló épület mindenféle építési szabályokkal ellentétesen valósult meg, fennmaradási engedélyt nem kaphat, hatalmas költség lenne lebontani. A kisajátítási eljárásban is féltő, hogy nagy költségekbe verné magát a város. Tárgyaltunk már a tulajdonosokkal és korábban is próbáltuk már a helyzetet megoldani, de nagyon messze van egymástól a tulajdonosok és az önkormányzat véleménye. Ha itt valamilyen közcélú létesítményt hoznánk létre, vagy közparkot, akkor azt gondolom, hogy az ország legdrágább közparkja lenne. Jelen költségvetési helyzetben én erre nem nagyon látok lehetőséget.

Ettől függetlenül foglalkozunk a kérdéssel, de én egy olyan indítványt nem fogadnék el, amely kötelezővé tenné a kisajátítási eljárás megindítását, mert ez megkötné az önkormányzat „kezét” a tárgyalások során.

Falu György Tamás:

A közérdekű kisajátításhoz lett most egy egészségügyi funkció társítva. Azt gondolom, hogy ha valóban abban gondolkodunk, hogy bármilyen magasabb szintre szükség lenne, akkor azt célszerű direkt erre a célra felépített kubarúrában elhelyezni. Minden olyan próbálkozás, hogy egy meglévő, de teljesen más funkcióra szánt építményt próbáljunk meg átalakítani, eléggé kétes eredményt tudna hozni. Másrészt pedig egy olyan szintű forgalomvonzó funkciót erre a területre álmodni, amely a 110 ezres Kecskemét, vagy esetleg azon túlmenően, további forgalmat is ide vonzana, már csak a parkolási lehetőség nagyon szűk volta miatt is lehetetlen lenne. Ezt az egészségügyi funkció dolgot egy hirtelen jött ötletnek gondolom, már csak azért is, mert ha ezt tényleg komolyan gondolnák, akkor erről jó lett volna megkérdezni az egészségügyi szakembereket is. Nem javaslom, hogy ezt az indítványt arra hivatkozva fogadjuk el, hogy a területen egészségügyi létesítményt hozzon létre a város.

Dr. Vancsura István:

Jogilag eléggé szűkre szabott a lehetőség, amivel jogi megoldást lehet adni erre a problémára. Álláspontom szerint, ha az önkormányzat elindítja ezt a kisajátítási eljárást, akkor is még minimum 1 évig nem tud kisajátítani, de hátha ez a jelenlegi helyzetre megoldást ad, hogyha reálisan felméri az ingatlan tulajdonosa, hogy milyen ez az ingatlan és mennyit ér. Így lehet, hogy hamarabb megoldódna ez a probléma. Egyébként egészségügyi alapellátásban lehet gondolkodni, fogászatban, vagy akármilyen orvosi ellátásban, tehát nem egy nagy forgalomgeneráló dologban. A parkolás is biztosított.

Az egy döntés kérdése, hogy a város a megoldást a saját „kezébe” akarja-e venni, vagy adott esetben a következő időszakban is kampánytémánk lesz és még 5-10 évig ezt az állapotot fogjuk nézni.

Dr. Szeberényi Gyula Tamás:

Meglátásom szerint nem az a kérdés, hogy ezt saját kézbe akarjuk-e venni, vagy sem, hanem az a kérdés, hogy megkössük-e egy ilyen határozattal az önkormányzat „kezét” és a kisajátítási eljárás irányába el kelljen indulnunk, vagy pedig szabadon tudjunk más lehetőségekkel is foglalkozni. Ezért az indítvány elutasítását javaslom.

Ki ért egyet az indítványban foglaltakkal?

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 17 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után megállapítom, hogy a közgyűlés 6 igen szavazattal, 8 ellenszavazattal és 3 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése

148/2020. (IX.17.) határozata

Képviselői indítvány a Kecskemét, Mária krt. 15. szám alatti ingatlan kisajátításával kapcsolatban

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Dr. Vancsura István képviselő fenti tárgyban készült indítványát nem fogadja el.

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Orbánné Veres Ildikó, a Képviselőtestületi Osztály vezetője
és általa: Dr. Vancsura István képviselő

A 148/2020. (IX.17.) határozat melléklete

Szemereyné Pataki Klaudia
Polgármester Asszony részére



Tárgy: Indítvány a Mária körüti „Szellemház” kisajátítása ügyében

INDÍTVÁNY

Tisztelt Polgármester Asszony!

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a Közgyűlés és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 4/2013. (II. 14) számú önkormányzati rendelet (a továbbiakban: SZMSZ) 39. § (1), (2) bekezdés, (3) bekezdés a), ill. b) pontja, valamint a 45. § (1) bekezdésének e) pontja alapján a következő indítványt nyújtom be Polgármester Asszonynak:

A városunk egyik leghosszabb ideje húzódó, legproblémásabb félbehagyott építkezése a melléklet képek szerinti **Kecskemét Mária krt. 15.** szám alatti ingatlan.

Az épület már több, mint 15 éve félbehagyottan áll, jelentősen rontja városunk látképét, esztétikai szépségét. Az épület előtti járda sincs karban tartva. A lakók sokat panaszkodnak az ingatlan miatt, hajléktalanok, drogosok lakhelye lett. Belső kertjét belepte a gaz, a külső részét pedig a pollen növények, cserjék. Mindenütt hulladék, szemét, ürülék, amely a város központjában higiénias szempontból is elfogadhatatlan.

Tekintettel arra, hogy Kecskemét kiemelt feladata lakosainak magasszintű és többfunkciós egészségügyi alapellátás biztosítása, ezért e céljából ezen a helyen egészségügyi intézmény elhelyezése indokolt. Indítványozom, hogy az ingatlant a kisajátításról szóló 2007. évi CXXIII. törvény 1. §, 2. § d) pontja és 3. § előírásaiban foglaltakra tekintettel sajátítsa ki Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata és ennek érdekében a kisajátítási eljárást 2020. október 31. napjáig kezdje meg.

Határozati javaslat:

- Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése a Kecskemét Mária krt. 15. szám alatti ingatlanon egészségügyi intézményt kíván elhelyezni, ezért a kisajátításról szóló 2007. évi CXXIII. törvény 2. § d) pontja szerint célból azt ki kívánja sajátítani, egyúttal felkéri a Polgármester Asszonyt, hogy 2020. október 31. napjáig a kisajátítással kapcsolatos e törvény szerinti eljárást kezdje meg.

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

Határidő: 2020. október 31.

Az SZMSZ 13. § (1) és (2) bekezdése alapján kérem Polgármester Asszonyt indítványom 2020. szeptember 17-i ülés napirendjére való felvételére.

Kérem a Tisztelt Közgyűlést, hogy indítványomat támogassa.

Kérem Polgármester Asszonyt, hogy a képviselők papír alapon megkapott előterjesztései kiküldése során az **indítvány melléklete színes formátumban** kerüljön csatolásra.

Kecskemét, 2020. szeptember 13.

Tisztelettel:

Dr. Vancsura István
önkormányzati képviselő

A Kecskemét Mária krt . 15. szám alatti, un.„Szellemház”

/Melléklet/

/2020. szeptember 13-án készült képek/



* * *

Dr. Szeberényi Gyula Tamás:

Felkérem jegyző asszonyt, hogy a zárt ülésen hozott határozatot hirdesse ki.

Dr. Határ Mária:

A közgyűlés a 25. napirendi pont keretében zárt ülésen elfogadta a 2020. I.-II. negyedévi önkormányzattal kapcsolatos perekről és ítéletekről szóló beszámolót.

Dr. Szeberényi Gyula Tamás:

Megállapítom, hogy a közgyűlés a napirendi pontok tárgyalását befejezte.

A közgyűlés következő ülésének időpontja: 2020. november 26. A felújítási munkálatok miatt a helyszín a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal épülete. Természetesen a járványhelyzet függvényében nem tudjuk, hogy pontosan mi fog történni.

Köszönöm mindenkinek a mai munkáját.

K. m. f.

**Szemereyné Pataki Klaudia s.k.
polgármester**

**Dr. Szeberényi Gyula Tamás s.k.
alpolgármester**

**Dr. Határ Mária s.k.
jegyző**