

22.060-2/2021.

**J E G Y Z Ő K Ö N Y V****Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlésének  
2021. október 21-én megtartott üléséről**

**Jelen vannak:** Szemereyné Pataki Klaudia polgármester,  
Bodrozsán Alexandra, Dobos József, Engert Jakabné, Dr. Fekete  
Gábor Domicián, Józsa Bálint, Király József, Kósa József, Leviczky  
Cirill, Lévai Jánosné, Dr. Papp Zoltán, Pászti András, Sipos László,  
Dr. Szeberényi Gyula Tamás, Szőkéné Kopping Rita, Dr. Sztachó-  
Pekáry István, Dr. Tóth Szilárd, Török Józsefné, Dr. Vancsura István  
képviselők  
**(19 fő)**

**Nem képviselő alpolgármesterek:** Dr. Homoki Tamás, Gaál József,  
Falu György Tamás

**Igazoltan távol vannak:** Lejer Zoltán, Nemcsik Mátyás Ferenc képviselők

**Jelen vannak továbbá:**

Dr. Mayer Endre jegyző,  
Dr. Boros Anita aljegyző,  
Dr. Temesvári Péter aljegyző,  
Dr. Bodóczy Judit, Hatósági Iroda vezetője,  
Markóné Babják Andrea, Adó Osztály csoportvezetője,  
Dr. Molnár András, az Igazgatási Osztály vezetője,  
Csonkáné Panek Andrea, a Szociálpolitika Osztály vezetője,  
Varga Miklós, a Gazdálkodási és Intézményüzemeltetési Iroda  
vezetője,  
Czakó Anita, a Pénzügyi Osztály vezetője,  
Dorcsák Annamária, a Költségvetési és Intézményüzemeltetési  
Osztály vezetője,  
Balogh Zoltán, a Fejlesztéspolitikai Iroda vezetője,  
Mile Tamás, a Projektkoordinációs Osztály vezetője,  
Öveges László, a Mérnöki Iroda vezetője,  
Borbélyné Balogh Katalin, a Várostervezési Osztály vezetője,  
Dr. Orbán Csaba, a Közszolgáltatásszervezési és  
Környezetvédelmi Osztály vezetője,  
Horváth András, a Közterület-fenntartási és Beruházási Osztály  
vezetője,  
Ladics Monika, a Humánszolgáltatási Iroda vezetője,  
Csonka Imre, a Társadalompolitikai Osztály vezetője,  
Dr. Svircevic-Bodnár Ágota, a Szervezési és Jogi Iroda vezetője,  
Dr. Orbánné Veres Ildikó, a Szervezési Osztály vezetője,  
Dr. Fölföldi Klára, a Jogi Osztály vezetője,  
Szabóné Pataki Gyöngyi, a Szervezési Osztály csoportvezetője,  
László Anita, Mészárosné Gilicze Katalin a Szervezési Osztály  
munkatársai,

Hörcsök Imre, Molnár Levente, Szamler László, Bulyovcsity Gabriella, külső bizottsági tagok, valamint a meghívottak, újságírók és érdeklődő állampolgárok.

\* \* \*

### **Szemereyné Pataki Klaudia:**

Köszöntöm a megjelenteket a közgyűlés mai ülésén.

Megállapítom, hogy az ülés határozatképes; a 21 fős képviselőtestületből az ülés kezdetén 18 fő van jelen.

Tájékoztatam Tisztelt Képviselőtársaimat, hogy a Szövetség a Hírös Városért Egyesület frakciója írásban bejelentette, hogy az új frakcióvezetőjük Király József képviselő, helyettesei pedig Dr. Tóth Szilárd és Józsa Bálint képviselők.

Debrecenben ma van az Országos Urbanisztikai Konferencia. 2021-ben a Hild János Nívódíjat a kiemelkedő városfejlesztési teljesítményéért Kecskemét városa kapta meg. A város ezt a díjat először 1976-ban kapta meg, s az idén másodjára. A pályázatot az elmúlt 10 év városfejlesztési teljesítménye alapján nyújtottunk be, és a társaság úgy értékelte, hogy a városban és a térségében szép városfejlesztési munka zajlott. Mindenkinek köszönöm az együttműködő támogatását és segítségét. Nem tudom felvállalni, hogy a mai nap Debrecenben jelen legyek, ezért a nívódíj átadásának ünnepségét a holnapi napra tették át. Holnap délelőtt egy kiemelt beruházás kapcsán sajtónyilvános eseményen veszek részt, ezért nem tudok részt venni az ünnepségen. Szeretném megkérni Gaál József alpolgármester urat és Király József képviselő urat, hogy képviseljék a nívódíj átadása kapcsán. Ezt megköszönöm, mert az utolsó pillanatban le kellett mondanom az ünnepélyes átadást. A pályázat elkészítésében a városfejlesztő kollégák, valamint főépítész úr nagyon nagy segítséget és támogatást nyújtottak. Alpolgármester úr és a Városüzemeltetési és Fejlesztési Bizottság elnöke méltóan képviseli városunkat ezen a nívódíj átadó ünnepségen. Kérem jelezzék, hogy elfogadják-e a delegálást vagy sem. Mindenkinek köszönöm az együttműködő munkáját.

Bízom benne, hogy vissza tudunk térni a normál kerékvágásba. Lezajlottak az előválasztási viták is. Azt gondolom, a közgyűlést sikerült megóvnom attól, hogy szeptemberben ne itt folytassuk le ezeket a csatározásokat, amelyeket az országos sajtóban is láttunk. Szerintem önöket, mint frakciót ilyen szempontból is megvédtem. A lényeg, hogy ezen túl vagyunk, mindenki látja a feladatát, irányvonalát, elképzeléseit és a mai nappal tudunk egy kicsit összpontosítani a napirendekre és a feladatainkra. Kérem mindenkitől, hogy a nívódíjunknak megfelelően képviseljük városunkat a következő években. Napirenden van egy előterjesztés, ami a következő 7 év településfejlesztési koncepcióját tartalmazza. Közösen olyan projekteket tudunk kidolgozni és végig vinni a következő 7 évre, mint ahogyan az elmúlt 10 évben is tettük. Erre kérek mindenkit.

Király József és Dr. Fekete Gábor frakcióvezetők írásban jelezték a napirend előtti felszólalásukat.

**Király József:**

Egy város életében nagyon fontos az, hogy az ott lakók hogyan élik meg mindennapjaikat és hogyan érzik magukat közvetlen lakókörnyezetükben. Mindez meghatározza az ő kapcsolatukat is városukkal. Ezek közül is kiemelkedik az, hogy kilépve házuk kapuján mennyire tiszta és gondozott az a közterület, amelyen keresztül megközelítik munkahelyüket, illetve ahol eltöltik szabadidejüket.

Sajnos az utóbbi időben egyre többen jelzik frakciónk számára azt, hogy nagyon sok helyen takarítatlanok a járdák, a terek burkolatai, és a zöldfelületek folyamatos karbantartása sem látszik. Mindezen problémákat már többször jeleztük a polgármesteri hivatal felé, mind írásban, mind pedig a közgyűléseken, de jelentős előrelépést ez idáig nem tapasztaltunk.

Az ígéretet, miszerint folyamatosan több pénzt biztosít a város a Városüzemeltetési Kft. számára, számokban kimutatható, de mindeddig a tevékenységükben ez nem látszódik. Az ellátandó terület is nő a város terjeszkedésével párhuzamosan, és az is látszik, hogy a meglévő létszámmal és gépparkkal nem lehet biztosítani a város közterületeinek a tisztántartását, zöldfelületeinek pedig az ápolását. Sajnos ez rányomja bélyegét arra is, hogy mind kevésbé lehet bevonni az embereket abba, hogy a lakóhelyük előtt lévő közterületeket ápolják, gondozzák, pedig sok társasház lakóiban meg van ez a szándék.

Ismételten kérjük Tisztelt Polgármester Asszonyt, hogy az elmondott problémákra mind a közterületek, mind pedig a zöldfelületek folyamatos tisztántartására, karbantartására biztosítson az önkormányzat elegendő forrást. Ezáltal lehet majd elérni azt, hogy az itt lakók részt vállaljanak közvetlen környezetük rendbetételében és így jelképesen kikerülhetne Kecskemét város táblája alá a „Tiszta udvar, rendes ház” felirat.

**Dr. Fekete Gábor Domicián:**

Mikrofonon kívül mondja: átadom a szót Dr. Sztachó-Pekáry István képviselő úrnak, hogy ismertesse napirend előtti felszólalásomat.

**Dr. Sztachó-Pekáry István:**

Emlékezzünk a forradalomra, október 23-a 65 éves évfordulójára.

Szabadok vagyunk. Szabadon ünnepelhetjük függetlenségünket és a hőseinket.

Mit jelent a szabadság? Mit jelent szabadnak lenni? Azt, hogy életünk szabad saját törvényeink, hagyományaink szabályozzák. Azt, hogy vezetőinket saját akaratunkból választhatjuk meg. Azt, hogy hitünket bármi is legyen szabadon élhetjük meg. Azt, hogy mi és családjaink biztonságos körülmények között élhetünk. Azt, hogy gyermekeink nevelése a szülők kizárólagos feladata és kötelessége. Az, hogy hazánk, Magyarország érdeke elsődleges, mert a haza mindeneelőtt. Bizonyosága annak, hogy soha többet olyan brutális, se Gyurcsány, se más által vezényelt rendőrterror nem lesz Magyarországon, mint amilyen az 56-os forradalom és szabadságharc 50. évfordulóján volt.

Kijár a tisztelet hőseinknek, akik 1956-ban történelmi tettet hajtottak végre, és kivívták a szabadságunkat a kommunista önkénnyel szemben. Nekünk, az utódaiknak, nemcsak megbecsülnünk kell ezt a szabadságot, hanem megvédeni is kötelességünk. A bilincs nem illik a mi kezünkhöz. A mi kezünk arra van, hogy egymásba kapaszkodjunk, építsük e hazát, Kecskemét városát, amely a mi otthonunk.

Időről, időre össze kell gyűlnünk, hogy megvédjük összekapaszkodott karjainkat, a szabadságunkat. Idén is erre szólítom fel a kecskemétiakat, október 23-án menjünk ki az utcákra, és egymásba kapaszkodva ünnepeljünk és védjük meg szabadságunkat. Mi itt a közgyűlésben, nem feledjük, hogy miért választottak meg minket az emberek. Nekünk az a dolgunk, hogy a várost építsük, értékeit folyamatosan növeljük és védjük. Ez az otthonunk. Kecskemét eddig nem a botrányairól volt híres. Nyugodt, békés hely volt, ahol mindenki azért dolgozott és dolgozik, hogy ez így is maradjon. De valami most megváltozott, főleg mióta az ellenzéki oldalon külső erők is megjelentek, meghozva, ide importálva a békétlenséget. A demokrácia megcsúfolása, ami itt zajlott. Egy „meghekkelt választás,” kérdőjelekkel teli győztesekkel. De kérdem én, milyen győzelem az, amelyre a csalás árnyéka vetül? Milyen választás az, ahol szavazat vásárlásával vádolják meg riválisukat és ahol egymást jelentik fel az ellenfelek? Kérdem én, milyen világ jöhet el ide, ha egyeseknek közülük ilyen a demokrácia? Mi lesz így a városunkkal?

Ebből is látszik, nekik nem Kecskemét a fontos, hanem a saját politikai karrierjük. A város csak egy megálló számukra, semmi több.

Igaza volt polgármester asszonynak, amikor arra szólította fel a baloldalt, hogy fejezze be ezt a „cicaharcot”, újra legyen béke és egyetértés Kecskeméten.

Mi, akik szívünkön viseljük a város sorsát, mert ez az otthonunk így gondoljuk. Kecskemétnek béke és egyetértés kell, főleg az olyan nehéz időkben, mint amilyenekben most vagyunk. Nyakunkon a vírus negyedik, az oltatlanokat veszéllyel fenyegető hulláma. A gazdasági válságból való talpra állás nehézségei és a nyugati világot egyre inkább sújtó, hazánkat elkerülő rezsinövekedés és annak egyéb területekre begyűrűző hatása. A városnak békére és a két oldal közös munkájára van szüksége.

Ennek az együttműködésnek, a közös építő munkának hagyományai vannak. Ezt az itt ülő igazi kecskeméti baloldali képviselők nagyon jól tudják, s tudom át is érzik. Ennek a városért tevő, a közös célokért küzdő, a két oldal kooperációján alapuló tevőlegesen együtt végzett munkának van csak jövője. Mi erre törekszünk, s akinek fontos Kecskemét, az velünk tart.

(Kecskemét 2021. október 21-én Dr. Fekete Gábor frakcióvezető.)

Kecskeméten a holnapi napon lesz az Elk\*rtuk című film bemutatója. Ez egy olyan sikeres film, hogy már nem kapható rá jegy. A kecskeméti Fidesz-KDNP frakció az előválasztás jelöltjei részére szeretnének kettő jegyet átadni a film bemutatására.

### **Szőkéné Kopping Rita ügyrendi hozzászólása:**

Az előválasztáson 700 ezer ember vett részt, s nem gondolom, hogy őket ilyen jelzőkkel illetni tisztességes dolog.

### **Szemereyné Pataki Klaudia:**

Jegyző úr jelezte, hogy a hangosító berendezéssel probléma van, újra kellene indítani a rendszert, s ezért szünetet rendelék el.

*3 perc szünet.*

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

A napirend elfogadása kapcsán az alábbiakat jelzem:

A meghívón 41. sorszámon szereplő előterjesztés tárgyalása során zárt ülés tartható, amelyről szavaznunk kell. A javaslat elfogadásához minősített többség, 12 igen szavazat szükséges.

A közgyűlési meghívó postázását követően, később került megküldésre 5 db képviselői indítvány, amelyeket az SZMSZ 13. § (2) bekezdése értelmében napirendre felvettnek kell tekinteni.

Javaslom 47. sorszámon tárgyalni a Kecskeméti Művészteleppel kapcsolatos képviselői indítványt, 48. sorszámon az Év Kecskeméti Mestere Díj átnevezésére vonatkozó indítványt, 49. sorszámon a közgyűlés ülésével kapcsolatos indítványt, 50. sorszámon az önkormányzati intézményi dolgozók Covid szűrésére vonatkozó indítványt, végül pedig az 51. sorszámon a véderdők kezelésére vonatkozó indítványt.

Később kerültek továbbá megküldésre a meghívón 11. és 15. napirendként szereplő előterjesztések, valamint a képviselői interpellációk és az ezekre adott válaszok, 1 db előterjesztés módosítás és 1 db előterjesztés kiegészítés (9., 17. sorszámú napirendi pontok), amelyeket kérek figyelembe venni a tárgyalás során.

Javaslom a meghívón a 38. számon szereplő előterjesztést a 12. sorszámú előterjesztést követően megtárgyalni, mivel az ülésen az MVM képviselői is jelen vannak.

**Szőkéné Kopping Rita ügyrendi hozzászólalása:**

Frakcióvezetői megbeszélésen voltam korábban polgármester asszony nál, amelynek témája a Domus parkoló megépítése volt. A látványterveket írásban megkaptuk. Polgármester asszonytól kértem találkozót az Univer Zrt. képviselőivel együtt, hiszen fontos tudnunk, hogy mit terveznek oda. Mi a terv az Univer ABC épületével? Nem ismerjük azt sem, hogy a városnak ez milyen parkolódíj kiesést fog eredményezni. Mi a beépítés határideje.

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

A napirend tárgyalásakor tudjuk ezeket tisztázni, s az ülésen jelen vannak az Univer Zrt. képviselői is.

**Szőkéné Kopping Rita:**

Javaslom, hogy a 11. és a 15. sorszámú előterjesztéseket vegyük le a napirendről.

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

Erről a javaslatról külön fogunk szavazni.

Megállapítom, hogy a napirendi javaslatához további hozzászólás, módosító javaslat nem hangzott el.

Ki ért egyet azzal, hogy a 41. sorszámú napirendi pontot a testület zárt ülés keretében tárgyalja?

**(Szavazáskor a képviselőtestület 18 tagja tartózkodott az üléssteremben.)**

A szavazás után megállapítom, hogy a közgyűlés 18 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

Ki ért egyet azzal, hogy a 11. és a 15. sorszámú napirendi pontot a testület vegye le a napirendről?

**(Szavazáskor a képviselőtestület 18 tagja tartózkodott az üléssteremben.)**

A szavazás után megállapítom, hogy a közgyűlés 7 igen szavazattal, 11 ellenszavazattal és tartózkodás nélkül nem fogadta el a javaslatot.

Ki ért egyet az ülés módosított napirendjével?

**(Határozathozatalkor a képviselőtestület 19 tagja tartózkodott az üléssteremben.)**

A szavazás után megállapítom, hogy a közgyűlés 18 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 1 tartózkodás mellett fogadta el az ülés napirendjét a következő határozattal:

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**  
**64/2021. (X.21.) határozata**  
**Az ülés napirendje**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése a 2021. október 21-ei ülésének a napirendjét a meghívó szerint fogadja el az alábbi módosítással:

1. az SZMSZ 13.§ (2) bekezdésében foglaltaknak megfelelően napirendre felvetnek tekintendő képviselői indítványokat 47-51. sorszámon tárgyalja,
2. a 38-as sorszámú előterjesztést a 12. sorszámú előterjesztést követően tárgyalja,
3. a 41-es sorszámú előterjesztést zárt ülés keretében tárgyalja.

**A határozatról értesülnek:**

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei

**EZT KÖVETŐEN AZ ÜLÉS NAPIRENDJE AZ ALÁBBI:**

**ELŐTERJESZTÉSEK:**

1. Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2021. évi költségvetéséről szóló 7/2021. (II.17.) önkormányzati rendelet módosítása (1)
2. Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a Közgyűlés és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 4/2013. (II.14.) önkormányzati rendelete módosítása (2)
3. Támogatási rendeletekkel kapcsolatos döntés meghozatala (3)
4. A közterületek használatáról szóló 6/2009. (I.30.) önkormányzati rendelet módosítása (4)
5. A városi kitüntetések, elismerő címek, a díszoklevél alapításáról és adományozásáról szóló 5/2006. (I. 23.) önkormányzati rendelet módosítása (5)
6. A házasságkötés és a bejegyzett élettársi kapcsolat létesítése engedélyezésének szabályairól és szolgáltatási díjairól szóló 9/2017. (IV.27.) önkormányzati rendelet módosítása (6)
7. A településkép védelmével összefüggésben alkotott egyes önkormányzati rendeletek módosítása (7)  
**(Az előterjesztés mellékletei az alábbi tárhelyen érhetőek el:**  
[www.kecskemét.hu/uploads/tkrmod21vel.zip](http://www.kecskemét.hu/uploads/tkrmod21vel.zip))

**Az 1-7. napirendi pontok előterjesztője:** Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

8. Belterületbe vonáshoz és telekhasznosításhoz kapcsolódó döntések, településrendezési szerződések (8)  
**(A településrendezési szerződés-tervezetek kizárólag elektronikus úton kerülnek megküldésre.)**
9. A Településszerkezeti Terv és a Helyi Építési Szabályzat módosítása (9)  
**(Az előterjesztés mellékletei az alábbi tárhelyen érhetőek el:**  
[www.kecskemét.hu/uploads/TRT2021okt.zip](http://www.kecskemét.hu/uploads/TRT2021okt.zip))

**A 8-9. napirendi pontok előterjesztője:** Környezetvédelmi, Városrendezési és Agrár Bizottság

10. A Településfejlesztési Konceptió véleményezésének és a Településfejlesztési Terv készítésének elindítása (10)  
**(Az előterjesztés mellékletei az alábbi tárhelyen érhetőek el:**  
[www.kecskemét.hu/uploads/TFK2021okt.zip](http://www.kecskemét.hu/uploads/TFK2021okt.zip))
11. Kiemelt fejlesztési területek kijelölése és ezekhez kapcsolódó településrendezési szerződések megkötése (11)

**A 10-11. napirendi pontok előterjesztője:** Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

12. Köztéri alkotás áthelyezésének tervezésével kapcsolatos döntés (12)

**Előterjesztő:** Környezetvédelmi, Városrendezési és Agrár Bizottság

13. Döntés Kecskemét Megyei Jogú Város Klímastratégiájának elfogadásáról (38.)

(Tekintettel a dokumentum terjedelmére, az előterjesztés mellékletét képező dokumentum az alábbi linken érhető el:

[https://kecskemet.hu/uploads/Kecskemet\\_Megyei\\_Jogu\\_Varos\\_Klimastrategiaja\\_vegleges\\_211012.pdf](https://kecskemet.hu/uploads/Kecskemet_Megyei_Jogu_Varos_Klimastrategiaja_vegleges_211012.pdf))

**Előterjesztő:** Gaál József alpolgármester

14. Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata közép- és hosszútávú vagyongazdálkodási terve (13)

15. Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata – mint ajánlatkérő – beszerzéseinek előkészítésével összefüggő feladatokról és közbeszerzéseiről szóló szabályzatának módosítása (14)

16. Önkormányzati tulajdonú ingatlanok cseréje (15)

17. Támogatási kérelemmel kapcsolatos döntés meghozatala (16)

18. Alapítványi források átadásáról szóló döntések meghozatala (17)

19. Az önkormányzat által alapított alapítvánnyal és közalapítványokkal kapcsolatos döntések meghozatala (18)

20. A 2021. október 25. és december 5. között lebonyolítandó ebösszeírás ütemtervének jóváhagyása (19)

**A 14-20. napirendi pontok előterjesztője:** Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

21. Önkormányzati tulajdonú ingatlanok ingyenes használatba adása (20)

22. Önkormányzati ingatlanok visszerthes hasznosításával és elidegenítésével kapcsolatos döntések meghozatala (21)

23. Közterületet érintő telekalakítások jóváhagyása (22)

24. A kecskeméti 191/1/A/28 hrsz-ú ingatlan tulajdoni viszonyainak rendezése (23)

25. Döntés államháztartáson kívüli forrás átvételéről (24)

26. A Kecskemét déli iparterület 5. sz. főút melletti gyalog- és kerékpárút projekttel kapcsolatos döntés meghozatala (25)



- 27.A Városgazdasági Nonprofit Kft. Vertikál Nonprofit Zrt.-ben való részesedésszerzésének jóváhagyása (26)
- 28.Hulladékgazdálkodási eszközbeszerzéshez kapcsolódó bérleti szerződés megkötése (27)
- 29.Víziközművek selejtezésével kapcsolatos döntések meghozatala (28)
- 30.Javaslat a kulturális intézményrendszer felülvizsgálatára és egységesítésére (29)
- 31.A Ciróka Bábszínház állami és önkormányzati közös működtetése időtartamának meghosszabbítása (30)
- 32.A Kecskeméti Települési Értéktár Bizottság tevékenységével kapcsolatos döntések meghozatala (31)

**A 21-32. napirendi pontok előterjesztője:** Dr. Szeberényi Gyula Tamás  
alpolgármester

- 33.Bérlőkijelölési jog biztosítása a Károli Gáspár Református Egyetem részére (32)
- 34.Egészségügyi és Szociális Intézmények Igazgatósága alapító okiratának módosítása (33)

**A 33-34. napirendi pontok előterjesztője:** Engert Jakabné alpolgármester

- 35.A Kecskeméti Közlekedési Központ Kft.-vel kötött feladatellátási szerződés módosítása (34)
- 36.A Kecskemét Kártya Általános Szerződési Feltételeinek módosítása (35)
- 37.Javaslat térfelügyeleti kamerarendszer telepítési helyszíneire (36)

**A 35-37. napirendi pontok előterjesztője:** Dr. Homoki Tamás alpolgármester

- 38.A Kecskeméti TISZK Nonprofit Közhasznú Kft. alapító okiratának elfogadása (37)

**Előterjesztő:** Gaál József alpolgármester

39. Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Szociális Szolgáltatástervezési Konceptiójának felülvizsgálata (39)  
(A Szociális Szolgáltatástervezési Konceptió - *terjedelmére tekintettel – kizárólag elektronikus úton kerül megküldésre.*)

**Előterjesztő:** Esélyteremtési Bizottság

### **ZÁRT ÜLÉS:**

40.Fellebbezés előterjesztése szociális ügyben (40)

**Előterjesztő:** Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

41.A KIK-FOR Ingatlankezelő és Forgalmazó Kft.-vel kapcsolatos döntések (41)  
(Zárt ülés tartható)

**Előterjesztő:** Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester

\* \* \*

### **BESZÁMOLÓ:**

42.Beszámoló a 2021. I. félévében lejárt határidejű polgármesteri határozatok végrehajtásáról (42)

**Előterjesztő:** Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

\* \* \*

### **INTERPELLÁCIÓK:**

43.Képviselői interpelláció és az arra adott válasz a Széchenyiváros fejlesztésével kapcsolatban (43)

44.Képviselői interpelláció és az arra adott válasz a Nagy László utca forgalmi rendjére vonatkozóan (44)

45.Képviselői interpelláció és az arra adott válasz kutyafuttatók kialakításával kapcsolatban (45)

46.Képviselői interpelláció és az arra adott válasz a Rákóczi út útburkolatával kapcsolatban (46)

### **INDÍTVÁNYOK:**

47.Képviselői indítvány munkacsoport létrehozásának kezdeményezésére vonatkozóan, a Kecskeméti Művésztelep felújítása céljából (47)

48. Képviselői indítvány az Év Kecskeméti Mestere Díj átnevezésére vonatkozóan (48)

49. Képviselői indítvány országgyűlési képviselők közgyűlés ülésén történő részvételével kapcsolatban (49)

50. Képviselői indítvány az önkormányzati intézmények dolgozóinak Covid tesztelésével, oltásával kapcsolatban (50)

51.Képviselői indítvány a város közigazgatási területén kialakított Véderdőkkel kapcsolatos problémák kezelésére vonatkozóan (51)

**(A KÖZGYŰLÉS AZ ELŐTERJESZTETT NAPIRENDI PONTOKAT MEGTÁRGYALTA.)**

\* \* \*

**1.) NAPIRENDI PONT**

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2021. évi költségvetéséről szóló 7/2021. (II.17.) önkormányzati rendelet módosítása (1.)**

**Előterjesztő:** Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

(A polgármester 21.081-1/2021. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

A költségvetés módosítása kapcsán olyan események kerültek rögzítésre, amelyek átcsoportosításra kerültek a bevételi és kiadási oldalon. A dologi, illetve az általános tartalékkeret használatában történtek átcsoportosítások. Látható, hogy a bevételi oldalon elmaradt bevételekről beszélünk. A bevételek között vannak olyan bevételek, amelyek csak az év végén záródnak, de az állami támogatás oldalról, illetve az intézmények finanszírozása oldaláról már most látjuk, hogy elmaradt bevételekkel kell számolnunk az első félévi pandémiás helyzet miatt.

Az intézményi oldalon 300 millió forint bevétel elmaradás van. Ennek a lekötése és módosítása zajlik. A költségvetés új tételt nem tartalmaz. Az általános tartalékkeretből történt átcsoportosítás. Ezzel találkozunk az előterjesztésben, főleg a futó pályázatainknak a különböző felhasználását látjuk folyamatosan a költségvetés módosításában.

**Dr. Vancsura István:**

Az előterjesztés 27. oldalán olvasható, hogy a „Vagyongazdálkodás, területvásárlás, kisajátítás” kiadásai előirányzaton történő átcsoportosítás a dologi kiadások között szereplő az önkormányzat tulajdonában lévő, használhatatlanná vált eszközök és berendezések elszállítása érdekében volt szükséges. Erről kaphat-e bővebb tájékoztatást?

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

Az oktatási intézmények leselejtezett eszközeiről van szó, amelyet nem vett át a jelenlegi üzemeltető és fenntartó.

**Király József:**

A nemzetközi repülőnap infrastrukturális kiadásai között 37.562 eFt szerepel. Van-e arról információ, hogy a repülőnapra fordított összeg a városnak hogyan térült meg? A város nyilvánosságot kapott, s ez forintálisan megjelenik-e?

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

A városban a szolgáltató helyek tele voltak. Korábbi években a város a repülőnapot 60 millió forinttal támogatta. Jeleztem, hogy a rendkívüli helyzetre tekintettel

megpróbálok egyezkedni. A szervezők az utazási költség támogatását kérték tőlünk, az ingyenes utazást a kecskeméti flotta végezte el. A repülőnapon a városban a buszokat ingyenesen lehetett igénybe venni. A repülőnap sikeres lebonyolításához a város ezt ajánlotta fel, s ennek a költsége szerepel a dologi kiadások között. Ez az összeg nem került támogatásként átadásra a Honvédelmi Minisztériumnak, vagy a szervező társaságnak, hanem a szolgáltató felé kompenzáljuk az ingyenes szolgáltatás költségét. Ha képviselő úr kéri, akkor megpróbálunk közgazdasági számításokat végezni.

### **Szőkéné Kopping Rita:**

Sportszervezetek támogatása előirányzaton szerepel a KTE 1911 Kft-vel megkötendő szerződéshez szükséges 86.487 eFt, amely az általános tartalékból került biztosításra. Ez a szerződés mit takar?

### **Szemereyné Pataki Klaudia:**

Volt egy megállapodásunk, amely szerint ha a focicsapat az NB II. osztályba felkerül, akkor kapnak támogatást. Ez az a támogatási összeg, mivel a KTE focicsapat az NB II. osztályban játszik. A mérkőzéseken minimum 2000-2500 néző van, úgy gondolom, hogy ez indulásnak nem rossz.

### **Engert Jakabné:**

A költségvetési rendelet módosításában számos olyan tétel van, ami nagymértékben érinti a kecskeméti családokat. Visszautalva egy kicsit Király képviselő úr napirend előtti felszólalásához, hogy mennyire fontos az a Kecskeméten élő családok, hogyan érzik magukat abban a környezetben ahol élnek, ahol a gyerekeik nevelkednek. Néhány évvel ezelőtt nagyon komoly családtámogatási programot indított el a jelenlegi kormány, amely 2021-ben tovább bővült. Ennek keretében komoly bölcsőde és óvodafejlesztési programok is elindultak, amelyhez Kecskemét város önkormányzata is csatlakozott. Ennek köszönhetően, már az elmúlt években is nagyon sok óvodánk és bölcsődénk a TOP-os pályázatok keretében megújult és 2021-ben újabb 10 intézményünknek lett lehetősége energetikai fejlesztésekre, felújításokra és ezek az intézmények nevesítve is vannak a költségvetésben. Ez az összeg meghaladja a 2 milliárd forintot, s ha még hozzátesszük az új bölcsődék építésének költségét az újabb hasonló tétel. Fontos kiemelni, hogy az önkormányzat a saját költségvetési forrásából újabb forrásokat rendelt az energetikai fejlesztések kapcsán. Nem minden fér bele a fejlesztések körébe. Ki szeretném emelni a Lánchíd Utcai Bölcsődét, a Forradalom Utcai Bölcsődét, a Széchenyi Sétányi Óvodát, az Ifjúság Úti Óvodát, a Mátis Kálmán Utcai Óvodát és azokat a bölcsődéket, amelyeknek az építése folyamatban van. Hetényegyházán új két csoportos bölcsőde, a Bajza utcában új négycsoportos bölcsőde építésének előkészítése kezdődik meg. Ebben az évben kettő intézményre vonatkozóan a kivitelezővel a szerződéskötés meg is tud valósulni, a többinél a közbeszerzés és egyéb eljárások zárására várunk. Az önkormányzat 100 millió forint összegben rendelt forrást az említett bölcsődék és óvodák energetikai fejlesztéseire. Ez a forrás felhasználásra került, s az ez évi költségvetésünk része.

Kiemelném óvodáink udvarainak a felújítását a játszóeszközök tekintetében, illetve az új játszóeszközöknek a beépítését. Ez október hónapban mintegy 95 millió forint

értékben zárul le. Azt gondolom, hogy ezek olyan fejlesztések, amelyek biztonságos kiszámíthatóságot jelentenek a kecskeméti családok számára, hogy a gyermekeik szép, megfelelő környezetben tudjanak fejlődni.

Szeretném még kiemelni a Katonatelepi Óvodát. A kétcsoportos bölcsőde építése kapcsán lehetőség volt az udvar teljes megújítására. Új faház került kialakításra, ahol megfelelő és biztonságos körülmények között tudják a játszóeszközöket és a tornaszereket tárolni. Nagyon fontos arról is beszélni, hogy a Család- és Gyermekegészségi Központunk 2022. január 1-jével új helyen tudja megkezdeni működését. Az infrastrukturális felújítások és fejlesztések mellett kiemelő a Covid kapcsán bevezetésre került támogatási forma, amely az árván maradt gyermekek családjainak nyújtott támogatást. Ezt a támogatási formát mintegy 25 család vette igénybe. Kiemelő az a 280 család, akik szintén igénybe vették a Covidal összefüggésben a 3 hónapig igénybe vehető támogatási formát, amely a munkanélkülivé vált családoknak nyújtott segítséget.

Nagyon fontos az az összefogás, amit Kecskemét város vezetése a civil szervezetekkel és a Kecskeméten működő cégekkel indított el a koronavírus miatt nehéz helyzetbe került családok megsegítésére. Ez pedig a Varázstáska elnevezésű tanszergyűjtő akció, melynek során több mint 4,5 millió forint értékű támogatás gyűlt össze.

### **Dr. Vancsura István:**

Az előterjesztés 21. oldalán található a Benkó Zoltán Szabadidőközpont területén a futópálya építése. Többször jártam a szabadidőközpontban, s láttam, hogy vannak különböző pályák, de kispályás focipálya nincs. Úgy gondolom lenne rá igény, mivel nagyon sok fiatal jár a szabadidőközpontba. Sokan szeretik ezt a típusú játékot és sokan játszanának kulturált körülmények között.

### **Szemereyné Pataki Klaudia:**

Köszönöm a felvetését. A TAO támogatás igénybevételével, vagy az MLSZ pályázati rendszerben megnézzük, hogy forrást tudunk-e találni. A futópálya közbeszerzése eredménytelen lett, mivel elnagyolt árakat kaptunk, s nem tudtuk elfogadni. A nyomvonal kijelölése igen sok fát érint, ezért újra kell gondolni ezt a projektet. A pályázati forrástól nem estünk el, kértük a meghosszabbítását. Túl vagyunk a közbeszerzési eljáráson, amely a szabadidőközpont parkolójának további felújítására vonatkozik. A Március 15. utca irányába elkészült a kereszteződési csomópont.

### **Király József:**

A választókerületi kereten lévő összeget nem tudtuk elkölteni, ezért kérem polgármester asszonyt, hogy a fennmaradó összeget 2022. március 31-ig használhassuk fel.

### **Szemereyné Pataki Klaudia:**

Akinek szükséges az számíthat arra, hogy a felhasználási időszakot meghosszabbítjuk.

**Leviczky Cirill:**

Az együttműködés jegyében jelzem Király József képviselőnek, hogy a választókerületi kereten lévő összeget el tudtam költeni, sőt felajánlom Kadafalván szívesen elköltjük a megmaradt összegeket.

A Városstratégiai és Pénzügyi Bizottság is megtárgyalta az előterjesztést. Az anyag a megszokott minőségben, szakszerűen készült el. Láttuk, hogy minden módosítás bemutatásra és indoklásra került. A módosítás a májusi főösszeghez viszonyítva nem nagy összegű, az akkori 59,3 milliárd forintra módosította, most pedig 2,7% csökkenést mutat. Az előterjesztés jelentősebb része a koronavírussal összefüggő bevételekiesés, többletköltségek beépítésével foglalkozik. A bezárások miatti költségcsökkentések az intézmények költségvetésében megtalálhatóak. Található benne néhány tétel azokból a kormányzati támogatásokból is, amelyeket a járvány következményeinek enyhítése céljából kapott a város. A költségvetés annyiban más, hogy megszűnt az a kényelmes helyzet, hogy hitelfelvétel nélkül tudtunk működni. Az anyagban látható a hitel összege és az adósságszolgálat is. A tartalékok változását az elhúzódo beruházás összegének tartalékba helyezése eredményezte. Látható, hogy ebben a nehéz helyzetben is volt plusz támogatásokra lehetőség. Ezek közül csak néhányat említek: Otthon Melege Program, Bozsó Gyűjtemény, férfi kézilabda csapat, illetve templomfelújítás támogatása. A bizottság köszöni a költségvetés készítőinek, a hivatal irányításának, a polgármester asszonynak, illetve a hivatal összes ebben közreműködő munkatársának a munkáját.

**Szókéné Kopping Rita:**

Korábban a költségvetésben szerepelt a Tatár sor és a Csabay Géza körút kereszteződésében zebra és járda kialakítása a Tatár sor irányába a buszmegállóig. Ez hogyan áll, mert én még nem láttam ebben előrelépést.

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

Készül. A vasúti átjárónál már készen van a járda, amelyet díszburkolattal raktak le.

**Dr. Fekete Gábor:**

A költségvetés stabil, s látható benne, hogy a városi projektek tovább futnak, s a költségvetés továbbra is biztosítja a város fejlődését. Köszönöm a városvezetésnek, hogy egy ilyen költségvetést állított össze.

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

Gratulálok a katonatelepi csapatnak, a civileknek és az ott lakóknak, hogy a játszótér építésben ilyen tevékenyen részt vesznek. Köszönjük az együttműködést. Azt gondolom, hogy a forrás úgy kerül jó helyre, ha a helyiek, az ott lakók, a családok közös együttműködésben segítenek. Kérem, hogy tolmácsolja köszönetemet a civil szervezetek vezetőinek és az ott lakók felé.

Megállapítom, hogy az előterjesztéshez több kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Ki az, aki egyet ért a rendelet-tervezettel?

**(Rendeletalkotáskor a képviselőtestület 18 tagja tartózkodott az üléssteremben.)**

Szavazás eredménye: 11 igen szavazat, 0 ellenszavazat és 7 tartózkodás.

Kedves képviselőtársaim. Úgy látom, hogy mind tartózkodnak az összes fejlesztés kapcsán, tehát ilyen jól haladunk a városépítésben és városfejlesztésben.

Kontakthiba miatt ismételt szavazást rendelek el.

Ismételten megkérdezem, ki az, aki egyet ért a rendelet-tervezettel?

**(Rendeletalkotáskor a képviselőtestület 19 tagja tartózkodott az üléssteremben.)**

Szavazás után a közgyűlés 11 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 8 tartózkodással megalkotta, **Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 28/2021. (X.21.) önkormányzati rendeletét Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2021. évi költségvetéséről szóló 7/2021. (II.17.) önkormányzati rendelet módosításáról**, amely a jegyzőkönyv mellékletét képezi

Ki az, aki egyet ért a határozat-tervezettel?

**(Határozathozatalkor a képviselőtestület 19 tagja tartózkodott az üléssteremben.)**

A szavazás után a közgyűlés 11 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 8 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése  
65/2021. (X.21.) határozata  
Folyószámlahitel szerződés megkötése**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Szemereyné Pataki Klaudia polgármester 21.081-1/2021. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

1.) A Közgyűlés úgy dönt, hogy az önkormányzat – likviditásának folyamatos biztosítása érdekében – a 2022. január 3. – 2022. december 30. közötti időszakra vonatkozóan 3.000.000 E Ft összegű folyószámla-hitelkeretszerződést köt az OTP Bank Nyrt-vel.

A közgyűlés vállalja, hogy a folyószámlahitelt visszafizeti, járulékainak és kamatának fedezetét – melynek tervezett összege 30.000 E Ft – a 2022. évi költségvetésben biztosítja.

2.) A közgyűlés úgy dönt, hogy a hitel és járulékainak biztosítékául felajánlja a Kecskemét belterület 3708/9, 1127, 4308/1, 8670, 4308/2, 17/4/A/3, 192/1/A/120, 483/A/5, 604, 10577/37/A/1, 10577/37/A/4, 3301, 2164, 2212 hrsz-ú, forgalomképes, a helyi önkormányzatok adósságrendezési eljárásáról szóló 1996. évi XXV. törvény alapján adósságrendezésbe vonható ingatlanokat, melyre 1.505.003 E Ft összeg erejéig keretbiztosítéki jelzálogszerződés kötődött 2013. december 21-én. A közgyűlés kötelezettséget vállal arra, hogy a hitel futamideje alatt az ingatlanokat

nem minősíti korlátozottan forgalomképessé vagy forgalomképtelenné.

3.) A közgyűlés a folyószámlahitel és járulékai fedezetéül az OTP Bank Nyrt-nek felajánlja a helyi önkormányzat általános működésének és ágazati feladatai támogatását, továbbá a helyi adókból származó bevételeit, mely bevételek összegét az OTP Bank Nyrt. a hitel igénybevételeiből eredő tartozás törlesztésére fordíthatja. A helyi adó bevételekre 3 Milliárd Ft összegű tartós finanszírozási jogviszonyt biztosító zálogszerződés került megkötésre 2014. december 12-én.

4.) A közgyűlés hozzájárul, amennyiben a hitel futamideje alatt az önkormányzat Fizetési Számláján a szerződés alapján esedékessé váló fizetési kötelezettségeinek teljesítéséhez nem áll rendelkezésre a szükséges fedezet, úgy annak biztosítása érdekében az Önkormányzat központi támogatások elkülönítésére szolgáló alszámlájáról, illetve a helyi adók fogadására szolgáló számláiról a szükséges összeget a bank a Fizetési Számlájára haladéktalanul átvezesse.

5.) A közgyűlés az OTP Bank Nyrt. részére más pénzügyi intézménynél és a Magyar Államkincstárnál vezetett, vagy a későbbiekben megnyitásra kerülő valamennyi fizetési számlájára (beleértve a fizetési számlát és egyéb számlákat) ahol ezt jogszabály nem zárja ki, felhatalmazáson alapuló beszedési megbízást biztosít a banki követelések teljesítése érdekében.

6.) A közgyűlés felhatalmazza a polgármestert a hitelszerződés aláírására.

Határidő: 2021. december 31.

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

**A határozatról értesülnek:**

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Varga Miklós irodavezető, Gazdálkodási és Intézményüzemeltetési Iroda
- 4.) Dorcsák Annamária, a Költségvetési és Intézményüzemeltetési Osztály vezetője és általa: OTP Bank Nyrt.

\* \* \*

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

5 perc technikai szünetet rendeltek el a szavazatszámoló rendszer ismételt indítására a kontakthibára tekintettel, mivel a rendszer nem megfelelően működik.

5 perc szünet

\* \* \*

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

A szavazatszámoló rendszer az ismételt újraindítás ellenére sem működik megfelelően, ezért kérem, hogy a továbbiak során kézfelemeléssel történjen a szavazás.

*/A 15. napirendi pont megtárgyalását - a szünetet - követően a szavazás a továbbiakban a szavazatszámoló rendszerrel történt./*



\* \* \*

**2.) NAPIRENDI PONT**

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a Közgyűlés és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 4/2013. (II.14.) önkormányzati rendeletének a módosítása (2.)**

**Előterjesztő:** Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

(A polgármester 22.291-1/2021. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

Jogszabályilag újabb feladatköröket, hatásköröket kaptunk, amelyeket polgármesterként nem vállaltam fel, hanem a Jogi és Ügyrendi Bizottság, a Városüzemeltetési és Fejlesztési Bizottság és a jegyző hatáskörébe ruháztam át. Kérem a képviselőtestület támogatását.

Megállapítom, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Ki az, aki egyet ért a rendelet-tervezettel?

**(Rendeletalkotáskor a képviselőtestület 19 tagja tartózkodott az üléssteremben.)**

Szavazás után a közgyűlés 19 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül megalkotta, **Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 29/2021. (X.21.) önkormányzati rendeletét a Közgyűlés és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 4/2013. (II. 14.) önkormányzati rendelet módosításáról**, amely a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

\* \* \*

**3.) NAPIRENDI PONT**

**Támogatási rendeletekkel kapcsolatos döntés meghozatala (3.)**

**Előterjesztő:** Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

(A polgármester 19.473-2/2021. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

A jogszabályi környezet itt is változott, s a változások kerültek beillesztésre a rendelet-tervezetünkbe.

Megállapítom, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Ki az, aki a rendelet-tervezetet elfogadja?

**(Rendeletalkotáskor a képviselőtestület 19 tagja tartózkodott az üléssteremben.)**

Szavazás után a közgyűlés 19 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül megalkotta a **Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének**

**30/2021. (X.21.) önkormányzati rendeletét az európai uniós versenyjogi értelemben vett állami támogatások feltételrendszeréről, amely a jegyzőkönyv mellékletét képezi.**

\* \* \*

#### **4.) NAPIRENDI PONT**

**A közterületek használatáról szóló 6/2009. (I.30.) önkormányzati rendelet módosítása (4.)**

**Előterjesztő:** Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

(A polgármester 22.213-1/2021. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

#### **Szemereyné Pataki Klaudia:**

A közterületen történő hulladékgyűjtő-edények tárolásának lehetőségét szabályoztuk, valamint a határidőt március 1-re módosítjuk.

#### **Király József:**

A legutóbbi közgyűlésen a Környezetvédelmi, Városrendezési és Agrár Bizottság ezt a határidőt kérte, mivel túl korainak ítélte meg a január 1-jei határidőt.

A jelzések alapján jó lenne, ha valaki koordinálná ezt az egész folyamatot, mert a közös képviselők különböző utakon járva nem egészen tudják megcsinálni. A bizottsági ülésen alpolgármester úrtól ezt kértük is. Nem lenne rossz, ha egy kézben lenne a koordinálás.

#### **Szemereyné Pataki Klaudia:**

Ezt kérték és meg is állapodtunk, hogy a következő közgyűlésre behozzuk a módosítást.

December 31. napot kérték, de el akartuk indítani a folyamatot. Vitaként elhangzott az indoklásban, hogy az ügyet ne hagyjuk pihenni.

Az egy kijelölt személyre vonatkozóan megkérem osztályvezető urat, hogy tájékoztassa a jelenlévőket.

#### **Dr. Orbán Csaba, a Közszolgáltatásszervezési és Környezetvédelmi Osztály vezetője:**

A bizottsági ülésen is beszéltünk erről. Kialakult egy ügymenet modell, ami a közterületi építmények elhelyezésére vonatkozóan megadja a pontos eljárási rendet. Ennek az a lényege, hogy a társasházaknak módjukban áll a Közszolgáltatásszervezési és Környezetvédelmi Osztályhoz ezt a kezdeményezést benyújtani. Ugyan így módjában áll a Duna-Tisza közti Hulladékgazdálkodási Kft. ügyfélszolgálatára is benyújtani ezt a kezdeményezést. Ha a hivatalhoz érkezik be, az továbbításra kerül, mert az ügy azzal indul, hogy a társasház igényét követően a DTKH műszaki munkatársai megvizsgálják az igény műszaki teljesíthetőségét az építmény elhelyezésére vonatkozóan, elindul a hely kijelölése. Erre vonatkozóan van egy kialakult ügymenet. Erről rövidesen minden társasház kapni fog egy tájékoztatást,

illetve a társasházak érdekvédelmi szervezetének ülésén már tájékoztatást adtunk. Elviekben erről már tudhatnak az érdeklődők, de nyilván ez is remek alkalom lehet arra, hogy ezt a lehetőséget ilyen módon felkínáljuk.

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

A DTKH ügyfélszolgálati irodájához kell fordulni. Az ügyfélszolgálati iroda elérhetősége a honlapon megtalálható.

Megállapítom, hogy az előterjesztéshez több kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Ki az, aki a rendelet-tervezetet elfogadja?

(Rendeletalkotáskor a képviselőtestület 19 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után a közgyűlés 19 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül megalkotta a **Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 31/2021. (X.21.) önkormányzati rendeletét a közterületek használatáról szóló 6/2009. (I.30.) önkormányzati rendelet módosításáról és a közterületek használatáról szóló 6/2009. (I.30.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 27/2021. (VII.9.) önkormányzati rendelet eltérő szöveggel történő hatályba lépéséről**, amely a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

\* \* \*

**5.) NAPIRENDI PONT**

**A városi kitüntetések, elismerő címek, a díszoklevél alapításáról és adományozásáról szóló 5/2006. (I. 23.) önkormányzati rendelet módosítása (5.)**

**Előterjesztő:** Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

(A polgármester 20.095-1/2021. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

Felmerült, hogy a díjaknak, elismerő címeknek a posztumusz adományozása ne számítson bele a rendeletnél meghatározott számokba. Ezt a módosítást építettük be a rendeletbe.

**Király József:**

Úgy gondolom, hogy a rendeletbe azt is bele kellene írni a viták elkerülése végett, hogy a posztumusz átvételére ki jogosult.

Javasolom, hogy a házastárs, az élettárs és az egyenesági leszármazottak is legyenek jogosultak a posztumusz átvételére. Kérem a közgyűlést, hogy fogadják el javaslatomat.

**Dr. Szeberényi Gyula Tamás:**

Azzal a módosítással egyetérték, hogy a posztumusz adományozás ne számítson bele az évente adható kitüntetések számába, azonban nem szeretném, ha ez lavinát

indítana el. Nekünk az a feladatunk és felelősségünk, hogy mindenkit életében ismerjünk el. Előfordulhat azonban olyan tragikus halál, amikor nem tudjuk ezt megtenni. Ilyen előfordul, de ebből senki ne vonja le azt a következtetést, hogy a régen meghalt személyeket javasolja posztumuszra. Igyekezzen mindenki még az életében elismerni azokat, akiket szeretne.

### **Szemereyné Pataki Klaudia:**

Megállapítom, hogy az előterjesztéshez több kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Ki az, aki a rendelet-tervezetet elfogadja?

**(Rendeletalkotáskor a képviselőtestület 19 tagja tartózkodott az ülésteremben.)**

Szavazás után a közgyűlés 19 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül megalkotta a **Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 32/2021. (X.21.) önkormányzati rendeletét a városi kitüntetések, elismerő címek, a díszoklevél alapításáról és adományozásáról szóló 5/2006. (I. 23.) önkormányzati rendelet módosításáról**, amely a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

\* \* \*

### **6.) NAPIRENDI PONT**

**A házasságkötés és a bejegyzett élettársi kapcsolat létesítése engedélyezésének szabályairól és szolgáltatási díjairól szóló 9/2017. (IV.27.) önkormányzati rendelet módosítása (6.)**

**Előterjesztő:** Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

(A polgármester 19.675-2/2021. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

### **Szemereyné Pataki Klaudia:**

A rendelet módosítása elismeri az élettársi kapcsolatot. Az élettársi kapcsolattal összefüggő anyakönyvvezetési feladatokat szabályozza tovább, illetve egyre népszerűbbé vált a hivatali helyiségen kívüli házasságkötés is. A módosítás tartalmazza azt is, hogy a hivatali helyiségen kívüli házasságkötés időszaka ne rövid időszak legyen, hanem egy teljes év. A díjazásokban is történik egy minimális emelés. A díjak esetében még mindig nem tartunk ott, mint más önkormányzatok. Kedvezően támogatjuk a családalapítást és a házasságkötés rendszerességét is.

Egy új fejezet fog kezdődni a városháza megnyitása után, hiszen a díszterem és a hozzákapcsolódó helyiségek egy igazi ceremónia helyiségekké fognak alakulni. Ezt egy új szolgáltatási elemként kell majd megjeleníteni a jövőben, s főleg azoknak, akik nem kecskemétiak. A statisztikánk alapján egyre gyakoribb, hogy a házasságkötésre a kecskeméti városházát szívesen választják Kecskeméten kívül más városokból, illetve más országokból is. A városháza átadását követően erről majd érdemes lesz beszélni, de ez most nem képezi a jelen módosítás tárgyát.

Megállapítom, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Ki az, aki a rendelet-tervezetet elfogadja?

(Rendeletalkotáskor a képviselőtestület 19 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után a közgyűlés 19 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül megalkotta a **Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 33/2021. (X.21.) önkormányzati rendeletét a házasságkötés és a bejegyzett élettársi kapcsolat létesítése engedélyezésének szabályairól és szolgáltatási díjairól szóló 9/2017. (IV.27.) önkormányzati rendelet módosításáról**, amely a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

\* \* \*

## **7.) NAPIRENDI PONT**

**A településkép védelmével összefüggésben alkotott egyes önkormányzati rendeletek módosítása (7.)**

**Előterjesztő:** Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

(A polgármester 13.424-8/2021. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

### **Szemereyné Pataki Klaudia:**

Megállapítom, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Ki az, aki a rendelet-tervezetet elfogadja?

(Rendeletalkotáskor a képviselőtestület 19 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után a közgyűlés 19 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül megalkotta a **Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 34/2021. (X.21.) önkormányzati rendeletét a Kecskemét megyei jogú város településképének védelméről szóló 16/2017. (IX. 21.) önkormányzati rendelet és a reklámok és plakátok elhelyezéséről szóló 20/2017. (X. 26.) önkormányzati rendelet módosításáról**, amely a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Ki az, aki egyet ért a határozat-tervezettel?

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 19 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

A szavazás után a közgyűlés 19 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

### **Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**

#### **66/2021. (X.21.) határozata**

**A településkép védelmével összefüggésben alkotott egyes önkormányzati rendeletek módosításának véleményezési eljárásában beérkezett vélemények ismertetése és elfogadása**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Szemereyné Pataki Klaudia polgármester 13.424-8/2021. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

A közgyűlés a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 43/A. § (8) bekezdése alapján a Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Kecskemét megyei jogú város településképeinek védelméről szóló 16/2017. (IX.21.) önkormányzati rendeletének és a reklámok és plakátok elhelyezéséről szóló 20/2017. (X. 26.) önkormányzati rendeletének 2021. évi módosításához a véleményezési eljárásában beérkezett véleményeket és az arra adott válaszokat a határozat melléklete szerint fogadja el.

Határidő: azonnal

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

**A határozatról értesülnek:**

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Öveges László irodavezető, Mérnöki Iroda
- 4.) Borbélyné Balogh Katalin, a Várostervezési Osztály vezetője

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése 66/2021. (X.21.) határozat 1. melléklete

A beérkezett vélemények összegzése és az azokra adott válaszok:

<b>1. Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Hivatala, Szegedi Hatósági Iroda, 6721 Szeged, Csongrádi sgt. 15. (Ikt.: CE/22141-2/2021)</b>	
<b>ÉSZREVÉTEL</b>	<b>KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ</b>
Az észrevétel szerint a módosítás hírközlési érdeket nem sért, a módosítás ellen kifogást nem emeltek.	Egyetértő vélemény. Módosítást nem jelent a rendeletben.
<b>2. Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Állami Főépítész (Ikt.: BK/AFI/124-2/2021)</b>	
<b>ÉSZREVÉTEL</b>	<b>KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ</b>
1. A módosító rendelet-tervezet bevezető részében kéri a véleményező szerveket pontosan megjelölni.	<b>Elfogadott észrevétel.</b> A rendelet-tervezet bevezető részében a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal állami főépítész és a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztálya pontosan meg lett nevezve.
2. Ismételten felhívja a figyelmet, hogy a Településképi rendelet 3. § (1) bekezdését, mely szerint „A helyi védelem alá helyezést, vagy annak megszüntetését a polgármesternél bárki írásban kezdeményezheti.” javasolt módosítani. Mivel a helyi védelemmel kapcsolatos kötelezettségek csak az ingatlan tulajdonosát érintik, így javasolja, hogy	<b>Fenntartjuk a korábbi javaslatunkat, mely szerint részben elfogadjuk az észrevételt.</b> Az észrevétel nem a jelen módosításokat érinti, hanem a Településképi rendelet azon bekezdését, melyhez korábban már észrevételt tett az állami főépítész. A védelem megszüntetésének eljárása során

<p>csak a tulajdonos kezdeményezhesse a védelem megszüntetését.</p>	<p>a közgyűlés nem a kérelmező személye alapján dönt, hanem az értékvizsgálat alapján. A Településképi rendelet alapján értesíteni kell a kezdeményezésről az összes tulajdonost a kezdeményezés beérkezésétől számított 30 napon belül. Jelen módosítási eljárás keretében a javasolt módosítás vizsgálata nem megoldható, de egy későbbi felülvizsgálatnál sor kerülhet rá.</p> <p>Jelen eljárásban nem módosul a Településképi rendelet 3. § (1) bekezdése.</p>
<p>3. A Településképi rendelet 2. § (5) bekezdése kapcsán felhívja a figyelmet, hogy a helyi védelemre vonatkozó nyilvántartás az E-TÉR felületen fog történni. Az E-TÉR a 2022. évtől kerül bevezetésre, melyről egyelőre nem áll rendelkezésre információ, így nem javasolják előre rögzíteni a nyilvántartás tartalmát.</p>	<p><b>Nem elfogadott észrevétel.</b></p> <p>A jogalkotói szándék az új Korm. rendelet hatályba lépése és az E-TÉR bevezetése közötti átmeneti időszakban előálló joghézag kiküszöbölése.</p> <p>Az új Korm. rendelet 31. § (2) bekezdése alapján a településképi rendelet helyi védelmi előírásai tartalmazzák a védett helyi építészeti örökség nyilvántartására vonatkozó követelményeket.</p> <p>Így változatlan formában kerül előterjesztésre a módosítási javaslat.</p>
<p>4. A Településképi rendelet 15. § (1) bekezdés szövegcsere módosítását és a Településképi rendelet 15. § (3) bekezdéssel történő kiegészítését javasolja logikailag összehangolni és az átruházott hatáskör tényét rögzíteni. Ennek megfelelően a Településképi rendelet 15. § (3) bekezdése el is hagyható. Ennek mintájára javasolja összehangolni a Településképi rendelet településképi bejelentésre és településképi kötelezésre vonatkozó részeit is.</p>	<p><b>Részben elfogadott észrevétel.</b></p> <p>A Településképi rendelet 15. § (1) bekezdés szövegcsere módosításánál a „jegyző” szövegrész az állami főépítész által javasolt „jegyző átruházott hatáskörben” formulára cserélhető. Ennek mintájára módosítható a Településképi rendelet településképi bejelentésre és településképi kötelezésre vonatkozó részei is.</p> <p><i>A Törvény 8/A. §-a szerint „A képviselő-testület a 8. §-ban foglalt önkormányzati hatósági hatásköröket a 2. § (2) bekezdése szerinti településképi rendeletben ruházhatja át.”</i></p> <p>A jogszabály alkotási, szerkesztési logika és gyakorlat alapján a hatáskör-átruházás tényének rögzítése nem elegendő a fenti törvényi előírás teljesítéséhez, a Településképi rendeletben szükséges a</p>

	<p>hatáskör átruházásáról rendelkezni.</p> <p>Így a Településképi rendelet 15. §-ának, 17. §-ának és 19.§-ának a hatáskör átruházásáról szóló kiegészítése továbbra is előterjesztésre kerül.</p>
<p>5. Az észrevétel szerint a Településképi rendelet 17. §-ában az új Korm. rendeletre való hivatkozás nem a megfelelő jogszabályi helyre mutat.</p>	<p><b>Elfogadott észrevétel.</b></p> <p>Az új Korm. rendeletben a 44. § (2) bekezdés valóban a településképi véleményezésre és nem a településképi bejelentésre hivatkozik.</p> <p>Javításra kerül a Településképi rendelet 17. §-ában „Vhr. 46. § (2)”-re a jogszabályi hivatkozás.</p>
<p>6. Az észrevétel szerint a Reklámrendelet létjogosultsága megkérdőjelezhető, mivel a magasabb szintű jogszabályok szerint csak a Településképi rendeletben lehetséges a reklámokra, reklámhordozókra, cégekre, cég- és üzletjelzésekre, továbbá az egyéb műszaki berendezésekre vonatkozó településképi követelményt megállapítani.</p>	<p><b>Részben elfogadott észrevétel.</b></p> <p>A Településképi rendeleten kívül más önkormányzati rendeletben szereplő reklámokra, reklámhordozókra, cégekre, cég- és üzletjelzésekre, továbbá az egyéb műszaki berendezésekre vonatkozó településképi követelmény valóban nem alkalmazható.</p> <p>Az új Korm. rendelet 39. §-a szerint településképi követelmény</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• a reklámok méretére,</li> <li>• a reklámközzététel technológiájára, módszerére és eszközeire,</li> <li>• a reklámhordozók különös formai követelményeire,</li> <li>• az egyéb műszaki berendezések formai követelményeire,</li> <li>• számára</li> <li>• elhelyezésük módjára</li> <li>• anyaghasználatára határozható meg.</li> </ul> <p>Valóban vannak a Reklámrendeletben ilyen tartalmú előírások, amelyeket egy felülvizsgálat során át kell helyezni a Településképi rendeletbe, ahhoz, hogy alkalmazhatóak legyenek. Ugyanakkor a Reklámrendeletnek vannak olyan előírásai is, melyekről a felhatalmazás alapján a Településképi rendelet nem rendelkezhet, így a Reklámrendeletnek van létjogosultsága.</p> <p>Jelen eljárásban nem módosul, de a</p>



	következő felülvizsgálat alkalmával gondoskodni kell a reklámokra, reklámhordozókra, cégekre, cég- és üzletjelzésekre, továbbá az egyéb műszaki berendezésekre vonatkozó településképi követelmények a Településképi rendeletbe történő áthelyezéséről.
7. Az észrevételben felhívja a figyelmet, hogy 2021. április 1-től a helyi rendelet és módosításának tervezetét is a LocLex rendszerben kell elkészíteni és a véleményezési dokumentációban is e rendszerben előállított tervezetet kell dokumentálni.	Köszönjük az észrevételt. A LocLex rendszerben előállított tervezet lett kiküldve véleményezésre.  Módosítást nem jelent a rendeletben.
8-14. Az észrevételek a véleményezési eljárás általános szabályaira és a rendeletmódosítás elfogadásának szabályaira hívja fel a figyelmet.	A véleményezési eljárás során eleget tettünk az jogszabályi előírásoknak és az állami főépítész kérésének megfelelően fogunk eljárni a módosító rendelet elfogadását követő intézkedések esetében is.

\* \* \*

**8.) NAPIRENDI PONT****Belterületbe vonáshoz és telekhasznosításhoz kapcsolódó döntések, településrendezési szerződések (8.)**

**Előterjesztő:** Környezetvédelmi, Városrendezési és Agrár Bizottság  
(A bizottság 16.683-1/2021. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

**Dr. Szeberényi Gyula Tamás:**

Az előterjesztés több részből áll. Az előterjesztés 7. pontjára szeretném felhívni a figyelmet.

Ha követik a sajtót, akkor több esetben láthatnak olyan híradást, amikor a külügyminiszter úr a különböző gazdasági szereplő telephelyén megjelenik és támogatási szerződéseket ír alá.

A magyar állam úgy döntött a koronavírus járvány negatív következményének elhárítása érdekében, hogy a kapott uniós támogatásokkal és hazai forrásokkal nem a meglévő, illetve jelentkező munkaerő problémákat orvosolja vagy a munkanélküli segílyt növeli, hanem megpróbálja támogatni azokat a vállalkozásokat, amelyek vállalják a munkaerő megtartását, vagy fejlesztik a bértömegeket.

Fél évvel ezelőtt is egy ilyen döntés volt a HILTI-vel kapcsolatban, amikor nekünk vállalni kellett a szükséges HÉSZ módosításokat.

Kecskemét város területén ezeket a beruházásokat, fejlesztéseket a HILTI és sok más cég meg is tudja tenni. Az előterjesztés erről is szól.

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

Befektetőbarát városként vagyunk aposztrofálva, s remélem azok is maradunk.

Megállapítom, hogy az előterjesztéshez kérdés, további hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Ki az, aki egyet ért a határozat-tervezettel?

(Határozathozatalakor a képviselőtestület 19 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

A szavazás után a közgyűlés 19 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése****67/2021. (X.21.) határozata****Belterületbe vonáshoz és telekhasznosításhoz kapcsolódó döntések, településrendezési szerződések**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta a Környezetvédelmi, Városrendezési és Agrár Bizottság 16.683-2/2021. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

1.) A közgyűlés úgy dönt, hogy az alábbi helyrajzi számú ingatlanok tekintetében hiánytalanul benyújtott telepítési tanulmányterveket elfogadja, egyben dönt arról, hogy Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata a beépítésre szánt területen elhelyezkedő földrészletekre vonatkozó és a településrendezési termódosításhoz kapcsolódó, a határozat mellékletét képező településrendezési szerződéseket megköti.

	Hrsz	Térképi melléklet	Melléklet (Szerződés)	Városrész	Területfelhasználási cél
1.	0992/362	1	1	Alsószéktó	Kereskedelmi-szolgáltató gazdasági terület
2.	0992/364	1	1	Alsószéktó	Közlekedési terület
3.	0979/240	2	2	Kadafalva	Falusias lakóterület
4.	0979/241	2	2	Kadafalva	Falusias lakóterület
5.	0979/242	2	2	Kadafalva	Közlekedési terület
6.	01311/19	3	3	Matkó	Mezőgazdasági általános tanyás terület
7.	0177/68	4	4	Méntelek	Gazdasági erdőterület - Mezőgazdasági általános tanyás terület - Közlekedési terület
8.	0161/189	5	5	Belsőnyír	Mezőgazdasági kertes városkörnyéki terület
9.	0161/190	5	5	Belsőnyír	
10.	0161/191	5	5	Belsőnyír	
11.	0161/192	5	5	Belsőnyír	
12.	0161/193	5	5	Belsőnyír	
13.	0161/194	5	5	Belsőnyír	
14.	0161/196	5	5	Belsőnyír	
15.	8564	6	6	Szent László város	Kereskedelmi-szolgáltató gazdasági terület
16.	7639/51	7	7	Szent István város	Ipari gazdasági terület
17.	7639/49	7	7	Szent István város	
18.	7639/39	7	7	Szent István város	
19.	0445/15	8	-	Katonatelepe	Falusias lakóterület

20.	0223/123	9	8	Talfája	Tervezett kereskedelmi-szolgáltató gazdasági terület
21.	0223/124	9	8	Talfája	
22.	0712/3	10	9	Kisfái	Tervezett különleges lovas turisztikai terület
23.	0712/13	10	9	Kisfái	
24.	0712/17	10	9	Kisfái	
25.	01534/421	11	10	Belsőnyír	Tervezett közlekedési egyéb terület
26.	01534/423	11	10	Belsőnyír	
27.	01534/425	11	10	Belsőnyír	
28.	01534/427	11	10	Belsőnyír	
29.	01534/428	11	10	Belsőnyír	
30.	01534/431	11	10	Belsőnyír	
31.	01534/299	11	10	Belsőnyír	

2.) A közgyűlés felhatalmazza Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert a határozat mellékletét képező településrendezési szerződések aláírására.

3.) A közgyűlés úgy dönt, hogy kezdeményezi az alábbi kecskeméti földrészletek belterületbe vonását:

	Hrsz	Terület (m <sup>2</sup> )	Városrész	Területfelhasználási cél
1.	0992/362	9465	Alsószéktó	Kereskedelmi-szolgáltató gazdasági terület
2.	0992/364	215	Alsószéktó	Közlekedési terület
3.	0979/240	1001	Kadafalva	Falusias lakóterület
4.	0979/241	1096	Kadafalva	Falusias lakóterület
5.	0979/242	150	Kadafalva	Közlekedési terület
6.	0445/15	2551	Katonatelep	Falusias lakóterület

4.) A közgyűlés felkéri Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert, hogy az érintett ingatlanulajdonosok nyilatkozata és a későbbiekben csatolt vázrajzok, talajvédelmi tervek és a befizetett igazgatási szolgáltatási díjak igazolásai alapján a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatalnál a belterületbe vonási eljárást indítsa meg és a földvédelmi eljárással kapcsolatban az önkormányzat képviselőjében járjon el.

Határidő: azonnal

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

### **A határozatról értesülnek:**

- 1.) Tisztségviselők
  - 2.) Állandó bizottságok elnökei
  - 3.) Öveges László irodavezető, Mérnöki Iroda
  - 4.) Borbélyné Balogh Katalin, a Várostervezési Osztály vezetője
- és általa:** érintettek

(A határozat mellékletei terjedelmükre tekintettel az előterjesztés mellékleteként megtekinthetőek.)

\* \* \*

## **9.) NAPIRENDI PONT**

### **A Településszerkezeti Terv és a Helyi Építési Szabályzat módosítása (9.)**

**Előterjesztő:** Környezetvédelmi, Városrendezési és Agrár Bizottság

(A bizottság 675-76/2021. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

A 2019. évi felülvizsgálat esetében egy módosítási tétel kapcsán a közgyűlés a jóváhagyást további egyeztetésekhez kötötte, amelyek az elmúlt hónapokban megtörténtek, így a módosítás jóváhagyható.

**Dobos József:**

A lakosság részéről nagy felháborodás van. Nagyon sok 3000 – 6000 m<sup>2</sup> telkekről beszélünk. A rendeletünk szerint csak egy épület építhető a telekre. Azt szeretném kérni - mivel sok a folyamatban lévő építkezés és beruházás -, hogy a határidő január 1. legyen. Kérem, hogy támogassanak ebben.

**Dr. Mayer Endre:**

A rendelet egésze a kihirdetést követő 30. napon lép hatályba, kivéve a rendelet 41. § (3) bekezdését, amely a (3/a) és (4) bekezdést módosítja, ez pedig 2022. január 1-jén.

A rendelet-tervezetet a rendszerben ennek megfelelően fogjuk publikálni.

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

A módosítást felvállalom.

Megállapítom, hogy az előterjesztéshez kérdés, további hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Ki az, aki a módosított rendelet-tervezetet elfogadja?

**(Rendeletalkotáskor a képviselőtestület 19 tagja tartózkodott az üléssteremben.)**

Szavazás után a közgyűlés 19 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül megalkotta a **Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 35/2021. (X.21.) önkormányzati rendeletét Kecskemét Megyei Jogú Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 33/2015. (XII.17.) önkormányzati rendelete módosításáról**, amely a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Ki az, aki egyet ért a határozat-tervezettel?

**(Határozathozatalkor a képviselőtestület 19 tagja tartózkodott az üléssteremben.)**

A szavazás után a közgyűlés 19 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése  
68/2021. (X.21.) határozata  
A Településszerkezeti Terv módosítása**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta a Környezetvédelmi, Városrendezési és Agrár Bizottság 675-76/2021. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

1.) A közgyűlés - figyelemmel az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 60. § (9) bekezdésében foglaltakra - elfogadja a Településszerkezeti Terv 1. melléklet szerinti módosítását és a Településszerkezeti Terv leírásának 2. melléklet szerinti módosítását.

2.) A közgyűlés felkéri Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert, hogy az elfogadott településrendezési eszközöket küldje meg az állami főépítészeti hatáskörében eljáró megyei kormányhivatalnak és az eljárásban részt vevő államigazgatási szervnek.

Határidő: azonnal

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

### **A határozatról értesülnek:**

- 1.) Tisztségviselők
  - 2.) Állandó bizottságok elnökei
  - 3.) Öveges László irodavezető, Mérnöki Iroda
  - 4.) Borbélyné Balogh Katalin, a Várostervezési Osztály vezetője
- és általa:** érintettek

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése 68/ 2021. (X.21.) határozat  
1. melléklete**

## TELEPÜLÉSSZERKEZETI TERV LEÍRÁSÁNAK VÁLTOZÁSA

### **Beépítésre szánt területek:**

#### **Lakóterületek nagysága : 0,7531 ha-ral csökken az alábbiak szerint**

Lk kisvárosias lakóterület	0,3135 ha-ral nő
Lke kertvárosias terület	1,9981 ha-ral csökken
Lf falusias lakóterület	0,2727 ha-ral nő
Lfk falusias lakókertes terület	0,6588 ha-ral nő

#### **Vegyes területek nagysága: 1,5241 ha-ral nő az alábbiak szerint**

Vt településközpont terület	0,2559 ha-ral nő
Vi intézményterület	1,2682 ha-ral nő

#### **Gazdasági területek nagysága: 4,1750 ha-ral nő az alábbiak szerint**

Gksz kereskedelmi szolgáltató	4,1750 ha-ral nő
-------------------------------	------------------

#### **Különleges beépítésre szánt területek nagysága 32,5717 ha-ral csökken az alábbiak szerint:**

K-T temető terület	34,9543 ha-ral csökken
K-Mű mezőgazdasági üzemi terület	1,5476 ha-ral nő
K-Sp sportolási célú terület	0,8350 ha-ral nő

### **Beépítésre nem szánt területek:**

#### **Közlekedési, közmű-elhelyezési és hírközlési területek nagysága 0,9175 ha-ral nő az alábbi szerint**

Köu útterület	4,0837 ha-ral nő
Köe egyéb közlekedési célú terület	3,1662 ha-ral létrejön

**Zöldterületek nagysága 0,0655 ha-ral nő az alábbiak szerint**

Zkk közkert	0,0655 ha-ral nő
-------------	------------------

**Erdőterületek nagysága 7,2692 ha-ral nő az alábbiak szerint:**

Eg gazdasági erdőterület:	3,7961 ha-ral nő
Ev véderdő: terület	2,5191 ha-ral nő
Ek közjóléti erdőterület:	0,954 ha-ral nő

**Vízgazdálkodási területek nagysága 0,3268 ha-ral nő****Mezőgazdasági területek nagysága 25,7573 ha-ral csökken az alábbiak szerint:**

Máá általános árutermelő mezőgazdasági terület:	9,3993 ha-ral csökken
Mát általános tanyás mezőgazdasági terület:	17,0666 ha-ral csökken
Mkv városkörnyéki kertes mezőgazdasági terület:	1,7873 ha-ral csökken
Mk kertes mezőgazdasági terület:	2,4959 ha-ral nő

**Különleges beépítésre nem szánt területek nagysága 38,4716 ha-ral nő az alábbiak szerint**

Kb-Lo lovasturisztikai terület	0,7478 ha-ral nő
Kb-T temető terület	37,7238 ha-ral létrejön

**A változások területi mérlege:**

<b>Beépítésre szánt területek:</b>	növekedés (ha)	csökkenés (ha)	<b>Beépítésre nem szánt területek:</b>	növekedés (ha)	csökkenés (ha)
Lk kisvárosias lakóterület	0,3135		Köu út	4,0837	
Lke kertvárosias lakóterület		1,9981	Köe egyéb közlekedési	3,1662	
Lf falusias lakóterület	0,2727		Zkk közkert	0,0655	
Lfk falusias lakókertes ter.	0,6588		Eg gazdasági erdő	3,7961	
Vt településközponti ter.	0,2559		Ev véderdő	2,5191	
Vi intézményi terület	1,2682		Ek közjóléti erdő	0,9540	
Gksz ker. szolg. Gazd.	4,1750		Máá árutermelő mg.		9,3993
K-Sp sportterület	0,8350		Mát ált.tanyás mg.ter		17,0666
K-T temető		34,9543	Mkv városkörnyéki tanyás		1,7873
K-Mü mezőgazdasági üzemi	1,5476		Mk kertés	2,4959	
			Kb-T temető	37,7238	
			Kb-Lo lovasturisztikai	0,7478	
			V vízgazdálkodási	0,3268	
<b>Összesen:</b>	<b>9,3267</b>	<b>-36,9524</b>		<b>55,8789</b>	<b>-28,2532</b>
<b>Egyenleg:</b>		<b>-27,6257</b>			<b>+27,6257</b>

(A határozat 2. számú melléklete a formátumára tekintettel az előterjesztés mellékleteként megtekinthető.)

\* \* \*

**10.) NAPIRENDI PONT****A Településfejlesztési Konceptió véleményezésének és a Településfejlesztési Terv készítésének elindítása (10.)**

**Előterjesztő:** Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

(A polgármester 7.074-5/2021. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

A kollégák a 2021-2027 programozási időszak alapkoncepcióját, stratégiai irányvonalait állították össze. Az anyag jóváhagyását követően indul el az anyag társadalmasítása, kibontása és a további tartalommal való feltöltése. Az anyag az alapokat fogalmazza meg, hogy miben lehet és tudunk gondolkodni, ha a jövőben európai uniós támogatási rendszert szeretnénk igénybe venni.

**Leviczky Cirill:**

Nagyon gazdag és hosszú az anyag. A képviselők képességeinek határait megközelíti, hogy egy ilyen hosszú anyagot ilyen rövid idő alatt képesek legyenek feldolgozni. A 13. számú egyéni választókerület egyik központja Kadafalva. Az anyagban Kadafalva 16 alkalommal szerepel, legtöbbször, mint szatellit település. A kerékpárút fejlesztés kapcsán is szerepel, mivel a jövő fejlesztései között a város számol ezzel a fejlesztéssel. A bizottsági ülésen beszéltünk róla, hogy a 2016. évi népszámlálási adatokkal számolnak, de érdemes lenne ezeket az adatokat frissíteni. Viszonylag biztos számokkal lehetne kiindulni a választási rendszerben megtalálható lakosságszámból. Nyilvánvaló, hogy másmilyen fejlesztés indokolt egy 2000 fős vagy 3000-4000 fős településen. Jó munkát kívánok azoknak, akik ezzel az anyaggal dolgoznak.

**Király József:**

Úgy gondolom, hogy ezt az anyagot minden képviselőnek el kell olvasnia. Azt gondolom, hogy az egész város további növekedésével járó problémái, illetve különböző környezetvédelmi feladatai nagyon fontosak az elkövetkezendő időszakban, hiszen az európai uniós pénzek jó része ebbe az irányba mutatnak, hogyan tudjuk azokat elkölteni, a klímaváltozás és a környezetvédelem szempontjából az emberek számára hogyan tudnak hasznosulni.

Az anyag jó, hosszú, de olvasható. Olvassuk el karácsonyig, vagy a karácsonyi szünetben, s ennek megfelelően döntsünk majd.

Az anyag nagyon jó, s gratulálok az elkészítőinek, s kívánom, hogy ennek szellemében folytassuk majd az elkövetkezendő időszakban a munkánkat.

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

Többször leültünk tárgyalni, s volt miből összeállítani az anyagot. Szerencsére a város nem kicsi, szerteágazó lehetőségekkel, területtel és fejlesztési irányokkal rendelkezik. Az előterjesztésben a lényegesebb feladatokat előtérbe, fókuszba helyeztük.

Megállapítom, hogy az előterjesztéshez kérdés, további hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Ki az, aki egyet ért a határozat-tervezettel?

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 19 tagja tartózkodott az ülésteremben.)

A szavazás után a közgyűlés 19 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése****69/2021. (X.21.) határozata****A Településfejlesztési Konceptió véleményezésének és a Településfejlesztési Terv készítésének elindítása**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta



Szemereyné Pataki Klaudia polgármester 7074-5/2021. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

- 1.) A közgyűlés úgy dönt, hogy a Településfejlesztési Konceptió tervezetét és a Megalapozó Vizsgálatot a határozat melléklete szerinti változatban elfogadja, és munkaközi tájékoztatásra és véleményeztetésre bocsátja.
- 2.) A közgyűlés úgy dönt, hogy Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése 218/2019. (XII.12.) határozata szerinti Integrált Településfejlesztési Stratégia helyett Településfejlesztési Tervet készített.
- 3.) A közgyűlés úgy dönt, hogy Fenntartható Városfejlesztési Stratégiát készített.
- 4.) A közgyűlés felhatalmazza Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert a Megalapozó Vizsgálat, a Településfejlesztési Konceptió és az Integrált Településfejlesztési Stratégia elkészítéséről szóló tervezési szerződés 2. pont szerinti módosítására.
- 5.) A közgyűlés felkéri Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert, hogy kezdeményezze a Településfejlesztési Konceptió munkaközi államigazgatási véleményeztetését és partnerségi egyeztetését.
- 6.) A közgyűlés felkéri Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert, hogy kezdeményezze a Településfejlesztési Terv államigazgatási véleményeztetését és partnerségi egyeztetését.

Határidő: azonnal

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

**A határozatról értesülnek:**

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Öveges László irodavezető, Mérnöki Iroda
- 4.) Borbélyné Balogh Katalin, a Várostervezési Osztály vezetője  
**és általa:** érintettek

*(A határozat mellékletei terjedelmükre való tekintettel az előterjesztés mellékleteként megtekinthetőek.)*

\* \* \*

**11.) NAPIRENDI PONT**

**Kiemelt fejlesztési területek kijelölése és ezekhez kapcsolódó településrendezési szerződések megkötése (11.)**

**Előterjesztő:** Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

(A polgármester 19.764-2/2021. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

Az előterjesztés kettő hazai befektetővel, kettő fejlesztést tartalmaz. Az egyik befektető kecskeméti és városunknak kiemelt partnere. Az egyik befektetés kapcsán

szeretném elmondani, hogy a parkolóhely kérdése nem mai probléma és nem kettő hete foglalkozunk vele. Legalább már 20 éve. Tanulmánytervek is készültek, s a legutolsó 2016-ban. Azok a képviselők, akik akkor nem voltak a testület tagjai nem is tudhatták az előzményeket. Az akkori tanulmányterv alapján 130 férőhellyel bővült volna, összesen 230 férőhelyet tudunk volna egyszinten, felszín alatt kialakítani. Az akkori költségbecslések alapján ez 740 millió forint + ÁFA lett volna, s az üzleti modell is elkészült, hogy milyen megtérüléssel számolható az akkori parkolódíj bevételekből, s mikorra térül meg. Nem csak a Domus helyén keletkezett parkolódíj bevételről beszélek, hanem az egész város területén keletkező parkolódíj bevételről. A megtérülés ideje meghaladta a 20 évet. Akkor többen úgy döntöttünk, hogy a körülményekhez képest nem tudjuk bevállalni, s más megoldási lehetőséget keresünk. Megoldási lehetőségként a Városi Alapkezelő Zrt. jött szóba. Feladatként kapták meg, mivel a belvárosban a parkolás megoldatlan helyzetet teremt, s hiába igyekszünk a parkolást vonzó létesítményeket kivinni a belvárosból, mégis van olyan létesítményhálózat, amelyek nem kiköltöztethetőek, s az autók száma sem csökken, hanem növekszik. Ezt a problémát nap, mint nap látjuk. Ezt a problémát tovább vittem, s kértem a Városi Alapkezelő Zrt-t, hogy kezdjen el ezzel foglalkozni. Elkészült a tanulmány, ami már a felszín feletti parkolással is számol, s a rendszerbe még több kapacitást von be. A Városi Alapkezelő Zrt-nél az volt a fő cél, hogy a megtérülést kordában kell tartani, s ezért olyan kereskedelmi szolgáltatásokkal egészítette ki, amellyel a megtérülés kordában tartható és belátható időn belül visszafog az alap tőkéje. A városnak ez egy visszatérítendő támogatása, s ezt előbb-utóbb vissza kell fizetnie, ha abból építi meg. Ennek feltétele, hogy magánbefektető partner is legyen. A város magánbefektető partner kapcsán kezdett el támogatókat és befektetőket keresni. Befektető partnerként közvetlen telektulajdonosként jelentkezett az Univer-Coop Zrt., akivel a tárgyalások el is indultak. Az Univer-Coop Zrt-vel 2 éve tárgyalunk a Műkertvárosban található létesítményéről. A Műkertvárosban elkészült a koncepció: a Művésztelep telekalakítása és hasznosítása. A Műkertvárosnak egy új közösségi tér kialakítására vonatkozóan összeállításra került egy koncepció és ennek kapcsán indultak el a telekcserével és szerzéssel, valamint ingatlanszerzéssel összefüggő egyeztetések is. Így került szóba az Univer-Coop Zrt. ingatlana, ami egy elég jelentős ingatlant képez, a közösségi tér és a villák közvetlen közelében van. A szóban forgó teleknek kiváló elhelyezkedése van. Oda csatlakozik a Szent István krt., mellette megy el a Mártírok útja, s gyakorlatilag a műkertvárosi közösség nyitókapujává tud válni. Jelen pillanatban csak magántulajdonú ingatlanokon keresztül tudjuk megközelíteni a hátsó önkormányzati területeket. Az pedig egy közösségi tér esetében nem szerencsés és a későbbiek folyamán is gondokat hordoz magában. Ezért elindultak a tárgyalások és a tárgyalások kapcsán összeértek a szálak. Az Univer-Coop Zrt. telekcserés megoldást ajánlott fel. A telekcseréje kapcsán került elő a Domus parkoló és a tárgyalások során merült fel, azt hogyan lehetne fejleszteni. Az Univer-Coop Zrt., mint befektető teljes egészében felvállalja és tehermentesíti a várost a befektetési összegtől, s attól a kockázattól, amit a Városi Alapkezelő Zrt-nek fel kell vállalnia ahhoz, hogy a kereskedelmi létesítményeit bérbe tudja-e adni vagy sem. A bérbeadásból pótlólagos bevétele származik. Így állt össze a koncepció, csak kiegészítve több férőhellyel, több parkolóhellyel és egy szép látványtervvel. A befektető megbízta a tervezőt, hogy készítse el a szükséges beépítési vázrajzot és a tanulmánytervet. Ennek a tervtanácsi jóváhagyása szeptember közepén volt, amelyre minden képviselő megkapta a meghívást. Király József képviselő részt is

vett ezen a tervtanácsi egyeztetésen, az egyeztetéseket véleményezte, s a javaslatok mindegyike beépítésre került.

Akik folyamatában kísérték a Domus parkoló sorsát nekik ez nem új hír. Ezért is kerestem meg külön frakcióvezető asszonyt, hogy beszéljünk róla. Kértem az együttműködésüket.

Az ülésen jelen vannak az Univer-Coop Zrt. képviselői is, s a közvetlen kérdéseket, amelyek a befektetésre irányulnak, azokat fel tudják tenni nekik.

A másik fejlesztés kapcsán MVM Zöld Generáció Kft. képviselői vannak jelen. A fejlesztés igazodik a klímastratégiában megfogalmazott irányvonalakhoz. Látom, vannak kérdések, vannak kétségek, mint minden egyes befektetésnél és jelentős döntésnél az életünkben. Ha megfogalmazzuk a célokat, az irányelveket, akkor ahhoz tartom magam és annak szellemében készítem elő az előterjesztéseket. A két befektetési szám a megfogalmazottaktól és a felém irányított elvárásokhoz képest eltérést nem tartalmaz.

### **Dobos József:**

Az Univer-Coop Zrt. képviselőjéhez a következő kérdésem lenne. A parkolási díj milyen számítás alapján lenne kalkulálva? Drágább lesz-e, mint a közterületen lévő parkolás díja vagy ugyan abban az árban lesz? Gondolkodtak-e valamilyen kedvezményben? A lakosságot elsősorban legjobban ez érdekli.

### **Szőkéné Kopping Rita:**

Örölnék neki, ha kapnánk egy összefoglalót, mert nem sok mindent tudunk. A látványtervekből nem tűnik ki, hogy mélygarázsról van szó. Szeretnénk az elképzelésekről egy pár szót hallani.

### **Szemerey Pataki Klaudia:**

Megkérem Öveges László főépítész urat, hogy a Tervtanácson bemutatásra került prezentációt ismertesse.

### **Öveges László:**

Ehhez a folyamathoz 2009-ben csatlakoztam, amikor a Főtér és környéke pályázat keretében kértük a pályázókat foglalkozzanak ezzel a területtel. A pályázók a pályázatukba beépítették ezt a területet. Az Integrált Településfejlesztési Stratégiába és a rendezési tervünkbe azt a megoldást emeltük be, amely a terület egy részét építi be. Ez a tér azért nem tér, mert az Árpádváros kialakítása során nem került befejezésre, nincsenek arányai. Nem tér, hanem Dobó körút.

A terület beépítésére korábban voltak olyan elemek, amelyek építészetiileg értelmezhetőek és segítik azt a folyamatot, hogy ebből a „roncsolt” településrészről térforma irányába induljunk el.

A partnertől kapott vázlattevévelünk egyeztetve született meg. A 30-40 éve kialakult zöldfelület segít abban, hogy kialakuljon a településképi megjelenés. Ezért ezek védettek. A tanulmányterv készítője megvizsgálta, hogy ezen a területen milyen lehetőségek vannak. Az épület kialakítása során figyelembe kellett venni a Dobó körúton lévő nagyon finom ívelést. A fontos pontok kijelölésével az épület tagoltabbá válik, illetőleg létrejön egy olyan térforma, ami ösztönösen elveszíti a doboz jellegét.

Ezek voltak a településképi elvárások, valamint az, hogy az épület mellett lévő szép zöld felületet az új építmény vonja be az életébe. A TRT-ben az árkados épületek megjelennek. A Dobó körüti épületek építészeti megjelenésére, tagolására, funkcionális erejének növelésére vonatkozóan legyen árkád, illetve legyen megoldva a sarki tér bekapcsolása az épületbe. Ennek megfelelően a térrész felújítása, kialakítása is megtörténik.

Lényeges, hogy a projekt arról szól, rendezzük a teret és olyan épület kerül elhelyezésre, ami a kialakult állapotokat funkcionális szempontból is rendezzi. A kialakult parkolási gondokat, valamint a lakosság ellátását is ki tudja szolgálni. A jelenleg kialakulatlan „roncsolt” tér 7 nagy térrészre oszlik. Ezek a terek már értelmezhetőek. Négyzetes térformák alakulnak ki, s ennek megfelelően ezt a részt minden oldalról térfal övezi. Így alakul ki az a településképi kép, amely arányos terek megjelenéséhez vezet. A tervekben nagyvonalú megoldások is szerepelnek. Az üzletközpont irányába a három szint magas térben, egy európai szintű megérkezést nyújt. Egy olyan közlekedési rendszert kellett kialakítani, amely kis területű parkolóházat ki tud szolgálni, illetve három ponton feljárási lehetőséget is biztosít.

Az üzletteret úgy kellett kialakítani, hogy a fejlesztő azt később több részre osztva is ki tudja használni, mivel jelenleg nem ismert milyen üzletfunkciók fognak kerülni ebbe a létesítménybe. Építészetileg úgy fogalmaztuk meg, hogy a kecskeméti polgár nagy felületen tudjon kapcsolatba kerülni és lehessen üzletportálokat is kialakítani, függetlenül attól, hogy egy vagy négy üzlet kerül ebbe a létesítménybe. Természetesen vannak kiszolgáló területek, rakodóudvarok, technológiai zónák és megérkezés. A látványos, a nagyvonalú üvegrész sarkon van, s ennek megfelelően az épület nagyon jól tagolható a jelenlegi közlekedési rendszerben. Meg kellett oldani a közlekedési kapcsolatot, ami a jelenlegi problémás állapotokat rendezzi. Három parkoló szint van. A gépjármű elhelyezés oldaláról tekintve ebbe a parkolóházba 415 gépjármű helyezhető el a jelenlegi 136 helyett.

Ha levonjuk azokat az értékeket, amelyeket azért kell biztosítani, hogy egy újonnan kialakított üzletet is ki tudjunk szolgálni, akkor a jelenlegi parkolászám közel 2,5 szeresét tudjuk létrehozni. Elsősorban azért, hogy a környéken élők és azok, akik Kecskemét belvárosába érkeznek, és nem tudnak leparkolni, találjanak maguknak parkolóhelyet. A településképi szempontok alapján befejezzük a „roncsolt” térrészt és kialakítunk kettő önálló jól értelmezhető teret. A leglényegesebb a parkolóház biztosítása. 415 parkoló kialakítása, amelyből 340 közcélú lesz. Az előterjesztés része, hogy ezek igénybevétele nem jelenthet többletfizetést a város polgárai számára. Ezeket a szempontokat képviseltük a tárgyalások során és kértük, hogy ezek a szempontok kerüljenek be egy vázlattervbe, ahol egyértelműsíteni tudjuk, hogyan lehet az önkormányzati elvárásokat teljesíteni. A fejlesztő ezeket mutatja be és elfogadta a javaslatainkat.

### **Szemereyné Pataki Klaudia:**

Köszönöm főépítész úr a tájékoztatást. Kettő kérdéskör fogalmazódott meg.

Az egyik a parkolási díj, bár ezt az előterjesztés tartalmazza. A funkcióról tudhatunk-e bővebben?

**Sándor Attila, az UNIVER-Coop Zrt. vezérigazgatója:**

Köszönöm a tájékoztatást. Az UNIVER-Coop Zrt. felállításáról mondanék egy pár szót. Az UNIVER a város életének 73 éve a részese. Komoly gazdasági szereplő és lokálpatrióta. A várossal együttműködve próbálta tevékenységét folytatni. A cég tulajdonosai is kecskeméti polgárok, lokálpatrióták, akiknek nagyon fontos a város múltja, jelene és jövője. Maga a cégcsoport egy 50 milliárdos árbevételű cég, 1300 munkavállalót foglalkoztat. Ha kitérünk a beszállítói körre, akik a nyersanyagokat, a paradicsomot, a paprikát szállítják az UNIVER számára, akkor azt tudom mondani, hogy több ezer család megélhetését segítő cégről van szó. A partneri kapcsolataink is azt mutatják, hogy a cég megbízható és mindig a fenntarthatóság képét tartja szem előtt.

Hozzám a kiskereskedelem és 35 üzlet tartozik. Bázisunk Kecskemét, de vannak boltjaink a Dunántúlon, Budapesten, Jász-Nagykun-Szolnok és Bács-Kiskun megye több településén is. A Coop üzletlánc rendszernek vagyunk a tagja, s az 5. legnagyobb vevőközpontja. A Coop üzletlánc rendszer életében is nagyon komoly szerepet vállalunk. Legnagyobb boltunk a városközponti ABC, amely 1980 óta áll a lakosság szolgálatában, ami nemsokára egy Coop szuper bolt lesz. Ez az üzlet a Coop üzletlánc rendszer legnagyobb forgalmú üzlete. Abban a térségben, ahol a parkolóház épülne, ott van a másik tulajdonunk az Alföld Áruház.

Egy olyan komplexumot szeretnénk létrehozni, ami nem csak nekünk előnyös, hanem a lakosságnak, a városnak és a környező cégeknek is. Az UNIVER-Coop Zrt. részéről nagyon fontos ennek a beruházásnak a megvalósítása.

A város területén lévő parkolási díjszabásnál nagyobb díjszabást nem fogunk megállapítani. A későbbiek folyamán kedvezményeket szeretnénk tenni, s a lakosság a jelenlegi helyzetenél jobban fog járni. A parkolási rendszerbe a vásárlóink számára kedvezményeket építenénk be.

A kereskedelmi egységek részére kialakítható tér 1844 m<sup>2</sup>, amire szükségünk van. Ott olyan portfóliót kell összeállítanunk, ami az Alföld Áruházzal kompatibilis, másrészt a leendő kereskedelmi cégek olyan mágnesként tudjanak üzemelni, hogy oda a vásárló be is térjen.

Eljutottunk egy munkafolyamatig, ez egy hosszú, a várossal egyeztetett beruházás, amibe már be is fektettünk. Most itt tartunk, a továbblépéshez közgyűlési határozat szükséges.

**Bodrozsán Alexandra:**

Említette, hogy a parkolási díjak meg fognak egyezni a jelenlegi díjszabással, illetve további kedvezményeket fognak biztosítani. Ez azt jelentené, hogy hétfvégén ebben a zónában is ingyenesen tudnának parkolni a kecskeméti emberek?

**Sándor Attila, az UNIVER-Coop Zrt. vezérigazgatója:**

Ezt meg kell vizsgálnunk. Ne felejtsük el, hogy milliárdokról van szó, aminek meg kell térülnie. 0-24 óráig igénybe vehető parkolóháznak szánjuk. A lakosság érdekeit figyelembe véve biztos tudunk olyan kedvezményeket tenni, ami pozitív irányba mutat. De azt most kijelenteni, hogy a parkolás teljesen ingyenes lesz, azt nem tudom. A parkolóházat 0 – 24 óra között mindenki használhatja.

**Bodrozsán Alexandra:**

Főépítész úr említette, hogy 415 parkolóhely lesz, amelyből 340 lenne, ami a köz számára biztosított. Ezek lefoglalt parkolóhelyek lennének az ottlévő üzleteknek, vagy mi a különbség?

**Sándor Attila, az UNIVER-Coop Zrt. vezérigazgatója:**

A parkolóház 415 férőhelyes lenne. Vannak bizonyos szakmai előírások különböző szervezetek részéről, hogy egy üzlet létesítésekor hány parkolóhelynek kell lennie. A főépítész úr utalt arra, hogy az üzletek számára fenntartott parkolóhelyeket is mindenki használhatja. Ezek a számok összeadódnak, s ebből adódik a különbség, de összességében nézve a 415 parkolóhelyet mindenki használhatja. A beruházásnak vannak olyan kötelezettségei is, hogy mennyi elektromos parkolóhelyet kell kialakítani.

**Bodrozsán Alexandra:**

Ezek a parkolóhelyek rövid időtávra lennének fenntartva, vagy a helyi lakosok számára bérleteket is árulnának.

**Sándor Attila, az UNIVER-Coop Zrt. vezérigazgatója:**

Terveink között van bérlet, hiszen a legtöbb parkolóházban vannak bérletes konstrukciók. A Malom Központban is vannak bérletes konstrukciók. A kedvezményeket az üzleteinkben a vásárlási időre vonatkozóan tudnánk érvényesíteni. Ebben is gondolkodunk.

**Bodrozsán Alexandra:**

A parkolóház terve különböző képekkel megjelent a sajtóorgánumban. A kecskeméti embereket ez a terv igen megmozgatta. Polgármester asszony is elmondta, hogy ez egy régi folyamatnak a „valamilyen szintű” elkezdése. Lakossági tájékoztatás, egyeztetés, vélemények kikérése történt-e az ügyben?

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

2009. óta folyamatosan, ugyanis az összes TRT és egyéb módosításoknál és az ITS elfogadásánál - amiről főépítész úr beszélt - mindegyiknél ott volt a társadalmisítás folyamata.

**Szőkéné Kopping Rita:**

Egyértelmű, hogy azon téren valamit csinálni kell és a parkolási problémákat meg kell oldani. Ezt nagyon nagy épületnek tartom.

A Malom Központ épületében -3 szint van. Itt miért csak -2 szint van, s ha még 1 szintet le tudnánk vinni, akkor egy kicsit kisebb lehetne ez az épület, ha -3 szint lenne lefele, akkor fent már csak 2 szint lenne, s ezáltal egy kicsit kisebb lenne az épület.

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

Kecskeméten még mindig riasztó, hogy mélygarázsba parkoljanak az emberek, hiába kerültek kialakításra a mélygarázsok. A piacnál már sikerült elérni, hogy végszükség esetén a mélygarázsba parkoljanak az emberek. A mélygarázs még mindig mindenki számára riasztó. Csak a fogyasztói szokást említem. Ezen a tendencián már régóta szeretnénk változtatni.

**Szőkéné Kopping Rita:**

A parkolóház megépítésének van-e határideje?

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

A megállapodásban egy 7 éves szabályozási rendszert építettünk bele. A csereszerződésben szerepelni fog az önkormányzatnak a visszavásárlási lehetősége is, ha valamilyen oknál fogva ez a befektetés nem tud megvalósulni.

**Szőkéné Kopping Rita:**

Az üzletnyitáshoz minden engedély meg van?

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

Ezek most még tervek. Miután hazai szolgáltatóról beszélünk, aki saját maga akar beruházni, a saját tevékenységének megfelelően azt gondolom, hogy a beruházásnak akkora kockázata nincs.

**Dr. Vancsura István:**

Készült-e hatástanulmány arra vonatkozóan, hogy az üzletek a jövőben tudnak-e rentábilisan működni? Abban a térségben van egy nagy szolgáltató központ rengeteg üzlettel. Ha a város vagy a beruházó csak parkolót építene, és a felsőszintet meghagyná emeletek nélkül az kivitelezhető lenne-e? Előttek képként a budapesti Szabadság tér jelenik meg, egy hatalmas térfelülettel s alatta parkolóval. Nem szívesen bántanám a felső területet.

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

Nekem is nagy vágyam, hogy Budapest után Kecskemét legyen Magyarország fővárosa és hasonló léptékben tudjunk gondolkodni. Szívesebben vezetnék egy ilyen várost. Egy vidéki mezővárosnak más lehetőségei vannak, mint egy budapesti városnak. A lehető legjobbat próbáljuk meg kihozni belőle. A kereskedelmi funkciók hatástanulmánya nem a mi felelősségünk és kockázatunk, hanem a befektetőé.

**Kósa József:**

A beruházók vizsgálták-e azt a lehetőséget, hogy a két üzletet valamilyen módon összekötik, hasonlóképpen, mint a budapesti Mammút Bevásárló Központnál?

Légvonalban is át lehessen menni, mert üzletileg lehet, ez előnyös lenne. Gondoltak-e a tetőhasznosítására?

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

Bizonyára gondolkodtak, mivel a lehető leghatékonyabban szeretnék a kihasználtságot biztosítani.

**Sándor Attila, az UNIVER-Coop Zrt. vezérigazgatója:**

A parkolóház és az Alföld Áruház épülete összeépítésre kerülne. Ebben a tervben most nem szerepel a parkolóház és az Univer ABC összeépítése.

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

Ez előbb-utóbb elő fog jönni, mert olyan nagyváros leszünk, hogy nem tudunk átkelni az úton és a „hidak városává” kell fejlődünk. Ha ebben az ütemben haladunk, akkor 10 év múlva elérhető cél lesz, hogy a városban hidakat építsünk.

**Falu György Tamás:**

Örömmel olvastam ezt az előterjesztést, amely évtizedes problémát fog megoldani. Jól fogja támogatni a városnak azt a törekvését, hogy a kiskörúton belüli járműforgalmat csillapítsa.

Alapvetően egyetértek abban, hogy a kiskörúton belül csillapítsuk a forgalmat, de ezt én csak úgy tudom elképzelni, ha egyúttal megfelelő parkolási lehetőséget is biztosítunk. Ez egy kitűnő alkalom erre.

A beruházás 500-600 méteres körzetén belül, ha megnézzük, hogy mennyi lakóegység van és milyen a gépjárműfelszereltség, akkor fantáziát látok abban, hogy a nappali kihasználtságon túl a néhány száz méteren belül lakók éjszaka is tudják használni a parkolót, mivel 0-24 óráig nyitva lesz a parkoló. Nyilvánvaló, hogy az éjszakai parkolás lényegesen kisebb lesz, mint a nappali.

Elektromos autót nagy teljesítménnyel rövid idő, kis teljesítménnyel hosszú idő alatt lehet feltölteni. Az OTÉK előírásain túl egy szakági tervező kidolgozna egy olyan lehetőséget, hogy ki lehessen alakítani olyan kisteljesítményű töltő pontokat, amelyeket egy éjszakai bérleti konstrukcióban meg lehetne valósítani, hogy a környező elektromos gépjárművek töltése is szóba jöhessen ezen a területen. Ebben óriási lehetőség van. Az OTÉK előírja az elektromos autók töltőállomásának darabszámát, de gondolják, hogy ennél többet telepítenek majd. Ezeknek a töltőpontoknak nagy teljesítményűeknek kell lenni. Olyan tempóban és ütemben fejlődik az elektromobilitás, hogy az összes intézményünk, a kormányhivatal, az önkormányzat itt van ezen a környéken. Elképzelhető, hogy a tárgyaló partnerek is elektromos autóval érkeznek. Jó lenne, ha a parkolószámot itt tudnánk bővíteni, mivel ennél a beruházásnál ez kézenfekvőnek mutatkozik.

**Király József:**

A városközpontban lévő probléma nagy kihívás elé állított bennünket. A különböző polgármesteri időszakokban javaslatok születtek tekintetben, hogy a már akkor nagy mennyiségű autókat hova tesszük, hogyan helyezzük el a város belsejében. A



Malom Központ megépítése kapcsán emlékszem rá, hogy mekkora vihart kavart többek között a közlekedés rendezése. Én voltam az egyetlen, aki kérte a kamarai tagokat, hogy foglaljunk ebben állást. Az építész kamara tagjain akkora volt a nyomás, hogy azt mondták konkrét ügyekben nem foglalnak állást. Pontosan ugyanilyen dolgok hangoztak el, mint most. Nem véletlenül mondtam, hogy Kecskemét jövőjével kapcsolatban elkészített anyag, megalapozott tanulmány elsősorban arról szól, hogyan fogjuk megélni az elkövetkezendő időszakot nem csak mi, hanem gyermekeink és unokáink is. Egyik legfontosabb része a klímaváltozás, a forgalomnövekedés kapcsán felmerült levegőszennyezettségi mutatók. A Mercedes-Benz Gyár megjelenésével 20-30%-kal megnőtt a gépjárműforgalom a város minden területén és a városközpontban is. Ez látszik a mérésekből is. Növeli a szállópor koncentrációt, mind pedig a CO<sub>2</sub> kibocsátást. Sajnos a zöldterületeink nem gyarapodtak ezzel párhuzamosan, nem újultak meg. Tudjuk, hogy a meglévő városközponti zöldterületek elöregedtek, folyamatos cserére lenne szükség azért, hogy megfelelően tudják ellátni azt az oxigéntermelést, ami miatt szükség van rájuk. Miért mondom ezt el? Miért van szükség erre az épületre? A felszín alatti parkoló volt az, amit mindenki gond nélkül elfogadott. Vitatkozva főépítész úrral ez nem egy „roncsolt” térrészlet. Az én olvasatom szerint teljesen rendben van ez a tér, főleg, hogy megjelent a Kisfaludy-ház. A Dobó körút másik oldalán a hatalmas épülettömegnek köszönhetően polgáriasodott és építészetiileg is kiváló térfal alakult ki. Az én olvasatom szerint pontosan ez fog egy tér roncsolást okozni, ha bekerül. Beszélgetünk a zöldtetőről is. A klímaváltozás miatt ezen a ponton egy hősziget is megjelenik. Régóta mondom, hogy a 2007. évi közlekedési koncepció várat magára, hogy megújuljon, de nem tettünk ennek érdekében semmit. Nem hiszek abban, hogy ha egy forgalomvonzó létesítmény pluszba bekerül ide, az tartósan enyhíti a parkolási gondjainkat. A parkolási gondjainkat nem az fogja enyhíteni, hanem ha a szatellit települések alközpontjait fejlesztjük. Brutális ahogyan a Nagykörúton belül, mennyien járnak munkába, s ebben nincs benne azoknak a száma, akik bevásárolnak. Gondoljunk bele, hogy ez mekkora tömegvonzó rész a Nagykörúton belül, a kialakult városszerkezet ezt nem bírja el.

Itt nem be kell helyezni parkolóházakat és üzletközpontot, hanem ki kell vinni, s az itt lakóknak biztosítani kell a megfelelő parkolást. Akkor hogyan jövünk be ide? A közlekedési koncepció erre is választ adna. Községi közlekedéssel, gyalog, kerékpárral és ehhez a megfelelő infrastruktúrát ki kell alakítani. Beszélgetünk arról, hogy 50 éve rendezett térfűzér egy részét hogyan bontsunk meg, mondva csinált dolgokkal, azzal, hogy itt meg fogjuk oldani 200+ parkolóhellyel a városközpont parkolási gondját. Nem fogjuk megoldani. Még több autó fog bejönni. Elfoglalják majd azokat a parkolóhelyeket is. Lehet, hogy az első félévben nem, de bízom benne, hogy ebben a megjelenésében nem fog. Ebben teljesen nem értek egyet. Kérem az UNIVER-t, hogy fontolják meg ezt a lépésüket, s a továbbiakban beszéljünk arról, hogyan lehetne más helyen fejleszteni. Itt van a Tűzoltó laktanya épülete, ahonnan hamarosan ki fognak költözni, s üres lesz. Ha nagyobb kitekintésben nézzük a dolgokat, akkor az is ott van az Univer mellett. Ha úgy számoltak, hogy üzlet kialakításra van igény és lehetőségük, akár ott is lehetne kialakítani. Arra kérek mindenkit, hogy a maradék zöldfelületet a városközpontban ne vegyék el.

### **Szemereyné Pataki Klaudia:**

Itt nincs zöldfelület. Nagyon sok ellentmondás volt. Az idő bőven le is járt.

**Király József:**

Nagyon szívesen vitatkozok azzal, aki azt mondja, hogy ellentmondok. A lényeg az, hogy beszéljünk erről. Városközponti képviselőként kíváncsi vagyok arra, hogy az itt lakók ezzel kapcsolatban hogyan vélekednek.

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

Ez a legrosszabb válasza volt képviselő úrnak, mert az ITS rendezési tervben megszavazta és tudomásul is vette, hogy ide ilyen tervezünk. Ez benne van a rendezési tervünkben is. Mint bizottság elnöke ezt tudnia is kell. Nem szavazta meg azt a rendezési tervet és ITS-t, ami ezt tartalmazza? Nem most, hanem évekkkel ezelőtt folyamatosan.

Ez az ellenzéki attitűd, és van a városvezetési attitűd, amikor a problémát meg kell oldani. Nem az álmokat kergetjük, hanem ha van egy probléma azt meg kell oldani, a lehetőség mellett nem szaladunk el.

**Falu György Tamás:**

Király József képviselőnek válaszolnék a közlekedési koncepcióval kapcsolatos felvetésére. A közlekedési koncepció felülvizsgálatával számolunk, de olyan fejlesztések előtt állunk - például a Károly Róbert krt., Hetényegyháza bekötése az autópályába, az Irinyi út folytatásának a kiszélesítése -, hogy amikor ezek a fejlesztések megvalósulnak, s kialakul egy újfajta forgalmi rend, akkor az alapján dönthető el, hogy merre, mert egyelőre feltételezni és becsülni lehet annak a hatását, hogyan alakul át Kecskemét belső úthálózati közlekedése a nagy léptékű fejlesztések megvalósulása után.

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

Minden koncepció méréssel indul. A mérés után tudnak csak konkrétumokat összeállítani. Meg is rendeltük, csak a szakértő javasolta, hogy ezeket várjuk meg, hogy mérhetőek legyenek.

Ennek a napirendnek van egy másik fele is, az MVM Zöld Generáció Kft. fejlesztési terve és javaslata. Egy kisebb léptékű fejlesztés, de fontos fejlesztés. Kérem a cég képviselőjét röviden mutassa be a projektet.

**Balla Péter, MVM képviselője:**

Néhány szót szeretnék a beruházásról szólni. 2017 óta folyamatosan kapcsolatot tartunk megújuló energia beruházással kapcsolatos fejlesztéseinkről és 4 db 0,5 MW kapacitású erőművet már telepítettünk is. Köszönjük a városnak a felajánlott területeket. Ezek az erőművek 2018-ban és 2019-ben már üzembe álltak. A mostani beruházásunk egy jóval nagyobb 20 MW kapacitású fotovoltaikus kiserőmű beruházásra adna lehetőséget, s a meglévő alállomási kapacitást tudnánk hasznosítani. Nem lenne szükséges új villamosenergia alállomást létesíteni, hanem egy meglévő alállomási kapacitásba tudnánk becsatlakozni. Korábban már volt kezdeményezésünk ennek a kapacitásnak a lekötésére itt Kecskemét közigazgatási területén belül.

Időközben változott a megye rendezési tervre vonatkozó szabályozása és ezért új területet kerestünk. A mostani projekttel olyan területet találtunk Úrréten, ahol a mezőgazdasági értéke jóval alacsonyabb a területnek, ezért a zöldenergia hasznosítására sokkal jobban megfelel, mint a korábban kiválasztott területek. Ezzel a terület előkészítéssel a rendezési terv és egyéb jogszabályi feltételeknek is meg tudunk felelni. Projektjeink és köztük ez a projekt jelentős előnnyel szolgál. A közvetlen előny Kecskemét városának a helyi iparüzési adó bevétele, ami évente 12-15 millió forintot jelentene és maga az erőmű üzemelési időszaka 25 év. Tehát, 25 éven keresztül 13-15 millió forint közvetlen bevétele keletkezne az önkormányzatnak. A projekt lévén átlagosan 28 KW zöldenergiát termelnénk a közcélú hálózatba, amivel 8-10 ezer családnak éves energiafogyasztását zöldenergiával tudnánk biztosítani. A Nemzeti energiastratégiának való megfelelést is szem előtt tartva ez a projekt ezt jelentősen segítené, illetve a külső és belső elvárás is, hogy csökkentsük az üvegházhatású gázoknak a keletkezését, kibocsátását. Évente 27 ezer tonnával csökkenti a CO<sub>2</sub> gázok kibocsátását ezzel az erőművel és zöldenergiával való termelés.

Az MVM célja, hogy 2025-ig 500 MW kapacitást valósítsunk meg és jelenleg a felénél tartunk. Ezzel és más egyéb projektekkel szeretnénk ezeket a projekteket megvalósítani.

#### **Király József:**

A zöldfelületi mutatóban ez mit jelent, amikor 45-47 hektár kikerül. Azt gondolom, hogy ez beépített területnek számít, annál is inkább, mert a Déli Iparterület kapcsán megjelent, hogy 30%-al adósak vagyunk a zöldfelületi mutatóban. A zöldenergiával teljesen egyetértek. Szeretném tisztázni, hogyan néz ki a város összterületét illetően.

#### **Dr. Vancsura István:**

Ha jól látom földre telepített, mert a föld értékét veszi így el. Olyan technikával nem gondolkodtak, hogy nem földre, hanem magasba telepítik? Lehet, hogy költségesebb, de az értékes termőföld és a zöldfelület megmaradna.

#### **Balla Péter, MVM képviselője:**

Tudomásunk szerint ez a beruházás a zöldfelület arányát nem csökkenti, ez egy speciális építmény, nem épület. Így a zöldfelületi arány nem csökken. Voltak és vannak törekvések, hogy magasabbra emelt, magasabb asztalok alatt mezőgazdasági tevékenység mellett termeljünk villamosenergiát, fotovoltaikus erőművel. A jogszabály jelenleg erre nem ad lehetőséget, csak 0,5 MW nagyságú erőművekre, ezért kellett ezt ilyen formában megvalósítani.

#### **Szemereyné Pataki Klaudia:**

Szeretném tisztázni, hogy nem önkormányzati terület értékesítése történt, hanem magánszemély általi terület, aki nem gondozta és nem termelt rajta. A mezőgazdasági forgalomból nem volt mit kivonni és alacsony koronaértékű. A megyei terv abszolút felülvizsgálta, hogy melyek azok a termőföldek, amelyek termelésre alkalmasak és melyek kevésbé. Ez egy nagyon alacsony koronaértékű területe volt a városunknak.

**Öveges László:**

Biológiai aktivitás értékszámítás nincs, de ettől függetlenül területet von el. A rendezési terv indításáról döntünk, ezt érdemes megvizsgálni. Ezzel együtt a megyei terv kapcsán az első kezdeményezése a fejlesztőnek épp a mi észrevételeink alapján nem történt meg, mert az magas aranykorona értékű területeket vett volna figyelembe. Ez nem az. Ezzel együtt a TRT módosítás során további vélemények lehetségesek.

Képviselő úr kérdésére a válaszom, hogy nincs biológia aktivitás érték pótlás az adminisztratív részét tekintve ennek az ügynek.

**Dobos József ügyrendi hozzászólása:**

Szeretném javasolni, hogy a határozat-tervezet pontjairól külön-külön szavazzunk, mivel két beruházásról van szó.

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

A határozat-tervezetnek 2 pontja van, melyről külön-külön fogunk szavazni.

Megállapítom, hogy az előterjesztéshez további kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Ki az, aki egyet ért a határozat-tervezet 1. pontjában foglaltakkal?

**(Határozathozatalkor a képviselőtestület 17 tagja tartózkodott az üléssteremben.)**

A szavazás után a közgyűlés 13 igen szavazattal, 3 ellenszavazat és 1 tartózkodás mellett elfogadta a javaslatot.

Ki az, aki egyet ért a határozat-tervezet 2. pontjában foglaltakkal?

**(Határozathozatalkor a képviselőtestület 19 tagja tartózkodott az üléssteremben.)**

A szavazás után a közgyűlés 19 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése****70/2021. (X.21.) határozata****Kiemelt fejlesztési területek kijelölése és ezekhez kapcsolódó településrendezési szerződések megkötése**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Szemereyné Pataki Klaudia polgármester 19.764-2/2021. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

**1.) A közgyűlés**

- a) úgy dönt, hogy a Dobó körút mentén tervezett parkolóház fejlesztése érdekében az Univer-Coop Zrt. által készített telepítési tanulmánytervet elfogadja, a kecskeméti 14, 17/55 és 17/56 hrsz.-ú telkeket kiemelt fejlesztési

területté nyilvánítja, a településrendezési eszközök módosítását kezdeményezi és a határozat 1. mellékletét képező településrendezési szerződést megkötö;

- b) felhatalmazza Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert a határozat 1. mellékletét képező településrendezési szerződés aláírására;
- c) felkéri Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert, hogy a településrendezési szerződés aláírását követően, az abban foglaltak szerint kezdeményezze a kiemelt fejlesztési területre vonatkozó településrendezési eszközök tárgyalásos eljárásban történő módosításának véleményeztetését.
- d) felkéri Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert, hogy a településrendezési szerződés aláírását követően, az abban foglaltak szerint tárgyalja le a parkoló és a kapcsolódó létesítmények, zöldfelületek üzemeltetési feladatait és kösse meg az üzemeltetési megállapodást.

## 2.) A közgyűlés

- a) úgy dönt, hogy fotovoltaikus kiserőmű létesítése érdekében az MVM Zöld Generáció Zrt. által készített telepítési tanulmánytervet elfogadja, a kecskeméti 0484/71 hrsz.-ú telket kiemelt fejlesztési területté nyilvánítja, területrendezési hatósági eljárást és a településrendezési eszközök módosítását kezdeményezi, továbbá a határozat 2. mellékletét képező településrendezési szerződést megkötö;
- b) felhatalmazza Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert a határozat 2. mellékletét képező településrendezési szerződés aláírására;
- c) felkéri Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert, hogy a településrendezési szerződés aláírását követően, az abban foglaltak szerint kezdeményezze a kiemelt fejlesztési területre vonatkozó területrendezési hatósági eljárást és a településrendezési eszközök tárgyalásos eljárásban történő módosításának véleményeztetését.

Határidő: azonnal

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

### **A határozatról értesülnek:**

- 1.) Tisztségviselők
  - 2.) Állandó bizottságok elnökei
  - 3.) Öveges László irodavezető, Mérnöki Iroda
  - 4.) Borbélyné Balogh Katalin, a Várostervezési Osztály vezetője
- és általa:** érintettek

**70/2021. X.21.) határozat 1. melléklete**

## **TELEPÜLÉSRENDEZÉSI SZERZŐDÉS TERVEZET**

amely létrejött egyrészről

**Univer-Coop Kereskedelmi és Szolgáltató Zrt.**

(képviseli: Sándor Attila Miklós)

Székhely:

Céggjegyzékszám:

KSH szám:

Adószám:  
Számlasszám:  
Számllavezető pénzintézet:

továbbiakban **Beruházó**, valamint

másrészlől

### **Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata**

**Székhely:** 6000 Kecskemét, Kossuth tér 1.

**Adószám:** 15724540-2-03

**KSH szám:** 15724540-8411-321-03

**Számlasszám:** 11732002-15337544

**Számllavezető pénzintézet:** OTP Bank Nyrt.,

**Képviselet:** Szemereyné Pataki Klaudia polgármester, - továbbiakban: Önkormányzat vagy Tulajdonos együttesen a továbbiakban **szerező felek** között az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (továbbiakban: Étv.) 30/A. § (1) bekezdésében foglaltakra figyelemmel, valamint Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése .../2021. (X.21.) határozata alapján, alulírott napon és helyen, az alábbi feltételek mellett:

### **Preambulum**

1. A szerző felek rögzítik, hogy Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata 1/1 arányban tulajdonosa a belterületi fekvésű 17/56 hrsz.-ú, kivett közterület művelési ágú ingatlanok és a 17/55 hrsz.-ú, kivett közterület művelési ágú ingatlanok, továbbá az Alföld Kereskedelmi Zrt. 1/1 arányban tulajdonosa a belterületi fekvésű 14 hrsz.-ú, kivett áruház művelési ágú ingatlanok.
2. A szerző felek rögzítik, hogy az 1. pontban meghatározott ingatlanokat Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Kecskemét Megyei Jogú Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 33/2015. (XII. 17.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: HÉSZ) 1. mellékletének 39-22, 39-24, 40-11 és 40-13 számú belterületi szelvényei tartalmazzák, melyek szerint közlekedési, közmű és hírközlési (Köá), zöldfelület közkert (Zkk), különleges beépítésre nem szánt burkolt köztér (Kb-Kbt) jelű övezetekben, illetve beépítésre szánt településközpont vegyes (Vt) építési övezetben (a 17/56 hrsz.-ú telek Vt övezetbe sorolt ingatlanrésze a továbbiakban: parkoló) található.
3. A szerző felek rögzítik, hogy a Beruházó az 1. pontban meghatározott ingatlanok Vt-8687 övezeti jelű területén és a szomszédos Vt-0000, Zkk, valamint a Köá övezeti jelű területeinek egy részén térszín alatti és feletti parkolóházat és kereskedelmi-szolgáltató teret kíván létesíteni egy épülettömegben (a továbbiakban: módosítással érintett terület). A fejlesztéssel érintett területet jelen szerződés 1. sz. melléklete rögzíti.
4. A parkolót külön szerződés keretében a Beruházó el kívánja cserélni a 8249 hrsz.-ú, Műkertváros városrészben található 3484 m<sup>2</sup> Vt-8144 és Köá övezeti besorolású ingatlanra értékegyeztetéssel.

5. A szerződő felek rögzítik, hogy a Tulajdonosnak és a Beruházónak tudomása van a HÉSZ-ben és annak mellékleteiben foglaltakról az 1. pontban megjelölt ingatlan vonatkozásában.
6. A Beruházó kijelenti, hogy az 1. pontban meghatározott ingatlanokra vonatkozóan HÉSZ módosítást kezdeményez.
7. A Beruházó fejlesztési programjában az alábbiakat rögzítette:
  - az 1. pontban megjelölt 17/56 hrsz.-ú ingatlanon található parkoló cseréje a 8249 hrsz.-ú ingatlannal értékegyeztetéssel,
  - a tervezett beruházást megelőző időszakban a parkolót jelenlegi funkciójában megőrzi, felújítja és közforgalmi parkolóként, valamint zöldfelületként üzemelteti, a parkolásért legfeljebb – az önkormányzati parkolók üzemeltetési idejében és azon kívüli időszakban is – az Önkormányzat mindenkori parkolási rendeletében az adott díjővezetre, az üzemeltetési időszakra meghatározott időszakos díjnak megfelelő összeget szedve,
  - a HÉSZ módosítását követően a teljes fejlesztési terület kialakítása érdekében a még szükséges területrészeket az önkormányzattól telekkiegészítés címén külön szerződés keretében megvásárolja, mely területrészeket a tervezett beruházás megvalósításáig eredeti funkciójukban megtartja,
  - az üzemeltetéssel kapcsolatos feladatokról külön állapodik meg az önkormányzattal,
  - a tervezett beruházás a meglévő, jelenlegi térszíni parkolószám közel két és félszeresét biztosítja az építendő kereskedelmi-szolgáltató tér létesítéséhez szükséges parkolómérleg figyelembevételével, továbbá többlet parkoló kialakítása térszín alatt és felett, összesen 415 db parkolóval a jelenlegi 132 db parkoló és a 4 db megszűnő és a túloldalon lévő parkolóhelyekből biztosítandó taxidroszt helyett,
  - a beruházás területigénye 4312 m<sup>2</sup>,
  - a beruházáshoz kapcsolódó térhasználat szerint 1842 m<sup>2</sup> üzlettér, 231 m<sup>2</sup> rakodási udvar, 783 m<sup>2</sup> a parkolóházat kiszolgáló terület,
  - a beruházás P2+FSZT+3 szinten tervezett.
8. A Beruházó kijelenti, hogy a jelenleg meglévő parkolót a fejlesztés megkezdéséig működtetni fogja, mint közforgalmi parkolót és zöldfelületet.
9. Kecskemét Megyei Jogú Város Helyi Építészeti és Műszaki Tervtanácsa 2021. szeptember 16-án tartott ülésén megtárgyalta a tárgyi beruházást bemutató vázlatterveket. Azokat 20406-3/2021. sz. településképi véleményével elfogadta és a fejlesztés további szakaszában részletes kidolgozásra alkalmasnak találta.

## **I. fejezet**

### **A településrendezési szerződés tárgya**

1. Az Étv. 30/A. § (3) bekezdésében foglaltak figyelembevételével a Tulajdonos fejlesztéssel érintett területén a Beruházó településrendezési és céljai megvalósítására irányuló kölcsönös kötelezettségvállalások és jogosultságok rögzítése településrendezési terv módosítási eljárás kapcsán telepítési tanulmányterv alapján.

2. A területfejlesztéssel érintett ingatlanra vonatkozó településrendezési terv módosítása a beruházói igények figyelembevételével.
3. A területfejlesztéssel érintett ingatlan környezetrendezési és településképi, követelményeinek tisztázása.
4. A fejlesztéssel érintett ingatlanhoz kapcsolódó infrastruktúra rendezésének tisztázása.
5. A fejlesztéssel érintett terület tulajdonjogi kérdéseinek előzetes tisztázása.
6. A közcélú parkolás hosszútávú fenntartásáról szóló megállapodások rögzítése.

## **II. fejezet**

### **A településrendezési szerződés célja**

1. Jelen szerződés célja a szerződő felek részéről a beruházói igények és a városi érdekek figyelembevételével településrendezési terv módosítási eljárás megindítása.
2. Jelen szerződés célja a fejlesztéssel érintett terület tulajdonjogi kérdéseinek előzetes rögzítése.
3. Jelen szerződés célja továbbá a településrendezési terv módosítással indukálódó fejlesztések, kiemelten a infrastrukturális igények megvalósítása tekintetében rögzítsék szándékaikat, valamint a minőségi épített környezet megvalósításához kötődő feladataikat és kötelezettségeiket, ahol szükséges ott határidőket rögzítve.
4. A szerződő felek alapvető és egyöntetű érdeke, hogy a településrendezési terv módosításával szükségessé váló fejlesztések a HÉSZ-ben és a jelen szerződésben meghatározottak szerint a beruházási területhez kötve megvalósuljanak.
5. A beruházói vállalások rögzítése a tervezett beruházás műszaki szempontjainak figyelembevételével.

## **III. fejezet**

### **Településrendezési terv módosításához kapcsolódó feladatok**

1. A Beruházó vállalja, hogy a Preambulum 1. pontjában meghatározott ingatlanokra vonatkozóan a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendeletben (a továbbiakban: Eljr.) rögzített tartalommal saját költségén elkészíteti a településrendezési terv módosításához szükséges - partneri egyeztetésre alkalmas - munkarészeket.



2. A Beruházó vállalja, hogy az előző pontban rögzített tervdokumentációt 2021.11.13-ig átadja az Önkormányzat részére a módosítási eljárás megindítása érdekében 2 pld. nyomtatott és 2 pld. digitális adathordozóra rögzített pdf és szerkeszthető formátumokban, majd azt követően saját költségén elkészítteti Eljr. 42.§ (2) bekezdés szerinti dokumentációt és átadja 2 pld. nyomtatott és 2 pld. digitális adathordozóra rögzített pdf és szerkeszthető formátumokban.
3. A Beruházó vállalja, hogy amennyiben jelen fejezet 1-2. pontjaiban rögzített tervdokumentációt nem nyújtja be az adott határidőig, úgy a településrendezési terv módosítási dokumentációt már az új, vonatkozó jogszabályok szerint készítteti el és nyújtja be a módosítási eljárás megindításához.
4. A Beruházó kijelenti, hogy a településrendezési terv módosítási tervdokumentáció készítése kapcsán a 20406-3/2021. sz. településképi véleményt figyelembe veszi.
5. Beruházó vállalja, hogy az általa a jelen fejezet 1. pontja alapján elkészített megalapozó és alátámasztó munkarészekben a településrendezési eszközök véleményezési eljárása során a véleményezők részéről felmerülő, jogszabály által alátámasztott észrevétel kapcsán végrehajtandó változásokról gondoskodik.
6. A szerződő felek megegyeznek abban, hogy a fentebb rögzített, a településrendezési terv módosítására irányuló tervdokumentáció munkaközi egyeztetésére lehetőség van.
7. A szerződő felek rögzítik, hogy a Beruházó által a jelen fejezet 2. pontjában meghatározott példányszámban hiánytalanul, megfelelő műszaki tartalmú tervdokumentáció benyújtását követően az Önkormányzat vállalja, hogy a településrendezési terv módosítási eljárást megindítja és azt az előírásoknak megfelelően lefolytatja.
8. A Beruházó vállalja a településrendezési terv módosítása során felmerülő, a beruházás megvalósulását biztosító egyéb feladatokat és azok költségeit, így különösen: a biológiai aktivitásérték pótlásával és megvalósításával, közlekedési- és közmű területek kialakításával és a területszerzéssel összefüggő feladatokat és ezek költségeit.
9. A Beruházó vállalja, hogy a meglévő zöldterületet meg-, és fenntartja mind tervezési és megvalósítási, majd fenntartási időszakban. A településrendezési terv módosítási tervdokumentáció készítése során a Beruházó vállalja, hogy a meglévő zöldterületet és faegyedek megtartását szem előtt tartja.

#### **IV. Telekalakítás és infrastruktúrával való ellátás**

1. A Felek rögzítik, hogy a Beruházó a módosítással érintett terület, a fejlesztéshez szükséges telekalakítását saját költségén elvégzi.
2. A Beruházó vállalja, hogy a parkoló telkének kialakításával egy időben, egy vázrajzon a 17/56 hrsz.-ú ingatlant megosztja a szabályozási tervben rögzített övezeteknek és a városrendezési elveknek megfelelően. A telekalakítási eljárás

megindítását megelőzően a Beruházó köteles egyeztetni a telekalakítást Kecskemét Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatal Mérnöki Irodájával és Szervezési és Jogi Irodájával is.

3. A Felek rögzítik, hogy a parkoló területére vonatkozó, a Preambulum 4. pontjában jelzett telekcserét külön megállapodásban rögzítik.
4. A Felek rögzítik, hogy a Preambulum 1. pontjában meghatározott ingatlanokra vonatkozóan a településrendezési módosítást követően telekkiegészítés történhet, melyet külön megállapodásban rögzítenek.
5. A Felek rögzítik, hogy a Beruházó a tervezett HÉSZ-ben rögzített telekalakítást előzetesen egyezteti a Kecskemét Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatal Mérnöki Iroda és a Szervezési és Jogi Iroda érintett osztályaival.
6. A Beruházónak tudomása van arról, hogy amennyiben a közterület szabályozással érintett területen épület, egyéb fel-, és alépítmény, továbbá közművek találhatóak, azok elbontásáról, áthelyezéséről, kiváltásáról saját költségén gondoskodik.
7. A Beruházónak tudomása van arról, hogy a telekalakítási eljáráshoz az érintettek hozzájáruló nyilatkozatát be kell szereznie.
8. A Beruházó tudomásul veszi, hogy jelen szerződés semmilyen hatósági eljárás lefolytatásától nem ment fel, azt nem helyettesíti.
9. A Beruházó kötelezettséget vállal arra, hogy a településrendezési eljárás lezárását követően megvalósítani kívánt parkolóház és kereskedelmi-szolgáltató terek fejlesztésekhez szükséges közműveket, közlekedési és egyéb létesítményeket a vonatkozó jogszabályokban előírt műszaki tartalommal meg-, illetve kiépíti és biztosítja azok rendeltetésszerű használatát.
10. A Beruházó kötelezettséget vállal arra, hogy a HÉSZ módosítását követően kialakuló fejlesztési területen biztosítja a közcélú gyalogos forgalomhoz szükséges járdaterületet, és már most kifejezetten hozzájárul, hogy a kialakuló fejlesztési terület közcélú forgalommal érintett részére az ingatlan-nyilvántartásba használati jog kerüljön bejegyzésre az Önkormányzat javára.
11. Felek rögzítik, hogy a jelen fejezetben meghatározott műszaki elemek kiépítését Beruházó saját költségén vállalja és azt jogszabályi kötelezettség esetén térítésmentesen az Önkormányzat tulajdonába átadja.
12. A Tulajdonos és a Beruházó – jogutódaikra és tulajdonosváltás esetén az új tulajdonosokra is kiterjedő hatállyal – tudomásul veszi, hogy a beruházáshoz szükséges, kiépített víziközműveket a víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény 8. §-a alapján az Önkormányzat részére átadja.
13. A Beruházó kijelenti, hogy a fejlesztési terület ellátásához szükséges nyomvonalas és közlekedési területek terveztetését követően, de a hatósági engedélyezést megelőzően az elkészült engedélyezési terveket az

Önkormányzat részére jóváhagyásra benyújtja. Az Önkormányzat 15 napon belül véleményezi és értesíti a Beruházót a benyújtott tervek jóváhagyásáról írásban, melyek ezután engedélyezésre benyújtható.

14. A Beruházó vállalja, hogy az előző pontban rögzített tervezés és kapcsolódó egyeztetések során a közúti kapcsolatokat elsősorban a Dobó krt. irányából kell kialakítani, és vizsgálni szükséges a létesítményhez a Petőfi Sándor utca irányából történő balra bekanyarodás kialakításának a lehetőségét úgy, hogy az önálló kanyarodó sávból valósuljon meg, és fizikailag el legyen választva az ellentétes irányú jobbra kis ívben történő bekanyarodástól.
15. Szerződő felek kijelentik, hogy a fejlesztést képező épülethez tartozó, de közforgalmú, el nem zárható területként működtetett zöld és gyalogos felületek rendezését és fenntartását az Önkormányzat Polgármesteri Hivatalának érintett osztályaival külön egyeztetik és megállapodásban rögzítik.

## **V. fejezet**

### **Egyéb rendelkezések**

1. A Tulajdonos és a Beruházó a fejlesztéssel érintett ingatlan tulajdonjogi kérdéseit külön megállapodásban tisztázza a Preambulumban rögzítettek figyelembevételével.
2. A Beruházó feladata a fejlesztési szándékát a 14 hrsz.-ú telek tulajdonosával egyeztetni és hozzájárulását beszerezni.
3. A Beruházó kijelenti, hogy a fejlesztési szándékát a meglévő parkolók és taxidrosztok pótlását, valamint kereskedelmi-szolgáltató tér kialakítását és kapcsolódó parkolók kialakítását tervezi egy épülettömegben. Továbbá a Beruházó tudomásul veszi, hogy más jellegű funkció elhelyezése, telepítése nem támogatott a városfejlesztési dokumentációkban rögzítettek szerint.
4. A településrendezési terv módosításhoz, továbbá a beruházáshoz kapcsolódó örökségvédelemmel kapcsolatos feladatok elvégzését és kapcsolódó költségviselést a Beruházó vállalja, az Önkormányzat felé követeléssel sem él.
5. A szerződő felek rögzítik, hogy amennyiben a településrendezési terv módosítását követően a tervezett beruházás nem valósul meg, úgy a Beruházó tudomásul veszi, hogy az Önkormányzat kezdeményezheti a fejlesztéssel érintett ingatlanra vonatkozó településrendezési tervi szabályozás eredeti állapotának visszaállítását, figyelemmel az Étv. 30. § (5a) bekezdésére.
6. A szerződő felek kijelentik, hogy jelen szerződésben foglalt beruházás kizárólagos célja a meglévő közhasználati parkolószám közel két és félszeresének biztosítása mellett kereskedelmi-szolgáltató tér létesítése a hozzákapcsolódó parkolókkal, a terület környezetrendezése, mely a beruházással érintett, ahhoz tartozó közlekedési területek és zöldfelületek rendezését is magában foglalja.

7. Beruházó vállalja a fejlesztés megvalósulásáig a meglévő parkoló, gyalogos és zöldfelület fenntartását saját költségén, melyet az Önkormányzat Polgármesteri Hivatalának érintett osztályaival egyeztet és azt Felek külön megállapodásban rögzítik.

## **VI. fejezet**

### **Felek együttműködési kötelezettsége**

1. A Beruházó – jogutódaikra és tulajdonosváltás esetén az új tulajdonosokra is kiterjedő hatállyal – tudomásul veszi, hogy a jelen megállapodás alapján készülő valamennyi beruházás műszaki terveit Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata főépítészével, valamint a Polgármesteri Hivatal Mérnöki Irodájával előzetesen egyeztetni kell.
2. A szerződő felek megállapodnak abban, hogy a jelen szerződés teljesítése érdekében a Beruházó által megvalósítani kívánt fejlesztés és ahhoz kapcsolódó járulékos beruházások előkészítése, engedélyeztetése és kivitelezése során a jóhiszeműség elvét szem előtt tartva egymással együttműködnek.
3. A szerződő felek vállalják, hogy a másik fél erre irányuló ésszerű és hatályos jogszabályi előírások szerint teljesíthető kérésére mindenkor átadnak minden olyan további információt, dokumentumot, iratot, valamint megtesznek minden olyan további intézkedést, vagy nyilatkozatot, amelyek a jelen szerződés rendelkezései alapján szükségesek lehetnek a jelen szerződés céljainak teljesüléséhez.
4. Jelen szerződéssel kapcsolatos, felek közötti vagy valamely fél részére adandó minden értesítés, utasítás, felhívás, követelés vagy közlés csak írásban történhet és csak akkor érvényes, ha azt megfelelően kézbesítik, személyes kézbesítés, ajánlott levél, vagy fax formájában. Ha az ajánlott levél „nem kereste” jelzéssel érkezik vissza, úgy azt a postára adást követő 5. napon kézbesítettnek kell tekinteni.
5. Jelen szerződés hatálya kiterjed a felek mindenkori jogutódaira, melyért a Tulajdonos és a Beruházó külön is szavatosságot vállalnak.
6. Amennyiben a szerződés egyes pontjai érvénytelenek lennének, úgy ez nem érinti a szerződés egyéb részeinek érvényességét. A felek az érvénytelen szerződési feltételeket, amennyiben ez jogszabályilag lehetséges, olyan új kikötésekkel pótolják, amelyek az elérni kívánt célhoz a legközelebb állnak, kivéve, ha a felek a szerződést az érvénytelen rész nélkül nem kötötték volna meg.
7. A szerződő felek a jelen szerződésben foglalt kötelezettségeik tekintetében azok jogszerű és szerződésszerű teljesítéséért szavatosságot vállalnak a Polgári Törvénykönyvnek a szavatossági felelősségre vonatkozó általános szabályai szerint.

## **VII. fejezet**

### **Ingtalan-nyilvántartási rendelkezések**

1. Tekintettel arra, hogy Tulajdonos és a Beruházó jelen településrendezési szerződést jogutódaikra is kiterjedő kötelező hatállyal kötik meg, ezért Tulajdonos és a Beruházó feltétlenül és visszavonhatatlanul hozzájárulnak ahhoz, hogy III-VI. fejezetekben rögzített kötelezettségek biztosítására a Preambulum 1. pontjában foglalt ingatlanokra, illetve az azokból kialakuló ingatlanokra településrendezési kötelezettség ténye kerüljön bejegyzésre az ingatlan-nyilvántartásba az Önkormányzat javára.
2. Szerződő felek jelen szerződés ellenjegyzésével és az ingatlan-nyilvántartási eljárásban való képviselettel az Önkormányzat Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatalánál 33.237/2018. ügyszám alatt nyilvántartott és a 209.842/2/2021. ügyszám alatt nyilvántartott meghatalmazással igazolt képviseletében eljáró dr. Holecz László és dr. Svircevic-Bodnár Ágota jogtanácsosát bízzák meg.
3. Amennyiben az III-VI. fejezetek szerinti kötelezettségeknek Tulajdonos és a Beruházó vagy annak jogutódai eleget tettek, úgy Önkormányzat külön nyilatkozatban adja hozzájárulását a településrendezési kötelezettségnek a Preambulum 1. pontja szerinti ingatlanokról vagy azokból telekalakítással kialakuló ingatlanokról való törléséhez.
4. A Beruházó tudomásul veszi, hogy a beruházás teljesítését, a bejegyzés törlésének alapját a tervezett beruházás végleges használatba vételi engedélye jelenti, mely teljes körű kell, hogy legyen az épületre vonatkozóan.
5. A Beruházó az ingatlan-nyilvántartási eljárással kapcsolatban felmerülő valamennyi költség viselését vállalja.

### **VIII. fejezet** **Felek egyéb nyilatkozatai**

1. A jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekben a Ptk. és az Étv. az irányadók.
2. A jelen szerződés kizárólag írásban, a szerződő felek közös megegyezése alapján módosítható.
3. Felek a jelen szerződésből eredő esetleges jogvitáik rendezésére – hatáskörtől függően – kikötik a Kecskeméti Járásbíróság, illetve a Kecskeméti Törvényszék kizárólagos illetékességét.
4. Az adatkezelés jogalapja a Tulajdonos, annak képviselője és a Beruházó képviselője vonatkozásában az Európai Parlament és a Tanács 2016/679 (2016. április 27.) számú, a természetes személyeknek a személyes adatok kezelése tekintetében történő védelméről és az ilyen adatok szabad áramlásáról, valamint a 95/46/EK rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló általános adatvédelmi rendelet (a továbbiakban: „GDPR”) 6. cikk (1) bekezdés e) pontja szerint közérdekű feladat végrehajtásához szükséges adatkezelés.

5. A Felek tudomásul veszik, hogy Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata a jelen okiratban rögzített adatokat az irattári tervre vonatkozó mindenkor hatályos jogszabályok szerinti időtartamban, legalább azonban az okirat keltétől számított 8 évig a 2000. évi C. törvény szerinti számviteli alapbizonylatok kötelező megőrzése érdekében kezelni köteles.
6. Felek ezúton hozzájárulásukat adják ahhoz, hogy személyes adataik rögzítése a pénzmosás és terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról szóló 2017. évi LIII. törvényben foglaltaknak megfelelően megtörténjen. Zsigmond László (Várostervezési Osztály), mint eljáró helyettesítésre jogosult munkavállalók (a továbbiakban: helyettesítésre jogosult munkavállalók) egyúttal tájékoztatják a feleket, hogy adataik kizárólag jelent okirat elkészítéséhez kerülnek felhasználásra.
7. A felek jogaira és kötelezettségeikre vonatkozó tájékoztatást megkapták és azt tudomásul vették.
8. Jelen okirat egyben tényvázlatnak is minősül és az eljáró helyettesítésre jogosult munkavállaló tájékoztatja a feleket, hogy jelen okirat ellenjegyzése az okiratot ellenjegyző kamarai jogtanácsossal megbízási jogviszonyt nem hoz létre.
9. Felek a jelen szerződést elolvasás és azonos értelmezés után – mint akaratukkal mindenben megegyezőt – jóváhagyólag írták alá.

Kecskemét, 2021.

**Szemereyné Pataki Klaudia**  
polgármester  
Kecskemét Megyei Jogú Város  
Önkormányzata

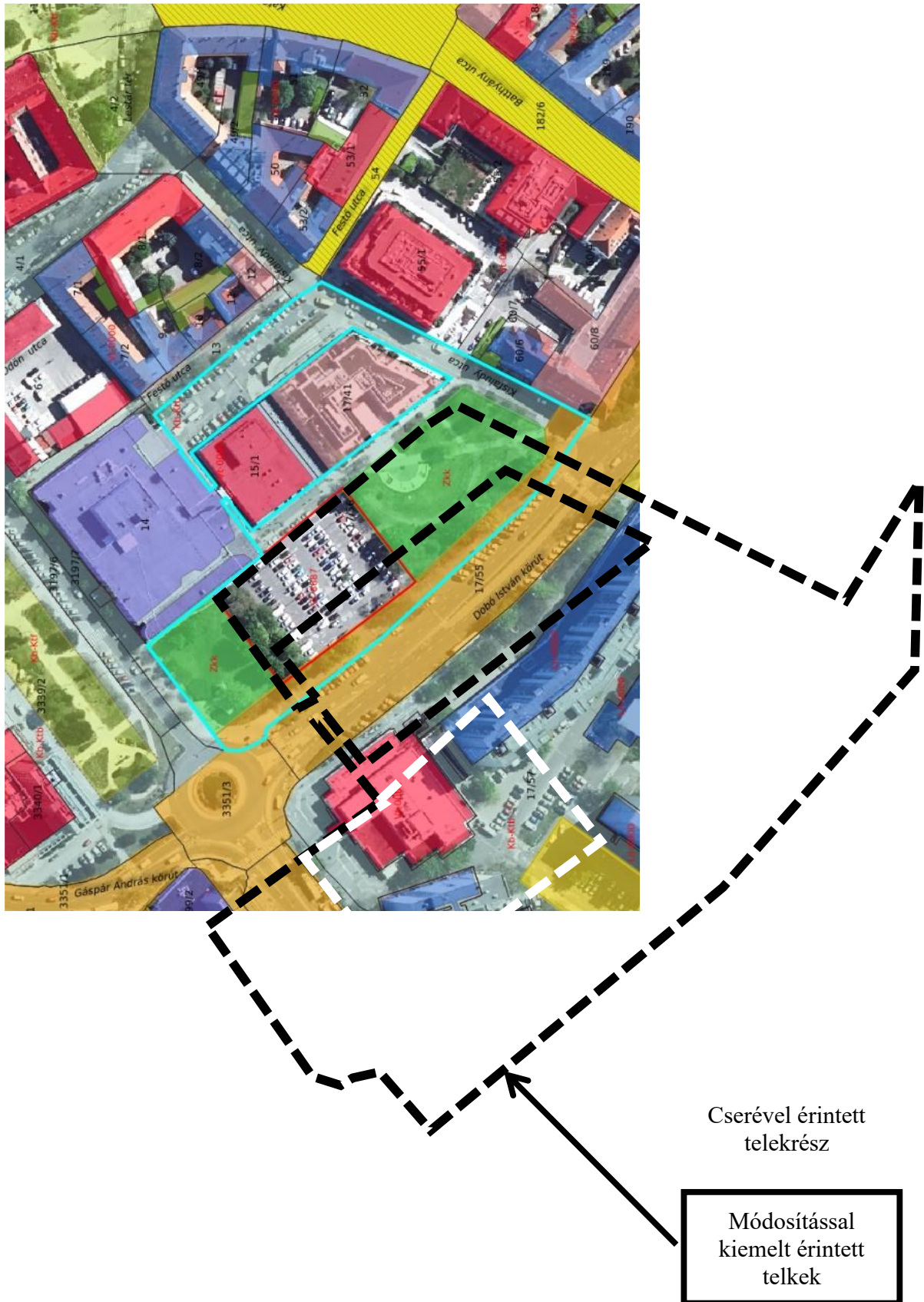
**Univer-Coop**  
**Kereskedelmi és Szolgáltató Zrt.**  
(képviseli: Sándor Attila Miklós)

Alulírott ellenjegyző kamarai jogtanácsos nyilatkozom, hogy jelen okirat megfelel a hatályos jogszabályoknak, és nyilatkozom, hogy Zsigmond László (Várostervezési Osztály) helyettesítésre jogosult munkavállalók szerkesztette jelen okiratot, a szerződő Felek személyi azonosságuk igazolása után az okiratot a helyettesítésre jogosult munkavállaló előtt írták alá, az okirat az aláíró Felek kinyilvánított akaratát tartalmazza, ezért ellenjegyzem.

Nyilatkozom továbbá, hogy megfelelek a Magyar Ügyvédi Kamara 2/2007. (XI. 19.) Szabályzatában meghatározott elektronikus aláírással kapcsolatos követelményeknek, ill. minősített elektronikus aláírással rendelkezem.

Ellenjegyzem:  
Kecskemét, 2021.

## 1. sz. melléklet



70/2021. (X.21.) határozat 2. melléklete

**TELEPÜLÉSRENDEZÉSI SZERZŐDÉS TERVEZET**

amely létrejött egyrészről

**Kuthy Árpád**

Születési név:

Születési hely, idő:

Anyja neve:

Lakcím:

Személyi azonosító:

(a továbbiakban: **Tulajdonos**) nevében és helyett a 1. sz. mellékletként csatolt teljeskörű meghatalmazások alapján a MVM Zöld Generáció Kft. (képviseli: Varga László, székhely: 1031 Budapest, Szentendrei út 207-290., cégjegyzék szám: ....., KSH szám: ....., adószám: .....) jár el.

**MVM Zöld Generáció Kft.**

(képviseli: Varga László)

Székhely:

Cégjegyzékszám:

KSH szám:

Adószám:

Számlaszám:

Számlavezető pénzüintézet:

továbbiakban **Beruházó**, valamint

másrészről

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata**

**Székhely:** 6000 Kecskemét, Kossuth tér 1.

**Adószám:** 15724540-2-03

**KSH szám:** 15724540-8411-321-03

**Számlaszám:** 11732002-15337544

**Számlavezető pénzüintézet:** OTP Bank Nyrt.,

**Képviseli:** Szemereyné Pataki Klaudia polgármester, - továbbiakban: Önkormányzat, együttesen a továbbiakban **szerező felek** között az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (továbbiakban: Étv.) 30/A. § (1) bekezdésében foglaltakra figyelemmel, valamint Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése .../2021. (X.21.) határozata alapján, alulírott napon és helyen, az alábbi feltételek mellett:

**Preambulum**

1. A szerződő felek rögzítik, hogy Tulajdonos az alábbi arányban tulajdonosa az alábbi külterületi fekvésű ingatlanak:



1.	Település hrsz.	művelési ág	terület (m <sup>2</sup> )	Tulajdonos	tulajdoni hányad
	Kecskemét 0484/71	erdő, szántó, legelő, gyümölcsös	683 912	Kuthy Árpád	1/1

- A szerződő felek rögzítik, hogy az 1. pontban meghatározott ingatlan Kecskeméti Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Kecskemét Megyei Jogú Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 33/2015. (XII. 17.) önkormányzati rendelete (továbbiakban: HÉSZ) 1. mellékletének 27. és 28. sz. külterületi szelvénye tartalmazza beépítésre nem szánt Mát övezeti jelű, mezőgazdasági általános tanyás és Eg jelű gazdasági övezetekben.
- Szerződő felek rögzítik, hogy a Tulajdonosnak és a Beruházónak tudomása van a HÉSZ-ben és annak mellékleteiben foglaltakról az 1. pontban megjelölt ingatlan vonatkozásában.

### I. fejezet

#### A településrendezési szerződés tárgya

- Az Étv. 30/A. §-a alapján a Tulajdonos fejlesztéssel érintett területén az Önkormányzat és a Beruházó településrendezési céljai megvalósítására irányuló kölcsönös kötelezettségvállalások és jogosultságok rögzítése fotovoltaikus naperőmű telepítése kapcsán telepítési tanulmányterv alapján.
- A területfejlesztéssel érintett ingatlanra vonatkozó terület-, és településrendezési terv módosítása.
- A területfejlesztéssel érintett ingatlan tájba illesztési, környezetrendezési követelményeinek tisztázása.
- A fejlesztéssel érintett ingatlanhoz kapcsolódó infrastruktúra rendezésének tisztázása.

### II. fejezet

#### A településrendezési szerződés célja

- Jelen szerződés célja a szerződő felek részéről, hogy a HÉSZ-ben rögzítetteknek is megfelelő fejlesztések infrastrukturális feltételeinek megvalósítása tekintetében rögzítsék szándékaikat, valamint a minőségi művi környezet megvalósításához kötődő feladataikat és kötelezettségeiket, ahol szükséges ott határidőket rögzítve.
- Jelen szerződés célja továbbá a város településrendezési tervéhez való illeszkedés területhasználat tekintetében a terület-, településrendezési terveknek való megfelelés.
- A szerződő felek alapvető és egyöntetű érdeke, hogy a beruházás megvalósulásához és működtetéséhez szükséges infrastrukturális fejlesztések a HÉSZ-ben és a jelen szerződésben meghatározottak szerint a beruházási területhez kötve megvalósuljanak.

### III. fejezet Beruházáshoz kapcsolódó feladatok

1. A Beruházó tudomásul veszi, hogy a Preambulum 1. pontjában jelölt ingatlanon tervezett fotovoltaiikus naperőmű építése a településrendezési terv módosítását és annak hatályba lépését követően kezdhető meg.
2. A Beruházó – jogutódaira és tulajdonosváltozás esetén az új tulajdonosokra is kiterjedő hatállyal – vállalja, hogy a létesítéssel érintett ingatlanra vonatkozóan a tájba illesztés érdekében környezetrendezési tervet készített.
3. A szerződő felek rögzítik, hogy a Preambulum 1. pontjában meghatározott ingatlanra készített környezetrendezési tervet munkaközi tervfázisban egyeztetni kell Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzat Polgármesteri Hivatal - Mérnöki Iroda Várostervezési Osztályán (főkertészi egyeztetés).
4. A tervet az egyeztetés jegyzőkönyve szerint kell véglegesíteni és a tájba illesztést - annak tartós fenntartásával - a környezetrendezési terv szerint kell biztosítani.
5. A Tulajdonos és a Beruházó tudomásul veszik, hogy az országos jogszabályok, a HÉSZ-szel és a területfelhasználással való összhang biztosítása érdekében területrendezési hatósági eljárást és HÉSZ módosítást indít az Önkormányzat a területre vonatkozóan kiemelt eljárás keretében.
6. Az 5. pontban rögzített terület-, és településrendezési terv módosítása a Preambulum 1. pontjában meghatározott ingatlanra, a jelenlegi beépítésre nem szánt, mezőgazdasági tanyás árutermelő (Mát) és gazdasági erdő (Eg) övezetekből, beépítésre nem szánt különleges megújuló energiahasznosítási (Kb-En) övezetbe való átsorolására irányul.
7. Beruházó vállalja, hogy a Preambulum 1. pontjában meghatározott ingatlanra vonatkozóan a területrendezési hatósági eljárásokról szóló 76/2009. (IV. 8.) Korm. rendelet alapján a területi tervekhez kapcsolódó, továbbá a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendeletben rögzített tartalommal saját költségén elkészíteti a településrendezési terv módosításához szükséges megalapozó és alátámasztó munkarészeket.
8. Beruházó vállalja, hogy az általa a 7. pont alapján elkészített területi hatásvizsgálat, illetve a megalapozó és alátámasztó munkarészekben a településrendezési eszközök véleményezési eljárása során a véleményezőkről részéről felmerülő, jogszabály által alátámasztott észrevétel kapcsán végrehajtandó változásokról gondoskodik.
9. Beruházó vállalja, hogy a 7. pontban meghatározott területi hatásvizsgálati tervdokumentációt a szerződéskötéstől számított 45 napon belül az Önkormányzat számára benyújtja 2 pld. nyomtatott és 2 pld. digitális

adathordozóra rögzített pdf és szerkeszthető formátumokban. A területrendezési hatósági eljárás lefolytatását követően a Beruházó az Önkormányzattal külön egyeztetet a további eljárások menetrendjéről.

10. A szerződő felek megegyeznek abban, hogy a fentebb rögzített, a területi és településrendezési tervek módosítására irányuló tervdokumentációk munkaközi egyeztetésre lehetőség van.
11. A szerződő felek rögzítik, hogy a Beruházó által a 8. pontban meghatározott példányszámban hiánytalanul, megfelelő műszaki tartalmú tervdokumentáció benyújtását követően az Önkormányzat vállalja, hogy a terület-, és településrendezési terv módosítási eljárást megindítja és azt az előírásoknak megfelelően lefolytatja.
12. Beruházó vállalja a terület-, és településrendezési terv módosítása során felmerülő, a beruházás megvalósulását biztosító egyéb feladatokat és azok költségeit, így a megvalósításával, közlekedési-és közmű területek kialakításával és a területszerzéssel összefüggő feladatokat és ezek költségeit.

#### **IV. fejezet** **Infrastruktúrával való ellátás**

1. A Beruházó kötelezettséget vállal arra, hogy a megvalósítani kívánt fotovoltaiikus naperőmű fejlesztésekhez szükséges közműveket, közlekedési és egyéb létesítményeket a vonatkozó jogszabályokban előírt műszaki tartalommal meg-, illetve kiépíti és biztosítja azok rendeltetésszerű használatát.
2. Felek rögzítik, hogy az 1. pontban meghatározott műszaki elemek kiépítését Beruházó saját költségén vállalja és azt jogszabályi kötelezettség esetén térítésmentesen az Önkormányzat tulajdonába átadja.
3. A Tulajdonos és a Beruházó – jogutódaikra és tulajdonosváltás esetén az új tulajdonosokra is kiterjedő hatállyal– tudomásul veszik, hogy a beruházáshoz szükséges, kiépített víziközműveket a víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. tv 8.§-a alapján az Önkormányzat részére átadják.
4. A Beruházó vállalja, hogy 1. pontban jelzett, a fejlesztési terület ellátáshoz szükséges nyomvonalas és közlekedési területek terveztetését követően, de a hatósági engedélyezést megelőzően az elkészült engedélyezési terveket az Önkormányzat részére jóváhagyásra benyújtja. Az Önkormányzat 15 napon belül véleményezi és értesíti a Beruházót a benyújtott tervek jóváhagyásáról írásban, melyek ezután engedélyezésre benyújthatók.

#### **V. fejezet** **Egyéb rendelkezések**

1. A Tulajdonos és a Beruházó tudomással bírnak arról, hogy az engedélyezési eljárások során készítendő dokumentációkhoz kötelesek beszerezni a vezeték jog és földmérési jelek elhelyezését biztosító használati jog jogosultjának hozzájárulását.

2. A szerződő felek rögzítik, hogy amennyiben a településrendezési terv módosítását követően a tervezett beruházás nem valósul meg, úgy a Tulajdonos és Beruházó tudomásul veszik, hogy az Önkormányzat kezdeményezheti a fejlesztéssel érintett ingatlanra vonatkozó településrendezési tervi szabályozás eredeti állapotának visszaállítását, figyelemmel az Étv. 30. § (5a) bekezdésére.
3. A Tulajdonos és a Beruházó kijelentik, hogy a visszasorolással kapcsolatosan az Önkormányzat felé kárigénnyel nem élnek, arról lemondanak.

## **VI. fejezet**

### **Felek együttműködési kötelezettsége**

1. A Tulajdonos és a Beruházó – jogutódaikra és tulajdonosváltás esetén az új tulajdonosokra is kiterjedő hatállyal – tudomásul veszik, hogy a jelen megállapodás alapján készülő valamennyi beruházás műszaki terveit Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata főépítészével, valamint a Polgármesteri Hivatal Mérnöki Irodájával előzetesen egyeztetni kell.
2. A szerződő felek megállapodnak abban, hogy a jelen szerződés teljesítése érdekében a Beruházó által megvalósítani kívánt fejlesztés és ahhoz kapcsolódó járulékos beruházások előkészítése, engedélyeztetése és kivitelezése során a jóhiszeműség elvét szem előtt tartva egymással együttműködnek.
3. A szerződő felek vállalják, hogy a másik fél erre irányuló ésszerű és hatályos jogszabályi előírások szerint teljesíthető kérésére mindenkor átadnak minden olyan további információt, dokumentumot, iratot, valamint megtesznek minden olyan további intézkedést, vagy nyilatkozatot, amelyek a jelen szerződés rendelkezései alapján szükségesek lehetnek a jelen szerződés céljainak teljesüléséhez.
4. Jelen szerződéssel kapcsolatos, felek közötti vagy valamely fél részére adandó minden értesítés, utasítás, felhívás, követelés vagy közlés csak írásban történhet és csak akkor érvényes, ha azt megfelelően kézbesítik, személyes kézbesítés, ajánlott levél, vagy fax formájában. Ha az ajánlott levél „nem kereste” jelzéssel érkezik vissza, úgy azt a postára adást követő 5. napon kézbesítettnek kell tekinteni.
5. Jelen szerződés hatálya kiterjed a felek mindenkori jogutódaira, melyért a Tulajdonos és a Beruházó külön is szavatosságot vállalnak.
6. Amennyiben a szerződés egyes pontjai érvénytelenek lennének, úgy ez nem érinti a szerződés egyéb részeinek érvényességét. A felek az érvénytelen szerződési feltételeket, amennyiben ez jogszabályilag lehetséges, olyan új kikötésekkel pótolják, amelyek az elérni kívánt célhoz a legközelebb állnak, kivéve, ha a felek a szerződést az érvénytelen rész nélkül nem kötötték volna meg.
7. A szerződő felek a jelen szerződésben foglalt kötelezettségeik tekintetében azok jogszerű és szerződésszerű teljesítéséért szavatosságot vállalnak a Polgári

Törvénykönyvnek a szavatossági felelősségre vonatkozó általános szabályai szerint.

## **VII. fejezet**

### **Ingtalan-nyilvántartási rendelkezések**

1. Tekintettel arra, hogy Tulajdonos és a Beruházó jelen településrendezési szerződést jogutódaikra is kiterjedő kötelező hatállyal kötik meg, ezért Tulajdonos és a Beruházó feltétlenül és visszavonhatatlanul hozzájárulnak ahhoz, hogy III-VI. fejezetekben rögzített kötelezettségek biztosítására a Preambulum 1. pontjában foglalt ingatlanra településrendezési kötelezettség ténye kerüljön feljegyzésre az ingatlan-nyilvántartásba az Önkormányzat javára.
2. Szerződő felek jelen szerződés ellenjegyzésével és az ingatlan-nyilvántartási eljárásban való képviselettel az Önkormányzat Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatalánál 33.237/2018. ügyszám alatt nyilvántartott meghatalmazással igazolt képviseletében eljáró dr. Holecz László jogtanácsosát bízják meg.
3. Amennyiben az III-VI. fejezetek szerinti kötelezettségeknek Tulajdonos és a Beruházó vagy annak jogutódai eleget tettek, úgy Önkormányzat külön nyilatkozatban adja hozzájárulását a településrendezési kötelezettségnek a Preambulum 1. pontja szerinti ingatlanról vagy azokból telekalakítással kialakuló ingatlanokról való törléséhez.
4. A Beruházó az ingatlan-nyilvántartási eljárással kapcsolatban felmerülő valamennyi költség viselését vállalja.

## **VIII. fejezet**

### **Felek egyéb nyilatkozatai**

1. A jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekben a Ptk. és az Étv. az irányadók.
2. A jelen szerződés kizárólag írásban, a szerződő felek közös megegyezése alapján módosítható.
3. Felek a jelen szerződésből eredő esetleges jogvitáik rendezésére – hatáskörtől függően – kikötik a Kecskeméti Járásbíróság, illetve a Kecskeméti Törvényszék kizárólagos illetékességét.
4. Az adatkezelés jogalapja a Tulajdonos, annak képviselője és a Beruházó képviselője vonatkozásában az Európai Parlament és a Tanács 2016/679 (2016. április 27.) számú, a természetes személyeknek a személyes adatok kezelése tekintetében történő védelméről és az ilyen adatok szabad áramlásáról, valamint a 95/46/EK rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló általános adatvédelmi rendelet (a továbbiakban: „GDPR”) 6. cikk (1) bekezdés b) pontja szerint a szerződés teljesítéséhez szükséges adatkezelés.
5. A Felek tudomásul veszik, hogy Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata a jelen okiratban rögzített adatokat az irattári tervre vonatkozó mindenkor

hatályos jogszabályok szerinti időtartamban, legalább azonban az okirat keltétől számított 8 évig a 2000. évi C. törvény szerinti számviteli alapbizonylatok kötelező megőrzése érdekében kezelni köteles.

6. Felek ezúton hozzájárulásukat adják ahhoz, hogy személyes adataik rögzítése a pénzmosás és terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról szóló 2017. évi LIII. törvényben foglaltaknak megfelelően megtörténjen. Zsigmond László (Várostervezési Osztály), mint eljáró helyettesítésre jogosult munkavállaló (a továbbiakban: helyettesítésre jogosult munkavállalók) egyúttal tájékoztatják a feleket, hogy adataik kizárólag jelent okirat elkészítéséhez kerülnek felhasználásra.
7. Felek megállapodnak, hogy a jelen szerződéssel összefüggésben tudomásukra jutott, üzleti titoknak minősülő információkat bizalmasan kezelik, azokat illetéktelen harmadik személyek részére hozzáférhetővé nem teszik. Az Önkormányzat és a Tulajdonosa hozzájárul ahhoz, hogy a magyarországi MVM csoporthoz tartozó MVM Energetika Zártkörűen Működő Részvénytársaság (székhely: 1031 Budapest, Szentendrei út 207-209.; Cégjegyzékszám: Cg. 01-10-041828.; rövidített neve: MVM Zrt.) – az MVM Csoport irányítása és az egységes üzleti koncepció megvalósítása érdekében –, valamint az MVM Services Zrt. (székhely: 1023 Budapest, Árpád fejedelem útja 26-28.; Cégjegyzékszám: Cg. 01-10-048351; rövidített neve: MVM Services Zrt.), a jelen szerződésbe betekintsen, az abban foglaltakat megismerje. Az MVM Zrt.-t és az MVM Services Zrt.-t a megismert és átadott adatok tekintetében a Beruházóval azonos titoktartási kötelezettség terheli, amely kötelezettség megsértése esetén az Önkormányzattal és a Tulajdonossal szemben a Beruházó köteles helytállni.
8. A felek jogaikra és kötelezettségeikre vonatkozó tájékoztatást megkapták és azt tudomásul vették.
9. Jelen okirat egyben tényvázlatnak is minősül és az eljáró helyettesítésre jogosult munkavállaló tájékoztatja a feleket, hogy jelen okirat ellenjegyzése az okiratot ellenjegyző kamarai jogtanácsossal megbízási jogviszonyt nem hoz létre.
10. Felek a jelen szerződést elolvasás és azonos értelmezés után – mint akaratukkal mindenben megegyezőt – jóváhagyólag írták alá.

Kecskemét, 2021.

**Szemereyné Pataki Klaudia**  
polgármester  
Kecskemét Megyei Jogú  
Város  
Önkormányzata

**Kuthy Árpád**  
tulajdonos meghatalmazottja  
MVM Zöld Generáció Kft.

**MVM Zöld Generáció Kft.**  
**Varga László**  
ügyvezető

Alulírott ellenjegyző kamarai jogtanácsos nyilatkozom, hogy jelen okirat megfelel a hatályos jogszabályoknak, és nyilatkozom, hogy Zsigmond László (Várostervezési Osztály) helyettesítésre jogosult munkavállaló szerkesztette jelen okiratot, a

szerező Felek személyi azonosságuk igazolása után az okiratot a helyettesítésre jogosult munkavállaló előtt írták alá, az okirat az aláíró Felek kinyilvánított akaratát tartalmazza, ezért ellenjegyzem.

Nyilatkozom továbbá, hogy megfelelek a Magyar Ügyvédi Kamara 2/2007. (XI. 19.) Szabályzatában meghatározott elektronikus aláírással kapcsolatos követelményeknek, ill. minősített elektronikus aláírással rendelkezem.

Ellenjegyzem:  
Kecskemét, 2021.

\* \* \*

## **12.) NAPIRENDI PONT**

### **Köztéri alkotás áthelyezésének tervezésével kapcsolatos döntés (12.)**

**Előterjesztő:** Környezetvédelmi, Városrendezési és Agrár Bizottság

(A bizottság 20.242-2/2021. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

#### **Szemereyné Pataki Klaudia:**

Ebben az előterjesztésben is látható, hogy egy másik fejlesztésünk is zajlik. Az IMCS beruházás keretein belül a tervezési dokumentációk lezárulnak, amelyek különböző területeinket is érinti. A Noszlopy Gáspár parkban található Katona József szobor áthelyezése is szükségessé vált.

#### **Pászti András:**

Az előterjesztést elolvastva az egyik szemem sír, a másik nevet. Azért nevetek és örülök, mert a Hunyadváros városrészben meg fog épülni a 150 méter hosszú felüljáró. Az előterjesztés precíz, pontos. Az előterjesztés jól megvizsgálja mi fog történni a belvárosi oldalon, viszont a hunyadvárosi oldalról egy szót sem ír. Szeretnék egy olyan előterjesztést kapni, ahol megvizsgáljuk hova fog érkezni a felüljáró, mert a 2017-2018. évi tervekhez képest az is változott. Az emberek rendszeresen kérdezik, hogy a kerékpárlejáró hol fog kijönni. A kérdésre nem igazán tudok pontos választ adni. Ebben a témában a Hunyadvárosban szívesen tartok lakossági fórumot, amelyre meghívást kapna a Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. is. Fontos az is, hogy a szobor hova fog kerülni.

#### **Öveges László:**

Egy hídnak mindig két oldala van. Szeretnénk, ha minél közelebb kerülne ez a híd. Jelen pillanatban ez a híd Budapest irányába toródott el. Azt gondolom, hogy az egyik tervezési szempont az volt, hogy a megérkezés a környékben élők érdekeit is vegye figyelembe. Elsősorban a belátás tekintetében. Képviselő úr nyitott kapukat döngtet tekintettel arra, hogy a város nevében kérni fogjuk, hogy amikor a terv bemutatható lesz, akkor legyen egy nyilvános tervbemutató, ahol a város szakmai közvéleménye, az érdeklődő civilek és az érintett lakosok is találkozhatnak ezzel. A mai előterjesztés szűkebb kérdést vizsgál, a szobor áthelyezését. Ezzel

összefüggésben viszont fontosnak láttuk, hogy előzetesen egy kis kitekintést adjunk az ügyek állásáról. Ezért írtunk ezekről a kérdésekről is.

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

Az előterjesztésben 2 db megoldási lehetőség van. Az előterjesztést tárgyaló bizottságok az „A” változat elfogadását javasolják. Kérem a testületet, hogy az „A” változat elfogadásáról szavazzunk.

Megállapítom, hogy az előterjesztéshez további kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Ki az, aki egyet ért a tervdokumentáció „A” változatában foglaltakkal?

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 19 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

A szavazás után a közgyűlés 19 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**

**71/2021. (X.21.) határozata**

**Köztéri alkotás áthelyezésének tervezésével kapcsolatos döntés**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta a Környezetvédelmi, Városrendezési és Agrár Bizottság 20.242-2/2021. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

A közgyűlés úgy dönt, hogy támogatja a Noszlopy Gáspár Parkban (Kecskemét 6146/1 hrsz.) található Katona József szobor áthelyezésének tervezését, átfogó környezetrendezési terv alapján az előterjesztés 1. mellékletében foglalt tervdokumentáció 1. változata szerint.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

**A határozatról értesülnek:**

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Öveges László irodavezető, Mérnöki Iroda
- 4.) Borbélyné Balogh Katalin, a Várostervezési Osztály vezetője  
**és általa:** érintettek





## KECSKEMÉT IMCS

Katona József szobor áthelyezési javaslatai

Unite!

### JAVASOLT ELHELYEZÉS

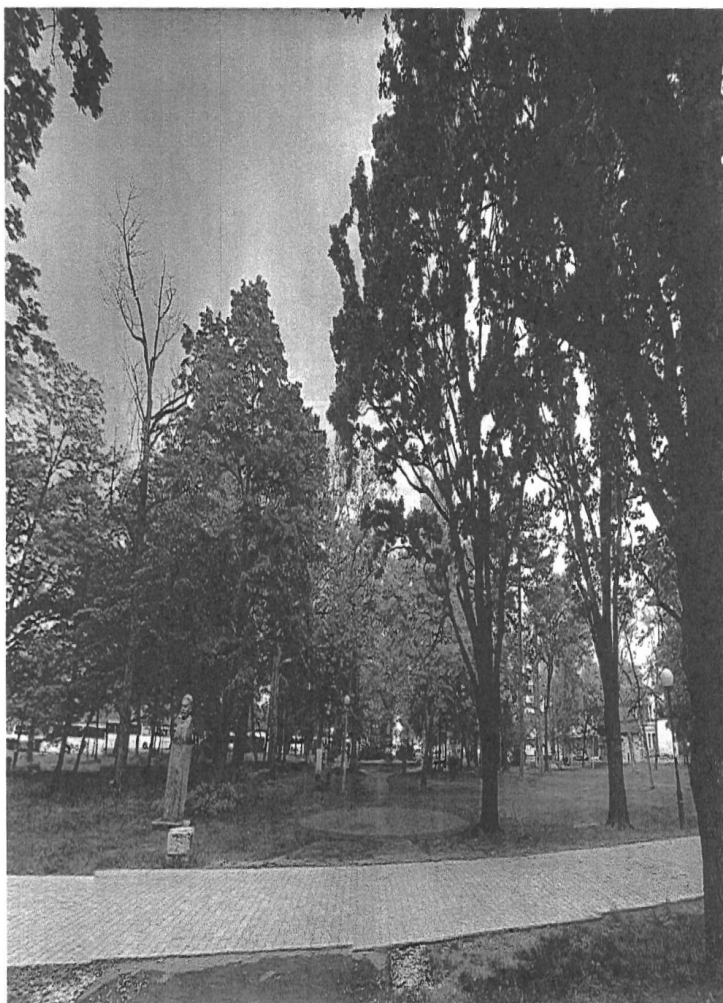
#### 1. változat

Kék folttal jelöltük a talpazat körüli szegély helyigényét.

A kiválasztott helyszínen probléma a fő sétány mentén található mellszobor közelsége.

Javasoljuk a mellszobor parkon belüli áthelyezését is.

A közvilágítási oszlop áthelyezése is szükséges ennél a változatnál.





## KECSKEMÉT IMCS

Katona József szobor áthelyezési javaslatai

Unite

### JAVASOLT ELHELYEZÉS

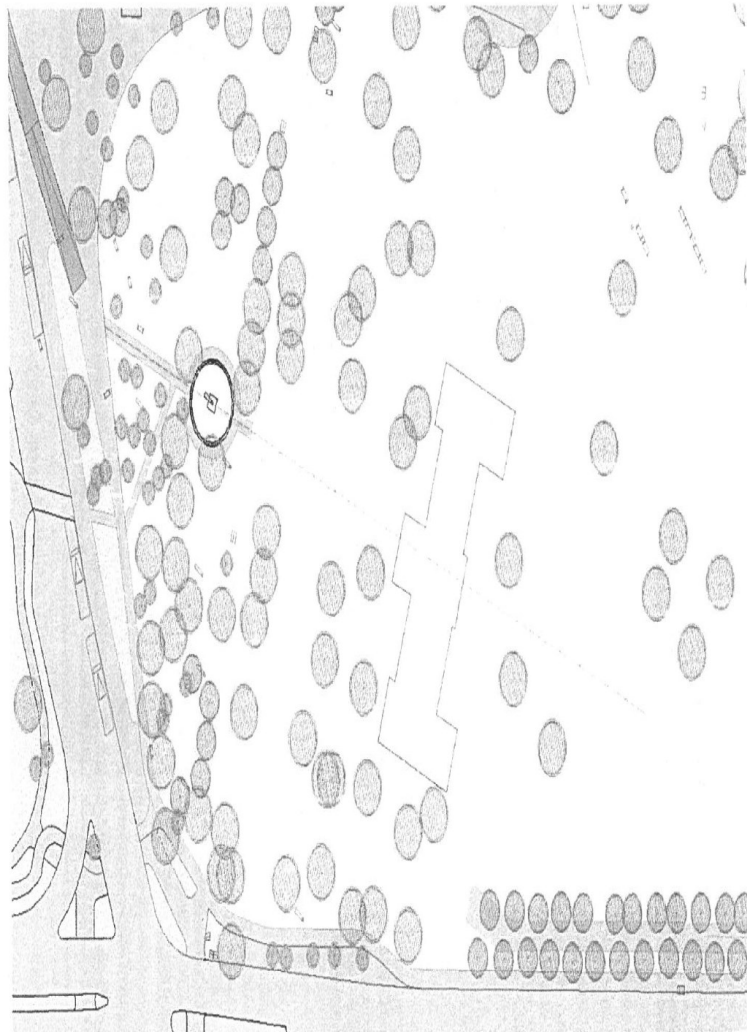
#### 1. változat

A szobrot a meglévő alapzatával és szegélyeivel együtt a parkon belül az eredeti tengelyen mozgattuk el egy fákkal övezett kis teresedésre.

Az elhelyezésben probléma lehet a meglévő fák miatt szűkebb sávban biztosítható körüljárhatóság.

További probléma a fő sétány mentén található mellszobor közelsége.

Javasoljuk a mellszobor parkon belüli áthelyezését is.



**13.) NAPIRENDI PONT****Döntés Kecskemét Megyei Jogú Város Klímastratégiájának elfogadásáról (38.)****Előterjesztő:** Gaál József alpolgármester

(Az alpolgármester 17.951-12/2021. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

Következő napirendi pontunk a klímastratégia. Tíz perc múlva lesz dél. Megkérdezem képviselőtársaimat, hogy megtárgyaljuk-e még ezt a napirendet és utána tartunk szünetet, vagy pedig a 15. napirendi pontig tárgyaljuk meg az anyagokat?

(Mikrofonon kívül jelzik a képviselők, hogy egyetértenek a javaslattal, azaz a 15. napirendi pont után legyen a szünet.)

**Gaál József alpolgármester:**

Az anyag kapcsán készült egy bemutató prezentáció, amit nem tudom, hogy van-e annyi idő, hogy bemutassa a készítésben közreműködő cégnek a szakértője.

Az előbb elhangzott, hogy a parkolóház a városlakók jólétét szolgálja - bár ebben kialakult némi vita -, egy klímastratégia pedig a létét szolgálja. Itt tehát arról van szó a jelen trendeket is figyelembevéve, ha nem teszünk valamit, akkor nagyon komoly problémákkal nézhetünk hamarosan szembe. Az anyag készítése meglehetősen hosszú időt ölelt fel és százas nagyságrendű szakértő, civil szervezet résztvevő vett részt az elkészítésében. Sok egyeztetésre került sor 16 szervezet közreműködésével. Ez nemcsak magának az előterjesztés mellékletében szereplő anyagnak az elkészítése volt, hanem az a tudatformáló folyamat (7 rendezvényt tartott) is, amelynek még nincs vége, melyet folytatni kell és szükséges. Azok a kezdeményezések, amelyek a lakosság bevonását jelentik, létrejött egy [www.zoldkecskemét.hu](http://www.zoldkecskemét.hu) internetes oldal, amelyen minden szükséges információt igyekszünk megjeleníteni. Hangsúlyozni szeretném, hogy azzal, hogy elkészült a klímastratégia, az nem azt jelenti, hogy valaminek a végére értünk, hanem a kezdetére. Ez nem fog megvalósulni és nem tud működni csak akkor, ha Kecskemét város lakossága is részt vesz benne. Ezt mi tudjuk végrehajtani, természetesen a városnak vannak feladatai, vannak kompetenciái és felelőssége. Ezek közül néhányat mondanék, amelyek a klímahelyzet javítása irányába mutatnak. A Termotár Kft. új beruházása, az elektromos közösségi közlekedés irányába történő elmozdulás, az olyan rendezvények, amelyek a tudatformálást jelentik, a zöld kukák megjelenése és még lehetne sorolni. Nagyon sokat tettünk eddig is, de hangsúlyozom, hogy csak akkor tudunk eredményt elérni hosszútávon, hogyha ebben mindenki részt vesz. Erre kérem a város lakosságát. Kérem képviselőtársaimat, hogy támogassák a javaslatot, melyet a Környezetvédelmi, Városrendezési és Agrár Bizottság, valamint a Városstratégiai és Pénzügyi Bizottság is támogatott.

**Szabari Dóra, az MVM Optimum Zrt. stratégiai projektvezetője:**

Megbízást kaptak 2020. évben Kecskemét megyei jogú várostól a klímastratégia elkészítésére és a hozzá fűződő szemléletformálási akciónak a megvalósítására. Fontos megemlíteni elsőként, hogy maga a projekt a KEHOP -1.2.1-18-2019-00248

azonosító számú forrásból valósul meg, amire maga az önkormányzat nyert pályázati forrást. A teljes prezentáción nem fogok végig menni, hanem igyekszem összefoglalni a leglényegesebb pontjait.

Ma már azért sokat hallottunk itt a közgyűlésen a klímaváltozásról, a klímavédelemnek a fontosságáról. A saját bőrünkön érezzük most már a klímaváltozásnak a hatásait is. Alpolgármester úr is említette, hogy ez valaminek a kezdete, amin most közösen dolgozunk. Azt gondoljuk, és azt gondolja Kecskemét város vezetése is, hogy valamit tennünk kell. Magyarország előtt nagyon ambiciózus célok vannak, hogy hova szeretne eljutni a CO<sub>2</sub> kibocsátás csökkentés tekintetében. Beállt Kecskemét is a sorba a SECAP kapcsán a tavalyi évben. Borzalmas helyzetek vannak a világban, Magyarországon is. Ezt már felismertük és meg kell hozzá találni a célokat és az eszközöket. A klímastratégia felépítése hogyan is épül fel: egyfajta helyzetelemzéssel indul, hogy mit látunk Kecskeméten mind energiafogyasztás, mind CO<sub>2</sub> kibocsátás tekintetében. Maga a klímastratégia módszertanának az egy elvárása, hogy a CO<sub>2</sub> kibocsátást csökkentenünk kell, és amellett milyen más intézkedéseket kell megfogalmaznunk.

Három alappillére van. Van a mitigáció, mint a CO<sub>2</sub> csökkentése, van az adaptáció, mint az alkalmazkodás a szélsőséges helyzetekre, maga a szemléletformálás, amellyel tudjuk segíteni egészen kicsi kortól a lakosságot.

Maga a klímastratégiának több mérföldköve van. Mint ahogy alpolgármester úr is említette, egyeztetünk civil szervezetekkel, gazdasági szereplőkkel, oktatási intézményekkel. Az önkormányzati kollégákkal igyekeztünk a városban minden olyan szereplőt megszólítani és bevonni, akinek van szava, befolyással bírhat és véleménye lehet egy város klímastratégiának a kidolgozásában.

Ez egy hosszú folyamat, több hónapot ölelt fel. Március végére elkészült egy úgynevezett egyeztetési változat a klímastratégiában. Ennek előzménye volt kettő workshop, a Covidra tekintettel nem személyesen, hanem online formában. Meghívtunk erre civil szervezeteket, oktatási intézményeket, gazdasági szereplőket és az önkormányzattól, aki befolyással bírhat és a szakterületéhez tartozik a klímastratégia. Sikerült egy nagyon széleskörű probléma és cél rendszert felállítani, hogy minek mentén kell tovább haladni. Amikor elkészült az egyeztetési változat, bevontuk a lakosságot is, hiszen fontos szereplői a városnak. Lakossági kérdőíven, a [zoldkecskemets.hu](http://zoldkecskemets.hu) weboldalon keresztül, Facebook kampány és egyéb média megjelenésekkel segítettük azt, hogy a lakossághoz is eljusson ez a fajta témakör, ami nagyon fontos fókuszot kap a városban is. Ezután elkészült a véglegesítési forma, amit szintén lakossági körben, személyes városi rendezvényeken megtárgyaltuk, önkormányzati kollégákkal, gazdasági személyekkel. Fontos megemlíteni, hogy a Környezetvédelmi Városrendezési és Agrár Bizottság is nagy fókuszot helyez a témára és áprilisban elfogadásra került az egyeztetési vázlat, illetve tegnap előtt a végleges klímastratégia elfogadásra került egyhangúlag.

A klímastratégia eredményterméke az, hogy a város megfogalmazott 3 stratégiai célt. A mitigáció terén azt, hogy szeretné 2030-ra 40%-kal csökkenteni a CO<sub>2</sub> kibocsátását. Egy alkalmazkodási célként meghatározta a kék és zöld infrastruktúrának a kialakítását és nagyon fontos maga a szemléletformálás. Összesen a 3 stratégiai cél mentén meghatározásra került 12 tematikus cél és 37 intézkedés. Ezek közül a legfontosabb tematikus célokat szeretném bemutatni. A kék és a zöld infrastruktúra, azaz az adaptációs célok mentén a legfontosabbak a zöld terület fejlesztése, növelése, az integrált vízgazdálkodás, sokan találkoztunk már hirtelen jött nagymennyiségű csapadékkal, hőhullámokkal. Olyan fajta intézkedéseket megfogalmazunk, amelyek ezt a fajta célkitűzéseit szolgálja a városnak. Az MVM

kollegáktól örömmel hallottam, hogy milyen nagyszerű beruházások lesznek Kecskeméten, amelyek hozzájárulnak ahhoz, hogy a város a CO<sub>2</sub> kibocsájtást csökkenteni tudja. A városnak el kell köteleződnie emellett. Meg kell nézni, hogyan lehetne támogatni a lakosságot, az épületek energiahatékonyságának a javítását, a közösségi közlekedést, az egyéni közlekedésnek a segítségét, javítását, illetve maga a hulladékhasznosítás is nagyon fontos témakör. Hulladék volt, lesz is. Azt kell megtalálni, hogyan tudjuk okosan hasznosítani. A szemléletformálást egészen kicsi korban el kell kezdeni. A városi rendezvényeken tudunk pár éves gyermekekkel foglalkozni és beszélgetni a szülők jelenlétében a klímaprojektről. Nagyon érdekes volt hallani őket, ahogyan pozitívan bírálták a klímaprojektet és azt, hogy a város milyen célokat tűzött ki. A város részéről a szakértő kollégákkal közösen törekvő célokat határoztunk meg, de önmagában az önkormányzat sokat tud tenni és fontos, hogy meg tudja szólítani a helyi szereplőket. Gondolok a gazdasági szereplőkre és azokra, akiknek ráhatása lehet Kecskeméten a CO<sub>2</sub> kibocsájtás mértékének a csökkentésére. Partnerségnek kell kialakulnia a város és a szereplők között. 2030-ig még 9 év van, de fontos, hogy monitoringozni kell a célokat és azt, hogyan tudunk haladni annak elérésében.

Köszönöm a figyelmet. Külön köszönöm a szakértő kollégáknak az együttműködését, alpolgármester úrnak a segítséget, valamint a Városfejlesztő Kft. szakértő hozzáállását.

### **Szemereyné Pataki Klaudia:**

Köszönjük a munkát és az együttműködést.

Megállapítom, hogy az előterjesztéshez kérdés, további hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Ki az, aki egyet ért a határozat-tervezettel?

**(Határozathozatalkor a képviselőtestület 19 tagja tartózkodott az üléssteremben.)**

A szavazás után a közgyűlés 19 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

### **Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**

#### **72/2021. (X.21.) határozata**

#### **Döntés Kecskemét Megyei Jogú Város Klímastratégiájának elfogadásáról**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Gaál József alpolgármester 17.951-12/2021. számú előterjesztést és az alábbiak döntést hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése a Kecskemét Megyei Jogú Város Klímastratégiájában foglaltakat elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Gaál József alpolgármester

### **A határozatról értesülnek:**

1.) Tisztségviselők

- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Öveges László irodavezető, Mérnöki Iroda
- 4.) Dr. Orbán Csaba, a Közszolgáltatásszervezési és Környezetvédelmi Osztály vezetője

#### **14.) NAPIRENDI PONT**

#### **Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata közép- és hosszútávú vagyongazdálkodási terve (13.)**

**Előterjesztő:** Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

(A polgármester 20.246-1/2021. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

#### **Szemereyné Pataki Klaudia:**

A vagyongazdálkodási tervvel összefüggésben egy konkrét számon még én is megdöbbsentem. Ilyenkor szembesülünk ugyanis azzal, hogy milyen nagy felelősséggel tartozunk azért a munkáért, amit végzünk. Mintegy 230 Mrd Ft értékű vagyona van Kecskemétnek, amiért felelősséggel tartozunk és amit fejlesztenünk, gyarapítanunk kell. Nemcsak lakásállományból áll ez a város, hanem szerencsére eléggé összetett vagyoneszközökkel bír. Ennek a startéjiája készült el.

#### **Szőkéné Kopping Rita:**

Egy dolgot hiányolok az anyagból. A mai világban, a Pegasus-botrány és egyebek tekintetében fontos része kellene, hogy legyen ennek az anyagnak az adatvagyonnal való foglalkozás is.

#### **Szemereyné Pataki Klaudia:**

Az adatvagyonról szóló törvény most van a Parlament előtt és ezt egy külön rendeletben, szabályozási környezetben kell majd elkészítenünk a megszavazott törvény után. Ez körülbelül jövő év közepén várható.

#### **Király József:**

A KIK-FOR Kft-nél töltök be felügyelő bizottsági elnöki posztot és ott a vagyonról is szoktunk beszélni. Arról a vagyonról, amit eddig többségében átruházott az önkormányzat kezelésbe a KIK-FOR Kft-nek.

Van egy módosító javaslatom, amelynek lényege, hogy a városnál még megmaradó vagyonrészek, akár föld, akár más egyéb ingatlanrészek, összességében kerüljenek át a KIK-FOR Kft. kezelésébe. Ezáltal biztosított lenne egyik oldalról, hogy egyben látjuk a város ingatlanvagyonának a kezelését. Másrészt pedig az ügyvezető a fejlesztési oldalát is viszi a dolgoknak, ezért is fontos lenne, hogyha egyben láthatnák az egészet. Van is egy olyan előterjesztés, amelyben a Tó Hotel kapcsán ez a történet már megmutatkozik.

A KIK-FOR Kft. látja el az önkormányzati tulajdonú mezőgazdasági ingatlanok és beépítetlen területek esetében a vagyonkezeléssel összefüggő feladatokat. A vagyonhasznosítás során eddig csak a nemzeti vagyonról szóló törvény szerinti vagyon kezelését látta el a társaság. A jelenlegi piaci viszonyok között a feladatát hatékonyabban láthatná el bizonyos esetekben, ha az üzleti vagyonba tartozó ingatlant úgy adná át részére az önkormányzat, hogy a társaság az ingatlan

tulajdonjogát is megszerezhetné, hogyha erre van lehetőség, illetve azt értékesíthetné. Mindemellett a vagyonhasznosítási eredményével továbbra is el tudna számolni az önkormányzat felé.

Egy 100%-os önkormányzati tulajdonban lévő cégről van szó. Azt gondolom, hogy ezt mindenféleképpen meg kellene tehát tenni. A Polgári Törvénykönyvről szóló törvény szerint erre van egy lehetőség, a bizalmi vagyonkezelés lehetősége. Ezt szeretném tehát beemelni ide, hogy ezt vizsgáljuk meg.

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

Úgy rendben van, hogy vizsgáljuk meg. Most még nem tudunk erről dönteni, de megvizsgáljuk, hogy melyek azok az ingatlan vagyonelemek, amelyek a Polgári Törvénykönyv szabályozása alapján bizalmi vagyonkezelésbe átadhatóak a KIK-FOR Kft-nek.

**Király József:**

Kérem, hogy a mellékletben szereplő vagyongazdálkodási tervnek a VI. A Vagyongazdálkodási terv című fejezetébe 'A vagyongazdálkodási terv kiemelt, általános céljai' közé tegyük be ezt a lehetőséget.

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

Ahogy én megfogalmaztam az előbb, úgy fel tudom vállalni a módosítást.

**Király József:**

Rendben, köszönöm.

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

Megállapítom, hogy az előterjesztéshez több kérdés, hozzászólás nincs, további módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezem, hogy ki ért egyet a módosított határozat-tervezettel.

**(Határozathozatalkor a képviselőtestület 19 tagja tartózkodott az üléssteremben.)**

Szavazás után a közgyűlés 19 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**

**73/2021. (X.21.) határozata**

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata közép- és hosszútávú vagyongazdálkodási terve**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Szemereyné Pataki Klaudia polgármester 20.246-1/2021. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

1.) A közgyűlés Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata közép- és hosszú

távú vagyongazdálkodási tervét a határozat melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

**2.) A közgyűlés úgy dönt, hogy az üzleti vagyon esetében a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény szerinti vagyonkezelés mellett kerüljön megvizsgálásra a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény szerinti bizalmi vagyonkezelésnek a lehetősége is.**

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

**A határozatról értesülnek:**

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Svircevic-Bodnár Ágota irodavezető, Szervezési és Jogi Iroda
- 4.) Dr. Fölföldi Klára, a Jogi Osztály vezetője

*(A határozat mellékletei – a terjedelmükre tekintettel - nem kerültek beillesztésre a jegyzőkönyvbe, az előterjesztés mellékleteként tekinthetők meg.)*

\* \* \*

**15.) NAPIRENDI PONT**

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata – mint ajánlatkérő – beszerzéseinek előkészítésével összefüggő feladatokról és közbeszerzéseiről szóló szabályzatának módosítása (14.)**

**Előterjesztő:** Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

(A polgármester 20.368-2/2021. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

Megállapítom, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezem, ki ért egyet a határozat-tervezettel.

**(Határozathozatalkor a képviselőtestület 19 tagja tartózkodott az ülésteremben.)**

Szavazás után a közgyűlés 19 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**

**74/2021. (X.21.) határozata**

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata – mint ajánlatkérő – beszerzéseinek előkészítésével összefüggő feladatokról és közbeszerzéseiről szóló szabályzatának módosítása**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Szemereyné Pataki Klaudia polgármester 20.368-2/2021. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:



A közgyűlés Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata – mint ajánlatkérő – beszerzéseinek előkészítésével összefüggő feladatokról és közbeszerzéseiről szóló szabályzatának módosítását 2021. november 1. napján történő hatálybalépéssel a határozat melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

A közgyűlés továbbá felhatalmazza Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata – mint ajánlatkérő – beszerzéseinek előkészítésével összefüggő feladatokról és közbeszerzéseiről szóló szabályzata módosításának és annak egységes szerkezetbe foglalt változatának aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

**A határozatról értesülnek:**

- 1.) Tisztviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Balogh Zoltán irodavezető, Fejlesztéspolitikai Iroda
- 4.) Berente Ágnes, a Pályázati és Közbeszerzési Osztály vezetője

**A 74/2021. (X.21.) határozat melléklete**

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata – mint ajánlatkérő – beszerzéseinek előkészítésével összefüggő feladatokról és közbeszerzéseiről szóló szabályzata**

**10. Cím**

**Záró rendelkezések**

**18. §**

- (1) *Jelen szabályzat a módosításokkal egységes szerkezetben 2021. november 1. napján lép hatályba azzal, hogy rendelkezéseit a hatálybalépését követően indított eljárásokra kell alkalmazni.***

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése 74/2021. (X.21.) határozata melléklete szerinti  
Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata – mint ajánlatkérő – beszerzéseinek  
előkészítésével összefüggő feladatokról és közbeszerzéseiről szóló szabályzatának 1. sz.  
melléklete

**1. sz. melléklet a Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata – mint ajánlatkérő –  
beszerzéseinek előkészítésével összefüggő feladatokról és közbeszerzéseiről szóló  
szabályzathoz**

**KÖZBESZERZÉSI ÉRTÉKHATÁRT EL NEM ÉRŐ BESZERZÉSEK LEBONYOLÍTÁSÁHOZ KAPCSOLÓDÓ  
KÖVETELMÉNYEK**

A.	A szabályzat hatálya alá tartozó közbeszerzési értékhatárt el nem érő, a nettó 200.000,- Ft, azaz kettőszázezer forint összeget elérő önmagában vett becsült értékű beszerzések esetén legalább három – megfelelő ajánlattételre alkalmas –, lehetőleg helyi vállalkozótól/szervezettől kell írásban ajánlatot kérni. Az ajánlattételre felkérhető személyeket, szervezeteket a felelős szervezet javaslata alapján a polgármester határozza meg.
B.	A beszerzés tárgya árubeszerzés, szolgáltatás megrendelése, építési beruházás, valamint építési vagy szolgáltatási koncesszió.
C.	<p><b><i>A beszerzéssel összefüggésben az ajánlatkérés – a szerződés tartalmának egyedi sajátosságait figyelembe véve – az alábbi tartalmi elemekhez illeszkedik:</i></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <b><i>a beszerzés tárgyához, mennyiségéhez,</i></b></li> <li>- <b><i>a részletes műszaki követelmények meghatározásához,</i></b></li> <li>- <b><i>a szerződéses feltételekhez (különös tekintettel a jótállásra, és a kötbérre vonatkozó kikötésekre),</i></b></li> <li>- <b><i>teljesítés idejéhez és helyéhez,</i></b></li> <li>- <b><i>pénzügyi teljesítés feltételeihez és garanciáihoz,</i></b></li> <li>- <b><i>az értékelés szempontrendszeréhez (a súlyszámokhoz és a pontozás módszeréhez)</i></b></li> <li>- <b><i>az ajánlatok érvényességi feltételeihez.</i></b></li> </ul>
D.	<p>Az A. pontban foglaltaktól kizárólag az alábbi esetekben lehet eltérni:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Azon beszerzések esetében, amelyek teljesítésére kizárólagos joga vagy teljesítési képessége alapján egy meghatározott személy/szervezet képes vagy a beszerzés tárgyának sajátos természete miatt korlátozott számú ajánlattevő alkalmas a szerződés</li> </ul>

teljesítésére, illetve műszaki vagy gazdasági indok alapján, az eredeti szerződő féllel indokolt a szerződés megkötése az adott beszerzéssel összefüggő, ahhoz kapcsolódó feladat ellátására.

- Rendkívüli sürgősség indoka esetében (különösen életveszély vagy baleset elhárítása, kárenyhítési kötelezettség). Ebben az esetben a rendkívüli sürgősséget indokoló körülmények nem eredhetnek a beszerző mulasztásából.
- A beszerzés kivételesen kedvező feltételei csak rövid ideig állnak fenn, és az ellenszolgáltatás a piaci árakhoz képest lényegesen alacsonyabb, továbbá e kedvező feltételek igénybevétele az ajánlatok bekérésére vonatkozó jelen melléklet A. pontja szerinti szabályok alkalmazása esetén megghiúsulna.
- Az ajánlatkérő piackutatás eredményeképpen igazolható módon meggyőződött arról, hogy az adott piacon háromnál kevesebb gazdasági szereplő lehetséges fel, így potenciális versenyhelyzet nincs az adott beszerzési tárgy tekintetében.
- A közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény 9. § (1) bekezdésének h), i) vagy j) pontja alapján „in-house” beszerzések esetén.
- Azon árubeszerzések, szolgáltatás megrendelések vagy építési beruházások esetén, amelyek önmagában vett becsült értéke nem éri el a nettó 200.000,- Ft, azaz kettőszázezer forint összeget.

E. - A beszerzési eljárás eredményeként kötbendő szerződés tervezetét a felelős szervezet készíti elő. A szerződés az A. pont szerinti többes ajánlatkérés esetén a legkedvezőbb érvényes ajánlatot benyújtó ajánlattevővel köthető meg. Szerződéskötést megelőzően a felelős szervezet az ajánlattevő által benyújtott igazolás, vagy a köztartozásmentes adózói adatbázis nyilvántartása alapján köteles ellenőrizni nyertes ajánlattevő köztartozás-mentességét. Amennyiben a beszerzési eljárásban több érvényes ajánlat érkezik be és a nyertes ajánlattevővel – a nyertes visszalépése vagy fennálló köztartozása miatt – nem köthető meg a szerződés, az ajánlatok értékelése során a következő legkedvezőbb ajánlatot tevőnek minősített ajánlattevővel köthető meg a szerződés, ha az ajánlatkérésben az önkormányzat ezt a lehetőséget kikötötte.

\* \* \*

## **16.) NAPIRENDI PONT**

### **Önkormányzati tulajdonú ingatlanok cseréje (15.)**

**Előterjesztő:** Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

(A polgármester 9836-25/2021. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

### **Szemereyné Pataki Klaudia:**

Két ingatlancserét tartalmaz az előterjesztés.

Az egyik a Déli Iparterület és a Heliport társaság közötti ingatlancsere. Kadafalva térségében nincs olyan önkormányzati tulajdonú ingatlan, ami közösségi tér kialakítására megközelíthető formában lenne, ezért ezzel egy több mint 1 hektáros területet szerzünk meg a Heliport társaságtól és cserébe a Déli Iparterületen tudunk

biztosítani nekik csereingatlant. 70 M Ft-ot fordítunk így is területszerzésre Kadafalván, hogy legyen közösségi tér.

A másik pedig egy korábbi napirendi pontnál már megtárgyalt célból az Univer Coop Zrt-vel összefüggő telekcsere.

### **Leviczky Cirill:**

Nagyon köszönöm ezt az előterjesztést, mivel a kadafalviak már hosszú idő óta szeretnék, hogy legyen egy külső közösségi területük, régi vágyuk fog ezzel megvalósulni. A korábbi időszakban a várostervezés nem alakult úgy, hogy közösségi terület legyen Kadafalván, pedig ez egy fontos dolog. Köszönöm, hogy ez most megvalósulhat.

### **Szőkéné Kopping Rita:**

Szeretném kérni, hogy ennél a napirendi pontnál is külön szavazzunk a cseréről. Látom az árakat az előterjesztésben és az a földterület, amit az Univer ajánlott fel cserébe az adott területért, 114 M Ft bruttó áron szerepel. Én ezt elég erőteljesen túlárazónak tartom hiszen, ha végig megyünk majd a napirendi pontokon, akkor lesz olyan önkormányzati terület, amit értékesítünk. Ez hasonló nagyságú és 30 M Ft az ára. Tudom, hogy ezen van egy épület, de úgy tudom, hogy ez az épület eléggé romos állapotban van. Véleményem szerint tehát ez egy kicsit túlárazón.

A korábbi napirendi pontnál egy kicsit megszólítottam magamat. Amikor épült a Malom Központ, akkor én nem voltam képviselő, de közelről láthattam az engedélyezési és egyéb fázisait. De vannak itt sokan, akik akkor képviselők voltak. Kíváncsian várom, hogy ők most hogyan fognak szavazni ezzel az épülettel kapcsolatban.

### **Szemereyné Pataki Klaudia:**

Véleményem szerint a kettőt ne hasonlítsuk össze, mivel merőben másról beszélünk.

### **Szőkéné Kopping Rita:**

De meg lettem szólítva.

### **Szemereyné Pataki Klaudia:**

Értem, tehát a Malom Központnál érintették képviselő asszonyt. Ez szerintem olyan, mint amikor az almát és a körtét összehasonlítjuk. A kérés az, hogy külön döntsünk az ingatlanokról. Két külön határozat-tervezet is van, úgyhogy külön döntünk ezekről. Az első határozat-tervezet a Déli Iparterülettel összefüggő önkormányzati tulajdonú ingatlanok cseréjére vonatkozik. A Várostervezési és Pénzügyi Bizottság ülésén elhangzott egy kiegészítés, amit az előterjesztés részeként kérek tekinteni: településfejlesztési célokat szolgál a csere.

Azt gondolom, nem vitatható, hogy ezeket a célokat szolgálja. Először döntsünk a Déli Iparterület cseréjéről. Megkérdezem, ki támogatja ezt az ingatlancsere-t.

**(Szavazáskor a képviselőtestület 19 tagja tartózkodott az üléssteremben.)**

A szavazás eredménye: 16 igen, 0 nem, 3 tartózkodás.

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

A másik ingatlancsere pedig a 17/56 hrsz-ú ingatlannal kapcsolatos. Megkérdezem, ki támogatja ezt az ingatlancserét.

(Szavazáskor a képviselőtestület 19 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

A szavazás eredménye: 17 igen, 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás.

\* \* \*

Ezt követően Szemereyné Pataki Klaudia polgármester ebédszünetet rendel el.

- Szünet -

\* \* \*

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

Király József képviselő ügyrendiben jelezte, hogy nem volt egyértelmű a szavaztatás a csereingatlanok esetében a 15. napirendi pontnál, ezért új szavazást kér. Külön szavazunk tehát a 0809/355 hrsz-ú ingatlan cseréről, ami a Déli Iparterületet érinti. Megkérdezem, ki ért egyet ezzel az elhangzott kiegészítéssel együtt.

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 19 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után a közgyűlés 18 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**  
**75/2021. (X.21.) határozata**

**A Déli Iparterületen található önkormányzati tulajdonú ingatlanok cseréje**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Szemereyné Pataki Klaudia polgármester 9836-25/2021. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

1.) A közgyűlés úgy dönt, hogy a Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata kizárólagos tulajdonában lévő kecskeméti 0809/355 hrsz-ú (belterületbe vonást követően 26508/72 hrsz-ú), 9405 m<sup>2</sup> nagyságú, szántó művelési ágú ingatlan átadásra kerülő 9245 m<sup>2</sup> nagyságú részének fajlagos m<sup>2</sup> árát nettó 4370,- Ft-ban, a kecskeméti 0809/357 hrsz-ú (belterületbe vonást követően 26508/59 hrsz-ú), 264 m<sup>2</sup> nagyságú, szántó művelési ágú ingatlan átadásra kerülő 126 m<sup>2</sup> nagyságú részének fajlagos m<sup>2</sup> árát nettó 2836,- Ft-ban, valamint a kecskeméti 0809/333 hrsz-ú (a belterületbe vonást követően 26508/92 hrsz-ú), 8372 m<sup>2</sup> nagyságú, szántó művelési ágú ingatlan átadásra kerülő 7599 m<sup>2</sup> nagyságú részének átlagos fajlagos m<sup>2</sup> árát nettó 4317,- Ft-ban állapítja meg és azok tulajdonjogát elcseréli a Kecskeméti Nyugati Ipari Park Kft. tulajdonában lévő, kialakuló kecskeméti 11751/59 hrsz-ú,

10509 m<sup>2</sup> nagyságú, kivett beépítetlen terület megnevezésű ingatlan – melynek fajlagos értékét bruttó 7.000,- Ft-ban határozza meg – tulajdonjogára.

**A csereügylet az önkormányzat településfejlesztési feladatát szolgálja.**

2.) A közgyűlés úgy dönt, hogy Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Kecskemét Megyei Jogú Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 33/2015. (XII.17.) önkormányzati rendeletével összhangban, a 103/2021. számú változási vázrajz szerint az önkormányzat kizárólagos tulajdonában lévő kecskeméti 0809/357 hrsz-ú (a belterületbe vonást követően 26508/59 hrsz-ú) ingatlan 126 m<sup>2</sup> nagyságú részét forgalomképesé nyilvánítja.

3.) A közgyűlés felhatalmazza Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert, hogy az ingatlanok cseréjére vonatkozó szerződést a telekalakítási határozatok véglegessé válását követően aláírja és az ingatlan-nyilvántartási bejegyzéshez szükséges intézkedéseket megtegye.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

**A határozatról értesülnek:**

- 1.) Tisztségviselők
  - 2.) Állandó bizottságok elnökei
  - 3.) Dr. Svircevic-Bodnár Ágota irodavezető, Szervezési és Jogi Iroda
  - 4.) Dr. Fölföldi Klára, a Jogi Osztály vezetője
- és általa:** érintettek

**A 75/2021. (X.21.) határozat mellékletei**

**GEO PLUSZ KFT**  
Kecskemét, Petőfi S. u. 5. 6/194.  
Munka száma: 72/2021

Kecskemét  
belterület  
Adatszolg. ikt.sz.: 541/1654/2021

**VÁLTOZÁSI VÁZRAJZ**

a 11751/5 helyrajzi számú földrészlet megosztásáról

M= 1:2000

Címkoordináták			
Hrsz	Psz	Y	X
11751/58	I	693188	170341
11751/59	I	693122	170503
11751/60	I	693082	170587

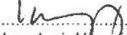

A vázrajz méretek levételére nem alkalmas.

Változás előtti állapot						Változás utáni állapot							Megjegyzés
Hrsz	Alrészlet			Terület ha.m <sup>2</sup>	AK	Hrsz	Alrészlet			Terület ha.m <sup>2</sup>	AK	Szolgalmi és egyéb jogok	
	jel	műv.ága	min. o				jel	műv.ága	min. o				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
11751/5		Kivett, lakótelep		3.4698	0.00	11751/58		Kivett, beépítetlen terület		1.7659	0.00		
						11751/59		Kivett, beépítetlen terület		1.0509	0.00		
						11751/60		Kivett, beépítetlen terület		0.6530	0.00		
				3.4698	0.00					3.4698	0.00		

Megelőzi a 543/536/2021. iktatószámú változási vázrajz átvezetése

A változás akaratunknak megfelelően történt:

Kecskemét, 2021. szeptember 30.

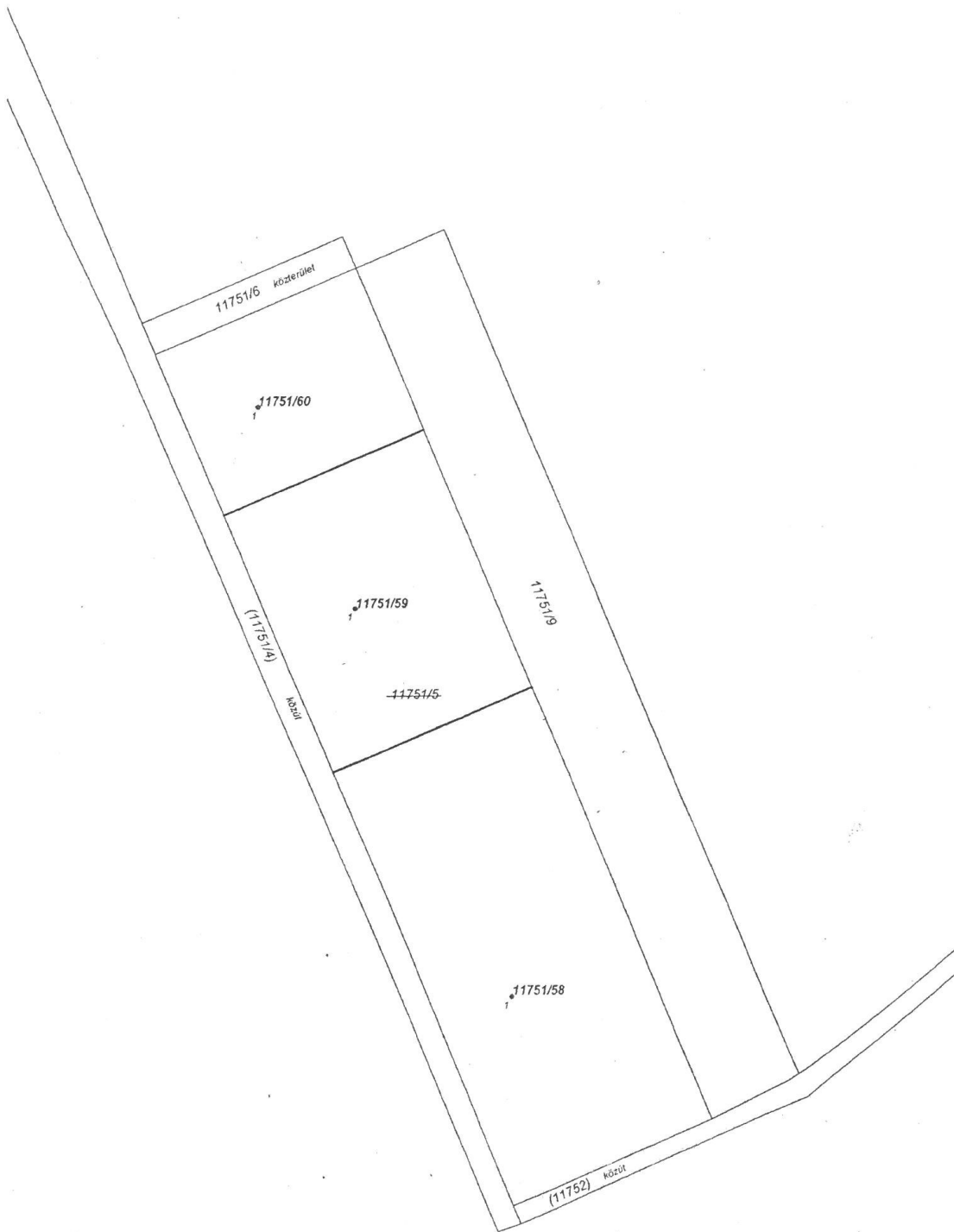
Készítő:   
Lendvai Józsefföldmérő ig.sz. száma: 6994/2019  
**GEO PLUSZ KFT.**  
6000 Kecskemét  
Petőfi S. u. 5. VI/194.  
Tel./ISDN/Fax: 506-550Minőséget tanúsító:   
Lendvai József  
Ing.rend.min.sz.: 332/1990

A helyrajzi számozás és a területszámítás helyes. Ez a záradék a keltezésétől számított egy évig hatályos.

Kecskemét, 2021. .... hó ..... nap

Záradékoló: .....  
Ing.rend.min.sz.:

P.H.





**Szemereyné Pataki Klaudia:**

Kérem, hogy szavazzunk a telekalakítással kialakuló 17/58 hrsz-ú ingatlancseréről is, ami a Dobó István körútra vonatkozik. Megkérdezem, ki ért egyet ezzel a kiegészítéssel együtt.

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 19 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után a közgyűlés 13 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 4 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése****76/2021. (X.21.) határozata****A kecskeméti 17/56 hrsz-ú ingatlan egy részének értékesítése**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Szemereyné Pataki Klaudia polgármester 9836-25/2021. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

1. a) A közgyűlés úgy dönt, hogy a Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata kizárólagos tulajdonában lévő, telekalakítással kialakuló kecskeméti 17/58 hrsz-ú, kivett beépítetlen terület megnevezésű ingatlanra vonatkozóan adásvétellel vegyes csereszerződést köt az Univer-Coop Kereskedelmi és Szolgáltató Zrt-vel akként, hogy az ingatlan tulajdonjogát elcseréli a kecskeméti 8249 hrsz-ú ingatlanra, bruttó 220.400.000,- Ft értékkülönböt megfizetése mellett. A közgyűlés a kecskeméti 8249 hrsz-ú ingatlan forgalmi értékét bruttó 114.400.000,- Ft-ban, a kecskeméti 17/58 hrsz-ú ingatlan értékét bruttó 334.800.000,- Ft-ban állapítja meg.

**A csereügylet az önkormányzat településfejlesztési feladatát szolgálja.**

b) A közgyűlés úgy dönt, hogy a csereszerződésben a beruházás megghiúsulása esetére az önkormányzat javára visszavásárlás, illetve elővásárlás lehetősége kerüljön kikötésre.

2.) A közgyűlés úgy dönt, hogy Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Kecskemét Megyei Jogú Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 33/2015. (XII.17.) önkormányzati rendeletével összhangban a kialakuló 17/58 hrsz-ú ingatlant forgalomképesé nyilvánítja.

3.) A közgyűlés felhatalmazza Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert, hogy az ingatlanok cseréjére vonatkozó szerződést aláírja és az ingatlan-nyilvántartási bejegyzéshez szükséges intézkedéseket megtegye.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

**A határozatról értesülnek:**

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei

- 3.) Dr. Svircevic-Bodnár Ágota irodavezető, Szervezési és Jogi Iroda  
 4.) Dr. Fölföldi Klára, a Jogi Osztály vezetője  
**és általa:** érintettek

\* \* \*

**17.) NAPIRENDI PONT****Támogatási kérelemmel kapcsolatos döntés meghozatala (16.)****Előterjesztő:** Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

(A polgármester 18.900-8/2021. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

Megállapítom, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezem, hogy ki ért egyet a határozat-tervezettel.

**(Határozathozatalakor a képviselőtestület 19 tagja tartózkodott az üléssteremben.)**

Szavazás után a közgyűlés 19 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése****77/2021. (X.21.) határozata****Támogatási kérelemmel kapcsolatos döntés meghozatala**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Szemereyné Pataki Klaudia polgármester 19.800-8/2021. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

1.) A közgyűlés úgy dönt, hogy a „Kültéri kézilabda pályák építése/felújítása” elnevezésű program keretében létesítendő kézilabdapálya a Kecskeméti Bolyai János Gimnázium, 6000 Kecskemét Irinyi utca 49. szám (10576/79 hrsz.) alatt kerüljön megvalósításra, továbbá felhatalmazza Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert, hogy a beruházás megvalósításához szükséges megállapodást aláírja, a szükséges intézkedéseket megtegye, valamint a kedvezményezett kötelezettségeket teljesítse.

2.) A közgyűlés úgy dönt, hogy a kültéri kézilabdapálya építését megelőzően szükséges terület előkészítési munkák elvégzésére 3.172.088,- Ft összegű forrást Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2021. évi költségvetéséről szóló 7/2021. (II.17.) önkormányzati rendeletében való biztosítását jóváhagyja.

**Határidő:** értelemszerűen**Felelős:** Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

**A határozatról értesülnek:**

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Balogh Zoltán irodavezető, Fejlesztéspolitikai Iroda
- 4.) Mile Tamás, a Projektkoordinációs Osztály vezetője

\* \* \*

**18.) NAPIRENDI PONT****Alapítványi források átadásáról szóló döntések meghozatala (17.)****Előterjesztő:** Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

(A polgármester 5855-27/2021. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

Felhívom a figyelmet arra, hogy kiosztásra került egy előterjesztői kiegészítés, kérem figyelembe venni a szavazásnál.

Megállapítom, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, további módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezem, hogy ki ért egyet a módosított határozat-tervezettel.

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 19 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után a közgyűlés 19 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése****78/2021. (X.21.) határozata****Alapítványi források átadásáról szóló döntések meghozatala**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Szemereyné Pataki Klaudia polgármester 5855-27 /2021. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

1.) A közgyűlés úgy dönt, hogy a **Szabadságharc 1848-1849 Alapítvány** részére **500.000 Ft** összegű támogatást biztosít Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2021. évi költségvetéséről szóló 7/2021. (II.17.) önkormányzati rendelete 4911002 Városi Támogatási Program/Civil szervezetek támogatása előirányzata terhére. A támogatási összeg hozzájárul az Alapítvány által gondozott relikviák gondozásának, kiállításának, és a látogatók kulturált fogadásának, valamint az egyesület működésének költségeihez.

2.) A közgyűlés úgy dönt, hogy az **Appendix Alapítvány a Bolyai János Gimnáziumért** részére **300.000 Ft** összegű támogatást biztosít Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2021. évi költségvetéséről szóló 7/2021. (II.17.) önkormányzati

rendeletének 3441104 Tehetségbarát Önkormányzat 2021. előirányzata terhére a két tanítási nyelvű oktatás és a nyelvi szakkörök audiovizuális eszközeinek beszerzéséhez.

3.) A közgyűlés úgy dönt, hogy **A Lánchíd Utcai Általános Iskoláért Alapítvány** részére **300.000 Ft** összegű támogatást biztosít Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2021. évi költségvetéséről szóló 7/2021. (II.17.) önkormányzati rendeletének 3842982 Kecskeméti Tehetségsegítő Tanács működése előirányzata terhére. A támogatási összeg hozzájárul a 2021. november 4-én, a Kecskeméti Széchenyivárosi Arany János Általános Iskola Lánchíd Utcai Sport Általános Iskolájában megrendezendő Kecskeméti Városi Tehetségnap lebonyolításának költségeihez.

4.) A közgyűlés úgy dönt, hogy a **Városi Szociális Közalapítvány** részére **150.000 Ft** összegű támogatást biztosít Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2021. évi költségvetéséről szóló 7/2021. (II.17.) önkormányzati rendeletének 4911002 Városi Támogatási Program/Civil szervezetek támogatása előirányzata terhére szociális feladatainak megvalósítására.

5.) A közgyűlés úgy dönt, hogy a **Kecskeméti Szív- és Érgyógyászatért Alapítvány** részére **250.000 Ft** összegű támogatást biztosít Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2021. évi költségvetéséről szóló 7/2021. (II.17.) önkormányzati rendeletének 4911002 Városi Támogatási Program/Civil szervezetek támogatása előirányzata terhére az alapítvány céljainak megvalósítására, működési kiadásainak biztosítására, eszközbeszerzésre.

6.) A közgyűlés úgy dönt, hogy a **Kadafalváért Alapítvány** részére Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2021. évi költségvetéséről szóló 7/2021. (II.17.) önkormányzati rendeletének 4611662 számú Választókerületi támogatási program elnevezésű előirányzata terhére 300.000 Ft támogatást biztosít informatikai eszközök beszerzésének, továbbá 200.000 Ft támogatást biztosít a „Kadafalvi Mikulás” című rendezvény megvalósításának költségeihez.

7.) A közgyűlés úgy dönt, hogy a **Kecskeméti Jazz Alapítvány** részére **1.800.000 Ft** összegű támogatást biztosít Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2021. évi költségvetéséről szóló 7/2021. (II.17.) önkormányzati rendeletének 3842652 Kulturális rendezvények támogatása előirányzata terhére a 2021. október 22-24. között megrendezésre kerülő jubileumi Bohém Ragtime Jazz Fesztivál költségeihez.

8.) A közgyűlés úgy dönt, hogy a **"Falú- és tanyabejáró" Alapítvány** részére **Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2021. évi költségvetéséről szóló 7/2021. (II.17.) önkormányzati rendeletének 4611662 számú Választókerületi támogatási program elnevezésű előirányzata terhére összesen 1.140.010 Ft támogatást biztosít, melyből 70.010 Ft-ot rendezvény-szervezési költségekhez, 1.000.000**

**Ft-ot a Guba parkban létesítendő streetball pálya költségeihez, valamint 70.000 Ft-ot az alapítvány működési költségeihez.**

**9.) A közgyűlés úgy dönt, hogy a Mathiász János Általános Iskoláért Alapítvány részére Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2021. évi költségvetéséről szóló 7/2021. (II.17.) önkormányzati rendeletének 4611662 számú Választókerületi támogatási program elnevezésű előirányzata terhére 500.000 Ft támogatást biztosít az iskola udvarán kiépítendő parkoló költségeihez.**

**10.) A közgyűlés felhatalmazza Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert a támogatási szerződések aláírására.**

Határidő: azonnal

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

**A határozatról értesülnek:**

- 1.) Tisztségviselők
  - 2.) Állandó bizottságok elnökei
  - 3.) Varga Miklós irodavezető, Gazdálkodási és Intézményüzemeltetési Iroda
  - 4.) Ladics Monika irodavezető, Humánszolgáltatási Iroda
  - 5.) Balogh Zoltán irodavezető, Fejlesztéspolitikai Iroda
  - 6.) Berente Ágnes, a Pályázati és Közbeszerzési Osztály vezetője
- és általa:** érintettek

\* \* \*

**19.) NAPIRENDI PONT**

**Az önkormányzat által alapított alapítvánnyal és közalapítványokkal kapcsolatos döntések meghozatala (18.)**

**Előterjesztő:** Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

(A polgármester 18.751-1/2021. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

Három alapítványt érint az előterjesztés. A Kecskeméti Vadaskert Természetvédelmi Alapítványnál technikai módosítás történik. A Városi Szociális Közalapítványnál pontosítjuk a támogathatóság körét. A Magyar Animáció Háza Közalapítvány pedig megszűnik.

**Dr. Vancsura István:**

A Városi Szociális Közalapítvány alapító okiratában vannak módosítások. Telephelyként a Kecskemét, Bajcsy-Zsilinszky Endre körút 2. cím van feltüntetve. Ez még nem is érdekes, de fióktelepként fel van tüntetve két cím: Hajdúszoboszló, Damjanich utca 47/a, illetve Balatonfüred, Társasház utca 9. Ezekről lehet tudni valamit?

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

Igen, régóta sokan tudják is, hogy az alapítvány használja ezeket az ingatlanokat hátrányos helyzetűek üdültetésére.

**Dr. Vancsura István:**

Csak eddig nem volt benne az alapító okiratban?

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

Benne kellett, hogy legyen.

**Dr. Vancsura István:**

Ezek módosításként vannak feltüntetve vastag, dőlt betűvel, ezért tettem fel a kérdést.

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

Kérem, hogy irodavezető asszony válaszoljon a kérdésre.

**Dr. Svircevic-Bodnár Ágota, a Szervezési és Jogi Iroda vezetője:**

Eddig is szerepeltek az alapító okiratban, csak nem fióktelepként. Ez került most pontosításra.

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

Megállapítom, hogy az előterjesztéshez több kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

3 határozat-tervezet van. Megkérdezem, ki ért egyet a 3 határozat-tervezettel.

**(Határozathozatalkor a képviselőtestület 19 tagja tartózkodott az üléssteremben.)**

Szavazás után a közgyűlés 19 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatokat hozta:

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése****79/2021. (X.21.) határozata****A Kecskeméti Vadaskert Természetvédelmi Alapítvány alapító okiratának módosítása**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Szemereyné Pataki Klaudia polgármester 18.751-1/2021. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

1.) A közgyűlés úgy dönt, hogy a Kecskeméti Vadaskert Természetvédelmi Alapítvány változásokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát a határozat melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja.

2.) A közgyűlés felhatalmazza Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert a jelen határozat alapján elkészített módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okirat aláírására, továbbá a teljes eljárás során a szükséges intézkedések megtételére, a módosítás átvezetésére, amennyiben szükséges hiánypótlás benyújtására.

Határidő: azonnal

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

**A határozatról értesülnek:**

- 1.) Tisztségviselők
  - 2.) Állandó bizottságok elnökei
  - 3.) Dr. Svircevic-Bodnár Ágota irodavezető, Szervezési és Jogi Iroda
  - 4.) Dr. Fölföldi Klára, a Jogi Osztály vezetője
- és általa:** Kecskeméti Vadaskert Természetvédelmi Alapítvány

*(A határozat melléklete – a terjedelmére tekintettel - nem került beillesztésre a jegyzőkönyvbe, az előterjesztés mellékleteként tekinthető meg.)*

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**

**80/2021. (X.21.) határozata**

**A Városi Szociális Közalapítvány alapító okiratának módosítása**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Szemereyné Pataki Klaudia polgármester 18.751-1/2021. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

1.) A közgyűlés úgy dönt, hogy a Városi Szociális Közalapítvány változásokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát a határozat melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja.

2.) A közgyűlés felhatalmazza Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert a jelen határozat alapján elkészített módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okirat aláírására, továbbá a teljes eljárás során a szükséges intézkedések megtételére, a módosítás átvezetésére, amennyiben szükséges hiánypótlás benyújtására.

Határidő: azonnal

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

**A határozatról értesülnek:**

- 1.) Tisztségviselők
  - 2.) Állandó bizottságok elnökei
  - 3.) Dr. Svircevic-Bodnár Ágota irodavezető, Szervezési és Jogi Iroda
  - 4.) Dr. Fölföldi Klára, a Jogi Osztály vezetője
- és általa:** Városi Szociális Közalapítvány

*(A határozat melléklete – a terjedelmére tekintettel - nem került beillesztésre a jegyzőkönyvbe, az előterjesztés mellékleteként tekinthető meg.)*

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**  
**81/2021. (X.21.) határozata**

**A Magyar Animáció Háza Közalapítvány megszűnése**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Szemereyné Pataki Klaudia polgármester 18.751-1/2021. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

1.) A közgyűlés tudomásul veszi a Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata által alapított Magyar Animáció Háza Közalapítvány megszűnését. A közgyűlés felkéri a Közalapítvány kuratóriumi elnökét, hogy a megszűnéssel kapcsolatban a Kecskeméti Törvényszék előtt a szükséges intézkedéseket tegye meg.

2.) A közgyűlés úgy dönt, hogy a Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata, mint alapító által a megszűnő Magyar Animáció Háza Közalapítvány részére juttatott vagyont az Animációs Filmművészetért Alapítvány részére juttatja.

Határidő: azonnal

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

**A határozatról értesülnek:**

- 1.) Tisztségviselők
  - 2.) Állandó bizottságok elnökei
  - 3.) Dr. Svircevic-Bodnár Ágota irodavezető, Szervezési és Jogi Iroda
  - 4.) Dr. Fölföldi Klára, a Jogi Osztály vezetője
- és általa:** éritett alapítványok

\* \* \*

**20.) NAPIRENDI PONT**

**A 2021. október 25. és december 5. között lebonyolítandó ebösszeírás ütemtervének jóváhagyása (19.)**

**Előterjesztő:** Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

(A polgármester 18.449-11/2021. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

Ezzel a témával kapcsolatosan annyit szeretnék előzetesen mondani, hogy hallottam olyan szöbeszédet, hogy ebadót akar az önkormányzat kivetni. Hangsúlyozom, hogy nem ilyen okból történik az ebösszeírás, egyszerűen csak amiatt, mert kapott az önkormányzat állatvédelmi feladatköröket és az ebrendészet működési költségeihez minden évben biztosítjuk a támogatást. Az ebrendészet nem kis forgalom volt az utóbbi időben, éves szinten most már 1800 kutya kerül a látókörükbe, illetve már több mint 300 cica is. Annak még nincs itt az ideje, hogy összeírjuk a cicákat is, de lassan ennek is eljön az ideje, hiszen ez is egy nagy mennyiséget fog képviselni. Nekünk



pedig a költségekkel aszerint kell elszámolnunk, hogy látjuk a pontos nyilvántartást, az adatokat. Ennek is tervezhetőnek kell lennie és ez a folyamat indult el dokumentálás szempontjából. A chipeket már kapják a kutyák.

**Kósa József:**

Az lenne a kérdésem, hogy a jelenlegi állattartási rendeletünk hogy áll. Volt egy időszak, amikor az országos állattartási rendelethez kellett igazodnunk, legalábbis így emlékszem. Most van-e helyi állattartási rendeletünk, vagy hogy működik most ez? Akinek problémája van az állataival, akkor mi a folyamat?

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

Kérem, hogy jegyző úr válaszoljon a kérdésre.

**Dr. Mayer Endre jegyző:**

A kedvtelésből tartott állatokról szóló rendeletünket hatályon kívül kellett helyezni, csak országos jogszabály rendelkezhet róla. A feladatok szabályozását olyannyira magasabb szintű jogszabályok határozzák meg, hogy a mellékelt adatlapnak, amit ki kell tölteniük az ebtartóknak, a tartalmi követelményeit is szóról szóra meghatározták a jogszabályok. Csak a helyi sajátosságokat, azaz az időpontot, illetve, hogy hol lehet átvenni, lehetett benne átírni. Tehát teljes mértékben magasabb szintű jogszabályok keretei között működik ez.

**Bodrozsán Alexandra:**

Felelős állattartóként és állatbarátként nagyon örülök annak, hogy ilyen komolyan foglalkozunk ezzel az üggyel. A Környezetvédelmi, Városrendezési és Agrár Bizottság is tárgyalta ezt a napirendi pontot. Lejer Zoltán elnök úr nem tudott részt venni az ülésen betegség miatt, ezért Dr. Sztahó-Pekáry István alelnök vette át az ülés vezetését. Nekem volt egy módosító javaslatom, mely szerint a lakosság tájékoztatása kapcsán felmerült, hogy egy elég olvasott portál Kecskeméten, a kecsup.hu is kerüljön bele a tervezetbe. Ez egy kis galibát okozott a rendszerben a bizottsági ülésen, amikor szavazásra került sor. Alelnök úr próbálta ezt felvállalni, de mivel polgármester asszony napirendjéről volt szó, ezért nem tudta felvállalni, mint bizottsági elnök és így szavazásra került sor. Emiatt nem ment át a bizottságban ez a napirendi pont. Ezért kérem, hogy polgármester asszony vállalja fel most ezt a módosító javaslatot, vagy ha nem, akkor szeretném, hogy szavazzunk erről.

Kaptam már pontosítást a bizottsági ülésen is annak kapcsán, hogy csak gyűjtőládás beszédési mechanizmus került feltüntetésre az ebösszeírás kapcsán. A megnyugtató válasz az volt, hogy elektronikus formában is lesz erre lehetőség.

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

Van tehát egy módosító javaslat, amiről szavazni fogunk, azaz arról, hogy megjelenjen-e egy másik hírportálon is az ebösszeírás. Megkérdezem, ki ért egyet a módosító javaslattal.

**(Szavazáskor a képviselőtestület 19 tagja tartózkodott az ülésteremben.)**

Szavazás után a közgyűlés 8 igen szavazattal, 9 ellenszavazattal és 2 tartózkodással nem támogatta a módosító javaslatot.

Megállapítom, hogy az előterjesztéshez több kérdés, hozzászólás nincs, további módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezem, ki ért egyet a határozat-tervezettel.

**(Határozathozatalkor a képviselőtestület 19 tagja tartózkodott az ülésteremben.)**

Szavazás után a közgyűlés 19 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

### **Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**

#### **82/2021. (X.21.) határozata**

#### **A 2021. október 25. és december 5. között lebonyolítandó ebösszeírás ütemtervének jóváhagyása**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Szemereyné Pataki Klaudia polgármester 18.449-10/2021. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

1.) A közgyűlés a 2021. évben megtartandó ebösszeírás időpontját 2021. október 25. és december 5. közötti időtartamban határozza meg.

2.) A közgyűlés 2021. évben megtartandó ebösszeírás ütemtervét az alábbiak szerint hagyja jóvá:

A lakosság tájékoztatása az ebösszeíró adatlap és annak kitöltésére vonatkozó felhívás közzétételével a [kecskemet.hu](http://kecskemet.hu), a [hiros.hu](http://hiros.hu), a [baon.hu](http://baon.hu) honlapokon, a Gong rádióban, valamint a város közösségi oldalain folyamatosan történjen.

Az ebösszeíró adatlapok elérhetőségéről az alábbiak szerint szükséges gondoskodni:

- elektronikus úton a [kecskemet.hu](http://kecskemet.hu) honlapon,
- nyomtatott adatlapok elérhetősége: a Polgármesteri Hivatal ügyfélfogadó helyiségeiben és a hetényegyházi kirendeltségen, közintézményekben, oktatási és szociális intézményekben.

A gyűjtőládák a Polgármesteri Hivatal ügyfélfogadó helyiségeiben és a hetényegyházi kirendeltségen kerüljenek kihelyezésre.

Határidő: 2021. október 22.

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

Az ebösszeírás során az ebtartóknak ebenként egy, jogszabályban meghatározott adattartalmú adatlapot kell kitölteni és azt az önkormányzat rendelkezésére bocsátani.

Az ebösszeíró adatlapok biztosítása, a személyesen, vagy postai úton benyújtott adatlapok tartalmának rögzítése az elektronikus adatbázisba a Polgármesteri Hivatal Igazgatási Osztálya részéről az ebösszeírás végéig folyamatosan történjen.

Határidő: 2021. október 25.-december 5.

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

**A határozatról értesülnek:**

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Bodóczy Judit irodavezető, Hatósági Iroda
- 4.) Dr. Molnár András, az Igazgatási Osztály vezetője

**A 82/2021. (X.21.) határozat mellékletei**

**F E L H Í V Á S**  
**KECSKEMÉT MEGYEI JOGÚ VÁROS**  
**KÖZIGAZGATÁSI TERÜLETÉN TARTANDÓ EBÖSSZEÍRÁSRÓL**

**Tisztelt Ebtartók!**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Kecskemét város közigazgatási területén az állatok védelméről és kíméletéről szóló 1998. évi XXVII. törvény 42/B. §-ában foglalt kötelezettségnek eleget téve

**2021. október 25. napja – 2021. december hó 5. napja között ebösszeírást tart.**

Az ebösszeírás önbevallásos módszerrel történik. Az ebösszeírás során az ebtartóknak **ebenként egy**, a fenti jogszabályban meghatározott adattartalmú **adatlapot kell kitölteni** és az önkormányzathoz beküldeni.

A formanyomtatvány **2021. október 22. napjától** átvehető **Kecskemét Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatalának** - Kecskemét, Kossuth tér 1. - portáján, vagy letölthető/kitölthető a [www.kecskemets.hu/ebnyilvantarto](http://www.kecskemets.hu/ebnyilvantarto) oldalról is.

**Az adatszolgáltatás 2021.október 25. napjától 2021. december 5. napjáig az alábbi módon teljesíthető:**

- kitöltött adatlapokat Kecskemét Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatal Igazgatási Osztályára – **6000 Kecskemét, Pf. 144. postai úton beküldve, vagy**
- a Polgármesteri Hivatal épületében **6000 Kecskemét, Kossuth tér 1. szám alatt, a Rákóczi út 5. szám alatti telephelyen, az önkormányzat hetényegyházi kirendeltségén 6044 Kecskemét, Darányi I. u. 15. elhelyezett gyűjtőládákba bedobva, vagy**
- az adatlapot az [ebnyilvantarto@kecskemets.hu](mailto:ebnyilvantarto@kecskemets.hu) email címre (szkennelve) beküldve.

A bejelentési kötelezettség teljesítésének megkönnyítése céljából **a formanyomtatványok megtalálhatók** a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal **Kecskeméti Járási Hivatalában** (Kecskemét, Széchenyi krt. 12.), a **Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 4.** ( 6000 Kecskemét, Fecske u. 25.), a **Kormányablakokban** (Kecskemét, Rákóczi út 5., és a Kecskemét, Deák F. tér 3. számok alatt), a **Piacsarnokban**, a **Kecskeméti Városrendészetben** (Kecskemét, Budai u. 2/a.), valamint a

**Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatal Élelmiszerlánc-biztonsági és Állategészségügyi Osztályán (6000 Kecskemét, Halasi út 34.).**

**Felhívom az ebtartók figyelmét arra, hogy**

- 2013. január 1-től – a hivatkozott törvény szerint – **a négy hónaposnál idősebb ebeket transzponderrel (mikrochippel) megjelölve lehet csak tartani.** Amennyiben az ebtartó ennek a kötelezettségének még nem tett eleget, **az ebösszeírási adatlap kitöltése előtt azt pótolja.** A kötelezettség nem teljesítése esetén 225.000,- Ft állatvédelmi bírság szabható ki.
- amennyiben az ebtartó az ebösszeírásra vonatkozó **adatszolgáltatási kötelezettségét elmulasztja,** 150.000,- Ft állatvédelmi bírsággal sújtható.
- Az ebösszeírásban **mikrochippel ellátott** és a szolgáltató állatorvosnál már korábban bejelentett, **a központi nyilvántartásban szereplő ebeket is be kell jelenteni.**
- **Az ebtulajdonosok az ebösszeírást követően is kötelesek az adatokban bekövetkezett változásokat, szaporulatot a szolgáltató állatorvosoknak írásban bejelenteni.**

Kecskemét, 2021. október hó

**Szemereyné Pataki Klaudia**  
polgármester

---

**KITÖLTÉSI ÚTMUTATÓ (Egy háztartásban tartott ebek esetén minden ebről külön-külön adatlapot kell kitölteni!)**

- |           |   |
|-----------|---|
| I. pont   | az eb tulajdonosa lehet ugyanaz, mint az ebtartó, de el is térhet a két személy,  |
| II. pont  | az eb fajtája a törzskönyv alapján, (vagy az eb külleme alapján azonosítható be, de) fajtajellegek hiányában „keverék” megjelölést kell beírni,   |
| III. pont | a mikrochipet beültető szolgáltató állatorvos által feltüntetett chip sorszámát kell beírni, és a dokumentumon lévő pecsétlenyomaton szerepel a beültetést végző szolgáltató állatorvos neve és a kamarai bélyegzőjének száma is. Ez vonatkozik az ivartalanításra és a kisállat-útlevel kiállítására is. |
| IV. pont  | a szolgáltató állatorvos által az eboltási könyvben szereplő adatok alapján kell kitölteni,   |
| V. pont   | a helyes válasz aláhúzásával kell megjelölni a veszélyesség szempontjából aggályos eb megfigyelési státuszát (az eb megfigyelés alatt áll, vagy sem, - az eb veszélyessé lett minősítve, vagy nem).   |

**EBÖSSZEÍRÓ ADATLAP**  
(*ebenként külön kérdőívet kell kitölteni*)

**I. Tulajdonosra, ebtartóra vonatkozó adatok**

1. az eb tulajdonosának neve:.....  
     lakcíme: .....  
     Telefonszáma: .....e-mail címe: .....
2. az ebtartó neve: .....  
     lakcíme:.....  
     Telefonszáma:.....e-mail címe:.....

**II. A tartott ebre vonatkozó általános adatok:**

- az eb fajtája: .....neme: .....színe:.....  
 születési ideje:..... hívóneve:.....  
 az eb tartási helye: .....

**III. A tartott ebre vonatkozó speciális adatok:**

1. transzponderrel ellátott eb esetén  
 a beültetett transzponder (mikrochip) sorszáma: .....  
 a beültetés időpontja: .....  
 a beültetést végző szolgáltató állatorvos neve: .....  
     kamarai bélyegzője száma: .....
2. ivartalanított eb esetén az ivartalanítás időpontja: .....  
 az ivartalanítást végző  
 szolgáltató állatorvos neve: .....kamarai bélyegzője száma:.....
3. kisállatútlevelel rendelkező eb esetén  
 az útlevelel száma: .....kiállításának időpontja:.....  
 az útlevelet kiállító  
 szolgáltató állatorvos neve: .....kamarai bélyegzője száma:.....

**IV. Az eb oltására vonatkozó adatok**

- az eb oltási könyvének száma: .....  
 az oltási könyvet kiállító  
 szolgáltató állatorvos neve: .....kamarai bélyegzője száma:.....  
 utolsó veszettség elleni védőoltásának időpontja:.....  
 veszettség elleni védőoltása során használt oltóanyag:.....  
 az oltóanyag gyártási száma:.....  
 oltását végző szolgáltató állatorvos neve: .....kamarai bélyegzője száma:.....

**V. Egyéb adatok**

- a veszettség szempontjából aggályos eb megfigyelési státusza:                   megfigyelt / nem megfigyelt\*  
 megfigyelés kezdő időpontja és időtartama: .....  
 az eb veszélyessé minősítése:           igen / nem \*  
 ha igen, akkor a veszélyessé minősítés időpontja: .....év .....hónap .....nap

\* a megfelelő válasz aláhúzendó

Kecskemét, 2021. ....hó.....nap

.....  
 az adatlapot benyújtó aláírása

\* \* \*

**21.) NAPIRENDI PONT****Önkormányzati tulajdonú ingatlanok ingyenes használatba adása (20.)****Előterjesztő:** Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester

(Az alpolgármester 18.058-1/2021. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

Megállapítom, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezem, ki ért egyet a határozat-tervezetekkel.

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 19 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után a közgyűlés 19 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatokat hozta:

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése****83/2021. (X.21.) határozata**

**A Kecskemét, Egressy u. 5/B. szám alatti ingatlan (212/5 hrsz.) ingyenes használatba adása a Wojtyla Ház Szociális Ellátó és Szolgáltató Nonprofit Kft. részére**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester 18.058-1/2021. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

1.) A közgyűlés úgy dönt, hogy Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata 1/1 arányú tulajdonát képező kecskeméti 212/5 hrsz-ú, Kecskemét Egressy u. 5/B. szám alatt található ingatlant az önkormányzat a Wojtyla Ház Szociális Ellátó és Szolgáltató Nonprofit Kft. részére ingyenes használatba adja a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 8a. pontjában meghatározott közfeladat ellátására, 5 év határozott időtartamra, 2022. január 1. napjától 2026. december 31. napjáig, de legfeljebb a közfeladat ellátásának időtartamára.

2.) A közgyűlés felhatalmazza Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármestert, hogy az ingyenes használatba adásról szóló megállapodást aláírja.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester

**A határozatról értesülnek:**

- 1.) Tisztviselők
  - 2.) Állandó bizottságok elnökei
  - 3.) Dr. Svircevic-Bodnár Ágota irodavezető, Szervezési és Jogi Iroda
  - 4.) Dr. Fölföldi Klára, a Jogi Osztály vezetője
- és általa:** Wojtyla Ház Szociális Ellátó és Szolgáltató Nonprofit Kft.

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**  
**84/2021. (X.21.) határozata**

**A Kecskemét, Mezei utca 34. szám alatti, 1849 hrsz-ú ingatlan ingyenes használatba adása**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester 18.058-1/2021. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

1.) Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata 1/1 arányú tulajdonát képező kecskeméti 1849 hrsz-ú, Kecskemét, Mezei utca 34. szám alatt található ingatlant az önkormányzat az Egészséges Életmódért Hit és Sport Alapítvány részére ingyenes használatba adja a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 4., 7., 8. és 15. pontjaiban meghatározott közfeladatok ellátására, 1 év határozott időtartamra, 2022. január 1. napjától 2022. december 31. napjáig, de legfeljebb a közfeladat ellátásának időtartamára, azzal, hogy az alapítvány az ingatlan földszintjén található 1.3. számú irodahelyiség használatát a Roma Települési Nemzetiségi Önkormányzat részére ingyenesen biztosítja.

2.) A közgyűlés felhatalmazza Dr. Szeberényi Gyula alpolgármestert, hogy az ingyenes használatba adásról szóló megállapodást aláírja.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester

**A határozatról értesülnek:**

- 1.) Tisztségviselők
  - 2.) Állandó bizottságok elnökei
  - 3.) Dr. Svircevic-Bodnár Ágota irodavezető, Szervezési és Jogi Iroda
  - 4.) Dr. Fölföldi Klára, a Jogi Osztály vezetője
- és általa:** Egészséges Életmódért Hit és Sport Alapítvány

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**  
**85/2021. (X.21.) határozata**

**Önkormányzati tulajdonú ingatlanok ingyenes használatba adása az Amatőr Felnőtt Színjátszásért Kulturális Egyesület (Pótszék Társulat) részére**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlése megtárgyalta Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester 18.058-1/2021. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

1.) A közgyűlés úgy dönt, hogy az önkormányzat az 503/1125 arányú tulajdonát képező kecskeméti 4096 helyrajzi számú ingatlan 2. emeletén található, kizárólagos önkormányzati használatban lévő 188,12 m<sup>2</sup> nagyságú nagy előadóterem, a hozzá tartozó 58,33 m<sup>2</sup> nagyságú színpad és az ezekhez tartozó mellékhelyiségeket a Pótszék Társulat működtetése, amatőr színjátszó próbák és előadások lebonyolítása céljából, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 7. pontjában meghatározott közfeladat ellátására, 5 év határozott időtartamra, 2026. december 31. napjáig, de legfeljebb a közfeladat ellátásának

időtartamára, valamint az önkormányzat 1/1 arányú tulajdonát képező kecskeméti 4191 hrsz-ú, természetben Kecskemét, Budai utca 7. szám alatti ingatlan 1. emelet 76. számú (I/1.), 54 m<sup>2</sup> nagyságú tantermét raktározás céljából a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 7. pontjában meghatározott közfeladat ellátására 2022. január 1. napjától 2022. július 31. napjáig, de legfeljebb a közfeladat ellátásának időtartamára az Amatőr Felnőtt Színjátszásért Kulturális Egyesület ingyenes használatába adja.

2.) A közgyűlés felhatalmazza Dr. Szeberényi Gyula alpolgármestert, hogy az ingyenes használatba adásról szóló megállapodást aláírja.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester

**A határozatról értesülnek:**

- 1.) Tisztségviselők
  - 2.) Állandó bizottságok elnökei
  - 3.) Dr. Svircevic-Bodnár Ágota irodavezető, Szervezési és Jogi Iroda
  - 4.) Dr. Fölföldi Klára, a Jogi Osztály vezetője
- és általa:** Amatőr Felnőtt Színjátszásért Kulturális Egyesület

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**

**86/2021. (X.21.) határozata**

**A Hetényegyházi sportpálya egy részének ingyenes használatba adása**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester 18.058-1/2021. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

1.) A közgyűlés úgy dönt, hogy a Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata kizárólagos tulajdonában lévő kecskeméti 20593 hrsz-ú, természetben Kecskemét, Fenyő utca 1. szám alatti ingatlanon található 3 ha 3134 m<sup>2</sup> nagyságú futballpályát a Hetényegyházi Fogathajtó és Hagyományörző Egyesület ingyenes használatába adja 1 év határozott időtartamra, 2022. január 1. napjától 2022. december 31. napjáig de legfeljebb a közfeladat ellátásának időtartamára, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 15. pontjában meghatározott közfeladat ellátására.

2.) A közgyűlés felhatalmazza Dr. Szeberényi Gyula alpolgármestert, hogy az ingyenes használatba adásról szóló megállapodást aláírja.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester

**A határozatról értesülnek:**

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Svircevic-Bodnár Ágota irodavezető, Szervezési és Jogi Iroda



- 4.) Dr. Fölföldi Klára, a Jogi Osztály vezetője  
**és általa:** Hetényegyházi Fogathajtó és Hagyományőrző Egyesület

## **Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**

### **87/2021. (X.21.) határozata**

### **Ingyenes használat biztosítása a Keresztény Nagy-Családos Egyesület részére**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester 18.058-1/2021. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

1.) A közgyűlés úgy dönt, hogy a Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata kizárólagos tulajdonában lévő kecskeméti 4191 hrsz-ú, természetben Kecskemét, Budai utca 7. szám alatti ingatlan 1. emelet 74. számú (I/3.), 51 m<sup>2</sup> nagyságú tantermét raktározás céljából a Keresztény Nagy-Családos Egyesület ingyenes használatába adja 2021. november 1. napjától 2022. július 31. napjáig, de legfeljebb a közfeladat ellátásának időtartamára, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 8a. pontjában meghatározott közfeladat ellátására.

2.) Az önkormányzat a 2021. évre 50.336,- Ft összegű közvetett támogatást nyújt a Keresztény Nagy-Családos Egyesület részére.

3.) A közgyűlés felhatalmazza Dr. Szeberényi Gyula alpolgármestert, hogy az ingyenes használatba adásról szóló megállapodást aláírja.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester

### **A határozatról értesülnek:**

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Svircevic-Bodnár Ágota irodavezető, Szervezési és Jogi Iroda
- 4.) Dr. Fölföldi Klára, a Jogi Osztály vezetője  
**és általa:** Keresztény Nagy-Családos Egyesület

\* \* \*

## **22.) NAPIRENDI PONT**

**Önkormányzati ingatlanok visszterhes hasznosításával és elidegenítésével kapcsolatos döntések meghozatala (21.)**

**Előterjesztő:** Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester

(Az alpolgármester 20.218-3/2021. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

### **Szemereyné Pataki Klaudia:**

4 része van az előterjesztésnek.

**Dr. Szeberényi Gyula Tamás**

Előterjesztőként szeretnék módosítást tenni a Kisplatan részhez. A határozat melléklete a pályázati kiírás, melynek 2. oldalán a legelső sorban szerepel, hogy igazolás kell arra vonatkozóan, hogy a pályázó aranykalászos gazdának minősül. Ebben a pontban az aranykalászos gazda helyett földműves szerepeljen.

Az ajánlatot legkésőbb 2021. november 30. napján 16.00 óráig lehet benyújtani. Ez rendben van. Az ajánlat felbontási határidejét azonban 2021. november 30-ról 2021. december 1. 10.00 órára módosítom előterjesztőként.

Kérem, hogy ezek figyelembevételével szavazzon a testület.

**Szőkéné Kopping Rita:**

A Tó Hotellel kapcsolatban annak örülök, hogy nem erre a helyszínre képzelel el a cég az egészségközpontot. Az a kérdésem, hogy hol lesz, ezt esetleg lehet-e már tudni.

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

Annyit tudunk, hogy közben az alapkezelő egy nyilvános pályázatot hirdetett meg azzal, hogy egy ilyen projektársaságba való részvételre lehet jelentkeznie bárkinek. Hogyha ez a nyilvános pályázat lezajlik, utána tudunk konkrétumokról beszélni. Úgy tudom, hogy ez a helyszín most már nem fog szóba jönni.

**Király József:**

A szabadidőközponttal kapcsolatban már többször kértem, hogy egy hasznosítási javaslatot tegyen le a Hírös Sport Nonprofit Kft. és akkor közösen eldöntjük, hogy merre induljunk el. Így a kispályás labdarúgástól kezdve bármi olyan dolog, ami a sportot és a rekreációt erősítené, helyet kaphatna itt és ebbe az irányba akár Tao pénzből, akár pályázati támogatásból el tudnánk indulni.

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

Ezzel az a gond, hogy a Tó Hotelt most a KIK-FOR Kft-nek szeretnénk odaadni hasznosításra és közben meg a Hírös Sport Nonprofit Kft-t kérnénk fel arra, hogy egy átfogó koncepciót dolgozzon ki, aminek a része a Tó Hotel is. El kell döntenünk, hogy ki mivel foglalkozik. Az biztos, hogy jelen pillanatban a Tó Hotel az önkormányzat hatásköre, ennek a hasznosítási javaslatának és a koncepciónak a megfogalmazása. Ez a mi hatáskörünk. A szabadidő park összes többi része van átadva a Hírös Sport Nonprofit Kft-nek.

**Kósa József:**

A felügyelő bizottság véleményével kiegészítve hozza be a javaslatát a cég, ha ilyen témakörben hoz döntést.

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

A Hírös Sport Nonprofit Kft.?

**Kósa József:**

Igen és a KIK-FOR Kft. is.

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

Megállapítom, hogy az előterjesztéshez több kérdés, hozzászólás nincs, további módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezem, ki ért egyet a határozat-tervezetekkel az elhangzott módosításokkal együtt.

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 19 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után a közgyűlés 19 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatokat hozta:

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése****88/2021. (X.21.) határozata****A kecskeméti 10981/1 hrsz-ú ingatlan egy részének értékesítése érdekében kiírt pályázat elbírálása**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester 20.218-3/2021. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

A közgyűlés úgy dönt, hogy a Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata kizárólagos tulajdonában lévő kecskeméti 10981/1 hrsz-ú ingatlanból kialakuló cca. 4760 m<sup>2</sup> (+/- 20%) nagyságú kivett beépítetlen terület megnevezésű ingatlan értékesítése érdekében kiírt zártkörű pályázatot eredménytelenné nyilvánítja, tekintettel arra, hogy nem érkezett rá érvényes pályázat.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester

**A határozatról értesülnek:**

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Svircevic-Bodnár Ágota irodavezető, Szervezési és Jogi Iroda
- 4.) Dr. Fölföldi Klára, a Jogi Osztály vezetője

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése****89/2021. (X.21.) határozata****Pályázat kiírása a kecskeméti 04/2 hrsz-ú ingatlan értékesítése érdekében**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester 20.218-3/2021. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

1.) A közgyűlés úgy dönt, hogy nyilvános pályázatot ír ki a kecskeméti 04/2 hrsz-ú, 2 ha 4551 m<sup>2</sup> területű, a) kivett szociális otthon, b) erdő, c) szántó, d) szőlő, f) gyümölcsös, g) szőlő megnevezésű ingatlan értékesítése érdekében a pályázati kiírás és felhívás szerint, amely jelen határozat 1. és 2. számú melléklete.

**A pályázati kiírásban „Az ajánlatnak tartalmaznia kell” bekezdésben a 4. francia bekezdésben szereplő „aranykalászos gazdának” szöveg helyett a „földműves” szöveg szerepeljen,**

**- „Az ajánlat felbontásának ideje” szövegrésznél „a pályázat bontására legkésőbb 2021. november 30. 10.00 óra” helyett „2021. december 1. 10.00 óra” szerepeljen.**

2.) A közgyűlés a minimális értékesítési árat bruttó 72.800.000,- Ft-ban határozza meg.

3.) A közgyűlés felkéri Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármestert, hogy a pályázat közzétételéhez szükséges intézkedéseket tegye meg.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester

**A határozatról értesülnek:**

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Svircevic-Bodnár Ágota irodavezető, Szervezési és Jogi Iroda
- 4.) Dr. Fölföldi Klára, a Jogi Osztály vezetője

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése  
...~~89~~.../2021. (X.21.) határozata 1. számú melléklete

*Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése  
(6000 Kecskemét, Kossuth tér 1.) a  
...../2021. (X.21.) határozata alapján  
Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az önkormányzat  
vagyonáról és a vagyongazdálkodásáról szóló 19/2013. (VI. 27.) önkormányzati rendelete (a  
továbbiakban: *Vagyonrendelet*) 24. § (1) bekezdés a) pont ac) alpontja szerint*

**nyilvános, egyfordulós pályázatot ír ki**

a Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata kizárólagos tulajdonában lévő kecskeméti 04/2 hrsz-ú, a) kivett szociális otthon, b) erdő, c) szántó, d) szőlő, f) gyümölcsös, g) szőlő megnevezésű, 2 ha 4551 m<sup>2</sup> területű ingatlan (a továbbiakban: ingatlan) értékesítésére.

**A minimális értékesítési ár bruttó 72.800.000,- Ft.**

Az ingatlan értékesítését az általános forgalmi adóról szóló 2007. évi CXXVII. törvény értelmében áfa fizetési kötelezettség nem terheli.

Az ingatlanon egy, a két világháború között épült kúria (Papp-Ragány kúria) található. Az eklektikus stílusú, szabadon álló, L alakú épület legnagyobb része földszintes, csak a rövidebb szárny végén áll egy toronyszerű, emeletes, sátozottével fedett épületrész. A szárnyak találkozásánál a nyolcszögletű tornyocska látható. A főépület felújítandó, a melléképületek bontandóak. Az erdő alrészlet (6242 m<sup>2</sup>) Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata erdőtervének részét képezi, a terület erdőként megtartandó a jövőben is.

A nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény (a továbbiakban: Nvtv.) 14. § (2) bekezdésében foglaltak értelmében a helyi önkormányzat tulajdonában lévő ingatlan értékesítése esetén - a (3)-(4) bekezdésben foglalt kivétellel - az államot minden más jogosultat megelőző elővásárlási jog illeti meg. Az Nvtv. 14. § (5) bekezdése értelmében az elővásárlási jog gyakorlására külön törvényben meghatározott szerv - amennyiben törvény a nyilatkozattételi határidőre vonatkozóan eltérően nem rendelkezik - az átruházás valamennyi lényeges elemét tartalmazó ajánlat vagy az elővásárlási jog jogosultjával szemben még hatályba nem lépett a nemzeti vagyon értékesítésére irányuló szerződés részére történő kézbesítésétől számított 35 napon belül nyilatkozik, hogy kíván-e élni az elővásárlási joggal az állam nevében.

**Az adásvételi szerződés érvényességi feltétele az elővásárlási jog gyakorlására jogosult nemleges nyilatkozata, vagy a 35 napos nyilatkozattételi határidő eredménytelen letelte.**

Pályázatot nyújthat be a mező- és erdőgazdasági földek forgalmáról szóló 2013. évi CXXII. törvény (a továbbiakban: Földtörvény) alapján természetes személy.

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Kecskemét Megyei Jogú Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 33/2015. (XII.17.) önkormányzati rendelete mellékletét képező Szabályozási Terv alapján az ingatlan jelenleg „Mát” mezőgazdasági általános tanyás építési övezetben található, a beépíthetőség mértéke 3%.

Az ingatlan hasznosításának, beépítésének részletes szabályairól, előírásairól Kecskemét Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala Várostervezési Osztálya (Kecskemét, Kossuth tér 1.) ad részletes és bővebb felvilágosítást.

A Vagyondirektívum 24. § (4) bekezdése alapján többfordulós pályázat esetén az első fordulóban érvényes írásbeli ajánlatot benyújtó pályázók tárgyalásra kell meghívni a második, és szükség szerint a tárgyalások eredményétől függően versenyben maradtakat a további fordulókra. A pályázók a tárgyalások során ajánlatukat csak az önkormányzat számára kedvezőbb feltételekkel módosíthatják, és a pályázat elbírálására a tárgyalások befejezésével kerül sor.

**Az ajánlat benyújtásának helye, ideje, módja:**

Az ajánlat benyújtásának helye:

A pályázatot személyesen vagy postai úton lehet benyújtani Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata 6000 Kecskemét, Kossuth tér 1. II. emelet 16. címre.

Az ajánlat benyújtásának ideje:

Az ajánlatot legkésőbb **2021. november 30. napján 16.00 óráig** lehet benyújtani.

Az ajánlat benyújtásának módja:

Az ajánlatot érvényesen benyújtani személyesen „**Kecskemét, 04/2 hrsz. értékesítése**” **jellegével** lehet. A borítékon fel kell tüntetni az ajánlattevő nevét, címét.

A pályázat kiírója a hiánypótlásra lehetőséget biztosít.

**Az ajánlatot 1 eredeti és 1 másolati példányban kell benyújtani. Az ajánlat eredeti példányát olyan módon kell összefűzni, hogy ahhoz iratot sérülésmentesen hozzá ne lehessen csatolni, vagy abból eltávolítani.**

A pályázónak ajánlata benyújtásával egyidejűleg **5.000.000,- Ft** összegű óvadékot kell megfizetnie az önkormányzat OTP Bank Nyrt-nél vezetett 11732002-15337544 számú bankszámlájára, mely az adásvételi szerződésben foglalóként kerül kikötésre.

Az ajánlatot magyar nyelven lehet benyújtani, az idegen nyelvű dokumentumot a kiíró nem veszi figyelembe.

A nyertes pályázóval az ajánlati kööttség időtartamán belül **az önkormányzat adásvételi szerződést köt.**

Az ajánlati kööttség minimális időtartama: az ajánlatok bontását követő 120 nap.

**Az ajánlatnak tartalmaznia kell:**

- A pályázó szerződéskötéshez szükséges azonosító adatait:  
a természetes személy nevét, születési nevét, születési helyét és idejét, anyja születési nevét, lakcímét, adóazonosító jelét;
- A pályázó nyilatkozatát, melyben vállalja, hogy a föld használatát másnak nem engedi át, azt maga használja, és ennek során eleget tesz a földhasznosítási kötelezettségének, továbbá vállalja, hogy a földet a tulajdonszerzés időpontjától számított 5 évig más célra nem hasznosítja;
- A pályázó nyilatkozatát arra vonatkozóan, hogy a föld tulajdonjogát megszerezheti, mert vele szemben nem állapították meg a szerzést megelőző 5 éven belül, hogy a szerzési korlátozások megkerülésére irányuló jogügyletet kötött;
- Igazolást arra vonatkozóan, hogy a pályázó aranykalászos gazdának minősül;

- A pályázó nyilatkozatát arra vonatkozóan, hogy nincs jogerősen meghatározott és fennálló földhasználati díjtartozása;
- A pályázó árajánlatát, mely nem lehet kevesebb, mint a meghatározott minimális ár;
- A pályázó nyilatkozatát arra vonatkozóan, hogy az ajánlattételi határidőt követő 120. napig ajánlati kötöttséget vállal;
- A pályázó nyilatkozatát arról, hogy a pályázati feltételeket elfogadja;
- **A pályázó részletes terveit az ingatlan hasznosítására vonatkozóan;**
- Az óvadék megfizetését igazoló pénzügyi bizonylat másolatát;
- A pályázó nyilatkozatát arról, hogy a személyes adatai kezeléséhez a pályázat elbírálásához szükséges mértékben hozzájárul.

**A pályázat eredménytelenné nyilvánítása:**

A kiíró a Vagyonrendelet 28. § (2) bekezdése szerint fenntartja a jogot a pályázat indokolás nélküli eredménytelenné nyilvánítására.

**Az ajánlat felbontásának helye, ideje, módja:**

Az ajánlat felbontásának helye:

Kecskemét Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala (6000 Kecskemét, Kossuth tér 1.) II. emelet 16. iroda.

Az ajánlat felbontásának ideje:

A pályázat bontására legkésőbb **2021. november 30. napján 10.00 órakor** kerül sor.

Az ajánlat felbontásának módja:

Az ajánlat bontása nyilvános, amelyre a pályázót a kiíró ezúton hívja meg.

**A pályázat és az ajánlatok elbírálása:**

Az elbírálás ideje:

A pályázat elbírálására Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlésének az ajánlati kötöttség időtartamán belüli – 120 nap – ülésén kerül sor.

Az elbírálásra jogosult:

A pályázat eredményességéről, vagy eredménytelenségéről, a benyújtott ajánlat érvényességéről, elbírálásáról Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése dönt.

A közgyűlés a pályázatot az Nvtv. 11. § (16) bekezdésében foglaltak figyelembevételével értékeli.

**Az eredményhirdetés módja:**

A pályázót a döntést követően írásban értesítjük az elbírálás eredményéről.

**A szerződés megkötésének helye és időpontja:**

A szerződéskötés helye:

Kecskemét Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala (6000 Kecskemét, Kossuth tér 1.).

A szerződéskötés időpontja:

A nyertes pályázót az elbírálásról szóló levélben tájékoztatjuk az adásvételi szerződés megkötésének időpontjáról.

A jelen pályázati felhívásban nem szabályozott kérdésekben az Nvtv-ben, valamint a Vagyonszerzési és Vagyonszerzési Irányadóakban foglaltak irányadóak.

2021. október



Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése  
...~~09~~.../2021. (X.21.) határozata 2. számú melléklete

**Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése**  
**(6000 Kecskemét, Kossuth tér 1.) a**  
**...../2021. (X.21.) határozata alapján**  
**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az önkormányzat**  
**vagyonáról és a vagyongazdálkodásáról szóló 19/2013. (VI. 27.) önkormányzati rendelete (a**  
**továbbiakban: Vagyonrendelet) 24. § (1) bekezdés a) pont ac) alpontja szerint**

**nyilvános, egyfordulós pályázatot ír ki**

a Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata kizárólagos tulajdonában lévő kecskeméti 04/2 hrsz-ú, a) kivett szociális otthon, b) erdő, c) szántó, d) szőlő, f) gyümölcsös, g) szőlő megnevezésű, 2 ha 4551 m<sup>2</sup> területű ingatlan (a továbbiakban: ingatlan) értékesítésére.

A pályázat kiírása és értékelése Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásáról szóló 19/2013. (VI.27.) önkormányzati rendeletében (a továbbiakban: Vagyonrendelet) meghatározott formában történik.

**Az ingatlan minimális értékesítési ára bruttó 72.800.000,- Ft.**

**A pályázat részletes feltételeit és követelményrendszerét a pályázati kiírás tartalmazza.**

**Az ajánlatokat legkésőbb 2021. november 30. napján 16.00 óráig lehet benyújtani, személyesen vagy postai úton Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata címére (Kecskemét, Kossuth tér 1.). A borítékon kérjük feltüntetni a „Kecskemét, 02/4 hrsz értékesítése” jeligét, továbbá az ajánlattevő nevét, címét.**

Részletes pályázati kiírás igényelhető a Polgármesteri Hivatal Vagyongazdálkodási Csoportjánál (tel: 76/513-591), vagy letölthető Kecskemét Megyei Jogú Város honlapjáról.

A pályázat kiírója a Vagyonrendelet 28. § (2) bekezdése szerint fenntartja a pályázat eredménytelenné nyilvánításának jogát.

Kecskemét, 2021. október

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**  
**90/2021. (X.21.) határozata**  
**Döntés a kecskeméti 0985/57 hrsz-ú ingatlan értékesítéséről**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester 20.218-3/2021. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

1.) A közgyűlés úgy dönt, hogy Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Kecskemét Megyei Jogú Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 33/2015. (XII.17.) önkormányzati rendeletével összhangban az önkormányzat a kizárólagos tulajdonában lévő kecskeméti 0985/57 hrsz-ú, 3931 m<sup>2</sup> területű, „kivett építési terület” megnevezésű ingatlan értékesítése érdekében nyilvános, egyfordulós pályázatot ír ki a jelen határozat 1. és 2. számú mellékletét képező pályázati kiírás és pályázati felhívás szerint.

2.) Felkérem Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármestert, hogy gondoskodjon a jelen határozat mellékleteit képező pályázati felhívás és pályázati kiírás közzétételéről.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester

**A határozatról értesülnek:**

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Svircevic-Bodnár Ágota irodavezető, Szervezési és Jogi Iroda
- 4.) Dr. Fölföldi Klára, a Jogi Osztály vezetője

**A 90/2021. (X.21.) határozat 1. számú melléklete**

*Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése a  
...../2021. (X.21.) határozata alapján,  
Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az önkormányzat  
vagyonáról és a vagyongazdálkodásáról szóló 19/2013. (VI.27.) önkormányzati rendelete  
(a továbbiakban: Vagyonrendelet) 24. § (1) bekezdés a) pont ac) alpontja szerint*

*n y i l v á n o s, e g y f o r d u l ó s p á l y á z a t o t í r k i*

az önkormányzat kizárólagos tulajdonát képező, a Kecskemét, „Alsószéktó” városrészben található **0985/57 hrsz-ú, 3931 m<sup>2</sup> területű, „kivett építési terület” megnevezésű ingatlan** 1/1-ed tulajdoni hányada (a továbbiakban: ingatlan) értékesítése érdekében.

A versenyeztetés a Vagyonrendelet 24. § (1) bekezdés a) pont ad) alpontjában meghatározott formában történik.

**Az ingatlan minimális vételára: bruttó 47.172.000,- Ft.**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Kecskemét Megyei Jogú Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 33/2015. (XII.17.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: HÉSZ) mellékletét képező Szabályozási Terv alapján az ingatlan 'Gksz-7149' kereskedelmi, szolgáltató gazdasági terület építési övezetbe tartozik.

A Vagyonrendelet 11. § (1) bekezdése alapján az önkormányzati vagyont visszterhesen elidegeníteni – törvényben és a (2) bekezdésben foglalt kivételekkel – versenyeztetés keretében lehetséges.

**Az ajánlat benyújtásának helye, ideje és módja:**

Pályázó ajánlatát a KIK-FOR Ingatlankezelő és Forgalmazó Kft. 6000 Kecskemét, Csányi János krt. 14. III. em. 314., vagy 316. számú irodájában nyújthatja be **legkésőbb 2021. november 30. napján 10.00 óráig.**

Az ajánlatot érvényesen benyújtani kizárólag személyesen, zárt borítékban „A kecskeméti 0985/57 hrsz-ú ingatlan értékesítése” jelíggel lehet.

A pályázat kiírója a hiánypótlásra lehetőséget biztosít.

Az ajánlatot 1 eredeti és 2 másolati példányban kell benyújtani. Az ajánlat eredeti példányát olyan módon kell összefűzni, hogy ahhoz iratot sérülésmentesen hozzá ne lehessen csatolni, vagy abból eltávolítani.

Az ajánlatot magyar nyelven lehet benyújtani, az idegen nyelvű dokumentumot a kiíró nem veszi figyelembe.

Az ajánlati kötöttség minimális időtartama: az ajánlatok bontását követő 90 nap.

A nyertes pályázóval az ajánlati kötöttség időtartamán belül az önkormányzat adásvételi szerződést kíván kötni.

**Az ajánlatnak tartalmaznia kell:**

– **A pályázó szerződéskötéshez szükséges azonosító adatait:**

- a) természetes személy esetén nevét, születési nevét, születési helyét és idejét, anyja születési nevét, lakcímét, személyi azonosítóját, adóazonosító jelét,
- b) átlátható szervezet esetén nevét, székhelyét, adószámát, cégjegyzékszámát vagy nyilvántartási számát, statisztikai azonosítóját, képviselőjének nevét,
- c) jogi személy esetén 30 nappal nem régebbi hiteles kivonatot cégnyilvántartásba, egyéb nyilvántartásba bejegyzett adatairól vagy annak hitelesített másolatát, valamint képviselőjének aláírási címpéldányát vagy ügyvéd által ellenjegyzett aláírás mintáját, vagy azok hitelesített másolatát.

- **Átlátható szervezet esetén cégszerűen aláírt okiratba foglalt nyilatkozatot az Nvtv. 3. § (2) bekezdése szerint az (1) bekezdés 1. pont b) vagy c) alpontjában foglalt feltételeknek való megfelelésről.**

**A pályázó vételárra vonatkozó ajánlatát.**

**A pályázó nyilatkozatát arra vonatkozóan, hogy az ajánlatok bontását követő 90.**

**napig ajánlati kötöttséget vállal.**

**A pályázó nyilatkozatát arról, hogy a pályázati feltételeket elfogadja.**

**A pályázó nyilatkozatát arról, hogy a személyes adatai kezeléséhez a pályázat elbíráláshoz szükséges mértékben hozzájárul.**

**A pályázó nyilatkozatát az ingatlan hasznosítására vonatkozóan.**

A Vagyonrendelet 24. § (4) bekezdése szerint többfordulós pályázat esetén az első fordulóban érvényes írásbeli ajánlatot benyújtó pályázókat tárgyalásra kell meghívni a második, és szükség szerint a tárgyalások eredményétől függően versenyben maradtakat a további fordulókra. A pályázók a tárgyalások során ajánlatukat csak az önkormányzat számára kedvezőbb feltételekkel módosíthatják, és a pályázat elbírálására a tárgyalások befejezésével kerül sor.

**A pályázat eredménytelenné nyilvánítása:**

A kiíró a Vagyonrendelet 28. § (2) bekezdése szerint fenntartja a jogot a pályázat indokolás nélküli eredménytelenné nyilvánítására.

**Az ajánlat felbontásának helye, ideje, módja:**

**A pályázat bontására 2021. november 30. napján 10<sup>10</sup> órakor** a KIK-FOR Kft. 6000 Kecskemét, Csányi János krt. 14. III. em. 316. ajtószámú irodájában kerül sor. Az ajánlatok bontására a pályázókat a kiíró ezúton hívja meg.

**A pályázat elbírálása:**

A pályázat elbírálására az ajánlati kötöttség időtartamán belül – 90 nap – kerül sor.

A jelen pályázati felhívásban nem szabályozott kérdésekben a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvényben és a Vagyonrendeletben foglaltak az irányadóak.

### **A 90/2021. (X.21.) határozat 2. számú melléklete**

***Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése a  
...../2021. (X.21.) határozata alapján,  
Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az önkormányzat  
vagyonáról és a vagyongazdálkodásáról szóló 19/2013. (VI.27.) önkormányzati rendelete  
(a továbbiakban: Vagyonrendelet) 24. § (1) bekezdés a) pont ac) alpontja szerint***

***nyilvános, egyfordulós pályázatot ír ki***

az önkormányzat kizárólagos tulajdonát képező, a Kecskemét, „Alsószéktó” városrészben található **0985/57 hrsz-ú, 3931 m<sup>2</sup> területű, „kivett építési terület”** megnevezésű ingatlan 1/1-ed tulajdoni hányada (a továbbiakban: ingatlan) értékesítése érdekében.

A versenyeztetés a Vagyonrendelet 24. § (1) bekezdés a) pont ad) alpontjában

meghatározott formában történik.

**A pályázati kiírás a minimális vételár összegét bruttó 47.172.000,- Ft összegben határozza meg.**

A pályázatokat **legkésőbb 2021. november 30. napján 10.00 óráig** személyesen lehet egy eredeti és két másolati példányban eljuttatni a KIK-FOR Ingatlankezelő és Forgalmazó Kft. 6000 Kecskemét, Csányi János krt. 14. III. em. 314., vagy 316. számú irodájába. Az ajánlatokat érvényesen benyújtani kizárólag személyesen, zárt borítékban, „A kecskeméti 0985/57 hrsz-ú ingatlan értékesítése” jeligével lehet.

Részletes pályázati kiírás igényelhető a KIK-FOR Kft.-nél (6000 Kecskemét, Csányi János krt. 14., tel: 76/487-522), valamint letölthető a KIK-FOR Kft. ([www.kikfor.hu](http://www.kikfor.hu)) honlapjáról (az „Eladó ingatlanok” menüpont alatt található), és Kecskemét Megyei Jogú Város hivatalos honlapjáról ([www.kecskemethu](http://www.kecskemethu)).

A pályázat kiírója a Vagyonrendelet 28. § (2) bekezdés alapján fenntartja a pályázat eredménytelenné nyilvánításának jogát.

**Kecskemét, 2021.**

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése  
91/2021. (X.21.) határozata**

**A Kecskemét, Csongrádi u. 26. szám alatti ingatlan egy részének bérbeadása**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester 21.218-2/2021. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

1.) A közgyűlés úgy dönt, hogy a Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata tulajdonában lévő 853 hrsz-ú, természetben Kecskemét, Csongrádi u. 26. szám alatt található ingatlan 148 m<sup>2</sup> nagyságú részét a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 11. § (17) bekezdés b) pontja alapján versenyeztetés mellőzésével határozatlan időtartamra bérbe adja az ERFO Közhasznú Nonprofit Kft. cégcsoport részére. A közgyűlés a bérleti díjat havonta 160.800,- Ft-ban határozza meg azzal, hogy a havi nettó 160.800,- Ft + áfa bérleti díjből az uniós támogatási szabályok által meghatározott értékhatárig, de legfeljebb havonta nettó 90.800,- Ft + áfa összegben bérleti díj kedvezményt biztosít az ERFO Közhasznú Nonprofit Kft. részére.

2.) A közgyűlés felhatalmazza Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármestert a bérleti szerződés aláírására.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester

**A határozatról értesülnek:**

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Svircevic-Bodnár Ágota irodavezető, Szervezési és Jogi Iroda

- 4.) Dr. Fölföldi Klára, a Jogi Osztály vezetője  
**és általa:** ERFO Közhasznú Nonprofit Kft.

\* \* \*

### **23.) NAPIRENDI PONT**

#### **Közterületet érintő telekalakítások jóváhagyása (22.)**

**Előterjesztő:** Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester

(Az alpolgármester 4422-10/2021. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

#### **Szemereyné Pataki Klaudia:**

Megállapítom, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezem, hogy ki ért egyet a határozat-tervezetekkel.

**(Határozathozatalkor a képviselőtestület 19 tagja tartózkodott az üléssteremben.)**

Szavazás után a közgyűlés 18 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatokat hozta:

#### **Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**

##### **92/2021. (X.21.) határozata**

#### **Közterületet érintő telekalakítások jóváhagyása**

#### **(A kecskeméti 0206/371 hrsz-ú ingatlan forgalomképesé nyilvánítása)**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester 4422-10/2021. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

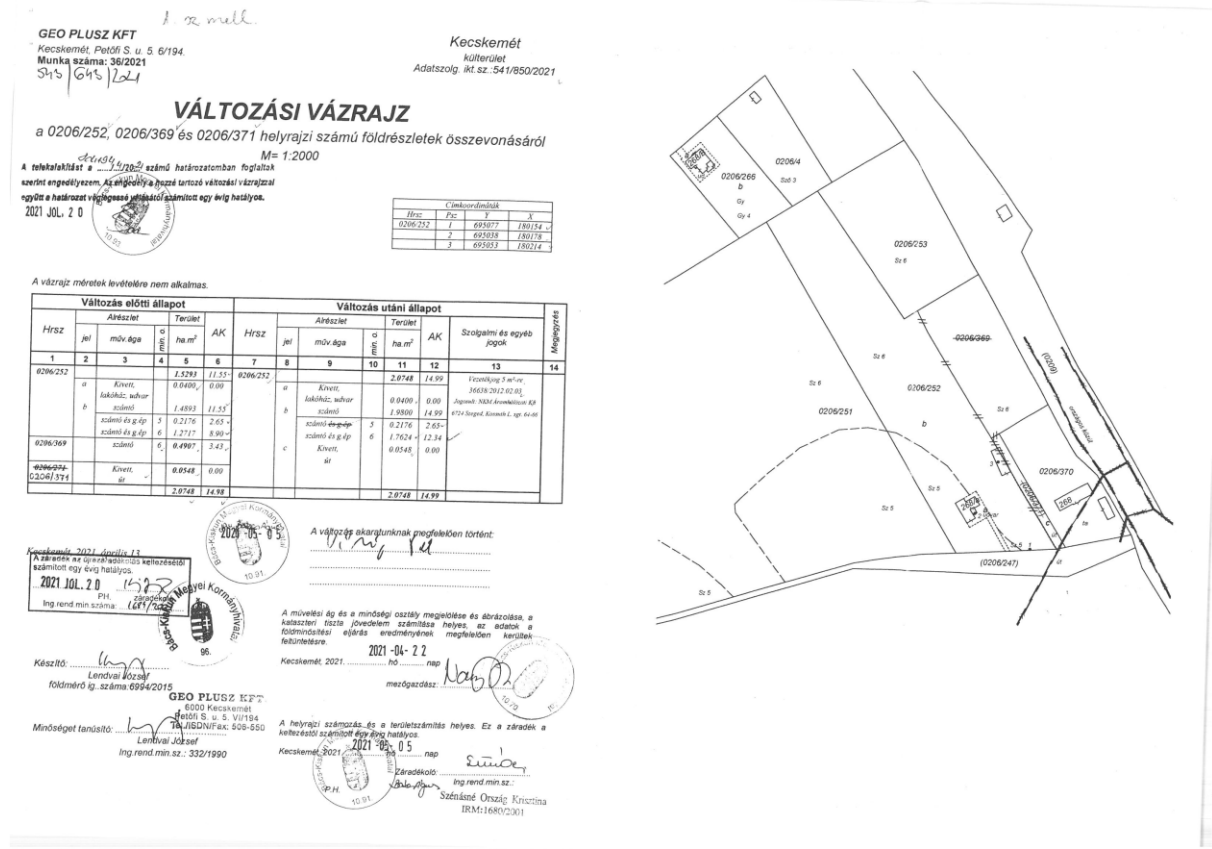
A közgyűlés úgy dönt, hogy Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Kecskemét Megyei Jogú Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 33/2015. (XII.17.) önkormányzati rendeletével összhangban, az 543/643/2021. számú változási vázrajz szerint az önkormányzat kizárólagos tulajdonában lévő kecskeméti 0206/371 hrsz-ú, 548 m<sup>2</sup> területű, „kivett út” megnevezésű ingatlant forgalomképesé nyilvánítja.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester

#### **A határozatról értesülnek:**

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Svircevic-Bodnár Ágota irodavezető, Szervezési és Jogi Iroda
- 4.) Dr. Fölföldi Klára, a Jogi Osztály vezetője  
**és általa:** kérelmező

**A 92/2021. (X.21.) határozat mellélete**

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**  
**93/2021. (X.21.) határozata**  
**Közterületet érintő telekalakítások jóváhagyása**  
**(A kecskeméti 3986 hrsz-ú ingatlan 9 m<sup>2</sup> nagyságú részének forgalomképesse nyilvánítása)**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester 4422-10/2021. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

A közgyűlés úgy dönt, hogy Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Kecskemét Megyei Jogú Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 33/2015. (XII.17.) önkormányzati rendeletével összhangban, a 176/2020. munkaszámú változási vázrajz szerint az önkormányzat kizárólagos tulajdonában lévő kecskeméti 3986 hrsz-ú ingatlan 9 m<sup>2</sup> nagyságú részét forgalomképesse nyilvánítja.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester

**A határozatról értesülnek:**

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Svircevic-Bodnár Ágota irodavezető, Szervezési és Jogi Iroda
- 4.) Dr. Fölföldi Klára, a Jogi Osztály vezetője  
**és általa:** kérelmezők



**A 93/2021. (X.21.) határozat melléklete****Földmérő Kft.**6000-Kecskemét, Csányi J. krt. 12. III/21.  
Munka száma: 176/2020.

543/317/2021

**KECSKEMÉT**belterület  
Adatszolg. ikt.sz.: 541/242/2021.**VÁLTOZÁSI VÁZRAJZ**

a 3984, 3985, 3986 helyrajzi számú földrészletek telekhatár-rendezéséről

M= 1:1000

Címkoordináták			
Hrsz.	Psz.	Y	X
3984	1	698854	174492
3985	1	698886	174506
	2	698883	174510

A vázrajz méretek levételére nem alkalmas.

Változás előtti állapot						Változás utáni állapot							Mégnevezés
Hrsz.	Alrészlet			Terület	AK	Hrsz.	Alrészlet			Terület	AK	Szolgalmi és egyéb jogok	
	jel	műv. ága	min. oszt.	ha. m <sup>2</sup>			jel	műv. ága	min. oszt.	ha. m <sup>2</sup>			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
3984	-	Kivett beépítetlen terület	-	0.0449	-	3984	-	Kivett beépítetlen terület	-	0.0482	-	-	-
3985	-	Kivett lakóház, udvar	-	0.0807	-	3985	-	Kivett lakóház, udvar	-	0.0783	-	-	-
3986	-	Kivett közterület	-	0.0099	-	3986	-	Kivett közterület	-	0.0090	-	Vezetékgig: 24 m <sup>2</sup> 72802/2011.12.20 Jogsúlt: NKM Áramhálózati Kft. 6724 Szeged, Kossuth Lajos sugárút 64-66.	-
Összesen:				0.1355	-					0.1355	-	-	-

A változás akarataknak megfelelően történt:

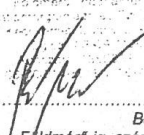
.....

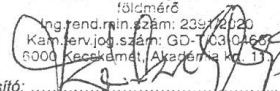
.....

.....

.....

Kecskemét, 2021. február 9.

Készítő:   
Bodor Menyhért  
Földmérő ig. száma: 6357/2013

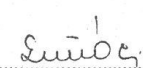
Minőséget tanúsító:   
Székely Lajos  
Ing. rend. min. száma: 2391/2020  
Földmérő ig. száma: 6967/2015

A telekalkitást a .....  
szerint engedélyeztem  
együtt a határozat  
2021. MAJ. 31

A helyrajzi számozás és a területszámítás helyes. Ez a záradék a keltezésétől számított egy évig hatályos.

Kecskemét, 2021. 2021. MAJ. 29. nap

P.H.

Záradékoló:   
Ing. rend. min. sz.: .....

A záradék az újraalkotás, törlés utáni  
számított egy évig hatályos.  
2021. MAJ. 31  
Ing. rend. min. száma: 1684/2021



## **Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**

### **94/2021. (X.21.) határozata**

#### **Közterületet érintő telekalakítások jóváhagyása**

#### **(A kecskeméti 7360/2 hrsz-ú ingatlan térítésmentes visszaadása)**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester 4422-10/2021. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

1.) A közgyűlés úgy dönt, hogy Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Kecskemét Megyei Jogú Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 33/2015. (XII.17.) önkormányzati rendeletével összhangban, az önkormányzat kizárólagos tulajdonában lévő kecskeméti 7360/2 hrsz-ú ingatlant forgalomképessé nyilvánítja, valamint annak Csorba László és Bodor Borbála Julianna részére történő térítésmentes visszaadásához hozzájárul.

2.) A közgyűlés felkéri Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármestert a térítésmentes visszaadásról szóló megállapodás aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester

#### **A határozatról értesülnek:**

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Svircevic-Bodnár Ágota irodavezető, Szervezési és Jogi Iroda
- 4.) Dr. Fölföldi Klára, a Jogi Osztály vezetője  
**és általa:** Csorba László és Bodor Borbála Julianna

## **Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**

### **95/2021. (X.21.) határozata**

#### **Közterületet érintő telekalakítások jóváhagyása**

#### **(Kecskemét Megyei Jogú Város Polgármestere 1058/2021. (V.26.) határozatának módosítása)**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester 4422-10/2021. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

A közgyűlés úgy dönt, hogy Kecskemét Megyei Jogú Város Polgármestere 1058/2021. (V.26.) határozatát az alábbiak szerint módosítja:

1.) A közgyűlés úgy dönt, hogy a kecskeméti 0206/136 hrsz-ú, 1076 m<sup>2</sup> területű, kivett út megnevezésű ingatlant, a 0232/24 hrsz-ú, 79 m<sup>2</sup> területű, kivett közút megnevezésű ingatlant, a 0232/21 hrsz-ú, 90 m<sup>2</sup> területű, kivett közút megnevezésű ingatlant, a 0206/215 hrsz-ú, 3219 m<sup>2</sup> nagyságú, kivett út megnevezésű ingatlan 57 m<sup>2</sup> nagyságú részét, 0206/217 hrsz-ú, 2885 m<sup>2</sup> területű, kivett út megnevezésű ingatlan 48 m<sup>2</sup> nagyságú részét, a 0206/194 hrsz-ú, 873 m<sup>2</sup> területű, kivett közterület megnevezésű ingatlan 45 m<sup>2</sup> nagyságú részét, a 0333 hrsz-ú, 1 ha 2122 m<sup>2</sup> területű,

kivett közút megnevezésű ingatlan 276 m<sup>2</sup> nagyságú részét és a 0237/2 hrsz-ú, 4856 m<sup>2</sup> területű, kivett közút megnevezésű ingatlan 1257 m<sup>2</sup> nagyságú részét forgalomképesse nyilvánítja annak érdekében, hogy azt a Magyar Állam részére ingyenesen tulajdonba adja.

2.) A közgyűlés úgy dönt, hogy a kecskeméti 0206/136 hrsz-ú, 1076 m<sup>2</sup> területű, kivett út megnevezésű ingatlant, a 0232/24 hrsz-ú, 79 m<sup>2</sup> területű, kivett közút megnevezésű ingatlant, a 0232/21 hrsz-ú, 90 m<sup>2</sup> területű, kivett közút megnevezésű ingatlant, a 0206/215 hrsz-ú, 3219 m<sup>2</sup> nagyságú, kivett út megnevezésű ingatlan 57 m<sup>2</sup> nagyságú részét, 0206/217 hrsz-ú, 2885 m<sup>2</sup> területű, kivett út megnevezésű ingatlan 48 m<sup>2</sup> nagyságú részét, a 0206/194 hrsz-ú, 873 m<sup>2</sup> területű, kivett közterület megnevezésű ingatlan 45 m<sup>2</sup> nagyságú részét, a 0333 hrsz-ú, 1 ha 2122 m<sup>2</sup> területű, kivett közút megnevezésű ingatlan 276 m<sup>2</sup> nagyságú részét és a 0237/2 hrsz-ú, 4856 m<sup>2</sup> területű, kivett közút megnevezésű ingatlan 1257 m<sup>2</sup> nagyságú részét Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata a Magyar Állam ingyenes tulajdonába és a Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. vagyonkezelésébe adja a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény

6. § (3c) bekezdése és a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 108. § (2) bekezdése alapján a Kktv. 8. § (1) bekezdés a) pont 3. alpontja szerinti – a közúti közlekedéssel összefüggő állami feladatok körében a közúthálózat fejlesztése – közfeladat ellátása érdekében.

3.) A közgyűlés felkéri Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármestert a térítésmentes átadásról szóló megállapodások aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester

### **A határozatról értesülnek:**

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Svircevic-Bodnár Ágota irodavezető, Szervezési és Jogi Iroda
- 4.) Dr. Fölföldi Klára, a Jogi Osztály vezetője  
**és általa:** NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt.

\* \* \*

### **24.) NAPIRENDI PONT**

**A kecskeméti 191/1/A/28 hrsz-ú ingatlan tulajdoni viszonyainak rendezése (23.)**

**Előterjesztő:** Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester

(Az alpolgármester 13.077-5/2021. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

### **Szemereyné Pataki Klaudia:**

Megállapítom, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezem, ki ért egyet a határozat-tervezettel.

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 19 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után a közgyűlés 18 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

### **Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**

#### **96/2021. (X.21.) határozata**

#### **A kecskeméti 191/1/A/28 hrsz-ú ingatlan tulajdoni viszonyainak rendezése**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester 13.077-5/2021. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

1.) A közgyűlés – a Polgári Törvénykönyvről szóló 1959. évi IV. törvény 116. § (1) bekezdésében foglaltakra figyelemmel – **elismeri**, hogy a Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata ingatlan-nyilvántartás szerinti kizárólagos tulajdonát képező Kecskemét 191/1/A/28 hrsz-ú, 20 m<sup>2</sup> alapterületű, természetben Kecskemét, Battyhány u. 10. földszint 2. szám alatti, 1992 márciusában kelt adásvételi szerződéssel értékesített – és az ingatlan-nyilvántartáson kívül egyszer átruházott – ingatlan **ingatlan-nyilvántartáson kívüli tulajdonosa** a Kapital Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, a Kecskeméten, 1994. november 29. napján kelt adásvételi szerződés alapján.

2.) A közgyűlés felkéri Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert az ingatlan-nyilvántartáson kívüli tulajdonszerzésről szóló megállapodás aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

#### **A határozatról értesülnek:**

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Svircevic-Bodnár Ágota irodavezető, Szervezési és Jogi Iroda
- 4.) Dr. Fölföldi Klára, a Jogi Osztály vezetője  
**és általa:** Kapital Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

\* \* \*

### **25.) NAPIRENDI PONT**

#### **Döntés államháztartáson kívüli forrás átvételéről (24.)**

**Előterjesztő:** Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester

(Az alpolgármester 490-24/2021. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

#### **Szemereyné Pataki Klaudia:**

Megállapítom, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezem, ki ért egyet a határozat-tervezettel.

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 19 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után a közgyűlés 18 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**  
**97/2021. (X.21.) határozata**  
**Döntés államháztartáson kívüli forrás átvételéről**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester 490-24/2021. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

**I.**

1.) A közgyűlés a Knorr-Bremse Fékrendszerek Kft. által nyújtott közérdekű felajánlást Kecskemét megyei jogú város közbiztonságának biztosítása érdekében elfogadja.

2.) A közgyűlés felhatalmazza Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármestert, hogy a közérdekű kötelezettségvállalásról szóló megállapodást a Knorr-Bremse Fékrendszerek Kft.-vel a határozat 1. számú mellékletét képező tartalommal aláírja.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester

**II.**

1.) A közgyűlés úgy dönt, hogy az önkormányzat a Kecskeméti Junior Sport Nonprofit Kft. által felajánlott, a kecskeméti 3694/3 hrsz-ú, természetben Kecskemét, Szent Imre u. 9. szám alatt található ingatlanon megvalósított, bruttó 27.580.887,- Ft értékű beruházást átveszi.

2.) A közgyűlés felhatalmazza Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármestert, hogy a Kecskeméti Junior Sport Nonprofit Kft.-vel és a Déli Agrárszakképzési Centrummal a beruházás átadásáról megkötendő háromoldalú megállapodást a határozat 2. számú mellékletét képező tartalommal aláírja.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester

**A határozatról értesülnek:**

- 1.) Tisztségviselők
  - 2.) Állandó bizottságok elnökei
  - 3.) Varga Miklós irodavezető, Gazdálkodási és Intézményüzemeltetési Iroda
  - 3.) Dr. Svircevic-Bodnár Ágota irodavezető, Szervezési és Jogi Iroda
  - 4.) Dr. Fölföldi Klára, a Jogi Osztály vezetője
- és általa:** érintettek

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése **37/2021. (X.21.)** határozata  
1. számú melléklete

## MEGÁLLAPODÁS KÖZÉRDEKŰ KÖTELEZETTSÉGVÁLLALÁSRÓL

amely létrejött egyrészről a **Knorr Bremse Fékrendszerek Kft.** (cím: 6000 Kecskemét, Georg Knorr utca 8.), képviseli: Bíró Attila vezérigazgató, cg.: 03-09-000007, adószám: 10315192-2-03), továbbiakban, mint **Adományozó**,

másrészről **Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata** (cím: 6000 Kecskemét, Kossuth tér 1., képviseli: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester, KSH szám: 15724540-8411-321-03, adószám: 15724540-2-03), továbbiakban, mint **Önkormányzat** között az alábbi feltételekkel:

1. Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 17. pontja alapján az önkormányzat közreműködik a település közbiztonságának biztosításában. A közbiztonság, a közlekedők jogkövető magatartására való figyelemfelhívás, a közlekedési kultúra, a közlekedési morál javításának biztosítása a Kecskeméten lakók alapvető szükségleteinek az egyik legfontosabb eleme. A közbiztonság nem csupán a lakosság objektív védelmét és szubjektív biztonságérzetét jelenti, hanem jelentős hatást gyakorol a gazdasági életre, a vállalkozások és a tőke beáramlására, az életminőség és az életszínvonal alakulására. Adományozó jelen szerződés aláírásával kötelezettséget vállal arra, hogy a jelen pontban körülírt feladatokra ingyenesen adományt nyújt az Önkormányzat részére.
2. Tekintettel arra, hogy az 1. pontban meghatározott közérdekű cél megvalósításában a rendőrség végzi a legtöbb feladatot, az Adományozó kijelölése alapján az Önkormányzatnak Bács-Kiskun Megyei Rendőr-főkapitányság Balesetmegelőzési Bizottság javára kell fordítania az adományt.
3. Az adomány értékét a Felek **2 000 000 Ft, azaz kettőmillió forint** összegben határozzák meg.
4. Az Önkormányzat a felajánlott közérdekű kötelezettségvállalást jelen megállapodásban meghatározott feltételekkel elfogadja és kötelezettséget vállal arra, hogy az adományt kizárólag az 1.) pontban meghatározott célra, a kijelölt Bács-Kiskun Megyei Rendőr-főkapitányság Balesetmegelőzési Bizottság javára használja fel.
5. Adományozó vállalja, hogy a 3. pontban megjelölt adomány összegét **egyösszegben átutalja** a szerződés aláírását követő 15 munkanapon belül az Önkormányzat OTP Bank Nyrt-nél vezetett **11732002-15337544** számú bankszámlájára.
6. Felek megállapítják, hogy amennyiben az adománnyal kapcsolatban ÁFA fizetési kötelezettség keletkezik, úgy azt Adományozó viseli.

7. Az Adományozott vállalja, hogy a támogatási összegről az adóalap megállapítása céljából igazolást ad ki az Adományozó részére 2021. december 31-ig.
8. A felek megállapodnak abban, hogy együttműködésük zavartalansága érdekében kapcsolattartókat jelölnek ki.

Adományozó részéről kapcsolattartó:

név: Varga-Papp Szilvia

beosztása: HR menedzser

elérhetősége: 06-76-511-192

Önkormányzat részéről kapcsolattartó:

név: Varga Miklós

beosztása: irodavezető

elérhetősége: 06-76/513-552

9. Az adatkezelés jogalapja az Adományozó vonatkozásában az Európai Parlament és a Tanács 2016/679 (2016. április 27.) számú, a természetes személyeknek a személyes adatok kezelése tekintetében történő védelméről és az ilyen adatok szabad áramlásáról, valamint a 95/46/EK rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló általános adatvédelmi rendelet („GDPR”) 6. cikk (1) bekezdés e) pontja szerint a közérdekű feladat végrehajtásához szükséges adatkezelés.

Felek tudomásul veszik, hogy az Önkormányzat a jelen okiratban rögzített adatokat az irattári tervre vonatkozó mindenkor hatályos jogszabályok szerinti időtartamban, legalább azonban az okirat keltétől számított 8 évig a 2000. évi C. törvény szerinti számviteli alaplapon kötelező megőrzése érdekében kezelni köteles.

Az adatkezelés további részleteit az Önkormányzat Általános Adatkezelési Tájékoztatója ([www.kecskemet.hu/varoshaza/adatvedelem](http://www.kecskemet.hu/varoshaza/adatvedelem)) tartalmazza, amelynek megismerését az Adományozó képviselője e szerződés aláírásával elismeri.

10. A felek megállapodnak abban, hogy esetleges jogvitákat elsődlegesen békés úton, tárgyalások során kívánják rendezni, és csak akkor fordulnak bírósághoz, ha a tárgyalásos út nem vezetett eredményre.

Az esetlegesen felmerülő jogvitákkal kapcsolatban szerződő felek kikötik hatáskörétől függően a Kecskeméti Törvényszék, illetve a Kecskeméti Járásbíróság kizárólagos illetékességét.

11. Jelen megállapodásban nem szabályozott kérdésekben a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (Ptk.) vonatkozó rendelkezései az irányadók.



12. A megállapodás 3 eredeti, egymással teljes egészében megegyező példányban készült, amelyekből 1 példány az Adományozónál, 2 példány pedig az Önkormányzatnál marad.

Jelen megállapodást a felek elolvasás és közös értelmezés után, mint akaratukkal mindenben megegyezőt jóváhagyólag aláírták.

Kecskemét, 2021. ▶

.....  
Adományozó

.....  
Önkormányzat

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése 34/2021. (X.21.) határozatának  
2. számú melléklete

## MEGÁLLAPODÁS

amely létrejött egyrészről:

**Kecskeméti Junior Sport Nonprofit Kft.** (székhely: 6000 Kecskemét, Izsáki út 1., cégjegyzékszám: 03-09-131712, adószám: 26338958-2-03, képviseli: Ivkovicné Béres Tímea ügyvezető), továbbiakban: **Átadó**,

másrészről:

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata** (székhely: 6000 Kecskemét, Kossuth tér 1., képviseli: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester, az alpolgármesterek közötti feladatmegosztásról és a kiadmányozás szabályozásáról szóló 2/2019. polgármesteri utasítás alapján aláírásra jogosult Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester, KSH szám: 15724540-8411-321-03, adószám: 15724540-2-03, PIR: 724540), továbbiakban: **Átvevő**,

harmadrészről:

**Déli Agrárszakképzési Centrum** (székhely: 7100 Szekszárd, Palánk 19., képviseli: Bálint Zoltán kancellár, KSH szám: 15329918-8532-312-17, adószám: 15329918-2-17, PIR: 329914), továbbiakban: **Vagyonkezelő** között az alábbi feltételekkel:

### Előzmények

Átadó sportfejlesztési programjának keretében tárgyi eszköz beruházást valósított meg az Átvevő tulajdonában és Vagyonkezelő vagyonkezelésében lévő kecskeméti 3694/3 hrsz-ú, természetben Kecskemét Szent Imre u. 9. szám alatt található ingatlanon.

A beruházás keretében felújításra került az ingatlanban működő Kocsis Pál Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Szakgimnázium és Szakközépiskola tornacsarnokát kiszolgáló fiú- és leány öltöző és fürdő helyiség, valamint sor került a tornacsarnok burkolatának, világításának, továbbá a biztonságos sportolást biztosító oldalfali védőhálók cseréjére is.

A beruházás üzembe helyezése megtörtént, teljes költségvetése mindösszesen bruttó 27.580.887,- Ft, a beruházás műszaki leírása jelen megállapodás 1. számú mellékletét képezi.

Átadó az elhelyezett vagyonelemek tulajdonjogát át kívánja adni Átvevő részére.

### Megállapodás tárgya

1. Átadó a jelen szerződés aláírásával kötelezettséget vállal arra, hogy az Előzményekben foglalt beruházást a megállapodás 2. számú mellékletét képező tartalommal, az ott meghatározott értéken térítésmentesen Átvevő tulajdonába adja.
2. Átvevő a felajánlott beruházást jelen szerződésben meghatározott feltételekkel – figyelemmel Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése .../2021. (X.21.) határozatára – átveszi.

3. Felek megállapítják, hogy a beruházás átvételével kapcsolatban ÁFA fizetési kötelezettség nem keletkezik.
4. Felek megállapítják, hogy a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 11. § (6a) bekezdés értelmében Vagyonkezelő vagyonkezelői joga a törvény erejénél fogva a jelen megállapodás szerinti beruházásra – mint a vagyonkezelői jogviszony fennállása alatt a vagyon részévé váló vagyonelemre – is kiterjed.
5. Jelen szerződés tárgyaként szereplő beruházás a szerződés teljesítésével Átvevő analitikus nyilvántartásában saját vagyonként kerül rögzítésre, Vagyonkezelő nyilvántartásában vagyonkezelte vagyonként kerül aktiválásra.

#### **Felek jogai és kötelezettségei**

6. Átadó szavatol azért, hogy a beruházás a vonatkozó hatályos jogszabályoknak és uniós szabványoknak egyaránt megfelelő, első osztályú minőségben valósul meg, szavatol továbbá Átvevő tehermentes tulajdonszerzéséért.
7. Átadó a beruházással kapcsolatos szavatossági és garanciális jogokat az adomány átadásával Átvevőre engedményezi.
8. Az adatkezelés jogalapja a jelen megállapodásban rögzített személyes adatok vonatkozásában az Európai Parlament és a Tanács 2016/679 (2016. április 27.) számú, a természetes személyeknek a személyes adatok kezelése tekintetében történő védelméről és az ilyen adatok szabad áramlásáról, valamint a 95/46/EK rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló általános adatvédelmi rendelet („GDPR”) 6. cikk (1) bekezdés e) pontja szerint közérdekű feladat végrehajtásához szükséges adatkezelés.

Felek tudomásul veszik, hogy az Átvevő a jelen okiratban rögzített adatokat az irattári tervre vonatkozó mindenkor hatályos jogszabályok szerinti időtartamban, legalább azonban az okirat keltétől számított 8 évig a 2000. évi C. törvény szerinti számviteli alapszabályok kötelező megőrzése érdekében kezelni köteles.

Felek tudomásul veszik, hogy Átvevő – ha azt a hatályos jogszabályok kötelezővé teszik – a GDPR 6. cikk (1) bekezdés c) pontja alapján, jelen megállapodásban szereplő adatokat nyilvánosságra hozza.

Az adatkezelés további részleteit Átvevő Általános Adatkezelési Tájékoztatója ([www.kecskemét.hu/varoshaza/adatvedelem](http://www.kecskemét.hu/varoshaza/adatvedelem)) tartalmazza, amelynek megismerését Felek képviselői e szerződés aláírásával elismerik.

9. Felek megállapodnak abban, hogy esetleges jogvitáikat elsődlegesen békés úton, tárgyalások során kívánják rendezni, és csak akkor fordulnak bírósághoz, ha a tárgyalások út nem vezetett eredményre. Felek a jelen megállapodásból eredő valamennyi jogvita peres úton való rendezésére kikötik – hatáskörtől függően – a Kecskeméti Járásbíróság, illetve a Kecskeméti Törvényszék illetékességét.
10. Jelen megállapodásban nem szabályozott kérdésekben a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény vonatkozó rendelkezései az irányadók.

A megállapodás 4 eredeti, egymással teljes egészében megegyező példányban készült, amelyekből 1 példány az Átadónál, 1 példány a Vagyongazdálkodásnál, 2 példány pedig Átvevőnél marad.

Jelen megállapodást a felek elolvasás és közös értelmezés után, mint akaratukkal mindenben megegyezőt jóváhagyólag aláírták.

Kecskemét,

**Dr. Szeberényi Gyula Tamás**  
alpolgármester  
Kecskemét Megyei Jogú Város  
Önkormányzata  
Átvevő

**Ivkovicsné Béres Tímea**  
ügyvezető  
Kecskeméti Junior Sport  
Nonprofit Kft.  
Átadó

**Bálint Zoltán**  
kancellár  
Déli Agrárszakképzési Centrum  
Vagyongazdálkodó

**Műszaki leírás**

**Megrendelő:** Kecskeméti Junior Sport Nonprofit Kft.  
6000 Kecskemét, Izsáki út 1.

**Tárgy:** Kecskemét, Kocsis Pál Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Szakgimnázium és Szakközépiskola tornacsarnok és 2 db vizesblokk felújítási munkái

**Készült:** Kecskemét, 2021. 02. 02.

A tárgyi intézményben felmérésre került a tornacsarnokot kiszolgáló fiú- és leány öltöző, fürdő helyiség valamint a tornacsarnok burkolata, világítása és a biztonságos sportolást biztosító védőhálók állapota.

- Öltözők és vizesblokkok felmérést követően megállapítható, hogy ezen helyiségek, korszerűtlenek és nem felelnek meg higiéniai, esztétikai szempontból sem. Felújítás a vizesblokkokban elmúlt évtizedekben nem történt.  
A felújítással érintett területeken kibontásra kerül az összes gépészeti berendezés, elektromos kapcsolók és lámpatestek, oldalfal és padlóburkolatok, ajtólapok.  
A gépészeti és az elektromos alap csövezések, vezetékek kiépítését követően kezdődhetnek az építészeti munkák.  
A bontással érintett oldalfalak és aljzatok helyreállítása után a belső vakolás és aljzat kiegyenlítés.  
A fürdőkben a kettő darab zuhanyzó helyett 3 db kerül elhelyezésre épített zuhanyként, 4 db mosdóval és 1-1 db WC-vel helyiségenként.  
Oldalfalak és padlók burkolása előtt két rétegben felhordott kenhető szigetelés készül.  
Oldalfalak burkolása 20x20-25 méretű csempe, padlóburkolat a zuhanyzóknak csúszásmentes, öltözőkben a Megrendelő által választott méretben kőporcelán burkolat épül meg flexibilis ragasztóba ragasztva és fugázva.  
Világítás IP 54 védettségű LED lámpatestek beépítésével valósul meg.  
Az oldalfali csempeburkolat 2,1 m feletti részen diszperzit festés készül a glettelés javítását követően. Ajtólapok cseréje beépítése után a lapok teljes rétegrendű mázolása szükséges.
- A tornacsarnokban felújításra kerül a meglévő kopott hatású sport parketta burkolat. Három sori csiszolást követően végezhető el a lakk réteg felhordása, két sori BONA sport lakkal.  
A lakkozást követően kerülnek felfestésre az igényelt pályák szerinti vonal festések.  
A csarnok megvilágítását biztosító lámpatestek cseréje kerülnek nagyobb fényerőt biztosító és korszerű LED lámpatestekre. Beépítésre kerül 12 db Philips Lumileds Arcturus 200 W teljesítményű, 26599 lumen fényáramú, IP65 érintésvédelmi osztályú, 400 mm átmérőjű lámpatest védőráccsal szerelve.  
A biztonságos sportolást biztosító oldalfali védőhálók cseréje megvalósul.  
A sportcsarnok nagyobb kihasználtságát biztosítása érdekében a csarnokot középvonalában megosztó, két oldalra elhúzható kézi mozgatású PVC függöny kerül beszerelésre.

	Számla sorszáma	Számla kibocsátója	Számla tárgya	Számla kelte	Számla teljesítésének időpontja	Számla bruttó összege	Elszámolni kívánt összeg
1.	21/000039	Mester-Bau 2002 Kft.	kivitelezés-Kocsis	2021.08.10	2021.08.09	13 103 916	13 103 916
2.		Mester-Bau 2002 Kft.	kivitelezés-Kocsis			13 136 191	13 136 192
3.		Beruházás Kontroll Bt.	műszaki ellenőr			392 430	392 430
4.		Út-Híd Mérnöki Iroda Kkt.	projekt vezető			391 160	391 160
5.	ISC-2021-8	Invictus Sport Tanácsadó Kft.	közreműködői díj	2021.07.01	2021.07.01	306 944	306 944
6.	ISC-2021-15	Invictus Sport Tanácsadó Kft.	közreműködői díj	2021.08.02	2021.08.02	160 000	160 000
7.	ISC-2021-19	Invictus Sport Tanácsadó Kft.	közreműködői díj	2021.09.01	2021.09.01	160 000	90 245
							27 580 887

\* \* \*

**26.) NAPIRENDI PONT****A Kecskemét déli iparterület 5. sz. főút melletti gyalog- és kerékpárút projekttel kapcsolatos döntés meghozatala (25.)****Előterjesztő:** Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester

(Az alpolgármester 15.144-5/2021. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

Megállapítom, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezem, ki ért egyet a határozat-tervezettel.

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 19 tagja tartózkodott az ülésteremben.)

Szavazás után a közgyűlés 19 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése****98/2021. (X.21.) határozata****A Kecskemét déli iparterület 5. sz. főút melletti gyalog- és kerékpárút projekttel kapcsolatos döntés meghozatala**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester 15.144-5/2021. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

1.) Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése úgy dönt, hogy a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 13. §-ában foglaltak, valamint az állami vagyonról szóló 2007. évi CVI. törvény 36. § (2) bekezdés c) pontja alapján az illetékes vagyonkezelőnél kezdeményezi és kérelmezi a Magyar Állam tulajdonában lévő:

- a kecskeméti 0790/16 hrsz-ú, 625 m<sup>2</sup> területű, kivett kerékpárút megnevezésű ingatlan
- a kecskeméti 0794/136 hrsz-ú, 256 m<sup>2</sup> területű, kivett kerékpárút megnevezésű ingatlan
- a kecskeméti 8683/432 hrsz-ú, 46 m<sup>2</sup> területű, kivett kerékpárút megnevezésű ingatlan
- a kecskeméti 8683/433 hrsz-ú, 2454 m<sup>2</sup> területű, kivett kerékpárút megnevezésű ingatlan
- a kecskeméti 8683/434 hrsz-ú, 503 m<sup>2</sup> területű, kivett kerékpárút megnevezésű ingatlan
- a kecskeméti 8378/2 hrsz-ú, 18 m<sup>2</sup> területű, kivett kerékpárút megnevezésű ingatlan
- a kecskeméti 0794/111 hrsz-ú, 8 m<sup>2</sup> területű, kivett kerékpárút megnevezésű ingatlan

- a kecskeméti 0794/113 hrsz-ú, 49 m<sup>2</sup> területű, kivett kerékpárút megnevezésű ingatlan

1/1 tulajdoni hányadának ingyenes tulajdonba adását Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata részére.

2.) Az ingatlanokat az önkormányzat a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 1) pontjában meghatározott településfejlesztés, településrendezés feladatainak ellátása érdekében kívánja tulajdonba venni és az 54. sz. főút kapacitásbővítése az M5 autópálya és az 5. sz. főút közötti szakaszon elnevezésű projekt keretében kerékpárút fenntartása érdekében kívánja felhasználni.

3.) Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata vállalja a tulajdonba adás érdekében felmerülő költségek megtérítését.

4.) Az igényelt ingatlanok nem állnak örökségvédelmi, természetvédelmi, helyi, Natura 2000 védettség alatt.

5.) Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése felhatalmazza Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert, hogy az 1. pontban felsorolt ingatlanok ingyenes önkormányzati tulajdonba adásával és a bejegyzéssel kapcsolatos eljárás során a vagyonkezelő felé teljes jogkörben eljárjon, és valamennyi nyilatkozatot megtegyen.

6.) Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése felhatalmazza Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert, hogy az 1. pontban felsorolt ingatlanok ingyenes önkormányzati tulajdonba adására vonatkozó megállapodásokat aláírja.

Határidő: azonnal

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

### **A határozatról értesülnek:**

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Svircevic-Bodnár Ágota irodavezető, Szervezési és Jogi Iroda
- 4.) Dr. Fölföldi Klára, a Jogi Osztály vezetője

\* \* \*

### **27.) NAPIRENDI PONT**

**A Városgazdasági Nonprofit Kft. Vertikál Nonprofit Zrt.-ben való részesedésszerzésének jóváhagyása (26.)**

**Előterjesztő:** Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester

(Az alpolgármester 19.933-2/2021. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

### **Dr. Szeberényi Gyula Tamás:**

A mai ülésen is többször szóba kerül a hulladékgazdálkodás. A napirendi pontok elején a zárható hulladékgyűjtő tárolókról, majd a következő napirendi pontnál eszközbeszerzéshez kapcsolódó bérleti szerződésről tárgyalunk. Ezek egy komplex



feladatot ölelnek fel, a hulladékgazdálkodást. Ennek a problémának a komplexitását az adja, hogy részben az európai uniós, részben a kormányzati elképzelések, illetve a klímapolitikai célok megkívánják azt, hogy a kicsit elmaradott, XX. századi hulladékgazdálkodási rendszert megreformáljuk uniós, országos és helyi szinten is. Ennek a megreformálásnak az egyik lépése volt 2010-ben a kormányzatnak az a szándéka, amely a rendkívül elaprózódott hulladékgazdálkodási rendszert megpróbálta nagyobb egységekbe terelni adminisztratív és jogszabályi eszközökkel. Ahhoz ugyanis, hogy gazdaságosan tudjon működni a hulladékgazdálkodás, nem volt megfelelő az országos szinten több mint 100 hulladékgazdálkodással foglalkozó cég. Ez megtörtént és ezeknek a cégeknek a száma lecsökkent, a kisebb cégek alvállalkozóként becsatlakozva többnyire a rendszer részesei maradtak. Illetve, aki a versenyt nem bírta, az nyilván ebből kiesett. Ebben az integrációban Kecskemét és térsége igen jelentős szerepet játszott, a Vertikál csoporttal együttműködve egy közös gazdasági együttműködésnek köszönhetően a Duna-Tisza közti Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft-ben (DTKH) szerveztük meg ezt a tevékenységet. Ha Budapestet nem számoljuk, akkor ez a legnagyobb ilyen társulás az országban. Ennek van egy önkormányzati „lába”, a Duna-Tisza közti Hulladékgazdálkodási és Környezetvédelmi Önkormányzati Társulás, amely 101 települést foglal magába és a hulladékgazdálkodási tevékenységeket koordinálja. A DTKH végzi a tevékenységet. Ennek a tulajdonosi körébe beletartozik az önkormányzat is nem önkormányzatként, hanem a Városgazdasági Kft. (VG Kft.) által, amely 100%-os önkormányzati tulajdonban van. A DTKH-ból 32,67%-ot tulajdonlunk a VG Kft-n keresztül. Van másik tulajdonos is, amelyik értékesíteni kívánja a tulajdonrészét és a többi tulajdonostársal egyeztetve vevőként a VG Kft. megjelent. A tárgyalásokat már lefolytatták, a szerződések létrejöttek, azonban a 100%-os önkormányzati tulajdonú cég miatt az önkormányzatnak ezt jóvá kell hagynia. Ez a témája az előterjesztésnek.

### **Dr. Fekete Gábor:**

Ez egy nagyon fontos napirendi pont. A város egy újabb stratégiai pozíciót szerez azzal, hogy a Vertikál Zrt-ben plusz tulajdoni aránya lesz, megnő a befolyása ebben a cégben. Ez egy sikeres cég. Örömmel vettem tehát az előterjesztést.

### **Dr. Vancsura István:**

Szeretném megérteni a vásárlás mögötti szándékot, mivel ezt utólag hagyjuk jóvá. Ami Bajának nem kellett, az nekünk kell. Szeretném megérteni, hogy miért fontos, hogy növeljük a részesedésünket, mennyire jó ez a városnak. Értem, hogy a cég ezzel stabilabb, erősebb lesz, de miért jó a városnak, ha növeli a részesedését, hiszen ez kiadási többlettel is járhat, hogyha a hulladékgazdálkodás területén problémák adódnak a későbbiekben.

### **Szemereyné Pataki Klaudia:**

Ezt mondta el az előbbieken alpolgármester úr, de akkor még egyszer megismételjük.

### **Dr. Szeberényi Gyula Tamás:**

Azt hiszem, hogy ez politikai filozófia kérdése is. Az a politikai közösség, amibe mi tartozunk, a vagyont növeli, tulajdont vásárol. Baján egy másféle politikai közösség van, Momentumos polgármester van, ők eladják. Hogy ennek mi az oka, azt mindenki találja ki.

Természetesen egy vagyontárggyal nemcsak jogok, hanem kötelezettségek is járnak, hogyha veszteséges egy cég, akkor annak megvannak a veszélyei is. De éppen ezt próbáltam elmondani az előbb is, hogy ez egy jól működő gazdasági társaság, amely az országban, Budapestet leszámítva, a legnagyobb területen szolgáltat. Így a mérethatékonyság, illetve a szabályzók szempontjából is a legkedvezőbb piaci pozíciót tudja fenntartani és egy jól működő cégben érdeke a városnak, hogy szerepet vállaljon és tulajdonos legyen. Bajának pedig úgy tűnik, hogy pénzre volt szüksége valamiért.

### **Szemereyné Pataki Klaudia:**

Megállapítom, hogy az előterjesztéshez több kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezem, hogy ki ért egyet a határozat-tervezettel.  
(Határozathozatalkor a képviselőtestület 19 tagja tartózkodott az ülésteremben.)

Szavazás után a közgyűlés 19 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

### **Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése** **99/2021. (X.21.) határozata**

#### **A Városgazdasági Nonprofit Kft. Vertikál Nonprofit Zrt.-ben való részesedésszerzésének jóváhagyása**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester 19.933-2/2021. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

- 1.) A közgyűlés a Városgazdasági Nonprofit Kft. Vertikál Nonprofit Zrt.-ben való részesedésszerzését jóváhagyja.
- 2.) A közgyűlés felkéri dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármestert, hogy a fenti döntésről a Városgazdasági Nonprofit Kft. ügyvezetőjét tájékoztassa.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester

### **A határozatról értesülnek:**

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Svircevic-Bodnár Ágota irodavezető, Szervezési és Jogi Iroda
- 4.) Dr. Fölföldi Klára, a Jogi Osztály vezetője  
**és általa:** érintettek

\* \* \*

**28.) NAPIRENDI PONT****Hulladékgazdálkodási eszközbeszerzéshez kapcsolódó bérleti szerződés megkötése (27.)****Előterjesztő:** Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester

(Az alpolgármester 18.694-1/2021. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

**Dr. Szeberényi Gyula Tamás:**

Az európai uniós pályázat nyertese a 101 településből álló Duna-Tisza közti Hulladékgazdálkodási és Környezetvédelmi Önkormányzati Társulás. A társulás ebből a forrásból vásárolta meg a gépeket és bérbe adja a szolgáltatónak ezeket az eszközöket. A szolgáltató bérleti díjat fizet, amivel leképezzük azokat az összegeket, hogy a felhasználási idő végén meg lehessen venni újra ezeket a gépeket. Ez is az egyik eleme a hulladékgazdálkodásnak. Visszautalva az előző napirendi pontra, hogy miért gondolom azt, hogy biztonságban vannak a városnak a forrásai és hogy miért jó, ha a cégben is tulajdonos a város. Ez két olyan erős pozíció, amellyel ráhatásunk lehet a jövőben is arra, hogy a hulladékgazdálkodás milyen irányban változik, illetve, ha bármilyen irányban is változik, akkor vannak eszközeink arra, hogy ezt tudjuk befolyásolni és a város javára használni. Ezért fontos tehát, hogy tulajdona legyen a városnak a cégben és hogy olyan bérleti díj konstrukciót alakítsunk ki, amely egyrészt a cégnek is jó, mert nyereségesen tud gazdálkodni, másrészt a tulajdonosoknak is jó, mert ha amortizálódik a géppark, akkor meg tudja újra vásárolni azokat.

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

Megállapítom, hogy az előterjesztéshez több kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezem, hogy ki ért egyet a határozat-tervezettel.

**(Határozathozatalkor a képviselőtestület 19 tagja tartózkodott az üléssteremben.)**

Szavazás után a közgyűlés 19 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése****100/2021. (X.21.) határozata****Hulladékgazdálkodási eszközbeszerzéshez kapcsolódó bérleti szerződés megkötése**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester 18.694-1/2021. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

1.) A közgyűlés úgy dönt, hogy a „Települési szilárdhulladék-gazdálkodási rendszerek eszközparkjának fejlesztése, informatikai korszerűsítése” című pályázaton beszerzett eszközöket a Duna-Tisza Közi Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft., mint a hulladékgazdálkodási közszolgáltatással megbízott szervezet részére

2021. október 21. napjától 2022. december 31. napjáig terjedő határozott időtartamra bérbe adja.

2.) A közgyűlés az eszközök éves bérleti díját	
- a hulladékgyűjtő gépjárműveknél gépjárművenként	1.687.000 Ft,
- a rakodógépnél	1.645.000 Ft,
- a multi liftes konténernél konténerenként	103.250 Ft,
- a számítástechnikai eszközök esetében	0 Ft
összegeben határozza meg.	

2.) A közgyűlés felkéri Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert az önkormányzat és a Duna-Tisza közti Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft. közötti, jelen határozat melléklete szerinti bérleti szerződés megkötésére, és felhatalmazza annak aláírására.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

**A határozatról értesülnek:**

- 1.) Tisztségviselők
  - 2.) Állandó bizottságok elnökei
  - 3.) Öveges László irodavezető, Mérnöki Iroda
  - 4.) Dr. Orbán Csaba, a Közszolgáltatásszervezési és Környezetvédelmi Osztály vezetője
- és általa:** érintettek

**100/2021. (X.21.) határozat melléklete**

**BÉRLETI SZERZŐDÉS**

amely létrejött egyrészről:

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata**

Székhelye:	6000 Kecskemét, Kossuth tér 1.
Teljes jogú képviselője:	Szemereyné Pataki Klaudia
Adószám:	15724540-2-03
Statisztikai törzsszám:	15724540-8411-321-03
Pénzforgalmi számlaszám:	11732002-15337544
Számlavezető pénzintézet:	OTP Bank Nyrt.
Kapcsolattartó:	Dr. Orbán Csaba
Telefon:	76/513-533
Fax:	76/512-209

továbbiakban, mint **Bérbeadó,**

másrészről

**Duna-Tisza közti Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft.**

Székhelye:	6000 Kecskemét Kisfái 248 0737/12 hrsz.
Teljes jogú képviselője:	Agatics Roland ügyvezető
Céggjegyzékszám:	03-09-131340
Adószám:	12564392-2-03
Pénzforgalmi jelzőszám:	10918001-00000003-77620005

Számlavezető pénzüintézet: UniCredit Bank Hungary Zrt.  
 Kapcsolattartó: Szabó Gábor  
 Telefon: 30/6556-320  
 Fax: 76/501-915  
 továbbiakban, mint **Bérlő** között az alábbiak szerint:

## 1. Előzmények

- 1.1. Bérbeadó a KEOP-1.1.1/C/13 kódszámú „Települési szilárdhulladék-gazdálkodási rendszerek eszközparkjának fejlesztése, informatikai korszerűsítése” pályázati felhívás alapján a „Kecskemét Megyei Jogú Város hulladékgazdálkodásának fejlesztése eszközbeszerzésekkel” című, KEOP-1.1.1./C/13/2013-0041 számú projekt megvalósításához kapcsolódóan hulladékgyűjtő járműveket és műszaki berendezéseket vásárolt.
- 1.2. Bérbeadó és Bérlő között 2019. május 1. napjától 2021. július 31. napjáig terjedő határozott időtartamra az 1.3. pontban szereplő járművek és műszaki berendezések vonatkozásában 10354-4/2019. számon bérleti szerződét kötöttek. A nevezett eszközök és műszaki berendezések a határozott idő leteltét követően továbbra is Bérlő birtokában és használatában vannak.
- 1.3. Bérbeadó Bérlő részére 2021. október 21. napjától 2022. december 31. napjáig terjedő határozott időtartamra az e szerződés szerinti célra és feltételekkel Bérbe adja a Bérbeadó kizárólagos tulajdonát képező alábbiakban meghatározott gépjárműveket (a továbbiakban: gépjárművek) és eszközöket, (a továbbiakban együtt: eszközök):

- 1.3.1. 3 db kéttengelyes, 16 m<sup>3</sup>-es, tömörítő lapos hulladékgyűjtő tehergépjármű

Rendszám	Gyártmány	Típus	Alvázsorszám
NKB-007	MERCEDES	AROCS-M211/16	WDB9640031L984724
NKB009	MERCEDES	AROCS-M211/16	WDB9640031L982701
NKB010	MERCEDES	AROCS-M211/16	WDB9640031L984725

- 1.3.2. 1 db rakodógép és adapterek

Gyártmány	Típus	Alvázsorszám	Motorszám
Venieri	VF 11.63	25997	11745490

- 1.3.3. 2 db 30 köbméteres multi liftes fehér színű konténer (MSZ:15-605)

- 1.3.4. Szerver számítógép a hozzá tartozó rendszerprogrammal és perifériákkal az alábbi részletezés szerint

Megnevezés	Mennyiség	Gyári szám
HP szerver Pro Liant DL380 G9 E5-2620V3	1	CZJ5460N5P
HP DL380 GEN9 INTEL XEON E5-2620V3	1	2Y65464CK1
HP 16GB (1x16GB) Dual Rank x4 DDRA4-2133	3	CN8547030B CN8547030D

		CN8547030R
HP 2.5”HDD SAS HOT-PLUG 300GB 10000RPM 12G SC DUAL PORT SFF	5	SGN5421058 THH5421075 THH5421078 THH542107A THH542105Y
HP LCD 8500 1U Console INTL Kit	1	2C45227FGN
HP KVM SWITCH 1x4 USB/PS2	1	R0A5402KRT
MS Windows SZERVER 2012 R2x64 OEM DVD	1	-
MS Windows SZERVER 2012 OEM 5CLT DEV. CAL	10	-
APC Smart-UPS 2200VA SMT2200RMI2U szünetmentes tápegység	2	AS1537240183 AS1536140664
AP9630 UPS Network Management Card 2	2	ZA1527023643 ZA1527023680
Synology RS2416RP+ - 2U 12 BAY 1RPS EXPANS	1	1570NCN345700
WD 2TB 7200rpm 64MB SATA3 WD2000F9YZ	6	WMC5C0D57RTA WMC5C0D7738N WMC5C0D5VHJ6 WMC5C0DAEC9F WMC5C0DAA4L0 WMC1P0F23DT9
HP 2620-48 Switch J9626A	2	CN56DRV02S CN56DRV07N

1.3.5. Járatoptimalizáló program, és a futtatására szolgáló munkaállomás a hozzá tartozó rendszerprogrammal és perifériákkal az alábbi részletezés szerint

	Gyártó	Típus	Gyártási szám
Számítógép	ASUS	PC ROG G20CB	F9PDCG002KUL
Monitor	Philips	246V5LSB/00	AUOA1518002852
Nyomtató	Samsung	SL-M2026/SEE	08HUB8GG8A02M1
Biztonsági szoftver			CBEB3Q-105667183
Szünetmentes tápegység	EATON	5E850iUSB	G483F18049

1.3.6. 3 db Gps eszköz

Azonosítószám: 982701, 984724, 984725

1.4. A Bérő a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3. § 1. pont a) alpontja alapján átlátható szervezetnek minősül.

1.5. A Bérő az Nvtv. 11. § (11) bekezdésében foglaltakra tekintettel nyilatkozik, hogy

- 1.5.1. a jelen szerződés keretében használatába kerülő eszközöket a szerződési előírásoknak és a bérbeadói rendelkezéseknek, valamint a meghatározott hasznosítási célnak megfelelően használja,
- 1.5.2. a jelen szerződésben előírt beszámolási, nyilvántartási, adatszolgáltatási kötelezettségeket teljesíti,
- 1.5.3. a bérleti jogviszony során – a vele közvetlen vagy közvetett módon jogviszonyban álló harmadik félként – kizárólag természetes személyek vagy átlátható szervezetek vesznek részt.
2. Bérbeadó bérbe adja, Bérelő bérbe veszi az 1.2. pontban felsorolt eszközöket 2021. október 21. napjától 2022. december 31. napjáig terjedő határozott időtartamra.
3. Felek megállapítják, hogy az eszközök fizikai átadása az 1.2. pontban foglaltakra tekintettel nem szükséges.
4. Bérelő az eszközöket hulladékgazdálkodási közszolgáltatás ellátásához jogosult saját költségére és kockázatára használni.

Jelen szerződés 1.3. pontjában részletezettek szerinti eszközök éves nettó bérleti díja

Megnevezés	Eszközönként	Összesen
Hulladékgyűjtő gépjármű	1 687 000 Ft	5 061 000 Ft
Rakodógép az adapterekkel	1 645 000 Ft	1 645 000 Ft
Multi liftes konténer	103 250 Ft	206 500 Ft
Szerver, szünetmentes tápegység, és adatmentésre szolgáló eszköz	0 Ft	0 Ft
Járatoptimalizálásra szolgáló program, és a program futtatását biztosító munkaállomás	0 Ft	0 Ft
- GPS eszközöknél eszközönként	0 Ft	0 Ft
<b>Mindösszesen</b>		<b>6.912.500 Ft</b>

5. Bérelő az 1.2. pontban foglaltakra tekintettel a 2021. augusztus 1. napjától 2021. október 20. napjáig terjedő időtartammal arányos, a 10354-4/2019. számú szerződésben foglalt bérleti díjnak megfelelő összegű használati díjat köteles megfizetni 2021. november 5. napjáig a 6. pontban szereplő bankszámlára utalással.
6. A Bérelő a megállapított bérleti díjat havonta egyenlő részletekben minden hónap 15. napjáig, az október havi bérleti díjat időarányos mértékben, a Bérbeadó által kiállított számla ellenében köteles a Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatának OTP Bank Nyrt.-nél vezetett 11732002-15337544 sz. bankszámlájára átutalni.

Fizetési késedelem esetén a Bérő a késedelemmel érintett naptári félév első napján érvényes jegybanki alapkamat 8 százalékponttal növelt értékével megegyező mértékű kamatot köteles megfizetni.

7. Bérő vállalja, hogy az eszközöket jelen megállapodásban foglaltak szerinti mértékben használja, azok állékonyságának, üzemképességének fenntartása érdekében valamennyi szükséges tevékenységeket elvégzi. E tevékenységek elvégzését Műszaki Hibabejelentő Napló vezetésével dokumentálja.
8. Bérbeadó hozzájárul ahhoz, hogy Bérő az állagmegóvási és fenntartási kötelezettségének teljesítéséhez más személy közreműködését is igénybe veheti, azzal hogy az erre irányuló megbízásról Bérbeadót legalább 3 munkanappal a megbízást megelőzően tájékoztatni köteles.
9. Bérő vállalja, hogy amennyiben a bérleti jogviszony körülményeiben, az eszközök állapotában bármilyen változás következik be, úgy arról haladéktalanul, de legkésőbb 2 munkanapon belül írásban tájékoztatja a Bérbeadót.
10. Bérő az eszközök használatát más személyre nem ruházhatja át, az eszközöket albérletbe nem adhatja.
11. A gépjárműveket Bérő alkalmazásában álló munkavállalói vezethetik, akik vonatkozásában Bérő szavatolja, hogy a gépjármű vezetéséhez szükséges hatósági engedélyekkel rendelkeznek.
12. Bérbeadó semmilyen módon nem felelős Bérő munkatársai testi épségéért, valamint egy esetleges baleset miatt bekövetkezett sérülésekért, anyagi károsodásért.
13. Bérő kijelenti, hogy a gépjárművekre kötelező felelősségbiztosítási szerződéssel rendelkezik, amelyek díjai Bérőt terhelik.
14. Bérő teljes körű felelősséget vállal az állékonyság és üzemképesség fenntartása érdekében el nem végzett, vagy nem megfelelően elvégzett tevékenységgel okozott károsodásokért.
15. A gépjárművek használata során Bérő köteles különösen:
  - 15.1. A gépjárműhasználat során menetlevelet vezetni.



- 15.2. Az üzemanyag tankolási bizonylatokat és a gépjárművek teljesítményéről kimutatásokat legalább a szerződés hatályáig megőrizni és azokat Bérbeadó részére igény szerint rendelkezésre bocsájtani.
  - 15.3. A gépjárművek vezetése során a KRESZ, és egyéb közlekedéssel kapcsolatos jogszabályokban foglaltakat megtartani, és az ezzel járó felelősséget vállalni.
  - 15.4. Az eszközöket és tartozékait kellő gondossággal használni, kezelni és megővni. Ennek be nem tartásából származó minden felmerülő kárért teljes anyagi felelősséggel tartozik.
  - 15.5. A gyári előírások szerinti kötelező átvizsgálások esedékességét figyelemmel kísélni, és azokat a kijelölt szakszervizben elvégeztetni.
  - 15.6. A jelen megállapodás megszűnése esetén - eltérő megállapodás hiányában - a bérbe adott eszközöket tisztán Bérbeadó részére átadni a Bérbeadó által a szerződés megszűnésekor megjelölt telephelyen.
  - 15.7. Haladéktalanul rendőrségi bejelentést (feljelentést) tenni, amennyiben a bérbe adott eszközökben ismeretlen károkozó által okozott kár keletkezik (különösen: gépjármű-feltörés, parkoló gépjárműben keletkezett kár, rongálás, tartozék ellopása).
  - 15.8. Bármilyen káresemény, közlekedési baleset, szerviz- és karbantartási igény felmerülése esetén haladéktalanul tájékoztatni Bérbeadót.
  - 15.9. Az eszközök javítását, szervizelését és esztétikai megjelenését biztosítani, amely tevékenységek költségei - a garanciális, szavatossági és az eszközökre vonatkozó szállítási szerződés alapján a szállító, vagy a gyártó költségviselésével elvégzendő tevékenységek kivételével - is Bérbeadót terhelik.
16. Bérbeadó a szerződés időtartama alatt jogosult az eszközökkel folytatott e szerződés szerinti tevékenységeket ellenőrizni.
  17. Felek rögzítik, hogy az eszközök nem rendeltetésszerű használatból eredő, Bérbeadót ért kár összegét (pl.: javítási és egyéb költségek) a ténylegesen bekövetkezett kár mértékében kell megállapítani.
  18. Felek jelen megállapodásból eredő esetleges jogvitáikat tárgyalás útján próbálják rendezni. Amennyiben ez nem vezetne eredményre, úgy annak elbírálására – hatáskörtől függően – kikötik a Kecskeméti Járásbíróság vagy a Kecskeméti Törvényszék illetékességét.
  19. Felek a rendes felmondási időt 60 napon állapítják meg. A felmondást írásban kell közölni.

20. Bérbeadó kijelenti, hogy az Nvtv. 11. § (17) bekezdés b) pontja alapján jelen szerződés megkötésére és a bérbe adásra pályáztatás mellőzésével kerülhet sor, tekintettel arra, hogy a bérbeadás, illetve a bérlet tárgyát képező ingóságok bérbeadó általi hasznosítása jogszabályban előírt állami vagy önkormányzati feladatot ellátó gazdálkodó szervezet javára történik.
21. Az adatkezelés jogalapja a Felek vonatkozásában az Európai Parlament és a Tanács 2016/679 (2016. április 27.) számú, a természetes személyeknek a személyes adatok kezelése tekintetében történő védelméről és az ilyen adatok szabad áramlásáról, valamint a 95/46/EK rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló általános adatvédelmi rendelet (a továbbiakban: „GDPR”) 6. cikk (1) bekezdés e) pontja szerint a közérdekű feladat végrehajtásához szükséges adatkezelés.
- Felek tudomásul veszik, hogy Bérbeadó a jelen okiratban rögzített adatokat az irattári tervre vonatkozó mindenkor hatályos jogszabályok szerinti időtartamban, legalább azonban az okirat keltétől számított 8 évig a 2000. évi C. törvény szerinti számviteli alapbizonylatok kötelező megőrzése érdekében kezelni köteles.
- Az adatkezelés további részleteit az Önkormányzat Általános Adatkezelési Tájékoztatója ([www.kecskem.hu/adatvedelem](http://www.kecskem.hu/adatvedelem)) tartalmazza, amelynek megismerését Bérlő képviselője e szerződés aláírásával elismeri.
22. Jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekre a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény vonatkozó szabályai az irányadók.

Szerződő felek jelen szerződést átolvasása és értelmezése után, mint akaratukkal mindenben megegyezőt, jóváhagyólag írták alá.

Kecskemét, 2021. október

.....  
 Bérbeadó  
 Szemereyné Pataki Klaudia  
 polgármester  
 Kecskemét Megyei Jogú Város  
 Önkormányzata

.....  
 Bérlő  
 Agatics Roland  
 ügyvezető  
 Duna-Tisza közti Hulladékgazdálkodási  
 Nonprofit Kft.

\* \* \*

## **29.) NAPIRENDI PONT**

### **Víziközművek selejtezésével kapcsolatos döntések meghozatala (28.)**

**Előterjesztő:** Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester

(Az alpolgármester 10.920-14/2021. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

Megállapítom, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezem, hogy ki ért egyet a határozat-tervezettel.

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 19 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után a közgyűlés 19 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése****101/2021. (X.21.) határozata****Víziközművek selejtezésével kapcsolatos döntések meghozatala**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester 10.920-14/2021. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

1.) A közgyűlés a határozat mellékletét képező lista szerinti eszközök selejtezéséhez hozzájárul.

2.) A közgyűlés felhatalmazza Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármestert a határozat melléklete szerinti tárgyi eszközök selejtezésével összefüggésben, az újrahasznosítható eszközök és a keletkező hulladék hasznosításával, ártalmatlanításával kapcsolatosan a vonatkozó szerződések aláírására, a hatósági bejelentések megtételére, továbbá felkéri, hogy a BÁCSVÍZ Zrt. elnök-vezérigazgatóját a fenti döntésről tájékoztassa.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester

**A határozatról értesülnek:**

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Svircevic-Bodnár Ágota irodavezető, Szervezési és Jogi Iroda
- 4.) Dr. Fölföldi Klára, a Jogi Osztály vezetője  
**és általa: BÁCSVÍZ Zrt.**

*(A határozat melléklete – a terjedelmére tekintettel - nem került beillesztésre a jegyzőkönyvbe az előterjesztés mellékleteként tekinthető meg.)*

\* \* \*

**30.) NAPIRENDI PONT****Javaslat a kulturális intézményrendszer felülvizsgálatára és egységesítésére (29.)**

**Előterjesztő:** Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester

(Az alpolgármester 5683-12/2021. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

Első körben ez az előterjesztés egy cégjogi helyzetet tisztáz 2022. január 1-jétől. Az, hogy a profilok és a tevékenységi körök pontosan hogyan csoportosulnak, ezekről még további döntések szükségesek majd. Itt van egyrészt egy koncepció és az a kérdés, hogy ennek mentén tovább lehet-e haladni, vagy nem.

Másrészt egy emblemikus közéleti személy is itt van körünkben, Dr. Füzi László, akinek az ügyvezetői megbízatása a Kortárs Művészeti Nonprofit Kft-nél lejár. Továbbra is számítunk a segítségére és munkájára, csak egy más formában, de elsősorban a Forrás folyóirat főszerkesztésével kapcsolatos feladatok tekintetében.

Egy olyan Kft-ről beszélünk, ami anno átkerült a megyétől a városhoz és ahogy átkerült, úgy van most is. Azt gondolom, hogy a kultúra és a közművelődés területein elég jelentős változások állnak be, ezért ami a helyére teendő rendszer, azt próbáljuk meg megtenni a kialakult lehetőségekhez és igényekhez mérten.

**Király József:**

Véleményem szerint Barta Dóra, a Hírös Agóra Nonprofit Kft. ügyvezetőjének javaslata vitára alkalmas, de döntésre nem. Azt gondolom, hogy külön kell választani a kultúra közvetítést és a kultúra előállító dolgokat. Ezt az elődök nagyon szépen megtették annak idején azzal, amikor létrehozták a Kerámia Stúdiót és a kecskeméti rajzfilmstúdiót. A kecskeméti rajzfilmstúdió külön „lábra” tudott állni és a mostani viszonyok között is meg tudott élni saját maga is. A Kerámia Stúdió egy bonyolultabb dolog. Amikor művészetekről beszélünk, főleg az utóbbi időben, az látszik, hogy a fogyasztás nem kedvez a művészeteknek a tekintetben, hogy nem tudnak önfenntartóvá válni a művészek. Ez azért nagy probléma, mert a művészet mindig egy korlenyomatot ad, a pillanatnyi kor lenyomatát adja vissza. Nem is az a fontos, hogy ezt mi hogyan éljük meg, hanem hogy majd az utókor hogyan éli meg és a művek milyen minőségben készülnek el. Nem véletlenül adtam be az alkotóházzal kapcsolatos indítványomat, szeretném ezt is oda kapcsolni. Van egy alkotóházunk, amelyet Kada Elek annak idején létrehozott a város pénzén. Adott esetben sokkal jobban örülnék neki, hogy ha ilyen relációban néznénk meg, hogy milyen helyet szánunk a Kerámia Stúdiónak. Annak örülök, hogy ez most még nincs belerakva semmilyen rendszerbe, a működtetése még továbbra is kérdéses.

Tartalmasnak találom tehát a leírt anyagot, vitára alkalmas, de jelen pillanatban nem tudom így elfogadni.

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

Annyit szeretnék pontosítani, hogy nekünk nincs alkotóházunk. Ez nem a városé, hanem a Magyar Alkotóművészeti Nonprofit Kft. tulajdona. A városnak az üresen és a félig használatban lévő művészi villái vannak, mint ingatlanok. Tehát ott nincs olyan közösség és szervező erő, ami a művészeinket szervezi, koordinálja, vezeti. Ilyen szervezetünk jelenleg nincs.

Megállapítom, hogy az előterjesztéshez több kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezem, hogy ki ért egyet a határozat-tervezettel.

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 19 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után a közgyűlés 11 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 8 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

## **Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**

### **102/2021. (X.21.) határozata**

#### **Javaslat a kulturális intézményrendszer felülvizsgálatára és egységesítésére**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester 5683-12/2021. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

1.) A közgyűlés egyetért a Hírös Agóra Nonprofit Kft. ügyvezetőjének a kulturális intézményrendszer felülvizsgálatára és egységesítésére vonatkozó szakmai javaslatával, valamint az abban foglalt irányvonalakkal.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

2.) A közgyűlés egyetért azzal, hogy a közművelődési és alkotóművészeti feladatellátás egységesítése érdekében az önkormányzat a Kecskeméti Kortárs Művészeti Műhelyek Nonprofit Közhasznú Kft.-ben meglévő 100%-os üzletrészét a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 3:198. § (1)-(3) bekezdései alapján nem pénzbeli vagyoni hozzájárulásként (apport) a Hírös Agóra Nonprofit Kft. rendelkezésére bocsássa, tőkeemelést végrehajtva.

3.) A közgyűlés felkéri Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármestert, hogy az apportba adásról szóló döntés meghozatalához szükséges dokumentumokat készítse elő, és terjessze a közgyűlés elé.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester

4.) A közgyűlés egyetért azzal, hogy a Kecskeméti Kortárs Művészeti Műhelyek Nonprofit Közhasznú Kft. közgyűjteményi feladatainak ellátása (a Katona József Emlékház és a Népi Iparművészeti Gyűjtemény működtetése) a Kecskeméti Katona József Múzeum szervezeti keretein belül, önálló telephelyek formájában valósuljon meg.

5.) A közgyűlés felkéri Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármestert, hogy a Kecskeméti Katona József Múzeum alapító okiratának módosítását terjessze a közgyűlés elé.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester

### **A határozatról értesülnek:**

1.) Tisztségviselők

- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Svircevic-Bodnár Ágota irodavezető, Szervezési és Jogi Iroda
- 4.) Dr. Fölföldi Klára, a Jogi Osztály vezetője  
**és általa:** érintettek

\* \* \*

**31.) NAPIRENDI PONT****A Ciróka Bábszínház állami és önkormányzati közös működtetése időtartamának meghosszabbítása (30.)****Előterjesztő:** Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester

(Az alpolgármester 19.623-1/2021. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

A közös működtetéshez még meg kell várni a magasabb jogszabályokat, hogy két, vagy három évre tudjuk-e meghosszabbítani a megállapodást, vagy akár öt évre is.

Megállapítom, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezem, ki ért egyet a határozat-tervezettel.

**(Határozathozatalakor a képviselőtestület 19 tagja tartózkodott az üléssteremben.)**

Szavazás után a közgyűlés 19 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése****103/2021. (X.21.) határozata****A Ciróka Bábszínház állami és önkormányzati közös működtetése időtartamának meghosszabbítása**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester 19.623-1/2021. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

- 1.) A közgyűlés úgy dönt, hogy kérelmet nyújt be Magyarország Kormányához a Ciróka Bábszínház állami és önkormányzati közös működtetése érdekében.

**Határidő:** azonnal**Felelős:** Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester

- 2.) A közgyűlés felhatalmazza Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert, hogy a Ciróka Bábszínház állami és önkormányzati közös működtetésére vonatkozó kérelmet nyújtsa be, a Kormány kedvező döntését követően a megállapodást írja alá.

**Határidő:** azonnal, a Kormány döntését követően**Felelős:** Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

**A határozatról értesülnek:**

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Ladics Monika irodavezető, Humánszolgáltatási Iroda  
**és általa: Magyarország Kormánya**

\* \* \*

**32.) NAPIRENDI PONT****A Kecskeméti Települési Értéktár Bizottság tevékenységével kapcsolatos döntések meghozatala (31.)****Előterjesztő:** Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester

(Az alpolgármester 2383-20/2021. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

Megállapítom, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezem, ki ért egyet a határozat-tervezettel.

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 19 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után a közgyűlés 19 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése****104/2021. (X.21.) határozata****A Kecskeméti Települési Értéktár Bizottság tevékenységével kapcsolatos döntések meghozatala**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester 2383-20/2021. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

- 1.) A közgyűlés úgy dönt, hogy a Kecskeméti Települési Értéktár Bizottság a határozat-tervezet 1. számú mellékletét képező módosított Működési Szabályzatát elfogadja.
- 2.) A közgyűlés a Kecskeméti Települési Értéktár Bizottság 2019. II. félévi, a határozat 2. számú mellékletét képező beszámolóját elfogadja.
- 3.) A közgyűlés a Kecskeméti Települési Értéktár Bizottság 2020. évi, a határozat 3. számú mellékletét képező beszámolóját elfogadja.

**Határidő:** azonnal**Felelős:** Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester

**A határozatról értesülnek:**

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Ladics Monika irodavezető, Humánszolgáltatási Iroda

**A 104/2021. (X.21.) határozat 1. sz. mellélete**

**A „KECSKEMÉTI TELEPÜLÉSI ÉRTÉKTÁR BIZOTTSÁG”  
MÓDOSÍTÁSOKKAL EGYSÉGES SZERKEZETBE FOGLALT  
MŰKÖDÉSI SZABÁLYZATA**

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése a magyar nemzeti értékekről és hungarikumokról szóló 2012. évi XXX. törvény (a továbbiakban: Htv.) és *a magyar nemzeti értékek és hungarikumok értéktárba való felvételéről és az értéktár bizottságok munkájának szabályozásáról szóló 324/2020. (VII.1.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 4.§ (1) bekezdése* alapján a „Kecskeméti Települési Értéktár Bizottság” (továbbiakban: bizottság) Működési Szabályzatát (a továbbiakban: szabályzat) a következők szerint határozza meg:

**I.****Általános rendelkezések**

1. A bizottság hivatalos megnevezése: „Kecskeméti Települési Értéktár Bizottság”
2. A bizottság székhelye: 6000 Kecskemét, Kossuth tér 1.
3. A bizottság létszáma: **16 fő**
4. A bizottság tagjainak névsorát a szabályzat függeléke tartalmazza.

**II.****A bizottság feladatköre**

*A bizottság feladatkörét a Htv. és a Rendeletben foglaltak határozzák meg.*

**III.****A bizottság működése**

1. A bizottság üléseit szükség szerint, de legalább évente kétszer tartja.
2. A bizottság **évente** beszámol tevékenységéről Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének.



3. A bizottság üléseit az elnök hívja össze elektronikus úton. A bizottság ülésére az írásbeli meghívót és az előterjesztéseket úgy kell megküldeni, hogy azokat a bizottság tagjai és az ülésre meghívottak az ülést megelőző 3. napon elektronikus úton megkaphassák.
4. A bizottság elnöke kiadmányozza a bizottság döntéseit.
5. A napirendi témák előterjesztésének általános formája az írásbeli előterjesztés, de a napirend kivételes esetben, szóban is előterjeszhető.
6. A bizottság határozatképességéhez a megválasztott tagok több mint a felének a jelenléte szükséges. A határozatképességet a jelenléti ív alapján a bizottság elnöke állapítja meg.
7. Az ülés megnyitása, a határozatképesség megállapítása után az elnök javaslatot tesz a napirendre, melyet a bizottság határozattal fogad el.
8. A bizottság elnöke napirendi pontonként megnyitja, vezeti, összefoglalja és lezárja a vitát.
9. A bizottság elnöke napirendi pontonként szavazásra bocsátja a határozati javaslatokat.
10. A bizottság elnökét akadályoztatása esetén a bizottság valamelyik, az elnök által felkért tagja helyettesíti.
11. A bizottság elnökének és tagjának megbízatása megszűnik:
  - a) lemondással,
  - b) visszahívással,
  - c) a tag halálával,
  - d) amennyiben legalább három ülésről igazolás nélkül távol marad.**
 A bizottsági elnöki tisztség vagy bizottsági tagság megszűnése esetén a Közgyűlés választ új elnököt, választhat új tagot, vagy dönthet a bizottság létszámának csökkentéséről.
12. A bizottság tagja döntéshozatalkor igennel vagy nemmel szavazhat, illetve tartózkodhat a szavazástól.
13. A bizottság a határozatait nyílt szavazással (kézfelemeléssel), egyszerű többséggel hozza.
14. A bizottság döntéseit, állásfoglalásait, javaslatait, véleményét és észrevételeit határozat formájában hozza.
15. A határozatokat külön-külön, a naptári év elejétől kezdődően folyamatos sorszámokkal és évszámokkal kell ellátni feltüntetve a döntéshozatal hónapját, napját és a KÉBH (Kecskeméti Értéktár Bizottság Határozat) betűjelzést.
16. **A bizottsági ülésről hangfelvétel készül a jegyzőkönyv elkészítése céljából. A jegyzőkönyvnek tartalmaznia kell:**
  - a. az ülés időpontját és helyét,
  - b. a jelenlévők nevét,
  - c. a tárgyalt napirendi pontokat,
  - d. a hozott határozatokat
  - e. a szavazás számszerű eredményét és
  - f. a bizottság elnökének és a jegyzőkönyv vezetőjének aláírását.

17. A jegyzőkönyv mellékletét képezi:

- a. a tárgyalt írásbeli előterjesztés,
- b. az írásban benyújtott kiegészítés,
- c. a jelenléti ív.

18. A bizottság elnöke a nemzeti értéktárba történő felvételtől szóló döntést, valamint a nyilvántartott nemzeti értékek adatait Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata részére megküldi, és az a döntést követő 8 napon belül az Önkormányzat honlapján közzétételre kerül.

#### IV.

##### **A bizottsági tagok jogai és kötelezettségei**

1. A tagok kötelesek a bizottság munkájában legjobb tudásuk, szakértelmük alapján aktívan részt venni, az ülésről való távolmaradást előre jelezni.
2. A bizottság tagjai tiszteletdíjban nem részesülnek, de a feladatuk ellátásával összefüggő költségek megtérítésére jogosultak.
3. Az a bizottsági tag, aki nem vesz részt tevékenyen a bizottság munkájában, s legalább három ülésről igazolás nélkül távol marad, bizottsági tagsága megszűnik, tekintettel arra, hogy a bizottság munkájától rendszeresen távolmaradó tagok a bizottság határozatképtelenségét idézhetik elő, ami veszélyezteti a bizottság folyamatos működését.

#### V.

##### **Ügyviteli feladatok**

1. A Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése 303/2015.(XII.17.) határozata értelmében a Kecskeméti Értéktárba felvett értékek gondozásával összefüggő adminisztratív feladatokat 2016. január 1. napjától Kecskemét Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala látja el.

#### VI.

##### **ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK**

***A módosított szabályzat 2021. október 21. napján lép hatályba.***

	<b>Bizottsági tag</b>	<b>Tisztsége</b>
1.	Balanyi Károly	tag
2.	Feczák Lászlóné	tag
3.	Dr. Iványosi Szabó András	tag
4.	Király József	tag
5.	Komáromi Attila	tag
6.	Kovács Ferenc	tag
7.	Lévai Jánosné	tag
8.	Loránd Klára	tag
9.	Pászti András	tag
10.	Petőfi Sándor	tag
11.	Süli Csontos Ottó	tag
12.	Székelyné Kőrösi Ilona	tag
13.	Szőkéné Kopping Rita	tag
14.	Dr. Sztachó-Pekáry István	elnök
15.	Tornyai László	tag
16.	Trencsényi Gizella	tag

**KECSKEMÉTI TELEPÜLÉSI ÉRTÉKTÁR BIZOTTSÁG**

---

Ügyiratszám: 17756-5/2020.

**BESZÁMOLÓ**

Kecskeméti Települési Értéktár Bizottság

2020. szeptember 29-i ülésére

Tárgy: Beszámoló a Kecskeméti Települési Értéktár Bizottság 2019. II. félévi tevékenységéről

Tisztelt Bizottsági Tag!

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése a 147/2013. (V.30.) határozatával létrehozta a „Kecskeméti Értéktár”, majd a 276/2013. (X.30.) határozatával megalakította a Kecskeméti Települési Értéktár Bizottságot (a továbbiakban: Értéktár Bizottság), mely jelenleg 18 tagot számlál. Az Értéktár Bizottság feladata a város szellemi, kulturális, kulináris és tárgyi értékeinek feltárása, megőrzése és bemutatása.

Az Értéktár Bizottság 2019. II. félévében egy alkalommal, október 1-én ülésezett.

Az ülésen az Értéktár Bizottság egy napirendet tárgyalta meg, a bizottság beszámolóját a 2019. I. félévi tevékenységéről, melyet 7/2019. (X.01.) KÉBH. számú határozatával jóváhagyott.

A beszámolót Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése 191/2019. (XI.21.) határozatával elfogadta.

Kérem a Tisztelt Értéktár Bizottságot, hogy a beszámolót elfogadni szíveskedjen.

Kecskemét, 2020. szeptember 15.

Dr. Sztachó-Pekáry István

Kecskeméti Települési Értéktár Bizottság elnöke

**104/2021. (X.21.) határozat 3. sz. melléklete****Kecskeméti Települési Értéktár Bizottság****Elnöke**

Iktatószám: 21.052-1/2021.

**BESZÁMOLÓ  
a Kecskeméti Települési Értéktár Bizottság  
2021. szeptember 30-án  
tartandó ülésére****Tárgy: Beszámoló a Kecskeméti Települési Értéktár Bizottság 2020. évi tevékenységéről**

A 324/2020. (VII.1.) Kormányrendelet rendelkezése értelmében a települési értéktár évente beszámol a tevékenységéről az alapító önkormányzatnak. Tekintettel a koronavírus járványra a Kecskeméti Települési Értéktár Bizottság (a továbbiakban: Értéktár Bizottság) 2020-ban egy alkalommal, szeptember 29-én tartott ülést.

Az Értéktár Bizottság megtárgyalta és 1/2020. (IX.29.) KÉBH határozatával elfogadta a 2019. II. félévi tevékenységéről készült beszámolót. A járványügyi veszélyhelyzetre, illetve a járványügyi készültségi helyzetre tekintettel elrendelt korlátozások miatt a beszámolót az Értékmegőrzési Bizottság és a Közgyűlés nem tárgyalta.

Az Értéktár Bizottság a helyi értékek közé emelte „Dr. Ispánovity Illésné hímző és játékbaba ruha készítő munkássága”, valamint „W. Barna Erika grafológus munkássága” megnevezésű értékeket és döntött „A Hírös Agóra kulturális, közművelődési tevékenysége” megnevezésű érték helyi értéktárba történő felvételéről, valamint annak továbbküldéséről a Bács-Kiskun Megyei Értéktárba. Határozott továbbá a „Kecskemét Táncegyüttes”, valamint „Bahget Iskander fotóművész életműve” települési értéktárban szereplő értékek továbbküldéséről a Bács-Kiskun Megyei Értéktárba.

Utóbbi két nemzeti értéket a Bács-Kiskun Megyei Értéktár Bizottság 2021. május 19-i ülésén hozott határozatával megyei értéké nyilvánította. A „Hírös Agóra kulturális, közművelődési tevékenysége” megnevezésű érték a Bács-Kiskun Megyei Értéktár Bizottság 18/2021. (V.19.) MÉBH határozata alapján a megyei értéktárba nem nyert felvételt.

„A Biola – Kecskeméten kifejlesztett és gyártott – kozmetikai termékcsalád” felvételét a bizottság elutasította, a beadvány kiegészítésére tett javaslatot.

Kérem a Tisztelt Bizottságot, hogy a beszámolót elfogadni szíveskedjen.

**Kecskemét, 2021. szeptember 23.**

**Dr. Sztachó-Pekáry István  
elnök**

\* \* \*

**33.) NAPIRENDI PONT****Bérlőkijelölési jog biztosítása a Károli Gáspár Református Egyetem részére (32.)****Előterjesztő:** Engert Jakabné alpolgármester

(Az alpolgármester 17.996-4/2021. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

Felvettem a Károli Gáspár Református Egyetem vezetőivel a kapcsolatot, de jelenleg csak megbízott rektoruk van. Várhatóan január 1-től neveznek ki rektort, aki már tud tárgyalni a kecskeméti tanítóképző kar sorsáról. Addig is a felmerült aggályokat úgy látom, hogy sikerült orvosolni, hiszen már a pótfelvételi eljárásban meghirdetésre került Kecskeméten a tanítóképzés. Most is azt a választ kaptam, hogy továbbra is meg akarják hirdetni Kecskeméten a tanítóképzés alapképzési szakát, február 2-áig lehet beiratkozni. Azt várják azonban tőlünk, hogy hathatós támogatást és segítséget adjunk marketing, reklám, propaganda területen, hiszen csökken a tanítóképzésre jelentkezők száma. Kecskeméten nem jelentkeztek 22-en sem, 10 alatti jelentkező lett. Valamilyen átfogó reformra van tehát szükség, de e tekintetben várjuk az új rektort, a további lépéseket és lehetőségeket.

Ez egy országos probléma, nemcsak kecskeméti tendencia. Ez amiatt szomoríthat el bennünket, mert a tanító az egyik legfontosabb a gyerekek életszakaszában, vele teszik le az alapokat a tanulási képességek rögzítésében. Ennek a presztízsét kétségtelenül növelni, emelni kell. Én még akár egy egyetemi oktatóval szemben is egy jelentősebb fizetésemelést el tudnék képzelni számukra, mivel aránytalanságok vannak a rendszerben. Az egyetemi oktatók egész jól állnak a kisgyerekeket oktatókhoz képest.

Korábban ez a bérlőkijelölési jog a kecskeméti egyetemé volt, most pedig azt kérte a Károli Gáspár Református Egyetem, hogy miután továbbra is ott vannak az oktatók a lakásokban, akik tanítanak a karon, ezért tisztázzuk a bérlőkijelölés jogát. Azt kérték, hogy ne kelljen kiköltözniük a jelenleg oktató tanítóknak, akik a kecskeméti tanítóképző karon tanítanak. Ez is egyfajta támogatása tehát annak, hogy a város továbbra is elkötelezett a tanítóképzés ügyében.

**Király József:**

Korábban volt egy kérdésem arra vonatkozóan, hogy amikor a '90-es években a Károli Gáspár Egyetem elkezdte itt a jogi oktatást, akkor a város megszavazott és meg is épített nekik a Festő utcában lakásokat, professzori lakásokat. Akkor azt a választ kaptam, hogy utánanézz az önkormányzat annak, hogy ennek mi a jogi státusza. Úgy tudom, hogy annak szellemében adta át anno a város ezeket, hogy ott oktatók fognak lakni. Ha ez igaz, akkor először nézze meg azt az egyetem, hogy ezekben elférnek-e a lakásra vágyók. Erre nem kaptam végleges választ. Természetesen meg fogom most szavazni a határozat-tervezetet, hogy kapják meg a lakásokat, mivel nem hiszem, hogy ez egyik napról a másikra el fog dőlni, de megerősítem a korábbi kérdésemet. Mi van azokkal a lakásokkal, amelyeket felépített a város nekik és átadott azért, hogy ott a Károli Gáspár Egyetem Kecskeméten tanító tanárai lakhassanak?

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

Foglalkoztunk anno ezzel az ügyel. Akkor teljes egészében elajándékozta ezeket a város és az ajándékozási szerződésben nincs semmi kikötve, tehát jogilag a város ezt nem tudja érvényesíteni, csak kérni tud. A kérést írásban Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester anno meg is fogalmazta az egyetem felé, amikor ez a kérdés felmerült. Érdemben most pedig azért nem tudtunk tárgyalni, mert jelenleg nincs érdemi döntéshozó az egyetemenél. Illetve azt gondoltam, hogy nem azzal kell kezdeni az együttműködésünk formáját, hogy nem segítünk a tanítóképzés érdekében.

Megállapítom, hogy az előterjesztéshez több kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezem, ki ért egyet a határozat-tervezettel.

**(Határozathozatalkor a képviselőtestület 19 tagja tartózkodott az üléssteremben.)**

Szavazás után a közgyűlés 19 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése****105/2021. (X.21.) határozata****Bérlőkijelölési jog biztosítása a Károli Gáspár Református Egyetem részére**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Engert Jakabé alpolgármester 17.996-4/2021. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

1.) A közgyűlés úgy dönt, hogy az alábbi lakások vonatkozásában bérlőkijelölési jog biztosítása érdekében határozatlan időre együttműködési megállapodást köt a Károli Gáspár Református Egyetemmel:

- Kecskemét, Téglás utca 9/A. I/5
- Kecskemét, Téglás utca 9/A. II/10. .
- Kecskemét, Téglás utca 9/A. III/16.
- Kecskemét, Téglás utca 9/A. IV/17.
- Kecskemét, Téglás utca 9/B. III/16.
- Kecskemét, Téglás utca 13/A. fszt. 2.
- Kecskemét, Téglás utca 13/A. fszt. 3.

2.) A közgyűlés úgy dönt, hogy a fenti lakások vonatkozásában módosítja a Neumann János Egyetemmel 2001. december 13. napján kötött és többször módosított együttműködési megállapodást.

3.) A közgyűlés felhatalmazza Engert Jakabné alpolgármestert a Károli Gáspár Református Egyetemmel kötendő együttműködési megállapodás, valamint a Neumann János Egyetemmel megkötött együttműködési megállapodás módosításának a határozat mellékletei szerinti tartalommal történő aláírására.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Engert Jakabné alpolgármester

**A határozatról értesülnek:**

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Svircevic-Bodnár Ágota irodavezető, Szervezési és Jogi Iroda
- 4.) Dr. Fölföldi Klára, a Jogi Osztály vezetője  
**és általa:** érintettek

**105/2021. (X.21.) határozat 1. számú melléklete**

**EGYÜTTMŰKÖDÉSI MEGÁLLAPODÁS MÓDOSÍTÁSA**

amely létrejött egyrészről **Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata** (székhely: 6000 Kecskemét, Kossuth tér 1., KSH szám: 15724540-8411-321-03, képviselőjében Szemereyné Pataki Klaudia polgármester), a továbbiakban Önkormányzat,

másrészről a **Neumann János Egyetem** (cím: 6000 Kecskemét, Izsáki út 10., felsőoktatási azonosító: FI96377, adószám: 19253103-2-03, képviselő: Dr. Fülöp Tamás Ferenc rektor, ..... gazdasági igazgató), a továbbiakban Egyetem

(a továbbiakban együtt: Felek)

között az alulírott helyen és időben az alábbi feltételek szerint:

**PREAMBULUM**

Az Önkormányzat, valamint az Egyetem jogelődje, a Kecskeméti Főiskola között 2001. december 13. napján megállapodás jött létre bérlők személyének a kijelölése vonatkozásában, melyet a Felek 2002. november 20. napján módosítottak. A megállapodás alapján a Kecskeméti Főiskola, majd annak jogutódjai 40 db, a Homokbánya térségében elhelyezkedő lakásra vonatkozóan rendelkezett bérlőkijelölési joggal.

A Neumann János Egyetemért Alapítványról, a Neumann János Egyetemért Alapítvány és a Neumann János Egyetem részére történő vagyonyjuttatásról szóló 2020. évi XXXVI. törvény alapján a Neumann János Egyetem 2020. július 31. napjával átalakult, fenntartója jelenleg a Neumann János Egyetemért Alapítvány.

A nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény, valamint egyes kapcsolódó törvények módosításáról szóló 2020. évi XXXIII. törvény alapján továbbá 2020. július 31. napjával a Neumann János Egyetem Pedagógusképző Kara a Neumann János Egyetem szervezetéből kivált, és a Károli Gáspár Református Egyetem szervezetébe olvadt be.



A fentiek alapján Felek rögzítik, hogy a korábban a Neumann János Egyetem Pedagógusképző Karának munkavállalói lakhatásának hosszútávú biztosítása érdekében az általuk bérelt 7 lakás vonatkozásában a Neumann János Egyetem lemond a bérlőkijelölési jogáról annak érdekében, hogy azt a Károli Gáspár Református Egyetem kaphassa meg.

A fentiek alapján Felek a 2020. október 26. napján kelt egységes szerkezetű együttműködési megállapodást (a továbbiakban: együttműködési megállapodás) az alábbiak szerint módosítják:

1. Az együttműködési megállapodás 1. számú melléklete helyébe a jelen megállapodás 1. számú melléklete lép.
2. Az együttműködési megállapodás további rendelkezési változatlan tartalommal hatályban maradnak.
3. Jelen együttműködési megállapodás módosítás az aláírásának napján lép hatályba.
4. Amennyiben a felek vitás kérdéseiket békés úton nem tudják rendezni, az esetlegesen felmerülő jogvitákkal kapcsolatban hatáskörtől függően kikötik a Kecskeméti Járásbíróság, illetve a Kecskeméti Törvényszék kizárólagos illetékességét.
5. Az adatkezelés jogalapja a jelen szerződésben rögzített adatok vonatkozásában az Európai Parlament és a Tanács 2016/679 (2016. április 27.) számú, a természetes személyeknek a személyes adatok kezelése tekintetében történő védelméről és az ilyen adatok szabad áramlásáról, valamint a 95/46/EK rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló általános adatvédelmi rendelet (a továbbiakban: „GDPR”) 6. cikk (1) bekezdés b) pontja szerint az adatkezelés olyan szerződés teljesítéséhez szükséges, amelyben az érintett az egyik fél, vagy az a szerződés megkötését megelőzően az érintett kérésére történő lépések megtételéhez szükséges.
6. Felek tudomásul veszik, hogy az Önkormányzat a jelen okiratban rögzített adatokat az irattári tervre vonatkozó mindenkor hatályos jogszabályok szerinti időtartamban, legalább azonban az okirat keltétől számított 8 évig a 2000. évi C. törvény szerinti számviteli alapbizonylatok kötelező megőrzése érdekében kezelni köteles.

Jelen együttműködési megállapodás módosítás 4 eredeti, egymással teljes egészében megegyező példányban készült, amelyből 2 példány az Önkormányzatnál, 2 példány pedig az Egyetemnél marad.

Jelen együttműködési megállapodás módosítást annak áttanulmányozása és értelmezése után, mint akaratukkal és nyilatkozataikkal mindenben megegyezőt, jóváhagyólag írják alá.

Kecskemét, 2021. ....

Kecskemét, 2021. ....

**Kecskemét Megyei Jogú Város  
Önkormányzata**  
Szemereyné Pataki Klaudia  
polgármester

**Neumann János Egyetem**  
Dr. Fülöp Tamás Ferenc  
rektor

.....  
gazdasági igazgató

*1. számú melléklet*

Téglás u. 9/A.	Téglás u. 9/B.
I/6.	I/5.
I/7.	I/6.
I/8.	I/7.
II/9.	I/8.
II/11.	II/9.
II/12.	II/10.
III/13.	II/11.
III/14.	II/12.
III/15.	III/13.
IV/18.	III/14.
IV/19.	III/15.
IV/20.	IV/17.
Téglás u. 9/B.	IV/18.
fszt. 1.	IV/19.
fszt. 2.	IV/20.
fszt. 3.	Téglás u. 13/A.
fszt. 4.	fszt. 1.
	fszt. 4.

**105/2021. (X.21.) határozat 2. számú melléklete****EGYÜTTMŰKÖDÉSI MEGÁLLAPODÁS**

amely létrejött egyrészről **Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata** (székhely: 6000 Kecskemét, Kossuth tér 1., KSH szám: 15724540-8411-321-03, képviselőjében eljár: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester, az alpolgármesterek közötti feladatmegosztásról és a kiadmányozásról szóló 2/2014 polgármesteri utasítás alapján aláírásra jogosult: Engert Jakabné alpolgármester), a továbbiakban Önkormányzat,

**Károli Gáspár Református Egyetem** (székhely: 1091 Budapest, Kálvin tér 9., adószám: 18060676-2-43, statisztikai azonosító: 18060676-8031-552-01, OM azonosító: FI44189, képviselőjében eljár: Csáki-Hatalovics Gyula kancellár), a továbbiakban: Egyetem

(a továbbiakban együtt: Felek)

között az alulírott helyen és időben az alábbi feltételek szerint:

**PREAMBULUM**

Az Önkormányzat, valamint a Neumann János Egyetem jogelődje, a Kecskeméti Főiskola között 2001. december 13. napján megállapodás jött létre bérlők személyének a kijelölése vonatkozásában, melyet a Felek 2002. november 20. napján módosítottak (a továbbiakban: Megállapodás). A megállapodás alapján a Kecskeméti Főiskola, majd annak jogutódjai 40 db, a Homokbánya térségében elhelyezkedő lakásra vonatkozóan rendelkezett bérlőkijelölési joggal.

A nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény, valamint egyes kapcsolódó törvények módosításáról szóló 2020. évi XXXIII. törvény alapján továbbá 2020. július 31. napjával a Neumann János Egyetem Pedagógusképző Kara a Neumann János Egyetem szervezetéből kivált, és a Károli Gáspár Református Egyetem szervezetébe olvadt be.

Az Egyetem kérésének megfelelően – a Neumann János Egyetem hozzájárulásával – Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése a ...../2021. (X.21.) határozatával úgy döntött, hogy azon lakások vonatkozásában, melyben a korábbi fenntartóval érintett munkavállalók laknak a bérlőkijelölési jogot az Egyetem részére biztosítja.

**RÉSZLETES RENDELKEZÉSEK**

Felek rögzítik, hogy Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az önkormányzat tulajdonában lévő lakások bérlétéről és elidegenítéséről szóló 22/2015. (X.22.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: Lakásrendelet) 26. § (1)-(2) bekezdései alapján, a kecskeméti felsőoktatás erősítése érdekében és az Egyetem munkájának támogatására térítésmentesen, határozatlan időtartamra együttműködési megállapodást kötnek az Egyetemmel foglalkoztatásra irányuló jogviszonyban állóknak a mellékletben foglalt önkormányzati tulajdonú lakásokban történő elhelyezése érdekében az alábbi tartalommal:

Az Egyetem a vele foglalkoztatásra irányuló jogviszonyban állók elhelyezése érdekében jogosult írásban javaslatot tenni a leendő bérlők személyére a jelen együttműködési megállapodás mellékletében foglalt lakásokra vonatkozóan – a Lakásrendelet, valamint a 2015. november 1.

napján létrejött Közzolgáltatási szerződés alapján – a bérbeadó KIK-FOR Kft. részére.

Az Egyetem vállalja az üresen állás költségeinek megfizetését. Az Egyetem fizetési kötelezettségének a KIK-FOR Kft. felhívására, az abban foglalt, legkésőbb 15 napos határidőben köteles eleget tenni. Amennyiben az Egyetem fizetési kötelezettségének határidőre nem tesz eleget, a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (a továbbiakban: Ptk.) 6:48. §-ban meghatározott késedelmi kamattal növelt összeget köteles megfizetni.

Az Egyetem készfizető kezességet vállal az általa javasolt bérlő bérleti díj, különszolgáltatások díja és közüzemi díjtartozása megfizetésére, valamint vállalja az üresen állás költségeinek a megfizetését. Az Egyetem mentesül az üresen állás költségeinek megfizetése alól abban az esetben, ha a bérlő kijelölésre került, azonban a műszaki állapot miatt a bérlő a lakást nem tudja birtokba venni, illetve a lakásra vonatkozó bérleti szerződést nem tudja megkötni.

Felek az együttműködés zavartalansága, valamint a jelen együttműködési megállapodásban foglalt feladatok elvégzése érdekében kapcsolattartókat jelölnek ki. A kapcsolattartó személyek adataiban történő változás, a másik fél megfelelő értesítése mellett nem igényli a jelen megállapodás módosítását.

Önkormányzat részéről kapcsolattartó:

név: Bódi Szilvia

beosztás: ügyintéző

tel.: 76/513-513 (3588 mellék)

e-mail: [bodi.szilvia@kecskemet.hu](mailto:bodi.szilvia@kecskemet.hu)

Egyetem részéről kapcsolattartó:

név: .....

beosztás: .....

tel.: .....

e-mail: .....

Felek kötelezettséget vállalnak arra, hogy amennyiben a bejelentett adataikban változás következik be, arról 15 napon belül értesítik a másik felet. Az adatváltozás nem igényli a szerződés módosítását.

Felek jelen együttműködési megállapodást közös megegyezéssel bármikor megszüntethetik, vagy bármelyik Fél egyoldalú nyilatkozatával 60 napos felmondási idővel, írásban felmondhatja.

Az Önkormányzat a jelen együttműködési megállapodás mellékletében foglalt lakóingatlanok kihasználtságát évente felülvizsgálja.

Jelen együttműködési megállapodás az aláírásának napján lép hatályba.

Amennyiben a felek vitás kérdéseiket békés úton nem tudják rendezni, az esetlegesen felmerülő jogvitákkal kapcsolatban hatáskörtől függően kikötik a Kecskeméti Járásbíróság, illetve a Kecskeméti Törvényszék kizárólagos illetékességét

Jelen együttműködési megállapodásban nem rögzített kérdések tekintetében a Ptk., a lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény, valamint a Lakásrendelet rendelkezési irányadóak.

Az adatkezelés jogalapja a jelen szerződésben rögzített adatok vonatkozásában az Európai Parlament és a Tanács 2016/679 (2016. április 27.) számú, a természetes személyeknek a személyes adatok kezelése tekintetében történő védelméről és az ilyen adatok szabad áramlásáról, valamint a 95/46/EK rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló általános adatvédelmi rendelet (a továbbiakban: „GDPR”) 6. cikk (1) bekezdés b) pontja szerint az adatkezelés olyan szerződés teljesítéséhez szükséges, amelyben az érintett az egyik fél, vagy az a szerződés megkötését megelőzően az érintett kérésére történő lépések megtételéhez szükséges.

Felek tudomásul veszik, hogy az Önkormányzat a jelen okiratban rögzített adatokat az irattári tervre vonatkozó mindenkor hatályos jogszabályok szerinti időtartamban, legalább azonban az okirat keltétől számított 8 évig a 2000. évi C. törvény szerinti számviteli alapbizonylatok kötelező megőrzése érdekében kezelni köteles.

Jelen együttműködési megállapodás 6 eredeti, egymással teljes egészében megegyező példányban készült, amelyből 2 példány az Önkormányzatnál, 2 példány pedig az Egyetemnél marad.

Jelen együttműködési megállapodást annak áttanulmányozása és értelmezése után, mint akaratukkal és nyilatkozataikkal mindenben megegyezőt, jóváhagyólag írják alá.

Kecskemét, 2021. ....

Kecskemét, 2021. ....

**Kecskemét Megyei Jogú Város  
Önkormányzata  
Szemereyné Pataki Klaudia  
polgármester**

**Károli Gáspár Református Egyetem  
Csáki-Hatalovics Gyula  
kancellár**

<b>Téglás u. 9/A</b>	<b>Téglás u. 9/B.</b>
I. emelet 5.	III. emelet 16.
II. emelet 10.	<b>Téglás u. 13/A.</b>
III. emelet 16.	fszt. 2.
IV. emelet 17.	fszt. 3.

\* \* \*

**34.) NAPIRENDI PONT****Egészségügyi és Szociális Intézmények Igazgatósága alapító okiratának módosítása (33.)****Előterjesztő:** Engert Jakabné alpolgármester

(Az alpolgármester 19.368-3/2021. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

Megállapítom, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezem, ki ért egyet a határozat-tervezettel.

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 19 tagja tartózkodott az ülésteremben.)

Szavazás után a közgyűlés 19 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése****106/2021. (X.21.) határozata****Egészségügyi és Szociális Intézmények Igazgatósága alapító okiratának módosítása**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Engert Jakabné alpolgármester 19.368-3/2021. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

1.) A közgyűlés úgy dönt, hogy az Egészségügyi és Szociális Intézmények Igazgatósága jelen határozat 1. melléklete szerinti módosító okiratát, valamint a határozat 2. melléklete szerinti, módosítással egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát elfogadja.

2.) A közgyűlés felkéri Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert, hogy jelen határozatot és mellékleteit képező módosító okiratot, valamint a módosítással egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratot küldje meg a Magyar Államkincstár Bács-Kiskun Megyei Igazgatósága részére.

Határidő: azonnal

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

**A határozatról értesülnek:**

- 1.) Tisztviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Ladics Monika irodavezető, Humánszolgáltatási Iroda
- 4.) Csonka Imre, a Társadalompolitikai Osztály vezetője  
és általa: Magyar Államkincstár Bács-Kiskun Megyei Igazgatósága

**106/2021. (X.21.) határozat 1. melléklete**

Okirat száma:19368-4/2021.

## Módosító okirat

Az Egészségügyi és Szociális Intézmények Igazgatósága Szegedi Tudományegyetem Háziorvosi Oktató Központja Kecskemét Megyei Jogú Város Polgármestere által 2020. április 15. napján kiadott, 5966-9/2020. számú alapító okiratát az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 8/A. §-a alapján, Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének .../2021. (X.21.) határozatára figyelemmel – a következők szerint módosítom:

1. Az alapító okirat 1.3.2. pontjában szereplő táblázatban a 2. sorban szereplő telephelyre vonatkozó adatok a következőkre módosulnak:

2	6000 Kecskemét, Hunyadi tér 6.
---	--------------------------------

2. Az alapító okirat 1.3.2. pontjában szereplő táblázatban a 7. sorban szereplő telephelyre vonatkozó adatok a következőkre módosulnak:

7	6044 Kecskemét, Kossuth L. u. 79.
---	-----------------------------------

3. Az alapító okirat 1.3.2. pontjában szereplő táblázatban a 29. sorban szereplő telephelyre vonatkozó adatok a következőkre módosulnak:

29	6044 Kecskemét, Posta u. 7.
----	-----------------------------

4. Az alapító okirat 1.3.2. pontjában szereplő táblázatban a 39. sorban szereplő telephelyre vonatkozó adatok a következőkre módosulnak:

„ 

39		6000 Kecskemét, Szolnoki út 31.
----	--	---------------------------------

 ”

5. Az alapító okirat 1.3.2. pontjában szereplő táblázat a következő, 56. sorral egészül ki:

„ 

56	Család- és Gyermekjóléti Központ	6000 Kecskemét Olimpia utca 6.
----	----------------------------------	--------------------------------

 ”

Jelen módosító okiratot a törzskönyvi nyilvántartásba történő bejegyzés napjától kell alkalmazni.



**106/2021. (X.21.) határozat 2. melléklete**

Okirat száma:19368-5/2021.

# Alapító okirat

módosításokkal egységes szerkezetbe foglalva

Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 8/A. §-a alapján az Egészségügyi és Szociális Intézmények Igazgatósága Szegedi Tudományegyetem Háziórvosi Oktató Központja alapító okiratát a következők szerint adom ki:

## **1. A költségvetési szerv megnevezése, székhelye, telephelye**

### 1.1. A költségvetési szerv

1.1.1. megnevezése: Egészségügyi és Szociális Intézmények Igazgatósága

Szegedi Tudományegyetem Háziórvosi Oktató Központja

1.1.2. rövidített neve: Egészségügyi és Szociális Intézmények Igazgatósága

### 1.2. A költségvetési szerv idegen nyelvű megnevezése

1.2.1. angol nyelven: Directorate of Health and Social Care Institutions

Szeged University General Practice Training Centre

1.2.2. német nyelven: Trainingszentrum für Hausärzte der Wissenschaftlichen Universität Szeged, Direktorat der gesundheitlichen und sozialen Institutionen

### 1.3. A költségvetési szerv

1.3.1. székhelye: 6000 Kecskemét, Piaristák tere 7.

1.3.2. telephelye(i):

	telephely megnevezése	telephely címe
1		6000 Kecskemét, Czollner tér 7.
2		6000 Kecskemét, Hunyadi tér 6.
3		6000 Kecskemét, Széchenyi sétány 6.
4		6000 Kecskemét, Kada Elek u.4/a.
5		6000 Kecskemét, Nyíri út 61. hrsz: 3791/30/A/60; 3791/30/A/61
6		6000 Kecskemét, Nyíri út 63.
7		6044 Kecskemét, Kossuth L. u. 79.
8		6000Kecskemét, Almavirág u. 1.

9		6000 Kecskemét, Batthyány u. 16.
10		6000 Kecskemét, Batthyány u. 20.
11		6000 Kecskemét, Batthyány u. 22.
12		6000 Kecskemét, Rávagy tér 5.
13		6000 Kecskemét, Piaristák tere 7.
14		6000 Kecskemét, Gizella tér 1/b.
15		6000 Kecskemét-Matkó, Fő u. 32.
16	Macskacicó Bölcsőde	6000 Kecskemét, Tóth László sétány 2.
17	Csipcsirip Bölcsőde	6000 Kecskemét, Forradalom u. 5.
18	Csengettyús Bölcsőde	6000 Kecskemét, Daróczi köz 16.
19	Pöttös Bölcsőde	6000 Kecskemét, Klapka u. 18.
20	Aranyhaj Bölcsőde	6000 Kecskemét, Lánchíd u. 14.
21	Pöttömke Bölcsőde	6000 Kecskemét, Mátis Kálmán u. 6.
22	Pillangó Bölcsőde	6000 Kecskemét, Széchenyi sétány 2.
23	Katica Bölcsőde	6000 Kecskemét, Agyag u. 4.
24	Család- és Gyermekejélési Központ	6000 Kecskemét, Fecske u. 20.
25		6000 Kecskemét, Horváth Döme körút 1.
26		6000 Kecskemét, Margaréta u. 2.
27	Lelki Elsősegély Telefonszolgálat	6000 Kecskemét, Nyíri út 77/C.
28		6000 Kecskemét, Nyíri út 77/B.
29		6044 Kecskemét, Posta u. 7.
30		6000 Kecskemét, Kápolna u. 8.
31		6000 Kecskemét, Csongrádi u. 26.
32	MOSOLYSZIGET Értelmi Fogyatékosok Nappali Intézménye	6000 Kecskemét, Ipoly u. 1.
33	CSODABOGÁR Autizmussal és Fogyatékkal Élő Személyek Nappali Intézménye	6000 Kecskemét, Agyag u. 6.
34	Támogató Szolgálat	6000 Kecskemét, Fecske u. 7.
35		6000 Kecskemét, Széchenyi sétány 4.
36	Közösségi Ház	6000 Kecskemét, Mezei u. 34.
37	Margaréta Otthon	6000 Kecskemét, Nyíri út 77/A.

38	Levendula Idősek Otthona	6000 Kecskemét, Szent László város 1/A.
39		6000 Kecskemét, Szolnoki út 31.
40		6000 Kecskemét, Március 15. u. 70.
41		6033 Városföld, Felszabadulás u. 6/a.
42		6050 Lajosmizse, Dózsa Gy. út 104-106.
43		6115 Kunszállás, Kossuth L. u. 5.
44		6041 Kerekegyháza, Fő u. 47/A.
45		6076 Ágasegyháza, Árpád krt. 22/b.
46		6078 Jakabszállás, Ady E. u. 5.
47		6077 Orgovány, Molnár G. u. 2.
48		6034 Helvécia, Sport u. 42.
49		6035 Ballószög, Rákóczi út 11.
50		6032 Nyárlőrinc, Iskola u. 2-4.
51		6045 Ladánybene, Fő u. 66.
52		6116 Fülöpjakab, Alkotmány u. 1.
53		6043 Kunbaracs, Kölcsey u. 1.
54		6055 Felsőlajos, Iskola u. 12.
55		6042 Fülöpháza, Kossuth u. 2.
56	Család- és Gyermejjóléti Központ	6000 Kecskemét, Olimpia u. 6.

**2.A költségvetési szerv  
alapításával és megszűnésével összefüggő rendelkezések**

2.1. A költségvetési szerv alapításának dátuma: 1980. április 15.

2.2. A költségvetési szerv alapítására, átalakítására, megszüntetésére jogosult szerv

2.2.1. megnevezése: Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata

2.2.2. székhelye: 6000 Kecskemét, Kossuth tér 1.

**3.A költségvetési szerv irányítása, felügyelete**

3.1. A költségvetési szerv irányító szervének

3.1.1. megnevezése: Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése

3.1.2. székhelye: 6000 Kecskemét, Kossuth tér 1.

3.2. A költségvetési szerv fenntartójának

3.2.1. megnevezése: Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata

3.2.2. székhelye: 6000 Kecskemét, Kossuth tér 1.

#### 4.A költségvetési szerv tevékenysége

4.1. A költségvetési szerv közfeladata:

A szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvényben foglaltak szerinti szociális alapszolgáltatás és szociális szakellátás; A gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvényben foglaltak szerinti gyermekjóléti alapellátás; Az egészségügyi alapellátásról szóló 2015. évi CXXIII. törvényben foglaltak szerinti egészségügyi alapellátás.

4.2. A költségvetési szerv főtevékenységének államháztartási szakágazati besorolása:

	szakágazat száma	szakágazat megnevezése
1	873000	Idősek, fogyatékosok bentlakásos ellátása

4.3. A költségvetési szerv alaptevékenysége:

házi orvosi alapellátás

- felnőtt házi orvosi szolgálat
- házi gyermekorvosi szolgálat

házi orvosi ügyeleti ellátás

- felnőtt ügyelet
- gyermek ügyelet

fogorvosi alapellátás

fogorvosi ügyeleti ellátás

fogorvosi szakellátás

- fogászati röntgen
- iskolafogászat

egészségügyi laboratóriumi szolgáltatások

- vérvételi helyek

foglalkozás-egészségügyi alapellátás

család- és nővédelmi egészségügyi gondozás

- területi védőnői tevékenység
- anyatejgyűjtő állomás működtetése

ifjúság-egészségügyi gondozás

fogyatékossgal élők nappali ellátása

- értelmi fogyatékosok napközi otthona

támogató szolgáltatás fogyatékos személyek részére

fogyatékossgal élők társadalmi integrációját és életminőségét segítő programok, támogatások

időskorúak, demens betegek tartós bentlakásos ellátása

- idősek otthona

időskorúak, demens betegek átmeneti ellátása

- időskorúak gondozóháza

idősek, demens betegek nappali ellátása

az időskorúak társadalmi integrációját célzó programok

gyermekek napközbeni ellátása

- sósobai szolgáltatás,
- időszakos gyermekfelügyelet
- nyújtott nyitva tartás,

gyermekek bölcsődei ellátása

- bölcsődei ellátás, gondozás
- sajátos nevelési igényű (fogyatékos) gyermekek bölcsődei ellátása

család és gyermekjóléti szolgáltatások (család- és gyermekjóléti központban)

- gyermekjóléti szolgálat
- kórházi szociális munka
- utcai, lakótelepi szociális munka
- kapcsolattartási ügyelet
- iskolai szociális munka
- gyermekvédelmi jelzőrendszeri készenléti szolgálat
- jogi tájékoztatásnyújtás és pszichológiai tanácsadás
- családkonzultáció, családterápia, családi döntéshozó konferencia
- családsegítés
- lelki elsősegély telefonszolgálat

a gyermekek, fiatalok és családok életminőségét javító programok

szociális étkeztetés

házi segítségnyújtás

-házigondozó szolgálat

-nyugdíjsházi gondozószolgálat

jelzőrendszeres házi segítségnyújtás

szakképesítés megszerzésére felkészítő szakmai gyakorlati oktatás feladatai a szakképző iskolákban

iskolarendszeren kívüli egyéb oktatás, képzés

rövid időtartamú közfoglalkoztatás

Start-munka program – Téli közfoglalkoztatás

hosszabb időtartamú közfoglalkoztatás

országos közfoglalkoztatási program

közfoglalkoztatási mintaprogram

az önkormányzati vagyonnal való gazdálkodással kapcsolatos feladatok

#### 4.4. A költségvetési szerv alaptevékenységének kormányzati funkció szerinti megjelölése:

	kormányzati funkciószám	kormányzati funkció megnevezése
1	013350	Az önkormányzati vagyonnal való gazdálkodással kapcsolatos feladatok
2	041231	Rövid időtartamú közfoglalkoztatás
3	041232	Start-munka program – Téli közfoglalkoztatás
4	041233	Hosszabb időtartamú közfoglalkoztatás
5	041236	Országos közfoglalkoztatási program
6	041237	Közfoglalkoztatási mintaprogram
7	072111	Háziorvosi alapellátás
8	072112	Háziorvosi ügyeleti ellátás
9	072311	Fogorvosi alapellátás
10	072312	Fogorvosi ügyeleti ellátás
11	072313	Fogorvosi szakellátás
12	072420	Egészségügyi laboratóriumi szolgáltatások
13	074011	Foglalkozás-egészségügyi alapellátás

14	074031	Család- és nővédelmi egészségügyi gondozás
15	074032	Ifjúság-egészségügyi gondozás
16	074054	Komplex egészségfejlesztő, prevenciós programok
17	095020	Iskolarendszeren kívüli egyéb oktatás, képzés
18	101211	Fogyatékossgal élők tartós bentlakásos ellátása
19	101221	Fogyatékossgal élők nappali ellátása
20	101222	Támogató szolgáltatás fogyatékos személyek részére
21	101270	Fogyatékossgal élők társadalmi integrációját és életminőségét segítő programok, támogatások
22	102023	Időskorúak tartós bentlakásos ellátása
23	102024	Demens betegek tartós bentlakásos ellátása
24	102025	Időskorúak átmeneti ellátása
25	102026	Demens betegek átmeneti ellátása
26	102031	Idősek nappali ellátása
27	102050	Az időskorúak társadalmi integrációját célzó programok
28	104031	Gyermekek bölcsődében és mini bölcsődében történő ellátása
29	104035	Gyermekétkeztetés bölcsődében, fogyatékosok nappali intézményében
30	104036	Munkahelyi étkeztetés gyermekek napközbeni ellátását biztosító intézményben
31	104042	Család és gyermekjóléti szolgáltatások
32	104043	Család és gyermekjóléti központ
33	104060	A gyermekek, fiatalok és családok életminőségét javító programok
34	107051	Szociális étkeztetés szociális konyhán
35	107052	Házi segítségnyújtás
36	107053	Jelzőrendszeres házi segítségnyújtás

#### 4.5. A költségvetési szerv illetékessége, működési területe:

Kecskemét Megyei Jogú Város közigazgatási területe;

A szociális étkeztetés, házi segítségnyújtás, családsegítés és gyermekjóléti feladatok esetében Kecskemét Megyei Jogú Város és Városföld Község közigazgatási területe. A szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény, valamint a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény rendelkezései szerint a hatósági feladatokhoz kapcsolódó, a gyermekek védelmére irányuló tevékenységek, valamint a speciális szolgáltatások vonatkozásában a Kecskeméti járás közigazgatási területe.

Bentlakásos intézmények, valamint egészségügyi szolgáltatások esetében a működési engedélyben meghatározott működési terület.

Az ügyeleti szolgálat esetében Kecskemét Megyei Jogú Város közigazgatási területe, valamint Ágasegyháza, Ballószög, Fülöpháza, Fülöpjakab, Helvécia, Jakabszállás, Kerekegyháza, Kunbaracs, Ladánybene, Nyárlőrinc, Orgovány, Városföld települések közigazgatási területe.

## 5.A költségvetési szerv szervezete és működése

### 5.1. A költségvetési szerv vezetőjének megbízási rendje:

Az intézményvezetői beosztást – a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvényben foglaltak figyelembevételével – pályáztatás útján kell betölteni. Az intézményvezetőt Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény magasabb vezetőre vonatkozó rendelkezései szerint bízza meg, legfeljebb 5 évig terjedő határozott időre. Az intézményvezető felett az egyéb munkáltatói jogokat Kecskemét Megyei Jogú Város Polgármestere gyakorolja.

### 5.2. A költségvetési szervnél alkalmazásban álló személyek jogviszonya:

	foglalkoztatási jogviszony	jogviszonyt szabályozó jogszabály
1	közalkalmazotti jogviszony	a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény
2	megbízási jogviszony	a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény
3	munkaviszony	a munka törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény

\* \* \*

## **35.) NAPIRENDI PONT**

### **A Kecskeméti Közlekedési Központ Kft.-vel kötött feladatellátási szerződés módosítása (34.)**

**Előterjesztő:** Dr. Homoki Tamás alpolgármester

(Az alpolgármester 20.149-2/2021. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

### **Szemereyné Pataki Klaudia:**

Megállapítom, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezem, ki ért egyet a határozat-tervezettel.

**(Határozathozatalkor a képviselőtestület 19 tagja tartózkodott az üléssteremben.)**



Szavazás után a közgyűlés 19 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**

**107/2021. (X.21.) határozata**

**A Kecskeméti Közlekedési Központ Kft.-vel kötött feladatellátási szerződés módosítása**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Dr. Homoki Tamás alpolgármester 20.149-2/2021. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

A közgyűlés a Kecskeméti Közlekedés Központ Kft.-vel 2019. május 1-én megkötött feladatellátási szerződést a jelen határozat melléklete szerint módosítja, és felhatalmazza Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert a szerződés-módosítás aláírására.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

**A határozatról értesülnek:**

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Öveges László irodavezető, Mérnöki Iroda
- 4.) Dr. Orbán Csaba, a Közszolgáltatásszervezési és Környezetvédelmi Osztály vezetője

**és általa:** Kecskeméti Közlekedés Központ Kft.

**107/2021. (X.21.) határozat melléklete**

**FELADATELLÁTÁSI SZERZŐDÉS**

**VI. számú módosítása**

Amely létrejött

egyrésztől:	<b>Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata</b>
Székhelye:	6000 Kecskemét, Kossuth tér 1.
Teljes jogú képviselője:	Szemereyné Pataki Klaudia polgármester
KSH szám:	15724540-8411-321-03
Adószám:	15724540-2-03
Pénzforgalmi számlaszám:	11732002-15337544
Számlavezető pénzintézet:	OTP Bank Nyrt.

továbbiakban **Önkormányzat,**

<b>másrésztől:</b>	<b>Kecskeméti Közlekedési Központ Kft.</b>
Székhelye:	6000 Kecskemét, Paul Lechler u. 2.
Teljes jogú képviselője:	Hári Ernő ügyvezető
Cégjegyzék szám:	03-09-132626
Statisztikai szám:	26710297-4931-113-03
Adószám:	26710297-2-03

Pénzforgalmi számlaszám: 11732002-23546723

Számlavezető pénzüintézet: OTP Bank Nyrt.

mint **Közlekedésszervező**, együttesen: **Felek** — között a következőkben részletezett feltételekkel:

1.) Felek között 2019. május 1. napjától 2036. december 31-ig terjedő időszakra feladatellátási szerződés (továbbiakban: Feladatellátási Szerződés) jött létre a személyszállítási szolgáltatásokról szóló 2012. évi XLI. törvény, Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata közlekedésszervezési feladatainak ellátásáról szóló 11/2019. (IV.25.) önkormányzati rendelete szerinti egyes közlekedésszervezői feladatok ellátása érdekében.

2.) A Feladatellátási szerződés 14. a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*„a) az Önkormányzat a tulajdonában álló Széchenyi téri autóbusz állomás területén, a 3355/4 hrsz-on nyilvántartott pavilonokat a Közlekedésszervezőnek pénzügyi térítés nélküli használatába adja Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás rendjéről szóló 19/2013. (VI.27.) önkormányzati rendelete alapján az alábbiak szerint:*

- *az egyenként 2,7 négyzetméter hasznos alapterületű 3-as és 4-es pavilonokat 2020. január 1-től, valamint az 5 négyzetméter hasznos alapterületű 1-es pavilont 2021. február 19-től menet- és bérletjegy árusítása, valamint személyes információs szolgálat ellátása céljából;*
- *az 5 négyzetméter hasznos alapterületű 2-es pavilont 2021. október 22-től talált tárgyak kezelése, kiszolgáltatása, valamint bemutatási díj helyszíni ügyintézése céljából.”*

3.) Jelen szerződés módosítása 2021. október 22. napján lép hatályba.

4.) A Feladatellátási szerződés további rendelkezései változatlan tartalommal maradnak hatályban.

Felek a szerződést, mint akaratukkal mindenben megegyezőt 3 eredeti példányban jóváhagyólag aláírták.

Kecskemét, 2021.

.....  
**Közlekedésszervező**  
 képviseletében  
**Hári Ernő**  
 ügyvezető

.....  
**Önkormányzat**  
 képviseletében  
**Szemereyné Pataki Klaudia**  
 polgármester

\* \* \*

### **36.) NAPIRENDI PONT**

#### **A Kecskemét Kártya Általános Szerződési Feltételeinek módosítása (35.)**

**Előterjesztő:** Dr. Homoki Tamás alpolgármester

(Az alpolgármester 20.345-3/2021. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

#### **Szemereyné Pataki Klaudia:**

Megállapítom, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezem, ki ért egyet a határozat-tervezettel.

**(Határozathozatalkor a képviselőtestület 19 tagja tartózkodott az üléssteremben.)**

Szavazás után a közgyűlés 19 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

### **Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**

#### **108/2021. (X.21.) határozata**

#### **A Kecskemét Kártya Általános Szerződési Feltételeinek módosítása**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Dr. Homoki Tamás alpolgármester 20.345-3/2021. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

A közgyűlés a Kecskemét Kártya Általános Szerződési Feltételeinek módosítását a határozat melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Homoki Tamás alpolgármester

#### **A határozatról értesülnek:**

- 1.) Tisztviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Ladics Monika irodavezető, Humánszolgáltatási Iroda

*(A határozat melléklete – a terjedelmére tekintettel - nem került beillesztésre a jegyzőkönyvbe, az előterjesztés mellékleteként tekinthető meg.)*

\* \* \*

### **37.) NAPIRENDI PONT**

#### **Javaslat térfelügyeleti kamerarendszer telepítési helyszíneire (36.)**

**Előterjesztő:** Dr. Homoki Tamás alpolgármester

(Az alpolgármester 173-34/2021. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

#### **Szemereyné Pataki Klaudia:**

8 új helyszín került meghatározásra az előterjesztésben.

#### **Lévai Jánosné:**

Tavasszal Rendőrfalu és Kósafalu polgárai megkerestek amiatt, hogy mindkét városrészben megnövekedtek a betörések. Ebből kifolyólag a Nagyvárad térre egy szabadtéri lakossági fórumot hívtam össze, ahol képviseltette magát a rendőrség és a helyi polgárőrség. Nagyon örülök annak, hogy ilyen gyorsan a két városrész kérése bekerült a közgyűlés elé és köszönöm Dr. Homoki Tamás alpolgármesternek is, hogy

támogatta a lakosság kérését. Így a Halasi út - Mindszenti körút kereszteződéshez térfigyelő kamera kerül kiépítésre, valamint a Matkói út - Szent László körút kereszteződéshez is, ahova a térfigyelő kamerarendszer mellé rendszámfelismerő rendszer is kihelyeznek. Nagyon örülök annak, hogy belátható időn belül, jövő év május 31-ig mindkét kamera felszerelésre is kerül.

Kósafaluban felmerült a Szövetség utca polgárai részéről, hogy ők is szeretnék egy térfigyelő kamerarendszert és ehhez anyagilag is hozzájárulnának, 50%-ban. Most gyűjtik össze, hogy kik csatlakoznának ehhez a hozzájáruláshoz és amennyiben meglesz az 50%, akkor azt szeretném kérni, hogy az önerős térfigyelő kamerarendszer kiépítését támogassa majd a testület.

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

Igen, csak előtte majd ennek a rendeleti háttérét is meg kell alkotni, mert még ilyen nincs, de itt az idő, hogy ezt is végig gondoljuk.

**Dobos József:**

Én is örülök annak, hogy a választókerületben lesz térfigyelő kamera. A Pákozdi csata utca - Akadémia körút kereszteződés helyszín nagyon fontos az illegális hulladéklerakás miatt is. Örülök annak, hogy a folyamat beindult és remélem, hogy ennek lesz egy visszatartó ereje és rendeződik a környéken az illegális szemétkerakás kérdése is. Bízom benne, hogy jövő évben ezt még tudjuk bővíteni a Forradalom utca környékére is.

**Dr. Fekete Gábor:**

Örülök annak, hogy az én választókerületem is kap térfigyelő kamerát az egyik legforgalmasabb csomópontban, az iskola mellett.

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

Megállapítom, hogy az előterjesztéshez több kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezem, ki ért egyet a határozat-tervezettel.

**(Határozathozatalkor a képviselőtestület 19 tagja tartózkodott az üléssteremben.)**

Szavazás után a közgyűlés 17 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**

**109/2021. (X.21.) határozata**

**Javaslat térfelüyleti kamerarendszer telepítési helyszíneire**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Dr. Homoki Tamás alpolgármester 173-34/2021. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

1.) A közgyűlés úgy dönt, hogy az alábbi helyszíneken javasolja térfelüyleti

kamerarendszer telepítését:

- a) Károly Róbert körút Margaréta Otthon buszforduló – térfelüyeleti kamerarendszer
- b) Pákozdi csata utca - Akadémia körút kereszteződése – térfelüyeleti kamerarendszer
- c) Tatár sor - Jász utca kereszteződése – térfelüyeleti kamerarendszer
- d) Halasi út - Mindszenti körút kereszteződése – rendszámfelismerő és térfelüyeleti kamerarendszer
- e) Matkói út - Szent László körút kereszteződése – rendszámfelismerő és térfelüyeleti kamerarendszer
- f) Benkó Zoltán Szabadidőközpont területe – térfelüyeleti kamerarendszer
- g) III. Béla krt. - Mária Kápolnához vezető út kereszteződése – térfelüyeleti kamerarendszer
- h) Katona Zsigmond utca - Zsigmond Ferenc utca kereszteződése – térfelüyeleti kamerarendszer

Határidő: 2022. május 31.

Felelős: Dr. Homoki Tamás alpolgármester

2.) A közgyűlés felkéri Dr. Homoki Tamás alpolgármestert, hogy a fentiek szerinti javaslatot küldje meg a Kecskeméti Rendőrkapitányság részére.

Határidő: 2021. november 1.

Felelős: Dr. Homoki Tamás alpolgármester

**A határozatról értesülnek:**

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Ladics Monika irodavezető, Humánszolgáltatási Iroda
- 4.) Csonka Imre, a Társadalompolitikai Osztály vezetője  
**és általa:** Kecskeméti Rendőrkapitányság

\* \* \*

**38.) NAPIRENDI PONT**

**A Kecskeméti TISZK Nonprofit Közhasznú Kft. alapító okiratának elfogadása (37.)**

**Előterjesztő:** Gaál József alpolgármester

(Az alpolgármester 507-14/2021. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

Elindult a folyamat, amiben korábban megállapodtunk.

Megállapítom, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezem, ki ért egyet a határozat-tervezettel.

**(Határozathozatalkor a képviselőtestület 19 tagja tartózkodott az üléssteremben.)**

Szavazás után a közgyűlés 19 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése  
110/2021. (X.21.) határozata**

**A Kecskeméti TISZK Nonprofit Közhasznú Kft.-vel kapcsolatos döntések**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Gaál József alpolgármester 507-14/2021. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

- 1.) A közgyűlés úgy dönt, hogy a Kecskeméti TISZK Nonprofit Közhasznú Korlátolt Felelősségű Társaság alapító okiratát a határozat 1. számú mellékletét képező tartalommal elfogadja.
- 2.) A közgyűlés felhatalmazza Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert a Kecskeméti TISZK Nonprofit Közhasznú Korlátolt Felelősségű Társaság alapító okiratának aláírására, valamint arra, hogy a változásbejegyzési eljárás során a szükséges nyilatkozatokat megtegye, esetleges hiánypótlás esetén a szükséges okiratokat aláírja, jognyilatkozatokat megtegye.
- 3.) A közgyűlés felkéri a Kecskeméti TISZK Nonprofit Közhasznú Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetőjét, hogy jogi képviselője útján gondoskodjon a változásbejegyzési eljárás lefolytatásáról.
- 4.) A közgyűlés felkéri Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert, hogy a fenti döntésről a Kecskeméti TISZK Nonprofit Közhasznú Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetőjét tájékoztassa.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

**A határozatról értesülnek:**

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Svircevic-Bodnár Ágota irodavezető, Szervezési és Jogi Iroda
- 4.) Dr. Fölföldi Klára, a Jogi Osztály vezetője

**és általa:** Kecskeméti TISZK Nonprofit Közhasznú Korlátolt Felelősségű Társaság

**A 110/2021. (X.21.) határozat melléklete****ALAPÍTÓ OKIRAT****2021. október ...**

Alulírott Alapító, az eredetileg 2008. július 15. napján megalapított **Kecskeméti Társadalomtudományi Ismeretek Szolgáltató Központ Nonprofit Közhasznú Korlátolt Felelősségű Társaság** (Cg.03-09-116639, 6000 Kecskemét, Szolnoki út 31.) Alapító Okiratát a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény, az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló 2011. évi CLXXV. törvény valamint a vonatkozó egyéb jogszabályok rendelkezései szerint az időközbeni módosításokkal egységes szerkezetben az alábbiak szerint állapítom meg.

**I. Általános rendelkezések**

1. A Társaság cégneve: **Kecskeméti Társadalomtudományi Ismeretek Szolgáltató Központ Nonprofit Közhasznú Korlátolt Felelősségű Társaság**  
A Társaság rövidített cégneve: **Kecskeméti TISZK Nonprofit Közhasznú Kft.**
2. A Társaság székhelye: **6000 Kecskemét, Szolnoki út 31.**
3. A Társaság honlapja: **ketiszk.hu**
4. A Társaság e-mail elérhetősége: **titkarsag@ketiszk.hu**
5. A közhasznú jogállás megszerzésének időpontja: **2014. május 26.**

**II. A Társaság Alapítója**

Elnevezés: **Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata**  
 Székhelye: **6000 Kecskemét, Kossuth tér 1.**  
 Képviselőre jogosult neve: **Szemereyné Pataki Klaudia polgármester**  
 Adószáma: **15724540-2-03**  
 Statisztikai számjele: **15724540-8411-321-03**  
 Nyt. száma (államkincstári törzskönyvi azonosító): **724540**

**III. A Társaság célja és közhasznú jogállása**

1. A Társaság az alábbi társadalmi célok megvalósítását tűzi ki maga elé nonprofit közhasznú jellegével összhangban:
  - 1.1. Városi tehetséggondozási hálózat kiépítése:

A tehetség, mint emberi erőforrás Magyarország egyik lehetséges előnye és kitörési pontja a XXI. században. A cél e téren a tehetség előfeltételeként előálló adottságok és hajlamok időbeni felismerése, kibontakoztatása, fejlesztése, mivel ezek eredménye döntő abban, hogy az adottságból mi fog megvalósulni és az ígéretnek tekinthető

tehetséges gyermekből lesz-e talentum. Cél a tehetséggondozás területén városi szintű hálózat kiépítése, mely jelentős mértékben járulhat hozzá a tehetségek kibontakoztatásához alap-, közép- és felsőfokon.

1.2. Ifjúsági közösségi tér és közösségi munkatér létrehozása:

Olyan coworking iroda megtervezése, kialakítása, működtetése, mely kiegészül coolworking és coworkid tevékenységekkel. Az ifjúsági közösségi tér és közösségi munkatér kapcsolódik a városfejlesztési stratégiához, és hozzájárul a város gazdaságát és vállalkozói világát meghatározó kreatív ipar jövőbeni munkaerőpiaci emberi erőforrás-igényei biztosításához, fejlesztéséhez.

1.3. A Kecskeméti Műszaki Duális Képzőközpont működtetése:

A kísérleti jelleggel létrehozott egyedi „Kecskeméti modell” és annak továbbfejlesztése a kis- és középvállalkozások számára. A modell lehetőséget és teret biztosít kis- és középvállalkozások számára bekapcsolódni a mérnök utánpótlás nevelésébe annak aktív résztvevőjeként.

2. A Társaság az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló 2011. évi CLXXV. törvény (Civil tv.) 32. § (1) bek. b) pontja és a cégnyilvánosságról, a bírósági cégeljárásról és a végelszámolásról szóló 2006. évi V. törvény (Cégtv.) 9/F. § (4) bekezdése alapján közhasznú jogállású. A közhasznú jogállás megszerzésének időpontja: 2014. május 26.
3. A Társaság gazdasági-vállalkozási tevékenységet csak céljának elérése érdekében, nonprofit és közhasznú jellegével összhangban, e célját és jellegét nem veszélyeztetve végez.
4. A Társaság gazdálkodása során elért eredményét nem osztja fel, azt közhasznú tevékenysége révén céljának elérésére fordítja.
5. A Társaság politikai tevékenységet nem folytat, pártoktól független és azoknak anyagi támogatást nem nyújt.

#### **IV. A Társaság tevékenysége**

1. A Társaság közhasznú céljának elérése érdekében az alábbi tevékenységeket végzi:
  - a) Tehetségek felismerése, felkutatása, kibontakoztatása alap-, közép- és felsőfokon;
  - b) A tehetséggondozás és annak városi szintű hálózatosodása rendszerszemléletű kialakításának elősegítése, fejlesztése;
  - c) A társadalomtudományi ismeretek széleskörű alkalmazása a Város és vonzáskörzete társadalmi, gazdasági felemelkedését elősegítő folyamataiban;
  - d) Az ipari technológiák elvárásaihoz igazodó tudományos ismeretterjesztés;
  - e) Az életen át tartó vagy élethosszig tartó tanulás lehetőségeinek térségi nyomon követése, képzési irányok, tartalmak előrejelzése;
  - f) A korszerű tudásáramlás térségi stratégiájának kutatása, kimunkálása;
  - g) Coworking, coolworking és coworkid közösségi tér kialakítása, kísérleti indítása, működtetése;
  - h) Duális képzőközpont működtetése, hallgatók fogadása;
  - i) Együttműködés kis- és középvállalkozásokkal a duális hallgatók integrált fogadásában, gondozásában, fejlesztésében;



- j) Iskolarendszerű és iskolarendszeren kívüli általános és szakmai jellegű felnőttoktatás szervezése, vizsgáztatás. Részvétel az iskolarendszeren kívüli szakképzés szervezésében;
  - k) A szakképzésben résztvevő tanulók duális gyakorlati oktatásának szervezése, tanulók fogadása tanulósz szerződéssel;
  - l) Konferencia és rendezvényszervezés.
2. A Társaság tevékenységével az alábbi közfeladatok ellátásában közreműködik:
- a) Szociális tevékenység, családsegítés, időskorúak gondozása - a családok védelméről szóló 2011. évi CCXI. törvény 1-6. §;
  - b) Tudományos tevékenység, kutatás - a tudományos kutatásról, fejlesztésről és innovációról szóló 2014. évi LXXVI. törvény 4-5. §;
  - c) Nevelés, oktatás, képességfejlesztés, ismeretterjesztés
    - Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bek. 1., 13. és 15. pontjai;
    - a szakképzésről szóló 2019. évi LXXX. törvény 2. §;
    - a felnőttképzésről szóló 2013. évi LXXVII. törvény 1. §;
    - a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény 1-2. §;
  - d) A munkaerőpiacon hátrányos helyzetű rétegek képzésének, foglalkoztatásának elősegítése és a kapcsolódó szolgáltatások
    - Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bek. 8. és 10. pontjai;
    - a foglalkoztatás elősegítéséről és a munkanélküliek ellátásáról szóló 1991. évi IV. törvény 1. §, 8. § (1) bek., (4) bek. b-c) pontok;
    - a fogyatékos személyek jogairól és esélyegyenlőségük biztosításáról szóló 1998. évi XXVI. törvény 1-3. §, 7/A. §;
    - az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvény 1. §.

A Társaság e fenti közfeladatok ellátásában államháztartáson kívüli szervezetként közhasznú jogállással összhangban és céljának elérése érdekében az Áht. 3/A. § (2) bek. alapján, jogszabályban meghatározott rendben működik közre. A Társaság tevékenysége a fenti közfeladatok ellátásában közhasznú tevékenységnek minősül.

A Társaság közhasznú tevékenysége minden olyan tevékenység, amely a létesítő okiratában megjelölt közfeladat teljesítését közvetlenül vagy közvetve szolgálja, ezzel hozzájárulva a társadalom és az egyén közös szükségleteinek kielégítéséhez.

- 3. A Társaság az 1. pontban megjelölt tevékenységeit a 2. pontban megjelölt közfeladatok ellátásának keretében céljának elérése érdekében, nonprofit közhasznú jellegével összhangban, közérdekből, haszonszerzési cél nélkül, a jogszabályokban meghatározott követelményeknek megfelelően végzi, ideértve a lakosság közszolgáltatásokkal való ellátását valamint e feladatokhoz szükséges infrastruktúra biztosítását.
- 4. A Társaság közhasznú tevékenysége során biztosítja, hogy szolgáltatásaiból a lakosság és a gazdasági szereplői részesülhessenek, azokat bárki igénybe vehesse.
- 5. A Társaság tevékenységi körei TEÁOR szerinti besorolásban:
  - 5.1. A Társaság főtevékenysége:

**7220 '08 Társadalomtudományi, humán kutatás, fejlesztés**

## 5.2. A Társaság egyéb tevékenységi körei:

- 1813 '08 Nyomdai előkészítő tevékenység**
- 1820 '08 Egyéb sokszorosítás**
- 4939 '08 M.n.s. egyéb szárazföldi személyszállítás**
- 5629 '08 Egyéb vendéglátás**
- 5819 '08 Egyéb kiadói tevékenység**
- 6202 '08 Információ-technológiai szaktanácsadás**
- 6209 '08 Egyéb információ-technológiai szolgáltatás**
- 7010 '08 Üzletvezetés**
- 7120 '08 Műszaki vizsgálat, elemzés**
- 7320 '08 Piac-, közvélemény-kutatás**
- 8531 '08 Általános középfokú oktatás**
- 9101 '08 Könyvtári, levéltári tevékenység**
- 9412 '08 Szakmai érdekképviselő**
- 1723 '08 Irodai papíráru gyártása**
- 1812 '08 Nyomás (kivéve: napilap)**
- 1814 '08 Könyvkötés, kapcsolódó szolgáltatás**
- 5520 '08 Üdülési, egyéb átmeneti szálláshely-szolgáltatás**
- 5590 '08 Egyéb szálláshely-szolgáltatás**
- 5621 '08 Rendezvényi étkeztetés**
- 5811 '08 Könyvkiadás**
- 5812 '08 Címtárak, levelezőjegyzékek kiadása**
- 5813 '08 Napilapkiadás**
- 5814 '08 Folyóirat, időszaki kiadvány kiadása**
- 5821 '08 Számítógépes játék kiadása**
- 5829 '08 Egyéb szoftverkiadás**
- 5920 '08 Hangfelvétel készítése, kiadása**
- 6010 '08 Rádióműsor-szolgáltatás**
- 6201 '08 Számítógépes programozás**
- 6203 '08 Számítógép-üzemeltetés**
- 6311 '08 Adatfeldolgozás, web-hozszing szolgáltatás**
- 6312 '08 Világháló-portál szolgáltatás**
- 6399 '08 M.n.s. egyéb információs szolgáltatás**
- 6420 '08 Vagyonkezelés (holding)**
- 7111 '08 Építészmérnöki tevékenység**
- 7112 '08 Mérnöki tevékenység, műszaki tanácsadás**
- 7211 '08 Biotechnológiai kutatás, fejlesztés**
- 7219 '08 Egyéb természettudományi, műszaki kutatás, fejlesztés**
- 7311 '08 Reklámügynöki tevékenység**
- 7312 '08 Médiareklám**
- 7410 '08 Divat-, formatervezés**
- 7420 '08 Fényképészet**
- 7430 '08 Fordítás, tolmácsolás**
- 7490 '08 M.n.s. egyéb szakmai, tudományos, műszaki tevékenység**
- 7740 '08 Immateriális javak kölcsönzése**
- 7810 '08 Munkaközvetítés**
- 7820 '08 Munkaerőkölcsönzés**
- 7830 '08 Egyéb emberierőforrás-ellátás, -gazdálkodás**
- 8211 '08 Összetett adminisztratív szolgáltatás**
- 8219 '08 Fénymásolás, egyéb irodai szolgáltatás**
- 8230 '08 Konferencia, kereskedelmi bemutató szervezése**

8291 '08	Követelésbehajtás
8299 '08	M.n.s. egyéb kiegészítő üzleti szolgáltatás
8541 '08	Felső szintű, nem felsőfokú oktatás
8542 '08	Felsőfokú oktatás
8551 '08	Sport, szabadidős képzés
8552 '08	Kulturális képzés
8559 '08	M.n.s. egyéb oktatás
8560 '08	Oktatást kiegészítő tevékenység
8899 '08	M.n.s. egyéb szociális ellátás bentlakás nélkül
9499 '08	M.n.s. egyéb közösségi, társadalmi tevékenység
6820 '08	Saját tulajdonú, bérelt ingatlan bérbeadása, üzemeltetése
2562 '08	Fémmegmunkálás
8532 '08	Szakmai középfokú oktatás

Ha jogszabály valamely tevékenység gyakorlását hatósági engedélyhez köti, a Társaság e tevékenységet a jogerős hatósági engedély alapján kezdheti meg és folytathatja.

Jogszabály által képesítéshez kötött tevékenységet a Társaság akkor végezhet, ha az e tevékenységben személyes közreműködést vállaló tagja, vagy a társasággal munkavégzésre irányuló polgári jogi vagy munkajogi jogviszonyban álló legalább egy személy a képesítési követelménynek megfelel.

#### V. A közhasznú Társaság működése, működésének nyilvánossága

1. A Társaság testületi szerveinek ülései nyilvánosak. A nyilvánosság biztosítása és a Társaság közhasznú szolgáltatásai igénybevevőinek értesítése érdekében a Társaság a testületi ülést megelőző legalább 15 nappal a honlapján meghívót tesz közzé. Kecskemét Megyei Jogú Város Alapító üléseinek nyilvánosságára, lebonyolítására a reá vonatkozó szabályok az irányadók. A Társaság közhasznú szolgáltatásai igénybevevőit testületi szerveinek üléseiről indokolt esetben közvetlenül is értesítheti elektronikus vagy postai úton.
2. A Társaság szerveinek határozatait a meghozataluktól számított 5 napon belül, sürgős esetben 1 napon belül elektronikus vagy postai úton megküldi az érintetteknek.
3. A Társaság ügyvezetése olyan nyilvántartást vezet, amelyből az Alapító és a Felügyelőbizottság döntéseinek tartalma, időpontja és hatálya, illetve a döntést támogatók és ellenzők számaránya (ha lehetséges, személye) megállapítható.
4. A Társaság működésével kapcsolatban keletkezett iratokba - a személyes adatok védelmére vonatkozó jogszabályi rendelkezések megtartása mellett - a Társaság ügyvezetőjével történt előzetes egyeztetés alapján munkaidőben bárki betekinthez, saját költségére másolatot készíthet. A keletkezett iratokba való betekintés iránti kérelem történhet rövid úton, telefonon, írásban, e-mailen. Az ügyvezető a betekintést kérő kérelmét a kérelem tudomására jutásától számított 3 munkanapon belül köteles teljesíteni. Az ügyvezető akadályoztatása esetén köteles helyettesről gondoskodni.
5. A Társaság működésének nyilvánossága és közhasznú szolgáltatásai minél szélesebb körű elérése érdekében saját honlapot működtet: [www.ketiszk.hu](http://www.ketiszk.hu).

A Társaság működési és nyilvántartási rendjét, a szolgáltatások igénybevételének helyét, módját és feltételeit, az Alapító Társaságra vonatkozó döntéseit, a Társaság egyéb szerveinek a közhasznú szolgáltatásokra vonatkozó döntéseit, a társadalmi közös szükséglet kielégítéséért

felelős szervvel kötött megállapodásokat, az elfogadott számviteli beszámolókat, az elfogadott éves közhasznúsági mellékleteket a Társaság honlapján közzéteszi.

A Társaság az elfogadott számviteli beszámolókat, az elfogadott éves közhasznúsági mellékleteket tárgyévet követő év június 30. napjáig, az egyéb információkat folyamatosan teszi közzé. A Társaság a saját honlapon közzétett adatok folyamatos megtekinthetőségét legalább a közzétételt követő második üzleti évre vonatkozó adatok közzétételéig biztosítja.

6. A Társaság és az Alapító között létrejövő szerződést valamint a társadalmi közös szükséglet kielégítéséért felelős szervvel kötött megállapodásokat az aláírásuktól számított 30 napon belül a Cégbíróságon a cégiratok között letétbe kell helyezni.
7. A Társaság döntéseiről érintettségük esetén közvetlenül értesíti elektronikus vagy postai úton. A Társaság közhasznú szolgáltatásai igénybevevőit közhasznú szolgáltatásaival kapcsolatos nem egyedi döntéseiről a honlapján történő közzététellel értesíti, indokolt esetben elektronikus vagy postai úton közvetlenül is.
8. A Társaság köteles az éves számviteli beszámolóval együtt közhasznúsági mellékletet is készíteni és azzal együtt elfogadni. A Társaság a közhasznúsági mellékletet a számviteli beszámolóval együtt köteles letétbe helyezni és közzétételéről gondoskodni. A közhasznúsági melléklet elfogadása az Alapító kizárólagos hatáskörébe tartozik.
9. A közhasznúsági mellékletet - elfogadását követően - a Társaság honlapján közzéteszi, illetve abba a Társaság székhelyén, munkaidőben, előzetes időpont-egyeztetést követően bárki betekinthat, arról saját költségére másolatot készíthet.

#### **VI. A Társaság működésének időtartama, üzleti év**

1. A Társaság határozatlan időre alakul.
2. Az üzleti évek megegyeznek a naptári évekkel.

#### **VII. A Társaság törzstőkéje, üzletrész, mellékszolgáltatás, pótbefizetés**

1. A Társaság törzstőkéje **43.460.000,- Ft, azaz Negyvenhárommillió-négyszázhatvanezer forint**, amely
  - 3.460.000,- Ft, azaz Hárommillió-négyszázhatvanezer forint pénzbeli betétből és
  - 40.000.000,- Ft, azaz Negyvenmillió forint apportból
 áll. A vagyoni hozzájárulás egésze a Társaság részére rendelkezésére bocsátásra került.
2. Az üzletrész a törzsbetéthez kapcsolódó tagsági jogok és kötelezettségek összessége. Az üzletrész a Társaság nyilvántartásba vételével keletkezik.
3. A Társaság törzsbetéte illetve az ehhez kapcsolódó tagsági jogok és kötelezettségek összessége egyetlen üzletrészt képez, amely az Alapítót illeti meg.

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata (6000 Kecskemét, Kossuth tér 1.) Alapító 43.460.000,- Ft, azaz Negyvenhárommillió-négyszázhatvanezer forint törzsbetéttel rendelkezik, amely

- 3.460.000,- Ft, azaz Hárommillió-négyszázhatvanezer forint pénzbeli betétből és
- 40.000.000,- Ft, azaz Negyvenmillió forint apportból

áll, amely a törzstőke 100 %-a, és amelyet teljes egészében a Társaság rendelkezésére bocsátott.

4. Az üzletrész csak átruházás, a jogi személy tag szétválása folytán az üzletrésze tekintetében bekövetkezett jogutódlás, öröklés és új jogosult hiányában a tag jogutód nélküli megszűnése esetén osztható fel.
5. Ha a Társaság az üzletrész felosztása vagy a törzstőke felemelése folytán új tag(ok)kal egészül ki, és így többszemélyes társasággá válik, a tagok kötelesek a jelen Alapító Okirat hatályon kívül helyezésével társasági szerződést elfogadni.
6. A Társaság saját üzletrészét nem szerezheti meg.
7. A Társaság Alapítója pótbefizetésre nem kötelezhető, mellékszolgáltatással nem tartozik.

#### **VIII. A Társaság legfőbb szerve**

1. A legfőbb szerv hatáskörét az Alapító gyakorolja. A legfőbb szerv hatáskörébe tartozó kérdésekben az Alapító határoz és a döntés az ügyvezetéssel való írásbeli közléssel válik hatályossá.
2. Az alapító kizárólagos hatáskörébe tartozik:
  - a) a számviteli törvény szerinti beszámoló jóváhagyása
  - b) az ügyvezető megválasztása, visszahívása és díjazásuk megállapítása;
  - c) a felügyelőbizottság tagjainak megválasztása, visszahívása, és díjazásuk megállapítása,
  - d) a könyvvizsgáló megválasztása, visszahívása és díjazásának megállapítása;
  - e) az ügyvezető, a felügyelő bizottsági tagok illetve a könyvvizsgáló elleni követelés érvényesítése;
  - f) az elismert vállalatcsoport létrehozásának előkészítéséről és uralmi szerződés tervezetének tartalmáról való döntés, az uralmi szerződés tervezetének jóváhagyása;
  - g) a társaság jogutód nélküli megszűnésének, átalakulásának elhatározása,
  - h) az Alapító Okirat módosítása;
  - i) a törzstőke felemelésének és leszállításának elhatározása;
  - j) üzletrész felosztása, bevonása;
  - k) a Társaság üzleti tervének, pénzügyi tervének elfogadása;

- l) a közhasznúsági melléklet elfogadása;
  - m) a társadalmi közös szükséglet kielégítéséért felelős szervvel a közhasznú tevékenység feltételeiről kötött megállapodás jóváhagyása;
  - n) a Társaság munkaszervezetének kialakítása körében a belső szervezeti és működési szabályzat elfogadása;
  - o) a felügyelőbizottság ügyrendjének elfogadása;
  - p) döntés a pályázatokban való részvételről, annak lebonyolításáról, fejlesztési projektekről;
  - q) nem önkormányzati fenntartókkal (közoktatási) megállapodás megkötése;
  - r) az Alapítótól használatra átvett tanműhelyek működésére vonatkozó szabályzatok elfogadása;
  - s) mindazon ügyekben való határozathozatal, amelyet jogszabály vagy az Alapító Okirat a taggyűlés kizárólagos hatáskörébe utal, amelyeket az alapító magához von.
3. Az Alapító a döntéshozatalt megelőzően – a személyi kérdésekkel kapcsolatos döntéseket kivéve – köteles a Felügyelőbizottság valamint az ügyvezető illetve esetlegesen más felelős személy véleményét megismerni elsősorban előzetes írásos véleményük beszerezése útján vagy indokolt esetben saját ülésén. Az írásos vélemények, illetve az ülésről készült jegyzőkönyvek nyilvánosak.
4. Az Alapító döntéshozatalában nem vehet részt az a személy, aki vagy akinek közeli hozzátartozója a határozat alapján
- a) kötelezettség vagy felelősség alól mentesül, vagy
  - b) bármilyen más előnyben részesül, illetve a megkötendő jogügyletben egyébként érdekelt.
- Nem minősül előnynek a Társaság cél szerinti juttatásai keretében a bárki által megkötés nélkül igénybe vehető nem pénzbeli szolgáltatás.
5. Az Alapító a Társasággal kapcsolatos döntéseit a rá vonatkozó szabályok szerint nyilvánosan hozza, és döntéseit nyilvánosságra hozza.
6. Az Alapító feladat- és hatásköreire, eljárására, döntéseire értelemszerűen irányadóak mindazon rendelkezések, amelyeket jogszabály a korlátolt felelősségű társaság taggyűlésére ír elő.

## **IX. A Társaság ügyvezetése**

1. Az Alapító a Társaság ügyeinek intézésére és a társaság képviselőire ügyvezető(ket) jelöl ki - az Alapító eltérő rendelkezése hiányában - határozatlan időtartamra. Az ügyvezetői megbízatás a kijelölt személy által történő elfogadásával jön létre.
2. Az ügyvezető(k) az Alapító Okirat, a jogszabályok és az Alapító határozatainak keretei között önállóan szervezik és irányítják a Társaság működését és gazdálkodását, egyéni felelősséggel döntenek és intézkednek minden hatáskörükbe tartozó kérdésben.

Az ügyvezetőt a Társaság alapítója utasíthatja, amelynek az ügyvezető köteles eleget tenni.

A vezető tisztségviselő ügyvezetési feladatait személyesen köteles ellátni.

Az ügyvezető tevékenységét a Társaság érdekének megfelelően köteles ellátni.

3. Az ügyvezető(k) vezető tisztségviselő(k) lehet(nek) a Társaságéval azonos vagy hasonló tevékenységet is folytató más gazdálkodó szervezetnél, továbbá ilyenben részesedést szerezhetnek, feltéve, ha ahhoz az Alapító hozzájárul.

Az ügyvezető, illetve az ennek jelölt személy köteles valamennyi érintett közhasznú szervezetet előzetesen tájékoztatni arról, hogy ilyen tisztséget egyidejűleg más közhasznú szervezetnél is betölt.

4. Ügyvezető az a nagykorú személy lehet, akinek cselekvőképességét a tevékenysége ellátásához szükséges körben nem korlátozták.

Nem lehet ügyvezető

- a) akit bűncselekmény elkövetése miatt jogerősen szabadságvesztés büntetésre ítélték, amíg a büntetett előlélethez fűződő hátrányos következmények alól nem mentesült;
- b) akit az ügyvezetői tevékenységtől, mint foglalkozástól jogerősen eltiltottak;
- c) akit a Társaság által folytatott gazdasági tevékenység körébe eső foglalkozástól jogerősen eltiltottak;
- d) aki olyan három éven belül megszűnt más közhasznú szervezet vezető tisztségviselője volt annak megszűnését megelőző két évben legalább egy évig,
  - amely jogutód nélkül szűnt meg úgy, hogy az állami adó- és vámhatóságnál nyilvántartott adó- és vámtartozását nem egyenlítette ki;
  - amellyel szemben az állami adó- és vámhatóság jelentős összegű adóhiányt tárt fel;
  - amellyel szemben az állami adó- és vámhatóság üzletlezárás intézkedést alkalmazott, vagy üzletlezárást helyettesítő bírságot szabott ki;
  - amelynek adószámát az állami adó- és vámhatóság az adózás rendjéről szóló törvény szerint felfüggesztette vagy törölte.

5. Az ügyvezető nem dönthet olyan ügyben, amelyben ő vagy közeli hozzátartozója a határozat alapján

- a) kötelezettség vagy felelősség alól mentesül, vagy

b) bármilyen más előnyben részesül, illetve a megkötendő jogügyletben egyébként érdekelt.

Nem minősül előnynek a Társaság cél szerinti juttatásai keretében a bárki által megkötés nélkül igénybe vehető nem pénzbeli szolgáltatás.

Az ügyvezető érintettsége esetén az ügyben az Alapító dönt.

6. A Társaság ügyvezetője:

**Sebestyén-Szalai Anna**

Született: **Szalai Anna, 1988. április 1.**  
 Anyja születési neve: **Hadi Andrea Margit**  
 Lakcím: **6000 Kecskemét, Daru u. 24.**

Az ügyvezetői megbízatás 2020. október 13. napjától határozatlan időtartamra szól.

Az ügyvezető a Társaság vezető tisztviselői feladatait megbízási jogviszony alapján látja el.

7. Az ügyvezető az ügyvezetési tevékenysége során a Társaságnak okozott károkért a szerződészegéssel okozott kárért való felelősség szabályai szerint felel a Társasággal szemben.

8. Az ügyvezetői megbízatás megszűnik:

- a) határozott idejű megbízatás esetén a megbízás időtartamának lejártával;
- b) megszüntető feltételhez kötött megbízatás esetén a feltétel bekövetkezésével;
- c) visszahívással;
- d) lemondással;
- e) az ügyvezető halálával vagy jogutód nélküli megszűnésével;
- f) az ügyvezető cselekvőképességének a tevékenysége ellátásához szükséges körben történő korlátozásával;
- g) az ügyvezető szembeni kizáró összeférhetlenségi ok bekövetkeztével.

Az alapító az ügyvezetőt bármikor, indokolás nélkül visszahívhatja.

Az ügyvezető megbízatásáról az Alapítóhoz intézett nyilatkozattal bármikor lemondhat.

Ha a Társaság működőképessége ezt megkívánja, a lemondás az új ügyvezető megválasztásával, ennek hiányában legkésőbb a bejelentéstől számított hatvanadik napon válik hatályossá.

## **X. A Felügyelőbizottság**

1. A Felügyelőbizottság az Alapító részére ellenőrzi a Társaság ügyvezetését.

2. A Felügyelőbizottság 3 természetes személy tagból áll. A Felügyelőbizottság tagjai olyan személyek is lehetnek, akik a Társasággal azonos tevékenységet is végző gazdálkodó szervezet vezető tisztségviselői, vagy felügyelőbizottsági tagjai, de e tényről kötelesek a Társaságot illetve az Alapítót legkésőbb a felügyelőbizottsági tagi tisztség elfogadásakor, vagy ha e helyzet később következik be, ilyen másik társaság ügyvezetői vagy felügyelőbizottsági tagi tisztségének elfogadásával egyidejűleg írásban tájékoztatni.



3. Nem lehet a Felügyelőbizottság elnöke vagy tagja, aki
- Kecskemét Megyei Jogú Önkormányzat Közgyűlésének tagja;
  - az ügyvezető;
  - a Társasággal felügyelőbizottsági tagságán kívüli más tevékenység kifejtésére irányuló munkaviszonyban vagy munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyban áll, ha jogszabály másképp nem rendelkezik,
  - a Társaság cél szerinti juttatásából részesül – kivéve a bárki által megkötés nélkül igénybe vehető nem pénzbeli szolgáltatásokat;
  - fentiek közeli hozzátartozója.

4. A Felügyelőbizottság tagjai:

3.1. **Ország Ilona**

Anyja születési neve: **Szabó Ilona**  
Lakcím: **6000 Kecskemét, Balaton u. 26. I/12.**

A felügyelőbizottsági tagi megbízatás a 2019. december 13. napjától 2024. november 30. napjáig tartó határozott időtartamra szól.

3.2. **Király István**

Anyja születési neve: **Korom Éva**  
Lakcím: **6200 Kiskőrös, Liget u. 44. fszt. 5.**

A felügyelőbizottsági tagi megbízatás a 2019. december 13. napjától 2024. november 30. napjáig tartó határozott időtartamra szól.

3.2. **Alter Róbert István**

Anyja születési neve: **Tajti Klára**  
Lakcím: **6000 Kecskemét, Kőrösihegy tanya 200.**

A felügyelőbizottsági tagi megbízatás a 2020. október 12. napjától 2024. november 30. napjáig tartó határozott időtartamra szól.

5. A Felügyelőbizottság elnökét a tagok közül az Alapító jelöli ki.
6. A Felügyelőbizottság ügyrendjét maga állapítja meg és azt az Alapító hagyja jóvá.
7. A Felügyelőbizottság tagjai a Felügyelőbizottság munkájában személyesen kötelesek részt venni, feladatuk ellátása során az ügyvezetésétől függetlenek, tevékenységük során nem utasíthatóak.
8. A Felügyelőbizottság figyelemmel kíséri, ellenőrzi és véleményezi a Társaság ügyvezetése körében tett intézkedéseket, szükség esetén javaslatokat, ajánlásokat fogalmaz meg. Szükség esetén jelzéssel élhet az Alapító felé, ha a Társaság működése körében olyan hiányosságokat észlel, amelyek az Alapító beavatkozását igénylik. Ha a Felügyelőbizottság megítélése szerint az ügyvezetés tevékenysége jogszabályba, az Alapító Okirat rendelkezéseibe vagy az Alapító határozataiba ütközik, vagy egyébként sérti a Társaság vagy az Alapító érdekeit, a Felügyelőbizottság köteles az Alapító beavatkozását kérni.

A Felügyelőbizottság köteles az Alapító elé kerülő előterjesztéseket megvizsgálni, és álláspontját az Alapítóval írásban ismertetni legkésőbb az Alapító ülését megelőző 8 nappal.

Ellenőrzi a Társaságra vonatkozó éves és a közbenső pénzügyi jelentéseket, a számviteli törvény szerinti beszámolóról és az adózott eredmény felhasználásáról szóló előterjesztéseket. Az Alapító a számviteli törvény szerinti beszámolóról és az adózott eredmény felhasználásáról csak a Felügyelőbizottság írásbeli állásfoglalása birtokában határozhat.

Ellátja mindazon ellenőrzési és egyéb feladatokat, amelyekre az Alapító felkéri illetve amelyekre jogszabály felhatalmazza vagy feladatává teszi.

9. A Felügyelőbizottság feladatának ellátása körében a Társaság vezető tisztségviselőitől munkavállalóitól felvilágosítást kérhet, a Társaság könyveibe, nyilvántartásaiba és irataiba betekinthez, a Társaság számláit, pénztárát, szerződéseit megvizsgálhatja vagy szakértővel megvizsgáltathatja.

Ha a Felügyelőbizottság feladatainak ellátásához szakértőt kíván igénybe venni, az ügyvezetés a Felügyelőbizottság erre vonatkozó kérésének köteles eleget tenni.

A Felügyelőbizottság kérése esetén a Könyvvizsgáló köteles a Felügyelőbizottság ülésén részt venni. A Felügyelőbizottság köteles megtárgyalni a Könyvvizsgáló által javasolt kérdéseket.

10. A Felügyelőbizottság testületként jár el. A Felügyelőbizottság határozatképes, ha mindhárom tag az ülésen jelen van. A Felügyelőbizottság határozatát egyszerű szótöbbséggel hozza.
11. A Felügyelőbizottság szükség szerint, de évente legalább egy alkalommal tart ülést, üléseit az elnök hívja össze és vezeti le. Az ülés összehívását – az ok és a cél megjelölésével – a Felügyelőbizottság bármely tagja írásban kérheti az elnöktől, aki köteles intézkedni a Felügyelőbizottság ülésének összehívásáról.
12. A Felügyelőbizottság írásban is szavazhat olyan kérdésekben, amelyekben a döntés egyértelműen meghozható az írásbeli szavazásra feltett ügyben. A számviteli törvény szerinti beszámolóról írásbeli szavazás nem tartható.
- a) A Felügyelőbizottság elnöke a döntéshez szükséges legfontosabb adatokat tartalmazó írásbeli (postai küldemény, e-mail) tájékoztatást köteles a Felügyelőbizottság tagjainak megküldeni.
  - b) Az írásbeli szavazásra feltett kérdést egyértelműen, igen – nem válaszokkal eldönthető módon kell feltenni.
  - c) A tagoknak szavazólapot kell küldeni, amely a kérdés meghatározása mellett az „Igen”, a „Nem”, a „Tartózkodom” és a „Testületi ülés megtartását kérem” kifejezést tartalmazza.
  - d) A Felügyelőbizottság tagjai a feltett kérdésben a szavazólap megfelelő részének aláhúzásával szavaznak, és a szavazólapot aláírásukkal látják el. A felügyelőbizottsági tag a szavazólapot telefaxon vagy e-mail-ben is megküldheti, ám a szavazólap leadott szavazata akkor válik érvényessé, ha a szavazólap eredeti példánya is megérkezik határidőben a Társaság székhelyére.

- e) Az írásbeli szavazás során a szavazás akkor érvényes, ha valamennyi tag szavazata határidőben megérkezik. Az érvényes szavazás akkor eredményes, ha a tagok szavazólapja IGEN vagy NEM szavazatot tartalmaz. Bármelyikük TARTÓZKODOM vagy TESTÜLETI ÜLÉS MEGTARTÁSÁT KÉREM szavazata esetén a szavazás eredménytelen. Az írásbeli szavazatok leadásának határidejét a szavazólapon kell feltüntetni, amely nem lehet kevesebb, mint az átvételtől számított 12 óra, de nem haladhatja meg a 30 napot.
  - f) A határidőben beérkezett szavazatok összesámlálásáról a Felügyelőbizottság elnöke jegyzőkönyvet készít, amelyben az írásbeli szavazásra feltett kérdésben meghozott határozatot is meg kell állapítani. A jegyzőkönyvhöz a beérkezett szavazólapokat mellékletként csatolni kell.
13. A Felügyelőbizottság ellenőrzési feladatok elvégzésével bármely tagját megbízhatja, illetve az ellenőrzést állandó jelleggel is megoszthatja tagjai között. Az ellenőrzés megosztása nem érinti a felügyelőbizottsági tag felelősségét, sem azt a jogát, hogy az ellenőrzést más, a Felügyelőbizottság ellenőrzési feladatkörébe tartozó tevékenységre is kiterjessze.

### **XI. A Társaság könyvvizsgálója**

1. A Társaság a könyvvizsgálat ellátására állandó könyvvizsgálót bíz meg. A könyvvizsgáló a könyvvizsgálói nyilvántartásban szereplő egyéni könyvvizsgáló vagy könyvvizsgáló cég lehet. Ha könyvvizsgáló cég látja el a könyvvizsgálói feladatokat, ki kell jelölnie azt a személyt, aki a könyvvizsgálatot személyében végzi.
2. Nem lehet a Társaságnál könyvvizsgáló
  - a) Kecskemét Megyei Jogú Önkormányzat Közgyűlésének tagja;
  - b) az ügyvezető;
  - c) a Társasággal felügyelőbizottsági tagságán kívüli más tevékenység kifejtésére irányuló munkaviszonyban vagy munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyban áll e jogviszonya fennállása idején, és annak megszűnése után három évig, ha jogszabály másképp nem rendelkezik,
  - d) a Társaság cél szerinti juttatásából részesül – kivéve a bárki által megkötés nélkül igénybe vehető nem pénzbeli szolgáltatásokat;
  - e) fentiek közeli hozzátartozója.
3. A könyvvizsgáló feladata, hogy a könyvvizsgálatot szabályszerűen elvégezze, és ennek alapján független könyvvizsgálói jelentésben foglaljon állást arról, hogy a Társaság számviteli beszámolója megfelel-e a jogszabályoknak és megbízható, valós képet ad-e a Társaság vagyoni, pénzügyi és jövedelmi helyzetéről, működésének gazdasági eredményeiről.

Ha a könyvvizsgáló a Társaság vagyonának olyan változását észleli, amely veszélyezteti a Társasággal szembeni követelések kielégítését, vagy ha olyan körülményt észlel, amely a vezető tisztségviselők e minőségükben kifejtett tevékenységükért való felelősségét vonja maga után, késedelem nélkül köteles kezdeményezni a szükséges intézkedések megtételét.

4. A könyvvizsgáló feladatai ellátása érdekében és körében betekinthez a Társaság irataiba, számviteli nyilvántartásaiba, könyveibe, az ügyvezetőtől és a Társaság munkavállalóitól felvilágosítást kérhet, a Társaság fizetési számláit, pénztárát, értékpapír- és áruállományát, valamint szerződéseit megvizsgálhatja.

Az Alapító az írásos könyvvizsgálói jelentés nélkül a számviteli beszámolóról nem hozhat döntést. A könyvvizsgálót az Alapító beszámolót tárgyaló ülésére meg kell hívni. A könyvvizsgáló ezen az ülésen köteles részt venni, de távolmaradása az ülés megtartását nem

akadályozza.

5. A könyvvizsgáló feladata ellátása során független, a Társaság Alapítója vagy más szervei által nem utasítható.
6. A könyvvizsgáló a Felügyelőbizottsággal együttműködik. A könyvvizsgáló a Felügyelőbizottság ülésein tanácskozási joggal részt vehet, a Felügyelőbizottság kérése esetén a Felügyelőbizottság ülésén köteles részt venni.
7. A könyvvizsgáló nem nyújthat a Társaság részére olyan szolgáltatást és nem alakíthat ki olyan együttműködést az ügyvezetéssel, amely könyvvizsgálói feladatának független és tárgyilagos ellátását veszélyezteti.
8. A könyvvizsgálót az Alapító választja. A könyvvizsgálóval a megbízási szerződést az Alapító által meghatározott feltételekkel és díjazás mellett az ügyvezető köti meg a könyvvizsgáló megválasztását követő kilencven napon belül. Ha a szerződés megkötésére e határidőn belül nem kerül sor, a legfőbb szerv köteles új könyvvizsgálót választani.
9. A könyvvizsgálót határozott időre, legfeljebb öt évre lehet megválasztani. A könyvvizsgáló megbízásának időtartama nem lehet rövidebb, mint a megválasztásától a következő beszámolót elfogadó ülésig terjedő időszak.
10. **A társaság könyvvizsgálója:**

Cégnév:	<b>N-GLOBAL Számviteli, Tanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság</b>
Székhelye:	<b>6000 Kecskemét, Vak Bottyán utca 18. I/ 4.</b>
Cégjegyzékszám:	<b>Cg.03-09-111933</b>
Kamarai nyt. száma:	<b>004285</b>

A könyvvizsgálatért személyében felelős:

Név:	<b>Dr. Nagy Melinda</b>
Anyja születési neve:	<b>Hatvani Margit</b>
Lakcím:	<b>6000 Kecskemét, Dévény utca 2.</b>
Kamarai nyt. száma:	<b>004992</b>

A könyvvizsgáló megbízatása a 2022. évi számviteli beszámoló elfogadásáig, de legkésőbb 2023. május 31. napjáig tartó határozott időtartamra szól.

11. A könyvvizsgálót az Alapító bármikor, indokolás nélkül visszahívhatja és dönthet a könyvvizsgálóval kötött megbízási szerződés megszüntetéséről. A könyvvizsgálóval megbízási szerződés megkötésére csak úgy kerülhet sor, ha a szerződés tartalmazza, hogy a Társaság a szerződést legfeljebb 60 napos felmondási idővel bármikor egyoldalúan megszüntetheti.

## **XII. A Társaság által teljesített kifizetések, a Társaság nonprofit jellege**

1. A Társaság tevékenységéből származó nyereség nem osztható fel, hanem az a gazdasági társaság vagyonát gyarapítja, és azt a Társaság céljának elérésére és közhasznú tevékenységére fordítja.
2. A Társaság saját tőkéjéből az Alapító javára, annak tagsági jogviszonyára figyelemmel kifizetést a Társaság fennállása során - törvényben meghatározottakat kivéve - nem teljesíthet.

A pénzbeli és a nem pénzbeli vagyoni értékű juttatás egyaránt kifizetésnek minősül.

3. E rendelkezéseket megfelelően alkalmazni kell abban az esetben is, ha az Alapító nem a tagsági jogviszonyára tekintettel részesülne kifizetésben.

### **XIII. A Társaság képviselete**

1. A Társaság képviseletére személyesen vagy írásban az ügyvezető önállóan jogosult.
2. A Társaság írásbeli képviselete cégjegyzés útján – a bankszámla feletti rendelkezésre is kiterjedően – akként történik, hogy a Társaság előírt, előnyomott vagy nyomtatott cégneve alá vagy fölé bármely ügyvezető, a hiteles cégalírási nyilatkozatának megfelelően önállóan írja a nevét.

### **XIV. A Társaság megszűnése**

1. A társaság a cégjegyzékből történő törléssel szűnik meg.
2. Jogutód nélkül szűnik meg a társaság ha
  - a) a társaság legfőbb szerve elhatározza jogutód nélküli megszűnését;
  - b) a Cégbíróság a Ctv.-ben meghatározott okok miatt megszünteti;
  - c) jogszabály így rendelkezik.
3. Ha a közhasznú szervezetnek minősülő társaság jogutód nélkül megszűnik, a tartozások kiegyenlítését követően a társaság tagja részére kizárólag a megszűnéskori saját tőke összege adható ki, legfeljebb az Alapító vagyoni hányadának teljesítéskori összegéig.

A fenti mértéket meghaladó vagyont a Cégbíróság a létesítő okirat rendelkezései szerint fordítja közcélokra, ezért jelen létesítő okirat úgy rendelkezik, hogy a megszűnés esetén kiadandó vagyon felhasználásról az Alapító dönt. Ennek hiányában a cégbíróság a megmaradt vagyont a megszűnő nonprofit gazdasági társaság közhasznú tevékenységével azonos, vagy ahhoz hasonló célra fordítja.

4. Nonprofit gazdasági társaság más gazdasági formába csak nonprofit jellegének megtartásával alakulhat át, nonprofit gazdasági társasággal egyesülhet, illetve nonprofit gazdasággá válhat szét.

### **XV. Vegyes rendelkezések**

1. Azokban az esetekben, amikor a Társaságot közlemény közzétételére köteles, a Társaság e kötelezettségének a honlapján tesz eleget.
2. A jelen Alapító Okiratban nem szabályozott kérdésekben a hatályos magyar jogszabályok rendelkezéseit kell alkalmazni.

Kecskemét, 2021. ....

---

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata

Képv.: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

Alapító

Ellenjegyzem és a Ctv. 51. § (3) bek. alapján igazolom, hogy az Alapító Okirat egységes szerkezetbe foglalt szövege mindenben megfelel annak a módosításai alapján hatályos tartalmának.

Kecskemét, 2021. ....

---

Dr. Tóth Benedek ügyvéd

6000 Kecskemét, Csongrádi u. 3.

KASZ: 36070364

\* \* \*

### **39.) NAPIRENDI PONT**

#### **Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Szociális Szolgáltatástervezési Koncepciójának felülvizsgálata (39.)**

**Előterjesztő:** Esélyteremtési Bizottság

(A bizottság 4760-19/2021. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

#### **Engert Jakabné:**

A szociális szolgáltatástervezési koncepciót 2 évre visszatekintve kellett megújítani, újabb fejlesztésekkel bővíteni és a változásokat átvezetni.

A bölcsődéket nem szeretném most kiemelni, mivel az előzőekben a köznevelési ágazatnál már érintettem, de fontos beszélni arról, hogy a szociális ágazat területén mi történt az elmúlt 2 évben. A fogyatékos ellátás területén azt gondolom, hogy példaértékű előrelépést mutathat fel a város. Elsősorban a Homokbányán, a „CSODABOGÁR” Nappali Intézmény megépítésével, ahol a fogyatékos és autista gyerekek családjainak nyújtanak nagy segítséget a nappali ellátással. A Szent László városban megépült 26 férőhelyes Levendula Idősek Otthonával kiváltottuk a hetényegyházi idősek otthonát, ami szintén egy óriási minőségbeni változást jelent az idősellátás területén. A Margaréta Otthon energetikai fejlesztése lezárult, ami szintén egy régen várt feladat volt és tovább is fog folytatódni egyéb belső fejlesztésekkel.

Kiemelném továbbá, hogy önkormányzati saját forrásból jelentős bérfejlesztést is elindított a város 2020-ban. Akkor 50% volt a célkitűzés és 2021. január 1-jével az újabb 10%-kal ez gyakorlatilag meg is valósult. Örömteli hír, hogy január 1-jétől a

kormány is egy 20%-os bérfeljesztést fog megvalósítani a szociális ágazatban. Ez egy nagy előrelépés, hiszen eddig csak a pótlékok tekintetében voltak változások. A Biztos Kezdet Gyerekházat is szeretném kiemelni, ami a felzárkóztatás területén óriási lehetőség a hátrányos helyzetű családok számára is, kizárólag önkormányzati forrásból. Az országban két olyan önkormányzat van, amelyek ezt önálló feladatként felvállalták.

Köszönöm az ágazatban dolgozó munkatársaknak az együttműködését, az áldozatos munkáját, hiszen bizonyították, hogy képesek rendkívül nehéz helyzetben is helyt állni, gondolok itt a pandémiás időszakra. A fertőzések megakadályozása és az ellátottak védelme, biztonsága példaértékű volt.

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

Megállapítom, hogy az előterjesztéshez több kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezem, ki ért egyet a határozat-tervezettel.

**(Határozathozatalkor a képviselőtestület 19 tagja tartózkodott az üléssteremben.)**

Szavazás után a közgyűlés 19 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**  
**111/2021. (X.21.) határozata**

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Szociális Szolgáltatástervezési**  
**Koncepciójának felülvizsgálata**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta az Esélyteremtési Bizottság 4760-19/2021. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

A közgyűlés Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Szociális Szolgáltatástervezési Koncepcióját elfogadja és felkéri Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert, hogy a koncepciót küldje meg a szociál- és nyugdíjpolitikáért felelős miniszter részére.

Határidő: azonnal

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

**A határozatról értesülnek:**

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Ladics Monika irodavezető, Humánszolgáltatási Iroda
- 4.) Csonka Imre, a Társadalompolitikai Osztály vezetője  
**és általa:** szociál- és nyugdíjpolitikáért felelős miniszter

*(A határozat melléklete – a terjedelmére tekintettel - nem került beillesztésre a jegyzőkönyvbe, az előterjesztés mellékleteként tekinthető meg.)*

\* \* \*

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

A nagy szél miatt nem kerülhet sor mai nap 14.00 órakor az Árpádka szobor visszahelyezésére a Városháza tetejére, egy másik alkalom lesz erre kijelölve. Meg szerettem volna invitálni a képviselőket a visszahelyezésre, de így ez elmarad. A Nagytemplomra azonban felkerültek a szobrok, tehát ott is van már egy előrelépés.

A következő napirendi pontok (a meghívó szerinti 40-41. napirendek) tárgyalására zárt ülés keretében kerül sor, ezért kérem, hogy az üléssteremben csak a képviselők, a jegyző, az aljegyzők, a napirendhez meghívottak, valamint az érintett osztály munkatársai és a jegyzőkönyvvezetők tartózkodjanak.

**A JEGYZŐKÖNYV 193-200. OLDALAI A ZÁRT ÜLÉS ANYAGÁT  
TARTALMAZZÁK, KÜLÖN JEGYZŐKÖNYVBEN**

\* \* \*



**Szemereyné Pataki Klaudia:**

Felkérem Dr. Mayer Endre jegyzőt, hogy hirdesse ki a zárt ülésen hozott határozatokat.

**Dr. Mayer Endre:**

A közgyűlés zárt ülés keretében az alábbi döntéseket hozta:

- A meghívón 40. sorszámon szereplő napirendi pont keretében fellebbezést bírált el települési támogatás ügyben, amelyet elutasított.
- A meghívón 41. sorszámon szereplő napirendi pont keretében a KIK-FOR Kft-vel kapcsolatos döntéseket fogadott el. Ennek keretében megemelte a társaság törzstőkéjét, ingatlanokat adott át apportban. Döntés született továbbá arról is, hogy az úgynevezett Tó Hotel ingatlant a KIK-FOR Kft. üzemeltetésébe adja át.

\* \* \*

**42.) NAPIRENDI PONT****Beszámoló a 2021. I. félévében lejárt határidejű polgármesteri határozatok végrehajtásáról (42.)**

**Előterjesztő:** Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

(A polgármester 17.187-10/2021. számú beszámolója a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

Megállapítom, hogy a beszámolóhoz kérdés, hozzászólás nincs.

Ki az, aki a beszámolóban foglaltakat elfogadja?

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 19 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után a közgyűlés 11 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 8 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése****114/2021. (X.21.) határozata****Beszámoló a 2021. I. félévében lejárt határidejű polgármesteri határozatok végrehajtásáról**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Szemereyné Pataki Klaudia polgármester 17.287-10/2021. számú, a határozat mellékletében szereplő beszámolójában foglaltakat elfogadja.

**A határozatról értesülnek:**

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Svircevic-Bodnár Ágota irodavezető, Szervezési és Jogi Iroda
- 4.) Dr. Orbánné Veres Ildikó, a Szervezési Osztály vezetője

**és általa:** érintett osztályvezetők

(A határozat melléklete – a terjedelmére tekintettel - nem került beillesztésre a jegyzőkönyvbe, az előterjesztés mellékleteként tekinthető meg.)

**43. NAPIRENDI PONT****Képviselői interpelláció és az arra adott válasz a Széchenyiváros fejlesztésével kapcsolatban (43.)****Előterjesztő:** Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

(A polgármester 22.389-2/2021. számú beszámolója a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

Az interpellációt Józsa Bálint képviselő nyújtotta be.

**Józsa Bálint:**

Elfogadom a választ és felajánlom a későbbiekben a közös gondolkodást a területfejlesztésben.

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

Számítunk is rá, mivel elindítottuk a város Integrált Településfejlesztési Stratégiájának felülvizsgálatát és a következő 7 éves ciklus projektelemeibe be tudjuk ezt emelni, a tartalmi javaslatok csak ezután jönnek.

Miután képviselő úr elfogadta a választ, így a képviselőtestületnek nem kell szavaznia a beszámolóról.

**44. NAPIRENDI PONT****Képviselői interpelláció és az arra adott válasz a Nagy László utca forgalmi rendjére vonatkozóan (44.)****Előterjesztő:** Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

(A polgármester 22.415-3/2021. számú beszámolója a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

Az interpellációt Józsa Bálint képviselő nyújtotta be.

Haladunk a Károly Róbert körúttal is, de a kisajátítások nagy feladatot adtak. Most már befejeződött, a szerződés aláírására várunk.

Megint egy olyan körút szakaszát adjuk át a városunknak, ami nem kis fejlesztés.

*Józsa Bálint képviselő jelzi, hogy elfogadja a választ.*

**45. NAPIRENDI PONT****Képviselői interpelláció és az arra adott válasz kutyafuttatók kialakításával kapcsolatban (45.)****Előterjesztő:** Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

(A polgármester 22.391-2/2021. számú beszámolója a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

Az interpellációt Király József képviselő nyújtotta be.

**Király József:**

Az interpelláció lényege az, hogy ne a kutyatartók és a kutya nem tartók vitázzanak arról akár a Széchenyivárosban, akár az Árpádvárosban, hogy a kutyák hol futhatnak. El tudom fogadni a választ azzal a kiegészítéssel, hogy ha a Várostervezési Osztály a képviselőknek olyan lehetőségeket jelöl meg, amelyeket az adott képviselő meg tud utána vitatni a helyi lakosokkal, hogy felgyorsítsuk a folyamatokat. Az anyagban szerepel, hogy vannak erre elképzelések. Bízom abban, hogy segíti az önkormányzat a munkánkat azzal, hogy megjelöli a lehetséges területeket a különböző városrészekben.

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

Majdcsak fejlődik a kutyatartási kultúra és a kutyaterek, játszóterek, futtatók kialakítása. 2008. óta én leálltam erről az ügyről és rábízom az életre. Akkor ugyanis én megcsináltam szerintem a város legjobb helyén és a legjobb körülmények között ezt a lehetőséget, majd elbontottuk, mivel a lakók úgy döntöttek, hogy nem tartanak rá igényt. De hátha fejlődünk és 13 év után már esetleg más hangulat uralkodik ezen a területen, bár még nem úgy hallom. Úgy tudom, hogy vannak viták erről például a Szimferopol tér és környékén, ezért ez egy nagyon nehéz kérdés.

Miután elfogadta képviselő úr az interpellációjára adott választ, ezért nem kell szavaznia a képviselőtestületnek a beszámolórol.

\* \* \*

**46. NAPIRENDI PONT****Képviselői interpelláció és az arra adott válasz a Rákóczi út útburkolatával kapcsolatban (46.)**

**Előterjesztő:** Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

(A polgármester 22.554-2/2021. számú beszámolója a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

Az interpellációt Király József képviselő nyújtotta be.

**Király József:**

A Rákóczi út útburkolata sajnos újra nyomvályús lett. Azt gondolom, hogy nem felel meg az előírásnak, nem így kell kinéznie egy nem egészen 10 éves útnak. Azt kértem, hogy nézzük meg, hogy ki hibázott és javítsa ki a hibákat az, aki hibázott. Erre nem kaptam választ, ezért nem tudom elfogadni a beszámolóban foglaltakat.

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

Véleményem szerint kapott erre választ képviselő úr a beszámolóban. A forgalom a probléma.

Nem fogadta el képviselő úr a választ, ezért a testületnek kell szavaznia a beszámolóról.

Ki az, aki elfogadja az interpellációra adott választ?

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 19 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után a közgyűlés 11 igen szavazattal, 8 ellenszavazattal és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

### **Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**

#### **115/2021. (X.21.) határozata**

#### **Képviselői interpelláció és az arra adott válasz a Rákóczi út felújításával kapcsolatosan**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Szemereyné Pataki Klaudia polgármester 22.554-2/2021. számú, fenti tárgyban készült beszámolójában foglaltakat elfogadja.

#### **A határozatról értesülnek:**

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Öveges László irodavezető, Mérnöki Iroda
- 4.) Horváth András, a Közterületfenntartási és Beruházási Osztály vezetője  
**és általa:** Király József képviselő

#### **A 115/2021. (X.21.) határozat melléklete**

**INTERPELLÁCIÓ**

Szemereyné Pataki Klaudia  
Polgármester Asszony részére

Tárgy: Rákóczi út felújítása

**Tisztelt Polgármester Asszony!**


A Rákóczi út felújítására egy európai projekt keretében került sor 2012-ben, amely akkor a Rákóczi út – Vasútkert revitalizációja cím alatt futott és több mint másfél milliárd forint Európai Unió és hazai támogatással valósult meg. Az akkor elkészített útburkolat azonban nem sokáig bírta és a páros oldalon lévő részt 2018 júliusával újra kellett rakni. Sajnos három év elteltével azt kell megállapítani, hogy az útburkolat újra nyomvályús lett, több helyen a díszburkolat ezáltal megsérült.

Ugyancsak hasonló képet mutat a páratlan oldalon futó rész is. Mindez azt bizonyítja, hogy vagy nem megfelelő módon volt megtervezve a felújítás, vagy pedig az azt kivitelező Duna Aszfalt Kft. nem a terveknek megfelelő minőségben készítette el azt.

Kérem Polgármester Asszonyt, szíveskedjen soron kívül intézkedni annak megvizsgálásáról, hogy a beruházás kapcsán ki hibázott és ezt követően pedig a vétkes hozza helyre a Rákóczi út burkolatát.

Kecskemét, 2021. október 13.

Tisztelettel:

  
Király József  
8. vk. képviselője  
Szövetség a Hírös Városért Egyesület

\* \* \*

**47. NAPIRENDI PONT**

**Képviselői indítvány munkacsoport létrehozásának kezdeményezésére vonatkozóan, a Kecskeméti Művésztelep felújítása céljából (47.)**

(Az indítvány írásos szövege a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

Az indítványt Király József képviselő nyújtotta be.

**Király József:**

Az alkotóházak a Magyar Kultúráért Alapítvány kezelésében vannak jelenleg, mivel nyár elején született egy ilyen döntés és akkor tulajdonba is adták az alapítványnak ezeket. Arra kérem polgármester asszonyt, hogy üljünk le közösen, hogy a művésztelepet valahogy újra egyesítsük. Ha a kormány adna erre pénzt, akkor ezt meg lehetne csinálni és a helyükre kerülnének újra a műtermek, a lakások és a művészeti iskola, ami sajnos elbontásra került. A művésztelepen így lehet, hogy újra értékes műveket tudnának előállítani azok, akik ide tudnának jönni és hasonlóképpen működtethetnénk, mint annak idején. Lehet, hogy ez egy álom, de azt gondolom, hogy Kecskemét olyan helyzetbe került a Mercedes gyár idetelepülésével, hogy megengedhet különböző dolgokat, bár tudom, hogy ebben vitánk van bizonyos szempontból polgármester asszonnal. De azt gondolom, hogy ezt nem kellene elvetni. Azt kértem, hogy egy munkacsoportot hozzunk erre létre. Köszönöm, hogyha ezt megszavazza a testület.

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

Említettem már egy másik napirendnél is, hogy „nyitott kapukat dönget” képviselő úr, de egyelőre arra tennék javaslatot, hogy azon gondolkozzunk, hogy hogyan tudunk ebben önállóan lépni a saját ingatlanjainkkal és lehetőségeinkkel. Nyilván majd megnézzük, hogy hogyan kapcsolódhat be ebbe egyéb rendszer. Javasoltam is, hogy tegyük bele a következő programozási időszakba ezt a területet egy teljes fejlesztési koncepcióval, ezt tehát mindenféleképpen támogatom. Időbeliségi vitánk van inkább ebben. Ha egy nagybefektető érkezik a városba, akkor prioritásban először ehhez kell igazítanunk a fejlesztéseket, majd utána a közlekedési fejlesztéseink jönnek és utána a jóléti fejlesztéseink. Van egy ilyen sorrend, hiszen be kell osztani a pénzt a prioritásokat illetően a város költségvetését illetően is. Van egy adóbevétel nagyságunk és erről kell döntenet közösen, hogy ezt hogyan lehet a legmegfelelőbbben felosztani. Ha már nem futja bizonyos dolgokra, akkor át kell priorizálni a rendszert.

**Király József:**

Az indítványt visszavonom.

\* \* \*

**48. NAPIRENDI PONT****Képviselői indítvány az Év Kecskeméti Mestere Díj átnevezésére vonatkozóan (48.)**

(Az indítvány írásos szövege a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

Az indítványt Király József képviselő nyújtotta be.

**Király József:**

Az indítványomban azt kértem, hogy hasonlóan más területhez, az Év Kecskeméti Mestere Díjnak is adjunk konkrét nevet, ezért nevezzük át Tiringer Ferenc Díjra. Az indoklást leírtam az indítványban.

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

Az indítvány döntés előkészítésre vonatkozik. Az indítvány elfogadása esetén az előterjesztés elkészítésére a Városüzemeltetési és Fejlesztési Bizottságot kérjük fel. Ha előkészítették, akkor pedig a díjakra vonatkozó rendeletünket februárban majd módosításként vissza kell hozni a testület elé.

Ki az, aki az indítványban foglaltakat elfogadja?

**(Határozathozatalkor a képviselőtestület 19 tagja tartózkodott az üléssteremben.)**

Szavazás után a közgyűlés 19 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése  
116/2021. (X.21.) határozata****Képviselői indítvány az Év Kecskeméti Mestere Díj átnevezésére vonatkozóan**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Király József képviselő fenti tárgyban készült indítványát elfogadva úgy dönt, hogy felkéri a Városüzemeltetési és Fejlesztési Bizottságot, hogy a városi kitüntetések, elismerő címek, a díszoklevél alapításáról és adományozásáról szóló 5/2006. (I. 23.) önkormányzati rendeletben szereplő, az „Év Kecskeméti Mestere Díj”, Tiringer Ferenc-díjra történő módosítása tárgyában készítsen előterjesztést a közgyűlés elé.

Határidő: 2022. február 28.

Felelős: Király József, a Városüzemeltetési és Fejlesztési Bizottság elnöke

**A határozatról értesülnek:**

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Svircevic-Bodnár Ágota irodavezető, Szervezési és Jogi Iroda
- 4.) Dr. Orbánné Veres Ildikó, a Szervezési Osztály vezetője

**és általa:** Király József képviselő

**A 116/2021. (X.21.) határozat melléklete**

**INDÍTVÁNY**

Szemereyné Pataki Klaudia  
Polgármester Asszony részére

Tárgy: Tiringer Ferenc Díj elnevezés

**Tisztelt Polgármester Asszony!**

Ezúton teszem meg indítványomat arra, hogy az Év Kecskeméti Mesetere Díjat nevezzük át Tiringer Ferenc Díjra.

Indoklásom az alábbi (az adatokat az értéktárba történő felvételhez írt javaslatból idézem):

Az 1875-ben Sárbogárdon született Tiringer Ferenc kovácsinasként ismerkedett meg a vas megmunkálásával. 1894-től egy évtizeden át Budapesten, Bécsben, Münchenben, Mannheimben, Frankfurtban, Lipcsében, Drezdában, Párizsban neves mestereknél sajátította el a műlakatosság mesterfogásait, s folyamatosan képezte magát a kézműipari felsőfokú szaktanfolyamokon.

1906-ban Kecskemétre nősült, feleségül vette Székely Erzsébetet, Székely Sándor tűzhely- és kályhakészítő kecskeméti lakatosmester lányát. A Mikes utcában alakította ki saját műhelyét, amelyben először rendkívül mives, egyedi ornamentális és figurális kovácsoltvas tárgyakat készített és szállított elsősorban Ausztriába és Németországba. Műhelyében már az első világháború előtt 20-25 alkalmazottat foglalkoztatott, de maga is tervezett és kovácsolt.

A Kecskeméten töltött négy évtized alatt a műlakatos szakma kitűnő szakembereit nevelte fel. A két világháború közötti időszakban számos alkotásával érdemelt ki elismeréseket országos iparművészeti és kézműves kiállításokon. A 20. század elején Kecskeméten is fellendülő szecessziós építészet Tiringer művészetében is kibontakozást teremtett: kovácsolt vas kapui, kerítései, lépcső-és erkélykorlátjai, egyéb épületdíszei a város meghatározó jelentőségű épületeinek féltett kincsei. Egyéb, szintén jelentős értéket képviselő külső, belső épületdíszekre, temetői sírrácsaira a művészettörténészek véleménye szerint a neobarokk stílus a jellemző.



Legjelentősebb kecskeméti munkái:

- Református Új Kollégium kapuk és erkélyek díszrácsei, lépcsőkorlátjai, épületdíszei
- Katona József Gimnázium kapuk és ablakok díszrácsei, lépcsőkorlátjai, épületdíszei
- Az egykori Katona József fürdő kovácsoltvas kapuja (ma a Hotel Három Gúnár személyzeti bejárata mellett áll)
- Barátok templomának három utcai rácskapuja
- Szentháromság temető Küküllő utcai kapuja
- Piarista templom két belső szentélyrácsa
- Református templom utcai kerítéskapuja és kapukilincseinek zárcímei.
- László Károly u. 15. sz. ház (rózsa) kapuja
- Szarvas-ház (Batthyány u. 4.) kapudísz
- Mikes u. 3-5. műhelykapuja
- Nagykőrösi u. 24. és 29. kapudísz
- Az egykori Országos Tanítói Árvaház (ma Kocsis Pál Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Szakgimnázium és Szakközépiskola és a Szent Imre Katolikus Általános Iskola és Óvoda) ajtó és ablakrácsei

Tiringer Ferenc életútja és az alkotásai egyértelműen bizonyítják azt, hogy szakmájának igazi, kiemelkedő művésze volt, amit szakmája a legmagasabb ezüst-, majd aranykoszorúval ismert el. Mindez méltóvá teszi arra, hogy városunk az Év Kecskeméti Mesetere Díjat róla nevezze el Tiringer Ferenc Díj néven.

Határidő: 2022. február 28.

Felelős: Gaál József alpolgármester

Kecskemét, 2021. október 14.

Tisztelettel:



Király József  
8. vk. képviselője

Szövetség a Hírös Városért Egyesület

\* \* \*

## **49. NAPIRENDI PONT**

## **Képviselői indítvány országgyűlési képviselők közgyűlés ülésén történő részvételével kapcsolatban (49.)**

(Az indítvány írásos szövege a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

### **Szemereyné Pataki Klaudia:**

Az indítványt Bodrozsán Alexandra és Szőkéné Kopping Rita képviselők nyújtották be.

### **Bodrozsán Alexandra:**

A helyi politikai képviseletnek két pillére van. Az egyik a polgármester, az alpolgármester és az önkormányzati képviselők. Az önkormányzat mellett pedig a település országgyűlési képviselőiről is beszélni kell. Az önkormányzati rendelet szerint a Kecskeméten egyéni választókerületben megválasztott, vagy Kecskeméten lakóhellyel rendelkező országgyűlési képviselő tanácskozási joggal állandó meghívottja a közgyűlés üléseinek.

A Szövetség a Hírös Városért Egyesület frakciója szomorúan vette tudomásul, hogy Kecskemét két országgyűlési képviselője Salacz László és Dr. Zombor Gábor utoljára a 2019. októberi ülésen voltak jelen a kecskeméti közgyűlésen. Ha végig követtük az önkormányzati munkát, akkor azt tapasztalhattuk, hogy ugyan a koronavírus miatt egy ideig nem lehetett ülést tartani, de Salacz Lászlónak és Dr. Zombor Gábornak összesen 8-szor lett volna lehetősége eljönni az ülésre, a mai nappal együtt 9-szer.

Milyen fontos vitákról maradtak le az országgyűlési képviselőink? A teljesség igénye nélkül összegyűjtöttem néhányat:

Lemaradtak a 2020. és 2021. évi költségvetésünk vitájáról, a támogatási kérelmekkel kapcsolatos döntésekről, az önkormányzati tulajdonú vállalatokkal kapcsolatos testületi vitákról, az önkormányzati lakásállomány vitáiról, illetve nem vettek részt olyan fontos témákban sem, amikor a környezetvédelmi, az esélyegyenlőségi, vagy a gazdasági programjainkról tanácskoztunk.

Salacz László és Dr. Zombor Gábor szintén nem tartotta fontosnak, hogy megismerjék és részt vegyenek érdemi és fontos javaslatokat tartalmazó képviselői indítványok, interpellációk és kérdések tárgyalásán. Pedig nem kevés beadvány született az elmúlt időszakban a legkülönbözőbb témákban. Velem együtt Szőkéné Kopping Rita, Király József, Józsa Bálint, Dobos József, Lejer Zoltán, Dr. Tóth Szilárd, Dr. Vancsura István, illetve a másik oldalról Kósa József, Leviczky Cirill, Dr. Fekete Gábor és Sipos László képviselők különböző beadványait hagyták figyelmen kívül, hiszen nem voltak jelen a képviselőtestületi üléseinken.

Országszerte láthatunk azonban jó példákat is arra, hogy az országgyűlési képviselők igyekeznek minden önkormányzati képviselőtestületi ülésen ott lenni. Ha ők meg tudják oldani, akkor Kecskemét két országgyűlési képviselője miért nem?

Ahogy a javaslatban is olvasható, a közgyűlés a város helyi parlamentjének számít. Fontos, hogy egy helyi képviselő ismerje és megismerje azokat a problémákat, amelyekkel a lakosok mindennap szembesülnek és azokkal a javaslatokkal is tisztában legyenek, hogy miket tárgyalnak az önkormányzati üléseken az önkormányzati képviselők és a város vezetése.

Ennek a javaslatnak egy célja van, hogy az önkormányzat a választott képviselők útján, együtt jogilag is próbáljon meg nyomást gyakorolni Kecskemét két

országgyűlési képviselőjére. Mindezek tudatában fogalmaztam meg az indítványt és kérem, hogy mi, mint Kecskemét képviselőtestülete kérjük fel a Kecskeméten egyéni választókerületben megválasztott, vagy Kecskeméten lakóhellyel rendelkező országgyűlési képviselőket, hogy a képviselőtestületi üléseken – természetesen, ha akkor nincsenek halaszthatatlan közjogi feladataik – legyenek jelen. Kérem, hogy a testület az indítványunkat támogassa.

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

Az SZMSZ tartalmazza a meghívását az országgyűlési képviselőknek. A meghívót ki szoktuk nekik küldeni. Nemcsak Kecskemétről szól egy országgyűlési képviselői terület, hanem több településről. Nálunk 15-20 között van a települések száma, amelyik hozzájuk tartozik, ahol a képviselőtestületi ülések többször egyidőben vannak. Ha jól tudom, akkor a zalaegerszegi képviselőhöz például 100 település tartozik. Mindezek mellett parlamenti bizottsági elfoglaltságuk is van és egyéb feladataik.

Véleményem szerint tehát nem erről szól egy országgyűlési képviselői munka, de bizonyára önöknek más fogalma van erről és majd meglátjuk, hogy hogyan sikerül ezt abszolválni.

**Bodrozsán Alexandra:**

Ügyrendi hozzászólásban csak annyit szeretnék reagálni, hogy egy közös nyilatkozat elfogadásáról van most szó és nem a többi település önkormányzatáról beszélünk.

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

Ez így van, csak egy országgyűlési képviselőhöz nemcsak 1 önkormányzat tartozik.

**Bodrozsán Alexandra:**

Mi most jelenleg a kecskeméti közgyűlésnek vagyunk a testülete és tagjai, ezért az indítványom ennek a nyilatkozatnak a közös elfogadására vonatkozott.

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

Racionálisan és észszerűen próbáljunk meg gondolkodni.

**Dr. Papp Zoltán:**

Dr. Salacz László képviselőt rendszeresen tájékoztatom a közgyűlés tartalmáról, tehát tudja, hogy mi történik az üléseken.

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

Én is rendszeres kapcsolatban vagyok vele.

**Dr. Fekete Gábor:**

Dr. Zombor Gábor nem egy kétéves önkormányzati múlttal rendelkezik. Úgy gondolom, hogy nagyon sokat tett ezért a városért. Amiatt, mert most bizonyos képviselőknek megjött a kedve az országgyűlési képviselői pozícióhoz és ezért

koholt problémákat gyárt, úgy gondolom, hogy ez nem korrekt. Azt se felejtjük el, hogy Dr. Zombor Gábor úrnak köszönhető az, hogy a Mercedes gyár Kecskeméten van. Dr. Salacz László urat pedig véleményem szerint nem kell bemutatni, szinte nincs olyan helyszín, ahol ne lenne ott, emberfeletti munkát végez.

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

Kérem, hogy hallgassunk meg mindenkit, hiszen a másik oldalnak is megadtam a szót. Bodrozsán Alexandra képviselőnek is, aki kiegészítette az indítványát. Ismertetnie kellett volna az indítványát, nem pedig kiegészíteni. Így a másik oldalon sem tehetem meg, hogy akik jelentkeztek, azok ne szólhassanak hozzá.

**Dr. Fekete Gábor:**

Nekem nem is ez a legfelháborítóbb ebben az egészben. Az indítványban morális kötelezettségről írnak. Bodrozsán Alexandra azt mondja, hogy az országgyűlési képviselők legyenek itt a közgyűlésen úgy, hogy ő maga a saját körzetében nem jelenik meg, március 15-én nem jelent meg. Ezeket nem akartam elsorolni, mert úgy gondoltam, hogy ezt már az egész lakosság tudja, de kénytelen vagyok. Szőkéné Kopping Rita képviselő morális kötelezettségről beszél úgy, hogy amikor a Centrum parkolóba jött egy busz, ami bemutatta a 15 évvel ezelőtti október 23-ai atrocitásokat, akkor képviselő asszonynak az volt a legnagyobb problémája ezzel kapcsolatban, hogy fizettek-e parkolási díjat és hogy elfoglalják a parkolót. Azt gondolom, hogyha a DK helyi képviselője ehhez mindenképpen hozzá akart szólni, akkor a Facebookon minimum egy bocsánatkérő bejegyzést kellett volna tennie, hogy 15 évvel ezelőtt halomra verték az embereket Budapesten az adott kormányzás alatt. Úgy gondolom, hogy ez lett volna a minimum. De hogyha ehhez nincs is kedve, hiszen nagyon kellemetlen a DK-nak, hogy ez az ő kormányzásuk alatt történt, akkor legalább nem kellett volna hozzászólnia ehhez a bejegyzéshez. Illetve az, hogy önök azt mondják, hogy mi vagyunk a „gyűlölködő banda”. Nem tudom melyik banda a gyűlölködő, az amelyik rálövet a másokra, vagy amelyik nem. Önök morális kötelezettségről beszélnek, én meg azt mondom, hogy ez felháborító.

**Kósa József:**

Nem tartom túl elegánsnak ezt az indítványt. Jobban örültem volna neki, ha képviselő asszony a saját munkájáról számol be, hogy a 2 év alatt mennyi testületi ülést tartott, mennyi határozatot hozott és milyen eredményt ért el. Azt javaslom, hogy minden képviselő elsősorban a „saját háza előtt söprögessen”, ne a másik munkájába keresse a hibát. Például, ha a képviselő munkáját a területén működő iskolaigazgatók is úgy minősítik, hogy miért nem jár el hozzájuk, pedig a tantestületi ülésen nagyon sok városrészt érintő fejlesztés, beruházás, taníttatás hangzik el, de oda sem tud eljárni a képviselő. Lehetetlent az önkormányzati képviselőtől se kérjen bizonyos testület, de az országgyűlési képviselőtől se. Véleményem szerint az országgyűlési képviselő is amennyiben lehetősége van rá, akkor részt vesz az üléseken. De kérem, hogy ne más munkájában keressük a hibát, hanem elsősorban a sajátunkban.

**Dr. Sztachó-Pekáry István:**

Jogi nonszensznek tartom ezt a javaslatot, hiszen azt tartalmazza, hogy jogalkotási szinten kvázi kötelező jelleggel írjuk elő az országgyűlési képviselőknek, hogy mit

csináljanak. Az országgyűlési képviselők jogait és kötelességeit részben az Alkotmány, részben pedig az országgyűlés házszabálya rögzíti. Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatának erre semmilyen jogalkotó képessége nincs.

### **Dr. Szeberényi Gyula Tamás:**

Ez egyszerűen egy politikai cirkusz. Meghívót kapnak az országgyűlési képviselők az ülésekre. Hogyha az idejük és a munkájuk engedi, akkor eljönnek a kecskeméti testület üléseire. Egyébként pedig többféle módon tudnak tájékozódni az önkormányzat munkájáról. Az indítványnak a munkához semmi köze nincs, azt javaslom, hogy ne támogassuk.

A határozati javaslat 3. pontja az önkormányzati működés félreértésén alapul. E szerint majd a polgármester – az esetleges változás esetén – juttassa el az utódjához a nyilatkozatot. Egy esetleges változás esetén minden polgármesternek kötelessége átadás-átvételi eljárásban mindent átadni, tehát teljesen felesleges ez a pont. Az egész egy politikai cirkusz, amit zárjunk le és menjünk tovább.

### **Szemereyné Pataki Klaudia:**

A vitát lezárom.

Ki az, aki az indítványban foglaltakat elfogadja?

(Határozathozatalakor a képviselőtestület 19 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után a közgyűlés 2 igen szavazattal, 11 ellenszavazattal és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

### **Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**

#### **117/2021. (X.21.) határozata**

#### **Képviselői indítvány országgyűlési képviselők közgyűlés ülésén történő részvételével kapcsolatban**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Bodrozsán Alexandra és Szőkéné Kopping Rita képviselők fenti tárgyban készült indítványát nem fogadja el.

#### **A határozatról értesülnek:**

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Orbánné Veres Ildikó, a Szervezési Osztály vezetője  
**és általa:** - Bodrozsán Alexandra képviselő  
 - Szőkéné Kopping Rita képviselő

#### **117/2021. (X.21.) határozat melléklete**



**Szövetség a Hírös Városért Egyesület  
Frakció**

Szemereyné Pataki Klaudia polgármester  
részére

**Tárgy:** indítvány benyújtása a Közgyűlés üléseivel kapcsolatban

**INDÍTVÁNY**

Tisztelt Polgármester Asszony!

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a Közgyűlés és Szervei Szerkezeti és Működési Szabályzatáról szóló 4/2013. (II. 14.) számú önkormányzati rendelet (a továbbiakban: SZMSZ) 39. § (1), (2) bekezdés, (3) bekezdés b) pontja, valamint a 45. § (1) bekezdésének e) pontja alapján a következő indítványt nyújtjuk be Polgármester Asszonynak:

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlésének (a továbbiakban: Közgyűlés) a Közgyűlés és Szervei Szerkezeti és Működési Szabályzatáról szóló 4/2013. (II. 14.) önkormányzati rendelet 10. §-a szerint a Kecskeméten egyéni választókerületben megválasztott vagy Kecskeméten lakóhellyel rendelkező országgyűlési képviselő tanácskozási joggal állandó meghívottja a Közgyűlés üléseinek.

A határozati javaslatban részletezett módosítás célja az, hogy az önkormányzat képviselő-testülete egy nyilatkozat formájában eljuttatott üzenettel a jogalkotás szintjén is kinyilvánítsa azon szándékát, hogy Kecskemét országgyűlési képviselői jelenjenek meg a Közgyűlés minden ülésén (quasi „kötelező jelleggel”). A Közgyűlés Kecskemét „parlamentje”, fontos és a város szempontjából meghatározó döntések születnek az ülésnapokon, ennél fogva egy, a város érdekeit néző országgyűlési képviselőnek morális kötelessége részt vennie azokon. Ez a javaslat a morális tényező mellett a jogi nyomásgyakorlás eszközét is alkalmazza.

**Határozati javaslat:**

1. Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri Polgármester Asszonyt, hogy a mellékletben szereplő nyilatkozatot juttassa el a Kecskeméten egyéni választókerületben megválasztott vagy Kecskeméten lakóhellyel rendelkező országgyűlési képviselőknek.
2. Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri Polgármester Asszonyt, hogy az országgyűlési székben bekövetkezett változás esetén haladéktalanul, de legkésőbb a hivatalba lépéshez képest az első képviselő-testületi ülés előtt az országgyűlési képviselőnek juttassa el a mellékletben szereplő nyilatkozatot.
3. Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri Polgármester Asszonyt, hogy a polgármesteri székben bekövetkező esetleges változás esetén a hivatalba lépő polgármesternek adja át a nyilatkozat eljuttatásának folytonosságához szükséges információkat (pl. jelen nyilatkozatot).

**Felelős:** Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

**Határidő:** értelemszerűen

Kérem a Tisztelt Közgyűlést, hogy indítványunkat támogassa.

*Melléklet: a nyilatkozat szövege*

Kecskemét, 2021. október 17.

Tisztelettel:



Bodrozsán Alexandra  
önkormányzati képviselő



Szökéné Kopping Rita  
önkormányzati képviselő

**KECSKEMÉT MEGYEI JOGÚ VÁROS  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK NYILATKOZATA**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Képviselő-testülete kifejezi azon szándékát, hogy a Kecskeméten egyéni választókerületben megválasztott vagy Kecskeméten lakóhellyel rendelkező országgyűlési képviselők a képviselő-testület minden ülésén jelen legyenek.

A képviselő-testület ülése, a Közgyűlés a város helyi „parlamentje”, a város szempontjából fontos döntések születnek. Ahhoz, hogy egy képviselő képbén legyen a Kecskeméten zajló közéleti és városrendezési ügyekkel, ott kell lennie az üléseken, meg kell hallgatnia a felmerülő vitákban a különböző álláspontokat. Emellett pedig hatékony módja a helyi közéletben való tájékozódásnak, hiszen nem utólag kell a különböző ügyek után kutatni, hanem azokat valós időben lehet megismerni.

Az önkormányzatiság egy demokrácia fontos alapeleme. Nem lenézni, hanem építeni és erősíteni kell a helyi döntéshozatal fontosságát, és szembeszállni azokkal, akik annak gyengítésében játszanak szerepet. A Képviselő-testület következetesen kinyilvánítja azt, hogy az önkormányzatban, a Képviselő-testület ülésein folyó munka a város szempontjából meghatározó, így annak ismerete és az arról való tájékozódás kiemelten fontos minden politikai szereplőnek.

Mindezek tudatában Kecskemét Megyei Jogú Város Képviselő-testülete felkéri a Kecskeméten egyéni választókerületben megválasztott vagy Kecskeméten lakóhellyel rendelkező országgyűlési képviselők a képviselő-testület minden ülésén jelen legyenek.

\* \* \*

**50. NAPIRENDI PONT**



## **Képviselői indítvány az önkormányzati intézmények dolgozóinak Covid tesztelésével, oltásával kapcsolatban (50.)**

(Az indítvány írásos szövege a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

### **Szemereyné Pataki Klaudia:**

Az indítványt Bodrozsán Alexandra és Szőkéné Kopping Rita képviselők nyújtották be. Ebben is van némi félreértés, mivel a védőoltás ingyenes, ezt nem kellene a városnak finanszíroznia a költségvetésből.

### **Szőkéné Kopping Rita:**

A félreértés elkerülése érdekében szeretném kiemelni, hogy a tesztelés biztosítása is benne van az indítványban. Ez kerül pénzbe, tehát hogy van-e antitest az illető szervezetében és így szükséges-e egyáltalán az oltás, vagy nem. Lehet olyat is hallani, hogy esetleg kötelezővé teszik az önkormányzati cégeknél az oltást, ezért azt kértem, hogy az oltás előtt teszteljenek, mivel lehet, hogy az illetőnél magas az ellenanyag szint, hiszen túlesett a fertőzésen. Az antitest mérés kerül tehát pénzbe.

### **Szemereyné Pataki Klaudia:**

Erről kell majd akkor döntenünk.

A téma nagyon fontos, hiszen megyünk bele a negyedik hullámba, már megjelentek az intézményeinknél is az újabb fertőzések. Ezért újra elindítottuk azt a rendszert, hogy napi szintű kontroll és jelentési kötelezettség van az összes intézményünkönél. A korábbi protokollnak megfelelően tesszük meg a lépéseket erre. Felmértem, hogy mennyien vannak beoltva a munkatársaink közül. Az óvodai ágazatban 70% a beoltottsági arány, a kulturális ágazatban – meglepő volt és nagyon örülök neki – 88%, az egészségügyi ágazatban pedig – úgy, hogy kötelező az oltás – 74%. Van tehát még min dolgozni.

Azt gondolom, hogy az a közös felelősségünk, hogy próbáljunk meg mindenkit meggyőzni arról, hogy vegye fel a harmadik oltást is, vagy ha még fel sem vette, akkor az első kettőt. Erről is tájékoztam főgyógyyszerész asszonytól Engert Jakabné alpolgármester segítségével. Kérem, hogy alpolgármester asszony mondja el, hogy kinek ajánlják a védettségi tesztet elvégezni.

### **Engert Jakabné:**

Szeretném felhívni mindenkinek a figyelmét arra, hogy ez egy orvosszakmai kérdés és nem biztos, hogy a politikusoknak, önkormányzati képviselőknek bármiféle javaslatot kellene tenni arra, hogy kit teszteljenek a védettségi immunitás mérésére vonatkozóan. Miután a védőoltás sem kötelező, így erre sem tudnánk kötelezni senkit. Az egyén saját joga eldönteni, hogy bármiféle tesztelésen, vagy ilyen jellegű vizsgálaton részt vesz-e.

A szakmai kompetenciánkba ez egyáltalán nem tartozik bele és ne is akarjunk okosabbak lenni a szakembereknél, az orvosoknál. Egyértelműen ők nem is fognak erre javaslatot tenni annál is inkább, mivel a teszt csak egy pillanatnyi állapotot mér fel. Körülbelül 18-25 ezer forint egy ilyen tesztelés költsége. Természetesen hogyha emberi életéről van szó, akkor ezt nem szoktuk figyelembe venni, de ez nem ezt jelzi, hanem azt, hogy kinek milyen az immunrendszere, mennyire védett a védőoltás, illetve ha a Covid betegségen átesett. Azt szeretném tehát kérni, hogy ezt

bízzuk a szakemberekre, vagy azokra a polgárookra, akik ezt saját maguk szeretnék tudni. Akinek pedig bármi kétsége van, annak azt a tanácsot adjuk inkább, hogy forduljon a háziorvosához, a szakemberekhez és tőlük kapja meg a választ. A költség oldalról nézve pedig, ha a polgármesteri hivatal munkatársaira nézzük, akkor ez 25 ezer Ft/fő költséggel számolva, 50-60 millió forintot is jelenthetne.

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

Az a lényeg tehát, hogy ez a teszt egy pillanatnyi állapotot rögzít, ami holnap, vagy akár egy óra múlva is már nem ugyanaz. De ehhez mi nem értünk. A szakértő elmondta, hogy mit javasol és mire figyeljünk oda. Nem szeretnék abba a vitába belemenni, hogy igaza van-e a szakembernek, vagy nincs.

**Szőkéné Kopping Rita:**

Ha azt nézzük, hogy valaki fertőzött, vagy nem, az a pillanatnyi állapot. Az, hogy valakinek van-e védettsége, az nem ugyanaz. Ha én védett vagyok, holnap már nem vagyok az?

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

Igen, mert van olyan, hogy az immunrendszerünk így váltakozik.

**Szőkéné Kopping Rita:**

Egyébként nem akarok én sem szakmai vitába belefolyjni. Azt gondolom, hogy ha felkínáljuk ezt a lehetőséget és élnek vele, akkor lehessen.

**Engert Jakabné:**

A lehetőség megvan erre, ha szeretné ezt valaki tudni. Beszéltem egy kecskeméti szakemberrel is, aki gyakorlatilag az egész járvány menetét a kezdetektől a mai napig figyelemmel kísérte és komoly szakmai döntéseket kell nekik meghozni. Ők egyáltalán nem tanácsolják azt, hogy egy ilyen nagy kampányszerű védettségi tesztelés induljon el, mert ezt egyénileg is lehet. Ha valaki kíváncsi rá, akkor ez a teszt legfeljebb őt megnyugtatja, hogy a pillanatnyi védettségi szintje milyen százalékon van. Mi nem is tudnánk ezeket értelmezni. Szakmai kérdésekben tehát nem a testületnek kellene bármiféle indítványt, vagy határozatot hozni.

**Dr. Sztachó-Pekáry István:**

A német nyelvű nyugati országok példáját szeretném elmondani, ahol nemrégiben szüntették meg azt az ingyenes tesztelést a nem oltottakra vonatkozóan, amely eddig náluk úgy volt ingyenes, ahogy most itt a javaslattevő teszi. Tehát oltakozzon be az ember, vagy ha ezt nem vállalja, akkor neki kell kifizetnie, hogy információja legyen arról, hogy milyen a védettségi állapota.

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

Egy képviselő jelzi még a hozzászólási szándékát, Leviczky Cirill képviselő. Neki megadom még a szót és utána a vitát lezárom.

**Leviczky Cirill:**

Véleményem szerint egyáltalán nem jó, ha a képviselő politikusok a járványhelyzetről vitatkoznak. Nekünk egy dolgunk lehet ebben. Az, hogy felhívjuk minden felelős magyar kecskeméti polgárnak a figyelmét arra, hogy egyedüli megoldás az oltakozás és minden más csak elkerülő és politikai hiszti, ha valaki másra próbálja meg a szót terelni.

Saját statisztikát vezetek. Július 7-én kezdődött el a negyedik hullám és mindenkinek csak azt tudom tanácsolni, hogy oltassa be magát és minden egyéb védő intézkedést tegyen meg annak érdekében, hogy ne kapja el a vírust. Teljesen felesleges tesztelni.

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

Ki az, aki az indítványban foglaltakat elfogadja?

(Szavazáskor a képviselőtestület 19 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

A szavazás eredménye: 9 igen szavazat, 6 ellenszavazat, 1 tartózkodás.

Képviselői kérésre új szavazást rendelék el, mivel félreértés történt.

Ki az, aki az indítványban foglaltakat elfogadja?

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 19 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után a közgyűlés 8 igen szavazattal, 10 ellenszavazattal és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése  
118/2021. (X.21.) határozata****Képviselői indítvány az önkormányzati intézmények dolgozóinak Covid  
tesztelésével, oltásával kapcsolatban**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Bodrozsán Alexandra és Szőkéné Kopping Rita képviselők fenti tárgyban készült indítványát nem fogadja el.

**A határozatról értesülnek:**

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Orbánné Veres Ildikó, a Szervezési Osztály vezetője  
és általa: - Bodrozsán Alexandra képviselő  
- Szőkéné Kopping Rita képviselő

**A 118/2021. (X.21.) határozat melléklete**



Szövetség a Hírös Városért Egyesület  
Frakció

Szemereyné Pataki Klaudia polgármester  
részére

**Tárgy:** indítvány benyújtása a koronavírus-járvánnyal kapcsolatban

### INDÍTVÁNY

Tisztelt Polgármester Asszony!

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a Közgyűlés és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 4/2013. (II. 14) számú önkormányzati rendelet (a továbbiakban: SZMSZ) 39. § (1), (2) bekezdés, (3) bekezdés b) pontja, valamint a 45. § (1) bekezdésének e) pontja alapján a következő indítványt nyújtjuk be Polgármester Asszonynak:

A járvány 4. hulláma egyértelműen elkezdődött augusztus elején, közepén. A felfutás pedig most októberben, érezhetően erősödik. A 4. hullám tetőzése, az epidemiológiai modellek alapján, november végétől a karácsonyi időszakig is eltarthat.

A legrosszabb forgatókönyv alapján, ami a jelenlegi állapotot veszi figyelembe - az állami és önkormányzati hatáskörökbe tartozó maszk-használati és kötelező higiénias megoldások hiányával és az oltási program lassú menetével kalkulál - akár a második hullámhoz hasonló drámai kórházi ellátási arány és napi halálozás is várható. A járványügyi adatok növekedésének dinamikája félelmetes. A járvány kezelésben kimaradt 2-3 hónap alatt pedig felerősödtek az oltásellenes hangok is. A delta variáns azért sokkal rosszabb, mert 3-4-szer több vírust ürít egy fertőzött, így 3-4-szer annyi embert képes fertőzni.

A kormány lassú döntési mechanizmusának köszönhetően ezrek betegedhetnek és halhatnak meg a hathatós intézkedések hiányában. Ezért, hogy fontos, előre gondolkodjunk.

**Tisztelt Polgármester Asszony!**


Indítványozom, hogy a város haladéktalanul kezdje meg az önkormányzat által fenntartott intézmények dolgozóinak védettségi tesztelését és szükség esetén biztosítsa a megfelelő védőoltást. Az ehhez szükséges költséget javaslom az általános tartalékból biztosítani.


**Határidő:** azonnal és folyamatosan

**Felelős:** Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

Kecskemét, 2021. október 17.

Tisztelettel:

  
Bodrozsán Alexandra  
önkormányzati képviselő

  
Szökéné Kopping Rita  
önkormányzati képviselő

\* \* \*

## 51. NAPIRENDI PONT

**Képviselői indítvány a város közigazgatási területén kialakított Véderdőkkel kapcsolatos problémák kezelésére vonatkozóan (51.)**

(Az indítvány írásos szövege a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

Az indítványt Kósa József képviselő nyújtotta be.

**Kósa József:**

Egyértelműen rendelkezik a 2009. évi XXXVII. törvény az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról, de egységesen foglalkozik a belterületen és a külterületen lévő erdőkkel. Kérdés az, hogy milyen legyen Kecskeméten a fenntartás és üzemeltetés a lakosság és az üzemeltető oldaláról. Egyre-másra találkozunk a véderdők megújításával, azonban sokféleképpen kezeljük őket. Van, ahol lakossági kérésre, illetve van, ahol a törvény szó szerinti betartásával tartjuk karban, tehát különbözőképpen vannak jelenleg kezelve. Ha már a kiöregedés kapcsán a megújításokra is sor kerül és újakat is telepítünk, szeretném, ha figyelembe vennék az indítványban megfogalmazott érveket. Azt kérem, hogy most erről a közgyűlésen ne nyissunk vitát, mert nagyon szakmai a téma, én sem bocsátkoztam részletekbe. Másrészt a törvényben leírtakat, valamint a szakma és a lakossági véleményeket is figyelembe kell venni. Például az egyik helyen a kapubejárótól már 5 méterre kezdődik a véderdő, máshol az ingatlanok hátsó kerítésénél van. Más és más esetekkel és érdekekkel találkozhatunk így. A kidolgozás tehát Kecskemét belterületén található véderdőről legyen precíz és mindenki számára elfogadható. Ezért van az indítványomban a következő üzemterv kidolgozásához időpontra is javaslatom.

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

Az indítvány döntéselőkészítésre vonatkozik és meg van jelölve Falu György Tamás alpolgármester felelősnek. Alpolgármester úr jelzi, hogy elvállalja.

**Bodrozsán Alexandra:**

Az én választókerületemben is van véderdő, 3 véderdő terület keríti körbe a Petőfivárost. Azzal a feltétellel tudom támogatni az indítványt, hogyha az érintett területi képviselők is be lesznek vonva a véderők átalakításának, újratervezésének kapcsán annak érdekében, hogy a lakossági igényeket minél jobban figyelembe tudjuk venni.

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

Képviselő asszony területe benyúlik a városközpontba is, nemcsak a Petőfiváros.

**Kósa József:**

Amiatt javasoltam az indítványban, hogy egységesen kezeljük, hogy ne egy városrész véderdőjével kapcsolatosan hozzunk döntést, hanem mindenhova kiterjedően. Van külterületen is véderdő telepítés például Kecskemét-Katonatelep

között. Nem egy városrésztől van szó. A képviselőt be lehet vonni, de inkább a szakmát és a lakosságot javasoltam bevonni, mert a képviselő össze tud hívni egy lakossági fórumot, de azzal a véderdő kérdése nem oldódik meg. 20-50 évre kellene valamilyen javaslatot tenni, mivel most többféleképpen kezeljük a városban a véderdőket. Van, ahol ligetként, van, ahol lugasként és van, hogy igazi véderdőként kezeljük és ott nagyon sok aggály van. Az igazi véderdő a külterületre való a Mátrába, a Bükkbe, nem lakott területre, de nem tartom kötelező érvényűnek a javaslatot.

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

Ki az, aki az indítványban foglaltakat elfogadja?

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 19 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után a közgyűlés 19 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése  
119/2021. (X.21.) határozata**

**Képviselői indítvány a város közigazgatási területén kialakított Véderdőkkel kapcsolatos problémák kezelésére vonatkozóan**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Kósa József képviselő indítványában foglaltakat elfogadva úgy dönt, hogy az erdészeti tevékenység tekintetében a 2024-2034-ig terjedő időszakra szóló Erdészeti üzemterv előkészítésébe Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata is kapcsolódjon be. A 2024-2034-es üzemtervi ciklusban végrehajtandó feladatok akként kerüljenek újragondolásra, hogy a végfelhasználási mód meghatározása mellett a lakossági igények is hangsúlyosan jelenjenek meg az erdő fenntartása során. A vonatkozó javaslat összeállítása során a város egészére kiterjedő egységes látásmód érvényesüljön.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Falu György Tamás alpolgármester

**A határozatról értesülnek:**

- 1.) Tisztségviselők
  - 2.) Állandó bizottságok elnökei
  - 3.) Öveges László irodavezető, Mérnöki Iroda
  - 4.) Dr. Orbán Csaba, a Közszolgáltatásszervezési és Környezetvédelmi Osztály vezetője
- és általa:** Kósa József képviselő

**119/2021. (X.21.) határozat melléklete**

KÓSA JÓZSEF  
önkormányzati képviselő

SZEMEREYNÉ  
PATAKI KLAUDIA

Kecskemét Megyei Jogú Város  
Polgármestere részére

### INDÍTVÁNY

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlésének  
2021. októberi 21-i ülésére

**Tárgy:**

Kecskemét Megyei Jogú Város közigazgatási területén kialakított Véderdőkkel kapcsolatos problémák kezelésére irányuló javaslatlétel.

Indítványozni szeretném a korábban is tárgyalt véderdőkkel kapcsolatos „problémák” ismételt átbeszélését. Lakossági megkeresések és igények teszik indokolttá azt, hogy a véderdők erdőgazdálkodási tevékenységét a megszokottól eltérően kezeljük. Fel szeretném hívni a közgyűlés figyelmét arra is, hogy az Erdészeti üzemterv új ciklusa a 2024 – 2034-ig terjedő időszak, amelynek előkészítésébe célszerű lenne bekapcsolódnunk, akár annak társadalmasításával is.

Képviselői munkám, de a médiákban olvasható, látható megjelenések és a más körzetek képviselőivel folytatott beszélgetéseim is alátámasztják álláspontomat, mely szerint a lakosság igénye sok esetben eltér a jelenlegi gyakorlatban alkalmazott erdőgazdálkodási módtól.

Azt gondolom, hogy a mai világ felgyorsult lüktetése és a globális klímaválság szükségessé, indokolttá teszi azt, hogy a város tulajdonában lévő erdők művelési módozatait a lehető legnagyobb mértékben összehangoljuk a lakossági elvárásokkal, mindezt természetesen a szakmai elvárások és a törvényi előírások maximális figyelembevételével.

Fontosnak tartom, hogy a 2024 – 2034 erdőgazdálkodási üzemterv keretében ne csak az önkormányzati erdők véghasználatának meghatározására koncentráljunk, hanem a lakosság véleményének a kikérésével esztétikai szempontoknak és a lakosság igényeinek megfelelő hosszú távú fenntartást is szem előtt tartó üzemterv kerüljön kidolgozásra

Ezért indítványozom, hogy az Önkormányzat készüljön fel a 2024-34-es üzemtervi ciklusban végrehajtandó feladatok fenti szempontrendszernek megfelelő újragondolására. Indítványozom továbbá, hogy ne egyedi ügyekként kezeljük a kérdést, hanem egységes álláspontot alakítsunk ki.

Határozati javaslatom a következő:

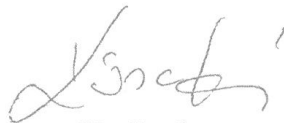
A közgyűlés úgy dönt, hogy a 2024 – 2034 üzemtervi ciklusban végrehajtandó feladatok akként kerüljenek újragondolásra, hogy a végfelhasználási mód meghatározása mellett a lakossági igények is hangsúlyosan jelenjenek meg az erdő fenntartása során. A vonatkozó javaslat összeállításakor a város egészére kiterjedő egységes látásmód érvényesüljön.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Falu György alpolgármester

**Tisztelettel:**

Kecskemét, 2021. október 15.



Kósa József  
képviselő

KECSKEMÉT MEGYEI JOGÚ VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETE

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

Megállapítom, hogy a közgyűlés a napirendi pontok tárgyalását befejezte és felhívom a jelenlévők figyelmét, hogy a mai napon 16.30 órától közmeghallgatásra kerül sor. 3 fő jelezte a közmeghallgatáson való részvételét előzetesen írásban. Kérem a képviselőket, hogy a határozatképességet akkor is biztosítsák.

A közgyűlés következő ülésének időpontja: 2021. december 16.

K. m. f.

**Szemereyné Pataki Klaudia s.k.**  
polgármester

**Dr. Mayer Endre s.k.**  
jegyző