

23.263-2/2022.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V
Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlésének
2022. október 13-án megtartott üléséről

Jelen vannak: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester,
 Dobos József, Engert Jakabné, Dr. Fekete Gábor Domicián,
 Jánosi István, Józsa Bálint, Király József, Kopping Rita, Kósa
 József, Lejer Zoltán, Lévai Jánosné, Leviczky Cirill, Nemcsik Mátyás
 Ferenc, Pászti András, Sipos László, Szamler László, Dr. Tóth
 Szilárd, Török Józsefné, valamint Dr. Vancsura István képviselők
(19 fő)

Nem képviselő alpolgármesterek: Falu György Tamás, Dr. Sztachó-Pekáry István,
 Gaál József, valamint Dr. Homoki Tamás
 nem képviselő alpolgármesterek

Távol vannak: Bodrozsán Alexandra és Dr. Papp Zoltán képviselők **(2 fő)**

Jelen vannak továbbá: Dr. Temesvári Péter jegyző,
 Dr. Boros Anita aljegyző,
 Dr. Svircevic-Bodnár Ágota aljegyző,
 Dr. Bodóczy Judit, a Hatósági Iroda vezetője,
 Dr. Mészáros Ildikó, az Adó Osztály vezetője,
 Dr. Molnár András, az Igazgatási Osztály vezetője,
 Csonkáné Panek Andrea, a Szociálpolitikai O. vezetője,
 Varga Miklós, a Gazdálkodási és Intézményüzemeltetési
 Iroda vezetője,
 Czakó Anita, a Pénzügyi Osztály vezetője,
 Dorcsák Annamária, a Költségvetési és Intézmény-
 üzemeltetési Osztály vezetője,
 Balogh Zoltán, a Fejlesztéspolitikai Iroda vezetője,
 Berente Ágnes, a Pályázati és Közbeszerzési O. vezetője,
 Mile Tamás, a Projektkoordinációs Osztály vezetője,
 Dr. Gajdácsi Zoltán, a Mérnöki Iroda vezetője,
 Borbélyné Balogh Katalin, a Várostervezési O. vezetője,
 Dr. Orbán Csaba, a Közszolgáltatásszervezési és
 Környezetvédelmi Osztály vezetője,
 Horváth András, a Közterület-fenntartási és Beruházási
 Osztály vezetője,
 Ladics Monika, a Humánszolgáltatási Iroda vezetője,
 Dr. Veress Nikoletta, a Társadalompolitikai Osztály
 munkatársa,
 Dr. Fölföldi Klára, a Jogi Osztály vezetője,
 Dr. Orbánné Veres Ildikó, a Szervezési Osztály vezetője,
 Ónodiné Takács Erika, az Ellenőrzési Csoport vezetője,
 Dr. Oláh Zsolt, a Jegyzői Titkárság csoportvezetője,
 Vargáné Kun Henrietta, a Humánpolitikai Csoport vezetője,

Dr. Balázs Erika, az Ügyfélkapcsolati Csoport vezetője,
Szabóné Pataki Gyöngyi, a Szervezési Osztály
csoportvezetője,
László Anita és Mészárosné Gilicze Katalin, a Szervezési
Osztály munkatársai,
Bogasov István önkormányzati főtanácsadó,
Öveges László főépítész,
Hörcsök Imre külső bizottsági tag, valamint
a meghívottak, érdeklődő állampolgárok és újságírók.

Ladics Monika, a Humánszolgáltatási Iroda vezetője:

Köszöntöm a tisztségviselőket, a képviselőket és a meghívott vendégeket.

2 év elteltével szeretettel köszöntjük Önöket újra gyönyörű dísztermünkben. Szeretnénk megragadni az első alkalmat arra, hogy köszöntsük azokat a kecskeméti szakembereket, kiválóságokat, művészeket, akik Magyarország Kormánya és országos szakmai szervezetek által rangos kitüntetésben, elismerésben részesültek az elmúlt pár hónapban.

Felkérem polgármester asszonyt az elismerő oklevelek átadására.

Az emberi erőforrások minisztere még februárban, a Magyar Ápolók Napja alkalmából Miniszteri Elismerő Oklevelet adományozott a Bács-Kiskun Megyei Kórház két ápolási igazgató-helyettesének, melyeket a napokban vehetett át **Banos Olga Mónika és Gazdik Judit**.

Az Erdők Világnapja alkalmából az agrárminiszter PRO SILVA HUNGARIAE Díjat adományozott **Koczka Zoltán**, a KEFAG Kiskunsági Erdészeti és Faipari Zrt. termelési vezérigazgató-helyettese részére, a kiskunsági erdők és a térség vadgazdálkodásának fejlesztésében végzett több mint négy évtizedes kiemelkedő szakmai munkájáért.

Ugyanezen alkalomból az agrárminiszter Miniszteri Elismerő Oklevelét vehette át **Dr. Andrési Dániel**, a KEFAG Kiskunsági Erdészeti és Faipari Zrt. erdőgazdálkodási és természetvédelmi osztályvezetője, kimagasló gyakorlatorientált kutatói tevékenységéért, valamint az Agrárminisztérium támogatásával megvalósított természetvédelmi projektben végzett kiváló munkájáért. Sajnos ma nem tud jelen lenni.

A Föld Napja alkalmából az agrárminiszter Miniszteri Elismerő Oklevelet adományozott **Bán Csabának**, a Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság informatikai csoportvezetőjének, a szervezet informatikai támogatásában végzett áldozatos munkájáért.

Szintén Miniszteri Elismerő Oklevelet kapott **Német László**, az Igazgatóság területkezelési szakreferense, az igazgatóság és a természetvédelem szakszerű képviselőjéért, a területkezelési koordinációs feladatokban való helytállásáért.

Ugyancsak Miniszteri Elismerő Oklevélben részesült **Szőllősi Szabolcs**, a Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság osztályvezetője, a hazai és nemzetközi támogatási pályázati programok koordinálásában végzett kimagasló munkájáért.

Rendkívüli sport eredményekkel is büszkélkedhettünk a nyár folyamán.

Blaszák Lilla bűvárúszás sportágban a júliusi Felnőtt Uszonyos Bűvárúszó Világbajnokságon a 4x100 méteres felszíni uszonyosúszó váltó, valamint a 4x200 méteres felszíni uszonyosúszó váltó tagjaként is egyaránt ezüstérmet szerzett.

Szili Ágnes bűvárúszás sportágban a Junior Uszonyosúszó Európa-bajnokságon a 4x100 méteres uszonyosúszó mix gyorsváltó tagjaként I. helyezést ért el.

Boronkay Péter mind a Nemzetközi Triatlon Szövetség júniusi Tereptriatlon Világbajnokságán, mind pedig az augusztusi Hosszútávú Triatlon Világbajnokságon aranyérmet szerzett.

Köszöntjük **Faragó Kamillát**, aki a vízilabda válogatott keret tagjaként a Vízilabda Világbajnokság ezüstérmes magyar vízilabdázója.

Az államalapítás ünnepe, augusztus 20-a alkalmából az agrárminiszter az Életfa Emlékplakett Arany fokozatát adományozta **Kovács László**, a Kunsági Borvidék Hegyközségi Tanácsának nyugalmazott titkára részére, a Kunsági borvidék fejlesztése, a kunsági borok imázsának kialakítása, ismertségük és elismertségük növelése érdekében végzett áldozatos munkájáért. Sajnos ma nem tud jelen lenni.

Ugyancsak az Életfa Emlékplakett Arany fokozatát vehette át **Mohácsy Dániel**, a KEFAG Kiskunsági Erdészeti és Faipari Zrt. nyugalmazott fagazdálkodási osztályvezetője, a faanyag termelés és értékesítés összhangjának megteremtéséért, életútja elismeréseként. Sajnos ma nem tud jelen lenni.

Az agrárminiszter az Életfa Emlékplakett Bronz fokozatát adományozta **Lipóczi Sándor**, a Déli Agrárszakképzési Centrum Kocsis Pál Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Technikum és Szakképző Iskola nyugalmazott szakoktatója részére, innovatív oktatói tevékenységéért, a műszaki tanműhely szakszerű kialakításában játszott szerepéért.

Ugyancsak az Életfa Emlékplakett Bronz fokozatát vehette át **Székely Márta**, a KEFAG Kiskunsági Erdészeti és Faipari Zrt. nyugalmazott gazdasági vezérigazgató-helyettese, a társaság pénzügyi stabilitását segítő hatékony munkájáért, ami lehetővé tette a termelési feladatok folyamatos és maradéktalan teljesítését.

Az agrárminiszter Miniszteri Elismerő Oklevelet adományozott **Sághi Tamás**, a Mathiász János Hegyközség nyugalmazott hegybírója részére, a helyi szőlőtermelők és borászok szakmai munkájának eredményes támogatásáért.

Államalapításunk ünnepe, augusztus 20-a alkalmából a belügyminiszter Miniszteri Elismerő Oklevelet adományozott **Dr. Nagy Andrásné**, a Bács-Kiskun Megyei

Oktatókórház, Rendelőintézet vezető asszisztense részére, kimagasló szakmai tevékenysége elismeréséül.

Szintén augusztus 20-a alkalmából a honvédelmi miniszter beosztásában huzamos időn át teljesített kiemelkedő szolgálata, valamint szakmai érdemei elismeréséül a Szolgálati Érdemjel Bronz fokozatát adományozta **Gáldonyi Sándor őrnagy**, a Magyar Honvédség Katonai Igazgatási és Központi Nyilvántartó Parancsnokság 13. Hadkiegészítő és Toborzó Iroda vezetője részére.

A honvédelmi miniszter ugyancsak a Szolgálati Érdemjel Bronz fokozatát adományozta **Tatár Attila főtörzsőrmester**, a Magyar Honvédség 59. Szentgyörgyi Dezső Repülőbázis századvezénylő altisztje részére.

Szintén a Szolgálati Érdemjel Bronz fokozatát vehette át **dr. Danis Anna főhadnagy** a Szentgyörgyi Dezső Repülőbázis állományából. Sajnos ma nem tud jelen lenni.

Magyarország köztársasági elnöke augusztus 20-a alkalmából a Magyar Bronz Érdemkereszt polgári tagozata kitüntetését adományozta **Aradi Imre**, a Kecskeméti Katona József Nemzeti Színház színművésze részére stílusgazdag szerepformálásai és emlékezetes alakításai elismeréseként.

Szintén a Magyar Bronz Érdemkereszt polgári tagozata kitüntetését vehette át **Arató Andrea**, a Kecskeméti Katona József Nemzeti Színház sűgője, több évtizedes elhivatottan végzett, magas színvonalú munkája elismeréseként.

Ugyancsak a Magyar Bronz Érdemkereszt polgári tagozata kitüntetésben részesült **Kovács Menyhért**, a Kecskeméti Katona József Nemzeti Színház Műhelyházának lakatosa kreatív, megbízható és igényes munkája elismeréseként.

A köztársasági elnök a Magyar Ezüst Érdemkereszt polgári tagozata kitüntetését adományozta **dr. Kerényi Zoltán** vegyészmérnök, a Szőlészeti és Borászati Kutató Intézet Kecskeméti Kutatóállomásának nyugalmazott igazgatója részére, a borászat és az élelmiszer-biztonság területén végzett több mint négy évtizedes, kiemelkedő kutatói-oktatói, illetve szakírói munkája elismeréseként.

A Magyar Ezüst Érdemkereszt polgári tagozata kitüntetését vehette át **dr. Kiss Katalin** karnagy, a Liszt Ferenc Zeneművészeti Egyetem Kodály Zoltán Zenepedagógiai Intézetének nyugalmazott egyetemi docense, a kóruszene és a zeneoktatás területén végzett kiemelkedő színvonalú munkája elismeréseként.

Szintén a Magyar Ezüst Érdemkereszt polgári tagozata kitüntetésben részesült **Sipos Imre** színművész, rendező a Kecskeméti Katona József Nemzeti Színház prózai tagozatának vezetője, magas színvonalú és elhivatott művészi, valamint vezetői munkája elismeréseként.

Ugyancsak a Magyar Ezüst Érdemkereszt polgári tagozata kitüntetését vehette át **Zsámboki Anna**, a Kecskeméti Tankerületi Központ igazgatója, kiemelkedő pedagógiai pályája, különösen a hátrányos helyzetű, tehetséges diákok fejlesztése és a diáksportmozgalom terén vállalt szervező tevékenysége elismeréseként.

Augusztus 20-a alkalmából vehette át korábban, március 15-i nemzeti ünnepünkön odaítélt kitüntetését színházunk két művésze.

A Magyar Arany Érdemkereszt polgári tagozata kitüntetésben részesült **Ferencz Bálint**, a Kecskeméti Katona József Nemzeti Színház színművésze prózai és énekes szerepekben egyaránt kiemelkedő művészi tevékenysége elismeréseként.

Szintén a Magyar Arany Érdemkereszt polgári tagozata kitüntetését vehette át **Váry Károly**, a Kecskeméti Katona József Nemzeti Színház színművésze, utánozhatatlan stílusa, kivételes jellemábrázolása, emlékezetes alakításai elismeréseként.

A köztársasági elnök a Magyar Érdemrend Lovagkeresztje polgári tagozata kitüntetését adományozta **Öveges László** építészmérnök, Kecskemét Megyei Jogú Város főépítésze részére, a város fejlesztése érdekében végzett magas színvonalú és értékteremtő munkája elismeréseként.

A köztársasági elnök ugyancsak a Magyar Érdemrend Lovagkeresztje polgári tagozata kitüntetését adományozta **Pataki András** Jászai Mari-díjas rendező, dramaturg, volt színházigazgató - jelenleg a Kecskeméti Katona József Nemzeti Színház művészeti vezetője - részére, hazánk kulturális életét művészként, intézményalapítóként és vezetőként, valamint oktatóként is gazdagító, szerteágazó tevékenysége elismeréseként.

Junior Prima Díjat kapott a Kecskeméti Katona József Nemzeti Színház színművésze, **Koltai-Nagy Balázs**.

* * *

Szemereyné Pataki Klaudia:

Az elismerő oklevelek átadását követően köszöntöm a közgyűlésen megjelenteket. Mielőtt elkezdjük a mai közgyűlési munkánkat, néhány technikai információt szeretnék megosztani önökkel. Még nincs teljesen kész a városháza épülete, 97 százalékos készültségben van a felújítás. Az idei év végére számolunk azzal, hogy teljes egészében, az utómunkálatokkal együtt, újra birtokba vehetjük a megújult gyönyörű városházát.

Az elmúlt 21 hónap során a külső homlokzaton mintegy 5400 négyzetméter került restaurálásra, 300.000 új cserép érkezett a tetőre, így még az eredeti tervekben szereplő, és soha el nem készült tetőzetet most már teljes pompájában láthatja Kecskemét és az idelátogatók. Közel 3000 folyóméter horganyzott elem és bádogos szerkezet került felhelyezésre a homlokzatra. 2500 darab dísz, kerékvető, oszlopfő és figurális elem került teljes egészében restaurálásra és felújításra, valamint 150 négyzetméter homlokzati kerámiát restauráltak. Az Árpádka-szobor teljes egészében felújításra került. A belső terekben 315 ajtót újítottak fel, 537 darab ablakot cseréltek ki, és közel 300 négyzetméternyi ólmozott üveglakot restauráltak. 2000 négyzetméter folyosói felületen a törött, csorbult csempéket kicserélték, kiegészítették, kiszínezték, újra színezték, tehát nem csere történt, hanem a réginek a megőrzése, megtartása, felújítása.

Ezek azok a főbb számok, amelyek azt gondolom, hogy eléggé impozánsok, és sok feladatot igényeltek az elmúlt időszakban. A díszterem tekintve a szavazórendszerek még nincsenek bekötve, tehát még elektromos bekötések várnak a sorukra. A fűtés már nagyjából helyreállt, de miután megújuló fűtést szeretnénk alkalmazni a távhővel, ezért ezt majd csak jövőre fogjuk bekapcsolni. Idén ilyen szempontból a jelenlegi rezsiárak mellett megújultunk, csak éppen a fűtés később kerül bekapcsolásra. Vannak tehát még ilyen fizikai akadályozó tényezők.

Annak érdekében, hogy méltó módon újrakezdjük itt a munkát, engedjék meg, hogy idézzem azt a mondatot, amikor elindult a munka először itt a városházán, Kada Elek polgármestersége alatt:

„Nekünk, Kecskemét város közügyét vezető polgárságnak, kik egy szent cél munkásaként gyűlünk itt össze, hogy a nemzet génuszhoz küldött benső fohással fogjunk hozzá a munka tovább folytatásához, nem a terem fényéből, hanem a fejünk felett örök tanúként álló, változatlan égbolt által látott nagy történelmi igazságokból kell merítenünk azt az erőt, amely bennünket a követendő polgári kötelességekre figyelmeztet.”

Így kezdte anno a munkáját a képviselőtestület ebben a díszteremben. Most ennek méltó folytatójaként, örökösöként, hagyományozójaként tudjuk folytatni a munkánkat szintén ebben az épületben.

Megállapítom, hogy az ülés határozatképes; a 21 fős képviselőtestületből az ülés kezdetén 19 fő van jelen.

Az elektronikus szavazás helyett a szavazás ma is kézfelemeléssel történik.

Mindkét frakció jelezte napirend előtti felszólalási igényét, megadom a szót Dr. Fekete Gábor frakcióvezető részére.

Dr. Fekete Gábor:

Először is az örömet szeretném kifejezni, hogy végre abban a közgyűlési teremben tárgyalhatjuk városunk ügyeit, amelyet őseink erre a célra megépítettek részünkre. Megköszönöm mindazon mestereknek, munkásoknak, vállalkozóknak a munkáját, akik ezt a díszterem ilyen gyönyörűre, illetve az eredeti állapotnak megfelelően felújították.

A környezetünkben háború zajlik, nem csitul, nem múlt el, és ráadásul ez a háború egy nagymértékű gazdasági válságot is hozott. Azt gondoltuk, hogy a Covid okozta pandémiát már nem lehet úberelni, azonban a világban zajló események mindenre rácsófoltak. Mindezek természetesen városunkra is hatással vannak, közvetlenül érintik. Két dolgra kell most figyelniünk.

Egyrészt arra, hogy biztonságban legyenek a kecskeméti családok a legkisebbektől a legidősebbekig. Illetve, hogy ne éljük fel a jövőnket. A biztonságról, hogy a kecskeméti családok biztonságban legyenek, már a mai közgyűlésen döntést fogunk hozni, hiszen a 4. napirendi pont, a szociális rendelet módosítása erről szól. Ez a rendelet az elfogadását követően lehetővé teszi, hogy a lakossági átlagfogyasztást meghaladó rezsiköltség támogatására 6000 forint/hó, a gyermekét egyedül nevelő személy esetén 8000 forint/hó támogatást lehessen igényelni a téli időszakban,

hozzátéve, hogy az 1 főre jutó átlagjövedelem nem haladhatja meg a 159.600 forintot.

A másik dolog, amire figyelniük kell, hogy ne éljük fel a jövőnket.

A város a mostani vezetésnek hála jól gazdálkodott. Kecskemét sok városhoz képest nagyobb lehetőségekkel fordul rá a hideg téli időszakra, azonban ez nem jelenti azt, hogy ölbe tett kézzel ülhetünk, hiszen cselekedniük kell, úgy is mondhatnám, hogy aki lefagy, az megfagy. Kecskemét mindig jól olvasott a pályán, láttuk, hogy mi fog következni, mindig az előttünk álló gazdasági eseményekre megfelelően reagáltunk. Így tettük ezt a 2008-as gazdasági válság esetén is. Így kell most is cselekedniük, erre a képességre lesz most is szükségünk.

Most a várost úgy kell irányítani, hogy a bölcsődék, illetve az óvodák továbbra is fogadják a gyermekeket, az egészségügyi intézmények továbbra is működjenek, mindezek mellett a munkahelyeket meg kell őrizniük, a gazdaságot megfelelően működtetniük kell és a költségvetést stabilan kell, hogy tartsuk.

Ezt nem tudjuk máshogy csinálni csak úgy, ha a legracionálisabb döntéseket hozzuk meg, előre gondolkozunk, spórolásba kezdünk, csak arra költünk, amire mindenképpen szüksége van az itt élőknek, ugyanis minden egyes megspórolt forinttal stabilan marad Kecskemét. Minden mai döntésünkkel a várost, az itt élőket akarjuk védeni. Aki ellene szavaz a javaslatoknak, az tulajdonképpen Kecskemét biztonságát akarja aláásni. Nehéz idők jönnek, a helyzet pedig gyors és okos megoldásokat követel. Sajnos Király József képviselő által vezetett kecskeméti baloldalra a továbbiakban sem számíthatunk, hiszen a város fejlesztése helyett a baloldal a szabotázs akciók megszervezésével van elfoglalva. Úgy, mint a Domus parkoló megépítésének folyamatos akadályozása, gáncsolása, illetve a Bajza utcai bölcsőde építésének megakadályozása.

A Fidesz-KDNP frakció továbbra is azon van, hogy a várost továbbra is biztonságba irányítsuk, az embereket megvédjük, illetve ebből a válságból megfelelően jöjjünk ki.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Ügyrendi hozzászólásra jelentkezik Dobos József képviselő.

Dobos József:

Érintettség okán a Bajza utcára kérem térjünk vissza. Véleményem szerint, mint ottani helyi képviselő a legkorrektebbül jártam el a Bajza utcával kapcsolatban. Engert Jakabné alpolgármester asszonnyal kint voltam és Balogh Zoltán irodavezetővel is ott voltunk a fórumokon.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Jelzem, hogy ez egy érdemi válasz.

Dobos József:

Igen, de kellemetlen helyzetbe hoztak. Polgármester asszonnyal én végig egyeztettem a Bajza utcát. Ki mondta ki, hogy a Bajza utcai beruházást ne csináljuk meg? Én, vagy mi?

Szemereyné Pataki Klaudia:

Behívtam képviselő urat és kikértem a véleményét, amiben azt kérte, hogy állítsuk le.

Dobos József:

Közösen és szerintem korrektül beszéltük át, tehát ezt nem kell ránk fogni, mert én az utolsó percig kiálltam a beruházás mellett. Nagyon sajnálom, hogy képviselő úr így bekavarja ezt a dolgot, mert ebben nincs igaza, valótlanságot állít. Ez nem így történt.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Következő napirend előtti felszólalásra Király József frakcióvezetőnek adom meg a szót.

Király József:

Nekünk, alföldi embereknek az ősz mindig az egész évben végzett munkánk gyümölcsének betakarítását jelentette, s ezzel együtt a télre való felkészülés is egyben. Így volna ez most is, ha az egyik oldalról a természet, a másik oldalról pedig a politikai, gazdasági helyzetünk nem szólt volna bele. Mire gondolok? Az aszály sújtotta homokhátság közepén immár folyamatosan szembesülhetünk azzal, hogy a klímaváltozás véglegessé vált, és az erre adott válaszuk elmaradt, továbbá nem látni annak jelét, hogy a jelenlegi kormányzat hathatós támogatást nyújtana a vízmegtartásra és a helyi gazdák megsegítésére. Sajnos jelenleg a politikai klíma sem kedvez országunknak, azon belül is városunknak. Békét kiált a kormány, de közben állandó, úgynevezett békeharcban áll azokkal, akik valóban békét szeretnének Európában. Az országon belül rezsiharc dúl, melyben sok áldozatra lehet számítani majd, mert a háború áldozatokkal is jár. Az egyre növekvő árak ezen belül is az üzemanyag, a gáz, az áram és a távfűtés kifizetésének terheit egyre többen nem tudják majd vállalni. A Fidesz-kormány hazug ígéreteivel szembejött a valóság. Mind a boltokban, mind a piacon, és nem beszélve most legutóbb a 430 forint fölé kúszó euró árfolyamról. A kormány által elhibázott gazdaságpolitika nemcsak közvetlenül az embereket sújtja, hanem az önkormányzatokat, így Kecskemétet is. Csak az iparüzési adóból az elmúlt négy esztendőben több mint 10 milliárd forintot vont el az állam szolidaritási adóként, továbbá több milliárd forintra tehető a Covid-időszak alatt meghozott állami intézkedések miatti önkormányzati bevételkiesés. A város lakosai folyamatosan szembesülhetnek azzal, hogy a városi szolgáltatásaink egyre drágábbak, így többek között a közétkeztetés, uszoda, közlekedés, parkolás és ki tudja mi várható még önöktől, fideszesektől. Emellett kérdéses a meglévő intézményrendszerünk folyamatos, elvárható színvonalú működése, nem beszélve a téli időszak kihívásairól. Például oktatási, sport, kulturális és közintézményeink fűtése és nyitvatartása.

Arról külön említést kell tennünk, hogy a városunk diákjai, tanárai és családjaik megdöbbenve hallanak különböző iskolai összevonásokról, és senki nem áll ki a városvezetés, illetve az országgyűlési képviselőink részéről ezek tisztázására. Ezzel a kérdéssel nem lehet a tankerületek mögé bújni. A Covid után ugyanis nem szabad

újra megpróbáltatásoknak kitenni iskoláinkat azzal, hogy nem tudunk számukra megfelelő körülményeket, fűtést biztosítani.

Tisztelt Polgármester Asszony, tisztelt Fidesz-frakció! Az önök kormánya miatt kialakult, embereket sújtó helyzet az önök rossz gazdaságpolitikájának és az orosz vezetés iránti elköteleződésüknek az eredménye. Inkább azon dolgoztak volna, hogy a már említett több mint 10 milliárd forint összegű elvonásokra ne kerüljön sor, mert látszik, hogy ez a pénz hiányzik a város normális működéséhez.

Kecskemét városát érintő megszorításokat, sarcokat a Szövetség a Hírös Városért Egyesület frakciója nem támogatja. A város lakosai ugyanis nem ezt érdeklik.

Köszönöm a szót és egyúttal bejelentem, hogy a Szövetség a Hírös Városért Egyesület frakciójának soron következő vezetője Lejer Zoltán képviselő lesz egy évig, helyettesei pedig Dobos József és Bodrozsán Alexandra.

Dr. Zombor Gábor polgármestersége idejében, amikor először restaurálták a dísztermünket, előkerült egy Horthy-kép. Nagyon nagy felzúdulást keltett, hogy adott esetben a Horthy-kép előtt tartjuk a közgyűléseinket. A város vezetése akkor úgy döntött, hogy letakarásra kerül a kép, amikor itt hivatalos dolgokat intézünk. Megdöbbenve tapasztalom, hogy a Horthy-kép most itt van fedetlenül akkor, amikor a parlamentben Kövér László is elhatárolódott attól, hogy nyilvános helyen kiállításra kerüljön egy Horthy-szobor, főleg ott, ahol egyébként a parlamentben az üléseket tartják. Azt gondolom, hogy nekünk szintén el kell határolódnunk, és azt kérem, hogy rendeljen el szünetet polgármester asszony, takarják le a Horthy-képet, és ezután folytassuk a munkánkat. Köszönöm.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Köszönöm hozzászólását frakcióvezető úr. A képpel kapcsolatosan én nem arra helyezném a hangsúlyt, amit megemlített, hiszen ez a kép egy városi aktuális pillanatot tartalmaz városi előljárókkal, aktuális történelmi eseményekkel, és nem magáról a kormányzóról egy személyben készült felirattal a kép. Tehát ez ilyen szempontból vegyes megítélés alá esik esztétikailag is, és azóta sem érkezett semmilyen kifogás, sőt, egyre többen szerették volna látni, hogy milyen képek vannak a városháza dísztermében. Egyebekben jelen pillanatban technikai okok miatt nincs előtte a függöny, mert az elektromos bekötés még nem készült el ahhoz, hogy távirányítóval a függönyt tudjuk irányítani, de amint látják, a karnisok fönt vannak.

Itt van az alkalom arra, hogy kibeszéljük újra ezt a kérdéskört, hiszen rengeteg idő telt el a restaurálás óta, jöttek pro és kontra vélemények. Azt gondolom, hogy érdemes ezt újra végig tárgyalni, átgondolni, a közgyűlés következő ülésére egy önálló napirenddel behozom és várom a tisztelt véleményüket, hogy mi legyen a továbbiakban a kép sorsa. Ezt tudom felajánlani képviselő úrnak.

Király József:

Köszönöm a választ, de nem tudom elfogadni. Az én lelkiismeretem nem engedi ezt meg, úgyhogy elhagyom az üléstermet a hivatalos ülés megkezdése előtt.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Képviselő úr tehát nem fogadta el azt a válaszmot, hogy a következő közgyűlésen napirendre tűzzük ezt a kérdéskört, ezért elhagyják a termet.

(Király József, Dobos József, Kopping Rita és Török Józsefné képviselők elhagyják az üléstermet.)

Dr. Vancsura István:

Ügyrendiben amiatt kértem szót, mert a napirendi pontok között szerepelnek 33-as és 34-es sorszám alatt a vizsgálóbizottságok beszámolójával kapcsolatos napirendi pontok.

Ezek közül, a 34-es napirendi pontnál a Kecskeméti Médiacentrum Médiatevékenységét Vizsgáló Bizottság nem tudott beszámolót elfogadni, ezért az én álláspontom szerint nem is tudunk napirenden mit tárgyalni. Ennek a napirendről való levételét javaslom.

A 33-as napirendi pont, azaz a Domus Parkoló Építését Vizsgáló Bizottság tevékenységéről szóló beszámolóval kapcsolatban pedig annyit kell elmondani, hogy a 199/2022. (VII.28.) határozatban a közgyűlés úgy rendelkezett, hogy 6 önkormányzati képviselőből álló vizsgálóbizottságot állít fel. A vizsgálóbizottságoknak az a sajátossága, hogy paritásos alapon működnek. Tekintettel arra, hogy Király József önkormányzati képviselő lemondott, ezért a vizsgálóbizottság 5 főre csökkent, tehát beszámoló elfogadásáról jogszerűen nem lehet szó. Ezért az én álláspontom szerint először meg kellene választani a póttagot a vizsgálóbizottságba, hiszen törvényesen a vizsgálóbizottság csak így tud a beszámoló-tervezettel kapcsolatban bármiféle jogszerű döntést hozni. Amennyiben ez napirendi pontként a közgyűlésen szavazásra fel lesz téve, akkor álláspontom szerint jogsértő döntés fog megszületni. Annál is inkább, mert a két vizsgálóbizottság döntését össze is lehet hasonlítani. Látható, hogy a 34-es sorszámú szereplő másik vizsgálóbizottság beszámolójával kapcsolatban olyan szavazati arány alakult ki a 6 fővel működő vizsgálóbizottságnál, amely a beszámoló elfogadását egyelőre megakadályozta, illetőleg nem tette lehetővé. És mivel ennél a vizsgálóbizottságnál felborult ez az arány, a bizottság nem 6 főből áll, ezért itt nem is alakulhatott ki ilyen szavazati arány, illetőleg nem is tudjuk, hogy milyen szavazati arány alakulhatott volna ki. Elsődlegesen az én álláspontom szerint itt egy póttagot kell választania a közgyűlésnek. Emiatt ennek a napirendről való levételét kérem.

Leviczky Cirill:

Ügyrendi hozzászólásban szeretnék hozzászólni. Képviselő úr azt javasolta, hogy vegyük le napirendről a két vizsgálóbizottság által beterjesztett anyagot. A Kecskeméti Televízió Nonprofit Kft. médiatevékenységét vizsgáló bizottság jelentésével kapcsolatban azt szeretném elmondani, hogy ez egy beszámoló a bizottság működéséről, nem pedig egy jelentés. Nem egy jelentés-tervezetet terjesztettünk elő, hanem leírtam, hogy mi történt a bizottság ülésein, hiszen amikor megalakította a közgyűlés ezt a bizottságot, akkor azt a feladatot kaptuk, hogy a mai

közgyűlésig végezzük el a munkát. Ez egy beszámoló, amiben statikusan leírtam, hogy mi történt a bizottság ülésein.

A másik vizsgálóbizottsággal kapcsolatban pedig azt szeretném elmondani, hogy a vizsgálóbizottság alapvetően ugyanúgy működik, mint bármelyik más bizottság itt az önkormányzatnál, azaz a határozatképesség biztosított, ha a jelenlévő képviselők fele jelen van. Amennyiben valamelyik tag lemond, vagy valamilyen módon megszűnik a tisztsége, akkor azt valamilyen módon pótolni kell. Azt a bizottságot is úgy alakította meg a közgyűlés, hogy a mai napig működik. Így nem volt más lehetőség, mint ezt az anyagot behozni, de senki nem tagadta el, hogy az egyébként az egész ügyet indító Király József képviselő kilépett a bizottságból. Ez egy kicsit furcsa, legalábbis számomra, hogy menet közben megfutamodott a feladattól.

Azt gondolom tehát, hogy mindkét anyagot joggal tárgyalhatja most a közgyűlés. Kérem polgármester asszonyt, hogy hagyja javaslatként napirenden ezeket a napirendi pontokat és a közgyűléstől pedig kérem, hogy fogadjuk el a napirendet.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Igen, mindenképpen a napirenden maradásukat javaslom én is, már csak azért is, mert megpróbáltuk a törvényes útját és módját megtalálni annak, amit folyamatosan feszeget az ellenzék, hogy ne tudjunk működni, de szerencsére sikerül. Ugyanis úgy szól a határozat-tervezet, hogy a bizottság tevékenységéről szóló beszámolót fogadja el a közgyűlés, tehát nem a jelentést; a kettő között van különbség. A jelentés lenne az, amit konszenzusos döntéssel meghoznak és ide hozzuk a közgyűlés elé. Így beszámolót tudtunk elkészíteni a feltárt kérdésekben a feltárt válaszokról és a bizottság munkájáról, így szól a határozat-tervezet. Aztán majd látjuk, hogy hogyan tudjuk ezt tovább folytatni. Tehát így tudtuk megoldani, hogy ez jogszerű legyen, és beszámoljunk a közgyűlésnek a két létrehozott vizsgálóbizottság munkájáról.

A napirenddel kapcsolatosan még egy napirendi pontra teszek javaslatot. A frakcióvezetői egyeztetésen tájékoztattam a frakcióvezetőket arról, hogy milyen megtakarítási intézkedéseket tettünk. Ezeket írásban is elkészítettük, ami kiosztásra fog kerülni minden képviselőnek. Kérem, hogy első napirendi pontként fogadjuk majd el az írásos beszámolót is, tehát nemcsak a szóbelit arról, hogy milyen megtakarítási lépéseket tettünk annak érdekében, hogy az energiaválság okozta károkat mérsékeljük és megoldjuk mindenféle nagyobb feszültség nélkül.

Megállapítom, hogy a napirendi javaslatához több kérdés, hozzászólás nincs, további módosító javaslat nem hangzott el.

Elfogadja-e a közgyűlés, hogy napirendre vegyünk 1. napirendi pontként 'Az energiaválsággal kapcsolatos intézkedések' tárgyú írásos beszámolót, amit szóban már megtettem az önök részére?

(Szavazáskor a képviselőtestület 15 tagja tartózkodott az ülésteremben.)

A szavazás után megállapítom, hogy a közgyűlés 15 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

Javaslom, hogy a meghívón 1-es sorszámon szereplő előterjesztést zárt ülésen tárgyalja a testület. Ki ért egyet a javaslattal?

(Szavazáskor a képviselőtestület 15 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

A szavazás után megállapítom, hogy a közgyűlés 15 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül támogatta a javaslatot.

Ki ért egyet Dr. Vancsura István képviselő azon javaslatával, hogy a 33-as és a 34-es napirendi pontokat vegyük le a napirendről?

(Szavazáskor a képviselőtestület 15 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

A szavazás után megállapítom, hogy a közgyűlés 4 igen szavazattal, 11 ellenszavazattal és tartózkodás nélkül nem támogatta a javaslatot.

Ki ért egyet az ülés módosított napirendjével?

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 15 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

A szavazás után megállapítom, hogy a közgyűlés 11 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 4 tartózkodással elfogadta az ülés napirendjét a következő határozattal:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése

201/2022. (X.13.) határozata

Az ülés napirendje

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése a 2022. október 13-ai ülésének a napirendjét a meghívó szerint fogadja el az alábbi módosítással:

- az ülésen kiosztott „Az energiaválsággal kapcsolatos intézkedések” tárgyú beszámolót 1. napirendi pontként tárgyalja,
- a meghívón 1-es sorszámon szereplő előterjesztést zárt ülés keretében tárgyalja.

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei

* * *

EZT KÖVETŐEN AZ ÜLÉS NAPIRENDJE AZ ALÁBBI:

BESZÁMOLÓ:

- 1) Az energiaválsággal kapcsolatos intézkedések

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

ZÁRT ÜLÉS:

- 2) A Kecskeméti Fürdő finanszírozásával kapcsolatos döntés meghozatala – Hírös Sport Nonprofit Kft. CIB Lízing Zrt.-vel fennálló lízingszerződésének hitellel történő kiváltása (1.)

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

* * *

ELŐTERJESZTÉSEK:

- 3) Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2022. évi költségvetéséről szóló 36/2021. (XII.16.) önkormányzati rendelet módosítása (2.)

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

- 4) A Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjra benyújtott pályázatok elbírálásának szabályairól szóló önkormányzati rendelet megalkotása (3.)
- 5) A szociális támogatásokról szóló 3/2015. (II.19.) önkormányzati rendelet módosítása (4.)

A 4-5. napirendi pontok előterjesztője: Engert Jakabné alpolgármester

- 6) A díjfizetési kötelezettség alá tartozó várakozási területeken a közúti járművel történő várakozási közszolgáltatásokról és a várakozóhelyek rendeltetéstől eltérő használatáról szóló új önkormányzati rendelet megalkotása (5.)

Előterjesztő: Dr. Homoki Tamás alpolgármester

- 7) A helyi partnerségi egyeztetés szabályairól szóló rendelet megalkotása (6.)

Előterjesztő: Környezetvédelmi, Városrendezési és Agrár Bizottság

- 8) A kulturális intézményrendszerrel kapcsolatos döntések meghozatala (7.)
- 9) A „Kék Víz” Észak-Bács-Kiskun Megyei Ivóvízminőség-Javító Önkormányzati Társulás megszüntetése (8.)
- 10) Alapítványi források átadásáról szóló döntések meghozatala (9.)
- 11) Támogatási kérelmekkel kapcsolatos döntések meghozatala (10.)

A 8-11. napirendi pontok előterjesztője: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

12)A Kecskemét Városfejlesztési Alap kezelési szabályzatának módosítása (11.)

Előterjesztő: Gaál József alpolgármester

13)Pályázat kiírása a Corvina Óvoda intézményvezetői feladatainak ellátására (12.)

14)Döntés intézményvezetői munkakörök betöltésére beérkezett pályázatokról (13.)

15)Az Arany János Tehetséggondozó Programmal kapcsolatos döntések meghozatala (14.)

16)"Kecskemét Leskowsky Hangszergyűjtemény" Közalapítvány alapító okiratának módosítása (15.)

17)Bérlőkijelölési joggal kapcsolatos együttműködési megállapodás (16.)

18)Allergiás reakció elleni gyógyszer biztosítása az önkormányzati fenntartású óvodák számára (17.)

A 13-18. napirendi pontok előterjesztője: Engert Jakabné alpolgármester

19)Az autóbusszal végzett menetrend szerinti személyszállítási szolgáltatás alternatív energiaforrásokkal történő végzésének vizsgálata (18.)

20) A Hírös Sport Nonprofit Kft.-vel kötött közhasznú megállapodás módosítása (19.)

A 19-20. napirendi pontok előterjesztője: Dr. Homoki Tamás alpolgármester

21)Önkormányzati ingatlanok visszterhes elidegenítésével kapcsolatos döntések meghozatala (20.)

22)Önkormányzati ingatlan visszterhes hasznosításával kapcsolatos döntés meghozatala (21.)

23)Önkormányzati tulajdonú ingatlan ingyenes használatba adásával kapcsolatos döntések (22.)

24)Államháztartáson kívüli forrás átvétele (23.)

25)Döntés a Kecskeméti Katona József Nemzeti Színház intézményvezető (igazgató) munkakörének betöltéséről (24.)

A 21-25. napirendi pontok előterjesztője: Dr. Sztachó-Pekáry István alpolgármester

26)Döntés helyettes szülői ellátásról (25.)

Előterjesztő: Esélyteremtési Bizottság

27)Döntés a Kecskemét, 12459/8 hrsz-ú és a 10576/407 hrsz-ú közterületi ingatlanok elnevezéséről (26.)

Előterjesztő: Jogi és Ügyrendi Bizottság

28)A településrendezési eszközök módosításának kezdeményezése (27.)

(A telepítési tanulmány az alábbi tárhelyen érhető el:

www.kecskemethu/uploads/TRT2022okt.zip)

29)Belterületbe vonáshoz és telekhasznosításhoz kapcsolódó döntések, településrendezési szerződések (28.)

(A telepítési tanulmánytervek az alábbi tárhelyen érhetőek el:

<https://kecskemethu/uploads/TRSZ2022okt.zip>)

30)Köztéri alkotásokkal kapcsolatos döntés meghozatala (29.)

A 28-30. napirendi pontok előterjesztője: Környezetvédelmi, Városrendezési és Agrár Bizottság

ZÁRT ÜLÉS:

31) Fellebbezés előterjesztése közösségi együttélés alapvető szabályainak megsértése ügyben (30.)

Előterjesztő: Dr. Sztachó-Pekáry István alpolgármester

32) Beszámoló a 2022. II. negyedévi önkormányzattal kapcsolatos perekről, ítéletekről (31.)

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

* * *

BESZÁMOLÓK:

33) Beszámoló a 2022. július 28-i közmeghallgatásra benyújtott járda és út javításával, járda és kerékpárutak használatával, valamint gyommentesítéssel és köztisztasági feladatokkal kapcsolatos felvetésekre adott válaszokról (32.)

Előterjesztő: Falu György Tamás alpolgármester

34) Beszámoló a Domus Parkoló Építését Vizsgáló Bizottság tevékenységéről (33.)

Előterjesztő: Dr. Fekete Gábor, a Domus Parkoló Építését Vizsgáló Bizottság elnöke

35) Beszámoló a Kecskeméti Médiacentrum Médiatevékenységét Vizsgáló Bizottság tevékenységéről (34.)

Előterjesztő: Leviczky Cirill, a Kecskeméti Médiacentrum Médiatevékenységét Vizsgáló Bizottság elnöke

INDÍTVÁNY:

36) Képviselői indítvány Kecskemét okos város koncepciójának elkészítésére vonatkozóan (35.)

INTERPELLÁCIÓK:

37) Képviselői interpelláció rágcsálóirtásra vonatkozóan (36.)

38) Képviselői interpelláció földes utak karbantartására vonatkozóan (37.)

KÉRDÉSEK:

39) Képviselői kérdés a társasházak energetikai korszerűsítésére, valamint a lakhatási támogatások felülvizsgálatára vonatkozóan (38.)

40) Képviselői kérdés az iskolák összevonásával kapcsolatban (39.)

41) Képviselői kérdés a Március 15. utca és Lóverseny utca által határolt területen a parkolási helyzetre vonatkozóan (40.)

(A KÖZGYŰLÉS AZ ELŐTERJESZTETT NAPIRENDI PONTOKAT MEGTÁRGYALTA.)

* * *

1.) NAPIRENDI PONT

Az energiaválsággal kapcsolatos intézkedések

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

(A polgármester 23.368-9/2022. beszámolója a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

Kérem, hogy kerüljön kiosztásra az írásos beszámoló a képviselők részére.
(A beszámoló kiosztásra kerül.)

Röviden szeretném összefoglalni a kialakult energiaárakkal kapcsolatos helyzetet, ami az önkormányzat területét érinti.

A kialakult helyzetnek megfelelően végig mentünk az összes önkormányzati fenntartású intézményen, gazdasági társaságainkon az elmúlt egy hónapban, értékeltük a helyzetet és fölkészültünk különböző megoldási javaslatokra. Egyelőre még az látszódik, hogy kezelhető az előttünk álló egy év. Az október 1-jén éjszaka megjelent távhőrendelet egy nagy változást és egy teljes újra tervezést jelentett. Arra készülünk ugyanis folyamatosan, hogy a távhő a jövő energiafelhasználásának egyik kulcsmeghatározó tényezője, főleg a belvárosi területeken, ami jól is halad, csak erre a téli szezonra még nem készült el az a biomassza fűtőmű, ami a 60 százalékos gázellátást és a gázfelhasználást ki tudná váltani. Ha a Mindszenti körút irányában, illetve a Lánchíd utca-Akadémia körút és a kórház új körforgalmi csomópontjának környékén járnak, akkor láthatják, hogy zajlik ez a fűtőmű beruházás. Legnagyobb biztonsággal azonban a következő fűtési szezonra fog a rendszer teljes egészében elkészülni és biztosítani a szükséges megbízható és olcsó energiaforrást. Láthatjuk az október 1-jén megjelent rendeletből is, hogy még a geotermális energiánál is jelentősen olcsóbb a biomassza fűtőmű. Ezt a téli szezont kell tehát valahogy végig menedzselnünk, illetve azt, hogy a beruházás zavartalanul végig tudjon menni ahhoz, hogy a következő téli szezonban ne kelljen különböző intézkedéseket hozni a belvárosban lévő üzlethelyiségek, közművelődési intézményeink és közintézményeink területén. Az összes többi intézmény esetében egyébként azokat az intézkedéseket alkalmazzuk, ami normális a mai elvárás kapcsán, azaz a megfelelő hőmérsékletre figyelünk oda, a szellőztetésre és a pazarlásra, hogy minden le legyen kapcsolva, és csak annyit fogyasszunk, amennyi szükségeltetik. Így az óvodák, bölcsődék, szociális ellátó intézményeink, alapvető egészségügyi ellátási intézményeink esetében nincsenek változások.

Azokat a területeket néztük végig, ahol elsősorban távhővel működik a fűtés, a legjelentősebb beavatkozások ezeken a helyeken történtek. Ebből ki szeretném emelni a Bács-Kiskun Megyei Katona József Könyvtárat. Itt van az ülésen igazgató is, akinek köszönöm a konstruktív együttműködését, hogy végig tudtuk gondolni, hogy hogyan tudunk megtakarítást eszközölni a hőmennyiség felhasználása kapcsán. Az egyik jelentős beavatkozás a könyvtár életében lesz, mivel azt tervezzük, hogy november 1-től hétfőtől szerdáig az épület zárva lesz, ugyanakkor a könyvtári dokumentumok ablakkölcsonzés keretében továbbra is kölcsönözhetőek a keddi és a szerdai napokon. Csütörtökön, pénteken és szombaton pedig nyitva lesz a könyvtár, tehát például a teljes földszinti helyiségeket és az olvasó földszinti részeket tudják használni az odalátogatók. A teljes nyitvatartási órák számát 27 órában határoztuk meg. Október 10-től a hetényegyházi fiókkönyvtárat egyelőre átmenetileg zárva tartjuk. Fel szeretném kérni a hetényegyházi képviselő urat is, hogy segítse ebben a munkánkat és kérni, hogy a központi könyvtárt használják a kecskeméti és a hetényegyháziak.

A másik jelentősebb beavatkozás a közművelődési intézmények területén még az Ifjúsági Otthon életében történik, ahonnan átcsoportosításra és átköltöztetésre kerülnek az ott zajló programok és feladatok a Hírös Agóra Kulturális és Ifjúsági Központ központi épületébe a Deák Ferenc térre. Azokat a múzeumi helyiségeket, amik egyébként is a turisztikai szezon miatt télen kevésbé látogatottak - ilyen szempontból nem is tervezünk oda nagyobb kiállításokat, csak ahogy elindul a tavasz - átmenetileg a fűtés szempontjából csak temperálásra állítjuk át. Ez érinti a Szórákaténusz Játékmúzeum és Műhelyt, a Naiv Művészeti Múzeumot, a Cifrapalotát, mint kiállítóhelyet, de hangsúlyozom, hogy a műtárgyakra való fokozott

figyelemmel és természetesen a dolgozóknak, akik ott végzik a munkájukat, a fűtés teljes egészében megoldottá válik.

A színház esetében sincs teljes leállás nem úgy, mint ahogy ezt más városokban láthatjuk, hogy már bejelentették. A színházban egy nagyon zsúfolt évadot állított első körben össze Cseke Péter igazgató úr, amiben természetesen szerette volna pótolni a Covid alatt kiesett darabszámot is. Abban állapotunk meg, hogy három nagyobb költségvetésű bemutatót tovább visz a következő évadokra. Ezek tehát nem maradnak el, hanem átütemezésre kerülnek.

Nagy felhangot kap a sajtóban is egy nagy működési költségtényező, a Kecskeméti Fürdő és az uszoda kérdésköre. Egyelőre még azt a döntést tudtuk hozni, hogy változatlan formában nyitva tudjuk tartani. Úgy látom, hogy év végéig, december 31-ig ezzel lehet számolni. Január-februárban majd megnézzük a kialakult helyzetet és körülményeket, tehát nem kell azt a drasztikus döntést meghozni, mint más városokban, hogy be kell az uszodát zárni. A január-február egy újabb fordulópontot jelent, de minden intézmény életében ugyanis a távhő ár is december 31-ig szól. Szeretném tehát hangsúlyozni, hogy a rendeletben megjelölt távhő ára december 31-ig érvényes. Azóta is látjuk már, hogy sokkal kedvezőbb a gázár. Már most 30%-kal visszaesett a gáz ára, mint amikor beszerzésre került a távhőszolgáltatás részére augusztusban, úgyhogy lehet, hogy az intézkedések január-februárban, vagy márciusban teljesen más irányba mennek. Ez lehet szigorúbb és lehet kedvezőbb is, ezt most nem tudom megmondani Önöknek. Ez napról napra változik, alakulnak ki új helyzetek, amelyeket azonnal kezelni kell, de a lényeg az, hogy úgy próbáljuk kezelni, hogy a legkisebb károkat és szervezeti problémákat, illetve a legkisebb városi szolgáltatási problémákat okozza. Mindenkinek megőrizve a munkahelyét, ezt tartjuk szem előtt, tehát dolgozók nem kerülnek elbocsátásra a következő időszakban. Az optimalizált és hatékony felhasználásra törekszünk minden intézménynél.

Ugyanez vonatkozik a sportlétesítményekre is, tehát változatlan formában működnek tovább. Az ellenzékétől azt szeretném kérni, hogy mivel ismételtlen egy havária helyzet van, azzal nem segítik a munkánkat, hogy folyamatosan hisztériát keltenek. A jó megoldásokra abszolút nyitott vagyok, és ezt tisztelettel meg is köszönöm az Önök részéről, de megoldásra való törekvéssel, nem pedig ellehetetlenítéssel. Ezt szeretném kérni minden képviselőtársamtól.

Mindez részletesebben le van írva a beszámolóban, de ezek azok, amelyek nagyobb létszámot, lakosságot érintő szolgáltatási területei a városnak. Lejer Zoltán képviselőnek adom meg a szót. Vagy már frakcióvezetőnek?

Lejer Zoltán:

Ma még nem én vagyok a frakcióvezető.

Először is szeretném jelezni, hogy nem hisztériázik az ellenzék. Tavaly novemberben és idén februárban teljes „médiahenger” volt arra, hogy Szijjártó Péter külügyminiszter 15 évre olcsó gázt biztosított egész Magyarország számára, ezért Szergej Lavrov orosz külügyminiszter kitüntette a Drúzsba-díjjal.

A beszámoló szerint az óvodáknál és a bölcsődéknél 2022. december 22-től 2023. január 8-ig lesz egy téli szünet, mint az iskolákban. Az óvodáknál az a kérdésem,

hogyan az ügyeleti rendszert egy óvodában tervezi a város, vagy létszámtól függetlenül minden gyermek a sajátjában lesz, vagy összevont óvodákban.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Felmérjük a szülők körében, hogy kinek van erre igénye. Az elsődleges törekvésünk az, hogy ne távfűtött óvodában és bölcsődében legyenek a gyerekek, de több helyszínen a városban. Ha ezt a létszám miatt nem tudjuk tartani, akkor távfűtött bölcsődét és óvodát is használunk ehhez. Szeretnénk kérni ebben a szülők segítségét és együttműködését. Hogyha tehetik, akkor legyen most egy hosszabb, nyugalmasabb év vége a család körében. Köszönöm.

Dr. Vancsura István:

A beszámolóval kapcsolatban olyan észrevételem van, hogy sajnálatos olvasni, mert minden soron gyakorlatilag korlátozó intézkedések bevezetése, illetőleg egy kényszerűen előállt szükséghelyzetre történő reagálásra van válasz. A város részéről a korábbi időszakban pedig felvetődött olyan irányú elképzelés, ami éppen ezeknek a kiváltását szolgálta volna. Volt itt korábban geotermikus felmérés, de abból nem lett semmi. Elhangzott, ha jól emlékszem ebben a ciklusban is, hogy egy ilyen milliárdos nagyságrendű beruházás teljesen felesleges lett volna, illetőleg nem vezetett volna semmilyen eredményre.

Polgármester asszonytól elhangzott, hogy a biomassza olcsóbb, mint a geotermikus energia. Ezzel azért szeretnék vitatkozni, ugyanis a geotermikus energiának egyszeri költsége van, a fűrés és az üzemeltetése kiváltható napenergiával, tehát gyakorlatilag nullköltséges és egyébként null-emissziós lenne ez a fajta energia. Ezzel szemben bármilyen biomassza előállítás, illetőleg a távfűtés, ami gyakorlatilag gázt is felhasznál, nem jelent ilyen energiát. Észrevételem az, hogy ez egy sajnálatos helyzet, amire reagálnia kell a városnak, de ez el kell, hogy gondolkoztassa a mindenkori városvezetést a tekintetben, hogy a városnak valamilyen szinten önálló lábón kellene állnia, illetőleg ezekre a nem szép helyzetekre fel is kellene készülnie. Nyilván ez költség kérdése is, de hosszú távra előre gondolkodva ezeket ki lehetne védeni, vagy legalábbis jelentősen ki lehetne ezeknek a káros hatásait küszöbölni, vagy enyhíteni. Ekkor talán nem kellene olvasni ilyen „csúnya” sorokat, főleg téli időszakra, fűtésre vonatkozó korlátozást. Szerintem az elmúlt 100 évben ez elképzelhetetlen volt, tehát ebbe az irányba előre kell gondolkodni egy városvezetésnek, és ha fájó is anyagi szempontból, de meg kell tenni ezeket a lépéseket, hiszen itt van az élő példa arra, hogy bármikor bekövetkezhet. És ez csak egy első elem, nem tudjuk, hogy 5 vagy 10 év múlva mi lesz a helyzet. Lehet, hogy tíz-, vagy húszszoros gáz ár lesz, vagy éppen az előállítás alapanyaga, vagy az energia költsége ugyanúgy megnövekszik.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Köszönöm az észrevételét képviselő úr. Továbbra is azokat az előterjesztéseket, amelyek ilyen tárgykörben készülnek, szíves figyelmébe szeretném minden egyes közgyűlésen ajánlani, ugyanis szinte nincs olyan közgyűlésünk az elmúlt 1 vagy 2 évben, amely ne foglalkozott volna valamilyen energiahatékonysági és megújuló energiák bevezetésével, alkalmazásával, beruházásával. Szerintem, ha egy ilyen

listát készítünk, akkor összegezve lehet, hogy képviselő úrnak jobban szembetűnőbb lesz, hogy milyen lépéseket teszünk. Ezt nagyon szívesen megteszem, hogy lássa képviselő úr.

Nem szeretnék vitatkozni a szakemberekkel, és ezt a vitát megnyitni, mert ezt is megnyitottuk már évekkal ezelőtt a biomassza és a geotermális energia kérdéskörében. Csak azt a tényt szeretném közölni, hogy a megjelent távhőrendeletben a 3500 Ft/GJ ár biomassza esetében 7000 és 8000 Ft/GJ-ra módosult, míg a geotermális esetében 34.000-44.000 Ft/GJ közé módosult a geotermikus felhasznált távhőrendszerek esetében, és a normál gázfogyasztásúak lettek 54.000-57.000 Ft/GJ közötti áron meghatározva. Ezt a tényt szeretném önökkel közölni, illetve azzal a kompenzációs megoldással, amit a Termostar Kft. kialakított, olyan kedvezményt tud a cég biztosítani a fogyasztóknak, - természetesen, ha a fogyasztók is megteszik a megtakarítási lépéseket - hogy a geotermális egységárat el lehet érni vele, és azt fizetni. Mi is arra törekszünk, hogy legalább ezt elérjük.

Leviczky Cirill:

Szeretném megköszönni először is ezt a beszámolót polgármester asszonynak, hiszen egy komoly problémával állunk szemben, és fontos, hogy szembenézzünk vele. Ha „bedugjuk a fejünket a homokba”, akkor a probléma csak egyre nagyobb lesz előttünk, mint ahogy az ellenzék javasolja, hogy minden működjön tovább. Remélem, hogy ezek az intézkedések elegendőek lesznek, és nem kell ennél majd később drasztikusabb intézkedéseket hozni. Azt gondolom és képviselőtársam figyelmét is szeretném arra felhívni, hogy érdemes végig lapozni az elmúlt 5-6 évnek a költségvetését, amelyben minden évben megtaláljuk az intézményi felújításokat a pályázatok keretében. Az elmúlt 6 évben minden évben energiamegtakarítási felújításokat végzett el az önkormányzat az összes intézményén. Tulajdonképpen készültünk erre a feladatra. Nem tudtuk, hogy ez ilyen drasztikusan fog beköszönteni, azonban a város, nagyjából a teljesítőképességének a határáig, vagy lehet, hogy azon egy kicsit túl, de bevállalta, hogy az intézményeit az energiatakarékosság jegyében felújítja, megújítja. Így az óvodáink, bölcsődéink, az általános iskolák és néhány szakképző iskola is megújult energetikai szempontból, azaz lehet azt mondani, hogy a 10 évvel ezelőtti fogyasztási adatokhoz képest 30-40-50 százalékos megtakarítást el lehetett érni ezekkel a felújításokkal.

Másfelől szeretném megköszönni a Termostar Kft-nek is azt a munkát, amit az elmúlt időszakban elvégzett, hiszen ők körülbelül 6 évvel ezelőtt kezdeményezték a biomassza erőmű fejlesztését. Sajnos ez mostanra nem fejeződött be, de már az is öröm, hogyha a következő évre elkészül, mivel ezzel jelentősen fogjuk tudni csökkenteni a terheket. Egyelőre a lakosságra ezt nem terhelték át, és reméljük, hogy nem is fog ez megtörténni, de az intézményi felhasználói kör számára is elfogadható árat fogunk így tudni elérni. Azt gondolom tehát, hogy az önkormányzat a lehetőségei szerint mindent elkövetett annak érdekében, hogy minél kevésbé sújtsa a várost ez az energiaválság.

Nemcsik Máttyás:

A beszámolóval kapcsolatban két dolgot szeretnék elmondani.

Egyrészt egy kicsit reflektálva képviselőtársamra az ellenzéki padosorokban, aki azt mondta, hogy elég „csúnya” sorokat lehet itt olvasni. Lehet, hogy bizonyos szempontból „csúnya” sorok, de igaz sorok, és emlékeztetném az ellenzéket az egyik bölcs miniszterelnökünk mondatára, hogy nem lesz gázáremelés. Legalább mi az embereknek nem hazudunk a szemébe, hanem megpróbáljuk azt a kialakult világszintű, Európa-szintű válsághelyzetet kezelni, szembenézni vele, amiben most élnünk kell. Tehát én úgy gondolom, hogy a hazugságok helyett, és ahelyett, hogy „homokba dugjuk a fejünket”, ez mégis egy korrektebb magatartás.

Másrészt pedig a már elhangzott energiatakarékosági kompenzációs programot szeretném egy kicsit kibontani, és elmondani, hogy miről van szó, mert nem biztos, hogy az átlagfogyasztók számára ez egyértelmű. A Kecskeméti Termostar Hőszolgáltató Kft. 2022. október 15-ével meghirdette az energiatakarékosági kompenzációs programját. Először is miért tudja ezt megtenni? Le kell szögeznünk, hogy a Termostar Kft. az országban az egyik, ha nem a legsikeresebben működő távhőcég. Erre büszkék lehetünk mindannyian, hiszen többségi önkormányzati tulajdonban van ez a cég. A működésében olyan profitot képes előállítani, megtermelni, amely lehetővé teszi, hogy anyagilag tudja finanszírozni ezt a kompenzációs programot. Ha nem lenne ilyen sikeres a működése, sajnos ilyen programot most nem tudna felvállalni és anyagilag, gazdaságilag finanszírozni. Tehát ez teljes mértékben a felelős vezetésnek köszönhető. Az, hogy ez a program kidolgozásra került, szeretném megköszönni polgármester asszonynak és Horváth Attila ügyvezető igazgató úrnak, hiszen tudomásom szerint ők ketten dolgozták ki rapid módon ezt a kompenzációs programot annak érdekében, hogy az intézményekben a távhő árát csökkenteni, kompenzálni tudjuk. Úgyhogy ezúton is köszönöm a munkájukat. Az ilyen rendkívüli helyzetekre rendkívüli módon kell reagálnunk, ilyen rapid módon, mint ahogy ez a példa is mutatja. A kompenzációs program nem a lakosság irányába szól, hiszen a lakosság a rezsicsökkentett áron kapja továbbra is a távhő árát. Ez a program az intézményeknek és az egyéb nem lakossági célú felhasználóknak szól. Egyébként azt is tudni kell, hogy egyedülálló módon a Termostar Kft. indított el először ilyen jellegű kompenzációs programot. Ez egyfajta novumnak is tekinthető tehát az országban.

Hogyan zajlik ez a kompenzációs program? Azok az érintett intézményi és egyéb nem lakossági fogyasztók, akik vállalják, hogy 2022. október 15. és december 31. között a hőfelhasználásukat 25-30-35-40 százalékkal csökkentik az előző év azonos időszakához képest, a megtakarításukkal arányosan 25-30-35-40 százalékos kompenzációban részesülnek majd. Ez a részesülés 2023. január 1-jét követően kerül majd jóváírásra a számlájukon. Tehát ez a logikai metódusa az egész kompenzációs programnak. Ez ráveszi a fogyasztókat arra, hogy minél inkább takarékoskodjanak az energia felhasználásukkal, és ezért a takarékoskodásért jutalomban részesülnek. Tehát nagyon logikus a felépítése a programnak.

Szóba került a biomassza, ami egy nagyon fontos fejlesztés, és az országban a legnagyobb távhőfejlesztés jelen állás szerint. Kecskeméten zajlik tehát az országban a legnagyobb távhőfejlesztési program. Ez a Mindszenti körüli fűtőmű lesz, ami ha minden jól megy, akkor a jövő évben előreláthatólag elkészül. Azon van a cég és a város is, hogy ez minél biztosabb lábakon álljon, hogy a jövő évtől már üzemelni tudjon. Ez azért fontos, hogy a földgáz irányába való távhő-kitettséget tudjuk nagymértékben ezzel csökkenteni. Ügyvezető igazgató úr 70-75 százalékos csökkenést említett, amellyel ki tudjuk váltani a földgáz használatunkat biomassza

használatra. Ez óriási lehetőség. Szeretném megköszönni, hogy ilyen előrelátó módon gondolkodott a vezetés, és ez jövőre már meg is valósulhat Kecskeméten.

Jánosi István:

A háborús helyzetre adott brüsszeli elhibázott energiapolitikának nyilván az önkormányzatok vonatkozásában is megvan a maga következménye. Ennek szellemében készült egy nagyon alapos és mindenre kiterjedő anyag, ami egyébként mértéktartó korlátozásokat tartalmaz, és biztosítja a létesítmények, intézmények további működését.

A sportban való érintettségem okán elsősorban a sportlétesítmények vonatkozásában szeretném kifejezni azt az örömet, hogy a sportlétesítmények a továbbiakban is működhetnek. Több ezer gyermek sportolási lehetősége kerülne veszélybe, és hosszabb távon pedig ezeknek a léte, hogyha huzamosabb ideig ezek a lehetőségek nem kerülnének biztosításra. Ezen belül külön kiemelném a Kecskeméti Fürdőt. A fürdő bezárása, vagy részleges bezárása egyfelől műszaki szempontból jelenthetne problémát, az újra nyitás környékén erre a részleges lezárások alkalmával már volt példa. Tehát mindenképpen indokolt ebből a szempontból is a létesítmény további működtetése, és nem elhanyagolható tény, hogy csak az Úszó Nemzet Programban az anyag 900 gyermeket említ meg, de idén szeptembertől már 1500 gyermek vesz ebben részt. Emellett pedig 400-500 sportoló használja a fürdőt napi rendszerességgel. A környékben, illetve az országban tapasztalható uszodabezárások vonatkozásában pedig az az igény merült fel, és ez már tapasztalható érdeklődés szintjén, hogy sok egyesület, sportegyesület keres edzőtábori lehetőséget. Így a Kecskeméti Fürdő is az érdeklődés homlokterébe került, ami további bevételt is generál, tehát tulajdonképpen most már azt lehet mondani, hogy a sportágazat az, ami olyan bevételt tud termelni, ami egyébként az egyre nehezebbé váló fenntartási költségekben segítség lehet.

Köszönöm a beszámolót és bízom benne, hogy januártól, februártól ennél komolyabb megszorításokra nem kerül sor.

Szemereyné Pataki Klaudia:

A sportlétesítmények kapcsán tegnap érkezett hozzám egy újságírói kérdés arra vonatkozóan, hogy kikapcsoljuk-e a foci pályán a pályafűtést. Nagyon egyszerű ezt megválaszolni, hiszen mi ilyen retró pályán is sikereket tudunk elérni, még a Fradival szemben is, hiszen nincs fűtés a foci pályán. Azt viszont én is megkérdeztem a meccs elején, hogy napsütésben miért kell a reflektorokat felkapcsolni. Ezt azonban az UEFA írja elő kötelező szabályként, hogyha véletlenül bekúszik egy felhő, akkor is megfelelő látásviszonyok legyenek a pályán. Lehet, hogy ezt érdemes lenne most felülvizsgálni, tehát én kezdeményezném ezt a felülvizsgálatot, de az UEFA irányába, hogy ilyen szabályrendszereket esetleg gondoljanak át, mert ez most nem méltó. Egyébként hajrá KTE, nagyon ügyesek a focistáink és a kosarasaink, a röpiseink is, és akkor lehetne így sorolni tovább. Ezt a sportéletet is megpróbáljuk tehát megvédeni a válság ellenére.

Lejer Zoltán:

Csak egy történelmi kijavítást szeretnék Jánosi István képviselőnek mondani, illetve a nézőknek is, hogy ne így rögzítsék, mert úgy érzem, hogy elérte Jánosi képviselő

urat is a „törzsi tűz”. El kellett mondania a brüsszeli szankciót, de akkor én hozzátenném azt az információt, hogy mind a 8 szankciós csomagot megszavazta Orbán Viktor miniszterelnök Brüsszelben, és a jelenleg több mint 700 szankcióból, ami életben van Oroszországgal szemben, egyetlenegy sem érinti a földgázszállítást, a kőolajszállítást pedig januártól, - ami alól Magyarország mentes - csak a szenet érinti az energiaszankció. Ennek nézzen tehát utána, de én el tudom fogadni, hogy „fel kellett mondani a házit”.

Dr. Fekete Gábor:

Nyilván lehet nevetségessé tenni ezt a brüsszeli szankciót. Mi is tisztában vagyunk azzal, hogy a brüsszeli szankciók el vannak fogadva, de volt egy olaj embargó is, ahol ne feledjük el, hogy egyedül a magyar kormány mondta, hogy ezt nem támogatja, hiszen egy csővezetéken jön Magyarországra az olaj, ez az egész országnak az olajellátását fedezi. Úgy gondolom, hogyha a magyar kormány nem elég bátor és belemegy, akkor nem jön az olaj Magyarországra és most gyárak lennének leállva Kecskeméten; a Mercedes-gyár, a Phoenix Mecano, vagy a Nissin Foods. Akkor most nem arról beszélünk, hogy hány száz forinttal emeljük meg a parkoló bérletet, hanem körülbelül tízezer munkahely nem lenne Kecskeméten. Jó lenne, ha a képviselő úr ezt is átgondolná, mielőtt felszólal, köszönöm.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Megállapítom, hogy a beszámolóhoz további kérdés, hozzászólás nincs. Köszönöm az intézményvezetőknek is az együttműködését, hiszen nekik kell a nyugalmat és a megfelelő szolgáltatás színvonalát biztosítani.

Ki az, aki a beszámolóban foglaltakat elfogadja?

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 15 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

A szavazás után a közgyűlés 15 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése

202/2022. (X.13.) határozata

Az energiaválsággal kapcsolatos intézkedések

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta Szemereyné Pataki Klaudia polgármester 23.368-9/2022. számú beszámolóját és az alábbi határozatot hozta:

A közgyűlés a fenti tárgyban készült beszámolóban foglaltakat elfogadja.

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Ladics Monika irodavezető, Humánszolgáltatási Iroda

* * *

Szemereyné Pataki Klaudia:

A következő napirendi pont (a meghívó szerinti 1-es napirend) tárgyalására zárt ülés keretében kerül sor, ezért kérem, hogy az üléssteremben csak a képviselők, az aljegyzők, a napirendhez meghívottak, valamint az érintett osztály munkatársai és a jegyzőkönyvvezetők tartózkodjanak.

**A JEGYZŐKÖNYV 25-28. OLDALAI A ZÁRT ÜLÉS ANYAGÁT
TARTALMAZZÁK, KÜLÖN JEGYZŐKÖNYVBEN**

Szemereyné Pataki Klaudia:

Felkérem Dr. Temesvári Péter jegyzőt, hogy hirdesse ki a zárt ülésen hozott határozatot.

Dr. Temesvári Péter:

A közgyűlés zárt ülés keretében, a meghívón 1-es napirendi pontként szereplő előterjesztés tárgyalása során a Kecskeméti Fürdő finanszírozásával kapcsolatos döntést fogadott el és felhatalmazta polgármester asszonyt arra, hogy a szükséges kormányzati engedélyeket szerezzék meg.

* * *

3.) NAPIRENDI PONT**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2022. évi költségvetéséről szóló 36/2021. (XII.16.) önkormányzati rendelet módosítása (2.)**

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

(A polgármester 3356-3/2022. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

Elkészítettük a szükséges tételek módosítását és átcsoportosítását. Amint már említettem, arra törekszem, hogy a megemelkedett energiaszámlák fedezetére próbáljuk megtalálni a szükséges forrásokat, így már most is látható, hogy ezekkel az átcsoportosításokkal az általános tartalékunkat jelentősebben meg tudjuk emelni. 500 millió forint fölé emelkedik így az általános tartalékunk szabad felhasználható egyenlege. Ez a decemberi számlák töredékére már fedezetet nyújt. Körülbelül 1 milliárd forintot kell előteremtenünk a fűtési költségekre, ami most az általános tartalékon nem látható. Ebből már a felét megtaláltuk, a másik felét még keressük, de meglesz év végéig, úgyhogy ennek alapján tettem meg a javaslatomat.

Lévai Jánosné:

Két témában szeretnék hozzászólni a napirendi ponthoz.

Egyrészt új feladatok, pótelőirányzatú igények merültek fel. Az egyik a Kecskeméti Foglalkoztatási Nonprofit Kft. részéről. A Kft. hátrányos helyzetű felnőtteknek ad munkalehetőséget, szeretné őket visszavezetni a munka világába, és mivel az önerő emelkedett, ezért szükséges a 10 millió forint.

Másrészt a Városi Szociális Közalapítvány kuratóriumi tagjaként látom a megnövekedett igényeket. Elsősorban a tűzifára gondolok, és nagyon örül a közalapítvány a 8 millió forintnak. Ezt az összeget december 31-ig a közalapítvány fel fogja osztani. A lakosságtól elnézést kérünk, mivel a fa kiszállításának ütemezése van amikor nem olyan gördülékeny, de a fa kitermelése, szétvágása, kiszállítása nagyon komoly logisztikai munkát igényel. Bízom benne, hogy a lakosok 1-2 hónapon belül a fát meg fogják kapni, amit igényelnek. Kérem a képviselőket, hogy ezt a két előirányzati összeget is támogassák.

Dr. Fekete Gábor:

A katonatelepi körzet képviselőjeként nagyon örülök annak, hogy a költségvetés módosításába bekerült az Irsai Olivér utca önerős útépítése is. Ez nagy lehetőség az ottélőknek. Körülbelül 40 család fogott össze, és nagyon gyors szervezéssel, illetve a pénz összegyűjtésével érték el ezt az eredményt. Köszönjük a lehetőséget.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Szeretném jelezni, hogy takarékosági intézkedések miatt – mivel jobban kisütött a nap - most leoltjuk a lámpákat a díszteremben, és a fűtés is csökken. Szeretnénk mi is demonstrálni és példát mutatni, hogy lehet úgy gondolkodni, hogy ahol lehet, ott spóroljunk.

Falu György Tamás:

Csak egy megjegyzést szeretnék tenni Dr. Fekete Gábor képviselő köszönetéhez. A beruházás, amiről most döntünk, már évek óta szervezés alatt van, tehát jelen állás szerint ebben a pénzügyi helyzetben ilyen jellegű támogatásokra, a továbbiakban egyelőre én semmilyen esélyt nem látok. Ezek megkezdett beruházások voltak, amelyeket most ki kell, hogy futtassunk.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Igen, továbbra is hangsúlyozom, hogy a megkezdett fejlesztéseket nem állítjuk le, hanem befejezzük, úgyhogy ennek a fedezetét is biztosítjuk a költségvetésünkben. Nyilván újba most nem kezdünk, de jön is a tél, úgyhogy emiatt nem is kezdenénk, de mértéktartóbban kell majd végig gondolnunk a jövő évi költségvetés tervezését is.

Megállapítom, hogy az előterjesztéshez több kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Ki ért egyet a határozat-tervezettel?

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 15 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

A szavazás után a közgyűlés 11 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 4 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**204/2022. (X.13.) határozata**

Folyószámlahitel szerződés megkötése, valamint az önkormányzat saját bevételeinek, valamint az adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek 2023-2025 évekre várható összege

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Szemereyné Pataki Klaudia polgármester 3.356-3/2022. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

1.) A közgyűlés úgy dönt, hogy az önkormányzat – likviditásának folyamatos biztosítása érdekében – a 2023. január 2. – 2023. december 29. közötti időszakra vonatkozóan 3.000.000.000 Ft összegű folyószámla-hitelkeretszerződést köt az OTP Bank Nyrt-vel.

A közgyűlés vállalja, hogy a folyószámlahitelt visszafizeti, járulékainak és kamatának fedezetét – melynek tervezett összege 30.000.000 Ft – a 2023. évi költségvetésben biztosítja.

2.) A közgyűlés úgy dönt, hogy a hitel és járulékainak biztosítékául felajánlja a Kecskemét belterület 3708/9, 1127, 4308/1, 8670, 4308/2, 17/4/A/3, 192/1/A/120, 483/A/5, 604, 10577/37/A/1, 10577/37/A/4, 3301, 2164, 2212 hrsz-ú, forgalomképes, a helyi önkormányzatok adósságrendezési eljárásáról szóló 1996. évi XXV. törvény alapján adósságrendezésbe vonható ingatlanokat, melyre 1.505.003.000 Ft összeg erejéig keretbiztosítéki jelzálogszerződés kötődött 2013. december 21-én. A közgyűlés kötelezettséget vállal arra, hogy a hitel futamideje alatt az ingatlanokat nem minősíti korlátozottan forgalomképessé vagy forgalomképtelenné.

3.) A közgyűlés a folyószámlahitel és járulékai fedezetéül az OTP Bank Nyrt-nek felajánlja a helyi önkormányzat általános működésének és ágazati feladatai támogatását, továbbá a helyi adókból származó bevételeit, mely bevételek összegét az OTP Bank Nyrt. a hitel igénybevételeiből eredő tartozás törlesztésére fordíthatja. A helyi adó bevételekre 3.000.000.000 Ft összegű tartós finanszírozási jogviszonyt biztosító zálogszerződés került megkötésre 2014. december 12-én.

4.) A közgyűlés hozzájárul, amennyiben a hitel futamideje alatt az önkormányzat Fizetési Számláján a szerződés alapján esedékessé váló fizetési kötelezettségeinek teljesítéséhez nem áll rendelkezésre a szükséges fedezet, úgy annak biztosítása érdekében a helyi adók fogadására szolgáló számláiról a szükséges összeget a bank a Fizetési Számlájára haladéktalanul átvezesse.

5.) A közgyűlés az OTP Bank Nyrt. részére más pénzügyi intézménynél és a Magyar Államkincstárnál vezetett, vagy a későbbiekben megnyitásra kerülő valamennyi fizetési számlájára (beleértve a fizetési számlát és egyéb számlákat) ahol ezt jogszabály nem zárja ki, felhatalmazáson alapuló beszédési megbízást biztosít a banki követelések teljesítése érdekében.

6.) A közgyűlés felhatalmazza a polgármestert a hitelszerződés aláírására.

Határidő: 2022. december 31.

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

7.) A közgyűlés az önkormányzat saját bevételeinek, valamint az adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek a 2022. költségvetési évet követő három évre (2023-2025. évre) várható összegét a határozat 1. számú melléklete szerint állapítja meg.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Varga Miklós irodavezető, Gazdálkodási és Intézményüzemeltetési Iroda
- 4.) Dorcsák Annamária, a Költségvetési és Intézményüzemeltetési Osztály vezetője
és általa: OTP Bank Nyrt.

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata saját bevételeinek, valamint az adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek 2023-2025 évekre várható összege

adatok Ft-ban

Stabilitási törvény 3.§ 1. bekezdése szerinti adósságot keletkeztető ügylet	2023	2024	2025
	Fizetési kötelezettség	Fizetési kötelezettség	Fizetési kötelezettség
<i>Működési célú hitelek összesen</i>	-	-	-
<i>Felhalmozási célú hitelek tőketörlesztés összesen</i>	788 954 340	788 954 340	788 954 340
<i>Felhalmozási célú hitelek kamattörlesztés összesen</i>	172 154 205	153 716 902	134 871 138
<i>Kötvénykibocsátásból származó kötelezettség összesen</i>	-	-	-
<i>Gépjármű célú beszerzési kölcsönszerződés</i>	-	-	-
Önkormányzat adósságszolgálatára mindösszesen	961 108 545	942 671 242	923 825 478

353/2011. (XII.30.) Korm. Rendelet 2. §. (1) bekezdése alapján az önkormányzat saját bevétele	2023	2024	2025
<i>Helyi adóból és települési adóból származó bevétel</i>	13 350 806 000	13 684 576 150	14 026 690 554
<i>Önkormányzati vagyon és az önkormányzatot megillető vagyoni értékű jog értékesítéséből és hasznosításából származó bevétel</i>	783 559 920	783 559 920	783 559 920
<i>Osztalék, koncessziós díj és hozambevétel</i>	68 510 065	68 510 065	68 510 065
<i>Tárgyi eszköz és az immateriális jószág, részvény, részesedés, vállalat értékesítésből vagy privatizációból származó bevétel</i>	0	0	0
<i>Bírság-, pótlék- és díjbevétel</i>	45 979 500	45 979 500	45 979 500
<i>Kezesség-, illetve garanciaállalással kapcsolatos megtérülés</i>	0	0	0
Saját bevétel mindösszesen	14 248 855 485	14 582 625 635	14 924 740 039

Önkormányzat adósságszolgálatára a saját bevételek arányában	6,75 %	6,46 %	6,19 %
---	--------	--------	--------

Szemereyné Pataki Klaudia:

Ki ért egyet a rendelet-tervezettel?

(Rendeletalkotáskor a képviselőtestület 15 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után a közgyűlés 11 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 4 tartózkodással megalkotta Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 16/2022. (X. 13.) önkormányzati rendeletét Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2022. évi költségvetéséről szóló 36/2021. (XII. 16.) önkormányzati rendelet módosításáról, amely a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

* * *

4.) NAPIRENDI PONT

A Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjra benyújtott pályázatok elbírálásának szabályairól szóló önkormányzati rendelet megalkotása (3.)

Előterjesztő: Engert Jakabné alpolgármester

(Az alpolgármester 16.637-5/2022. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

Megállapítom, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Ki ért egyet a rendelet-tervezettel?

(Rendeletalkotáskor a képviselőtestület 15 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után a közgyűlés 15 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül megalkotta Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 17/2022. (X. 13.) önkormányzati rendeletét a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjra benyújtott pályázatok elbírálásának szabályairól, amely a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

* * *

5.) NAPIRENDI PONT

A szociális támogatásokról szóló 3/2015. (II.19.) önkormányzati rendelet módosítása (4.)

Előterjesztő: Engert Jakabné alpolgármester

(Az alpolgármester 20.457-5/2022. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

A helyzetnek megfelelően reagáltunk a szociális területen jelentkező többlet igényekre. Végig gondoltuk a beérkezett észrevételek és kérések alapján, hogy hogyan tudunk még segíteni.

Engert Jakabné:

Mint ahogy polgármester asszony is említette, mint gondoskodó városvezetés és önkormányzat abban a pillanatban, amikor arra szükség van, a szociális rendeletünkhöz hozzájárulunk, és egy olyan támogatást építünk be, ami a kecskeméti családoknak - ha lehet, minél szélesebb körben - segíti a mindennapjait. Egy ilyen helyzet most a rezsiár-emelkedés, ami nagymértékben érinti mind az egyedülállókat, mind a gyerekeket egyedül nevelő szülőket, de összességében a családokat. A meglévő szociális rendeletünk egy nagyon stabil rendelet, ami folyamatosan támogatja nem kis költségvetési támogatással a rászoruló családokat. Ez változatlanul megmarad. Két elemmel tervezzük ezt kiegészíteni.

Azokra az emberekre vonatkozik, akik egyedül vannak, vagy gyermeket egyedül nevelnek, tehát az teljesen mindegy, hogy nyugdíjas, vagy egyedül él, vagy gyermekeit egyedül neveli, illetve akiknek a háztartásában az egy főre jutó havi jövedelem nem haladja meg a kötelező legkisebb munkabér összegét, vagyis a minimálbér 120 százalékát, ami most 159.600 forintot jelent. Az átlagfogyasztást meghaladó rezsiköltség támogatása a többletfogyasztás 30 százaléka. Azt gondolom, hogy ez a 30 százalékos mérték egy indulás lehet ennek a rendeletnek a módosításaként, mert természetesen abban az esetben, ha a tapasztalataink még szélesebb körűek lesznek, akkor több információnk lesz. Nyilván ezt majd az egyes kérelmek benyújtása során fogjuk látni. Ha szükséges és erre a költségvetés a következő évben lehetőséget fog tudni adni, akkor ennek a mértékét akár lehet emelni is. A támogatás havonta maximum 6000 forintot jelent, egyedülélő, vagy gyermeket egyedül nevelő személy esetében pedig maximum 8000 forint lehet. Az időtartamot tekintve, a gázár támogatás a fűtési idény időtartama idejére, tehát ha a közgyűlés ezt most elfogadja, akkor október 15-től április 15-ig, a villanyáramnál pedig 1 évre fog szólni ez a támogatási lehetőség.

Arra kérem a képviselőtársaimat, hogy ezt a rendelet módosítást fogadjuk el, és abban az esetben, ha úgy ítéljük meg, hogy sokkal nehezebb helyzetek alakulnak ki, akkor visszatérünk a rendelethez.

Dr. Fekete Gábor:

Megköszönöm alpolgármester asszonynak ezt a munkát. Úgy gondolom, hogy ez egy nagyon fontos rendelet, erről beszéltem a napirend előtti felszólalásomban is. Segítséget nyújtunk a kecskeméti lakosoknak. Szeretném kihangsúlyozni, hogy azoknak nyújtunk segítséget, akik a lakossági átlagfogyasztáson túl fogyasztanak, tehát annak a rétegnek, aki ezen túl van, illetve van egy jövedelmi korlát, a 159.600 forint. Jelenleg ezt az összeget jelenti a megfogalmazás, tehát ezt nem haladhatja meg a jövedelem.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Beérkezett írásban Kopping Rita képviselő részéről egy módosító indítvány, ami kiküldésre került. Erre alpolgármester asszony úgy reagált, hogy várjuk meg a tapasztalatokat, hogy milyen igények érkeznek be, és ennek alapján vizsgáljuk felül. Akkor tudjuk majd figyelembe venni esetleg ezt a módosító indítványt, és eszerint

módosítani. Erre tett javaslatot alpolgármester asszony, de döntsünk külön is, hogy elfogadjuk-e, vagy nem.

Ki ért egyet Kopping Rita képviselő írásban benyújtott módosító indítványával?
(Szavazáskor a képviselőtestület 15 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

A szavazás után a közgyűlés 4 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 11 tartózkodással nem támogatta a javaslatot.

Még nyitott kérdés tehát képviselő asszony által megtett módosító javaslat, amit folyamatosan monitorozunk, de írásban megtette, és ezt értékeltük.

Megállapítom, hogy az előterjesztéshez több kérdés, hozzászólás nincs, további módosító javaslat nem hangzott el.

Ki ért egyet a rendelet-tervezettel?

(Rendeletalkotáskor a képviselőtestület 15 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után a közgyűlés 15 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül megalkotta a Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 18/2022. (X. 13.) önkormányzati rendeletét a szociális támogatásokról szóló 3/2015. (II.19.) önkormányzati rendelet módosításáról, amely a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

* * *

6.) NAPIRENDI PONT

A díjfizetési kötelezettség alá tartozó várakozási területeken a közúti járművel történő várakozási közszolgáltatásokról és a várakozóhelyek rendeltetésétől eltérő használatáról szóló új önkormányzati rendelet megalkotása (5.)

Előterjesztő: Dr. Homoki Tamás alpolgármester

(Az alpolgármester 20.885-1/2022. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Dr. Homoki Tamás:

Sajnálom, hogy az ellenzék egy bizonyos része kivonult, ugyanis véleményem szerint most egy olyan, a város életében nagyon fontos kérdésről kellene szakmai vitát követően, akár egy konszenzusos döntést meghoznunk, ami az egész várost érinti. A magam részéről, egyfajta struccpolitikának tartom, hogy ezeket a fontos városi döntéseket tulajdonképpen bojkotálva, nem vesznek részt a közgyűlésen. Éppen emiatt a tervezett előterjesztői felszólalásomat egy kicsit át is terveztem. Azt gondolom ugyanis, hogy szükség lesz arra, hogy a közgyűlés és a közvélemény megismerje azt a szakmai vitát, ami a bizottsági üléseken lezajlott és az ellenzéki álláspontot is, amelyet most a nem jelen levő képviselők nyilván nem fognak tudni előterjeszteni.

Az írásban kiküldött anyagot két pontban javaslom módosítani és a közgyűlés számára elfogadni.

Az első a rendelet-tervezet 9.§ (5) bekezdésére vonatkozik. Mi is, valamint a Jogi és Ügyrendi Bizottság is észlelte, hogy ebben a bekezdésben megfogalmazott mondat egy picit értelmetlen volt elírás miatt. Ezért a szöveg az alábbiak szerint módosul:

„A **közszolgáltató vezetője** méltányosságot gyakorolhat és a kiszabott pótdíj megfizetése alól mentesítheti a jármű tulajdonosát, vagy üzemtartóját, ha kétséget kizáróan bizonyítja, hogy a **díjfizetéssel történő várakozás** számára rendkívüli méltánylást érdemlő körülmény miatt nem volt elvárható.”

Az eredeti jogalkotói szándék is erre a tartalomra irányult, de most ezt pontosítottuk.

A másik a 12.§ szerinti átmeneti rendelkezéseket érinti és kiegészül az alábbival:

„E rendelet hatálybalépésétől 2022. december 24-ig díjmentesen várakozhat az I. és II. díjövezet területén, a KöHÉM rendelet 2. § (7) bekezdése szerinti gépjármű, amely természetes személy, gazdálkodó szervezet tulajdonában vagy üzemben tartásában van.”

Ez így egy kicsit bonyolult jogi szöveg, de nagyon egyszerűen le lehet fordítani, mégpedig úgy, hogy a rendelet hatályba lépése december 10-én történne meg és a zöld rendszámú járműveknek a 2023. január 1-jéig történő, jelenlegi gyakorlat szerinti ingyenes parkolásának a lehetőségét biztosítja. Tehát minden olyan változás, ami díjfizetést, illetve a zöld rendszámú autók kedvezményével kapcsolatos pontosításokat érinti, csak 2023. január 1-jétől válna hatályossá.

Ezt követően szeretnék kitérni arra, hogy a rendelet-tervezet legfontosabb tartalmi részei hogyan alakulnak. Ezeket nagyon röviden csak felsorolás-szerűen szeretném megtenni, mert azt gondolom, hogy az elmúlt hetekben társadalmi és szakmai viták kapcsán, valamint a sajtóban történő megjelenések alapján a közvélemény számára is teljesen egyértelmű, hogy milyen változásokat tervezünk. Ezt úgy gondolom, hogy szükségtelen részleteiben még egyszer ismertetni. Ugyanakkor kivonatossan el kell, hogy mondjam, hogy a városi forgalom megnövekedése, a parkolóhelyek számának jelen pillanatban nem kielégítő száma, főleg a sűrűn lakott belvárosi területeken, illetve a forgalom általános megnövekedése miatt van erre szükség és nyilvánvalóan a pénzügyi környezetet is figyelembe kell venni. Megváltozott mindennek a finanszírozási összege, a pénz értéke és emiatt ezekhez a dolgokhoz hozzá kell nyúlnunk.

Növekszik tehát a parkolási díj és a bérletek ára is, az I. díjövezetben 400 Ft/óra helyett 500 Ft/óra, a II. díjövezetben 320 Ft/óra helyett 360 Ft/óra lesz a díj. A bérletek árának a növekedése kapcsán azonban igyekeztünk egy szolidabb emelkedési mértéket figyelembe venni, ezzel is ösztönözve Kecskemét lakosságát arra, hogy inkább bérleteket vásároljanak, mint hogy mobilparkolásra, illetve automatába történő alkalmi díjfizetésekre kerüljön sor. Új elem a rendelet-tervezetben, hogy megjelenik a 8.00-tól 20.00 óráig terjedő parkolási idő is a Kiskörúton belül, illetve a Kiskörút nyomvonalán. Ezt a városunk nagyvárosiassá válásával, a parkolóhelyeknek ebben az időszakban történő foglaltságával is tudjuk indokolni.

Nagyon jelentős változás, hogy az az egyedülálló kedvezmény, ami eddig a kecskeméti nyugdíjasokat megillette, nevezetesen egyedül az országban Kecskeméten volt arra lehetőség, hogy a nyugdíjasok - természetesen egy regisztrációs költség megfizetése mellett, - ingyenes parkolásban tudjanak részesülni Kecskemét teljes területén. Az ezzel kapcsolatos kommunikációba, szakmai érvekbe szintén részleteibe menően nem kívánok most belemenni. Ezt az eddig egyedülálló kedvezményt némileg szűkítettük a rendelet-tervezetben. Két nagyon lényeges

dolgot szeretnék kiemelni. Egyrészt az, hogy mostantól kezdve ebben a kedvezményben az a nyugdíjas részesülhet csak, aki egyébként érvényes vezetői engedéllyel rendelkezik. Másrészt azt, hogy a nyugdíjas jövedelmek vonatkozásában, a 8000 nyugdíjas bérlet nagy száma miatt, valamilyen határt kellett abban a körben húznunk, hogy valamennyi, vagy egyáltalán semelyik nyugdíjas, vagy pedig azok a nyugdíjasok részesüljenek kedvezményben, akik a jövedelmi, vagyoni viszonyaik alapján erre valóban rászorulnak. Ezt a rendelet-tervezet egy jogi megfogalmazás keretében, de közérthető módon a havi 200.000 forint havi nyugdíjat el nem érők számára szeretné biztosítani.

Szintén jelentős változás lenne a zöld rendszámú automatikusan ingyenes parkolási jogok megszüntetése. Amikor ez bevezetésre került, akkor Kecskeméten 26 darab zöld rendszámú jármű volt 2016-ban. A zöld rendszámú járművek azonban szerencsére olyan mértékben elterjedtek, hogy mindenféle egyéb környezetkímélő hatás és minden más következmény mellett, már a mi városunkban sem – hasonlóan más nagyvárosokhoz – fenntartható az, hogy a teljes ingyenesség alanyi jogon járjon nekik. A mi álláspontunk ezzel kapcsolatosan az, hogy a tisztán elektromos és kecskeméti tulajdonos által birtokolt személyautók vonatkozásában egy 50%-os bérleti díjkedvezmény járjon. Egyébként pedig a zöld rendszámú ingyenes parkolási lehetősége megszűnne.

Ki kell emelni azt is, hogy a pótdíj automatikus elengedése a jelenlegi rendeletünk alapján biztosított volt mindazok számára, akik a pótdíjazást megelőző 2 éven belül korábban ilyen pótdíjban nem részesültek. Azt tudni kell ennek kapcsán, hogy az évi 4000 kérelemnek - ami a városrendészet részéről ügyintézésre került - a 90%-a az ilyen automatikus pótdíj elengedésekre irányult. Úgy gondoljuk, hogy ennek sincs most már itt az ideje, mindenki tudja, hogy a fizető parkolóhelyeken a parkolási díjat ki kell fizetni. Az automatikus elengedés, úgy gondoljuk, hogy túlhaladottá vált.

Akik Kecskeméten parkoló bérletet vásároltak, tudták, hogy havi 400 Ft költségtérítést számított fel ezzel kapcsolatosan a városrendészet. 2016 óta ez a költségtérítési összeg nem változott, de hozzá kell ehhez nyúlni. A városrendészet költségei és minden egyéb is ezt indokolja. Ennek a javasolt díja álláspontunk szerint havi 1000 Ft-ra emelkedne.

Eddig is volt kedvezmény Kecskemét Kártya vonatkozásában, de most ezt ki is fogjuk terjeszteni. A Kecskemét Kártyával rendelkezők tekintetében a bérletek, illetve az előbb említett költségtérítés összegéből is 10% kedvezmény lesz.

Ezek tehát a változások.

Ami marad és nagyon fontos kiemelni, mivel úgy gondoljuk, hogy a lakóhely melletti kedvezményt a parkolás tekintetében fenn kell tartani. A lakóhelye mindenkinek a legfontosabb része az életében. Amikor végzett a napi munkával és hazamegy, akkor szereti mindenki az autóját a saját közelében, biztonságban, látható távolságban tartani. Ez a rendszer úgy gondoljuk, hogy működött, fenn akarjuk tartani. Tehát nemcsak azoknál, akik eddig ebbe a körbe tartoztak és a lakóhelyük melletti parkoló bérletet kiváltották, hanem természetesen ez a kedvezmény lehetővé válik azon nyugdíjasok számára is, akik a 200.000 Ft-os kedvezményes körből adott esetben kikerülnek.

Nagyon jól működő rendszer volt továbbá a bölcsődék, óvodák, iskolák melletti szülői kedvezmény is. Akik kisgyereket visznek oktatási intézménybe, jogos igényként

merült fel részükről, hogy elvihessék akár a bejárat közeléig is a gyerekeket autóval. Felnőve nyilván az iskolások már ebből a kedvezményből kikerülnek. Itt álláspontunk az, hogy a két szülőt illesse meg kettő személygépkocsi vonatkozásában az oktatási intézmény melletti megállás lehetősége, természetesen az erre vonatkozó bérlet kiváltása esetén.

Elnézést kérek, hogy túlléptem a felszólalási időt, de azt gondolom, hogy az előterjesztés súlya ezt indokolja.

Szeretnék arról nagyon röviden még beszélni, hogy a teljes parkoló rendelet-tervezeti előkészítést úgy gondolom, hogy egy jelentős szakmai munka, szakmai, politikai vita és társadalmi egyeztetés előzte meg. A városrendészet elkészített egy szakmai anyagot. Ezt az anyagot tártuk a közlekedési munkacsoport elé, majd ezt fokozatosan felépítve előterjesztéssé és rendelet-tervezetté rendkívüli bizottsági üléseken tárgyaltuk meg, a sajtó nyilvánossága elé tártuk, majd ezt követően a rendes bizottsági üléseken is mód nyílt az egyeztetésre.

Volt alkalmam valamennyi bizottsági ülésen, rendkívüli és rendes bizottsági ülésen részt venni és természetesen vártam is azokat a javaslatokat, amelyeket az ellenzéki képviselők szakmai javaslatként ezzel az ügygel kapcsolatosan megfogalmazznak. Azt kell, hogy mondjam önöknek, hogy ilyen nem volt. Nem volt szakmai javaslat azzal kapcsolatosan, hogy az előterjesztett anyaghoz képest mi az ellenzék álláspontja. Egy javaslatuk volt, hogy erről ne döntsünk most, odázzuk el ezt a döntést, mert nem időszerű. Nem nyilvánultak meg semmi olyan javaslattal, amit ebbe be tudunk volna építeni. Ez nem jelent mást, nem lehet máshogy lefordítani, csak úgy, hogy az ellenzék álláspontja szerint a kecskeméti parkolási helyzet jelen pillanatban úgy jó, ahogy van és ne változtassunk rajta. Illetve, hogy várjuk meg azt, hogy egy olyan új közlekedési koncepció kialakítására sor kerül, aminek az eredményeként majd később dönthetünk a parkolási rendelet megalkotásáról. Mit tekintünk közlekedési koncepciónak? Van-e egy darab olyan dokumentum, amit lehet mutatni azzal a jelzővel, hogy ez a közlekedési koncepciónk? Így bizonytalan ideig elhúznánk egy olyan döntést, aminek a problémaköre ma él, ma kell belenyúlni. Ezzel nem tudok tehát egyetérteni és azt gondolom, hogy józan felfogás alapján senki.

Az elmúlt évek koncepcionális anyagait tekintve nem akarom felsorolni az egészet, de elővárosi közlekedési rendszerek fejlesztéséről, kerékpárforgalmi hálózatról, Kecskemét fenntartható városi mobilitási tervéről döntöttünk, stratégiai zajtérképről, kötöttpályás közlekedési fejlesztési stratégiáról, klímastratégiáról, és sorolhatnám még azt a rengeteg dokumentumot, amik csak az elmúlt időszakban a közlekedést érintően Kecskeméten megszületett. Költhetünk még tíz-, és százmilliókat különböző tervek, koncepciók kialakítására, de minden terv annyit ér, amennyi megvalósul belőle. Jelen pillanatban azok a megvalósítások zajlanak, amiket az elmúlt 5-8-10 év említett dokumentumai előírtak számunkra. Azt is tudni kell, hogy amire egy ilyen koncepció anyag elkészül, addigra elmegy mellettünk a világ, már nem aktuális ezeknek az anyagoknak egy része. Valóban kell, mert hasznos, egy része pedig a különböző európai uniós források igénybevételi feltételrendszerébe kapcsolódik.

Az elmúlt néhány évben túl vagyunk egy COVID világjárványon, jelen pillanatban háborús események zajlanak a közvetlen szomszédunkban, illetve pénzügyi és energiaválság van. Ezekre milyen módon lehet koncepciót tervezni? Ehelyett a mi álláspontunk és a személyes álláspontom is az, hogy inkább cselekedjünk valamit a közlekedésben is, ami javítani tudja a helyzetet.

Felsorolás-szerűen el szeretném önöknek mondani, hogy mik történtek koncepciógyártások helyett az elmúlt években.

Elkészült egy teljes városi körgyűrű Kecskemét körül, tehát az, akinek nincs Kecskeméten dolga, nem kell, hogy most már bejöjjön a városba. A külső részéről történő bejutási lehetőségek tekintetében említhetjük az új hetényi bekötőút létesítésével kapcsolatos dolgokat, de a meglévő út javítását is. Az Izsáki út jelenleg is folyamatban levő munkálatait, a Károly Róbert körút, valamint a Budai úti csomópont kiépítését, de említhetném az elmúlt időszakból a Kuruc körút felújítását, az aluljárói körforgalom létesítését, a Halasi út - Könyves Kálmán körúti csomópont kialakítását, valamint a Nyíri út - Akadémia körúti körforgalmat. Végre megvalósulni látszik az intermodális csomópont is.

Ezek mind olyan dolgok, amelyek Kecskeméten a közlekedési koncepció papíron történő gyártása helyett a valóságban megtörténtek és zajlanak.

Ha már próbáljuk a közlekedést valamilyen módon rendezni, akkor ehhez megfelelő tömegközlekedési lehetőséget is kell biztosítanunk. Mit tettünk ennek érdekében? Létrehoztunk egy új közlekedési vállalatot, ami kulturáltan, megbízhatóan, új buszokkal közlekedik. Új díjtermékekben gondolkozik a Kecskeméti Közlekedési Központ abban az esetben, amennyiben a jogszabályi környezet ezt lehetővé teszi. Bevontuk a vasutat a helyi közlekedésbe, egy bérlettel lehet igénybe venni a vasúti és a buszos közlekedést is. Nagyon lényeges dolog, hogy a távolsági buszok közül azokat, amelyek a helyi közlekedésben nem vesznek részt, kitiltottuk a Nagykörúton belülről.

Parkolóházak kérdése is felmerült a bizottságok előtt. Ezzel kapcsolatban két dolgot emelnék ki. A kórházi parkolóháznál nem az ellenzék volt az, aki támogató hozzáállással állt ehhez a kérdéshez, hanem a városvezető koalíció nyilvánította olyan beruházási területté, hogy ha még nem is önkormányzati területen van, de meg tudjon valósulni. A másik parkolóházzal kapcsolatban abban a pillanatban, ahogy a tervek kijöttek, önök vizsgálóbizottságot kértek rá. Tehát én azt gondolom, hogy amikor egy döntés elől meg akarunk futamodni azzal, hogy elodázzuk azt a döntést és az akut helyzetben nem lépünk, akkor ezzel állítsák szembe azokat a megvalósult és folyamatban lévő konkrét cselekedeteinket, amik zajlanak.

Elhangzott még az is, hogy ha fizetős a parkolás, az igazából semmit nem javít azon a helyzeten, hogy több parkolóhely álljon rendelkezésre, tehát, hogy valamennyi parkolóhely foglalt. Erre hangzott el az, hogy a COVID járvány alatt központi jogszabály miatt ingyenes volt a parkolás, akkor is káosz volt, de akkor is, amikor utána visszavezetésre került a díjfizetős parkolás. Ez ellenzéki álláspont szerint azt igazolta, hogy a díjtól függetlenül ugyanannyian fognak parkolni mindenhol.

Ez szerintem pont az ellenkezőjét bizonyítja. Azt bizonyítja, hogy az a rendelet, amely parkolási rendeletben jelenleg élünk, túl megengedő volt és éppen ennek a szabályozását kell annak érdekében javítani, bizonyos szempontból szigorítani, hogy csak az parkoljon az adott helyen, akinek ott dolga van és csak annyi ideig, amíg az elengedhetetlenül szükséges.

Felmerült még kritikaként, hogy milyen egyeztetéseket folytattunk le. Azt gondolom, hogy megvolt a szakmai munkaanyagok a szakmai egyeztetése, a megfelelő társadalmasítása, meghallgattuk a nyugdíjas szövetségnek, illetve a képviselőknek azt az álláspontját, amelyben az eredeti 130.000 forintos határban meghatározott

nyugdíjasi körnek a nagyon alacsony számát kifogásolták. Ezt megemeltük és éppen a nyugdíjas szövetség képviselője volt az, aki azt mondta, hogy a jelenlegi javaslatunk már a kecskeméti nyugdíjas társadalom 75%-ának lehetővé teszi továbbra is a kedvezményes parkolási lehetőséget. De az már végképp nonszensz volt, amikor az egyeztetés hiányát az az ellenzék rója fel számunkra, aki számon kéri tőlem azt, hogy miért a közlekedési munkacsoport ülésére vittük be először a parkolási rendeletet. Ugyanis a közlekedési munkacsoporthoz az ellenzéki képviselő úr véleménye szerint a parkolási rendelet megtárgyalása nem tartozik. No comment. Hova tartozik először is, ha nem egy belvárosi közlekedési rendet vizsgáló munkacsoporthoz?

Zárógondolatként, én azt gondolom, hogy néha az olyan döntéseket is fel kell vállalni, amelyek az egyének, vagy az egyének egy bizonyos számára nem népszerűek. Amikor mi itt, ebben a teremben bármiről döntünk, akkor figyelünk kell a választók, a kecskeméti polgárok egyéni érdekére, de legalább ilyen mértékben kell figyelni a közösségi érdekre. Optimális esetben az egyéni és a közösségi érdek összevág, de vannak olyan helyzetek, amikor sérülhet az egyéni érdek, vagy vélt egyéni érdek és a közösségi érdeket kell előtérbe helyezni. Meggyőződésem, hogy ha nem is a végleges megoldást tudjuk elérni a mostani parkolási rendelet létrehozásával, de egy jelentőset lépünk abba az irányba, hogy a parkolási rend Kecskeméten javuljon. Ekkor talán az az egyén is az ő érdekében állónak fogja majd ezt találni, aki bejövet a városba könnyebben fog parkolóhelyet találni Kecskeméten.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Köszönöm alpolgármester úrnak a részletes és alapos előkészítését a rendeletnek és az összefoglalását.

Lejer Zoltán:

Alpolgármester úr felszólalásának a kezdetét nem értem, ami arra vonatkozott, hogy nem akartunk részt venni a munkában. Csak jelzem, hogy az informális összevont bizottsági ülésre a Környezetvédelmi, Városrendezési és Agrár Bizottság nem is lett meghívva. Én azonban elmentem és fel is szólaltam, és ott is elmondtam a véleményemet. Majd a Környezetvédelmi, Városrendezési és Agrár Bizottság ülésén is majdnem kétórás volt a vita, még próbáltuk is rövidíteni, hogy a másik bizottsági ülésre átérjen alpolgármester úr, hogy mindenki el tudja mondani a véleményét. Én ott is elég hosszan kifejtettem, illetve az ellenzéki képviselő is kifejtette az álláspontját a parkolási koncepcióval kapcsolatban. Tehát most azzal vádolni, hogy nem vettünk részt ebben a munkában, az elég „sánta”.

Úgy gondolom, hogy a szakmai bizottsági ülések azért vannak, hogy ott több órán keresztül lehet vitatkozni és aztán kijön egy álláspont, amit a bizottság megszavaz és eljövünk a közgyűlésre. Itt is elkezdhetjük előlről a vitát, viszont nem tudom, hogy van-e értelme megint két órát ezzel tölteni. Elfogadtam alpolgármester úr érveit, amikor felvezette a bizottsági ülésen az önök koncepcióját és én azzal indítottam, hogy vitatom a koncepciót három szempontból és fel is soroltam ezeket.

Az enyém volt az a mondat, amit most alpolgármester úr mondott, hogy felhasználóként az az időszak, amikor a pandémiában ingyenessé tették a parkolást, nemcsak Kecskeméten, hanem az összes többi nagyvárosban, és miután

visszavezetődött a fizetési időszak, minőségében felhasználóként nem jelentkezik, nem látható, hogy jobb lenne a parkolási helyzet attól, hogy most fizetnek az emberek. Ezzel lehet vitatkozni, csak ilyen felmérések nem születtek.

Másrészt elhangzott, hogy milyen anyagok születtek. Az volt a másik vitapontom, hogy van klíma stratégiai tervünk és egyebek. Lehet azzal vádolni, hogy túlságosan környezetvédelmi oldalról nézem ezt, de Kecskemét sajátosságából adódó szállópor koncentráció sajnos pont a belvárost, a Kiskörutat és környékét sújtja legjobban. Erre mondtam azt, hogy ezt a parkolásnál is figyelembe kell venni, mert a parkolás egy dolog, de oda a forgalommal érkezik meg a parkoló jármű és pontosan tudjuk, hogy milyen adatok vannak. Sajnos nagyon régi adatok vannak, de nagyon súlyos adatok a szállópor koncentrációval kapcsolatban Kecskemét belvárosában. Erre mondtam azt, hogy figyelembe kellene venni a parkolási szabályozás kialakításnál a nulla emissziós zónánkat is, amiről közgyűlési határozat van. Ezt figyelembe vesszük-e, a zöld rendszámú autók számára ott több kedvezményt, hogy azokat engedjük minél beljebb ezekre a részekre kedvezménnyel, hogy ne generáljuk a szállópor koncentrációt? Ezt lehet vitatni és lehet azt mondani, hogy feleslegesen gyártjuk ezeket a papírokat. Ezeket a papírokat azért készítteti a közgyűlés, azért fogadták el önök is ezeket a koncepciókat, mert fontos az itt élő emberek számára. Nem azért, hogy saját magunknak írjunk egy 300 oldalas anyagot. A következő döntéseinkben ezeket figyelembe kellene venni. Itt folytatódott le sajnos az a vita a buszok vásárlásánál, hogy van ugyan egy nulla emissziós zónánk, de muszáj volt beengednünk az Euro 6-os alacsony kibocsátási értékű buszokat a belvárosba, mert elektromos buszokkal nem tudtuk akkor ellátni.

A harmadik koncepcionális vitapontom pedig az volt, amit nemcsak én, hanem a nyugdíjas szövetség is elmondott, hogy a parkoló hatóság nem adóhatóság. Tehát azt nem tudja vizsgálni, hogy egy nyugdíjas, aki jogosult lesz a kedvezményes bérletre, annak esetleg más jövedelme nincs-e. Aki pedig 1000 forinttal átlépi a meghatározott értékhatárt, de nincs más jövedelme, ő kiesik ebből a kedvezményből. Tehát van ebben egy igazságtalanság. Ezt a kérdést nem én hoztam elő, hanem a nyugdíjas szövetség képviselője, aki ott volt.

Azzal vádolni tehát, hogy mi nem hívtuk fel a figyelmet, hogy hol rossz és hol nem rossz a koncepció, ez kicsit „sántít” alpolgármester úr.

Megértettem, hogy szükség van a parkolás rendezésére. Az azonban, hogy megemeljük az összeget, szerintem effektíven nem fogja megoldani a parkolási problémákat és nem vesz figyelembe alapidokumentumokat. Úgy gondolom, hogy ha már elvégeztük azt a munkát, hogy van a városnak klímastratégiai cselekvési terve, akkor egy ilyen intézkedésnél elvárják a lakók, hogy ezt vegye figyelembe az önkormányzat. Mindegy, hogy melyik párról van szó, a mi gyerekeink ülnek azokban a babakocsikban, amiket tolnak ezek az emberek a belvárosban, nem érdekli őket, hogy melyik oldalon helyezkedünk el.

Pászti András:

Az előterjesztésről szeretnék egy kicsit beszélni. Alpolgármester úr nagyon szépen összefoglalta ennek az elméleti és elvi dolgait, de azért van két olyan adat az előterjesztésben, ami nagyon elgondolkodtató. Az egyik az, hogy 2014-től 2019-ig 22 százalékkal nőtt a gépjárművek száma a városban, tehát ez azt jelenti valószínűleg, hogy 2022-ig még nagyobb, tehát akár 30 százalék is lehet ez a szám. Arra is

felhívnám a figyelmét mind a lakóknak, mind a képviselőknek, hogy az érzékelhető, hogy ha bejön valaki a belvárosi részre, akkor nagyon nehezen talál magának parkolót. Tehát a parkolási forgásra, amiről alpolgármester úr beszélt, igencsak szükség lenne, és én azt gondolom, hogy ezt alaposan átvizsgálták, átgondolták, mielőtt az előterjesztés megszületett.

Ez az előterjesztés most már hetek óta a város közvéleményét is élénken foglalkoztatja, és a helyi média is írt erről elég sokat. Az első elképzelésben a nyugdíjasoknál volt egy határ húzva, amely 130.000 forintos limitet jelentette volna. Megköszönöm polgármester asszonynak és alpolgármester úrnak is ennek az átgondolását. Több ember is elgondolkodott azon, hogy az a nyugdíjas, akinek 120.000 forint a havi jövedelme, vajon, hogy tud fenntartani egy autót, mert az autónak azért vannak fenntartási költségei. Ez a határ 200.000 forintig emelkedett most. Köszönöm alpolgármester úrnak, hogy minden bizottsági ülésre eljött. Az Esélyteremtési Bizottság ülésén szót adtunk a nyugdíjas szövetség képviselőinek is, akik elmondták a már említett 75 százalékot.

2016 óta ezt a szabályozást az önkormányzat nem módosította, közben viszont a gépkocsik száma, illetve sok egyéb dolog változott az életünkben. Hogyha valaki azt mondja, hogy ez drága lesz, ez így van. Valóban nem lesz olcsó, de az autó fenntartásában nemcsak az önkormányzat, hanem az állam is segít, mert ugyan az ellenzékiek ezt le szokták becsmérelni, de az ársapka miatt úgy tudom, hogy Európa egyik legolcsóbb benzinjét kapja a lakosság. Tehát nem a vállalkozások, hanem a lakosság. A nyugdíjasok 75 százalékának pedig gyakorlatilag fennmarad a kedvezményrendszer a parkolásban. Nyugdíjas klubtagként és alapító tagként is úgy gondolom, hogy a mi nyugdíjasaink nagy többsége ugyanúgy fog tudni parkolni ezután is, mint ahogy eddig parkolt, körülbelül ugyanazokkal a költségekkel. Bár van valamekkora önköltség a bérlet kiváltásakor, ami egy kicsit emelkedett, ez tény. Érdemes azonban ezt választani, hiszen később sokkal többet tudnak ezzel spórolni. Még egyszer szeretném megköszönni a városvezetésnek azt a hajlékonyságot és dinamikát ebben a kérdésben, hogy nem az eredeti gondolat mellett vitték végig a szabályozást. Úgy gondolom, hogy meghallgattuk a bizottságban is azokat, akik eljöttek és jelentkeztek szólásra.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Az a törekvésünk továbbra is, hogy egyre többen használják a tömegközlekedést. A nyugdíjasok számára teljesen ingyenes a tömegközlekedési hálózat használata. Szerencsére sokan használják is, köszönettel tartozom nekik, hogy ebben is példát mutatnak a fiatalabb korosztálynak.

Dr. Vancsura István:

Az ellenzéknek nem az a szándéka, hogy maradjon minden úgy, ahogy van, hanem koncepcionálisan nem értünk egyet ezzel az előterjesztéssel. Kiemelek néhány dolgot, ami számunkra aggasztó.

Az előterjesztésben az szerepel, hogy 2014-2019. között közel 22 százalékkal gyarapodott a városban regisztrált gépjárművek száma. Ez körülbelül, ha jól számolom, 10-12 ezer gépjárműnövekedést jelent. Ezzel párhuzamosan azonban nem indultak meg a város részéről ezt a tendenciát követő, illetőleg az erre reagáló különböző intézkedések. Ezzel kapcsolatban azt kell kiemelni, hogy az önkormányzat

részéről nem létesültek önkormányzati új parkolóhelyek, a felszíni parkolóhelyek száma nem került bővítésre, és elmaradtak a P+R parkolók építései. Hogyha ilyen ütemben növekednek Kecskeméten a gépjárműhasználók száma, illetőleg a parkolási igény, akkor a városnak már erre régen reagálnia kellett volna. Elhangzott két parkolóház is. A parkolási helyeknek a száma azonban köszönőviszonyban sincs azzal az aránnyal, amilyen arányban itt adott esetben növekszik a gépjárművek használati száma.

Említésre került továbbá az ársapka is, de az érem másik oldala az, hogy a gépjárműtulajdonosokat folyamatosan sarcolják. Egyrészt nem kevés adót fizetnek az üzemanyagárban, ott van továbbá a gépjárművek után fizetendő adó, ami szintén a költségvetésbe folyik be, és most a megállás után is kell fizetni. Én ezt a díjrendeletet is egyfajta adóként fogom fel, ez az úgynevezett parkolási adó. Tehát koncepcióban nem jó a hozzáállás a város részéről.

Az előterjesztéssel kapcsolatban, amit még el kell mondani összefoglalva, hogy növekszik az adó, vagy a díj mintegy 25%-kal, ami egy jelentős összegű növekedés. Növekszik a fizetési időtartam, tehát kiterjesztik az időszakot, ami alatt szintén díjfizetési kötelezettség keletkezik a gépjárműtulajdonosoknak. 50 százalékkal emelik a zöld rendszámú tisztán elektromos járművek parkolóbérlet árát. Ez tehát nem 50 százalékos csökkentés, vagy kedvezmény, hanem a nulláról megemelik 50 százalékkal a parkolási díjat. Azon kívül a nyugdíjasok számára a bérletek száma jelentősen csökkenni fog. Az előterjesztésben nem szerepelnek számok, de azt lehet látni, hogy a nyugdíjas bérletek száma is drasztikusan csökken. A köztisztviselői bérletek ára szintén drasztikusan emelkedni fog. Illetőleg eddig, aki véletlenül nem fizetett pótdíjat, annak lehetősége volt egyfajta méltányosságra, de ez a kiszabott pótdíjmentesség is szinte megszűnik. Látható, hogy most már a szállodák is kisajátítanak parkolókat, illetőleg a költségtérítési díj is mintegy 150 százalékkal emelkedik.

Így összefoglalva azért sokkal árnyaltabb a kép az új díjrendelettel kapcsolatban, és nekünk alapvetően ezek jelentik a legnagyobb problémát. Pontosan ezért terjesztették elő a közlekedési koncepcióval kapcsolatos igényt, illetőleg ezt a kérdéskört egységesen kellene rendezni. Ami nekünk fájó, hogy nincs elmozdulás a parkolóhelyek irányában.

Nem tudjuk tehát másnak tekinteni ezt az előterjesztést, mint hogy ez egy újabb sarc, egy újabb korlátozó intézkedés a város lakosainak, illetőleg a helyet használni kívánóknak. Ahogy frakcióvezető-helyettes úr is elmondta, ez az előterjesztés így nem támogatható.

Dr. Sztachó-Pekáry István:

Először egy közgazdasági közhelyet említenék. Ez a közhely azt mondja, hogy ha a jövedelmek szűkössége fokozódik, valamiből kevesebb lesz, akkor annak felmegy az ára. Ennek következtében jobban próbálnak az emberek ezzel takarékoskodni. Ez igaz a parkolóhelyekre is. Nem azért lett kevesebb a parkoló, mert megszüntettük ezeket, hanem azért, mert több lett a gépjármű. Az egy parkolóra jutó gépjárművek száma így fajlagosan sokkal több. Ugyanezt a példát elmondhatnám a gázzal kapcsolatban is. A gáz szankcionálás az Európai Unió részéről nem történt meg. Ez igaz, de szűkében vagyunk a gáznak, mert a négy Északi Áramlat vezeték közül hármat

felrobbantottak, azon nem jön gáz. A Déli vezetéken jön gáz, amin keresztül Magyarország is kap Törökország felől, illetve jöhetne még gáz a negyedik Északi Áramlat-2 csövön, de az meg nem kell. Amiért nem kell, ezért a gázból kevés van, így a gáz ára felemelkedett. Ugyanez vonatkozik az olajra is.

Kiemelném továbbá, hogy a nyugdíjas bérlettel kapcsolatos felszólalások azt nem veszik figyelembe, hogy az országban egyedül Kecskeméten volt az a kedvezmény a nyugdíjasok számára, hogy ingyen parkolhatnak, csak a digitális igazolvány került pénzbe, kezelési költséget kellett utána fizetni. Kérdezem, hogy az ellenzék által irányított városokban és városi kerületekben ez hogyan van? Ugyanezt kérdezném, nem a százalékos emelésre gondolva, hanem országos összehasonlításban. Az ellenzék által vezetett budapesti kerületekben és városokban hogyan történik, milyen mértékű díjakkal lehet parkolni, hogyan lehet parkolni? Erre is választ szeretnék kapni.

A bizottsági ülésen, amikor ezt a napirendet pontot tárgyalták a bizottsági tagok, Dobos József képviselő azt mondta, amit önök is mondtak, hogy nem új parkolási rendeletre, hanem közlekedési koncepcióra van szükség. És ők, azaz az összefogás képviselői a mai napon a közgyűlésen bemutatják ezt a koncepciót. Kíváncsian várom, hogy ezzel a koncepcióval megismerkedjek.

Dr. Fekete Gábor:

A Kecskeméti Városrendészet egy szakmai anyagot terjesztett elénk. Pászti András képviselő is elmondta, hogy ebben még egy alacsonyabb, 130.000 forintos nyugdíjhoz volt kötve a nyugdíjasoknak a kedvezményes parkolás. Arra szeretném felhívni a figyelmet, hogy elindult egy szakmai egyeztetés, illetve egy városi vita. A város vezetése, illetve az ezzel foglalkozó szakmai testület pedig meghallotta a város polgárainak a kérését, és nagyon nagy mértékben hozzányúlt ehhez a szakmai előterjesztéshez, és a 130.000 forintos határt 200.000 forintra felemelte. Ezzel megteremtve azt, hogy a nyugdíjasok többsége ugyanúgy részesülhessen ebben a kedvezményben. Szeretném kihangsúlyozni, hogy egyedül Kecskeméten volt, sehol máshol az országban ilyen kedvező nyugdíjas kedvezmény és a jelenlegi 200.000 forintos nyugdíjhatárral meghatározott rendszer is az országban a legkedvezőbb lehetőséget nyújtja a nyugdíjasoknak. A nyugdíjasok körülbelül 75 százaléka élhet így ezzel a lehetőséggel. A nyugdíjas szövetség vezetői azt mondták, hogy ezzel már elérjük azt az értéket, ami a számukra is megfelelő.

Fontosnak találom azt is elmondani, hogy volt egy kis félreértés. A lakosok úgy értelmezték, hogy megszűnik a lakóhely melletti ingyenes, vagyis egy kis regisztrációs díjhoz kötött parkolóbérlet is. Szeretném kihangsúlyozni, hogy ez nem szűnik meg, ez továbbra is él Kecskeméten, tehát a lakóhely melletti utcákra továbbra is élni fog ez a kedvezményes parkolás. Illetve a bölcsődék, óvodák, iskolák előtti megállás, amikor a gyermekeket viszik, illetve elhosszabbítják a szülők, továbbra is fennmarad ebben a rendeletben. Dr. Vancsura István képviselő azt mondta, hogy ez egy rendkívüli beavatkozás a polgárok életébe. Én úgy gondolom, hogy ebben a rendeletben igenis megtörtént a finomra hangolás. Valóban van egy bizonyos fokú szigorítás, de ez a szigorítás olyan, hogy figyelembe veszi a polgárok jövedelmét, illetve a társadalmi helyzeteket, hogy valaki például szülő és a gyermekét viszi az iskolába. Úgy gondolom, hogy ez a rendelet mára olyanná vált, amit a közgyűlésnek javasolni tudok elfogadásra.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Nemcsik Mátyás képviselő jelentkezik még hozzászólásra. További jelentkező nincs, ezért a felszólalás után lezárom a vitát.

Nemcsik Mátyás:

Én is egy reakcióval kezdeném. Úgy tűnik, homokszem került az ellenzéki frakció gépezetébe, de az is lehet, hogy inkább szikla. Azt mondta Dr. Vancsura István képviselő, hogy nem előrelátó a gondolkodás, nincs koncepcióalkotás a parkolóhelyek számának bővítése érdekében. Arról van azonban szó, hogy a parkolóhelyeket szeretnék egyrészt „pörgössé” tenni a belvárosban belül, illetve azokat a lehetőségeket keresni a városban, hogy hol tudunk még parkolót biztosítani a kecskemétiak számára. Lehet, hogy nem egyeztettek Király József frakcióvezetővel, aki megpróbálja „bombázni” a Domus parkolónak az ügyét, amivel több parkolóhely lenne a belvárosban. Ezért gondolom azt, hogy a homokszem a gépezetben inkább szikla, hiszen akkor egyeztetés önök között nem történt ebben a koncepcionális kérdéskörben. Az egyikőjük nehezményezi ezt, a másik pedig gáncsolja, tehát valamilyen logikai bukfenc van ebben. Ezt önöknek kell tisztázni.

Másrészt az a tapasztalatom, részben széchenyivárosi képviselőként is, hogy engem több közös képviselő megkeresett egy igénnyel. Az igaz, hogy ez még akkor történt, amikor az új parkolóház nem készült el a kórháznál. Azt mondták, hogy nagyon szívesen fizetnek azért az ott lakók, hogy meg tudjanak állni a saját házuknál. Úgy gondolom, hogy alapvetően, amiről itt beszélünk, az tulajdonképpen a költségtérítés mértéke. Ez pedig olyan csekély, hogy ezt az emberek szívesen vállalják ahhoz, hogy meg tudjanak állni a saját lakóhelyüknél. Úgy gondolom, nagyon fontos, hogy ebben a rendeletben ezt a továbbiakban is biztosítani tudjuk a kecskemétiak számára, és véleményem szerint ennek a mértéke mindenki számára megfelelő. Külön kérték az emberek, hogy ez a lehetőség továbbra is maradjon.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Megadom a szót a reagálásra.

Lejer Zoltán:

Polgármester asszony azt mondta egyszer itt egy vitában, hogy Kecskemétnek helyi sajátosságai vannak, és ez határozza meg a létét az Alföldön. Ezzel egyetértek, de ez a parkoláshoz is így van. Most más városokat is előhoznak a képviselő urak, hogy ott mennyi a parkolási díj, vagy ott most éppen, hogy van és ott nincs nyugdíjas kedvezmény. Igen, de minden város más. Van, ahol nincs nyugdíjas kedvezmény, de a városi kártyára, ami nálunk is létezik, van például kedvezményes parkolás az ott lakóknak. Éppen a székesfehérvári fideszes városvezetés vezette be a parkolás forgási sebességét, növelve a kártyás parkolási rendszert. A helyiek csak ezzel parkolhatnak kedvezményesen, de csak egy órát a belvárosi részben, és utána el kell nekik menni, vagy már a rendes árat kell fizetni. Van erre tehát megoldás más városban is. Nem biztos, hogy azt kell keresni, amit mi akarunk egy másik városban, hanem lehet találni valamit egy másik városban, amit át kell hozni ide. Ezt nem vitatom.

Elmondtam a három vitatott koncepció pontot a hozzászólásomban. Alpolgármester úr felé jelzem, hogy gondolom van eladott órák statisztikája a parkolásnál mind mobilos, mind automatás. Szerintem három hónap múlva nézzük meg, hogy még azzal a plusz két óra időszáv-emelkedéssel is, ez csökkenő, vagy stagnáló tendenciát fog-e mutatni, vagy csak a két órával fog emelkedni ez a statisztikai szám. Ezt szerintem érdemes lenne negyedév múlva megnézni, és akkor kiderül, hogy a vitában, amit lefolytattunk két órán keresztül a bizottsági ülésen, kinek lett igaza a végén. Kiderül, hogy elérte-e a célt ez a parkolási rendelet, vagy nem és tovább kell módosítani. Nyitott vagyok tehát arra, hogy negyedév múlva nézzük meg a bizottságban ezt a számot.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Megadom a szót alpolgármester úrnak is lezárásként, összefoglalásként.

Dr. Homoki Tamás:

Erre én is nyitott vagyok, mert a puding próbája az evés és nyilván nem olyan pudingot akarunk készíteni, amit utána ki kell dobni, úgyhogy tényleg legyen ez jó. Nagyon röviden reagálnék az elhangzottakra.

Lejer Zoltán képviselő kifogása, mely szerint a rendkívüli bizottsági ülésre a Környezetvédelmi, Városrendezési és Agrár Bizottság nem kapott meghívást, jogos. Általam nem ismert oknál fogva erre nem került sor, de jegyző úrral egyeztettük ezt a problémát. Nyilvánvaló ez a felvetése jogos, ettől függetlenül örülök, hogy ön is ott volt, és a véleményét el tudta mondani.

Volt arra vonatkozó kritika, hogy önök milyen tevékenyen vettek részt ebben a vitában. Én nem azt mondtam, hogy nem vettek részt a bizottsági vitában, hanem azt mondtam, hogy olyan konkrét javaslatot nem tettek, amivel ezt a parkolási rendelet-tervezetet egy picit előbbre tudtuk volna vinni. Egy olyan javaslat volt azon kívül, hogy ne döntsünk róla, odázzuk el, amit Kopping Rita képviselő tett, hogy a Kecskemét Kártya 10 százalékos kedvezményét ne csak a bérletekre vonatkozóan érvényesíthessék, hanem önmagára a költségtérítési díjra is. Ezt teljes egészében elfogadva, mint egy jó ötletet, a végleges anyagba be is építettük.

Egy mondatban reagálnék a székesfehérvári példára. Az egyórás parkolást csak a mobilparkolás, illetve a parkoló automatás esetben lehet nézni, bérletnél nem lehet ellenőrizni, hogy a bérletes mikor állt ott meg. Ezeket a szakmai dolgokat is megvizsgáltuk.

Dr. Vancsura István képviselő hozzászólására önkritikusan azt mondom, abban igaza van, valóban P+R parkolóhelyeket kellene létesítenünk. Ezzel egyetértek, de nem olyan módon, ahogy bizonyos bizottsági ülésen ellenzéki képviselő mondta, hogy a Nagykörút környékén, mert ezzel semmire nem megyünk. P+R parkolónak a város szélén van értelme, és onnantól természetesen át kell szállni a megfelelő tömegközlekedésre.

Az 50 százalékos kedvezmény az elektromos gépjárművek bérleténél 50 százalékos emelést jelent. Más városokkal nem nagyon szoktunk példálózni, de hadd mondjak önnek néhány várost. A felsorolás végén tudni fogják, hogy miért ezeket a városokat mondtam. Budapest majdnem összes kerülete, Pécs, Szombathely,

Hódmezővásárhely és Siófok. Ezekben a városokban 100 százalékos emelésben részesültek az elektromos autók használói.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Engedjék meg, hogy ezt a helyi sajátosságot, a városunk szociális érzékenységét kiemeljem, és én, mint polgármester felvállaljam azokat a módosításokat, amik a nyugdíjasainkat is érinti. A mai napig is egyedülálló, hogy Kecskemét a parkolási rendeletébe szociális érzékenységet épít be, és jövedelemhatárhoz köti azt a mértéket, amit alkalmazunk. Azt kérte az ellenzéki frakcióvezető az egyeztetésen, hogy ne keverjem össze a szociális rendeletet a parkoló rendelettel. Én úgy tartom, hogy ez a helyi sajátosságunk, és igenis összekeverem, és a nyugdíjasok többségének a véleményét megpróbálom képviselni. Teszem ezt annak ellenére, hogy olyan kritikák is elhangzottak, hogy aki már autót tud fenntartani, annak a parkoló díjat is ki kellene tudni fizetnie, illetve, hogy nem tud fenntartani egy kisnyugdíjas egy autót. De igenis fõnt tudnak tartani, mert Kecskemétnek az a sajátossága, hogy a puszták népe vagyunk és Matkópusztáról, Borbásról, Kisfáiból, Katonateleprõl, Felsőszéktõbõl és a környezõ pusztákból a kisnyugdíjasok bejönnek a kis rezsiköltségû autójukkal. Nekik szeretnénk továbbra is azt a lehetõséget biztosítani, hogy a belvárosi részen meg tudjanak állni. Akik pedig a belvárosban laknak, nekik kitûnõ tömegközlekedési lehetõségeik vannak, és ezt ingyenesen igénybe tudják venni. Valóban fájdalmas döntéseket kell néha hozni, de megpróbáltuk megkeresni ebben az arany középutat, és remélem, hogy a nyugdíjasok többségének nagyon nagy gondot nem okozunk ezzel, de kérem a megértésüket és az együtt gondolkodásukat. Minden egyéb intézkedés is jogos, fõleg a zöld rendszám tekintetében. Erre megy a világ, és végül minden autó zöld rendszámú lesz a városban és senkinek nem kellene díjat fizetnie. Ez a trend, mi ezt már most felismertük és látjuk, hogy idõben kell ebben a szükséges lépéseket meghozni.

Megállapítom, hogy az elõterjesztéshez több kérdés, hozzászólás nincs, további módosító javaslat nem hangzott el. Amik a bizottságok részérõl érkeztek, azt alpolgármester úr felvállalta, a rendeletbe beépítjük, úgyhogy ezekrõl nem kell külön szavazni.

Ki ért egyet a módosított rendelet-tervezettel?

(Rendeletalkotáskor a képviselõtestület 15 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után a közgyûlés 11 igen szavazattal, 4 ellenszavazattal és tartózkodás nélkül megalkotta Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyûlésének 19/2022. (X.13.) önkormányzati rendeletét a díjfizetési kötelezettség alá tartozó várakozási területeken a közúti jármûvel történõ várakozási közszolgáltatásokról és a várakozóhelyek rendeltetéstõl eltérõ használatáról, amely a jegyzõkönyv mellékletét képezi.

* * *

7.) NAPIRENDI PONT**A helyi partnerségi egyeztetés szabályairól szóló rendelet megalkotása (6.)****Előterjesztő:** Környezetvédelmi, Városrendezési és Agrár Bizottság

(A bizottság 17.900-1/2022. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

Magasabb szintű jogszabály módosítás kerül átvezetésre, amelyet teljes egészében el lehetne hagyni, de Kecskeméten helyi sajátosság, hogy nem hagyjuk el. A partnerségi egyeztetésben az önkormányzat meghatározó partnereivel a jövőben is megtartjuk az egyeztetéseket.

Megállapítom, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Ki ért egyet a rendelet-tervezettel?

(Rendeletalkotáskor a képviselőtestület 15 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után a közgyűlés 15 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül megalkotta **Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 20/2022. (X. 13.) önkormányzati rendeletét a helyi partnerségi egyeztetés szabályairól**, amely a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

* * *

8.) NAPIRENDI PONT**A kulturális intézményrendszerrel kapcsolatos döntések meghozatala (7.)****Előterjesztő:** Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

(A polgármester 167-27/2022. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

Júliusban meghozott átfogó döntésnek a végrehajtása zajlik, amelyről a képviselők köztes tájékoztatást kaptak, hogy a jövő évi költségvetés tervezését tudjuk kezdeni.

Megállapítom, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezem, ki ért egyet a határozat-tervezetekkel.

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 14 tagja tartózkodott az üléssteremben, Lejer Zoltán képviselő nem volt jelen a szavazáskor.)

Szavazás után a közgyűlés 11 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 3 tartózkodással az alábbi határozatokat hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
205/2022. (X.13.) határozata

A kulturális intézményrendszerrel kapcsolatos döntések meghozatala
(Kulturális intézmények alapító okiratainak módosítása)

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Szemereyné Pataki Klaudia polgármester 167-27/2022. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

1.) A közgyűlés úgy dönt, hogy elfogadja az önkormányzat által fenntartott kulturális intézmények jelen határozat 1-3. számú mellékletei szerinti módosító okiratait, valamint a határozat 4-6. számú mellékletei szerinti módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratait.

Határidő: azonnal

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

2.) A közgyűlés felkéri Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert, hogy jelen határozatot és a mellékleteit képező módosító okiratokat, valamint a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratokat a Magyar Államkincstár Bács-Kiskun Megyei Igazgatóságának küldje meg.

Határidő: azonnal

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
 - 2.) Állandó bizottságok elnökei
 - 3.) Ladics Monika irodavezető, Humánszolgáltatási Iroda
 - 4.) Varga Miklós irodavezető, Gazdálkodási és Intézményüzemeltetési Iroda
 - 5.) Dr. Fölföldi Klára, a Jogi Osztály vezetője
- és általa:** érintettek

(A határozat mellékletei – a terjedelmükre tekintettel – nem kerültek beillesztésre, megtekinthető a meghívó szerinti 7. napirend mellékleteként.)

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
206/2022. (X.13.) határozata

A kulturális intézményrendszerrel kapcsolatos döntések meghozatala
(A kulturális intézményrendszer átszervezésével kapcsolatos döntések)

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Szemereyné Pataki Klaudia polgármester 167-27/2022. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

1.) A közgyűlés úgy dönt, hogy a Kecskeméti Katona József Múzeum alapító okiratának módosító okiratát, és a 2023. január 1. napjával hatályba lépő

módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát a határozat 1. és 2. sz. melléklete szerint elfogadja.

2.) A közgyűlés felkéri Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert, hogy jelen határozatot és mellékleteit képező módosító okiratot, valamint módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratot a Magyar Államkincstár Bács-Kiskun Megyei Igazgatóságának küldje meg.

Határidő: azonnal

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

3.) A közgyűlés úgy dönt, hogy a Kecskeméti Kortárs Művészeti Műhelyek Nonprofit Kft-vel 2012. február 28. napjától fennálló ingyenes használatba adási szerződés hatálya alól 2022. december 31. napjával kiveszi a kecskeméti 3046 hrsz alatti, természetben a Kecskemét, Serfőző utca 19. szám alatti ingatlant, valamint a Népi Iparművészeti Gyűjteménnyel és a Forrás folyóirat kiadásával kapcsolatos feladatok ellátását szolgáló, önkormányzati tulajdonú kulturális javakat és tárgyi eszközöket, az ingyenes használatba adási szerződés megfelelő módosításával.

4.) A közgyűlés felhatalmazza Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert a Kecskeméti Kortárs Művészeti Műhelyek Nonprofit Kft-vel fennálló ingyenes használatba adási szerződés módosításának aláírására.

Határidő: 2022. december 31.

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

5.) A közgyűlés úgy dönt, hogy a 177/2022. (VII. 28.) határozata alapján, 2023. január 1. napjával a Kecskeméti Katona József Múzeum részére átadott, Népi Iparművészeti Gyűjtemény működtetésével összefüggő feladatok ellátását szolgáló, kizárólagos önkormányzati tulajdonban lévő kecskeméti 3046 hrsz. alatti, természetben 6000 Kecskemét, Serfőző utca 19. szám alatti ingatlant, valamint a feladatellátáshoz kapcsolódó tárgyi eszközöket és védett kulturális javakat a Kecskeméti Katona József Múzeum ingyenes vagyonelemzésébe adja a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 7. pontja szerinti közfeladatok ellátása céljából, határozatlan időre, de legfeljebb a közfeladat ellátásának időtartamára.

6.) A közgyűlés felhatalmazza Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert a Kecskeméti Megyei Katona József Múzeummal fennálló vagyonelemzési szerződések módosításának aláírására.

Határidő: 2022. december 31.

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

7.) A közgyűlés úgy dönt, hogy a Népi Iparművészeti Gyűjtemény működtetésével összefüggő feladatok ellátását szolgáló, a Kecskeméti Kortárs Művészeti Műhelyek Nonprofit Kft. tulajdonában lévő tárgyi eszközöket térítésmentesen tulajdonba veszi, majd ezen a jogcímen az önkormányzat kizárólagos tulajdonába kerülő vagyonelemeket a Kecskeméti Katona József Múzeum ingyenes vagyonelemzésébe adja a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13.

§ (1) bekezdés 7. pontja szerinti közfeladatok ellátása céljából, határozatlan időre, de legfeljebb a közfeladat ellátásának időtartamára.

8.) A közgyűlés felkéri az átszervezésben érintett Kecskeméti Kortárs Művészeti Műhelyek Nonprofit Kft. ügyvezetőjét és a Kecskeméti Katona József Múzeum igazgatóját, hogy az átszervezéssel kapcsolatos valamennyi járulékos kérdésben egymással együttműködési megállapodást kössön.

Határidő: 2022. december 31.

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

9.) A közgyűlés úgy dönt, hogy a Forrás folyóirat kiadásával kapcsolatos feladatokat 2023. január 1. napjától a Bács-Kiskun Megyei Katona József Könyvtár látja el.

10.) A közgyűlés úgy dönt, hogy a Bács-Kiskun Megyei Katona József Könyvtár alapító okiratának módosító okiratát, és a 2023. január 1. napjával hatályba lépő módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát a határozat 3. és 4. számú melléklete szerint elfogadja.

11.) A közgyűlés felkéri Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert, hogy jelen határozatot és mellékleteit képező módosító okiratot, valamint módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratot a Magyar Államkincstár Bács-Kiskun Megyei Igazgatóságának küldje meg.

Határidő: azonnal

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

12.) A közgyűlés úgy dönt, hogy a Forrás folyóirat kiadásával kapcsolatos feladatok ellátását szolgáló tárgyi eszközöket 2023. január 1. napjával a Bács-Kiskun Megyei Katona József Könyvtár ingyenes vagyonkezelésébe adja a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 7. pontja szerinti közfeladatok ellátása céljából, határozatlan időre, de legfeljebb a közfeladat ellátásának időtartamára.

13.) A közgyűlés felhatalmazza Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert a Bács-Kiskun Megyei Katona József Könyvtárral megkötött vagyonkezelési szerződés módosítás aláírására.

14.) A közgyűlés felkéri az átszervezésben érintett Kecskeméti Kortárs Művészeti Műhelyek Nonprofit Kft. ügyvezetőjét és Bács-Kiskun Megyei Katona József Könyvtár igazgatóját, hogy a Forrás folyóirat kiadásával kapcsolatos feladatok ellátását szolgáló, a Kortárs Művészeti Nonprofit Kft. tulajdonát képező tárgyi eszközökre vonatkozóan ingyenes használati megállapodást, illetve az átszervezéssel kapcsolatos valamennyi járulékos kérdésben egymással együttműködési megállapodást kössön.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

15.) A közgyűlés elfogadja a Kecskeméti Kortárs Művészeti Műhelyek Nonprofit Kft. közszolgáltatási és közhasznúsági megállapodásának, az átszervezéssel összefüggésben a határozat 5 számú melléklete szerinti tartalmú egységes szerkezetbe foglalt módosítását, egyúttal felhatalmazza Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert annak aláírására.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
 - 2.) Állandó bizottságok elnökei
 - 3.) Ladics Monika irodavezető, Humánszolgáltatási Iroda
 - 4.) Varga Miklós irodavezető, Gazdálkodási és Intézményüzemeltetési Iroda
 - 5.) Dr. Fölföldi Klára, a Jogi Osztály vezetője
- és általa:** érintettek

(A határozat mellékletei – a terjedelmükre tekintettel – nem kerültek beillesztésre, megtekinthető a meghívó szerinti 7. napirend mellékleteként.)

* * *

9.) NAPIRENDI PONT

A „Kék-Víz” Észak Bács-Kiskun Megyei Ivóvízminőség-Javító Önkormányzati Társulás megszüntetése (8.)

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

(A polgármester 17.120-1/2022. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

A beruházás és a fejlesztés lezárult és így a társulás is megszüntetésre kerül.

Megállapítom, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezem, ki ért egyet a határozat-tervezettel.

(Határozathozatalakor a képviselőtestület 14 tagja tartózkodott az üléssteremben, Lejer Zoltán képviselő nem volt jelen a szavazáskor.)

Szavazás után a közgyűlés 14 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése

207/2022. (X.13.) határozata

A „Kék-Víz” Észak Bács-Kiskun Megyei Ivóvízminőség-Javító Önkormányzati Társulás megszüntetése

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Szemereyné Pataki Klaudia polgármester 17.120-1/2022. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

1.) A közgyűlés egyetért a „Kék-Víz” Észak Bács-Kiskun Megyei Ivóvízminőség-Javító Önkormányzati Társulás 2022. december 31. napjával történő megszűntetésével, és felhatalmazza Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert a határozat mellékletét képező társulás megszűntetéséről szóló megállapodás aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

2.) A közgyűlés felkéri Dr. Temesvári Péter jegyzőt, hogy a megszűnő társulás záró beszámolójának elkészítéséről a megszűnés napjával - 2022. december 31., mint fordulónappal – gondoskodjon.

3.) A közgyűlés felkéri Dr. Temesvári Péter jegyzőt, hogy a megszűnő társulás irattári anyagát vegye át és gondoskodjon a további elhelyezéséről, biztonságos megőrzéséről.

Határidő: 2023. február 28.

Felelős: Dr. Temesvári Péter jegyző

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Fölföldi Klára, a Jogi Osztály vezetője
és általa: érintettek

1. melléklet

Megállapodás

A „Kék-Víz” Észak Bács-Kiskun Megyei Ivóvízminőség-Javító Önkormányzati Társulás megszűntetéséről

Apostag Község Önkormányzata, Ballószög Nagyközség Önkormányzata, Bugac Nagyközségi Önkormányzat, Bugacpusztaháza Községi Önkormányzata, Dunavecse Város Önkormányzata, Fülöpháza Község Önkormányzata, Fülöpjakab Község Önkormányzata, Gátér Község Önkormányzata, Helvécia Nagyközség Önkormányzata, Izsák Város Önkormányzata, Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata, Kerekegyháza Város Önkormányzata, Kiskunfélegyháza Város Önkormányzata, Kunadacs Község Önkormányzata, Kunbaracs Község Önkormányzata, Kunpeszér Község Önkormányzata, Kunszentmiklós Város Önkormányzata, Lajosmizse Város Önkormányzata, Lakitelek Önkormányzata, Nyárlőrinc Községi Önkormányzat, Orgovány Nagyközség Önkormányzata, Petőfiszállás Községi Önkormányzat, Pálmonostora Község Önkormányzata, Szabadszállás Város Önkormányzata, Szalkszentmárton Község Önkormányzata, Tass Község Önkormányzata, Tiszaalpár Nagyközségi Önkormányzat, Tiszakécske Város Önkormányzata, Városföld Község Önkormányzata, Ágasegyháza Község Önkormányzata (a **továbbiakban: Tagönkormányzatok**) az általuk 2010. február

Jegyzőkönyv Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlésének 2022. október 13-án megtartott üléséről

12-én alapított „Kék-Víz” Észak Bács-Kiskun Megyei Ivóvízminőség-Javító Önkormányzati Társulás (cím: 6000 Kecskemét, Kossuth tér 1.; törzskönyvi azonosító: 773977; adószám: 15773977-2-03; **továbbiakban: Kedvezményezett Társulás**) tekintetében az alábbiak szerint állapodnak meg.

Előzmények:

A Nemzeti Fejlesztési Minisztérium (jogutódja a Technológiai és Ipari Minisztérium) Környezet és Energiahatékonysági Operatív Programok Irányító Hatósága (a továbbiakban: Irányító Hatóság) a Környezet és Energia Operatív Program keretén belül (a továbbiakban: KEOP) KEOP-1.3.0/09-11 számú „Ivóvízminőség-javítás” tárgyú felhívást tett közzé, melyre a 2010. február 12-én létrehozott Kedvezményezett Társulás által KEOP-1.3.0-09/11-2011-0023 azonosító számon benyújtott támogatási kérelem 2012. április hó 17. napján támogatásban részesült. A Kedvezményezett Társulás a projekt megvalósítását a 2007-2013-as programozási időszakban teljes egészében megvalósítani nem tudta, ezért a Kormány a KEOP 1.3.0/09-11-2011-0023 azonosító számú („Kék-víz-Észak-Bács-Kiskun Megyei Ivóvízminőség-javító Program” című) és a KEOP-1.3.0/B/2F/09-11-2011-0002 azonosító számú („Szekszárd Megyei Jogú Város hosszú távon egészséges ivóvízzel való ellátása” című) projekt támogatásának növeléséről és szakaszolásának jóváhagyásáról szóló 1083/2016. (II.29.) számú Korm. határozatában jóváhagyta a projekt szakaszolását, valamint a második szakaszában felmerülő költségek fedezetének biztosítását. A 2014–2020 programozási időszakban az egyes európai uniós alapokból származó támogatások felhasználásának rendjéről szóló 272/2014. (XI.5) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm.rendelet) 58. §-a alapján a Támogató Környezet és Energiahatékonysági Operatív Programok (a továbbiakban: KEHOP) „Az egyedi, illetve térségi ivóvízminőség-javító rendszerek kiépítésével és a lakosság egészséges ivóvízzel való ellátásához kapcsolódó projektek megvalósítása - szakaszolt projektek” tárgyú felhívására Kedvezményezett Társulás által benyújtott támogatási kérelmet 2016. augusztus hó 10. napján támogatásban részesítette.

A KEOP-1.3.0-09/11-2021-0023 azonosító számú „KÉK-VÍZ Észak-Bács-Kiskun Megyei Ivóvízminőség-javító Program” című projekt és a KEHOP-2.1.4-15-2016-00005 azonosító számú „KÉK-VÍZ Észak-Bács-Kiskun Megyei Ivóvízminőség-javító Program második szakaszának megvalósítása” című projekt fizikai megvalósítása 2019. november 30. napján megtörtént a tervezett műszaki tartalommal. A projekt záró szakmai és pénzügyi beszámolója 2019. december 30. napján benyújtásra, és az Irányító Hatóság által 2021. november hó 15. napján elfogadásra került, mely időponttól Kedvezményezett Társulás kötelezettsége, hogy a projekt során megvalósításra került létesítményeket, beszerzett eszközöket 5 éven keresztül (a fenntartási időszak alatt) fenntartja/üzemelteti 2026. november hó 16. napjáig.

A „Kék-Víz” Ivóvízminőség-javító Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodása (a továbbiakban: Társulási Megállapodás) az ivóvízminőségi-javítási és közszolgáltatási célok tagok számára történő megvalósítására, területi hatálya a társulásban részt vevő települési önkormányzatok közigazgatási területére terjed ki. A Társulási Megállapodás határozatlan időre, de sikeres pályázat esetén legalább az Ivóvízminőség-javító Program Támogatási Szerződésében előírt beruházási és működési időtartamra jött létre. A Társulási Megállapodásban közösen vállalt feladatok teljesítését és/vagy időtartamának leteltét követően a Társulási

Megállapodás módosítását, megszüntetését, felmondását a társulás bármely tagja, a Társulási és Támogatási, illetve egyéb szerződésekben, megállapodásokban vállalt feltételek betartásával kezdeményezheti a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) IV. fejezete alapján.

1.) A 2. pontban felsorolt Tagönkormányzatok képviselő-testületei, az általuk 2010. február 12-én megkötött társulási megállapodással alapított Kedvezményezett Társulást 2022. december 31. nappal jogutód nélkül megszüntetik.

2.) A megszüntetésre kerülő Kedvezményezett Társulás tagjainak neve, székhelye, képviselője:

2.1. Apostag Község Önkormányzata

Székhelye: 6088 Apostag, Kossuth Lajos utca 1.

Képviselője: Zakar Zoltán János polgármester

2.2. Ballószög Nagyközség Önkormányzata

Székhelye: 6035 Ballószög, Rákóczi út 15.

Képviselője: Somogyi Lajos polgármester

2.3. Bugac Nagyközségi Önkormányzat

Székhelye: 6114 Bugac, Béke utca 10.

Képviselője: Szabó László polgármester

2.4. Bugacpusztaháza Községi Önkormányzat

Székhelye: 6114 Bugacpusztaháza, Számadó utca 28.

Képviselője: Kerekes László Zoltán polgármester

2.5. Dunavecse Város Önkormányzata

Székhelye: 6087 Dunavecse, Fő út 43.

Képviselője: Vörös Sándor polgármester

2.6. Fülöpháza Község Önkormányzata

Székhelye: 6042 Fülöpháza, Kossuth utca 5.

Képviselője: Nagyné Balogh Csilla polgármester

2.7. Fülöpjakab Község Önkormányzata

Székhelye: 6116 Fülöpjakab, Alkotmány utca 1.

Képviselője: Bodor Sándor polgármester

2.8. Gátér Község Önkormányzata

Székhelye: 6111 Gátér, Petőfi Sándor utca 16.

Képviselője: Jánosiné Gyermán Erzsébet polgármester

2.9. Helvécia Nagyközség Önkormányzata

Székhelye: 6034 Helvécia, Sport utca 42.

Képviselője: Balogh Károly polgármester

2.10. Izsák Város Önkormányzata

Székhelye: 6070 Izsák, Szabadság tér 1.

Képviselője: Dr. Bozóky Imre polgármester

- 2.11. Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata
Székhelye: 6000 Kecskemét, Kossuth tér 1.
Képviselője: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester
- 2.12. Kerekegyháza Város Önkormányzata
Székhelye: 6041 Kerekegyháza, Fő utca 47/a.
Képviselője: Dr. Kelemen Márk Csaba polgármester
- 2.13. Kiskunfélegyháza Város Önkormányzata
Székhelye: 6100 Kiskunfélegyháza, Kossuth Lajos utca 1.
Képviselője: Csányi József polgármester
- 2.14. Kunadacs Község Önkormányzata
Székhelye: 6097 Kunadacs, Rákóczi utca 2.
Képviselője: Farkas Ildikó polgármester
- 2.15. Kunbaracs Község Önkormányzata
Székhelye: 6043 Kunbaracs, Kölcsey utca 1.
Képviselője: Hegedűs Lászlóné polgármester
- 2.16. Kunpeszér Község Önkormányzata
Székhelye: 6096 Kunpeszér, Béke utca 8.
Képviselője: Varga Attila polgármester
- 2.17. Kunszentmiklós Város Önkormányzata
Székhelye: 6090 Kunszentmiklós, Kálvin tér 12.
Képviselője: Lesi Árpád polgármester
- 2.18. Lajosmizse Város Önkormányzata
Székhelye: 6050 Lajosmizse, Városház tér 1.
Képviselője: Basky András polgármester
- 2.19. Lakitelek Önkormányzata
Székhelye: 6055 Lakitelek, Széchenyi körút 48.
Képviselője: Madari Róbert polgármester
- 2.20. Nyárlőrinc Községi Önkormányzat
Székhelye: 6032 Nyárlőrinc, Dózsa György utca 34.
Képviselője: Pénzváltó István polgármester
- 2.21. Orgovány Nagyközség Önkormányzata
Székhelye: 6077 Orgovány, Molnár Gergely utca 2.
Képviselője: Gál Szilvia polgármester
- 2.22. Petőfiszállás Községi Önkormányzat
Székhelye: 6117 Petőfiszállás, Kossuth utca 6.
Képviselője: Szász János Attila polgármester
- 2.23. Pálmonostora Község Önkormányzata

Székhelye: 6112 Pálmonostora, Posta utca 10.
Képviselője: Cseszkó László György polgármester

2.24. Szabadszállás Város Önkormányzata

Székhelye: 6080 Szabadszállás, Kálvin tér 1.
Képviselője: Darabos József polgármester

2.25. Szalkszentmárton Község Önkormányzata

Székhelye: 6086 Szalkszentmárton, Jókai utca 2.
Képviselője: Gulyásné Horváth Tünde polgármester

2.26. Tass Község Önkormányzata

Székhelye: 6098 Tass, Széchenyi út 48.
Képviselője: Németh Gábor polgármester

2.27. Tizsakécske Város Önkormányzata

Székhelye: 6060 Tizsakécske, Kőrösi utca 2.
Képviselője: Tóth János polgármester

2.28. Tiszaalpár Nagyközségi Önkormányzat

Székhelye: 6066 Tiszaalpár, Árpád tér 1.
Képviselője: Dr. Vancsura István polgármester

2.29. Városföld Község Önkormányzata

Székhelye: 6033 Városföld, Fő utca 35.
Képviselője: Veszélka Mihály polgármester

2.30. Ágasegyháza Község Önkormányzata

Székhelye: 6076 Ágasegyháza, Szent István tér 1.
Képviselője: Füredi János polgármester

3.) A Tagönkormányzatok megállapodnak abban, hogy az Irányító Hatóság vezetőjének jóváhagyását és a Kedvezményezett Társulás megszűnését követően a támogatási jogviszonyból eredő jogok és kötelezettségek a fenntartási időszak fennmaradó részében Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatát illetik, valamint terhelik. A fenntartási időszak alatt ellátandó feladatok vonatkozásában a Tagönkormányzatok az alábbiakban állapodnak meg:

a) A Tagönkormányzatok vállalják, hogy a projekt során megvalósításra került és tulajdonukban lévő létesítményeket, beszerzett eszközöket 2026. november 16. napjáig (a fenntartási időszak alatt) saját költségükön fenntartják/üzemeltetik.

b) A Tagönkormányzatok tudomásul veszik és kötelezettséget vállalnak arra, hogy a projekt keretében beszerzett vagyontárgyak a fenntartási kötelezettség fennállásának időtartama alatt az Irányító Hatóság előzetes jóváhagyása és az 1083/2006 EK rendelet 57. cikkében meghatározott feltételek sérelme nélkül nem idegeníthetők el és nem terhelhetők meg.

- c) Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata vállalja, hogy a fenntartási időszakban a projekt megfelel az 1083/2006/EK rendelet 57. cikkének (1) bekezdésében, valamint a 2007-2013 programozási időszakban az Európai Regionális Fejlesztési Alapból, az Európai Szociális Alapból és a Kohéziós Alapból származó támogatások felhasználásának rendjéről szóló 4/2011 (I.28) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 80. §-ában foglaltaknak.
- d) Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata kötelezettséget vállal arra, hogy a teljes fenntartási időszak alatt a Támogatási Szerződésben/Támogatói Okiratban meghatározott rendszerességű és tartalmú adatszolgáltatási kötelezettségnek az Irányító Hatóság felé - a Korm. rendelet 80. §-a alapján eleget tesz, valamint ellátja a projekt koordinációs feladatait.
- 4.) A megszüntetésre kerülő Kedvezményezett Társulás vagyonszerzésre vonatkozóan a Tagönkormányzatok az alábbi megállapodást kötik:
A Társulás felosztható vagyona 2022.10.03-án:
 - **bankszámlán lévő pénzvagyont: 6.171.767 Ft**
 A tervezett vagyonszerzés elve:
 A fennmaradó pénzvagyont forrása a 2014. év előtti időszak banki kamatbevételének összege. Az Irányító Hatóság 2022. május 12-én küldött tájékoztató levelében felhívta a figyelmet, hogy a támogatási jogviszonyból eredő jogok és kötelezettségek a fenntartási időszak fennmaradó részében Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatát, mint gesztor tagot, a Társulási Megállapodás V.2. pontja alapján elvégzett feladatok ellentételezéseként illetik meg. Tekintettel elsősorban arra, hogy a Tagönkormányzatok többségének feltétele volt a Társulási Megállapodás aláírásához, hogy a megvalósításhoz szükséges önerőt, valamint a Társulás működési költségeinek biztosítását a Bácsvíz Zrt. átvállalja; másrészt arra, hogy a Társulás zárási feladataival kapcsolatosan Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatát jelentős többletfeladatok és jövőben felmerülő költségek terhelik, a Tagönkormányzatok az alábbiakban állapodnak meg:
Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatát megillető összeg:
 Záró számviteli feladatok, záró beszámoló készítése, jogi feladatok ellátása, egyéb feladatokkal kapcsolatos költségek: 3.935.735 Ft
 A támogatási jogviszonyból eredő kötelezettségek fenntartási időszakra jutó kiadásainak fedezetére: 2.236.032 Ft.
 A fentieket meghaladóan a Tagönkormányzatok megállapítják, hogy a Kedvezményezett Társulás felosztható vagyonnal nem rendelkezik.
- 5.) A megszüntetésre kerülő Kedvezményezett Társulás munkaszervezeti feladatait a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény, valamint a Kedvezményezett Társulás Társulási Megállapodásának megfelelően Kecskemét Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala (a továbbiakban: Hivatal) látta el, így a megszüntetést követően az iratkezelésből adódó feladatok is a Hivatalt terhelik.
- 6.) A megszüntetésre kerülő Kedvezményezett Társulás záró beszámolóját a munkaszervezeti feladatokat ellátó Kecskemét Megyei Jogú Város Polgármesteri

Hivatala készíti el az államháztartás számviteléről szóló 4/2013. (I. 11.) Korm. rendelet 34. § (1) bekezdése alapján a megszűnés napját, azaz 2022. december 31. napját követő hatvan napon belül.

7.) Az adatkezelés jogalapja a Tagönkormányzatok képviselői vonatkozásában az Európai

Parlament és a Tanács 2016/679 (2016. április 27.) számú, a természetes személyeknek a személyes adatok kezelése tekintetében történő védelméről és az ilyen adatok szabad áramlásáról, valamint a 95/46/EK rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló általános adatvédelmi rendelet (a továbbiakban: „GDPR”) 6. cikk (1) bekezdés e) pontja szerint a közérdekű feladat végrehajtásához, valamint a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 11. pontjában meghatározott feladatok végrehajtásához szükséges adatkezelés.

A Felek tudomásul veszik, hogy Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata a jelen okiratban rögzített adatokat az irattári tervre vonatkozó mindenkor hatályos jogszabályok szerinti időtartamban, legalább azonban az okirat keltétől számított 8 évig a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény szerinti számviteli alapbizonylatok kötelező megőrzése érdekében kezelni köteles.

A Tagönkormányzatok tudomásul veszik, hogy Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata – ha azt a hatályos jogszabályok kötelezővé teszik – a GDPR 6. cikk (1) bekezdés c) pontja alapján, jelen szerződésben szereplő adatokat nyilvánosságra hozza. Az adatkezelés további részleteit Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Általános Adatvédelmi Tájékoztatója (www.kecskemét.hu/varoshaza/adatvedelem) tartalmazza, amelyek megismerését a Tagönkormányzatok képviselői a jelen megállapodás aláírásával elismerik.

A jelen megállapodásban nem szabályozott kérdésekre a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény, a 2014-2020 programozási időszakban az egyes európai uniós alapokból származó támogatások felhasználásának rendjéről szóló 272/2014. (XI. 5.) Korm. rendelet, valamint a Korm. rendelet szabályai az irányadók.

8.) A Kedvezményezett Társulás megszüntetéséről szóló megállapodást annak elolvasása, tartalmának értelmezése után a képviselő-testületek nevében eljáró polgármesterek, mint az önkormányzati akarattal teljességgel megegyezőt, saját kezűleg aláírták.

Kecskemét, 2022.

	A tag önkormányzat neve, képviselője	A tag önkormányzat székhelye	Képviselőtestületi határozat száma	Cégszerű aláírás (polgármester), bélyegző
1.	Apostag Község Önkormányzata Zakar Zoltán János polgármester	6088 Apostag, Kossuth Lajos utca 1.		
2.	Ballószög	6035 Ballószög,		

	Nagyközség Önkormányzata Somogyi Lajos polgármester	Rákóczi út 15.		
3.	Bugac Nagyközségi Önkormányzat Szabó László polgármester	6114 Bugac, Béke utca 10.		
4.	Bugacpusztaháza Községi Önkormányzat Kerekes László Zoltán polgármester	6114 Bugacpusztaháza, Számadó utca 28.		
5.	Dunavecse Város Önkormányzata Vörös Sándor polgármester	6087 Dunavecse, Fő út 43.		
6.	Fülöpháza Község Önkormányzata Nagyné Balogh Csilla polgármester	6042 Fülöpháza, Kossuth utca 5.		
7.	Fülöpjakab Község Önkormányzata Bodor Sándor polgármester	6116 Fülöpjakab, Alkotmány utca 1.		
8.	Gátér Község Önkormányzata Jánosiné Gyermán Erzsébet polgármester	6111 Gátér, Petőfi Sándor utca 16.		
9.	Helvécia Nagyközség Önkormányzata Balogh Károly polgármester	6034 Helvécia, Sport utca 42.		
10.	Izsák Város Önkormányzata Dr. Bozóky Imre polgármester	6070 Izsák, Szabadság tér 1.		
11.	Kecskemét Megyei Jogú Város	6000 Kecskemét, Kossuth tér 1.		

	Önkormányzata Szemereyné Pataki Klaudia polgármester			
12.	Kerekegyháza Város Önkormányzata Dr. Kelemen Márk Csaba polgármester	6041 Kerekegyháza, Fő utca 47/a.		
13.	Kiskunfélegyháza Város Önkormányzata Csányi József polgármester	6100 Kiskunfélegyháza, Kossuth Lajos utca 1.		
14.	Kunadacs Község Önkormányzata Farkas Ildikó polgármester	6097 Kunadacs, Rákóczi utca 2.		
15.	Kunbaracs Község Önkormányzata Hegedűs Lászlóné polgármester	6043 Kunbaracs, Kölcsey utca 1.		
16.	Kunpeszér Község Önkormányzata Varga Attila polgármester	6096 Kunpeszér, Béke utca 8.		
17.	Kunszentmiklós Város Önkormányzata Lesi Árpád polgármester	6090 Kunszentmiklós, Kálvin tér 12.		
18.	Lajosmizse Város Önkormányzata Basky András polgármester	6050 Lajosmizse, Városház tér 1.		
19.	Lakitelek Önkormányzata Madari Róbert polgármester	6055 Lakitelek, Széchenyi körút 48.		
20.	Nyárlőrinc Községi Önkormányzat Pénzváltó István polgármester	6032 Nyárlőrinc, Dózsa György utca 34.		

21.	Orgovány Nagyközség Önkormányzata Gál Szilvia polgármester	6077 Orgovány, Molnár Gergely utca 2.		
22.	Petőfiszállás Községi Önkormányzat Szász János Attila polgármester	6117 Petőfiszállás, Kossuth utca 6.		
23.	Pálmonostora Község Önkormányzata Cseszkó László György polgármester	6112 Pálmonostora, Posta utca 10.		
24.	Szabadszállás Város Önkormányzata Darabos József polgármester	6080 Szabadszállás, Kálvin tér 1.		
25.	Szalkszentmárton Község Önkormányzata Gulyásné Horváth Tünde polgármester	6086 Szalkszentmárton, Jókai utca 2.		
26.	Tass Község Önkormányzata Németh Gábor polgármester	6098 Tass, Széchenyi út 48.		
27.	Tiszakécske Város Önkormányzata Tóth János polgármester	6060 Tiszakécske, Kőrösi utca 2.		
28.	Tiszaalpár Nagyközségi Önkormányzat Dr. Vancsura István polgármester	6066 Tiszaalpár, Árpád tér 1.		
29.	Városföld Község Önkormányzata Veszélka Mihály polgármester	6033 Városföld, Fő utca 35.		
30.	Ágasegyháza Község	6076 Ágasegyháza,		

	Önkormányzata Füredi János polgármester	Szent István tér 1.		
--	---	---------------------	--	--

* * *

10.) NAPIRENDI PONT**Alapítványi források átadásáról szóló döntések meghozatala (9.)****Előterjesztő:** Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

(A polgármester 1.795-9/2022. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

Több alapítvány is kap kisebb összegű támogatást. Oktatási területen is láthatjuk a támogatást.

Megállapítom, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezem, ki ért egyet a határozat-tervezettel.

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 14 tagja tartózkodott az üléssteremben, Lejer Zoltán képviselő nem volt jelen a szavazáskor.)

Szavazás után a közgyűlés 14 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**208/2022. (X.13.) határozata****Alapítványi források átadásáról szóló döntések meghozatala**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Szemereyné Pataki Klaudia polgármester 1795-9/2022. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

1.) A közgyűlés úgy dönt, hogy Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2022. évi költségvetéséről szóló 36/2021. (XII.16.) önkormányzati rendelete (továbbiakban: Költségvetési rendelet) **4611662 Választókerületi támogatási program** előirányzat terhére a 2022. január 1. napjától 2022. december 31. napjáig tartó felhasználási időszakra, 2023. január 15-i elszámolási határidővel az alábbi összegű támogatásokat biztosítja:

- A **Kadafalváért Alapítvány** részére **összesen 500.000 Ft** összegű támogatást, melyből 200 000 Ft-ot a Vásárhelyi Pál Általános Iskola és Alapfokú Művészeti Iskola Kadafalvi Általános Iskolája részére beszerzendő eszközök költségeihez, továbbá 200.000,- Ft-ot Mikulás napi rendezvények költségeihez, valamint 100.000,- Ft-ot az aktív nyugdíjasok programjainak költségeihez.

Jegyzőkönyv Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlésének 2022. október 13-án megtartott üléséről

- Az **M. Bodon Pál Zeneiskoláért Alapítvány** részére **összesen 450.000 Ft** összegű támogatást, melyből 300.000 Ft-ot eszközbeszerzés, továbbá 150.000,- Ft-ot rendezvény megvalósításának költségeihez.

2.) A közgyűlés úgy dönt, hogy a Költségvetési rendelet **4911002 Városi Támogatási Program/Civil szervezetek támogatása** előirányzata terhére a 2022. január 1. napjától 2022. december 31. napjáig tartó felhasználási időszakra, 2023. január 15-i elszámolási határidővel a Kodály Emlékév rendezvényeinek költségeihez az alábbi összegű támogatásokat biztosítja:

- A **Kecskeméti Kodály Intézetért Alapítvány** részére **500.000 Ft** összegű támogatást a „Kodály Zoltán kórusművészete” című előadás, valamint a Kecskeméti Szimfonikus Zenekar ünnepi koncertjének költségeihez.
- A **Kecskeméti Kodály Iskoláért Alapítvány** részére **300.000 Ft** összegű támogatást a „Kodály Zoltán kamaraművei” című hangverseny költségeihez.
- Az **M. Bodon Pál Zeneiskoláért Alapítvány** részére **150.000 Ft** összegű támogatást a Kodály Emlékévben szervezett programok költségeihez.

3.) A közgyűlés úgy dönt, hogy a Költségvetési rendelet **4911002 Városi Támogatási Program/Civil szervezetek támogatása** előirányzata terhére a 2022. január 1. napjától 2022. december 31. napjáig tartó felhasználási időszakra, 2023. január 15-i elszámolási határidővel az alábbi összegű támogatásokat biztosítja:

- A **Nagyobb Esély a Tóth László Általános Iskola Tanulóinak Alapítvány** részére **100.000 Ft** összegű támogatást a Kecskeméti Belvárosi Zrínyi Ilona Általános Iskola Tóth László Általános Iskolájában megrendezésre kerülő családi napon a cigány kultúra népszerűsítése céljából cigány tánc-és ének tanításának költségeihez.
- A **Mozgó Diák Alapítvány** részére **100.000 Ft** összegű támogatást a Kecskeméti Lánchíd Utcai Sport Általános Iskolában működő mazsorett csoport működési költségeihez.

A közgyűlés felhatalmazza Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert a támogatási szerződések aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

A határozatról értesülnek:

1.) Tisztségviselők

- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Varga Miklós irodavezető, Gazdálkodási és Intézményüzemeltetési Iroda
- 4.) Czakó Anita, a Pénzügyi Osztály vezetője
- 5.) Ladics Monika irodavezető, Humánszolgáltatási Iroda
- 6.) Balogh Zoltán irodavezető, Fejlesztéspolitikai Iroda
- 7.) Berente Ágnes, a Pályázati és Közbeszerzési Osztály vezetője
és általa: érintettek

* * *

11.) NAPIRENDI PONT

Támogatási kérelmekkel kapcsolatos döntések meghozatala

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

(A polgármester 283-106/2022. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

A projektből a Bajza utcai bölcsőde kiemelésre kerül, hogy a pályázati felhívás feltételeiben ne okozzunk sérülést és nagyobb fájdalmat a város életében azon túl, hogy a legjobban fejlődő városrészünkben nem építjük meg a 4 csoportos bölcsődét. A TOP fejlesztési forrásainkat átkonstruáltuk, és az indikátorokat is megpróbáljuk teljesíteni.

Megállapítom, hogy az előterjesztéshez több kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Ki ért egyet a határozat-tervezettel?

(Szavazáskor a képviselőtestület 14 tagja tartózkodott az üléssteremben, Lejer Zoltán képviselő nem volt jelen a szavazáskor.)

Szavazás után a közgyűlés 14 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül támogatta a javaslatot és az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése

209/2022. (X.13.) határozata

Támogatási kérelmekkel kapcsolatos döntések meghozatala

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Szemereyné Pataki Klaudia polgármester 283-106/2022. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

- 1.) A közgyűlés úgy dönt, hogy a TOP-6.2.1-19-KE1-2019-00003 azonosító számú „Bölcsődei ellátás fejlesztése Kecskeméten” című projekt keretében a Bajza utcai bölcsőde fejlesztési részétől eláll, továbbá ezen projekt keretében valósítja meg és számolja el a katonatelepi és hetényegyházi bölcsőde fejlesztését, ennek érdekében a TOP-6.2.1-19-KE1-2019-00001 azonosító számú „Új két csoportos bölcsőde építése Katonatelepen” és a TOP-6.2.1-19-KE1-2019-00002 azonosító számú „Új két csoportos bölcsőde építése Hetényegyházán” című projektek támogatási

szerződéseitől eláll. A közgyűlés egyben felhatalmazza Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert a vonatkozó támogatási szerződésektől történő elállásra, valamint a módosított támogatási szerződés aláírására, a vonatkozó megállapodások megkötésére, továbbá a kedvezményezett kötelezettségek teljesítésére.

Határidő: haladéktalanul

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

2.) A közgyűlés úgy dönt, hogy a TOP-6.2.1-19-KE1-2019-00001 azonosító számú „Új két csoportos bölcsőde építése Katonatelepen” című projekt vonatkozásában 429.217.326,- Ft, valamint a TOP-6.2.1-19-KE1-2019-00002 azonosító számú „Új két csoportos bölcsőde építése Hetényegyházán ” című projekt vonatkozásában 389.333.245,- Ft összegű támogatások, valamint a TOP-6.2.1-19-KE1-2019-00003 azonosító számú „Bölcsődei ellátás fejlesztése Kecskeméten” című projekt keretében a Bajza utcai bölcsőde vonatkozásában a már elszámolt és előlegként lehívott támogatási összegek visszautalását jóváhagyja, egyben felhatalmazza Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert, hogy a támogatási összegek visszautalásáról a fedezet rendelkezésre állása esetén gondoskodjon.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Varga Miklós irodavezető, Gazdálkodási és Intézményüzemeltetési Iroda
- 4.) Dorcsák Annamária, a Költségvetési és Intézményüzemeltetési Osztály vezetője
- 5.) Czakó Anita, a Pénzügyi Osztály vezetője
- 6.) Balogh Zoltán irodavezető, Fejlesztéspolitikai Iroda
- 7.) Berente Ágnes, a Pályázati és Közbeszerzési Osztály vezetője

és általa: érintettek

* * *

12.) NAPIRENDI PONT

A Kecskeméti Városfejlesztési Alap kezelési szabályzatának módosítása (11.)

Előterjesztő: Gaál József alpolgármester

(Az alpolgármester 4.066-25/2022. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

A Városfejlesztési Alap elindult, amelyről több előterjesztésben is tárgyaltunk. A Városfejlesztési Alap költségeit szabályzatban szeretnénk rendezni.

Gaál József:

Röviden szeretném elmondani az előterjesztés lényegét a város fejlesztése és működése szempontjából. Egy olyan előrelátó intézkedés volt a Modern Városok

Programjában, aminek eredményeként a Városfejlesztési Alap 15 milliárd forinttal gazdálkodhat és ez az összeg a város fejlesztését szolgálja. A bevételek várhatóan csökkennek, a kiadások nőnek és a különböző pályázati források szűkülése miatt is nagyon kevés lehetősége van a városnak a különböző fejlesztésekre a forrást előteremteni. Ezért nagyon előrelátó lépés volt ennek az alapnak az igénylése és a felhasználhatósága.

Jelen esetben arról van szó, hogy a jogszabályok 40%-ban limitálják azt a lehetőséget, hogy az alap egy adott vállalkozásnak tőkebefektetést + kamatos kölcsön juttatást végezzen. A városfejlesztésnél látszik, hogy a KIK-FOR Kft-vel több projekt indult el, amelyek közül említeném meg az eszközzelők a létrehozását, amelyek a városüzemeltetésnél korszerű eszközök beszerzését fogja lehetővé tenni, konkrétan az útjavításokra és a kertgondozásra kell gondolni. A városüzemeltetésnek ezt a fajta tevékenységét javítani tudja majd és mindenki érezni fogja a hatékonyabb és korszerűbb eszközök érkezését.

A koncentrációs limitet 20%-ban realizáltuk, ami egy vállalkozás vagy az általa kontrollált vállalkozásoknak juttatható.

A jogszabályi limitet az alapkezelő vezetése 33%-ra javasolta emelni és ez konkrétan a KIK-FOR Kft-t fogja érinteni. A KIK-FOR Kft. a Városfejlesztési Alap finanszírozásában ingatlanfejlesztési projektekbe kezdett, amelyben hiánypótló társasházi lakások építésére kerül sor, valamint régi, lerobbant házak felújítását, kiváltását jelenti egy új korszerűvel, ami városképi szempontból is nagyon fontos. Ez indokolja, hogy ezt a módosítást megtegyük.

Kérem a közgyűlést az előterjesztés elfogadására.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Későbbi előterjesztés során tárgyaljuk, hogy az önkormányzatnak ebben az évben bevétele is van belőle. A használaton kívüli ingatlanainknak vagyonnövekedése és megmentése indul el. Szerintem a konstrukció nem volt rossz, amit 2016-ban kitaláltam, de senki nem értette. Jönnek az eredményei és az értékei, lassan megértik és egyre több város szeretne magának ilyen alapot kapni, főleg a mai szűkülő környezetben, amikor pénzügyi finanszírozás szempontjából sem kapunk jó ajánlatokat a banki szférától a fejlesztéseinkhez. Javasolom a szabályzat módosítását.

Megállapítom, hogy az előterjesztéshez több kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

(Szavazáskor a képviselőtestület 15 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után a közgyűlés 15 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül támogatta a javaslatot és az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése **210/2022. (X.13.) határozata**

A Kecskemét Városfejlesztési Alap kezelési szabályzatának módosítása

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Gaál József alpolgármester 4066-25/2022. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

1.) A közgyűlés a Kecskemét Városfejlesztési Alap kezelési szabályzatát a határozat 1. melléklete szerinti - módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt - tartalommal jóváhagyja.

2.) A közgyűlés felkéri Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert, hogy az 1. pontban foglalt döntésről a Városi Alapkezelő Zrt. vezérigazgatóját tájékoztassa.

Határidő: azonnal

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármeste

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Fölföldi Klára, a Jogi Osztály vezetője
és általa: Városi Alapkezelő Zrt.

(A határozat melléklete – a terjedelmére tekintettel – nem került beillesztésre, megtekinthető a meghívó szerint 11. napirend mellékleteként.)

* * *

13.) NAPIRENDI PONT

Pályázat kiírása a Corvina Óvoda Intézményvezetői feladatainak ellátására (12.)

Előterjesztő: Engert Jakabné alpolgármester

(Az alpolgármester 20.542-1/2022. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

A pályázat az intézményvezető nyugállományba vonulására tekintettel kerül kiírásra.

Megállapítom, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezem, ki ért egyet a határozat-tervezettel.

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 15 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után a közgyűlés 15 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése

211/2022. (X.13.) határozata

Pályázat kiírása a Corvina Óvoda intézményvezetői feladatainak ellátására

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Engert Jakabné alpolgármester 20.542-1/2022. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

1.) A közgyűlés úgy dönt, hogy a Corvina Óvoda intézményvezetői (magasabb vezetői) álláshelyére pályázatot ír ki a határozat 1. mellékletét képező pályázati felhívásban meghatározottak szerint.

2.) A közgyűlés felkéri Dr. Temesvári Péter jegyzőt a pályázati felhívás közzétételére a kozigallas.gov.hu oldalon, valamint Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata honlapján.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Temesvári Péter jegyző

3.) A közgyűlés úgy dönt, hogy a benyújtott pályázatok szakértői véleményezésére az alábbi szakértőket kéri fel:

Bibokné Katona Judit, a Petőfi Sándor Katolikus Általános Iskola és Óvoda tagintézmény vezetője,
Lovrity Sándorné, a Kecskeméti Széchenyivárosi Arany János Általános Iskola nyugalmazott igazgatója,
Pásztai András, a Kecskeméti Corvin Mátyás Általános Iskola igazgatóhelyettese, Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése Esélyteremtési Bizottság elnöke.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Engert Jakabné alpolgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
 - 2.) Állandó bizottságok elnökei
 - 3.) Ladics Monika irodavezető, Humánszolgáltatási Iroda
- és általa:** érintettek

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése 211/2022. (X. 13.) határozata 1. melléklete

PÁLYÁZATI FELHÍVÁS

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény (továbbiakban: Kjt.) 20/B. § alapján pályázatot hirdet a Corvina Óvoda 6000 Kecskemét, Csokor u. 9. intézményvezetői (magasabb vezetői) feladatainak ellátására.

A közalkalmazotti jogviszony időtartama:

határozatlan idejű közalkalmazotti jogviszony

A betöltendő közalkalmazotti munkakör megnevezése:

óvodapedagógus

Foglalkoztatás jellege:

teljes munkaidő

A vezetői megbízás időtartama:

Az intézményvezetői megbízás időtartama 2023. január 1. napjától 2027. december 31. napjáig szól.

Az intézményvezetői megbízás magasabb vezetői megbízásnak minősül.

A vezetői megbízással járó lényeges feladatok:

- egyszemélyi felelős vezetőként biztosítja az intézmény törvényes működését, nevelési célkitűzéseinek megvalósítását,
- felelős az intézmény észszerű és takarékos gazdálkodásáért, költségvetésének betartásáért,
- gyakorolja az intézményben foglalkoztatottakkal kapcsolatos munkáltatói jogokat,
- képviseli az intézményt a fenntartó önkormányzat, valamint külső szervek előtt.

A megbízás feltétele:

- a pedagógusok előmeneteli rendszeréről és a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény köznevelési intézményekben történő végrehajtásáról szóló 326/2013. (VIII. 30.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) 21/A. § (1) bekezdés a) - d) pontjaiban foglaltak alapján
 - az adott nevelési-oktatási intézményben pedagógus-munkakör betöltéséhez szükséges, a 6. mellékletben meghatározott szakképzettség,
 - pedagógus-szakvizsga keretében szerzett intézményvezetői szakképzettség,
 - legalább négy év pedagógus-munkakörben, vagy heti tíz tanóra vagy foglalkozás megtartására vonatkozó óraadói megbízás ellátása során szerzett szakmai gyakorlat, valamint
 - a nevelési-oktatási intézményben pedagógus-munkakörben fennálló, határozatlan időre, teljes munkaidőre szóló alkalmazás vagy a megbízással egyidejűleg pedagógus-munkakörben történő, határozatlan időre teljes munkaidőre szóló alkalmazás,
- a Kjt. 20. § (2) bekezdésében meghatározott feltételek teljesülése, valamint a pályázóval szemben és a 20. § (2c)-(2e) bekezdéseiben foglalt kizáró okok nem állhatnak fenn,
- a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény (továbbiakban: Nkt.) 66. § (1) bekezdés b-c) pontjaiban foglalt feltételek teljesülése.

Illetmény és egyéb juttatások:

Az Nkt. és Korm. rendelet előírásainak megfelelően.

A pályázatnak tartalmaznia kell:

- a pályázó szakmai önéletrajzát,
- az intézmény vezetésére vonatkozó programot a szakmai helyzetelemzésre épülő fejlesztési elképzeléssel,
- iskolai és szakmai végzettséget igazoló bizonyítványok másolatát,
- legalább 4 év pedagógus munkakörben szerzett szakmai gyakorlat meglétét igazoló dokumentumot,
- 3 hónapnál nem régebbi hatósági erkölcsi bizonyítványt, amely tartalmazza azt, hogy a betöltendő munkakör ellátásához szükséges tevékenység folytatását kizáró foglalkozástól eltiltás hatálya alatt nem áll, különös figyelemmel az Nkt. 66. § (1)

bekezdés b) pontjában, a Kjt. 20. § (2) bekezdés d) pontjában és a 20. § (2c)-(2e) bekezdéseiben foglaltakra,

- az illetmény megállapításához szükséges korábbi jogviszonyokról, munkaviszonyokról kiadott munkáltatói igazolást – amennyiben nem áll a munkáltatónál közalkalmazotti jogviszonyban,
- nyilatkozatot arról, hogy a pályázati anyagban foglalt személyes adatainak a pályázati eljárással összefüggésben szükséges kezeléséhez hozzájárul,
- nyilatkozatot arról, hogy kéri-e zárt ülés tartását a személyét érintő ügyben,
- nyilatkozatot arra vonatkozóan, hogy intézményvezetői megbízása esetén vagyonyilatkozat-tételi kötelezettségének eleget tesz,
- nyilatkozatot a Kjt. 41. §-ában meghatározott összeférhetetlenségi okokra.

A pályázat kiírója hiánypótlásra lehetőséget nem biztosít.

A pályázat benyújtásának határideje:

A pályázati felhívásnak a kozigallas.gov.hu oldalon történt közzétételétől számított 30 napon belül.

Az álláshely 2022. december 31. napjától tölthető be.

A pályázat benyújtásának helye:

Kecskemét Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatal Humánszolgáltatási Iroda Közösségi Kapcsolatok Osztálya 6000 Kecskemét, Kossuth tér 1.

A pályázat benyújtásának módja:

A pályázatot zárt borítékban, 1 példányban, az óvoda nevének megjelölésével kell benyújtani „Pályázat a Corvina Óvoda intézményvezetői megbízására” 1 példányban.

A pályázattal kapcsolatban bővebb felvilágosítás és az intézmény megismerhetőségének biztosítása: Ladics Monika, a Humánszolgáltatási Iroda vezetőjétől kérhető (Kecskemét, Kossuth tér 1. Tel. 76/513-524).

A pályázat elbírálásának határideje:

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése a pályázati határidő lejártát követő első ülésén dönt a közalkalmazotti jogviszony létesítéséről, illetve a vezetői megbízásról.

* * *

14.) NAPIRENDI PONT

Döntés intézményvezetői munkakörök betöltésére beérkezett pályázatokról (13.)

Előterjesztő: Engert Jakabné alpolgármester

(Az alpolgármester 11.868-22/2022. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

Döntést kell hozni az Őszirózsa Időskorúak Gondozóháza magasabb vezetői beosztásának ellátására beérkezett pályázatokról és az Egészségügyi és Szociális Intézmények Igazgatósága magasabb vezetői beosztásának ellátására beérkezett pályázatról.

Az Őszirózsa Időskorúak Gondozóháza esetében 2 db pályázat érkezett be, s a szakértői bizottság Slajkó Eugéniát, az Egészségügyi és Szociális Intézmények Igazgatósága esetében dr. Pataki Mariannt javasolja a vezetői álláshely betöltésére.

Megállapítom, hogy az előterjesztéshez több kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezem, ki ért egyet a határozat-tervezet „A” változatával.

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 15 tagja tartózkodott az ülésteremben.)

Szavazás után a közgyűlés 15 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése

212/2022. (X.13.) határozata

Döntés intézményvezetői munkakörök betöltésére beérkezett pályázatokról

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Engert Jakabné alpolgármester 11.868-22/2022. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

1.) A közgyűlés az Őszirózsa Időskorúak Gondozóháza magasabb vezetői beosztásának ellátásával - határozatlan idejű közalkalmazotti jogviszonyban szociális munkatárs munkakörbe történő kinevezése mellett, a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény 21/A.§ (1) bekezdése alapján 3 hónap próbaidő megállapításával - Slajkó Eugéniát bízta meg 2022. október 14-től 2027. október 13-ig terjedő időtartamra.

Garantált illetményét 260.000,-Ft/hó összegben, szociális ágazati összevont pótlékát 158.000,-Ft/hó összegben, vezetői illetménypótlékát 60.000,-Ft/hó összegben határozza meg.

2.) A közgyűlés felhatalmazza Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert a magasabb vezetői beosztás ellátására vonatkozó megbízás aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Ladics Monika irodavezető, Humánszolgáltatási Iroda
és általa: Slajkó Eugénia

Megkérdezem, ki ért egyet Dr. Pataki Mariann kinevezésével.

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 15 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után a közgyűlés 15 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
213/2022. (X.13.) határozata**

Döntés intézményvezetői munkakörök betöltésére beérkezett pályázatokról

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Engert Jakabné alpolgármester 11.868-22/2022. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

1.) A közgyűlés az Egészségügyi és Szociális Intézmények Igazgatósága magasabb vezetői beosztásának ellátásával Dr. Pataki Mariannt bízta meg 2023. január 1-től 2027. december 31-ig terjedő időtartamra.

Illetményét 2.380.057,-Ft/hó összegben, vezetői juttatását 192.639,-Ft/hó összegben határozza meg.

2.) A közgyűlés felhatalmazza Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert a magasabb vezetői beosztás ellátására vonatkozó megbízás aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Ladics Monika irodavezető, Humánszolgáltatási Iroda
és általa: Dr. Pataki Mariann

Szemereyné Pataki Klaudia:

Jó munkát kívánok dr. Pataki Mariannak és Slajkó Eugéniának, akik jelen vannak az üléssteremben. Köszönjük, hogy a nem egyszerű helyzetben a legjobban súlytott ágazat vezetői és képviselői.

Köszönöm a jelentkezésüket és a vállalásukat a közszolgálat érdekében.

* * *

15.) NAPIRENDI PONT

Az Arany János Tehetséggondozó Programmal kapcsolatos döntések meghozatala (14.)

Előterjesztő: Engert Jakabné alpolgármester

(Az alpolgármester 18.880-2/2022. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Lévai Jánosné:

Ez a tehetségprogram hasonlít a Bursa Hungarica Ösztöndíjrendszerhez. Erre a programra már a 8. osztályos hátrányos helyzetű és kifejezetten tehetséges gyerekek jelentkezhetnek. Örülök annak, hogy Kecskemét városában is van ilyen program. 2018-ban, amikor az egyik diák erre a programra jelentkezett havonta 5.000 forintot kapott. Köszönöm a városvezetésnek, hogy odafigyelt arra, ha Kecskemét városában a diákokat támogatjuk, akkor egyformán támogassuk. Bízom benne, hogy a Kecskeméten élő és tanuló gyerekek, akik hátrányos helyzetűek és kifejezetten tehetségesek élnek ezzel a lehetőséggel.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Megállapítom, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezem, ki ért egyet a határozat-tervezettel.

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 14 tagja tartózkodott az üléssteremben, Leviczky Cirill képviselő nem volt jelen a szavazáskor.)

Szavazás után a közgyűlés 14 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**214/2022. (X.13.) határozata****Az Arany János Tehetséggondozó Programmal kapcsolatos döntések meghozatala**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Engert Jakabné alpolgármester 18.880-2/2022. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

1.) A közgyűlés Turuc Ivett tanuló támogatási jogviszonyának az Arany János Tehetséggondozó Programban fennmaradó idejére a 2022/2023 tanévre (1 tanévre, 10 hónapra) havi 10.000 Ft összegű ösztöndíjat biztosít. Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2022. évi költségvetéséről szóló 36/2021. (XII. 16.) önkormányzati rendeletében az ösztöndíj fedezetére szolgáló összeg a 3441032 Sajátos nevelés, tehetséggondozás előirányzaton rendelkezésre áll.

2.) A közgyűlés felhatalmazza Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert a 17.897-4/2018. számú támogatási szerződés megszüntetésére irányuló szerződés és az új támogatási szerződés aláírására.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztviselők
 - 2.) Állandó bizottságok elnökei
 - 3.) Varga Miklós irodavezető, Gazdálkodási és Intézményüzemeltetési Iroda
 - 4.) Czákó Anita, a Pénzügyi Osztály vezetője
 - 5.) Ladics Monika irodavezető, Humánszolgáltatási Iroda
- és általa:** Turuc Ivett

16.) NAPIRENDI PONT**Kecskemét Leskowsky Hangszergyűjtemény" Közalapítvány alapító okiratának módosítása (15.)****Előterjesztő:** Engert Jakabné alpolgármester

(Az alpolgármester 14.511-4/2022. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

A közhasznúságra és a közhasznú alapítványra vonatkozó módosítások kerülnek átvezetésre az alapító okiratban.

Megállapítom, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezem, ki ért egyet a határozat-tervezettel.

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 14 tagja tartózkodott az üléssteremben, Leviczky Cirill képviselő nem volt jelen a szavazáskor.)

Szavazás után a közgyűlés 14 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**215/2022. (X.13.) határozata****Kecskemét Leskowsky Hangszergyűjtemény" Közalapítvány alapító okiratának módosítása**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Engert Jakabné alpolgármester 14.511-4/2022. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

1.) A közgyűlés úgy dönt, hogy a "Kecskemét Leskowsky Hangszergyűjtemény" Közalapítvány változásokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát a határozat melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja.

2.) A közgyűlés felhatalmazza Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okirat aláírására, továbbá a bíróság előtti eljárás során a szükséges intézkedések megtételére, a módosítás

átvezetésére, amennyiben szükséges, hiánypótlás benyújtására.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Fölföldi Klára, a Jogi Osztály vezetője
és általa: "Kecskemét Leskowsky Hangszergyűjtemény" Közalapítvány

(A határozat melléklete – a terjedelmére tekintettel – nem került beillesztésre, megtekinthető a meghívó szerinti 15. napirend mellékleteként.)

17.) NAPIRENDI PONT

Bérlőkijelölési joggal kapcsolatos együttműködési megállapodás (16.)

Előterjesztő: Engert Jakabné alpolgármester

(Az alpolgármester 12.931-24/2022. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

A bérlőkijelölési joggal további együttműködéseköt kötünk. Ebben az esetben az Egészségügyi és Szociális Intézmények Igazgatóságával, akik elsősorban a házi orvos személyi állományban a Kecskemétre érkező házi orvosoknak szeretnének segítséget biztosítani.

Megállapítom, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezem, ki ért egyet a határozat-tervezettel.

(Határozathozatalakor a képviselőtestület 14 tagja tartózkodott az üléssteremben, Leviczky Cirill képviselő nem volt jelen a szavazáskor.)

Szavazás után a közgyűlés 14 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése

216/2022. (X.13.) határozata

Bérlőkijelölési joggal kapcsolatos együttműködési megállapodás

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Engert Jakabné alpolgármester 12.931-24/2022. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

- 1.) A közgyűlés úgy dönt, hogy az alábbi lakás vonatkozásában bérlőkijelölési jog biztosítása érdekében határozatlan időre együttműködési megállapodást köt az

Egészségügyi és Szociális Intézmények Igazgatósága Szegedi Tudományegyetem Háziorvosi Oktatóközpontjával:

- Kecskemét, Széchenyi sétány 4. V/523.

2.) A közgyűlés felhatalmazza Engert Jakabné alpolgármestert az Egészségügyi és Szociális Intézmények Igazgatósága Szegedi Tudományegyetem Háziorvosi Oktatóközpontjával kötendő együttműködési megállapodás a határozat melléklete szerinti tartalommal történő aláírására.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Engert Jakabné alpolgármester

A határozatról értesülnek:

1.) Tisztségviselők

2.) Állandó bizottságok elnökei

3.) Dr. Fölföldi Klára, a Jogi Osztály vezetője

és általa: Egészségügyi és Szociális Intézmények Igazgatósága Szegedi Tudományegyetem Háziorvosi Oktatóközpontja

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése 216/2022. (X.13.) határozatának melléklete

Iktatószám:/2022.

E G Y Ü T T M Ű K Ö D É S I M E G Á L L A P O D Á S

amely létrejött egyrészről **Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata** (székhely: 6000 Kecskemét, Kossuth tér 1., KSH szám: 15724540-8411-321-03, képviselőjében eljár: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester, az alpolgármesterek közötti feladatmegosztásról és a kiadmányozás szabályozásáról szóló 3/2022 polgármesteri utasítás alapján aláírásra jogosult: Engert Jakabné alpolgármester), a továbbiakban Önkormányzat,

másrészről az **Egészségügyi és Szociális Intézmények Igazgatósága Szegedi Tudományegyetem Háziorvosi Oktatóközpontja** (....., adószám:, KSH szám:,) képviselőjében eljár: a továbbiakban: ESZII,

(a továbbiakban együtt: Felek)

között az alulírott helyen és időben az alábbi feltételek szerint:

PREAMBULUM

Az ESZII a személyi állományának lakhatási körülményeinek javítása érdekében bérlőkijelölési jogot szeretne szerezni egy önkormányzati bérlakás vonatkozásában.

Jegyzőkönyv Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlésének 2022. október 13-án megtartott üléséről

RÉSZLETES RENDELKEZÉSEK

Felek rögzítik, hogy Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az önkormányzat tulajdonában lévő lakások bérletéről és elidegenítéséről szóló 22/2015. (X.22.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: Lakásrendelet) 26. § (1)-(2) bekezdései alapján, az ESZII munkájának támogatására térítésmentesen, határozatlan időtartamra együttműködési megállapodást kötnek az ESZII-vel foglalkoztatásra irányuló jogviszonyban álló, Kecskeméten feladatot ellátó személyek részére a mellékletben foglalt önkormányzati tulajdonú lakásban történő elhelyezés érdekében az alábbi tartalommal:

1. Az ESZII a vele foglalkoztatásra irányuló jogviszonyban álló, Kecskeméten feladatot ellátó személyek elhelyezése érdekében jogosult írásban javaslatot tenni a leendő bérlők személyére a jelen együttműködési megállapodás mellékletében foglalt lakásra vonatkozóan – a Lakásrendelet, valamint a 2015. november 1. napján létrejött Közszolgáltatási szerződés alapján – a bérbeadó KIK-FOR Kft. részére.
2. Az ESZII vállalja az üresen állás költségeinek megfizetését. Az ESZII fizetési kötelezettségének a KIK-FOR Kft. felhívására, az abban foglalt, legkésőbb 15 napos határidőben köteles eleget tenni. Amennyiben az ESZII fizetési kötelezettségének határidőre nem tesz eleget, a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (a továbbiakban: Ptk.) 6:155. §-ban meghatározott késedelmi kamattal növelt összeget köteles megfizetni.
3. Az ESZII készfizető kezességét vállal az általa javasolt bérlő bérleti díj, különszolgáltatások díja és közüzemi díjtartozása megfizetésére, valamint vállalja az üresen állás költségeinek a megfizetését. Az ESZII mentesül az üresen állás költségeinek megfizetése alól abban az esetben, ha a bérlő kijelölésre került, azonban a műszaki állapot miatt a bérlő a lakást nem tudja birtokba venni, illetve a lakásra vonatkozó bérleti szerződést nem tudja megkötni.
4. Felek az együttműködés zavartalansága, valamint a jelen együttműködési megállapodásban foglalt feladatok elvégzése érdekében kapcsolattartókat jelölnek ki. A kapcsolattartó személyek adataiban történő változás, a másik fél megfelelő értesítése mellett nem igényli a jelen megállapodás módosítását.

Önkormányzat részéről kapcsolattartó:

név: Bódi Szilvia

beosztás: ügyintéző

tel.: 76/513-513 (3588 mellék)

e-mail: bodi.szilvia@kecskemet.hu

ESZII részéről kapcsolattartó:

név:

beosztás:

tel.:

e-mail:

Felek kötelezettséget vállalnak arra, hogy amennyiben a bejelentett adataikban változás következik be, arról 15 napon belül értesítik a másik felet. Az adatváltozás nem igényli a szerződés módosítását.

5. Felek jelen együttműködési megállapodást közös megegyezéssel bármikor megszüntethetik, vagy bármelyik Fél egyoldalú nyilatkozatával 60 napos felmondási idővel, írásban felmondhatja.
6. Az Önkormányzat a jelen együttműködési megállapodás mellékletében foglalt lakóingatlan kihasználtságát évente felülvizsgálja.
7. Jelen együttműködési megállapodás az aláírásának napján lép hatályba.
8. Amennyiben a felek vitás kérdéseiket békés úton nem tudják rendezni, az esetlegesen felmerülő jogvitákkal kapcsolatban hatáskörtől függően kikötik a Kecskeméti Járásbíróság, illetve a Kecskeméti Törvényszék kizárólagos illetékességét
9. Jelen együttműködési megállapodásban nem rögzített kérdések tekintetében a Ptk., a lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény, valamint a Lakásrendelet rendelkezési irányadóak.
10. Az adatkezelés az (EU) 2016/679 európai parlamenti és tanácsi rendelet (GDPR) 6. cikk (1) bekezdés e) pontján alapul, tekintettel a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdésének 9. pontjára. Felek tudomásul veszik, hogy az Önkormányzat a jelen okiratban rögzített adatokat az irattári tervre vonatkozó mindenkor hatályos jogszabályok szerinti időtartamban, legalább azonban az okirat keltétől számított 8 évig a 2000. évi C. törvény szerinti számviteli alapbizonylatok kötelező megőrzése érdekében kezelni köteles. Az adatkezelés további részleteit az önkormányzat Általános Adatkezelési Tájékoztatója (www.kecskemett.hu/varoshaza/adatvedelem) tartalmazza, amelynek megismerését az ESZII képviselője e megállapodás aláírásával elismeri.
11. Jelen együttműködési megállapodás 5 eredeti, egymással teljes egészében megegyező példányban készült, amelyből 3 példány az Önkormányzatnál, 2 példány pedig a ESZII-nél marad.

Jelen együttműködési megállapodást annak áttanulmányozása és értelmezése után, mint akaratukkal és nyilatkozataikkal mindenben megegyezőt, jóváhagyólag írják alá.

Kecskemét, 2022.

Kecskemét, 2022.

**Kecskemét Megyei Jogú Város
Önkormányzata
Engert Jakabné
alpolgármester**

**Egészségügyi és Szociális Intézmények
Igazgatósága Szegedi Tudományegyetem
Háziorvosi Oktatóközpontja**

1. számú melléklet

1.	Kecskemét, Széchenyi sétány 4. V/523.
----	---------------------------------------

18.) NAPIRENDI PONT

Allergiás reakció elleni gyógyszer biztosítása az önkormányzati fenntartású óvodák számára (17.)

Előterjesztő: Engert Jakabné alpolgármester

(Az alpolgármester 20.543-6/2022/2022. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

Szeretném megköszönni dr. Katus Zoltán magánszemélynek a nagylelkű felajánlását.

Engert Jakabné:

Óvodáinkba az összes feladatellátási helyre megérkezett a vakcina és a felajánló átadta az intézményvezetőknek. Nagyon fontos, hogy a lakosság és az érintett szülők is tudjanak róla, 36 óvónő képzése történt meg, dr. Szentannay Judit vezetésével. Felkészültek arra, hogy alkalmasak legyenek és biztonsággal beadhassák a vakcinát, ha szükség van rá. Bízunk benne, hogy nem lesz rá szükség. Ez elsősorban a rendkívüli helyzetben előre nem tudott allergiás reakcióra adott kezelést vagy azonnali beavatkozást jelentheti. A szülők figyelmét szeretném felhívni a gyermekük beiratkozásakor értesíteni, illetve tájékoztatni kell az óvoda vezetését és nyilatkozni kell arról, hogy már tudott allergiás betegségben szenved-e a gyermek. Ebben az esetben a szülőnek kell biztosítani a megfelelő ellenszert vagy gyógyszert a gyermek számára. Nagyon fontos a szülői felelősség az allergiás beteg gyermekek vonatkozásában, a felelősség változatlanul őket terheli. Köszönjük a felajánlást.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Megállapítom, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezem, ki ért egyet a határozat-tervezettel.

(Határozathozatalakor a képviselőtestület 15 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után a közgyűlés 15 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése

217/2022. (X.13.) határozata

Allergiás reakció elleni gyógyszer biztosítása az önkormányzati fenntartású óvodák számára

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Engert Jakabné alpolgármester 20.543-6/2022. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

1.) A közgyűlés úgy dönt, hogy államháztartáson kívüli forrásként átvesz 30 db EpiPen allergiás reakció elleni gyógyszert 390.000,- Ft értékben és biztosítja azokat a Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata fenntartásában működő valamennyi óvodai feladatellátási hely számára.

2.) A közgyűlés felhatalmazza Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert, hogy a felajánlás elfogadása tárgyában készült, a határozat mellékletét képező közérdekű kötelezettségvállalásról szóló megállapodást aláírja.

Határidő: azonnal

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Ladics Monika irodavezető, Humánszolgáltatási Iroda
és általa: Dr. Katus Zoltán

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése .../2022. (X. 13.) határozat melléklete

MEGÁLLAPODÁS KÖZÉRDEKŰ KÖTELEZETTSÉGVÁLLALÁSRÓL

amely létrejött egyrészről:

Dr. Katus Zoltán (szül. név:, szül:, a.n.:
....., személyi szám:, lakóhelye:),
a továbbiakban, mint **adományozó**,

másrészről:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata (székhelye: 6000 Kecskemét, Kossuth tér 1., KSH törzsszám: 15724540-8411-321-03, adószám: 15724540-2-03, törzskönyvi azonosító (PIR): 724540) képviselőjében Szemereyné Pataki Klaudia polgármester), a továbbiakban, mint **önkormányzat** között az alábbi feltételekkel:

Előzmények

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatát korábban megkereste Dr. Katus Zoltán és családja, akik felajánlották, hogy valamennyi önkormányzati óvodai telephelyen biztosítják az Epipen nevezetű, allergiás reakció elleni gyógyszert. Dr. Katus Zoltán és családja felajánlása nyomán összesen 30 Epipent adományozott 390.000,- Ft értékben.

Megállapodás tárgya

1. A Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (a továbbiakban: Ptk.) 6:589. §-a alapján közérdekű célra történő kötelezettségvállalásnak tekintendő, ha valaki kötelezettséget vállal arra, hogy általa meghatározott közérdekű célra ingyenesen vagyoni szolgáltatást teljesít. Ebben az esetben megállapíthatja azokat a feltételeket, amelyek szerint a szolgáltatást a meghatározott célra kell fordítani, és kijelölheti azt a személyt, akinek javára a szolgáltatást fordítani kell.
2. Adományozó a jelen megállapodás aláírásával kötelezettséget vállal arra, hogy 30 darab Epipen nevezetű, allergiás reakció elleni gyógyszert (továbbiakban: adomány) ingyenesen az önkormányzat tulajdonába adja.
3. Az adomány értékét felek bruttó 390.000,- Ft összegben határozzák meg.
4. A gyógyszereket az adományozó át kívánja adni államháztartáson kívüli forrásként a Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az államháztartáson kívüli források átvételéről és az önkormányzat által államháztartáson kívülre nyújtott támogatásokról szóló 28/2013. (IX. 12.) önkormányzati rendeletében foglaltaknak megfelelően.
5. Az önkormányzat a felajánlott közérdekű kötelezettségvállalást jelen megállapodásban meghatározott feltételekkel – figyelemmel Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése...../2022. (X.13.) határozatára – elfogadja.
6. Tekintettel arra, hogy adományozó nem tartozik az általános forgalmi adóról szóló 2007. évi CXXVII. törvény 5. § (1) bekezdésében meghatározott áfa-alanyok közé, a forrás átadásával kapcsolatban nem keletkezik áfa fizetési kötelezettsége.
7. Jelen megállapodás tárgyaként szereplő adomány, mint gyógyszerek a megállapodás teljesítésével az önkormányzat analitikus nyilvántartásában saját vagyonként kerül aktiválásra.

Felek jogai és kötelezettségei

8. Adományozó szavatol azért, hogy az adomány a vonatkozó hatályos jogszabályoknak és uniós szabványoknak egyaránt megfelelő, valamint az önkormányzat tehermentes tulajdonszerzéséért.
9. Az adománnyal kapcsolatos szavatossági és garanciális jogokat az adomány átadásával adományozó az önkormányzatra engedményezi.
10. A felek megállapodnak abban, hogy esetleges jogvitáikat elsődlegesen békés úton, tárgyalások során kívánják rendezni, és csak akkor fordulnak bírósághoz, ha a tárgyalásos út nem vezetett eredményre. Felek a jelen megállapodásból eredő valamennyi jogvita peres úton való rendezésére kikötik – hatáskörtől függően – a Kecskeméti Járásbíróság, illetve a Kecskeméti Törvényszék illetékességét.
11. Jelen megállapodásban nem szabályozott kérdésekben a Ptk. vonatkozó rendelkezései az irányadóak.
12. Az adatkezelés jogalapja az adományozó vonatkozásában az Európai Parlament és a Tanács 2016/679 (2016. április 27.) számú, a természetes személyeknek a személyes adatok kezelése tekintetében történő védelméről és az ilyen adatok szabad áramlásáról, valamint a 95/46/EK rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló általános adatvédelmi rendelet (a továbbiakban: „GDPR”) 6. cikk (1) bekezdés e) pontja szerint a közérdekű feladat végrehajtásához szükséges adatkezelés.

Felek tudomásul veszik, hogy az önkormányzat a jelen okiratban rögzített adatokat az irattári tervre vonatkozó mindenkor hatályos jogszabályok szerinti időtartamban, legalább azonban az okirat keltétől számított 8 évig a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény szerinti számviteli alapbizonylatok kötelező megőrzése érdekében kezelni köteles.

Adományozó tudomásul veszi, hogy önkormányzat – ha azt a hatályos jogszabályok kötelezővé teszik – a GDPR 6. cikk (1) bekezdés c) pontja alapján, jelen megállapodásban szereplő adatokat nyilvánosságra hozza.

Az adatkezelés további részleteit önkormányzat Általános Adatkezelési Tájékoztatója (www.kecskemét.hu/adatvedelem) tartalmazza, amelynek megismerését adományozó e megállapodás aláírásával elismeri.

13. A megállapodás 4 eredeti, egymással teljes egészében megegyező példányban készült, amelyekből 1 példány az adományozónál, 3 példány pedig önkormányzatnál marad.

Jelen megállapodást a felek elolvasás és közös értelmezés után, mint akaratukkal mindenben megegyezőt jóváhagyólag aláírták.

Kecskemét, 2022.

Kecskemét, 2022.

.....

.....

**Kecskemét Megyei Jogú Város
Önkormányzata**
képviseli: **Szemereyné Pataki Klaudia**
polgármester

Dr. Katus Zoltán
adományozó

19.) NAPIRENDI PONT

Az autóbusszal végzett menetrend szerinti személyszállítási szolgáltatás alternatív energiaforrásokkal történő végzésének vizsgálata (18.)

Előterjesztő: Dr. Homoki Tamás alpolgármester

(Az alpolgármester 21.547-1/2022/2022. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

Ha már „konceptiótlanul dolgozunk”, akkor ez az előterjesztés is azt bizonyítja, hogy a városnak nincs koncepciója.

Dr. Homoki Tamás:

Eredetileg 2023. év elejétől terveztük a meglévő 25 db hybrid buszállomány fokozatos cseréjének megkezdését. Az elmúlt 2 év során kiderült, hogy a szakszerű és profi működtetésnek köszönhetően a buszok átlagéletkorával arányosan az üzemeltetés a szakszerű működtetés esetén meg tud nőni.

Amennyiben még további pár évig a jó gazda gondosságával üzemelteti és használja a buszokat a KEKO és a szolgáltató partnere az Inter Tan-Ker Zrt., akkor a biztonságos, a kulturált közlekedés feltételeit biztosítani tudja. Ezért a 2023 év eleji időpontot 2025. január 1-re kívánjuk módosítani. Természetesen nem hallgatjuk el azt a fontos körülményt, hogy az új buszok beszerzésével, üzembeállításával jelentős költség merül fel egy összegben vagy az üzemeltetési időszak alatt elhúzódóan. A jelenlegi időszak a még meglévő buszoknak a fenntartását lehetővé teszi, de vannak ennél fontosabb dolgok is. 2025. január 1-től a 25 db busz cseréjét elkezdjük, de nem egyszerre, hanem fokozatos kiváltással néhány év alatt kerülne rá sor.

Kinyilvánítjuk azt a szándékunkat, hogy a buszok cseréjére milyen elvek figyelembevételével kerüljön sor. A közszolgáltatási szerződés kötelező erővel nem tartalmazza, hogy 2023. évtől vagy 2025. évtől kezdődően a 25 db Mercedes-Benz Citaro G BlueTec Hybrid autóbuszokat milyenekre cseréjük le. Ezzel a döntéssel azt a fontos szempontot szeretnénk kinyilvánítani, hogy csak kedvező buszokkal történhet a buszok leváltása és ezen belül milyen forrás lehetőségek, milyen kiszolgáló infrastruktúra, milyen üzemeltetési, fenntartási és javítási számadatok, tapasztalok állnak majd rendelkezésre és ezek alapján fogjuk eldönteni, hogy mi felel meg ennek a legoptimálisabban.

A gondolat előremutató és környezetbarát. A műszaki telephely épületének és a kiszolgáló létesítményeinek tetőfelületein a megújuló energiatermelésben való részvétel lehetőségét is megvizsgáljuk. Amennyiben a vizsgálat azt eredményezi,

hogy meg tudjuk valósítani akkor a megújuló energiát a kecskeméti energia közösségnek termelné.

Dr. Vancsura István:

A Mercedes buszokkal kapcsolatos gyakorlati tapasztalatot osztanám meg. A buszflotta cseréje során két dologra feltétlenül figyelni kell. Nem látom, hogy a buszok utasokkal teli lennének. Véleményem szerint érdemes lenne kisebb méretű buszokra is váltani vagy koncepció szinten figyelembe venni. Az üresen működő „dromedár” nagy buszok energiafelhasználása és üzemanyagfogyasztása arányosan nő. Ha ezek a nagy buszok a városban kihasználatlanul mennek, akkor kisebb kapacitású busszal is kiválthatóak lennének. A járatok kihasználtságát fel kell mérni, illetve bizonyos járatoknál célszerű lenne a korábbi, úgynevezett City buszokra visszatérni. A nagysággal és a kihasználtsággal van probléma.

Lejer Zoltán:

Jelezni szeretném, hogy ez az előterjesztés sem volt napirenden a Környezetvédelmi, Városrendezési és Agrár Bizottság ülésén. Örültem volna, ha a bizottság ezt az előterjesztést meg tudta volna vitatni vagy pluszt hozzátenni. Támogatjuk az előterjesztést és örülök, hogy ebbe az irányba megy el a tömegközlekedés.

Dr. Homoki Tamás:

Dr. Vancsura István képviselő úr üres buszt csak napközben láthat, mivel a reggeli és délutáni csúcsidőben a buszok kihasználtsága jelentősen nőtt. Ez annak köszönhető, hogy most már modern buszok vannak normális kiszolgálással és pontosabb menetrenddel. A kisebb buszok kérdése szakmai, amely természetesen meg lesz vitatva. A szakma sem tervez a 25 db csuklósbusz helyett újabb 25 db csuklósbuszt. A cserére kerülő buszok közül bizonyos darabszámú csuklósbusznak kell lenni, de a csuklósbuszok egy része helyett a normálbuszok is elegendőek lesznek.

Lejer Zoltán képviselő úrtól ma már másodszor kell elnézést kérnem. Ígérem, hogy ezt a dolgot orvosolni fogjuk. Egyetérték azzal, hogy a Környezetvédelmi, Városrendezési és Agrár Bizottság is tárgyalja meg ezt az előterjesztést. Meg fogjuk oldani.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Érdeemes felülvizsgálni a bizottságok feladatkörét. A gyakorlat szüli a módosítási javaslatokat. A gyakorlat már több módosítási javaslatra derített fényt. Támogatom, hogy a Környezetvédelmi, Városrendezési és Agrár Bizottság és a Városüzemeltetési és Fejlesztési Bizottság hatáskörét vizsgáljuk felül. Ha inkább a környezetvédelmi szempontok kerülnek előtérbe és kevésbé az üzemeltetési, azok menjenek át a másik bizottsági feladatkörébe. Felvállalom és felülvizsgáljuk, mindez SzMSz módosítással jár.

Megállapítom, hogy az előterjesztéshez kérdés, több hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezem, ki ért egyet a határozat-tervezettel.

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 15 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után a közgyűlés 15 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
218/2022. (X.13.) határozata**

Az autóbusszal végzett menetrend szerinti személyszállítási szolgáltatás alternatív energiaforrásokkal történő végzésének vizsgálata

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta dr. Homoki Tamás alpolgármester 21.547-1/2022. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

1.) A közgyűlés úgy dönt, hogy a Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata tulajdonában lévő 25 db Mercedes-Benz Citaro G BlueTec Hybrid autóbuszok kiváltása 2025. január 1-től kezdődjön meg.

2.) A közgyűlés úgy dönt, hogy az 1.) pontban meghatározott időponttól a különböző hajtásláncokhoz szükséges beruházások, azok forrásai és az egyes hajtásláncokhoz tartozó üzemeltetési költségek vizsgálata alapján a kiváltandó autóbuszok cseréje csak olyan hajtáslánc alkalmazásával történhet meg, amely - Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata költségvetési rendeletében az erre a célra felhasználható források figyelembevételével - a kiváltandó autóbuszok károsanyag kibocsátásához képest kedvezőbb mértékben terheli a környezetet.

3.) A közgyűlés felkéri Dr. Homoki Tamás alpolgármestert, hogy a fenti feladatokkal összefüggésben szükséges tárgyalásokat folytassa le és a közszolgáltatási szerződés módosítását terjessze a közgyűlés elé.

Határidő: 2022. december 31.

Felelős: Dr. Homoki Tamás alpolgármester

4.) A közgyűlés egyetért azzal, hogy a Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatának tulajdonában lévő műszaki telephely (kecskeméti 8683/360 hrsz-ú ingatlan) területén olyan megújuló energiát termelő rendszer telepítésének vizsgálata történjen meg, amely alkalmas arra, hogy a műszaki telephely villamosenergia ellátását egyenletesen és a lehető legnagyobb mértékben kiváltsa.

Határidő: 2023. június 30.

Felelős: Gaál József alpolgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Gajdácsi Zoltán irodavezető, Mérnöki Iroda

4.) Dr. Orbán Csaba, a Közszolgáltatásszervezési és Környezetvédelmi Osztály vezetője

20.) NAPIRENDI PONT

A Hírös-Sport Nonprofit Kft.-vel kötött közhasznú megállapodás módosítása (19.)

Előterjesztő: Dr. Homoki Tamás alpolgármester

(Az alpolgármester 3.977-15/2022. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

Egy újabb sportszervezet a vízilabdások remekelnek. A vízilabdások az edzéseikhez kérték az ingyenes medencehasználatot.

Józsa Bálint:

Ha az első osztályú vízilabda bajnokságot nézzük, akkor az elmúlt 10 évben egyre több kecskeméti nevelésű fiatal játszik. A Szövetség a Hírös Városért Egyesület frakciója nevében mondhatom, ha ez segíti, hogy ezek a kecskeméti játékosok Kecskeméten maradjanak, akkor ezt mindenféleképpen támogatni fogjuk.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Megállapítom, hogy az előterjesztéshez kérdés, több hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezem, ki ért egyet a határozat-tervezettel.

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 15 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után a közgyűlés 15 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése

219/2022. (X.13.) határozata

A Hírös Sport Nonprofit Kft.-vel kötött közhasznú megállapodás módosítása

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Dr. Homoki Tamás alpolgármester 3977-15/2022. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

1.) A közgyűlés a Hírös Sport Nonprofit Kft.-vel megkötött közhasznú megállapodás módosítását a jelen határozat 1. számú melléklete szerinti egységes szerkezetbe foglalt tartalommal elfogadja.

2.) A közgyűlés felhatalmazza Dr. Homoki Tamás alpolgármestert az 1.) pont szerinti módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt közhasznú megállapodás aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Homoki Tamás alpolgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Fölföldi Klára, a Jogi Osztály vezetője
és általa: Hírös Sport Nonprofit Kft.

(A határozat melléklete – a terjedelmére tekintettel – nem került beillesztésre, megtekinthető a meghívó szerinti 19. napirend mellékleteként.)

21.) NAPIRENDI PONT

Önkormányzati ingatlanok visszterhes elidegenítésével kapcsolatos döntések meghozatala (20.)

Előterjesztő: Dr. Sztachó-Pekáry István alpolgármester

(Az alpolgármester 9.743-16/2022. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

A pályázatok beérkeztek és vannak ingatlanok, amelyekre több ajánlattevő is volt. A négy darab ingatlan esetében elég komoly bevételi növekedést tudunk elérni. Javaslom az előterjesztés elfogadását.

Megállapítom, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezem, ki ért egyet a határozat-tervezetekkel.

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 15 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után a közgyűlés 11 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 4 tartózkodással az alábbi határozatokat hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése

220/2022. (X.13.) határozata

Önkormányzati ingatlanok visszterhes elidegenítésével kapcsolatos döntések meghozatala

(A kecskeméti 4518/1 hrsz-ú ingatlan értékesítésére kiírt pályázat elbírálása)

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Dr. Sztachó-Pekáry István alpolgármester 9743-16/2022. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

1.) A közgyűlés megállapítja, hogy a kecskeméti 4518/1 hrsz-ú ingatlan értékesítése érdekében kiírt nyilvános, egyfordulós pályázat eredményes, és megállapítja, hogy a pályázat nyertese az AGROINTER Kft.

2.) A közgyűlés úgy dönt, hogy az önkormányzat a kecskeméti 4518/1 hrsz-ú ingatlan értékesítése érdekében az AGROINTER Kft.-vel, mint a pályázat nyertesével adásvételi szerződést köt bruttó 66.040.001,- Ft vételárért.

3.) A közgyűlés felkéri Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert az adásvételi szerződés aláírására.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Fölföldi Klára, a Jogi Osztály vezetője
és általa: AGROINTER Kft.

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése

221/2022. (X.13.) határozata

Önkormányzati ingatlanok visszterhes elidegenítésével kapcsolatos döntések meghozatala

(A kecskeméti 10955/220 hrsz-ú ingatlan értékesítésére kiírt pályázat elbírálása)

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Dr. Sztachó-Pekáry István alpolgármester 9743-16/2022. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

1.) A közgyűlés megállapítja, hogy a kecskeméti 10955/220 hrsz-ú ingatlan értékesítése érdekében kiírt zártkörű pályázat eredményes, és megállapítja, hogy a pályázat nyertese a Városi Lakópark Kft.

2.) A közgyűlés úgy dönt, hogy az önkormányzat a kecskeméti 10955/220 hrsz-ú ingatlan értékesítése érdekében a Városi Lakópark Kft.-vel, mint a pályázat nyertesével adásvételi szerződést köt nettó 81.102.362,- Ft + áfa, azaz bruttó 103.000.000,- Ft vételárért.

3.) A közgyűlés felkéri Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert az adásvételi szerződés aláírására.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Fölföldi Klára, a Jogi Osztály vezetője

és általa: Városi Lakópark Kft.

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése

222/2022. (X.13.) határozata

Önkormányzati ingatlanok visszterhes elidegenítésével kapcsolatos döntések meghozatala

(A kecskeméti 10208/27 hrsz-ú ingatlanon (volt Rudolf-laktanya központi része) elhelyezkedő 10208/27/A, 10208/27/B, 10208/27/C, 10208/27/D, 10208/27/F és 10208/27/G hrsz-ú épületek értékesítésére és a kapcsolódó földhasználatra kiírt pályázat elbírálása)

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Dr. Sztachó-Pekáry István alpolgármester 9743-16/2022. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

1.) A közgyűlés megállapítja, hogy a kecskeméti 10208/27/C hrsz-ú épület értékesítése érdekében kiírt nyilvános, többfordulós pályázat eredményes, és megállapítja, hogy a pályázat nyertese Pádár Krisztián és Stopp Imre.

2.) A közgyűlés úgy dönt, hogy az önkormányzat a kecskeméti 10208/27/C hrsz-ú épület vonatkozásában és ahhoz kapcsolódó földhasználati jog értékesítése érdekében Pádár Krisztiánnal és Stopp Imrével, mint a pályázat nyerteseivel adásvételi szerződést köt úgy, hogy az ingatlan vételára bruttó 33.700.000,- Ft (az ingatlanon található felépítmény vételára bruttó 19.700.000,- Ft, a felépítmény alatt és annak oldalfalaitól 1 méterre található 1165 m² nagyságú terület földhasználati jogának ellenértéke 14.000.000,- Ft).

3.) A közgyűlés felkéri Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert az adásvételi szerződés aláírására.

4.) A közgyűlés megállapítja, hogy a kecskeméti 10208/27/A, 10208/27/B, 10208/27/D, 10208/27/F és 10208/27/G hrsz-ú épületek értékesítésére és a kapcsolódó földhasználatra kiírt nyilvános, többfordulós pályázat eredménytelen.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
 - 2.) Állandó bizottságok elnökei
 - 3.) Dr. Fölföldi Klára, a Jogi Osztály vezetője
- és általa:** érintettek

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése

223/2022. (X.13.) határozata

Önkormányzati ingatlanok visszterhes elidegenítésével kapcsolatos döntések meghozatala

(A kecskeméti 10208/23 hrsz-ú ingatlan értékesítésére kiírt pályázat elbírálása)

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta Dr. Sztachó-Pekáry István alpolgármester 9743-16/2022. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

1.) A közgyűlés megállapítja, hogy a kecskeméti 10208/23 hrsz-ú ingatlan értékesítése érdekében kiírt nyilvános, többfordulós pályázat eredményes és megállapítja, hogy a pályázat nyertese a BAHART FLOTTA Kft.

2.) A közgyűlés úgy dönt, hogy az önkormányzat a kecskeméti 10208/23 hrsz-ú ingatlan értékesítése érdekében a BAHART FLOTTA Kft.-vel (képviseli: Kovács András ügyvezető igazgató), mint a pályázat nyertesével adásvételi szerződést köt bruttó 65.800.000,- Ft vételárért.

3.) A közgyűlés felkéri Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert az adásvételi szerződés aláírására.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Fölföldi Klára, a Jogi Osztály vezetője
és általa: BAHART FLOTTA Kft.

22.) NAPIRENDI PONT

Önkormányzati ingatlan visszterhes hasznosításával kapcsolatos döntés meghozatala (21.)

Előterjesztő: Dr. Sztachó-Pekáry István alpolgármester

(Az alpolgármester 9.743-16/2022. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

Megállapítom, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezem, ki ért egyet a határozat-tervezettel.

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 15 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után a közgyűlés 15 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése

224/2022. (X.13.) határozata

Önkormányzati ingatlan visszterhes hasznosításával kapcsolatos döntés meghozatala

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Dr. Sztachó-Pekáry István alpolgármester 16.228-14/2022. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

1.) A közgyűlés megállapítja, hogy a Kecskemét, Március 15. utca 3-5. szám alatti, 10576/16/A/286 helyrajzi számú, 83 m² alapterületű üzlethelyiség bérlet útján történő hasznosítása érdekében kiírt pályázat eredményes és megállapítja, hogy a pályázat nyertese a CHICKEN-FOOD Kft.

2.) A közgyűlés úgy dönt, hogy a Kecskemét, Március 15. utca 3-5. szám alatti, 10576/16/A/286 helyrajzi számú, 83 m² alapterületű üzlethelyiség bérlet útján történő hasznosítása érdekében a CHICKEN-FOOD Kft.-vel, mint a pályázat nyertesével bérleti szerződést köt 5 éves határozott időtartamra, 2022. október 30. napjától 2027. október 29. napjáig.

3.) A közgyűlés felkéri Dr. Sztachó-Pekáry István alpolgármestert a bérleti szerződés aláírására.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Dr. Sztachó-Pekáry István alpolgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Fölföldi Klára, a Jogi Osztály vezetője
és általa: CHICKEN-FOOD Kft.

23.) NAPIRENDI PONT

Önkormányzati tulajdonú ingatlan ingyenes használatba adásával kapcsolatos döntések (22.)

Előterjesztő: Dr. Sztachó-Pekáry István alpolgármester

(Az alpolgármester 1.537-7/2022. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

Megállapítom, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezem, ki ért egyet a határozat-tervezettel.

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 14 tagja tartózkodott az ülésteremben, dr. Tóth Szilárd képviselő nem szavazott.)

Szavazás után a közgyűlés 14 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**225/2022. (X.13.) határozata****Önkormányzati tulajdonú ingatlan ingyenes használatba adásával kapcsolatos döntések**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Dr. Sztachó-Pekáry István alpolgármester 1537-7/2022. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

1.) A közgyűlés úgy dönt, hogy a kecskeméti 17/4/A/2 hrsz-ú, természetben a Kecskemét, Reile Géza utca 22. fsz. 3. szám alatti ingatlanra vonatkozó bérleti szerződést 2022. október 31. napjával közös megegyezéssel megszünteti.

2.) A közgyűlés úgy dönt, hogy a kecskeméti 17/4/A/1 hrsz-ú, természetben a Kecskemét, Reile Géza utca 22. fsz. 1. szám alatti ingatlanra vonatkozó ingyenes használatba adási megállapodást 2022. október 31. napjával közös megegyezéssel megszünteti.

3.) A közgyűlés úgy dönt, hogy a Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata 1/1 arányú tulajdonát képező kecskeméti 17/4/A/2 hrsz-ú, természetben a Kecskemét, Reile Géza u. 22. fszt. 3. szám alatt található, 49 m² hasznos alapterületű üzlethelyiséget a Nők a Nemzet Jövőjéért Egyesület ingyenes használatába adja a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 8., 8a., és 16. pontjaiban meghatározott közfeladatok ellátására, 2022. november 1. napjától 2022. december 31. napjáig.

4.) A közvetett támogatás összege évi 623.002,- Ft, mely alapján az önkormányzat a 2022. évre 103.834,- Ft összegű közvetett támogatást nyújt a Nők a Nemzet Jövőjéért Egyesület részére.

5.) A közgyűlés felhatalmazza Dr. Sztachó-Pekáry István alpolgármestert, hogy a határozat 1. számú mellékletét, 2. számú mellékletét és 3. számú mellékletét képező megállapodásokat aláírja.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Dr. Sztachó-Pekáry István alpolgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Fölföldi Klára, a Jogi Osztály vezetője
és általa: Nők a Nemzet Jövőjéért Egyesület

**Bérleti szerződés
közös megegyezéssel történő megszüntetése**

amely létrejött egyrészről

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata (székhely: 6000 Kecskemét, Kossuth tér 1., adószám: 15724540-2-03, KSH szám: 15724540-8411-321-03, képviselőjében eljár: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester, az alpolgármesterek közötti feladatmegosztásról és a kiadmányozásról szóló 3/2022. polgármesteri utasítás alapján aláírásra jogosult: Dr. Sztachó-Pekáry István alpolgármester), mint **Bérbeadó** (a továbbiakban: Bérbeadó),

másrészről

Nők a Nemzet Jövőjéért Egyesület (székhely: 6000 Kecskemét, Kristály tér 8., nyilvántartási szám: 03-02-0002182, adószám: 18363508-1-03, statisztikai számjel: 18363508-9499-529-03, képviseli: Almásiné Iványosi-Szabó Marianna társelnök), mint **Bérlő** (a továbbiakban: Bérlő), között az alulírott napon és helyen az alábbi feltételek szerint

1. Felek 2018. május 1. napjától 15 év határozott időtartamra bérleti szerződést (a továbbiakban: szerződés) kötöttek a kecskeméti 17/4/A/2 hrsz-ú, 49 m² területű, „üzlethelyiség” megnevezésű ingatlan (a továbbiakban: ingatlan) vonatkozásában, amely természetben 6000 Kecskemét Reile Géza utca 22. fszt. 3. szám alatt található.
2. Bérlő a szerződés közös megegyezéssel történő megszüntetését kezdeményezte.
3. Felek megállapodnak abban, hogy az 1. pontban meghatározott bérleti szerződést 2022. október 31. napjával közös megegyezéssel megszüntetik. Felek kijelentik, hogy jelen megszüntető megállapodás aláírásával egyidejűleg az 1. pontban meghatározott ingatlan ingyenes használatára vonatkozóan 2022. november 1. napjától - külön okiratban – állapodnak meg, erre figyelemmel a Bérlő birtokláshoz való joga, valamint használati joga jogfolytonosan fennáll, felek között elszámolási viszony nem jön létre, egymással szemben jelen megállapodás megszüntetéséből eredően semmilyen jogcímen nem támasztanak anyagi igényt.
4. Jelen megállapodást a felek elolvasás és közös értelmezés után, mint akaratukkal és szerződéses érdekeikkel mindenben megegyezőt helybenhagyólag aláírják.

Kecskemét, 2022.

Kecskemét, 2022.

**Kecskemét Megyei Jogú Város
Önkormányzata
Dr. Sztachó-Pekáry István**

**Nők a Nemzet Jövőjéért Egyesület
Almásiné Iványosi-Szabó Marianna
társelnök**

**alpolgármester
Bérbeadó**

Bérlő

225/2022. (X.13.) határozat 2. sz melléklete

**Megállapodás
közös megegyezéssel történő megszüntetése**

amely létrejött egyrészről

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata (székhely: 6000 Kecskemét, Kossuth tér 1., adószám: 15724540-2-03, KSH szám: 15724540-8411-321-03, képviselőjében eljár: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester, az alpolgármesterek közötti feladatmegosztásról és a kiadmányozásról szóló 3/2022. polgármesteri utasítás alapján aláírásra jogosult: Dr. Sztachó-Pekáry István alpolgármester), mint **Használatba adó** (a továbbiakban: Használatba adó),

másrészről

Nők a Nemzet Jövőjéért Egyesület (székhelye: 6000 Kecskemét, Kristály tér 8., nyilvántartási szám: 03-02-0002182, adószám: 18363508-1-03, statisztikai számjel: 18363508-9499-529-03, képviseli: Almásiné Iványosi-Szabó Marianna társelnök), mint **Használatba vevő** (a továbbiakban **Használatba vevő**) között az alulírott napon és helyen az alábbi feltételek szerint

1. Felek 2022. január 1. napjától 2022. december 31. napjáig tartó határozott időtartamra ingyenes használatba adási megállapodást (a továbbiakban: megállapodás) kötöttek a kecskeméti 17/4/A/1 hrsz-ú, 53 m² területű, „üzlethelyiség” megnevezésű ingatlan (a továbbiakban: ingatlan) vonatkozásában, amely természetben 6000 Kecskemét Reile Géza utca 22. fszt. 1. szám alatt található.
2. Tekintettel arra, hogy az ingatlant Használatba vevő már nem kívánja használni, a megállapodás közös megegyezéssel történő megszüntetését kezdeményezte.
3. Felek megállapodnak abban, hogy az 1. pontban meghatározott ingyenes használatba adási megállapodást 2022. október 31. napjával közös megegyezéssel megszüntetik. Felek kijelentik, hogy az ingyenes használatba adás tárgyában egymással szemben semmilyen jogcímen nem támasztanak semmilyen anyagi igényt.
4. Jelen megállapodást a felek elolvasás és közös értelmezés után, mint akaratukkal és szerződéses érdekeikkel mindenben megegyezőt helybenhagyólag aláírják.

Kecskemét, 2022.

Kecskemét, 2022.

**Kecskemét Megyei Jogú Város
Önkormányzata**

**Nők a Nemzet Jövőjéért Egyesület
Almásiné Iványosi-Szabó Marianna**

Jegyzőkönyv Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlésének 2022. október 13-án megtartott üléséről

Dr. Sztachó-Pekáry István
alpolgármester
Használatba adó

társelnök
Használatba vevő

225/2022. (X.13.) határozat 3. sz melléklete

INGYENES HASZNÁLATBA ADÁSI SZERZŐDÉS

amely létrejött egyrészről

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata (székhelye: 6000 Kecskemét, Kossuth tér 1., KSH szám: 15724540-8411-321-03, adószám: 15724540-2-03, törzskönyvi azonosító (PIR): 724540, képviseli: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester, az alpolgármesterek közötti feladatmegosztásról és a kiadmányozásról szóló 3/2022. polgármesteri utasítás alapján aláírásra jogosult: Dr. Sztachó-Pekáry István alpolgármester), mint **Használatba adó**

másrészről:

Nők a Nemzet Jövőjéért Egyesület (székhelye: 6000 Kecskemét, Kristály tér 8., nyilvántartási szám: 03-02-0002182, adószám: 18363508-1-03, statisztikai számjel: 18363508-9499-529-03, képviseli: Almásiné Iványosi-Szabó Marianna társelnök), mint **Használatba vevő** az alulírott helyen és napon az alábbi feltételek mellett állapodnak meg:

1. Használatba adó kijelenti, hogy kizárólagos tulajdonát képezi a kecskeméti 17/4/A/2 hrsz-ú, üzlethelyiség megjelölésű, 49 m² nagyságú ingatlan, mely természetben Kecskemét, Reile G. u. 22. fsz. 3. szám alatt található.
2. Használatba adó az 1. pontban megjelölt ingatlant Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése .../2022. (X.13.) határozata alapján és a veszélyhelyzettel összefüggő átmeneti szabályokról szóló 2021. évi XCIX. törvény 90. §-ára tekintettel 2022. november 1. napjától 2022. december 31. napjáig, Használatba vevő használatába adja. Használatba vevő jelenleg is az ingatlan birtokában van, birtokbaadást nem igényel.
3. Használatba vevő az 1. pontban megjelölt ingatlant kizárólag a megállapodás 1. számú mellékletét képező Család, Esélyteremtési és Önkéntes Ház feladatainak ellátása érdekében használhatja. A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 8., 8a. és 16. pontja értelmében a helyi közügyek, valamint a helyben biztosítható közfeladatok körében ellátandó helyi önkormányzati feladatok különösen a szociális, gyermekjóléti és gyermekvédelmi szolgáltatások és ellátások; szociális szolgáltatások és ellátások, amelyek keretében települési támogatás állapítható meg; valamint a nemzetiségi ügyek.
4. Használatba vevő kijelenti, hogy a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény (a továbbiakban: Nvtv.) 3. § (1) bekezdés c) pontja alapján átlátható szervezetnek minősül. A Használatba vevő az Nvtv. 3. § (2) bekezdés

szerinti, 2. számú mellékletként csatolt nyilatkozata jelen szerződés elválaszthatatlan mellékletét képezi. Használatba vevő kötelezettséget vállal, hogy a hivatkozott nyilatkozatban feltüntetett, civil szervezetek névjegyzékét érintő adatok változásáról a változás bejegyzését követő 3 munkanapon belül írásban tájékoztatja a Használatba adót.

5. Használatba vevő az ingatlan használatát a Használatba adó előzetes hozzájárulása nélkül sem ingyenesen, sem ellenérték fejében – még ideiglenes jelleggel sem – nem ruházhatja át harmadik személy részére.
6. Felek megállapodnak abban, hogy a Használatba adó bármikor – előzetes értesítés nélkül is – jogosult jelen megállapodás rendelkezéseinek betartását és a rendeltetészerű használatot ellenőrizni.
7. Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése/2022. (X.13.) határozata alapján Használatba vevő az ingatlan használata után használati díjat nem fizet.
8. Használatba vevő köteles megfizetni az ingatlan fenntartásával kapcsolatos valamennyi közszolgáltatás díját és köteles a közszolgáltatási szerződéseket saját nevére megkötni.
9. Az ingatlan külső, belső állagának megóvása, karbantartása, felújítása Használatba vevő feladata és kötelezettsége. Használatba vevő köteles az épület tartozékainak karbantartásáról, szükség esetén javításáról, cseréjéről gondoskodni. A megállapodás megszűnését követően a Használatba vevő az épület tartozékait a Használatba adó hozzájárulása nélkül nem szerelheti le és nem viheti el. Használatba vevő saját költségén végzi el az épületen felmerülő egyéb szerkezeti és állagmegóvó munkálatokat. Használatba vevő az ingatlanon belül és kívül csak Használatba adó előzetes írásbeli hozzájárulása alapján végezhet átalakításokat saját költségén. Az átalakításhoz és működéshez szükséges szakhatósági engedélyek beszerzése Használatba vevő kötelessége.
10. Használatba vevő a használat teljes időtartama alatt köteles a mindenkorai tűzrendészeti, érintésvédelmi, munkavédelmi, hatósági- és jogszabályi előírásokat megtartani.
11. Használatba vevő felel minden olyan kárért, amelyet az 1. pontban meghatározott ingatlan rendeltetésellenes használatával a Használatba adónak, illetve harmadik személynek okoz, ideértve a hatósági és jogszabályi előírások be nem tartásával okozott károkat is. Köteles továbbá az ingatlanban található ingóságokra vagyonszociális szerződést kötni, melynek elmulasztásából eredő valamennyi kárért felelősséggel tartozik.
12. Amennyiben a Használatba vevő a használatba vett ingatlanon beruházást végez, köteles azt előzetesen a Használatba adónak bejelenteni és a teljes építési tervdokumentációt, valamint az építési tervekkel kapcsolatos tételes költségvetést átadni. Szerződő felek az elvégzendő munkákat a beruházás megkezdésekor hatályos számvitelről szóló 2000. évi C. törvény 3. § (4) bekezdés 7-9. pontjában foglaltak szerint minősítik.

Felek megállapodnak abban, hogy a szerződés megszűnésekor a Használatba vevőt megilleti az a jog, hogy az általa létesített beruházást annak állagséreleme nélkül leszerelje és azt elvigye. Ezen felül Használatba vevő a Használatba adó felé a beruházás megtérítésére igényt nem támaszthat.

13. Minden külön jognyilatkozat nélkül azonnali hatállyal, kártalanítási kötelezettség nélkül megszűnik a jelen szerződés, ha a Használatba vevőnek a feladat ellátására vonatkozó támogatási szerződése megszűnik és a Kulturális és Innovációs Minisztérium Családügyekért Felelős Helyettes Államtitkár által irányított Gyermekügyi és Idősügyi Főosztály (a továbbiakban: Gyermekügyi és Idősügyi Főosztály) más szervezetet jelöl ki a feladat ellátására. Ez esetben a Használatba vevő a Gyermekügyi és Idősügyi Főosztállyal kötött támogatási szerződés megszűnését követő 15 napon belül birtokba kell, hogy adja az ingatlant Használatba adó részére.
14. A Használatba adó kártalanítás nélkül azonnali hatállyal felmondhatja a szerződést, ha Használatba vevő:
- vagy a nemzeti vagyon hasznosításában részt vevő bármely szervezet a szerződés megkötését követően beállott körülmény folytán már nem minősül átlátható szervezetnek,
 - a megállapodás mellékletét képező szakmai feladat ellátását nem vállalja,
 - a szakmai feladat ellátását a Gyermekügyi és Idősügyi Főosztállyal kötött támogatási szerződésben foglalt határidőben nem kezdi meg,
 - a 3. pontban meghatározott közfeladat ellátásával az 1. pontban meghatározott ingatlanban felhagy, tevékenységét megszünteti, szünetelteti vagy a feladat ellátása más, ésszerű időn belül elháríthatatlan akadályba ütközik,
 - a szakmai feladat ellátását nem megfelelő szakmai színvonalon végzi,
 - a Gyermekügyi és Idősügyi Főosztállyal kötött, a szakmai feladat ellátását szolgáló támogatási szerződést ismételten megszegi vagy annak lényeges tartalmát megszegi,
 - a használatba vett ingatlan használati jogát akár ideiglenesen is harmadik személy használatába adja,
 - az ingatlant a szerződésben meghatározott tevékenységtől eltérő módon használja,
 - az ingatlant nem szerződésszerűen használja.
15. Felek jelen megállapodás felmondására 3 hónapos felmondási idő mellett bármikor jogosultak.
16. Felek megállapodnak abban, hogy jelen megállapodás bármilyen okból történő megszűnése esetén a Használatba vevő csereingatlanra és kártalanításra semmilyen jogcímen nem tarthat igényt.
17. A Használatba vevő az Nvtv. 11. § (11) bekezdés a)-c) pontjai alapján kötelezettséget vállal, hogy:
- a hasznosításra vonatkozó szerződésben előírt beszámolási, nyilvántartási,

- adatszolgáltatási kötelezettségeket teljesíti,
- az átengedett nemzeti vagyont a szerződési előírásoknak és a tulajdonosi rendelkezéseknek, valamint a meghatározott hasznosítási célnak megfelelően használja,
 - a hasznosításban - a hasznosítóval közvetlen vagy közvetett módon jogviszonyban álló harmadik félként - kizárólag természetes személyek vagy átlátható szervezetek vehetnek részt.
18. Felek jelen szerződés hatálya alatt a jogviszonnyal és az ingatlan használatával kapcsolatos kérdésekben kölcsönösen együttműködnek.
19. Az adatkezelés az (EU) 2016/679 európai parlamenti és tanácsi rendelet (GDPR) 6. cikk (1) bekezdés e) pontján alapul, tekintettel a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdésének 9. pontjára. Használatba adó a jelen okiratban rögzített adatokat az irattári tervre vonatkozó mindenkor hatályos jogszabályok szerinti időtartamban, legalább azonban az okirat keltétől számított 8 évig a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény szerinti számviteli alapbizonylatok kötelező megőrzése érdekében kezelni köteles. Az adatkezelés további részleteit Használatba adó Általános Adatkezelési Tájékoztatója (www.kecskemethu/varoshaza/adatvedelem) tartalmazza, amelynek megismerését a Használatba vevő képviselője e szerződés aláírásával elismeri.
20. Jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekben a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény, az Nvtv., valamint Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásáról szóló 19/2013. (VI.27.) önkormányzati rendelete vonatkozó rendelkezései az irányadók.
21. Amennyiben felek jelen szerződésből eredő vitás kérdéseket békés úton nem tudják rendezni, úgy hatáskörtől függően kikötik a Kecskeméti Járásbíróság, illetve a Kecskeméti Törvényszék kizárólagos illetékességét.
22. Jelen megállapodás hat, egymással mindenben megegyező példányban készült, melyből öt példány Használatba adót, egy példány pedig Használatba vevőt illeti meg.

Jelen megállapodást a felek elolvasás és közös értelmezés után, mint akaratukkal és szerződéses érdekeikkel mindenben megegyezőt helybenhagyólag aláírják.

Kecskemét, 2022.

Kecskemét, 2022.

.....
Dr. Sztachó-Pekáry István
alpolgármester
Kecskemét Megyei Jogú Város

.....
Almásiné Iványosi-Szabó Marianna
társelnök
Nők a Nemzet Jövőjéért Egyesület

Önkormányzata
Használatba adó képviselőjében

Használatba vevő képviselőjében

Család, Esélyteremtési és Önkéntes Házak Hálózata

A hálózat célkitűzései

A 19 megyei és egy fővárosi Család, Esélyteremtési és Önkéntes Házak tevékenységükkel elősegítik a hátrányos helyzetű, diszkriminációval leggyakrabban sújtott csoportok társadalmi integrációját, a kormányzat e területhez kapcsolódó szakmapolitikai céljainak helyi szintű megvalósulását.

A Család, Esélyteremtési és Önkéntes Házak Hálózata tevékenységének fókuszában az alábbi diszkriminációs okok, hátrányos helyzetet eredményező tényezők állnak:

- fogyatékoság
- nem
- kor (kiemelten az ifjúság és időskor)
- mélyszegénység (kiemelten a romák, a gyermekek és a hátrányos helyzetű településeken élők),

Emellett külön fókuszot jelentenek a családok.

A Család, Esélyteremtési és Önkéntes Házak kiemelt figyelmet fordítanak arra, hogy felhívják a célcsoportok figyelmét az önkéntes tevékenység fontosságára.

Célcsoportok:

- a fentebbi diszkriminációs indokok miatt hátrányos megkülönböztetés által érintett csoportok, és a velük foglalkozó civil és egyházi érdekképviselői, karitatív valamint egyéb segítő szervezetek;
- állami, önkormányzati fenntartású intézmények munkatársai;
- for-profit szféra vezetői és HR munkatársai;
- adott megye településén élő állampolgárok.

Szakmai feladatok:

- Társadalmi szemléletformálás céljával szakmai programok megvalósítása, amelyek az alábbiak lehetnek:
 - helyi, kistérségi és megyei szintű rendezvényeken *kiegészítő* szakmai programok szervezése,
 - Esély órák és egyéb a gyerekek, ifjúság számára megvalósított szemléletformáló és az önkéntesség fontosságát hangsúlyozó, arra aktivizáló programok megvalósítása,
 - szakmai műhelyek, képzések, konferenciák, tréningek, foglalkozások szervezése alapvetően az állami, önkormányzati fenntartású intézmények munkatársai számára.

A program megvalósítása során együttműködő partnerek lehetnek a meghatározott diszkriminációs indokok miatt hátrányos megkülönböztetés által

érintett csoportok érdekvédelmét vállaló, vagy részükre szolgáltatást nyújtó szervezetek.

- Szakmai munkacsoportok működtetése a meghatározott diszkriminációs indokok miatt hátrányos megkülönböztetés által érintett csoportokkal foglalkozó civil és egyházi érdekképviselői, karitatív valamint egyéb segítő szervezetek bevonásával. A szakmai munkacsoportok tevékenységének célja a fentebb meghatározott, diszkriminációval leggyakrabban sújtott csoportok helyzetét, esélyeit javító kezdeményezések, programok összehangolása, az érdekképviselői, segítő és karitatív szervezetek közötti együttműködés és párbeszéd elősegítése.
- Együttműködés a Gyermekügyi és Idősügyi Főosztállyal, a főosztály által kezdeményezett, a Hálózat tevékenységéhez illeszkedő szakmai programok szervezésében, lebonyolításában a kormányzati szakmapolitikai célok helyi szintű megvalósulása érdekében.
- Közreműködés a családi életre nevelő programok szervezésében, gyakorlati családsegítő szolgáltatások, valamint családbarát munkavállalást segítő szolgáltatások közvetítésében és szervezésében, együttműködve a Gyermekügyi és Idősügyi Főosztállyal.
- Együttműködés a Mobilitás Országos Ifjúsági Igazgatósággal, valamint a Regionális Ifjúsági Szolgáltató Irodák (RISZI) közül a megye szerinti illetékes régiós irodával szakmai programok szervezésében, lebonyolításában.
- Ügyfelfogadás heti 10 órában, a Család, Esélyteremtési, és Önkéntes Házak munkatársai azonnali segítséget nyújtanak az ügyfeleknek, vagy átirányítják őket az illetékes szervekhez, hatóságokhoz.
- Az önkéntesség kultúrájának terjesztése, az önkéntes tevékenység népszerűsítése:
 - kapcsolatfelvétel a megyei önkéntes centrummal és/vagy a létrejövő önkéntes pontokkal. Elérhetőségeikről naprakész információ nyújtása az érdeklődők számára
 - a Gyermekügyi és Idősügyi Főosztály koordinálásával a Nemzeti Önkéntes Stratégia célkitűzéseinek megvalósításához való hozzájárulás.
- A Család, Esélyteremtési és Önkéntes Ház tevékenységének széles körű ismertetése.
- A Hálózat által képviselt szakmai területek prioritást élvező témái adekvát és rendszeres megjelenésének erősítése a helyi médiában és a helyi döntéshozatali folyamatokban.
- Adatbázis összeállítása és folyamatos frissítése a meghatározott diszkriminációs indokok miatt hátrányos megkülönböztetés által érintett csoportok érdekvédelmét vállaló, vagy részükre szolgáltatást nyújtó megyei szervezetekről.

- A Hálózat arculati kézikönyvének kötelező használata a Gyermekügyi és Idősügyi Főosztály iránymutatása alapján.

NYILATKOZAT

Alulírott Almásiné Iványosi-Szabó Marianna a **Nők a Nemzet Jövőjéért Egyesület** (székhely:6000 Kecskemét, Kristály tér 8. szám, nyilvántartási szám: 03-02-0002182, adószám: 18363508-1-03, statisztikai számjel: 18363508-9499-529-03) teljes jogú képviselőként eljárva, hivatkozva a nemzeti vagyronról szóló 2011. évi CXCVI. törvény (a továbbiakban: Nvtv.) 3. § (1) bekezdés 1. pont c) pontjára és a 3. § (2) bekezdésére, büntetőjogi és polgárjogi felelősségem tudatában nyilatkozom, hogy a **Nők a Nemzet Jövőjéért Egyesület** belföldi jogi személy átlátható szervezetnek minősül.

Jelen nyilatkozatot ingyenes használatba adásra irányuló megállapodás megkötése érdekében adtam ki.

Tudomásul veszem, hogy az Nvtv. 3. § (2) bekezdése alapján a valótlan tartalmú nyilatkozat alapján kötött szerződés semmis.

Kecskemét, 2022.

.....
Almásiné Iványosi-Szabó Marianna

24.) NAPIRENDI PONT

Államháztartáson kívüli forrás átvétele (23.)

Előterjesztő: Dr. Sztachó-Pekáry István alpolgármester

(Az alpolgármester 1.786-18/2022. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

Lakossági együttműködéssel lezárultak a fejlesztések, amelyekhez a lakosság is hozzájárult. A beruházások arányos értékének az átvételéről döntünk. Kettő jelentősebb vagyongyarapodás látható. Az egyik a Szent Imre Katolikus Óvoda és Általános Iskola területén megvalósuló MLSZ beruházás. A szövetség támogatásával kültéri műfüves pálya létesül és az iskola diákjai most már azon focizhatnak. A Szent Györgyi Albert Szakközépiskola területén kültéri kézilabdapálya létesül, amelyhez a szövetség jelentős támogatást adott br. 91 millió forint értékben. Ezeket köszönettel fogadjuk.

Megállapítom, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezem, ki ért egyet a határozat-tervezettekkel.

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 14 tagja tartózkodott az üléssteremben, dr. Tóth Szilárd képviselő nem szavazott.)

Szavazás után a közgyűlés 14 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatokat hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése

226/2022. (X.13.) határozata

Államháztartáson kívüli forrás átvétele

(A kecskeméti 0809/112 hrsz-ú ingatlan fejlesztése érdekében pénzeszköz átvétele)

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Dr. Sztachó-Pekáry István alpolgármester 1786-18/2022. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

1.) A közgyűlés úgy dönt, hogy Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata a Chempolis Kft. és a Kecskeméti Déli Ipari Kft. által, a **kecskeméti 0809/112 hrsz-ú ingatlan fejlesztése érdekében felajánlott**, összesen 1.285.000,- Ft értékű pénzeszközt elfogadja.

2.) A közgyűlés felhatalmazza Dr. Sztachó-Pekáry István alpolgármestert, hogy a felajánlás elfogadása tárgyában készült, a közérdekű kötelezettségvállalásról szóló megállapodást aláírja.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Sztachó-Pekáry István alpolgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Fölföldi Klára, a Jogi Osztály vezetője
és általa: - Chempolis Kft.
- Kecskeméti Déli Ipari Kft.

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése

227/2022. (X.13.) határozata

Államháztartáson kívüli forrás átvétele

(A kecskeméti 21973 és 21972/2 hrsz-ú ingatlanok fejlesztése érdekében pénzeszköz átvétele)

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Dr. Sztachó-Pekáry István alpolgármester 1786-18/2022. számú előterjesztését és az

alábbi döntést hozta:

1.) A közgyűlés úgy dönt, hogy Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata a Bács-Agrár Zrt. által, a **kecskeméti 21973 és 21972/2 hrsz-ú ingatlanok fejlesztése érdekében felajánlott**, összesen bruttó 12.105.240,- Ft értékű pénzeszközt elfogadja.

2.) A közgyűlés felhatalmazza Dr. Sztachó-Pekáry István alpolgármestert, hogy a felajánlás elfogadása tárgyában készült, a közérdekű kötelezettségvállalásról szóló megállapodást aláírja.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Sztachó-Pekáry István alpolgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Fölföldi Klára, a Jogi Osztály vezetője
és általa: Bács-Agrár Zrt.

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése

228/2022. (X.13.) határozata

Államháztartáson kívüli forrás átvétele

(A Kecskemét, Gutenberg utcán (kecskeméti 7267/17, 7267/19, 7267/14, 7267/16, 7238/57 és 7238/77 hrsz-ú ingatlanokon) megvalósított építési munka átvétele)

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Dr. Sztachó-Pekáry István alpolgármester 1786-18/2022. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

1.) A közgyűlés úgy dönt, hogy Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata a Szántó Erika által felajánlott, a **kecskeméti 7267/17, 7267/19, 7267/14, 7267/16, 7238/57 és 7238/77 hrsz-ú ingatlanokon** végrehajtott, összesen bruttó 13.744.006,- Ft értékű útberuházást elfogadja.

2.) A közgyűlés felhatalmazza Dr. Sztachó-Pekáry István alpolgármestert, hogy a felajánlás elfogadása tárgyában készült, a közérdekű kötelezettségvállalásról szóló megállapodást aláírja.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Sztachó-Pekáry István alpolgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Fölföldi Klára, a Jogi Osztály vezetője
és általa: Szántó Erika

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
229/2022. (X.13.) határozata

Államháztartáson kívüli forrás átvétele

(A Kecskemét, Zsinór u. 104. szám alatti ingatlan 231/2016 arányú tulajdoni hányadának átvétele)

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Dr. Sztachó-Pekáry István alpolgármester 1786-18/2022. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

1.) A közgyűlés úgy dönt, hogy a magánszemélyek által Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata vagyonának gyarapítása érdekében összesen bruttó 37.813,- Ft értékű kecskeméti 1787 hrsz-ú ingatlan 231/2016 arányú tulajdonára vonatkozó felajánlásokat elfogadja.

2.) A közgyűlés felhatalmazza Dr. Sztachó-Pekáry István alpolgármestert, hogy a felajánlás elfogadása tárgyában készült, az ingatlanrész ingyenes átadásáról szóló megállapodást aláírja.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Dr. Sztachó-Pekáry István alpolgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Fölföldi Klára, a Jogi Osztály vezetője
és általa: érintettek

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
230/2022. (X.13.) határozata

Államháztartáson kívüli forrás átvétele

(Szent Imre Katolikus Óvoda és Általános Iskola területén megvalósult beruházás átvétele)

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Dr. Sztachó-Pekáry István alpolgármester 1786-18/2022. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

1.) A közgyűlés úgy dönt, hogy az önkormányzat a Kecskeméti Labdarúgó Club sportegyesület által felajánlott, az önkormányzat tulajdonában és a Déli Agrárszakképzési Centrum vagyonkezelésében lévő kecskeméti 3694/3 hrsz-ú, természetben 6000 Kecskemét, Szent Imre utca 9. szám alatt található ingatlan területén megvalósított bruttó 34.925.699,- Ft értékű beruházást átveszi.

2.) A közgyűlés hozzájárul ahhoz, hogy a kecskeméti 3694/3 hrsz-ú ingatlant vagyonkezelő Déli Agrárszakképzési Centrum a beruházás 15 évre szóló használatát a Kecskeméti Labdarúgó Club részére biztosítsa.

3.) A közgyűlés felhatalmazza Dr. Sztachó-Pekáry István alpolgármestert, hogy a felajánlás elfogadása tárgyában készült, a közérdekű kötelezettségvállalásról szóló megállapodást aláírja.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Sztachó-Pekáry István alpolgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Fölföldi Klára, a Jogi Osztály vezetője
és általa: - Kecskeméti Labdarúgó Club
 - Déli Agrárszakképzési Centrum

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése

231/2022. (X.13.) határozata

Államháztartáson kívüli forrás átvétele

(Szent Györgyi Albert Szakközépiskola területén létesítendő kültéri kézilabdapálya átvétele)

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Dr. Sztachó-Pekáry István alpolgármester 1786-18/2022. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

1.) A közgyűlés úgy dönt, hogy a Magyar Kézilabda Szövetség által létesítendő, az önkormányzat 1/1 arányú tulajdonát képező 10576/26 hrsz-ú ingatlanon megvalósítandó, várhatóan bruttó 91.329.837,- Ft bekerülési értékű beruházást elfogadja. A beruházás végleges bekerülési értéke a Magyar Kézilabda Szövetség által benyújtott számviteli bizonylatok alapján kerül meghatározásra.

2.) A közgyűlés hozzájárul ahhoz, hogy a beruházás megvalósulása esetén a vagyonkezelő Kecskeméti Szakképzési Centrum a kültéri kézilabdapályát a Magyar Kézilabda Szövetség részére ingyenes használatba adja a beruházás megvalósítását követően 366 napig terjedő határozott időtartamra, hozzájárul, hogy a Magyar Kézilabda Szövetség előre egyeztetett hasznosítási időszakokban bármely kézilabda sportágban tevékenykedő szervezet részére ingyenes további használatot biztosítson.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Dr. Sztachó-Pekáry István alpolgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Fölföldi Klára, a Jogi Osztály vezetője
és általa: - Magyar Kézilabda Szövetség
 - Kecskeméti Szakképzési Centrum

25.) NAPIRENDI PONT**Döntés a Kecskeméti Katona József Nemzeti Színház intézményvezető (igazgató) munkakörének betöltéséről (24.)****Előterjesztő:** Dr. Sztachó-Pekáry István alpolgármester

(Az alpolgármester 14.661-10/2022. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

Cseke Péter továbbra is úgy gondolta, hogy Kecskeméten szeretné azt a munkát és tevékenységet folytatni, amit megismertünk tőle, amelyet jó minőségben, szívvel, lélekkel és mindig az aktuális változásokkal végez. Örülök neki, hogy igazgató úr pályázott és viszi tovább ezt a színvonalas munkát. A Kecskeméti Katona József Nemzeti Színház nem csak helyi és lokális elismerésben részesül, hanem nemzeti elismerésben is. Igazgató úr itt van körünkben, ha van kérdés, akkor azt fel lehet tenni.

Megállapítom, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezem, ki ért egyet a határozat-tervezettel.

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 15 tagja tartózkodott az ülésteremben.)

Szavazás után a közgyűlés 15 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**232/2022. (X.13.) határozata****Döntés a Kecskeméti Katona József Nemzeti Színház intézményvezető (igazgató) munkakörének betöltéséről**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Dr. Sztachó-Pekáry István alpolgármester 14.661-10/2022. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

- 1.) A közgyűlés úgy dönt, hogy a Kecskeméti Katona József Nemzeti Színház intézményvezető (igazgató) munkakörének betöltésére Cseke Péterrel határozott időtartamú - 2023. február 1-től 2028. január 31-ig szóló - munkaviszonyt létesít.
- 2.) A közgyűlés Cseke Péter alaphétét bruttó 925.000 Ft/hó összegben határozza meg.
- 3.) A közgyűlés felkéri Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert a munkáltatói intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Ladics Monika irodavezető, Humánszolgáltatási Iroda
és általa: Cseke Péter

Szemereyné Pataki Klaudia:

Gratulálunk és további jó munkát kívánunk. A társulatot, a tagozatot tartsa egybe. Büszkék vagyunk a Kecskemét City Balettre, de a prózai és az operett tagozat is szépen fejlődik.

Cseke Péter:

Nagyon szépen köszönöm az újbóli bizalmat. Ahogy 15 éven keresztül ezután is Kecskemét városát fogom szolgálni ezzel a kiváló nemzeti színházi társulattal, reményeim szerint a közönség nagy-nagy örömeire.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Igazgató úr együttműködő partner volt abban, hogy végiggondoljuk a költségek mérséklését ebben az energiaválságos időszakban.

* * *

26.) NAPIRENDI PONT

Döntés helyettes szülői ellátásról (25.)

Előterjesztő: Esélyteremtési Bizottság

(A bizottság 21.710-3/2022. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

Megállapítom, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezem, ki ért egyet a határozat-tervezettel.

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 15 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után a közgyűlés 15 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
233/2022. (X.13.) határozata
Döntés helyettes szülői ellátásról

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta az Esélyteremtési Bizottság 21.710-3/2022. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

- 1.) A közgyűlés úgy dönt, hogy az SOS-Gyermekfalu Magyarországi Alapítványával a helyettes szülői ellátásra kötött ellátási szerződést közös megegyezéssel 2022. október 31. napjával megszünteti.
- 2.) A közgyűlés felkéri Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert az ellátási szerződés közös megegyezéssel történő megszüntetésének aláírására.

Határidő: 2022. október 31.

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Ladics Monika irodavezető, Humánszolgáltatási Iroda
és általa: SOS-Gyermekfalu Magyarországi Alapítvány

* * *

27.) NAPIRENDI PONT

Döntés a Kecskemét, 12459/8 hrsz-ú és a 10576/407 hrsz-ú közterületi ingatlanok elnevezéséről (26.)

Előterjesztő: Jogi és Ügyrendi Bizottság

(A bizottság 1.965-6/2022. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

Az előterjesztés Felsőszéktó városrészben vitéz Villám Mihály park, illetve Máriahegy tanya városrészben Kincstár utca elnevezést tartalmazza.

Megállapítom, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezem, ki ért egyet a határozat-tervezettel.

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 15 tagja tartózkodott az ülésteremben.)

Szavazás után a közgyűlés 15 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése

234/2022. (X.13.) határozata

Döntés a Kecskemét, 12459/8 hrsz-ú és a 10576/407 hrsz-ú közterületi ingatlanok elnevezéséről

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta a Jogi és Ügyrendi Bizottság 1965-6/2022. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

1.) A közgyűlés úgy dönt, hogy a:

- Kecskemét, 12459/8 hrsz-ú közterületi ingatlant vitéz Villám Mihály parkként,
- Kecskemét, 10576/407 hrsz-ú közterületi ingatlant Kincstár utcának nevezi el.

2.) A közgyűlés felkéri Dr. Temesvári Péter jegyzőt, hogy a közterület elnevezések folytán szükségessé vált utcanévtáblák megrendelése és kihelyezése érdekében a szükséges intézkedéseket tegye meg.

3.) A közgyűlés felkéri Dr. Temesvári Péter jegyzőt, hogy a közterület elnevezésekről a helyben szokásos módon adjon tájékoztatást és közvetlenül is tájékoztassa az illetékes szerveket.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Dr. Temesvári Péter jegyző

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Gajdácsi Zoltán irodavezető, Mérnöki Iroda
- 4.) Horváth András, a Közterületfenntartási és Beruházási Osztály vezetője
- 5.) Dr. Orbán Csaba, a Közszolgáltatásszervezési és Környezetvédelmi Osztály vezetője

és általa: érintettek



Az elnevezésre javasolt 12459/8 hrsz-ú ingatlan szűkebb környezete

Az



elnevezésre javasolt 10576/407 hrsz-ú ingatlan szűkebb környezete.

* * *

28.) NAPIRENDI PONT**A településrendezési eszközök módosításának kezdeményezése (27.)****Előterjesztő:** Környezetvédelmi, Városrendezési és Agrár Bizottság

(A bizottság 11.625-106/2022. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

Fotovoltaikus beruházás támogatását próbáljuk adminisztratív eszközökkel megtenni.

Lejer Zoltán:

Támogatunk minden zöld energiatermeléses eszközt. Megint felszeretném hívni a figyelmet arra, hogy ez az új napelempark is termőföld területen létesül. A közgyűlésnek próbálom felhívni a figyelmét, hogy próbáljon olyan területet találni, ahol ösztönözzük a barnamezős beruházást vagy a városon belüli tetőberuházásokat. Ezeknek a cégeknek ajánljunk ilyen alternatívákat, s nehogy a sok napelempark miatt a saját termőföldjeink lássák kárát.

Szemereyné Pataki Klaudia:

A hálózati csatlakozásnak nincs meg a lehetősége. Ilyenkor kérdés, hogy a környezetvédelem vagy a természetvédelem a fontosabb és melyik szempont az erősebb.

Megállapítom, hogy az előterjesztéshez kérdés, több hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezem, ki ért egyet a határozat-tervezettel.

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 15 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után a közgyűlés 15 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**235/2022. (X.13.) határozata****A településrendezési eszközök módosításának kezdeményezése**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta a Környezetvédelmi, Városrendezési és Agrár Bizottság 1625-106/2022. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

A közgyűlés

a) úgy dönt, hogy fotovoltaikus kiserőmű létesítése érdekében az Inter-Solaris Kft. által készített telepítési tanulmánytervet elfogadja, a kecskeméti 0894/225 hrsz.-ú telekre vonatkozóan a településrendezési eszközök módosítását kezdeményezi új

beépítésre szánt terület kijelölése nélkül,

b) jóváhagyja a településrendezési eszközök módosításának alapjául szolgáló megalapozó vizsgálat és alátámasztó javaslat tartalmi elemeiről szóló a határozat mellékletét képező önkormányzati főépítész feljegyzést,

c) felkéri Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert, hogy kezdeményezze a településrendezési eszközök általános eljárásban történő módosításának véleményeztetését.

Határidő: azonnal

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Gajdácsi Zoltán irodavezető, Mérnöki Iroda
- 4.) Borbélyné Balogh Katalin, a Várostervezési Osztály vezetője
és általa: érintettek

235/2022. (X.13.) határozat melléklete

ÖNKORMÁNYZATI FŐÉPÍTÉSZI FELJEGYZÉS

Kecskemét Megyei Jogú Város településrendezési eszközeinek módosításáról

1. Tervezési feladat

Kecskemét Megyei Jogú Város településrendezési eszközeinek a Kecskemét külterület 0894/225 hrsz.-ú telek és környezetére vonatkozó módosításához szükséges tervek elkészítése.

2. Az eljárás rendje

Az 1. pont szerinti módosítás a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII.15.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. R.) 78. § (1) bekezdés b) pontja alapján a Korm. R. 66. és a 67. § szerinti általános eljárásban történik.

3. Megalapozó vizsgálat felhasználhatósága, tartalmi követelményei

A Korm. R. 78. § (4) bekezdését figyelembe véve, a Korm. R. 7. § (1) bekezdésének megfelelően a hatályos településrendezési eszközök módosítása megalapozó vizsgálat alapján készül. Az 1. pont szerinti módosításhoz a Korm. R. 7. § (7) bekezdése alapján az alábbi részletezettségű megalapozó vizsgálat elkészítése szükséges:

I. Összegző elemzés és értékelés

- Fejlesztési cél
- Számottevő tényezők és hatásaik

II. Vizsgálati térképek

1. tervlap: természeti környezet
2. tervlap: művi környezet

III. Vizsgálatok

- Területfejlesztési dokumentumokkal való összefüggések
 - OFTK, az országos területfejlesztés alapidokumentuma
 - BKM TFK, a megyei területfejlesztési koncepció
- Területrendezési követelmények
 - MATrT, országos területrendezési terv
 - BKM TRT, megyei területrendezési terv
- Tervi előzmények, településfejlesztési döntések és azok érvényesülése
 - Hatályos településfejlesztési koncepció
 - Jogszabályi követelmények
 - Szomszédos települések releváns tervei
- Településrendezési, településszerkezeti vizsgálat
 - Környezet településszerkezete, területhasználata, telekszerkezete, művelése
 - Tulajdoni viszonyok, telekrendezések
- Az épített környezet és az építészeti örökség vizsgálata
 - Környezet épületállomány
 - Örökségi elemek
- Környezetiállapot-jellemzők
 - Talaj
 - Levegő
 - Felszíni és felszín alatti vizek
 - Klíma

- Zaj- és rezgés
- Sugárzás
- Hulladékkezelés
- Vizuális környezetterhelés
- Árvízvédelem
- Fennálló környezetvédelmi konfliktusok, problémák
- A táji és természeti adottságok és örökség, jellemző tájkarakter, zöldinfrastruktúra-hálózat
 - Táji adottságok, tájkarakter
 - Természeti adottságok
 - Természetvédelem
 - Zöldfelületi rendszer
- Közlekedés
 - Hálózatok, keresztmetszetek, csomópontok
 - Közlekedési módok
 - Terhelések
- Közművesítés, elektronikus hírközlés, csapadékvíz-gazdálkodás
 - Víziközművek
 - Energia
 - Elektronikus hírközlés
- Katasztrófavédelem, a területek használatát, építési tevékenységet befolyásoló vagy korlátozó tényezők
 - Katasztrófavédelem
 - A területek használatát, építési tevékenységet befolyásoló vagy korlátozó tényezők

4. Alátámasztó javaslat felhasználhatósága, tartalmi követelményei

A Településfejlesztési Terv és a Településrendezési Terv alátámasztó javaslatául a Korm. Rendelet 7. § (5) bekezdésének megfelelően az önkormányzat által 2015-ben készített Alátámasztó Javaslat felhasználható. Az 1. pont szerinti módosításhoz a Korm. R. 7. § (7) bekezdése alapján az alábbi részletezettségű alátámasztó javaslat elkészítése szükséges:

- Fejlesztési és rendezési javaslat összefoglalója
- A módosítással érintett területek bemutatása
 - A helyszín bemutatása
 - A hatályos koncepcióval való összhang
- Településrendezési javaslat
 - Hatályos településszerkezeti tervvel való összhang
 - Területfelhasználás
 - Szerkezetet meghatározó nyomvonalas és tagoló elemek
 - Szabályozási koncepció
- Javaslat az épített környezet fejlesztésére és az építészeti örökség megőrzésére
 - Beépítési javaslat
 - Közlekedési javaslat
 - Örökségvédelmi javaslat
- Tájrendezési és zöldinfrastruktúra-fejlesztési javaslat, csapadékvíz-gazdálkodás
 - Tájhasználat
 - Természetvédelem
 - Tájvédelem, tájképvédelem
 - Zöldfelületi rendszer fejlesztése
 - Csapadékvíz-gazdálkodás
- Közművesítés, elektronikus hírközlési javaslat

Víziközművek
Energiaellátás
Hírközlés
Megújuló energiaforrások
Védelmi és korlátozó elemek
A területrendezési követelményekkel való összhang igazolása
A módosítással érintett területekre a biológiai aktivitásérték számítása és eredménye

5. Tanulmánytervek felhasználhatósága

Az 1. pontban megjelölt módosítást előkészítő településrendezési szerződéshez a fejlesztő által készített tanulmányterv felhasználható.

6. Illetékesség

Illetékességemet és hatáskörömet a főépítési tevékenységről szóló 190/2009. (IX.15.) Korm. rendelet 10. §-a, és a Korm. Rendelet 7. § (7) bekezdése állapítja meg.

Kecskemét, 2022. október 3.


Öveges László
önkormányzati főépítész



29.) NAPIRENDI PONT**Belterületbe vonáshoz és telekhasznosításhoz kapcsolódó döntések, településrendezési szerződések (28.)**

Előterjesztő: Környezetvédelmi, Városrendezési és Agrár Bizottság
(A bizottság 19.874-1/2022. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

Az előterjesztésből látható, hogy a városban sok helyen továbbra is bővülnek, fejlődnek lakóterületeink.

Megállapítom, hogy az előterjesztéshez kérdés, több hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezem, ki ért egyet a határozat-tervezettel.

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 15 tagja tartózkodott az ülésteremben.)

Szavazás után a közgyűlés 15 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**236/2022. (X.13.) határozata****Belterületbe vonáshoz és telekhasznosításhoz kapcsolódó döntések, településrendezési szerződések**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta a Környezetvédelmi, Városrendezési és Agrár Bizottság 19.874-1/2022. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

1.) A közgyűlés úgy dönt, hogy az alábbi helyrajzi számú ingatlanok tekintetében hiánytalanul benyújtott telepítési tanulmányterveket elfogadja, egyben dönt arról, hogy Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata a beépítésre szánt területen elhelyezkedő földrészletekre vonatkozó és a településrendezési terv módosításhoz kapcsolódó, a határozat mellékletét képező településrendezési szerződéseket megköti.

	Hrsz	Térkép i mellék let	Melléklet (Szerződé s)	Városrész	Területfelhasználási cél
1.	0183/96	1	1	Méntelek	Falusias lakóterület
2.	0183/97				
3.	0183/98				
4.	0183/99				
5.	0755/21	2	2	Kecskemét-Városföld	Kereskedelmi, szolgáltató gazdasági terület
6.	0755/23				
7.	0755/25				

8.	022/20	3	3	Máriahegy	Kisvárosias és kertvárosias lakóterület, közlekedési terület
9.	022/21				
10.	0873/298	4	4	Alsószéktó	Zöldterület, közlekedési terület
11.	0873/30				Kertvárosias lakóterület, közlekedési terület

2.) A közgyűlés felhatalmazza Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert a határozat mellékletét képező településrendezési szerződés aláírására azzal, hogy a szerződés megkötésekor vegye figyelembe az esetleges jogutódlásokat és telekalakításokat is.

3.) A közgyűlés úgy dönt, hogy kezdeményezi az alábbi kecskeméti földrészletek belterületbe vonását:

	Hrsz	Terület (m ²)	Városrész	Területfelhasználási cél
1.	0183/96	954	Méntelek	Falusias lakóterület
2.	0183/97	905	Méntelek	Falusias lakóterület
3.	0183/98	936	Méntelek	Falusias lakóterület
4.	0183/99	962	Méntelek	Falusias lakóterület
5.	0182	szabályozási terv szerint	Méntelek	Közlekedési terület
6.	0755/21	2567	Kecskemét-Városföld	Kereskedelmi, szolgáltató gazdasági terület
7.	0755/23	5578	Kecskemét-Városföld	Kereskedelmi, szolgáltató gazdasági terület
8.	0755/25	5308	Kecskemét-Városföld	Kereskedelmi, szolgáltató gazdasági terület
9.	022/20	1179	Máriahegy	Kertvárosias lakóterület, közlekedési terület
10.	022/21	2217	Máriahegy	Kisvárosias és kertvárosias lakóterület, közlekedési terület
11.	028	5168	Máriahegy	Közlekedési terület
12.	0873/298	1144	Alsószéktó	Zöldterület, közlekedési terület
13.	0873/30	1913	Alsószéktó	Kertvárosias lakóterület, közlekedési terület

4.) A közgyűlés felkéri Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert, hogy az érintett ingatlanulajdonosok nyilatkozata és a későbbiekben csatolt vázrajzok, talajvédelmi tervek és a befizetett igazgatási szolgáltatási díjak igazolásai alapján a Bács-Kiskun

Megyei Kormányhivatalnál a belterületbe vonási eljárást indítsa meg és a földvédelmi eljárással

Határidő: azonnal

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Gajdácsi Zoltán irodavezető, Mérnöki Iroda
- 4.) Borbélyné Balogh Katalin, a Várostervezési Osztály vezetője
és általa: érintettek

(A határozat mellékletei – a terjedelmükre tekintettel – nem kerültek beillesztésre, megtekinthető a 28. napirend mellékleteként.)

* * *

30.) NAPIRENDI PONT

Köztéri alkotásokkal kapcsolatos döntés meghozatala (29.)

Előterjesztő: Környezetvédelmi, Városrendezési és Agrár Bizottság

(A bizottság 20.854-1/2022. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

Javaslatot teszünk a "Hit és Barátság" emlékmű elhelyezésére a Horog utcában, a Hild díj elhelyezésére a Kossuth téren, a Városháza és a Nagytemplom között, valamint az Egészségügyi és Szociális Intézmények Igazgatósága Piaristák 7. szám alatti épületének falára helyeznénk el az „EGÉSZSÉG” címet viselő sgraffito vakolatba vésett műalkotást.

Megállapítom, hogy az előterjesztéshez kérdés, több hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezem, ki ért egyet a határozat-tervezettel.

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 15 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után a közgyűlés 15 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése

237/2022. (X.13.) határozata

Köztéri alkotásokkal kapcsolatos döntés meghozatala

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta a Környezetvédelmi, Városrendezési és Agrár Bizottság 20.854-1/2022. számú

előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

1.) A közgyűlés úgy dönt, hogy támogatja a „Hit és barátság“ emlékmű elhelyezését a Horog utcában, a Kecskemét 212/9 hrsz-ú közterületre, a határozat 1. mellékleteként csatolt ajándékozási szerződésnek megfelelően.

2.) A közgyűlés úgy dönt, hogy az elhelyezésre vonatkozó ajándékozási szerződést elfogadja bruttó 4.020.000 Ft, azaz négymillió-húszezer forint értékben, és felhatalmazza Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert, hogy a határozat 1. melléklete szerinti ajándékozási szerződést aláírja.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

3.) A közgyűlés úgy dönt, hogy támogatja a Hild díj elhelyezését a Városháza és a Nagytemplom hátuljánál a Kossuth téren, a Kecskemét 1126 hrsz-ú közterületre a Szent István szobor előtt lévő térkőből kirakott kör az ún. „csipogó kör“ közepén, a határozat 4. melléklete szerinti tervdokumentációnak megfelelően.

4.) A közgyűlés felkéri Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert, hogy a Hild díj elhelyezéséhez szükséges 600.000 Ft-ot a 2023. évi költségvetés tervezésekor vegye figyelembe eredeti előirányzatként.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

5.) A közgyűlés úgy dönt, hogy támogatja emléktábla elhelyezését a Kecskemét, Piaristák tere 7. számú, 4035/1 hrsz.-ú, Egészségügyi és Szociális Intézmények Igazgatósága épületének bejárat felőli oldalfalára, azzal a feltétellel, hogy a falplasztika csak akkor helyezhető ki, ha a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztálya kihelyezésről szóló hozzájáruló hatósági bizonyítványa ezt engedélyezi.

6.) A közgyűlés úgy dönt, hogy a Horváth Építőmester Építőipari Zártkörűen Működő Részvénytársaság közérdekű felajánlását elfogadja 900.000 Ft azaz kilencszázezer forint értékben, egyben felhatalmazza Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert, hogy a határozat 2. melléklete szerinti közérdekű kötelezettségvállalásról szóló megállapodást aláírja.

7.) A közgyűlés úgy dönt, hogy a Vagary 4D Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság közérdekű felajánlását elfogadja 9.000.000 Ft azaz kilencmillió forint értékben, egyben felhatalmazza Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert, hogy a határozat 3. melléklete szerinti közérdekű kötelezettségvállalásról szóló megállapodást aláírja.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Gajdácsi Zoltán irodavezető, Mérnöki Iroda
- 4.) Borbélyné Balogh Katalin, a Várostervezési Osztály vezetője
és általa: érintettek

(A határozat mellékletei – a terjedelmükre tekintettel – nem kerültek beillesztésre, megtekinthető a meghívó szerinti 29. napirend mellékleteként.)

* * *

Szemereyné Pataki Klaudia:

15 perc szünetet rendelék el.

- Szünet -

Szemereyné Pataki Klaudia:

A következő napirendi pontok (a meghívó szerinti 30-31. napirendek) tárgyalására zárt ülés keretében kerül sor, ezért kérem, hogy az ülésteremben csak a képviselők, jegyző, aljegyző, a napirendhez meghívottak, valamint az érintett osztály munkatársai és a jegyzőkönyvvezetők tartózkodjanak.

**A JEGYZŐKÖNYV 123 - 126. OLDALAI A ZÁRT ÜLÉS ANYAGÁT
TARTALMAZZÁK, KÜLÖN JEGYZŐKÖNYVBEN**

Szemereyné Pataki Klaudia:

Felkérem Dr. Temesvári Péter jegyzőt, hogy hirdesse ki a zárt ülésen hozott határozatokat.

Dr. Temesvári Péter:

A közgyűlés zárt ülés keretében az alábbi döntéseket hozta:

- a meghívón 31-es sorszámon szereplő, fellebbezés előterjesztése közösségi együttélés alapvető szabályainak megsértése ügyben az első fokon hozott határozatot helybenhagyta,
- a meghívón 32-es sorszámon szereplő, 2022. II. negyedévi önkormányzattal kapcsolatos perekről, ítéletekről szóló beszámolóban foglaltakat elfogadta.

* * *

33.) NAPIRENDI PONT

Beszámoló a 2022. július 28-i közmeghallgatásra benyújtott járda és út javításával, járda és kerékpárutak használatával, valamint gyommentesítéssel és köztisztasági feladatokkal kapcsolatos felvetésekre adott válaszokról (32.)

Előterjesztő: Falu György Tamás alpolgármester

(Az alpolgármester 18.477-7/2022. számú beszámolója a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

Megállapítom, hogy a beszámolóhoz kérdés, hozzászólás nincs.

Ki az, aki a beszámolóban foglaltakat elfogadja.

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 14 tagja tartózkodott az üléssteremben, dr. Tóth Szilárd képviselő nem vett részt a szavazásban.)

A szavazás után a közgyűlés 14 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**240/2022. (X.13.) határozata**

Beszámoló a 2022. július 28-i közmeghallgatásra benyújtott járda és út javításával, járda és kerékpárutak használatával, valamint gyommentesítéssel és köztisztasági feladatokkal kapcsolatos felvetésekre adott válaszokról

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Falu György Tamás alpolgármester 18.477-7/2022. számú, fenti tárgyban készült beszámolójában foglaltakat elfogadja.

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Gajdácsi Zoltán irodavezető, Mérnöki Iroda
- 4.) Horváth András, a Közterületfenntartási és Beruházási Osztály vezetője

* * *

34.) NAPIRENDI PONT**Beszámoló a Domus Parkoló Építését Vizsgáló Bizottság tevékenységéről**

Előterjesztő: Dr. Fekete Gábor, a Domus Parkoló Építését Vizsgáló Bizottság elnöke

(Az elnök 3.410-1/2022. számú beszámolója a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

A vizsgáló bizottság részéről nem jelentést, hanem beszámolót tartalmaz.

Dr. Vancsura István:

Az anyagban beszámoló van. A Vizsgáló Bizottság tovább fog ülésezni és jelentés-tervezet fog megvitatni és elfogadni? Ez számomra nem világos.

Szemereyné Pataki Klaudia:

A Vizsgáló Bizottság nem tud tovább ülésezni, a munkáját befejezte, amelyről beszámolt. A határidő a mai nap volt. A Vizsgáló Bizottság, amit elért az rögzítésre került és arról számol be.

Dr. Vancsura István:

Az ellenzék részéről is részt vettünk a bizottság munkájában és megállapításokat tettünk a rendelkezésre álló adatok, tények és információk alapján. A rendelkezésre álló iratok és tények alapján azt a következtetést vontuk le, hogy magával a beruházással kapcsolatban érintett telek cseréjének jogszabályi feltételei nem álltak fent. Az egyik oldalról egy tulajdonátruházási akaratot láttunk, a város részéről nem igazán. A bizottság ülésén indokok hangzottak el a műkertvárosi rész további fejlesztésére vonatkozóan. A vizsgálati jelentésben vitatjuk, illetve nem tudjuk elfogadni, hogy a telekcseré ügylet kapcsán minden feltétel fent állt volna. Álláspontunk szerint adás-vétel útján kellett volna ezt a telket megvásárolni és e tekintetben a kormányhivatalnak is úgy kellett volna döntenie, hogy a telekkel kapcsolatban pályázatot kellett volna kiírnia. A Szövetség a Hírös Városért Egyesület részéről a Vizsgáló Bizottságban részt vett tagok is osztják ezt az álláspontot. Az ellenzéknek továbbra is ez az álláspontja, szeretjük volna, ha a jelentés-tervezetben is megjelenik.

A napirend előtti felszólalásomban jeleztem, hogy álláspontunk szerint új bizottsági tagot kellett volna választani, hiszen a közgyűlés határozata 6 fős Vizsgáló Bizottság

felállításáról rendelkezett. Ez a feltétel nem állt fent és ilyen szempontból a beszámolót nem tudjuk támogatni.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Tiszteletben tartjuk az ellenzék véleményét. Kérem jegyző urat mondja el jogi állásfoglalását az új tagra vonatkozóan.

Dr. Temesvári Péter:

A közgyűlés a Vizsgáló Bizottságot 6 fővel állította fel. A Vizsgáló Bizottságra a speciális szabályokon túl az SzMSz általános bizottsági szabályai is érvényesek, illetve az Mötv. rendelkezései. Előfordult már korábban olyan, amikor bizottsági tag lemondott és ez esetben sem működött törvénytelenül a bizottság, addig amíg az új tagot a közgyűlés meg nem választotta. Fontos, hogy a bizottság tagsága határozatképtelenség alá ne csökkenjen. Ebben az esetben sem működik törvénytelenül, csak nem tud működési tevékenységet végezni.

Attól, hogy Király József képviselő úr lemondott bizottsági tagságáról a Vizsgáló Bizottság törvényesen tudott tovább működni.

Dr. Fekete Gábor:

A Vizsgáló Bizottság szellemi atyja Király József képviselő, illetve az ellenzék volt. A FIDESZ-KDNP minden ülésen teljes létszámban megjelent. Köszönöm frakciótársaimnak, hogy eljöttek és végig dolgoztuk ezeket az üléseket. Fel szeretném hívni a figyelmet arra, hogy az első kettő ülésen Kopping Rita képviselő asszony nem volt jelen. A harmadik ülésen megjelent képviselő asszony, de Király József képviselő úr megsértődött és elhagyta az üléstermet. A negyedik záró ülésen Dr. Vancsura István képviselő nem jelent meg, s Kopping Rita képviselő ülés közben elhagyta a termet, hogy a bizottság határozatképtelenné váljon. Mi végig dolgoztuk azt a bizottságot, amit önök találtak ki, Önök viszont nem voltak hajlandóak eljönni.

A Vizsgáló Bizottság a Király József képviselő által megfogalmazott kérdéseket végig vette és elfogadta. A jelentés nem tudott elkészülni, mert az utolsó bizottsági ülés határozatképtelen lett, de az ülésen a határozatokat a bizottság elfogadta, a munkát elvégezte.

Közgyűlési döntés alapján a munkát október 13-ig kell elvégezni, ezért a Vizsgáló Bizottság munkája a mai napig tartott.

Dr. Vancsura István képviselő a bizottsági üléseken a csereügyletet homályos ködbe próbálta burkolni: valamilyen dokumentum hiányzik, eljárási szabályt megszegtünk, valakit időben nem kerestünk fel, helyszínre nem mentünk ki időbe. Mindennel megpróbálkozott. A képviselő úr által feltett kérdéseket megbeszéltük. A csereügyletet a jogszabályok maradéktalan betartása mellett végezték el. A csereügyletre vonatkozó közgyűlési döntés meghozatalát követően a csereügylettel kapcsolatos iratokat az önkormányzat a kormányhivatalhoz megküldte, az hiányosságot nem jelzett, így alátámasztottnak vélte az önkormányzati kérelmet és válasza egyetértő volt. Dr. Vancsura István képviselő olyan dokumentumokat keresett, hogy senki sem tudta mire gondol. Jogszabály nem írta elő, egyedül ő akart előírni olyan dokumentumokat, amelyeket jogszabály nem ír elő. Ezt követően fogadtuk el ezeket a határozatokat is.

A Vizsgáló Bizottság 2022. szeptember 12-én tartotta meg az első ülését, ahol elfogadta a működéséhez szükséges ügyrendjét, továbbá a feladatkörben megjelölt kérdések tárgyalására Vizsgálói Programot fogadott el. A vizsgálandó területeket három részre osztotta, a legkönnyebb kérdésköröket még aznapra tette: a Domus Parkoló látványtervére vonatkozó kérdések áttekintése, az engedélyeztetési eljárással kapcsolatos tájékoztató, a Domus Parkoló felújításával kapcsolatos kérdések vizsgálata, a kecskeméti 17/58-as hrsz-ú ingatlan telekkiegészítésére vonatkozó tájékoztató.

2022. szeptember 16-ai ülésen az adásvétellel vegyes csereszerződés körülményeinek vizsgálata volt.

A 2022. szeptember 29-én a Vizsgálói Program 3. pontjában megfogalmazott kérdéseket tekintette át a bizottság. Vizsgálta a Domus Parkoló építésének kezdeményezésével kapcsolatos kérdéseket, a beruházás előzetes helyzetelemzésének áttekintését (a beruházás közvetlen és közvetett hatásainak vizsgálata, a várható környezetvédelmi hatások felmérése, az önkormányzat stratégiai dokumentumaiban /Integrált Településfejlesztési Stratégia, közlekedési koncepció, klímastratégia/ foglaltaknak történő megfelelés, hatástanulmányok készítése, az ingatlanok kiválasztása körülményeinek áttekintése).

A lényegi kérdés, hogy ez a parkoló megfelelő-e a város elkészített stratégiai dokumentumaival. A 2022. szeptember 12-ei ülésen 4 határozatot fogadott el a bizottság, a feltett kérdéseket elfogadta. Az egyeztetési eljárással kapcsolatos tájékoztatót és elfogadta a bizottság. A Domus parkoló felújításával kapcsolatos kérdések vizsgálatánál, a 17/58-as hrsz-ú ingatlan telekkiegészítésére vonatkozó tájékoztatót szintén elfogadta a bizottság.

A 2022. szeptember 16-ai ülésen az adásvétellel vegyes csereszerződéssel kapcsolatos szerződés vizsgálata, új igazságügyi értékszakértő személyével kapcsolatos döntés meghozatala volt. A bizottság Kákonyi József igazságügyi szakértőt kérte fel, hogy végezze el az előző szakértői vélemény felülvizsgálatát. Meghatározta azt az 5 kérdést, amelyekre választ kért.

Az 5 kérdés a következő volt:

1. A bizottság azzal a kéréssel fordul a Kormányhivatal felé, hogy válaszoljon arra, mi alapján döntött a csereszerződésre vonatkozóan az egyeztető válasz mellett, különösen az MötV 108/A. § (1) bekezdés c) pontjára tekintettel.
2. Milyen egyeztetések és tárgyalások folytak a szerződéskötést megelőzően?
3. Miért a Mártírok útja 3. szám alatti vendéglő, mint ingatlan merült fel a csereszerződés során?
4. Mikor készültek el a Domus parkoló látványtervei? Ezzel kapcsolatosan milyen egyeztetések voltak?
5. 2021. december óta a Mártírok útja 3. szám alatti ingatlanon milyen tervek készültek az ingatlan hasznosítására vonatkozóan?

A hivatal az ezzel kapcsolatos dokumentációkat a bizottság elé tárta, majd a bizottság tájékoztatót elfogadta.

A bizottság a fő kérdést is megtárgyalta, hogy a parkolónak milyen létjogosultsága van, milyen stratégiai dokumentumok vannak és azok összeegyeztethetőek-e vagy nem. A bizottság a kapott tájékoztatót elfogadta.

2022. október 10-ei ülésen fogadta volna el a bizottság a jelentés-tervezet. Ezen az ülésen nem tudtak dönteni a kormányhivatal válaszeleveléről, amelyben leírta, miért fogadta el a csereszerződést, mivel az ellenzék az általa alapított bizottsági ülést határozatképtelenné tette.

Falu György Tamás:

Az előzményeket szeretném egy kicsit megvilágítani. Nem is olyan régen a közgyűlésen arról beszélgettünk, hogy milyen környezetterhelést jelentenek a járművek. Ha Filius András asszisztens kollégámat megkérdezik, akkor 10 vendég közül 8 azért szabadkozik a negyedórás késés miatt, mert nem talál parkolóhelyet.

A 2022. áprilisi választások előtt 1 héttel Király képviselő úr lakossági fórumot szervezett, s a megjelent 80-100 ember előtt főépítész úrral együtt próbáltuk a szakmai álláspontot védeni. Azon a tiltakozó lakossági fórumon valamennyi ellenzéki képviselő jelen volt. Király képviselő úr 1 óra 10 perces, szakember által előadott videós közlekedésszervezési anyagból vágott ki részleteket. Érdekes módon a Domus parkolóra vonatkozó legfontosabb megállapítást kifejejtette. A szakértő véleménye szerint azokon a településeken, ahol a település központjában a parkolóhelyek száma lényegesen kevesebb, mint azt igénybe venni szándékozó járművek száma, ott 20 - 40%-al megnövekszik a forgalom, amely a parkolóhelyek keresése miatt terheli a várost. Azon a lakossági fórumon olyan valótlanosságok hangoztak el, miszerint a szervező képviselő úrnak nem volt tudomása a beruházásról, holott félévvel korábban tervtanácsi megbeszélésen vett részt. Utólag a tervtanácsi jegyzőkönyvre azt mondta meghamisították. A fórum azzal végződött, hogy dr. Vancsura István képviselő, mint ügyvéd is nyilatkozott, amelyszerint minden eszközzel meg fogják akadályozni ellenzéki képviselők összefogásával, hogy ez a parkoló valaha is megépülhessen. Nem értek ahhoz, amit dr. Fekete Gábor képviselő, ügyvéd úr mondott. Nem kívánok jogi kérdésekkel foglalkozni, de azt gondolom ez a fajta ellenzéki magatartás felháborító, méltatlan és teljes mértékben ütközik a város érdekeivel. Ezek a képviselők még néhány órával ezelőtt szónokoltak arról, hogy milyen parkolási anomáliák vannak a városban.

Dr. Vancsura István:

A legutolsó mondatra reagálnék. Nem mondtunk ilyet, hogy minden áron megakadályozzuk a parkolóház létesítését. Mi azt mondtuk, a magunk eszközeivel megvizsgáljuk mi történt, illetőleg a lakosságot arra buzdítjuk a saját érdekeinek érvényesítése érdekében, minden eszközt használjanak fel annak kinyilvánítására, amit a helyszínen hallottunk. A beruházást illetően sok közös képviselő nyilvánította ki a véleményét más személyeknek is. Negatív kritikák hangoztak el.

A Vizsgáló Bizottság elnökének beszámolójára nem térek ki, mert eltérő jogi állásponton vagyunk. A vita meddő lenne a különböző jogi álláspontok miatt. A FIDESZ-KDNP frakciónak van egyfajta álláspontja, nekünk is van egyfajta álláspontunk. Ebbe nem kívánok belemenni. Annak idején, amikor a telekcseré ügylet megszavazásra került a közgyűlésen, akkor úgy emlékszem szövegszerűen benne volt, hogy visszavásárlási jogot kell biztosítani a város részére abban az esetben, ha a beruházás nem valósul meg 7 éven belül. Emlékeim szerint a szerződésben ez a kitétel nem szerepel, ha igen akkor kövessenek, illetve én is megkövetem magam. A következő közgyűlésre szeretném behozni, mert akkor mulasztásban van a város olyan szempontból, hogy a közgyűlési döntés nem került végrehajtásra. Ha ez valóban így van, akkor polgármester asszonynak kezdeményeznie kell a szerződés módosítását, annál is inkább, mert olyan információm van, hogy ez a beruházás hosszú évekig nem fog megvalósulni a bizonytalan gazdasági helyzetre tekintettel. Ebben az esetben a szerződési kitételnek élnie kell, hogy a városnak visszavásárlási joga legyen.

Szemereyné Pataki Klaudia:

A csereadásvételi szerződés közgyűlési előterjesztés melléklete is volt. Bármikor elővehető és megnézhető. Nem visszavásárlási jog, hanem elővásárlási jog szerepel a szerződésben. Biztosan elkerülte ügyvéd úr figyelmét. A városnak elővásárlási joga van 7 év után. Ez szerepel a szerződésben, ha addig nem valósul meg a beruházás. Többféle dokumentumban szerepel, hogy a belvárosban próbáljunk a parkolási helyzeten segíteni, nézzük végig a Nagykörúton belüli területet, hogy hol van üres terület, ahol parkolóhelyben gondolkodhatunk. Ez az egyetlen olyan terület volt, ami ráadásul parkoló is és teljes egészében burkolt. A Kiskörúton belül foltokban vannak zöldfelületek, de parkolási funkciója nincs.

A végiggondolt polgármesteri döntéselőkészítő fázisomnak lett az eredménye, hogy egy ilyen hasznosítási lehetőséget ajánlottam fel. A dokumentumok is felhatalmaztak rá. Az elfogadott TRT módosítás és a különböző stratégiai dokumentum volt, amely felhatalmazott, mint polgármestert, hogy ebben a tárgykörben ilyen egyeztetéseket folytassak. Semmivel nem döntöttem ellentétesen és folytattam egyeztetéseket.

A Műkertváros területén lévő ingatlancsereével összefüggésben régóta keressük, hogy a közösségi háznak hol lehetne jó helye, funkciója. Ez az a terület és ingatlanegyüttes, ami a közösségi funkcióknak a jövőben teret és otthont adhat. A fejlesztési dokumentumainkban ez is szerepel. A jövőben szeretnénk pályázni is rá, amit a testület el is fogadott. A TOP Plusz pályázati forrás keretei között erre az ingatlanra a jövőben tudunk pályázni és igazi közösségi teret tudunk kialakítani. Azt gondolom ez egy jó megoldási lehetőséget nyújt a város számára.

Az ingatlancsereével összefüggésben a város költségvetése bevételekhez jutott. A csere értékbecslés által alátámasztott áron történt. Ha értékesítés, ha csere a város ehhez az ingatlanhoz ilyen bevétellel tudott volna hozzájutni. Nem látok benne semmi kifogásolnivalót és hogy jogszerűségi hibát követtünk volna el. A Vizsgáló Bizottság ülésein a kérdésköröket végig tárgyalta és jogszabályba ütköző lépés nem történt. Köszönöm a bizottság munkáját már aki tisztességesen végig csinálta és ott volt az üléseken és a megoldást kereste nem pedig a problémákat.

Megállapítom, hogy az előterjesztéshez több kérdés, hozzászólás nincs, további módosító javaslat nem hangzott el.

Ki ért egyet a beszámolóban foglaltakkal.

(Szavazáskor a képviselőtestület 15 tagja tartózkodott az ülésteremben.)

Szavazás után a közgyűlés 11 igen szavazattal, 4 ellenszavazattal és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**241/2022. (X.13.) határozata****Beszámoló a Domus Parkoló Építését Vizsgáló Bizottság tevékenységéről**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta a **Domus Parkoló Építését Vizsgáló Bizottság Elnökének** 3410-1/2022. számú beszámolóját és az alábbi határozatot hozta:

A közgyűlés a Domus Parkoló Építését Vizsgáló Bizottság tevékenységéről készült beszámolót elfogadja.

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Gajdácsi Zoltán irodavezető, Mérnöki Iroda
- 4.) Borbélyné Balogh Katalin, a Várostervezési Osztály vezetője

* * *

35.) NAPIRENDI PONT

Beszámoló a Kecskeméti Médiacentrum Médiatevékenységét Vizsgáló Bizottság tevékenységéről (34.)

Előterjesztő: Leviczky Cirill, a Kecskeméti Médiacentrum Médiatevékenységét Vizsgáló Bizottság elnöke

(Az elnök 23.604-1/2022. számú beszámolója a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Leviczy Cirill:

A közgyűlés július 28-án alakította meg a Kecskeméti Médiacentrum Médiatevékenységét Vizsgáló Bizottságot, amelynek feladata az volt, hogy a KTV médiatevékenységét a tárgyilagosság és a tényszerűség figyelembevételével vizsgálja meg egy bizonyos időszakban. A bizottság 5 alkalommal ülésezett, 13 db határozatot hozott. Nyári szünettel kezdtünk és a bizottság az első ülést 2022. szeptember 12-én tartotta meg és ezt követően minden héten hétfőn ülésezett. A 13 db határozatból 2 esetben a bizottság elutasította a határozat-tervezetet. Az egyik arra vonatkozott, hogy vizsgálja-e a Facebook tevékenységet. Itt jegyző úr határozott véleményét vettük figyelembe, miszerint az nem tartozik a médiatörvény hatálya alá, így a Vizsgáló Bizottság hatálya alá sem tartozott. Az összes többi határozatot egyhangúan elfogadta a bizottság kivéve a beszámolót, illetve a jelentést a bizottság tevékenységéről.

Alapvetően a hozzáállásom a bizottsági ülés vezetése kapcsán a komfortzónám széléig, azon egy kicsit is túlment, és igyekeztem az ellenzéki képviselők véleményét is belefogalmazni a készülő jelentésbe. Hidegzuhanyként ért, amikor a törzsszöveg – ami azokból a határozatokból lett össze válogatva, amit a bizottság egyhangúan elfogadott - végül nem került elfogadásra.

A bizottság a televíziótól dokumentumokat, illetve az ügyvezető igazgató asszonytól beszámolót kért be. Ahol vita volt vagy nem jutottunk egyezsége ott a jegyző úr jogi véleményét kértük. Egy alkalommal bizonyos kérdésekben külső média szakjogász álláspontját kértük. Hogyan kell ezeket a bonyolult jogszabályokat értelmezni. Bekértük a KTV Szervezeti és Működési Szabályzatát, a közszolgáltatásról szóló

szerződését, az alapító okiratát és egy részletes beszámolót. Megállapítottuk, hogy a Kecskeméti Médiacentrum megnevezés köznapi megnevezés. Jogilag Kecskeméti Televízió Nonprofit Kft., aminek három fő tevékenységi ága van. A TV műsorainak készítése és sugárzása, a hiros.hu internetes portál online hírszolgáltatásának a megvalósítása, valamint a Kecskeméti Lapok megjelenése. A Kecskeméti Lapok alá van besorolva továbbá kettő magazinnak a negyedéves megjelenítése is.

Az első valóban vitás, vagy nem egyértelmű fogalom tisztázása közszolgálati televízió, illetve a város és a televízió között meglévő közszolgáltatásról szóló szerződésnek a témája volt. Meg lehetett állapítani, hogy a Kecskeméti Televízió Nonprofit Kft. egy kereskedelmi televízió. Alapvetően háromféle televízió van. A közszolgálati televízió (Duna Televízió), kereskedelmi televízió és a közösségi televízió. Egyértelműen megállapítottuk, hogy a KTV kereskedelmi televízió, közszolgáltatásokra vonatkozó szerződést kötött az önkormányzattal. Ez a szerződés tartalmazza, hogy az önkormányzati támogatásért cserébe közszolgáltatást nyújt. A szavak nagyon hasonlítanak egymásra. Kettő különböző törvényben, kettő különböző módon megfogalmazott fogalom. Az ellenzéknek valóban volt próbálkozása, hogy a Kecskeméti Televízió Nonprofit Kft. internetes hirdetéseit is vizsgáljuk meg. Miután ez nem a médiatörvény hatálya alá tartozik, bár a magyar nyelvben közösségi médiának hívjuk, abszolút kereskedelmi reklámfelület. Nem lehet tudni pontosan, hogy ki szabályozza és milyen szabályok alapján működik. Ez egyértelműen nem tartozik a médiatörvény hatálya alá, így ezt elvetettük.

Kísérletet tettünk rá, hogy bizonyos periódusok lapszámainak megjelenéseit megvizsgáljuk. Itt alapvetően nem jutottunk egyetértésre és nem is próbáltunk róla határozatot hozni. Alapvetően az utolsó ülésen vizsgáltuk a kúria döntését az utolsó önkormányzati választás kapcsán kialakult helyzetről. A magam részéről kompromisszumos javaslatként a tervezetbe szövegszerűen javasoltam beilleszteni, illetve javaslatot megfogalmazni a KTV további működésére vonatkozóan. A bizottság az ülésen megállapította, hogy az önkormányzat és a televízió közötti közszolgáltatási szerződés pontjainak megfelelően színes, aktuális, kitekintő és összességében bemutató műsort sugároz. A televízió műsorának nyilván van egy kis szelete, amelyet az ellenzéki képviselőtársaim vitattak, de erre vonatkozóan konkrét tény nem volt. Sajnálattal állapítottam meg az ülés végén, hogy az eredeti törzsszöveg nem került elfogadásra, amely olyan kijelentéseket tartalmazott, amit korábban a bizottság egyhangúlag elfogadott. Így a bizottság jelentés-tervezet nem tudott készíteni a közgyűlés számára.

Kérem a közgyűlést, hogy a bizottság munkájáról készült beszámolót fogadja el.

Nemcsik Mátyás:

A Vizsgáló Bizottság tagjaként szeretnék pár dolgot megjegyezni. Nagyon tetszett, amikor a bizottság második ülésén kiderült, Dobos József képviselő úrnak igazából az a gondja, hogy nem szerepel eleget a televízióban és szeretné átnézni miért. Ez egy érdekes megállapítás volt. A Vizsgáló Bizottság a televízió működésével kapcsolatban megállapította, a hivatalos jogszabálynak megfelel, semmilyen jogszabálysértő magatartást nem követett el. A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság a felettes szerv, aki folyamatosan ellenőrzi, monitorozza a munkát. A főszerkesztő asszonynak a működés kapcsán heti szinten részletes jelentést kell leadnia. A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság szűrőpróbaszerű ellenőrzéseket is szokott tartani és ennél az ellenőrzésnél sem talált semmi kifogásolni valót a működés során. A cégnél a felügyelő bizottság sem tárt fel jogszabályellenes

magatartást. A közgyűlés szakbizottságához is folyamatosan bekerülnek a gazdasági tervre vonatkozó dokumentumok, ahol egyfajta vizsgálat elvégezhető lenne, de itt sem volt probléma a működéssel kapcsolatban. Úgy gondolom a keretrendszernek, a jogszabályi rendszernek megfelelően működik a média.

Lejer Zoltán:

Úgy gondolom, hogy Leviczky Cirill képviselő jól összefoglalta az eseményeket és kettő apró eltérésre hívnám fel csak a figyelmét. Az utolsó ülés jegyzőkönyvét figyelmébe ajánlom azoknak, akiket érdekel.

A törzsszöveget nem fogadtuk el, pontosabban tartózkodtunk. Elutasítani nem akartuk a tények miatt, amelyek bekerültek. Képviselő úr mondta, hogy a törzsszövegbe olyanok kerültek bele, amelyeket egyhangúlag elfogadtunk. Ez majdnem igaz. A Facebook felület kapcsán kimondhatjuk, hogy az nem médiafelület, de állítom a Kecskeméti Televízió médiafelületként használja. Ez a bizottsági ülésen leszavazásra került, amit tudomásul vettem, de nem kell elfogadnom, hogy így van. Véleményem szerint a Vizsgáló Bizottság tagjai ebben érdemi információkhoz jutottak. A főszerkesztő asszony beszámolója alapján meg tudtuk állapítani, hogy közpénzből működő, de mégis kereskedelmi televízió, valamint a médiacentrum szakmai fogalom és csak a Kecskeméti Televízióról beszélhetünk.

A Vizsgáló Bizottság 2022. július 28-án lett létrehozva. Kicsit viccesen mondta képviselőtársam nyári szünettel kezdtünk. Ez egy olyan nyári szünet volt, hogy a meghatározott időnek több mint a felét nyári szünettel végeztük el. A kettő és fél hónapból másfél hónapig nyári szüneten voltunk. Szerintem ez egy nagyon rossz üzenet. Véleményem szerint a Vizsgáló Bizottságot augusztusban bármikor össze lehetett volna hívni. Én ezt elmondtam, a jegyzőkönyvben olvasható is.

Öt alkalommal üléseztünk. Döntő részben valóban konstruktívan egyhangúan tudtunk szavazni az anyagok vonatkozásában. Az első ilyen különvéleményes szavazás a Facebook volt. A második pedig az az anyag volt, amelyet az utolsó előtti ülésre kértünk be a vonatkozó időszak KTV adása, a Kecskeméti Lapok és a hiros.hu online felületének hirdetéseit. Ebben nem tudtunk érdemi állásfoglalást hozni, mert érdemben nem vizsgálta meg otthon senki sem a pénteken kiküldött anyagokat. Az általam vállalt anyagról összeállított táblázatra azt mondták, hogy a véleményem szubjektív, nem tudunk róla szavazni. Ez kimaradt belőle.

Az utolsó ülésen szóbeli megállapításokat tettem a levont következtetéseimről, de a szavazásig nem jutottunk el, mert a törzsszöveg szavazásakor tartózkodtunk.

A Vizsgáló Bizottság nagyon sok érdemi dolgot feltárt. Nem mondom, hogy nem lehetne tovább menni és vizsgálni a tárgyilagos és tényszerű megállapításokat. A Vizsgáló Bizottságnak a televízió törvényes működését nem kellett vizsgálnia, nem volt feladata. Nagyon jól hangzik, amit Nemcsik képviselő úr mondott, csak nem volt tárgya. Ezen az úton lehetne tovább haladni, de a különböző megállapításokat a szakbizottságokon vagy a felügyelő bizottságokon meg kell vizsgálni, amelyek most kimaradtak.

Véleményem szerint ezen megállapítások alapján a közgyűlés dolgozhat azon, hogy a 2016. évi közszolgáltatási szerződést felül kell-e vizsgálni.

Olyan jellegű vitát, mint ami a Domus Parkoló Építését Vizsgáló Bizottság ülésein volt nem észleltem. Az említett két indok miatt nem tudjuk elfogadni az alapidokumentumot.

Leviczky Cirill:

A módosító javaslatot „akarták mondani, de nem mondták”. A bizottsági ülést csak úgy tudom vezetni, ha a határozat-tervezethez a módosító javaslat elhangzik és akkor azt megszavazatom. Egyébként a közgyűlés is így működik. Szavazás közben nem teszünk új javaslatot. Ez szintén le van írva az SzMSz-ben. Csak azokat tudtam megszavaztatni, ami az SzMSz szerint van. Ha nem tesznek fel előre módosító javaslatot, akkor az értelemszerűen nem kerül szavazásra. Önök ott alapvető tévedésben voltak, amikor azt mondja nem voltak ellene, csak tartózkodtak. Az igen szavazatok száma az, ami támogat egy javaslatot, a „tartózkodás” és a „nem” szavazat nem támogatja. E mögé nem érdemes elbújni. Valóban én rakattam be a beszámolóba, hogy mikor alakult meg a bizottság és mikor volt az első ülés. Kettő oka van, hogy akkor kezdtünk el ülésezni. A bizottságot én hívtam össze, engem terhel a felelősség. Jegyző úrral egyeztettem, hogy a hivatalban mikor vannak a szabadságok és mikor tudnak a bizottság rendelkezésére állni a kollégák. Másrészt szabadság miatt 3 hétig augusztus elején nem voltam Kecskeméten.

Jánosi István:

A beszámoló az elvégzett munka minden elemét tartalmazza. A bizottsági ülések lefolytatása nagyfokú türelmet és empátiát igényelt elnök úrtól, aki a komfortzónája széléig ment el. A bizottsági üléseket végig kísérte, illetve ülésről ülésre vissza kellett térni azokra a tárgyi tévedésekhez, illetve fogalmi meghatározásokhoz, amelyek nem voltak teljesen tiszták. Elnök úr is utalt rá a közszolgáltatási szerződés kontra közszolgálati szerződés, vagy a Facebook megjelenésére. Vissza-visszatérő téma volt különösen azon esetekben, amikor olyan baloldali képviselők jelentek meg, akik a fogalmi tisztázások időszakában nem vettek részt a bizottsági ülésen. Néhol már a hatáskörelvonás széléig juthatott volna a bizottság, ha ezt nem sikerül kordában tartani. Jelesül, amikor gazdálkodási, pénzügyi kérdésekről esett volna szó. Ilyen adatok értékelése, elemzése és a közgyűlés elé terjesztése elsősorban a szakbizottság és a felügyelő bizottság feladata. Ilyen értelemben igen érdekes bizottsági munka zajlott, ami akkor volt a legizgalmasabb amikor már teljesen eltérve a közgyűlés által meghatározott feladatoktól baloldali képviselők konkrétan a személyes vélt vagy valós sérelmeikkel próbálták ostromolni főszerkesztő asszonyt. Túlléptünk ezen is. Az utolsó bizottsági ülés volt, ami feltette az „i”-re a pontot. Elkészült egy anyag, elhangoztak az aznapi napirendi ponttal kapcsolatos észrevételek. A bizottság működésével kapcsolatban visszamenőleg is elhangoztak javaslatok, de még nem határozati formába öntve. Elnök úr itt is maximális kompromisszumos készségéről tett tanúbizonyságot, amikor néhány észrevételt illesztett be ezekbe a javaslatokba. Ennek ellenére történt, hogy a tényleges ténymegállapításokra szorítókozó beszámoló sem tudott támogatást kapni az ülésen. Az érdemi megállapításokat tartalmazó bizottsági észrevételek megszavazására nem is került sor. Lezárult egy bizottsági munkafolyamat, amelynek eredménye mindösszesen ez a beszámoló, amelyet a képviselőtestület tárgyal. Egyéb tanulságok levonására nem is adott okot és lehetőséget.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Ha jól értem a Vizsgáló Bizottság törvényességi hibát nem tárt fel. A probléma gyökere, hogy az ellenzéki képviselők kevesebbet szerepeltek, mint a várost vezető oldal képviselői. A megállapítás lényege ez.

Megállapítom, hogy az előterjesztéshez több kérdés, hozzászólás nincs, további módosító javaslat nem hangzott el.

Ki ért egyet a beszámolóban foglaltakkal.

(Szavazáskor a képviselőtestület 15 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után a közgyűlés 11 igen szavazattal, 4 ellenszavazattal és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**242/2022. (X.13.) határozata****Beszámoló a Kecskeméti Médiacentrum Médiatevékenységét Vizsgáló Bizottság tevékenységéről**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése **Kecskeméti Médiacentrum Médiatevékenységét Vizsgáló Bizottság Elnöke** 23.604-1/2022. számú beszámolóját és az alábbi határozatot hozta:

A közgyűlés a Kecskeméti Médiacentrum Médiatevékenységét Vizsgáló Bizottság tevékenységéről készült beszámolót elfogadja.

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Fölföldi Klára, a Jogi Osztály vezetője

* * *

36.) NAPIRENDI PONT**Képviselői indítvány Kecskemét okos város koncepciójának elkészítésére vonatkozóan (35.)**

(Az indítvány írásos szövege a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

Az indítványt Józsa Bálint képviselő nyújtotta be, döntés előkészítésére vonatkozik, így vitát lehet róla folytatni, és utána döntünk az indítványról.

Józsa Bálint:

A TakarékJelzálogbank Nyrt. 2022. szeptember 30-ai jelentésében azt közölte, hogy Kecskemét a 17. legélhetőbb megyeszékhely.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Pontosítani szeretném a TakarékJelzálogbank Nyrt. járásokat vizsgált és nem megyei jogú városokat. A bank magyarországi járásokban végezte el ezt a vizsgálatot és nem pedig konkrét városokban. Kecskemét és térsége járását vizsgálta. Nem mindegy, hogy a várost vagy magát a járást vizsgálta. Ha képviselő úr végignézi a szempontrendszer tárgyait, abban nem a város húzta le a szempontrendszert. A TakarékJelzálogbank Nyrt. szempontrendszerét érdemes megnézni, hogy mi alapján végzi el ezt a minősítést.

Józsa Bálint:

Én mégis azt gondolom, hogy szükség van olyan koncepcióra, amely hosszú távon tudja befolyásolni pozitívan Kecskemét város életét. A cím is tartalmazza azt, amiről az indítványom szól. Kecskemét város dolgozza ki az okosváros koncepcióját.

Falu György Tamás:

Ez az okosváros és maga a szándék, amit képviselő úr megfogalmazott. A város vezetése és a város munkatársai szakmai csapata ezen gondolatok mentén végzi munkáját.

Az, hogy mit értünk okosvároson izgalmas történet. Tele vagyunk okoszebrákkal. Az okoszebra által használt technológiát 1950-es és 1960-as évek környékén találták fel. Mozgást érzékelő jeladó, ami egy lámpát felgyújt. Ha erre azt mondjuk okosváros, én nem tudom, hogy ez mennyire okos. Véleményem szerint semennyire. Erre világít rá a Balogh Zoltán irodavezető úr által készített feljegyzés is.

Néhány gondolatot szeretnék ismertetni. Korábbi napirendi pont tárgyalásakor elhangzott a megújuló energia nem kellő előtérbe helyezése. Több, mint egy éve szervezzük azt a naperőművet és az arra épülő fogyasztói közösséget, amelytől azt várjuk, hogy a villamosenergia ellátásunk költséghatékonyabbá váljon. Utalhatnék arra is, hogy jelen pillanatban az intézményeink informatikai rendszerének az összekapcsolása zajlik. A Polgármesteri Hivatal, a KIK-FOR Kft., a Városüzemeltetési Kft. és a Városfejlesztő Kft. adatrendszerei informatikai szempontból össze vannak kötve. Az okosváros gondolatának az egyik legfontosabb pillére, hogy az adott város hogyan gyűjti be az adatait, hogyan tárolja, gazdálkodik vele és jeleníti meg, hogy ezekből az adatokból a döntéshozók, valamint a szakmai gárda helyes döntéseket tudjon hozni. A hivatalon belül jegyző úr vezetésével zajlik egy ilyen jellegű fejlesztés. Ismert, hogy sok esetben több háztartásnak egy gázmérőórája van és ennek olyan informatikai fejlesztést vezettünk be, amely arra irányult, hogy a 8 napos határidőt a kollegák tudják tartani.

A rendszert 3 nap alatt fejlesztettük ki Varga László térinformatikus kollégával, annak érdekében, hogy a város 350 km² területén koncentráltan, egy adott térségben jelentkező igényeket egyszerre lehessen látogatni.

Az 5G technológia még nagyon gyerekcipőben jár, ezzel még én is nehezen birkózom meg. Az okosfizetőeszközöket a bankok alkalmazzák, de még ez sem elterjedt. Ezen a területen nagyon komoly változás várható.

Az indítvány szándékával egyetértek, ezek a gondolatok vezérelnek bennünket. Ha koncepció gyártásba kezdenénk, akkor a komoly, tényleges munkáról vonnánk el a figyelmet. Ezért mondom, hogy nem javaslom elfogadásra. A szándék jó, szívesen látok mindenkit, megmutatom a folyó munkálatokat és akkor ezek az indítványok okafogyottá válnak.

Józsa Bálint:

Azt gondolom, hogy előremutatóak azok a dolgok, amelyeket alpolgármester úr elmondott. Mégis azt gondolom, hogy nem jó, ha belekapunk egy-egy dologba. Az okosváros koncepció sokkal szélesebb körű, amely tartalmazza az okoskörnyezetet, az okoskormányzást, az okosközlekedést, okosembereket és az okosenergetikát. Nagyon sok lemaradásunk van és jó lenne felhívni a figyelmet a lemaradásunkra, amelyet a Polgármesteri Hivatalban sem vettek eddig számításba.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Megállapítom, hogy több kérdés, hozzászólás nincs, további módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezem, ki ért egyet a határozat-tervezettel

(Szavazáskor a képviselőtestület 15 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után a közgyűlés 3 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 11 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése 243/2022. (X.13.) határozata

Képviselői indítvány Kecskemét okos város koncepciójának elkészítésére vonatkozóan

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Józsa Bálint képviselő fenti tárgyban készült indítványát nem fogadja el.

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Orbánné Veres Ildikó, a Szervezési Osztály vezetője
és általa: Józsa Bálint képviselő

Indítvány

Kecskemét MJV önkormányzata részére

Tárgy: Készüljön el Kecskemét okos város koncepciója!

Tisztelt Közgyűlés!

Szeretett városunk előtt nagy lehetőség áll, amelyet a XXI. század új trendjei tesznek lehetővé. Szerencsés helyzetben van Kecskemét, hiszen társadalmi, gazdasági, és földrajzi szempontból is jelentős lehetőségeket hordoz magában a város. Sok hasznos szakmai munka készült már Bács-Kiskun megye székhelyéről, annak jövőképeiről és lehetőségeiről, fejlesztési területeiről. Mind a Településfejlesztési koncepció, a Környezetvédelmi Program, az Integrált Településfejlesztési stratégia, a Mobilitási Terv, valamint a KMJV Gazdasági Programja olyan komoly és sokrétű dokumentumok, amelyek meghatározzák a város jövőjét. Elérkezett az idő, hogy megszülessen egy új, az innovációkra, a környezeti kihívásokra, az energetikai hatékonyságra, illetve a XXI. század kihívásainak megoldásaira épülő koncepció, Kecskemét okos város koncepció.

A koncepció szükségességét több szempont is indokolja, csakúgy, mint:

Gazdasági szempont:

A koncepció alapjaiban az innovációt hordozza magában, aminek gazdaságserkentő szerepe van. Indirekt módon járulhat hozzá a város költségvetéséhez is a későbbiek során. A város részére egy gazdasági kiugrási lehetőséget jelenthet, ha feltérképezésre kerülnek a város kiaknázatlan lehetőségei.

Környezeti szempont:

A tanulmány következményeként nagyobb szerepet kaphat az energiahatékonyság kérdésköre, valamint eddig ismeretlen környezetvédelmi lehetőségek is megmutatkoznak.

Társadalmi szempont:

A koncepció indikátorként is segíti a társadalmi jólétet, illetve a tudásalapú társadalom, valamint az életen át tartó tanulás fontossága is előtérbe kerül.

* * *

Az új koncepciónak tüzetesen fel kell mérnie a város „okos” lehetőségeit. Különösképpen az energiahatékonyság, az innovációk, a mobilitás, az életkörülmények, a bürokrácia, a gazdaság és a társadalom oldaláról. A koncepció kidolgozásával kapcsolatban nem csak egy újabb dokumentum születik meg, hanem annak vonzataként egyfajta garancia is a város további fejlődésére, a kérdéskörben pedig az országban is egyedülálló precedens.

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a Közgyűlés és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 4/2013. (II. 14) számú önkormányzati rendelet (a továbbiakban: SZMSZ) 39. § (1), (2) bekezdés, (3) bekezdés b) pontja, valamint a 45. § (1) bekezdésének e) pontja alapján a következő indítványt nyújtom be Polgármester Asszonynak:

- Készüljön el Kecskemét okos város koncepciója!

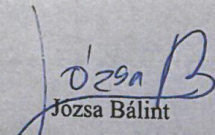
Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia Polgármester Asszony

Határidő: értelemszerűen

Kérem, hogy a felelős bizottság tűzze napirendre, és folytasson tárgyalást az indítványról tárgyról.

A fentiek tükrében kérem a Tisztelt Közgyűlést az indítványom elfogadására.

Kelt.: Kecskemét, 2022. szeptember 30.


Józsa Bálint
önkormányzati képviselő

37.) NAPIRENDI PONT**Képviselői interpelláció rágcsálóirtásra vonatkozóan (36.)**

(Az interpelláció írásos szövege a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

A képviselő úr által feltett kérdéskörnek utánajártunk.

Falu György Tamás:

Ez olyan téma, ami minden nagyváros számára komoly kihívás ott, ahol a csapadékcsatorna hálózat működik. Sajnos szatellit településeken is előfordul patkányfertőzöttség. Szeretném megköszönni Ladics Monika irodavezető asszonynak, aki korrekt, tárgyilagos választ adott a felvetésre. A város minden intézkedést megtesz és minden információt tovább ad az illetékes hatóságok felé. Az önkormányzatnak közterületi rágcsálólómentesítés irtással kapcsolatban szerződése is van. Minden esetben, amikor a város tudomására jut a fertőzés, akkor a megfelelő lépéseket megtesszük. Az elmúlt évek során többször felmerült az átfogó patkányirtás kérdése. Szakemberekkel egyeztetve ezt nem lehet elég hatékonyan, főleg költséghatékonyan végezni és az eredmény is alul marad a várakozásoknak.

A patkányok elszaporodásának oka? Ez az élőlénytípus nagyon szapora és csak rövid ideig lehet visszaszorítani az egyedszámot. A patkányok a számukat önmaguk korlátozzák. A patkánytársadalomnál van egy határ, aminél tovább nem hajlandóak szaporodni. Saját maguk korlátozzák ezt a darabszámot. Akármit csinálunk ez a darabszám néhány hónapon belül visszafog nőni.

Az, hogy miért jöttek ki a csatornából és miért találkoztak velük a város polgárai erre a konkrét választ nem tudom. Sokszor patkánymérget helyeznek el és a patkány a méregtől fertőzve előfordulhat, hogy nem tud a búvóhelyére visszajutni. A nem csapadékcsatornás részeken a patkányfertőződés oka, hogy a magánterületeken olyan mennyiségű szemetet, hulladékot, gallyat halmoznak fel, amely a patkány számára búvóhelyé válik. A külterületi patkányfertőzöttség az elmúlt időszakban csökkent. Ennek oka, hogy egyre jobban szorul vissza a különböző házi állattartás és egyre kevesebb gabonataroló helyiség van. Ez a magyarázata, hogy a külterületi helyzet kifejezetten javult.

Azt gondolom, hogy a város, amit megtehet azt megteszi. Mint a területért felelős alpolgármester kijelenthetem, hogy nem gyakori az ilyen jellegű bejelentés. Előfordul, de nem mondhatnám, hogy kiugróan magas. Továbbra is azt a fajta munkát végezzük, mint eddig. Nem látom értelmét és indokoltságát annak, hogy neki álljunk egy „patkányharcnak” és nem is költséghatékony. Úgy gondolom, hogy a jelenlegi fertőzöttség nem is indokolja.

Szemereyné Pataki Klaudia:

A képviselő úr által jelzett területet a szakértő megvizsgálta és a szükséges intézkedés megtette.

Továbbra is az a cél, ha bárhol megjelenik az, hogy egyedi bejelentéssel a szakértővel ezt tudjuk kezelni. Köszönjük észrevételét, amit továbbított felénk.

Képviselő úr elfogadja a választ?

(Józsa Bálint képviselő jelzi, hogy elfogadja.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

Ennek alapján nem kell szavazni az interpellációról.

* * *

38.) NAPIRENDI PONT

Képviselői interpelláció földes utak karbantartására vonatkozóan (37.)

(Az interpelláció írásos szövege a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

Dr. Tóth Szilárd képviselő nyújtotta be az interpellációt.

Dr. Tóth Szilárd:

A külterületi utak állapota tragikussá fordult. Tudom, hogy a Kecskeméti Városüzemeltetési Kft. amennyiben az önkormányzat forrásokat biztosít részére kifogástalanul elvégzi ezt a munkát. 2021-ben 50 milliárd forint értékű központi költségvetési támogatást fogadtak el, amire az önkormányzatok és társulások 300 millió forint értékben pályázhattak. Az utakat múlt nyáron, illetve a választások előtt csinálták meg, sajnos azóta senki sem nyúlt hozzájuk. Az itt lakó és építkező embereknek szárazság esetén a szálló por, a kátyúk, illetve eső esetén a kiöblösödő gödrök hatalmas gondot okoznak.

Úgy gondolom, hogy Kecskeméten nem szabadna ennek kialakulnia. A hulladékszállítás időpontja meg van adva, de a lakosság az utak karbantartásával kapcsolatban teljes homályban van. Itt tenni kellene valamit, nem csak akkor, amikor az önkormányzat pénzt ad a Kecskeméti Városüzemeltetési Kft-nek. Szükség lenne tervezettségre. Voltak kisebb lokális beavatkozások, de a nagy utak mentén a helyreállítás nem történt meg. (Talfajaköz, Hegedűsköz, kis Hegedűsköz, Vacsiköz). A főbb útvonalakat célszerű lenne rendbe tenni, mivel azt sokan használják. Kérem, hogy legyen tervezettség és a lakosság előzetes tájékoztatásával, struktúra kialakításával történjen meg az utak karbantartása.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Továbbra is fel szeretném hívni a figyelmet, hogy a mai közgyűlés napirendjén volt a belterületbevonással kapcsolatos településrendezési szerződések megkötése. Kötöttünk egy olyan társadalmi szerződést a kecskeméti lakókkal, amely évtizedes megállapodás, engedjük az építkezést és a belterületbe vonást, de a város nem tudja vállalni a szilárd útburkolattal történő ellátását ezeknek a hatalmas nagy városrészeknek. A Kecskeméti Városüzemeltetési Kft. benzinköltsége a duplájára emelkedett és ezt most költségvetés módosítással le kellene finanszírozni, hogy a tervet tartani tudják. Ezzel nem számolt senki sem. A lakoságnak van benzinár sapkája, az üzleti és önkormányzati szférának nincs. Jelenleg a költségvetés ezeket

a feltételeket engedi meg. A Kft. nem csak áprilisban javított utat, hanem azóta is volt kisebb, nagyobb javítás.

A Vacsiköz, Hegedűsköz, Talfája és kis Hegedűsköz környékére reagálnék. Vacsiköz folytatására a pályázatot előkészítettük. Információm szerint maradt még keret amire lehet pályázni. A Vacsiközi út szilárd útburkolattal történő ellátására külterületi utak pályázatánál már pályáztunk, de érdemes lenne benyújtani, hátha a maradványkeret terhére kaphatunk rá forrást. Ezt tudom most itt elmondani. Ez egy friss információ volt a múlt heti egyeztetésről. 1200 km külterületi és 400 km belterületi útja van a városnak. A többi magyarországi városhoz képest extrém eltérés.

Falu György Tamás:

Egyetértek az interpellációban írtakkal. Földes útjaink nincsenek jó állapotban. Megpróbálunk elsősorban azokra az utakra koncentrálni, ahol a hulladékszállító jármű is jár. Ez prioritást élvez. Közel egy millió négyzetméter földút lett profilozva, illetve helyenként stabilizálva itt az elmúlt időszakban. Az utakat nem akkor hoztuk rendbe amikor választás volt, hanem a választás volt akkor, amikor az utakat rendbe, hoztuk. Minden évben március, április hónapban indulnak el a gépek, hiszen a téli időszak után akkor válik alkalmassá az út arra, hogy ott bármiféle karbantartást végezzünk. A látványos karbantartások valóban akkor vannak, akkor még pénz is van, de ennek a választásokhoz nincs köze. A Kecskeméti Városüzemeltetési Kft. nem dolgozik hibátlanul, de igyekeznek lelkiismeretesen és költséghatékonyan felhasználni a forrásokat. Forrásbevonásokkal új gépeket is tudunk vásárolni, de ez nem fogja jelenteni, hogy a városüzemeltetés olcsóbb lesz, hanem az üzemanyagköltségek miatt valamelyest kedvezőbb forrás feltételekkel lényegesen több, jobb minőségű munkát tudnak végezni. Kérem képviselő urat nyugtassa meg a választópolgárokat, ami tőlünk telik megteesszük a szó pénzügyi és lelkiismereti értelmében is.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Elfogadja-e a választ, képviselő úr?

(Dr. Tóth Szilárd képviselő jelzi, hogy elfogadja a választ.)

Miután Dr. Tóth Szilárd képviselő elfogadta a választ, így nem kell a válaszról szavazni.

* * *

39.) NAPIRENDI PONT

Képviselői kérdés a társasházak energetikai korszerűsítésére, valamint a lakhatási támogatások felülvizsgálatára vonatkozóan (38.)

(A kérdés írásos szövege a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

Kopping Rita képviselő asszony nincs jelen az ülésen ezért a kérdésre a következő közgyűlésen tudunk válaszolni.

* * *

40.) NAPIRENDI PONT**Képviselői kérdés az iskolák összevonásával kapcsolatban (39.)**

(A kérdés írásos szövege a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

Kopping Rita képviselő asszony nincs jelen az ülésen ezért a kérdésre a következő közgyűlésen tudunk válaszolni

* * *

41.) NAPIRENDI PONT**Képviselői kérdés a Március 15. utca és Lóverseny utca által határolt területen a parkolási helyzetre vonatkozóan (40.)**

(A kérdés írásos szövege a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

Józsa Bálint képviselő tette fel a kérdést. Ez a kérdéskör már egy ideje napirenden van. Közmeghallgatáson is foglalkoztunk vele. A korábbi évek gyakorlata az volt, hogy a képviselői keretből a képviselők megpróbálták darabonként haladni a parkolóhelyek kialakításával, erre számtalan példa volt a Széchenyivárosban. A korábbi egyéni képviselők (Engert Jakabné alpolgármester asszony, Leviczky Cirill képviselő és Bogasov István önkormányzati főtanácsadó) folyamatosan haladtak a gyephézagos parkolóhelyek kialakításával. Javasolnám, hogy ezen a területen, ha kis lépésben is, de érdemes elkezdeni ezt a metodikát a képviselői keretből. A Széchenyivárosban kettő nagy utcának a szilárd útburkolattal történő teljes felújítására fókuszáltunk. A Március 15. utcánál a kereszteződések rendbetétele, illetve a Benkó Zoltán Szabadidőközpontnál teljes egészében elkészült a parkoló. Amikor az a kritika ér, hogy parkolót nem építettünk az elmúlt években, ez nem igaz. Ott építettünk, ahol volt helyünk és keretünk. A belvárosban, a Főtéren kétségtelen, hogy nem építettünk parkolót.

Józsa Bálint:

A választ alapvetően elfogadom. A Széchenyivárosban még nagyon sok olyan hely van, ahol lehet parkolót építeni. Erre a választókerületi keret nem elegendő. A Széchenyivárosnak még nagyon sok parkolóra van szüksége.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Miután Józsa Bálint képviselő elfogadta a választ, így nem kell a válaszról szavazni.

* * *

Szemereyné Pataki Klaudia:

A Horthy képpel kapcsolatban látható, hogy a feltételrendszer rendelkezésre áll. A karnisok fel vannak szerelve, ha bekötésre kerül az elektromos áram, akkor függönnyel is el tudjuk látni a karnisokat.

Felkérem Dr. Sztachó-Pekáry István alpolgármestert, hogy a kép elfüggönyözésével kapcsolatban az elmúlt időszakban hozzám érkezett pro és kontra észrevételeket vizsgálja meg. Van olyan is, amiben kéri, hogy a kép művészeti értékének megfelelően a város ne szégyenkezzen, hiszen számtalan olyan történelmi eredménye van a városnak, amit lehetett így vagy úgy megítélni, de mégis büszkék vagyunk rá. Példaként említeném Ferenc József koronázását, holott van olyan tevékenysége, amelyre nem vagyunk büszkék, de mégis is itt van a kép a Díszteremben.

Ezeket a pro-kontra érveket próbáljuk meg végig tárgyalni. Kérem alpolgármester urat, hogy munkacsoport formájában tárgyaljuk végig, és konszenzusos javaslatot eszközöljön arra, hogyan kezeljük ezt a kérdéskört a jövőben.

Dr. Sztachó-Pekáry István:

A régi politikai rendszerben az akkori vezetők döntöttek arról, hogy az ország első számú vezetőjét szekkón meg kell örökíteni. Váltás történt és az ellenzék követelte, hogy a szekkót le kell kaparni a falról. Kompromisszumra jutottak és egy függönnyel takarták el, hogy ne lehessen látni. Ez tartott egy ideig. Végül a függöny eltűnt és a kép újra látható. Én most nem erről a képről beszélek, hanem ami a képviselői irodában látható. Bernát Aurél készítette és Kádár Jánost ábrázolja. A Fidesz volt az az ellenzéki frakció, aki követelte az eltávolítását, most a Fidesz van kormányon és a kép ott van. Szeged közterületén a Hősök kapuján Horthy Miklós kormányzó látható. Azt hiszem, hogy itt nem politikailag kell vizsgáldni, hanem esztétikailag lehet arról vitatkozni, hogy ez a kép ide illik vagy sem. Úgy érzem, hogy az esztétika nem a képviselőtestület hatásköre, vannak erre hivatott személyek. A történelmi megítélés sem a képviselők feladata, hanem a történészeké. Kérem vegyék ezt figyelembe.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Arra kérem alpolgármester urat, hogy történészek, művészetpártolók bevonásával kezdje meg a munkát és a végén mi politikusok is elmondjuk véleményünket és ennek megfelelően döntünk.

Megállapítom, hogy a közgyűlés a napirendi pontok tárgyalását befejezte.
Köszönöm a képviselők mai munkáját, az ülést bezárom.

K. m. f.

Szemereyné Pataki Klaudia s.k.
polgármester

Dr. Temesvári Péter s.k.
jegyző